



## **Determinantes del envío de remesas al exterior: El caso de migrantes residentes en República Dominicana**

Ana María Fernández González

*La investigación desarrollada estudia los determinantes del envío de remesas al exterior por parte de los migrantes residentes en República Dominicana, mediante una aproximación de modelos logísticos binarios. Los análisis inferenciales fueron acompañados por exámenes descriptivos de la dinámica de los flujos de remesas; en ambas aproximaciones se emplearon microdatos de la Encuesta Nacional de Migrantes ENI-2017. Los resultados confirman la importancia de las condiciones ocupacionales, migratorias, familiares y de rasgos personales del migrante para determinar la propensión a enviar remesas desde República Dominicana al exterior. En el bloque de rasgos personales se observa que la población remesadora es netamente masculina en el caso de los inmigrantes haitianos, no así para las de otras nacionalidades, y que, cuanto mayor es la edad biológica del migrante, menor es la propensión de enviar recursos al exterior, a pesar de que el modelo también arroja que la proclividad a enviar remesas aumenta con los años de antigüedad migratoria y con el nivel educativo, lo que se puede vincular con los planes de regresar a las zonas de origen y con haber logrado una inserción exitosa en el mercado laboral. En general, los migrantes haitianos son más propensos a ser población remesadora frente a sus homólogos los migrantes de otras nacionalidades. Las características habitacionales -posicionamiento material e integración social- también inciden en la probabilidad de remisión de remesas. En cuanto a la situación familiar, se observó que los migrantes sin pareja y que no tienen hijos en las zonas de recepción tienden a ser remesadores. Las ocupaciones que requieren menor nivel de cualificación son las que presentan en promedio mayor probabilidad de efectuar transacciones al extranjero. No obstante, se establece una segmentación según la nacionalidad del migrante: en el caso de la migración haitiana, el evento remesador es frecuente en la mayoría de los grupos ocupacionales analizados, sin discriminar el nivel de cualificación de la ocupación; no así en los migrantes de otras nacionalidades, entre los cuales los ocupados en las categorías que requieren mayor nivel de competencias son los que presentan altas probabilidades de enviar remesas.*

**Palabras claves: Migrantes, remesas, proyecto migratorio, Encuesta Nacional de Migrantes ENI-2017**



Ministro  
Juan Ariel Jiménez

## **Determinantes del envío de remesas al exterior: El caso de migrantes residentes en República Dominicana**

AUTOR<sup>1</sup>  
Ana María Fernández González

COORDINACIÓN TÉCNICA  
Alexis Cruz Rodríguez

SERIE  
Texto de Discusión n.º 31

Octubre 2019

---

<sup>1</sup> El contenido de este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores, por tanto, no compromete a la UAAES ni al MEPyD. Se agradecen los valiosos comentarios de los miembros de la UAAES. La dirección de los autores es: [afernandez@economia.gob.do](mailto:afernandez@economia.gob.do).

## Contenido

<b>I.</b>	<b>Introducción</b> .....	<b>4</b>
<b>II.</b>	<b>Revisión de la literatura</b> .....	<b>6</b>
<b>III.</b>	<b>Datos y Metodología</b> .....	<b>9</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Datos</b> .....	<b>9</b>
<input type="checkbox"/>	Metodología .....	11
<input type="checkbox"/>	El modelo .....	11
<b>IV.</b>	<b>Resultados</b> .....	<b>13</b>
<input type="checkbox"/>	Distribución de envíos y población beneficiaria .....	13
<input type="checkbox"/>	Determinantes de la remisión de remesas .....	17
<input type="checkbox"/>	Determinantes a través de la nacionalidad del migrante .....	21
<b>V.</b>	<b>Reflexiones finales</b> .....	<b>24</b>
<b>VI.</b>	<b>Anexo</b> .....	<b>27</b>
<b>VII.</b>	<b>Bibliografía</b> .....	<b>30</b>

## **I. Introducción**

República Dominicana se ha convertido durante las últimas décadas en una sociedad de inmigración masiva. Lo más característico del modelo migratorio dominicano ha sido el cambio, en un plazo muy reducido, de la procedencia de los flujos migratorios. Conforme a las estimaciones de las ENI-2012 y 2017, recientemente se ha producido una diversificación del tipo de migrantes establecidos en el país; no obstante, los nacidos en Haití muestran la mayor proporción (87.2%) de migrantes residentes<sup>2</sup>.

Debido a la velocidad, magnitud, continuidad y persistencia del arribo de extranjeros, la inmigración ha supuesto uno de los cambios sociales importantes producidos en el país. En el caso de la migración haitiana se ha registrado una transformación brusca del contexto de inserción laboral: la disolución de los sistemas estacionales propios de la industria azucarera, y la penetración de la mano de obra haitiana hacia otros sectores laborales: construcción, obras públicas, comercio ambulante, servicio doméstico, transporte y turismo (Evertsz F. y Lozano W., 2008; Silie R., 2003).

Concomitantemente a estas transformaciones coexiste una evolución en la normativa y la institucionalidad del Gobierno dominicano para responder a estas nuevas dinámicas. Esta nueva gobernanza cuenta con un marco normativo reciente, que parte de la Ley sobre Tráfico Ilícito de Migrantes y Trata de Personas en 2003. Posteriormente, fue emitida la Ley General de Migración en 2004, la sentencia del Tribunal Constitucional 168-13 y, finalmente el Decreto 327-13, del Plan Nacional de Regularización de Emigrantes (PNRE).

Dentro de las diversas vertientes del estudio de los flujos migratorios, las remesas se han convertido en uno de los temas referentes de los paradigmas contemporáneos de la temática, tanto por sus implicaciones en las sociedades de destino como en las de origen. Esto debido a que, en las sociedades de origen de los migrantes, las remesas han recibido gran atención por su influencia en el estado de bienestar y como mecanismo para favorecer el desarrollo local (Martínez, 2008; Canales, 2008). Igualmente, en términos de políticas públicas, en las sociedades receptoras de la migración el dinero que se transfiere resulta ser un indicativo de desarrollo y del grado de integración del migrante (Durand et al., 1996; Ratha, 2003).

Es así como, desde las nuevas corrientes del estudio de los flujos migratorios, se establece que la transferencia o no de recursos tiene fuertes implicaciones en el mantenimiento de las relaciones del migrante con su familia y con su lugar de origen. De acuerdo con los principales marcos teóricos, estas relaciones son, a su vez, fundamentales a la hora de plantear un posible retorno, que es otro de los fenómenos más relevantes del estudio de las migraciones (Canales 2008; Zamora, 2005).

---

<sup>2</sup> La población total de origen extranjero fue de 570,933, y la nacida en Haití fuertemente mayoritaria: 497,825 personas que representan el 87.2% de este grupo. El resto de la población (73,107), equivalente al 12.8%, es la catalogada como originaria de otros países. Comparando ambas poblaciones con la nacional, se puede apreciar que la nacida en Haití representaba el 4.9%, mientras que la nacida en otros países el 0.7%.

En términos generales, la sistematización de la información sobre los migrantes se perfila como un instrumento importante para construir políticas migratorias por parte del Estado y como una útil herramienta para organizar el trabajo con la comunidad inmigrante y sus descendientes residentes en el país. En República Dominicana los estudios sectoriales locales de esta naturaleza son reducidos, por lo que apuntar a estudiar el perfil del migrante de acuerdo con el comportamiento de las transacciones económicas realizadas coadyuva a abordar el fenómeno migratorio bajo nuevos criterios metodológicos. De esta manera se contribuye a entender y dar respuesta a la nueva realidad migratoria, que ha generado debates centrados alrededor de su costo para las economías de los países receptores, la integración del propio migrante, su aculturación y la forma en que estos factores inciden en la transformación de las sociedades de acogida (OIM,2017).

El objetivo de este estudio es analizar el envío de remesas por parte de los migrantes residentes en República Dominicana, con base en las características personales del migrante. Para ello, primero se realiza un análisis descriptivo de la frecuencia de envíos y la población beneficiaria, el impacto regional y monto de las remesas enviadas; para esto se observa a los migrantes de primera generación y a la población descendiente de migrantes nacida en el país. En segundo lugar, se analizan los determinantes del envío de remesas de la población migrante de primera generación, que incluye a los nacidos en Haití y los migrantes de otras nacionalidades. Se empleó como método un análisis de regresión logística binaria, el cual solo captura la propensión de enviar remesas; en una primera fase se empleó un análisis general del modelo estimado y luego, para ambas poblaciones, se realizaron regresiones por separado. Se asume que el evento está mediado por los rasgos personales, la condición migratoria y ocupacional, la materialidad y el grado de integración de quienes residen en el país.

La investigación se estructura en cuatro apartados generales, además de esta introducción. En el segundo apartado se presenta el marco analítico de los determinantes del envío de remesas, en el tercero se indican las notas metodológicas, en el cuarto se procede a presentar los resultados de los análisis descriptivos e inferenciales y, por último, a modo de conclusiones, se establecen las reflexiones finales de los resultados más relevantes de la investigación.

## **II. Revisión de la literatura**

El aumento continuo de los flujos migratorios y la importancia que han alcanzado a nivel global y en determinados espacios limítrofes, continúa acrecentando el interés por el estudio de dicho fenómeno desde diferentes perspectivas y corrientes teóricas; una de estas es el estudio de las remesas migratorias.

En la actualidad existen dos corrientes teóricas sobre este fenómeno. Por un lado, se ubica la perspectiva macro, que centra su artilugio teórico en la transcendencia de las remesas en las zonas emisoras de migrantes y su importancia para el desarrollo local (Taylor, 1999; Durand et al., 1996). Por otro lado, las remesas también pueden ser analizadas desde una perspectiva micro, a nivel de los migrantes, sus implicaciones familiares, sus características ocupacionales y personales. Se condice que el simple envío de remesas remite a la existencia y permanencia de vínculos y de relaciones entre el migrante y la familia del lugar de procedencia, y a relaciones económicas y sociales concretas en las zonas de recepción. Estas implicancias indican particularidades de los proyectos migratorios, fundamentales en el estudio de las remesas (De Haas y Fokkema, 2011).

La consideración de estas posturas para el estudio de las migraciones emerge de las referencias a las teorías neoclásicas, de la nueva teoría de migración laboral, la teoría de los mercados segmentados, la teoría de capital social y la teoría de los sistemas mundiales. Este tipo de literatura ayuda a explicar gran parte de las causas por las cuales las personas migran hacia otros lugares en un contexto de globalización, y proceden a remitir remesas hacia sus lugares de origen. Una parte de este abanico teórico indica que las causas se explican a través de los lazos que unen al migrante con la familia y la comunidad del lugar de origen, y cómo esos lazos van a condicionar gran parte del comportamiento del migrante en el lugar de destino (Massey et al., 1998). Las causas del movimiento migratorio son explicadas por la heterogeneidad de los mercados laborales y los componentes de atracción y de expulsión, por lo que están en función de la decisión individual de comparar costos y beneficios para la movilidad, los cuales se derivan del diferencial salarial entre zonas (Durand, et al., 1996).

La nueva teoría económica de la migración centra la decisión en el grupo familiar, más que en el individuo, e incorpora el sentimiento de pobreza relativa frente a otro grupo familiar en su localidad. Por ello, se decide enviar a un miembro del grupo familiar a trabajar lejos para mejorar la posición económica del hogar y pasa a segundo término la comparación costo beneficio (Harris et al., 1971). Esto explica el compromiso del migrante con su familia y él envió regular de remesas que complementan el ingreso familiar. Desde el enfoque de los mercados segmentados, se explica que la migración se fomenta por la oferta de determinados empleos no aceptados por los nativos del lugar de destino, lo que se convierte, para los países receptores, en una estrategia contra presiones inflacionarias en el escalafón salarial y beneficia la competitividad de algunos sectores de la economía, sobre todo los que tienen una baja relación capital-trabajo (Taylor, 1999).

Con la teoría del capital social se robustece y complementa la explicación. Bajo este marco se considera que, una vez iniciado el proceso de migración, se acumula

información, conocimiento, relaciones familiares y sociales, así como recursos materiales, que se convierten en iniciativas para que se desprenda flujos migratorios y de remesas constantes y sistemáticos desde una misma zona de origen y recepción (Massey et al.,1994). El enfoque de los sistemas mundiales explica que la migración y las ayudas a las zonas de origen son consecuencia de la desigualdad regional, producto de los cambios estructurales que posibilitan la autorregulación del sistema capitalista global; es decir, población de las regiones pobres del Sur migra en busca de mejores empleos que se encuentran en las regiones ricas y de alto crecimiento económico del Norte (Corona, 2000).

Apuntando al fenómeno de estudio, Lucas y Stark (1985) identifican factores que influyen en el envío de las remesas desde la perspectiva económica. En primer lugar, destacan el motivo altruismo, que supone un compromiso del migrante con su familia para suministrarle medios de sustento, dado a partir de un arreglo familiar previo e implícito entre las partes. Identifican además el egoísmo y el individualismo como elementos que acrecientan la propensión al envío de remesas, proyectados de diversas formas: en la aspiración a heredar la inversión en activos en el lugar de origen, el mantenimiento de la inversión y la intención de regresar al hogar. En esa tónica, Gregoria y Melkonyan (2008) establecen la evidencia empírica de este planteamiento al demostrar que el monto de la remesa aumenta con el ingreso y con el grado de altruismo del migrante con sus lazos familiares. Rapoport y Docquier (2005), que estudian los modelos de asignación de ingresos del migrante entre consumo y remesas, concluyen que los migrantes temporales con ingresos más altos envían más remesas, los hogares en el país de origen con bajos ingresos reciben más, las remesas aumentan en función del número de miembros del hogar y de las intenciones de retorno del migrante a la zona de origen. Destacan estos autores que las remesas pueden disminuir en el tiempo si los lazos familiares se debilitan por las ausencias prolongadas del migrante del lugar de origen. También establecen un tercer motivo, que es del intercambio, lo que hace referencia al pago a la familia por los servicios prestados como el cuidado de los niños. Según Hagen-Zanker y Siegel, (2007), un cuarto motivo es el estratégico, basado en el diferencial salarial; este consiste en la migración de personas con altas capacidades, que obtienen mayores ingresos en el país de destino y envían remesas para la sobrevivencia y para que no toda la familia migre.

Otros son los motivos por reembolso de préstamo por la inversión recibida en capital humano (educación) o por el costo de la migración (gastos del pasaje). Conforme a Amuedo-Dorantes y Pozo (2006), otro impulso a la remisión de remesas se fundamenta en el aseguramiento de la familia contra riesgos que afecten negativamente el nivel de consumo. Su estudio de migrantes mexicanos demostró que, a mayor riesgo de la familia (menor nivel de educación del migrante, familia más grande), mayor envío de remesas, tanto para asegurar el consumo como para invertir.

Considerando estas posturas teóricas, en la región existe una considerable literatura empírica sobre los determinantes del envío de remesas de los migrantes desde las zonas de recepción a las de origen. Durand et al. (1996) para el caso de mexicanos en Estados Unidos indican, desde una perspectiva microsocia, que a mayor nivel

educativo e ingresos del migrante y su familia es mayor la propensión del envío de remesas. Con relación al importe de estas, son importantes el salario y la situación laboral del migrante, su estado civil, su edad y el número de dependientes del hogar. De la Briere et al. (2002) muestran, para el caso de migrantes dominicanos en Estados Unidos, que asegurar a las familias un ingreso estable y suficiente en el lugar de origen e invertir son factores determinantes. Sobre el monto de las remesas encontraron como determinantes el destino, el género, la migración temporal y las condiciones patrimoniales en la zona de recepción.

Puri y Ritzema (1999) para el caso de latinoamericanos en Estados Unidos demuestran que los casados son más proclives a remitir remesas en referencia a los solteros, tiene un efecto significativo el nivel de ingreso del hogar de origen, el empleo de otros miembros del hogar de origen, y que un mayor nivel de instrucción y ocupación cualificada del migrante tiene efectos positivos sobre el evento; en cuanto a la antigüedad de la migración, su resultado no es preciso. Sinning, (2007) para este mismo grupo identificó que los casados con familia en el lugar de origen aumentan las remesas; De la Briere, (2002) afirma que la edad es importante, pero hasta ciertos años, porque con mayor edad las relaciones familiares se debilitan.

Para Hagen-Zanker y Siegel (2007), otros determinantes de las remesas son el riesgo y la duración de la migración. A mayor riesgo y menor duración, se estima menor envío de remesas. También concluyen que, si la distancia entre los países es grande, se percibirá mayor riesgo por mayores costos de migrar; igualmente, si el migrante no habla el idioma del país de destino le será difícil conseguir un buen empleo, por lo que se incrementa la incertidumbre del envío de remesas al país de origen.

Canales (2008) establece que las causas que motivan el envío de remesas están relacionadas con factores familiares, culturales, individuales y contextuales, como el ciclo de vida familiar, las características de la comunidad de origen y la modalidad de la migración (temporal, circular o permanente). Massey et al. (1994) ahondan y demuestran que los arreglos familiares en el proceso dinámico del ciclo familiar y de la trayectoria migratoria individual y del grupo cercano van determinando el flujo de remesas, y este, a su vez, también imprime dinamismo al ir modificando la base económica de reproducción de los hogares.

En el caso nacional, se ha generado en los últimos años una importante bibliografía sobre migración, aunque no centrada en la temática de migrantes como agentes emisores de remesas. Las líneas de investigación han versado en trabajos sobre los cambios en las tendencias de inserción laboral de la nueva migración haitiana y la dinámica sobre la temporalidad de los flujos migratorios (Silie R., 2003; Evertsz F y Lozano W., 2008), la nueva gobernanza de la migración residente (OIM, 2017), la migración de retorno a Haití (OIM, 2017), el impacto salarial de la población indocumentada (Aristy E.,2016) y el impacto de la inmigración haitiana sobre el mercado laboral y las finanzas públicas (Aristy E.,2010).

### **III. Datos y Metodología**

- **Datos**

Para el artículo se utilizaron microdatos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), en su última versión 2017. Es una encuesta levantada por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), que tiene como objeto describir las principales características sociodemográficas de la población migrante de primera y segunda generación residente en RD. Se han efectuado dos versiones entre el quinquenio de 2012 a 2017.

La población objeto abarcó aquellos inmigrantes de primera generación en el país, sin exceptuar a los de segunda generación, es decir a la población nacida en República Dominicana de madre y padre migrantes. Se empleó el módulo que informa sobre las remesas y la inmigración. Para capturar la información de las remesas, la ENI incluyó preguntas sobre: a) la recepción de remesas del migrante del exterior a RD y b) la emisión de remesas del migrante desde RD al exterior, esta última solo fue incluida en la versión de la encuesta en 2017 no así en 2012. Con esta diferenciación en el diseño de la encuesta, se pudo capturar el doble rol del migrante como agente receptor y emisor de remesas. No obstante, en la investigación se observará al migrante solo como agente emisor de remesas.

Como pregunta básica de las estimaciones del modelo logístico binario se consideró la interrogante: ¿Envía usted dinero fuera de la República Dominicana? Esta variable determina en qué proporción los migrantes de primera y segunda generación son agentes emisores de remesas desde República Dominicana. En la investigación, el concepto de remesas es analizado desde una perspectiva micro, a nivel de las características intrínseca del migrante, las características familiares, las ocupacionales y condición migratoria. Es por esta razón que las variables explicativas en los modelos probabilísticos se agruparon en categorías; primero, según rasgos del migrante, en los cuales se incluyó: sexo, edad, nivel de educación y país de origen; segundo, según las características migratorias: tiempo de residencia en RD, motivos del traslado a RD y planes para el futuro; tercero, por las características laborales y materiales: condición de la vivienda y categoría ocupacional; y cuarto, características familiares: convivencia y pareja e hijos. Entre las variables explicativas se usaron categorías con más de dos niveles; en este caso la regresión binaria omitió un nivel para evitar problemas de multicolinealidad perfecta (trampa de las variables Damm), y los coeficientes de las variables restantes se interpretan en referencia a la variable omitida.

---

<sup>3</sup> La ENI emplea un muestreo aleatorio estratificado de conglomerados, la selección incluyó 912 unidades primarias de muestreo (540 en la zona urbana y 372 en la rural). Se esperaba que los entrevistadores visitaran aproximadamente 72,869 viviendas o lugares habitados, distribuidos en 45,277 para el área urbana y 27,592 para

la rural, con una población mínima esperada de 11,183 inmigrantes

**Tabla N° 1.  
Conjunto de variables explicativas. Descripción de los datos ENI-2017**

Variables	Descripción
<b>Rasgos personales</b>	
Sexo	<b>Ref.</b> 1=Hombre 2=Mujer
Edad	<b>Ref.</b> 1=de 16 a 25 2=de 26 a 35 años 3=de 36 a 49 años 4=de 50 años o más
Nivel educativo	<b>Ref.</b> 1=Inicial o preescolar 2=Básico o primario 3=Medio o secundario 4=Universitario 5=Postgrado
Nacionalidad del migrante	<b>Ref.</b> 1= Haitianos 2= Otras nacionalidades 3= Descendientes
<b>Características migratorias</b>	
Tiempo de residencia	<b>Ref.</b> 1= de15 años o menos 2= de 16 a 35 años 3= de36 años o más
Motivos para trasladarse	1=Por razones económicas 2=Por reagrupación familiar 3=Por otras razones: calidad de vida, educación, etc
Planes del futuro	<b>Ref.</b> 1=Regresar a su país de origen 2=Permanecer en RD 3=Trasladarse a otro país
<b>Características Familiares</b>	
Convivencia con la pareja	<b>Ref.</b> 1=Vive con su pareja 2=No vive con su pareja
Convivencia con los hijos	<b>Ref.</b> 1=Si tengo hijos que no viven conmigo 2=No tengo hijos que viven conmigo
<b>Actividad económica y condiciones materiales</b>	
Categoría ocupacional	<b>Ref.</b> 1=Directores / gerentes 2=Profesionales 3=Técnicos 4=Personal administrativo 5=Trabajadores servicios domésticos 6=Agricultores y trabajadores calificados 7=Oficiales, operarios y artesanos 8=Operadores de instalaciones y maquinarias 9=Ocupaciones elementales
Condición de la vivienda	<b>Ref.</b> 1=Casa o apartamento 2=Pieza 3=Obra en construcción 4= Vivienda compartida en negocio o en negocio 5=Granja o finca 6=Local no destinado para habitación

Fuente: Elaboración propia, a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI 2017

- **Metodología**

La determinación del peso de los factores que explican el envío de remesas de los migrantes residentes en RD se efectuó a través de un modelo logit binario. Concomitantemente se realizan análisis descriptivos del fenómeno, que buscan caracterizar a la población que envía remesas.

En cuanto al modelo, se debe precisar que en una primera etapa se estimó un modelo logit binario general de los factores que inciden en el envío de remesas de los migrantes residentes en RD. Esta estimación contenía una variable que diferencia la nacionalidad del migrante, aunque luego, en una segunda fase, se trabajó con dos estimaciones separadas que diferenciaban a la población migrante haitiana y la de otras nacionalidades, empleando los mismos factores y criterios del modelo general. Se procedió a dimensionar las poblaciones de migrantes según sus características sociodemográficas, con el propósito de observar los determinantes del envío de remesas.

En el artículo se condice que el envío de remesas esta mediado por la existencia y permanencia de vínculos familiares, relaciones económicas, sociales y migratorias en la zona de recepción, supeditadas a las implicancias y características del proyecto migratorio -motivo de la migración y planes del futuro. Así, estos flujos de dinero desde RD al exterior son relacionados tanto con las causas del movimiento migratorio como con los procesos de inserción e integración en la sociedad de destino (De Haas y Fokkema, 2011).

- **El modelo**

El modelo empírico utilizado para estudiar los determinantes del envío de remesas al exterior por los migrantes residentes en República Dominicana consistió en la estimación de un modelo logit para datos binarios. Con este modelamiento se busca estimar la probabilidad de éxito o fracaso de un evento -el envío o no de remesas- como una función de un conjunto de variables independientes. La correspondencia con las variables explicativas del fenómeno viene dada en la siguiente regresión estándar:

**Ecuación 1**

$$\text{Logit}(y_i^*) = \beta'X_i + \varepsilon_i$$

En la ecuación 1, el termino ( $\beta'$ ) representa la matriz de coeficientes del modelo, que se deriva de la correspondencia con las variables explicativas definidas por la relación sistémica del ( $\beta'X_i$ ). En este caso  $y_i^*$  es una variable latente y continua, que mide la propensión al envío de remesas de los migrantes, a la vez que es una variable dicotómica que identifica el envío de remesas ( $y$ ). y es igual a 1 si el migrante envía remesas y 0 los demás casos ( $y_i^* \leq 0$ ).

Por tanto,  $y_i$  observada sigue una distribución binomial ( $Y_i \sim B(n_i, y_i)$ ), cuya esperanza condicional permite determinar la probabilidad de que el  $i$ -ésimo individuo, dada sus características individuales -resumidas en la matriz  $X_i$ -, envíe remesas ( $Pr(Y = 1|X_i)$ ).

Esta esperanza condicional o probabilidad de ocurrencia del envío de remesas de los migrantes, se muestra en la ecuación 2 y se relaciona, además, con la distribución del error de la variable latente que suponemos sigue una distribución logística ( $\varepsilon_i|X_i \sim L(\mu)$ ).

### Ecuación 2

$$\Pr(Y = 1|X = x) = \Pr(y^* > 0|x) = \Pr(\varepsilon > -[\beta'X_i = \beta_0 + \beta_1X_1 + \dots + \beta_kX_k]|x)$$

En tal sentido, el modelo basado en la función logística permite obtener una función lineal en sus predictores, donde la variable  $y^*$  estimada es el logaritmo de la ratio de probabilidades que depende de la matriz de variables observadas.

### Ecuación 3

$$\text{Logit}_i = \ln(\Pr(Y = 1|x) / (1 - \Pr(Y = 1|x))) = \beta'X_i + \varepsilon_i$$

Dado el carácter no-lineal de la función de enlace logit, los coeficientes no indican cantidades sustantivas por sí mismos, aunque sí indican dirección del efecto  $y$ , apoyados por los errores estándar de cada coeficiente, también permiten intuir si el efecto es grande o pequeño. No obstante, pequeñas transformaciones matemáticas de los coeficientes pueden ayudar mucho. En el caso de la estimación nos centramos en cálculo de Razón de Odds, que solo es aplicable en modelos logit.

En el caso de variables independientes binarias, la interpretación del coeficiente como razón de odds es directa, resulta de dividir la probabilidad de ocurrencia de un suceso (envío de remesas) entre su complemento a la exponencial del coeficiente.

### Ecuación 4

$$\text{Odd} = \Pr(Y = 1|x) / (1 - \Pr(Y = 1|x)) = 1 / (1 + e^{-\beta'X_i}) - 1 / 1 + e^{-\beta'X_i} = e^{\beta'X_i} [0, +\infty]$$

Esta ecuación muestra el número de veces que es más probable que ocurra el fenómeno 1 (el envío de remesas) frente a que no ocurra. La odd-ratio asociada a un cambio en una de las variables está dada en la ecuación 5. Su interpretación se realiza en torno a la unidad: cuando es menor a 1, la variable independiente reduce la probabilidad de ocurrencia del fenómeno -envío de remesas-  $y$ , viceversa, cuando es mayor a 1 las probabilidades de cometer el evento aumentan.

### Ecuación 5

$$\Pr(y_i = 1|d_i = 1) = \Pr(y_i = 0|d_i = 1) / \Pr(y_i = 1|d_i = 0) = \Pr(y_i = 0|d_i = 0) = \exp(d) ($$

#### IV. Resultados

- **Distribución de envíos y población beneficiaria**

La información contenida en la ENI indica que 36.9% de la población inmigrante envía remesas al exterior. Los migrantes nacidos en Haití son los que mayormente envían remesas (47.5%), seguidos por los migrantes de otras nacionalidades, que lo hacen en una proporción menor (24.0%). Los descendientes de los migrantes se encuentran escasamente involucrados en la dinámica de envíos de remesas al exterior: apenas 4.6% de ellos envían algún tipo de remesa, lo que indica que el fenómeno envió de recursos económicos al exterior es propio de la población extranjera de primera generación residente en República Dominicana.

En cuanto a temporalidad o frecuencia de los envíos, 28.2% de la población migrante nacida en Haití que envía remesas lo hace de forma regular todos los meses, proporción que se eleva a 36.1% para los nacidos en otros países y se reduce a 27.7% entre los descendientes; 30.5% de los migrantes remesadores de origen haitiano envían sus aportes a sus zonas de origen cada dos a tres meses, así como 23.9% de los nacidos en otros países y 27.8% de los descendientes. A nivel general, el 30.1% de los migrantes de primera generación envían sus remesas en ese horizonte temporal. La proporción de migrantes que envían remesas entre 4 y 11 meses es de 27% para la población haitiana, 20.5% los de otras nacionalidades y 26.1% los descendientes. Se debe destacar que 7.7% del total de la población de origen extranjero envía sus remesas una vez al año: 7.6% de los nacidos en Haití, 9% de los nacidos de otros países y 16.7% de los descendientes.

**Tabla 2. Distribución de la población de origen extranjero por país de nacimiento, según envió o no remesas al exterior en los doce meses anteriores a la encuesta y frecuencia de los envíos. ENI-2017**

Frecuencia	Haitianos		Otros extranjeros		Extranjeros		Descendientes		Total	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Total	469,312	100	52,354	100	521,666	100	133,734	100	655,400	100
Sí	223,078	47.5	12,555	24	235,633	45.2	6,151	4.6	241,784	36.9
No	245,877	52.4	39,799	76	285,676	54.8	127,538	95.4	413,214	63
Sin información	357	0.1			357	0.1	45	0	402	0.1
Todos los meses	62,940	28.2	4,529	36.1	67,469	28.6	1,718	27.7	69,187	28.6
Cada 2 o 3 meses	68,161	30.5	3,000	23.9	71,161	30.2	1,723	27.8	72,884	30.1
Cada 4 o 5 meses	32,503	14.5	1,103	8.8	33,606	14.2	647	10.4	34,253	14.1
Cada 6 o 7 meses	20,404	9.1	1,302	10.4	21,706	9.2	616	9.9	22,323	9.2
Cada 8 o 9 meses	5,203	2.3	26	0.2	5,229	2.2	154	2.5	5,382	2.2
Cada 10 u 11 meses	2,565	1.1	136	1.1	2,700	1.1	205	3.3	2,906	1.2
Una sola vez al año	16,936	7.6	1,131	9	18,067	7.7	1,033	16.7	19,100	7.9
Otra frecuencia	13,215	5.9	1,196	9.5	14,411	6.1	42	0.7	14,453	6.0
Sin información	1,508	0.7	132	1.1	1,640	0.7	58	0.9	1,698	0.7
	<b>223,435</b>	<b>100</b>	<b>12,555</b>	<b>100</b>	<b>235,990</b>	<b>100</b>	<b>6,196</b>	<b>100</b>	<b>242,186</b>	<b>100</b>

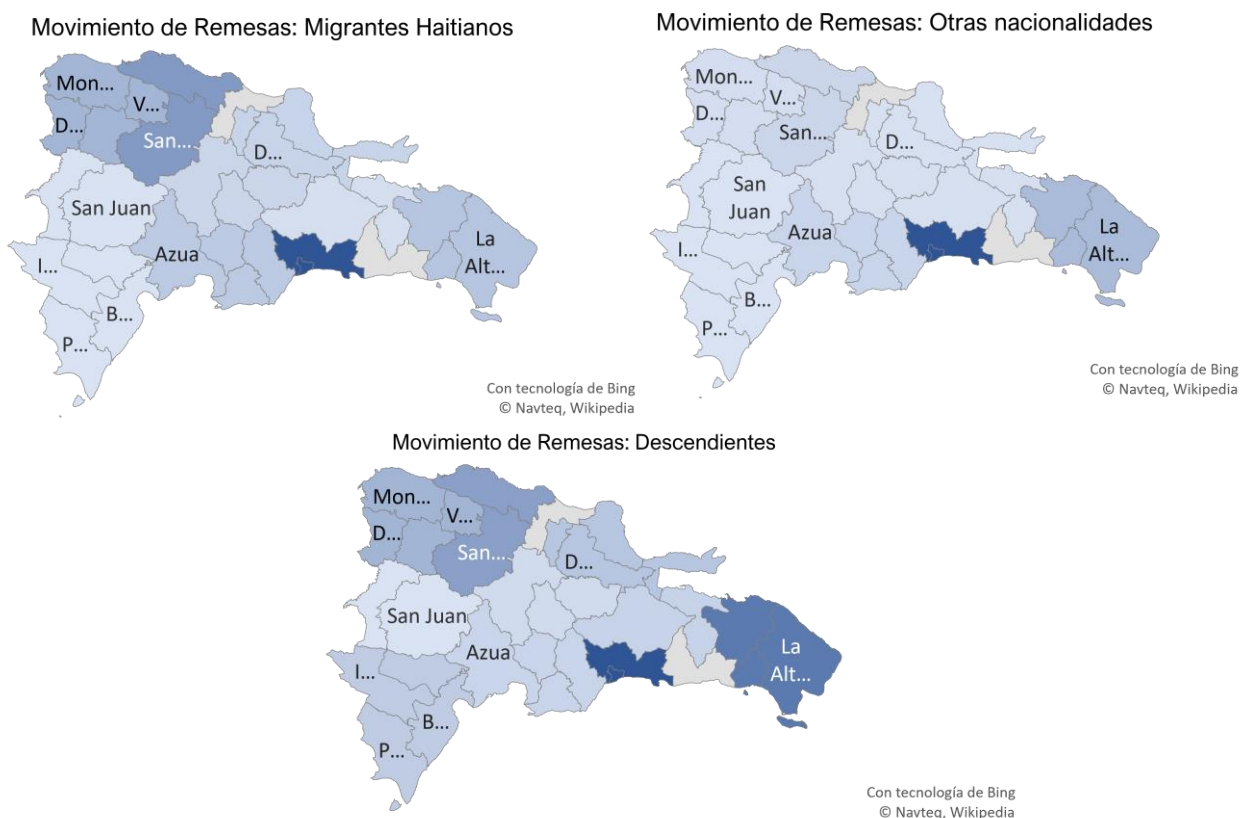
Fuente: Elaboración propia, a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI- 2017

En cuanto al impacto territorial, se presenta asimetrías importantes. Dentro del grupo de migrantes haitianos, 69.1% de los que envían remesas son residentes en las zonas urbanas, y el restante 30.9% están establecidos en áreas rurales. En cambio, 98.4% de los nacidos en otros países que envían remesas al exterior residen en las zonas urbanas. En el caso de los migrantes de segunda generación remesadores, 78.3% corresponden al espacio urbano. Conforme al sexo, los migrantes haitianos y

descendientes que envían remesas son predominantemente hombres 75.4%, en tanto que para los migrantes de otras nacionalidades la relación es más equilibrada entre los sexos: el 53% de los remesadores son hombres (Ver en anexo Tabla 8).

En el conjunto de mapas se ilustra el patrón descrito entre los segmentos urbano-rural. En la población migrante procedente de Haití, la proclividad de envíos más alta (35.9%) se registra en la región Metropolitana, seguida por Cibao Norte, Cibao Noroeste y Yuma. En el caso de los migrantes de otras nacionalidades, si bien la proclividad al envío de remesas desciende en todas las regiones, nuevamente es en la zona Metropolitana donde se concentra registra la mayor proporción de población remesadora (64.6%), seguida por la región Yuma (El Seibo, La Altagracia y la Romana). En el caso de los descendientes, la mayor agrupación de población remesadora está ubicada en las regiones del Cibao Norte, Noroeste, la región del Yuma y, por supuesto, la región metropolitana. (Ampliar anexo Tabla 8)

### **Ilustración 1. Movimiento de remesas de los últimos 12 meses, según nacionalidad del migrante residente en República Dominicana**



Los destinatarios de los envíos realizados por los emigrantes arrojan mucha luz sobre la dinámica de las remesas y los vínculos que se mantiene en la zona de recepción. Puede decirse que, en general, las remesas van destinadas a miembros cercanos del núcleo familiar; es decir, existen lazos fuertes que funcionan un papel importante. La información estadística es muy clara las remesas se destinan masivamente a los

padres, en segundo lugar, a los hijos y solo en tercer lugar a los cónyuges. Para los tres tipos de migrantes, la ponderación de las remesas a los padres esas cifras no varían mucho. Cuando se considera a los parientes cercanos, pero que no son parte del núcleo familiar primario -hermanos y otros familiares-, la orientación de las remesas es diferente y se dirigen fundamentalmente a los hermanos.

**Tabla 3. Distribución de la población que envía remesas por tipos de destinatarios, según país de nacimiento. ENI-2017**

	Población Haitiana		De otras nacionalidades		Descendientes	
Envía dinero al cónyuge o pareja	14%	31,221	17%	2,159	17%	390
Envía dinero a padres	37%	82,611	39%	4,834	31%	1926
Envía dinero a hijos	28%	62,502	24%	3,013	24%	1464
Envía dinero a hermanos	10%	22,284	9%	1,130	14%	1022
Envía dinero a otros parientes	9%	20,050	7%	829	6%	848
Envía dinero a otros no familiares o instituciones	2%	4,410	5%	590	8%	501
	<b>100%</b>	<b>223,078</b>	<b>100</b>	<b>12,555</b>	<b>100%</b>	<b>6151</b>

Fuente: Elaboración propia, a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI- 2017

Otro punto importante de esta dinámica de vinculación entre los migrantes residentes con sus zonas de recepción se aprecia en las características de los canales utilizados para las remesas. Quizás el dato más relevante de la ENI es el hecho de que, pese a que la inmigración hacia la República Dominicana es masivamente de origen haitiano y está constituida por trabajadores que laboran en actividades elementales (agricultura, construcción y economía informal), los canales básicos de envío de las remesas son las agencias formales o empresas de remesas (66%). El segundo canal en importancia es el uso de personas conocidas, pero especializadas en la tarea de movilizar remesas (16.1%) y solo en tercer lugar apelan a los familiares y amigos cercanos para sus envíos (12.7%). En el caso de los migrantes de otros países, los canales formales presentan un predominio mucho mayor (47.0% agencias de remesas y 40.0% transferencias bancarias).

**Tabla 4. Distribución de la población que envía remesas por tipos de canales de remisión, según país de nacimiento, zona de residencia y sexo. ENI-2017**

Canales de Transferencia	Total		Haitianos		Otros extranjeros		Descendientes	
	100%	242,186	100%	223,078	100%	12,555	100%	6,196
Agencias de envíos remesas (Western Unión, Money Gram, etc.)	65.2%	157,934	66%	147,546	47.0%	5,884	73.0%	4,504
Transferencia bancaria, a una cuenta de banco	5.6%	13,494	3.7%	8,191	40.0%	5,035	4.0%	268
Un familiar, amigo o conocido que viaja	12.3%	29,904	12.7%	28,331	7.0%	877	11.0%	696
Una persona que se dedica a llevar dinero	15.4%	37,330	16.1%	35,922	6.0%	759	11.0%	650
Por encomienda o empresa de transporte	1.3%	3,204	1.4%	3,170	0.0%	0	1.0%	34
Sin información	0.1%	321	0.1%	275	0.0%	0	1.0%	45

Fuente: Elaboración propia, a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI- 2017

Conforme a los resultados de la ENI-2017, el monto promedio remesado en un año es en general bajo: 60.0% de los migrantes envía menos de US\$ 299, 28% envía

entre US\$ 300-799, y solo 12% más de US\$ 800 dólares. Tanto en las áreas rurales como en las urbanas, una alta proporción de las remesas son de montos muy bajos (hasta US\$ 299): 66.0% en la zona rural y 57% en la urbana. En esta última, 30% de los envíos son por un monto de 300-799 dólares, mientras en el segmento rural este monto intermedio representa el 26%. Las remesas por valores más elevados representan tan solo 14% en la zona urbana y 8% en la rural.

Muy parecido al promedio general, los migrantes haitianos que envían remesas de menos US\$299 son el 61% de este grupo residente, el 29% transfieren montos intermedios (de US\$ 300- US\$ 799), y quienes transfieren montos de US\$ 800 y más son un grupo muy reducido, 12%. El perfil de los migrantes de otras nacionalidades es diferente, ya que 39% envían remesas de menos de US\$299, el 33% remiten montos intermedios y un 28% transfieren montos que sobrepasan los US\$ 800. Para los migrantes de segunda generación, 53% envía montos en los tramos inferiores de la escala examinada, un 29% transfiere cantidades intermedias y tan solo un 18% en el tramo superior.

**Tabla 5. Composición de la población de origen extranjero que más enviaron remesas al exterior en los últimos doce meses por intervalos del valor de las remesas enviadas, según país de nacimiento, sexo y zona de residencia. ENI-2017**

Remesas a 12 meses (en US\$)									
	Total	- 100	100-299	300-499	500-799	800-999	1,000-1,999	2,000-4,999	5,000 y Más
<b>Total</b>	241,030	18%	42%	15%	13%	2%	6%	2%	2%
Urbana	170,636	17%	40%	16%	14%	2%	7%	2%	3%
Rural	70,394	20%	46%	13%	13%	2%	3%	2%	1%
Hombre	178,502	15%	42%	16%	14%	2%	6%	2%	2%
Mujer	62,528	26%	43%	12%	11%	1%	4%	2%	3%
<b>Nacidos en Haití</b>									
Total	222,456	18%	43%	15%	13%	2%	5%	2%	2%
Urbana	153,550	17%	42%	16%	13%	2%	6%	2%	2%
Rural	68,906	19%	46%	13%	13%	2%	3%	2%	1%
Hombre	167,763	15%	43%	16%	14%	2%	6%	2%	2%
Mujer	54,694	26%	45%	11%	10%	1%	3%	2%	2%
<b>Nacidos en otros países</b>									
Total	12,423	14%	25%	17%	16%	0%	14%	4%	10%
Urbana	12,267	14%	25%	17%	17%		14%	4%	10%
Rural	156	-	7%	-	34%	0%	22%	-	25%
Hombre	6,550	9%	27%	14%	16%	0%	15%	6%	13%
Mujer	5,873	19%	22%	21%	17%		13%	1%	6%
<b>Nacidos en RD</b>									
Total	6,151	18%	35%	16%	13%	-	10%	2%	6%
Urbana	4,819	48%	20%	11%	17%	3%	1%	1%	
Rural	1,332	25%	30%	17%	17%		9%	0%	1%
Hombre	4,189	23%	34%	11%	9%	2%	5%	4%	12%
Mujer	1,962	18%	42%	15%	13%	2%	6%	2%	2%

Fuente: Elaboración propia, a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI- 2017

Complementando lo anterior, conforme a estimaciones del Banco Central en relación con el envío de remesas (incluyendo las informales hacia Haití), para el año 2012 el monto remesado alcanzó los US\$398.0 millones, experimentando una caída de 2.2% con relación al año 2011, momento en que alcanzo los US\$407.0 millones. Dado la

importancia de las remesas informales hacia Haití, estas cifras reflejan la desaceleración en el desempeño de sectores donde es preponderante la mano de obra haitiana, como Agropecuario y Construcción<sup>4</sup>. En cuanto al número de transacciones, en el año 2012 se realizaron 1,713,449 operaciones de remesas, que en comparación con las 1,625,659 realizadas en el 2011, representan un incremento de un 5.4%. Al analizar las remesas enviadas por los mecanismos formales, los principales receptores para el año 2012 fueron en primer lugar los Estados Unidos, con un 47.2% de participación, seguido por Haití con 16.4%, España con 7.2%, Colombia con 3.8%, China Continental con 2.0%, México con 1.8%, Ecuador con 1.8%, Panamá con 1.7%, Puerto Rico con 1.6%, Italia con 1.5% y los países restantes con un 14.9 por ciento. Este resultado va acorde con los resultados de la ENI-2012 sobre los principales países de origen de los inmigrantes de nuestro país. Aunque al incluir las remesas informales, Haití pasa a ser el principal emisor de remesas. (Ver en anexo Tabla 9).

- **Determinantes de la remisión de remesas**

En este apartado se presentan y discuten los resultados del análisis inferencial de un modelo general. Como se especificó en la metodología, la interpretación de los modelos no se efectuó de forma directa, sino que se trabajó con transformaciones exponenciales o las denominadas razones de *odds*. La cantidad de casos incluidos en el análisis para este módulo de la encuesta representa un 38.4% de casos no ponderados. En relación con las medidas de ajuste, se observa en el modelo que el  $R^2$  de Cox y Snell y el  $R^2$  de Nagelkerke obtuvieron un nivel de ajuste en el orden de .262 y .305 respectivamente. En adición, se calculó el test de ajuste de Hosmer y Lemeshow, útil en regresiones logísticas, que señala que el modelo propuesto puede explicar lo observado y muestra que los valores observados y esperados de la estimación no se distancian de forma pronunciada para cada una de las variables sometidas a examen (Ver Tabla 10 del anexo). No obstante, se recomienda mayor diversidad en el levantamiento de datos para este módulo y su continuidad para las futuras ENI.

Con la prueba de Wald para cada uno de los coeficientes del modelo se rechaza hipótesis nula de que el valor de las variables se iguala a cero. Con esto se entiende que las estimaciones son útiles para determinar los factores que explican el patrón de envío de remesas de los migrantes que movilizan recursos desde República Dominicana al exterior. También, con la prueba ómnibus de los coeficientes estimados se rechaza la hipótesis nula de que los coeficientes de las variables añadidas en el último paso del cambio de verosimilitud (de -2LL) son cero. En los pasos sucesivos en la construcción del modelo con máxima verosimilitud, su significación es menor de 0,05, lo que indica que el modelo ayuda a explicar el evento, es decir, las variables independientes explican a la variable dependiente (ver anexo Tabla 12).

Las estimaciones de este tipo para determinar la transferencia de dinero o no de los migrantes residentes en RD al exterior son complejas. Como primera aproximación y controlando con el resto de los factores de la estimación, resultó que las mujeres migrantes son menos propensas a enviar remesas al exterior en comparación a los

---

<sup>4</sup> La agropecuaria y la construcción paso de crecer 5.5% y 1.4% respectivamente en 2011, a 4.1% y 0.7% en el 2012

hombres, sus chances de transferir recursos son menores (de tan solo 0.799). Este resultado puede conectar con la idea de Canales (2008), quien indica para el caso de mexicanos en Estados Unidos que los hombres tienen mayor compromiso económico con la familia que se queda en el país de origen, es decir, mantienen importantes lazos económicos con ella durante toda su impronta migratoria. No obstante, Massey et al., (1994) sostiene que la reducción en la proclividad en el envío de remesas de las mujeres obedece a que ellas regularmente realizan una migración que procura la reagrupación familiar, lo que produce un debilitamiento de estos lazos.

Así también, cuanto mayor es la edad biológica menor es la propensión de enviar recursos al exterior, las chances de los migrantes se reducen a 0.651. De este resultado se colige que los incentivos de enviar remesas son altos en los más jóvenes, se puede intuir que debido a las mejores condiciones de inserción al mercado laboral. También es posible que los migrantes mayores ya hayan tenido el chance de traer al núcleo familiar a la zona de recepción o que no ya no tengan hijos dependientes en el hogar.

Para el conjunto de migrantes residentes en RD, el nivel educativo resultó ser una variable significativa. Conforme a los resultados, aquellos con mejores niveles de instrucción son más proclives a enviar remesas al exterior. Por ejemplo, en la estimación, controlando con las demás variables del modelo, se presenta que los migrantes con educación superior tienen 1.53 veces más propensión a enviar remesas que los migrantes con educación inicial.

La procedencia del migrante de primera generación resultó ser una relación significativa. La probabilidad de enviar remesas al exterior es mucho menor para los migrantes de otras nacionalidades frente a sus homólogos haitianos. En este caso, se puede inferir que el lugar de procedencia afecta significativamente los objetivos de la migración hacia RD, muy posiblemente porque remite a condiciones particulares, como la distancia entre las zonas de origen y recepción, y el grado de dependencia económica familiar, que facilitan el mantenimiento de vínculos, las características socioeconómicas de las zonas de origen, que afecta a la transferencia de recursos económicos al exterior (Canales 2008; Hagen-Zanker y Siegel 2007).

Al observar el conjunto de variables que remiten a las características del movimiento migratorio, se muestra que la propensión a enviar remesas decrece conforme aumenta el tiempo de estancia en RD, esta relación no es significativa. Aunque la magnitud de los coeficientes indica que para aquellos que sobrepasan un tiempo importante de residencia en el país, las *odds* disminuyen de forma importante a 0.661. Este hallazgo es coherente con otros encontrados en la literatura, en los que se indica que el tiempo de estancia en las sociedades de acogida resulta un factor esencial para la integración a estas, lo que provoca el debilitamiento de los vínculos con los familiares en la zona de origen, ya sea porque se cumple los objetivos "acordados", o bien por haber reagrupación familiar (Corona, 2008).

Conforme al planteamiento común en la literatura sobre el tema, los motivos de la migración son esenciales para entender las relaciones entre la familia que se queda en el origen y el migrante, y a la vez para comprender el envío de remesas. Según

el motivo que fundamente la decisión de migrar, la probabilidad de enviar remesas es menor para los que salen por motivos *de estabilidad y calidad de vida, por reagrupación familiar* y o por *otras razones, como educación* (todos con *odds* negativas menores que 1), que para los que emigran por razones económicas. Este resultado indica el fuerte componente económico que propicia vínculos de este tipo. Otra lectura es que la reagrupación familiar conlleva una firme intención de instalarse en el lugar de destino y puede suponer que no queden familiares directos en el lugar de origen, por lo que desaparecen las responsabilidades del migrante.

En esa línea, los planes futuros de los migrantes tienen un impacto importante en la propensión a enviar remesas al exterior. Los que han afirmado intención de permanecer en RD o de trasladarse a otros países tienen menos chances de ser población *remesadora* en comparación aquellos que han afirmado como plan futuro regresar a su país de origen. No obstante, los que no saben que harán en el futuro tienen más probabilidad de enviar montos al exterior en comparación a los pretenden regresar a su país de origen. Estudios han remarcado que parte del compromiso familiar y de los "acuerdos explícitos" en la migración incorporan el diseño de un futuro de retorno, incentivo para invertir mediante el mecanismo de remesas en el lugar de origen (Massey et al., 1994).

Las características de la habitación del migrante en las zonas de recepción no solo es un factor de posicionamiento material, sino que también constituyen uno de los elementos que más ligan al migrante con su nuevo entorno. En el caso de RD, las condiciones habitacionales precarias (piezas, vivienda compartida con negocio o en negocio, granja o finca, o local no destinado para habitación) se vinculan a una mayor propensión al envío de remesas al exterior que la observada en aquellos migrantes que viven en mejores condiciones habitacionales (en casa o apartamento). Evidentemente, condiciones de vida precarias pueden interferir en el asentamiento definitivo en el lugar de destino el retorno (Canales, 2008; Jimenez, M. A. 2008; Moreno, A. I. 2011), mientras que condiciones confortables de vivienda indican una integración exitosa, con vocación de permanente, que puede incidir en el debilitamiento de los vínculos con el lugar de origen.

La situación familiar del migrante es esencial en los proyectos migratorios y en los procesos de integración y permanencia de vínculos. La convivencia o no con los hijos y la pareja determinan en gran medida el envío o no de remesas: se muestra que los migrantes *que no viven en pareja* tienen más propensión a enviar remesas al exterior en referencia a los que viven con la pareja en la zona de recepción; en el mismo sentido, los que *no tienen hijos fuera del hogar* disminuyen sus probabilidades de enviar remesas en comparación con aquellos que *sí tienen hijos que viven fuera del hogar*, esto es, cuando el núcleo familiar no se ha reagrupado. Esta dimensión del envío de remesas hace referencia a los lazos, la gestión de los vínculos afectivos, el cuidado de los hijos y el conyugue; es decir, a la conformación de redes transnacionales de cuidado familiar (Durand et al. 2006; Massey et al. 1994).

El último bloque de variables mide el efecto de la inserción de los inmigrantes en el mercado laboral dominicano sobre su propensión al envío de remesas. Frente a las categorías ocupacionales que requieren mayor nivel de instrucción en la escala

ocupacional (los directores y gerentes son la categoría de referencia de la estimación), que mantienen un efecto positivo, el resto situaciones laborales presentan mayor probabilidad de enviar remesas. Exceptuando las ocupaciones elementales. Se debe indicar que este hallazgo no se asocia expresamente con los de resultados de los niveles educativos (a mayor educación mayores remesas), ya que una mayor cualificación de la ocupación se debiera corresponder con un nivel educativo más alto.

**Tabla 6 Logit: Razones de odds del modelo general (ENI-2017)**

<i>Variables</i>	<b>Error estándar</b>	<b>Beta</b>	<b>Sig.</b>	<b>Odds Ratio</b>
<b>Rasgos personales</b>				
Sexo Mujer (Ref. Hombre)	(0.015)	-.225	.000	.799
<b>Edad</b>	(0.021)	-.428	.000	.651
<b>Nivel educativo (Ref. preescolar o inicial)</b>				
Nivel educativo basico	(0.051)	-.356	.000	.700
Nivel educativo secundario	(0.052)	-.084	.106	.920
Nivel educativo superior	(0.062)	.428	.000	1.535
Nivel educativo no sabe	(0.015)	-.855	.040	.425
<b>Nacionalidad. (Ref. haitianos)</b>				
Otras nacionalidades	(0.030)	-.814	.050	.443
<b>Condición migratoria</b>				
Años de residencia	(0.019)	-.413	.880	.661
<b>Motivos para migrar (Ref. por razones económicas)</b>				
Por estabilidad y calidad de vida	(0.013)	-.348	.040	.706
Por reagrupación familiar	(0.024)	-.624	.000	.536
Por otras razones: Educación, otras	(0.033)	-.515	.000	.597
<b>Planes del futuro: (Ref. regresar al país de origen)</b>				
Permanecer en RD	(0.028)	-.033	.024	.968
Trasladarse a otro país	(0.025)	-.107	.000	.898
No sabe	(0.030)	.290	.025	1.336
<b>condición de vivienda: (Ref.No precaria)</b>				
Precaria	(0.014)	.652	.000	1.901
<b>Vive con pareja</b>				
No vive con la pareja (Ref. Vive con pareja)	(0.018)	1.124	.000	3.078
<b>Hijos en el hogar</b>				
No tiene hijos que vive fuera del hogar (Ref. tiene hijos que viven fuera del hogar)	(0.074)	-.550	.020	.577
<b>Grupo ocupacional (Ref. directores y gerentes)</b>			.000	
Profesionales científicos e intelectuales	(0.080)	.0442	.020	1.045
Técnicos y profesionales del nivel medio	(0.078)	.069	.088	1.071
Personal de apoyo administrativo	(0.067)	.590	.000	1.804
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	(0.071)	.669	.010	1.952
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	(0.069)	.544	.000	1.722
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	(0.075)	1.338	.020	3.810
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	(0.068)	.614	.000	1.848
Ocupaciones elementales	(0.092)	.869	.050	2.384
Constante	(0.094)	-0.70	.000	.933
Incluidos en el análisis (no ponderados)		10,040	*38.4%	
R cuadrado de Cox y Snell		.262		
R cuadrado de Nagelkerke		.305		
LR Chi de Hosmer y Lemeshow		298.282		
Prob >= chibar2		.000		
Wald chi2(17)		10,905.7		
Prob > chi2		0.000		

Notas: el error estándar de las ratios, se presentan entre paréntesis en la columna a la derecha

Notas: Se presenta de forma separada los coeficientes sin transformaciones y las exponenciales u odds ratio

Fuente: Estimado a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), levantada por la ONE

- **Determinantes a través de la nacionalidad del migrante**

En esta segunda parte del análisis inferencial, la cantidad de casos del modelo binario que incluyó la población migrante haitiana representó el 30.6% de los casos no ponderados; para los otros extranjeros se seleccionó solo un 30% de los casos no ponderados. El R2 de Cox y Snell y el R2 de Nagelkerke muestran ajustes en el orden de .255 y .215 para la población migrante haitiana; para las demás poblaciones extranjeras los valores están en el orden de .225 y .239. En cuanto a la capacidad de explicar los valores observados, en el modelo que solo incluye a los migrantes haitianos sus valores tienden a aproximarse a los esperados en el modelo general, mientras para los extranjeros de otras nacionalidades los valores observados se desvían un poco más de los esperados, lo que obedece a la cantidad de casos incluidos en el análisis. En ambos modelos se rechaza la hipótesis nula de la prueba de Wald y Ómnibus (ver tabla 12 anexa).

Los resultados empíricos muestran que, para la población haitiana, los remesadores tienden a ser población masculina, lo que colige con el modelo general. En el caso de los migrantes de otras nacionalidades, se observa el panorama contrario, las mujeres tienden más que los hombres a enviar remesas al exterior.

En el caso de los migrantes haitianos y los extranjeros de otras nacionalidades la propensión a enviar remesas es menor para los que se ubican en los grupos etarios de mayor edad, lo que se colige con el modelo general estimado.

De acuerdo con el nivel educativo, se predice que los migrantes haitianos con nivel de escolarización inicial o preescolar tienden a ser mucho más proclives a enviar remesas. No obstante, para los migrantes con la educación básica las chances de cometer el evento es 1.03 veces más altas en comparación con la categoría de referencia (educación inicial o preescolar). Con los migrantes de otras nacionalidades el logit muestra que la probabilidad de enviar remesas aumenta con el nivel de educación: para los que presentan nivel educativo superior son 3.64 veces más altas que para los que han cursado grados de educación inicial.

En cuanto a la condición migratoria, en ambos grupos se ratifica que los migrantes con más años de residencia en el país tienden a enviar menos recursos al extranjero, siendo significativas solo en la migración haitiana no así en los otros extranjeros. Lo que ratifica los resultados promedio del modelo general.

Según el motivo para la migración, las probabilidades de enviar remesas crecen para los motivos laborales o económicos; para todas las motivaciones las probabilidades son menores; esto último es más pronunciado en los migrantes de otras nacionalidades. Con relación a los planes del futuro, los migrantes haitianos con expectativas de permanecer en RD o que tienen un futuro incierto tienden a enviar menores flujos de remesas al extranjero en comparación con los que desean trasladarse nuevamente a su país de origen. Para los migrantes de otras nacionalidades la proclividad a enviar remesas aumenta de forma muy marcada, ya sea si el migrante planea viajar a otro país o no tiene planes de futuro.

Otro punto es que los migrantes haitianos que viven en condiciones habitacionales precarias son más proclives a remitir recursos al exterior en referencia con los migrantes que viven en mejores condiciones. Con los migrantes de otras nacionalidades, el efecto es no significativo, aunque se observa en la dirección de los coeficientes que aquellos que viven en viviendas precarias son más proclives a enviar remesas al exterior en comparación con la categoría de referencia.

Al igual que el modelo general, en estas estimaciones los migrantes haitianos que no viven con pareja tienden a insertarse significativamente como población remesadora, no así en los migrantes de otras nacionalidades. Al igual que el modelo general, en ambas poblaciones se muestra la importancia de los vínculos familiares, ratificada en el resultado de que la tenencia de hijos en el hogar en la zona de recepción hace menos frecuente la remisión de remesas.

En el caso de la migración haitiana la probabilidad de enviar remesas es elevada en la mayoría de los grupos ocupacionales analizados, sin discriminar el nivel de cualificación de la ocupación. No obstante, las probabilidades aumentan drásticamente en las ocupaciones de trabajadores de servicios y comercio y los trabajadores agricultores y pecuarios, son negativas y no significativas para las ocupaciones elementales. En los migrantes de otras nacionalidades, los ocupados en las categorías que requieren mayor nivel de competencias son las que presentan mayores probabilidades de enviar remesas (Profesionales científicos e intelectuales, técnicos y profesionales del nivel medio, personal de apoyo administrativo), y son relativamente más altas en las ocupaciones intermedias como las de Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores y operarios de instalaciones y maquinarias. Se reduce en las ocupaciones de servicios y comercio, agricultura y pecuaria y ocupaciones elementales.

**Tabla 7 Logit: Razones de Odds del modelo por nacionalidad del migrante (ENI-2017)**

Variables	Migración Haitiana				Otros extranjeros			
	Error estándar	Beta	Sig.	Odds Ratio (B)	Error estándar	Beta	Sig.	Odds Ratio (B)
<b>Rasgos personales</b>								
Sexo mujer (Ref. Hombre)	(0.016)	-.344	.022	.709	(0.058)	.0932	.000	1.097
<b>Edad</b>								
Edad	(0.050)	-.782	.011	.457	(0.020)	-.883	.029	.413
<b>Nivel educativo (Ref. Prescolar o Inicial)</b>								
Nivel educativo básico	(0.052)	.0378	.000	1.03	(0.063)	-.333	.002	.716
Nivel educativo secundario	(0.044)	-.069	.088	.934	(0.011)	-.424	.000	.654
Nivel educativo superior	(0.171)	-.278	.020	.757	(0.018)	1.294	.000	3.647
Nivel educativo No sabe	(0.015)	-2.85	.000	.057	(0.078)	-0.443	.456	0.642
<b>Condición migratoria.</b>								
Años residencia	(0.019)	.824	.030	.438	(0.047)	-0.958	.338	.383
<b>Motivos para migrar (Ref. por razones económicas)</b>								
Por estabilidad y calidad de vida	(0.014)	-.316	.000	.729	(0.061)	-1.00	.000	.367
Por reagrupación familiar	(0.026)	-.605	.050	.546	(0.084)	-.881	.066	.414
Por otras razones: Educación, vida	(0.039)	-.219	.000	.803	(0.010)	-2.66	.000	.070
<b>Planes del futuro: (Ref. regresar al país de origen)</b>								
Permanecer en RD	(0.030)	-.059	.000	.943	(0.011)	-.595	.000	.552
Trasladarse a otro país	(0.026)	-.097	.040	.975	(0.013)	.672	.038	1.959
No sabe	(0.032)	-.391	.000	.676	(0.014)	.764	.000	2.146
<b>condición de vivienda: (Ref. No precaria)</b>								
Precaria	(0.014)	.458	.473	1.580	(0.085)	.424	.045	1.00
<b>Vive con pareja</b>								
No vive con pareja (Ref. vive con pareja)	(0.020)	1.250	.000	3.490	(0.081)	.048	.553	1.049
<b>Hijos en el hogar</b>								
No tengo hijos que viven fuera del hogar (Ref. tengo hijos viven fuera del hogar)	(0.013)	-.611	.000	.543	(0.058)	-.108	.461	.898
<b>Grupo ocupacional (Ref. directores y gerentes)</b>								
Profesionales científicos e intelectuales	(0.010)	0.251	.089	1.29	(0.114)	0.187	.000	1.21
Técnicos y profesionales del nivel medio	(0.097)	0.145	.001	1.16	(0.012)	0.154	.045	1.17
Personal de apoyo administrativo	(0.052)	0.247	.019	1.28	(0.092)	0.876	.000	2.40
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	(0.035)	0.848	.036	2.33	(0.016)	-0.299	.000	0.74
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	(0.018)	1.247	.001	3.48	(0.012)	-0.916	.035	0.40
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	(0.040)	0.448	.030	1.57	(0.023)	1.152	.000	3.16
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	(0.072)	0.547	.008	1.73	(0.015)	1.029	.854	2.80
Ocupaciones elementales	(0.018)	-	.977	0.52	(0.010)	-1.421	.000	0.24
		0.653						
<b>Constante</b>	(0.088)	0.251	.000	.415	(0.047)	-2.75	.000	0.063
Incluidos en el análisis casos (no ponderados)		6,902 *30.6%				2,318 *30%		
R cuadrado de Cox y Snell		.255				.225		
R cuadrado de Nagelkerke		.215				.239		
LR Chi. Prueba de Hosmer y Lemeshow		399.294				968.58		
Prob >= chibar <sup>2</sup>		.000				.000		
Wald chi <sup>2</sup> (17) (B)		13263.8				459.275		
Prob > chi <sup>2</sup> (B)		0.000				.000		

Notas: el error estándar de las ratios, se presentan entre paréntesis en la columna a la derecha

Notas: Se presenta de forma separada los coeficientes sin transformaciones y las exponenciales u Odds Ratio

Nota \*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p<0.01

Fuente: Estimado a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), levantada por la ONE

## V. Reflexiones finales

Los hallazgos del artículo confirman que el envío de remesas de los migrantes residentes en República Dominicana hacia el exterior es un proceso complejo, influido por una gran variedad de factores relacionados con el propio migrante, su condición migratoria, familiar, actividad económica y situación de materialidad.

Primero, los resultados descriptivos indican asimetrías territoriales entre los migrantes que envían remesas. Gran parte de la población *remesadora* haitiana se concentra en la región Metropolitana, Cibao Norte y Nordeste. Los migrantes remesadores de otras nacionalidades se ubican en las regiones Metropolitana y Yuma, esta última concentradora de polos turísticos. Los descendientes de haitianos que mantiene vínculos de este tipo están preponderantemente localizados en las regiones Metropolitana, Cibao Noroeste y Yuma.

Segundo aspecto, los resultados de los modelos *logit* apuntan a que el fenómeno de enviar remesas está supeditado a las situaciones familiares y las metas edificadas por el migrante y su núcleo familiar. Es así como el motivo de la migración y los planes de futuro o las características de las condiciones habitacionales del migrante en las zonas de recepción son significativas para explicar la propensión al envío de remesas. Este hallazgo indica la existencia de acuerdos entre el migrante y su familia que condicionan la remisión de recursos al extranjero (Sinning, 2007; De la Briere, 2002).

Tercero, se destaca que en la población migrante haitiana los hombres tienen mayor compromiso económico con sus familiares y paisanos en las zonas de origen, contrario se observa en la población de otras nacionalidades, en la que las mujeres parecen tener vínculos de este tipo más fuertes. También se puede inferir que con las mujeres migrantes haitianas el proceso migratorio se realiza junto a los hijos o el conyugue lo que supone una reducción de los incentivos a enviar remesas. Lo que es cierto, es que entre los géneros existe diferencias en la implicación de las necesidades del hogar y objetivos familiares. En relación con la edad, que se relaciona a una etapa particular del ciclo de vida personal y familiar del migrante, se destaca que los más jóvenes constituyen la población netamente *remesadora*, en contraposición con los migrantes en tramos de edades superiores. También resulta que los migrantes haitianos menos educados tienen importantes probabilidades de enviar remesas, contrario a la población migrante de otras nacionalidades.

Un cuarto aspecto que considerar en la transferencia de remesas es el grado de integración del migrante en la sociedad receptora. En la medida en que se alarga el tiempo de permanencia en RD, disminuye las transferencias de remesas, lo que lleva a inferir que la larga estancia debilita los lazos de este tipo del inmigrante con su familia en la zona de origen (Massey et al. 1994). Las condiciones materiales y de arraigo, observadas a través de las condiciones de la vivienda, ratifican la hipótesis de que una mejor y mayor integración económica en la sociedad de destino conlleva una ruptura de los vínculos con el país de origen.

Quinto, asociadas a estos hallazgos están las características de la ocupación. A nivel general los migrantes tienen pesos significativos y en magnitud positiva en todas las ocupaciones que requieren niveles diferenciados de cualificación, aunque cuando se

discrimina en las regresiones por tipo de migrantes se presenta que los migrantes haitianos no siguen este patrón, ya que las probabilidades de mantener vínculos económicos son altas para ocupaciones de servicio y comercio y agricultura. Por otro lado, con los extranjeros de otras nacionalidades las mayores probabilidades de enviar remesas se presentan en las ocupaciones que requieren medianos niveles de cualificación.

El envío de remesas es un indicador de la intención de retorno o no a las zonas de origen, puesto que estas transferencias se convierten en un seguro de acumulación para el futuro retorno. De esta relación se deriva que la probabilidad de retorno disminuye en la medida que se debilitan las relaciones sociales y económicas con el país de origen, lo que puede provocar también la disminución e incluso el cese de las remesas (Massey et al. 1994; Canales, 2008; Durand et al., 1992); esto también se puede producir como resultado de la mala situación laboral o la vulnerabilidad de la calidad del trabajo.

Algunos estudios enfatizan los efectos de políticas públicas en los dos lugares que sostienen el espacio transnacional del migrante y su familia. Primero, en relación con las zonas de origen, se destaca la importancia de la creación de condiciones para que los migrantes retornen, mediante mecanismos de seguridad jurídica, económica y la reducción de los factores de expulsión que propiciaron el desplazamiento temporal. En las zonas de recepción, las recomendaciones se alinean al fortalecimiento de mecanismos jurídicos que faciliten la estancia temporal en las zonas de acogida (Durant et al., 2006; Jimenez, 2008).

En República Dominicana se han realizado esfuerzos institucionales y normativos para responder a las nuevas dinámicas migratorias. La Ley 169-14 establece un régimen especial para la naturalización de personas nacidas en República Dominicana e inscritas irregularmente, y el Decreto 327-13, Plan Nacional de Regularización de Emigrantes, establece los términos y condiciones para la regularización migratoria del extranjero que se encuentra en condición irregular. Ambos instrumentos han definido la nueva gobernanza migratoria.

No obstante, a esta nueva gestión se debe anteponer el mandato de la END "Ordenar los flujos migratorios conforme a las necesidades del desarrollo nacional", lo que sugiere el establecimiento de un sistema de cuotas y/o incentivos para permiso temporal o de residencia, que defina la cantidad de inmigrantes requeridos según las demandas del desarrollo nacional.

Finalmente, este tratamiento del fenómeno de las remesas pone de manifiesto las posibilidades de futuras líneas de investigación a ser abordadas en otros artículos. Primero, sería necesario introducir en el análisis, como variable dependiente, la cantidad enviada y la frecuencia de envío, dado que los factores que tienen un efecto positivo o negativo sobre la propensión a enviar pueden cambiar de dirección cuando se trate de explicar sea la intensidad o el nivel de las relaciones económicas con las zonas de origen. A pesar de que el volumen promedio de remesas es bajo en los migrantes, colocarlo como dependiente permite visualizar la posible existencia de proyectos de inversión productiva o de capitalización con miras a un futuro retorno

o, por el contrario, si se trata de simples transferencias destinadas a la ayuda y a la subsistencia de la familia, pero que no facilitan dicho retorno.

## VI. Anexo

**Tabla 8**  
**Composición de la población de origen extranjero por país de nacimiento que envió o no remesas al exterior en los últimos doce meses, según su ubicación geográfica**

	Nacida en Haiti	Nacida en Otros países	Nacidos en RD
Zona de Residencia			
Urbano	154,068 69.10%	12,358 98.4%	4,819 78.3%
Rural	69,010 30.9%	197 1.6%	1332 21.7%
Total	223,078 100%	12555 100%	6151 100%
Sexo			
Hombre	168,187 75.4%	6681 53.2%	4,189 68.1%
Mujer	54891 24.6%	5873 46.8%	1962 31.9%
Total	223,078 100%	12,555 100%	6,151 100%
Regiones de Planificación			
Cibao Norte	42735 19.2%	719 5.7%	879 14.3%
Cibao Sur	10534 4.7%	163 1.3%	167 2.7%
Cibao Nordeste	11843 5.3%	102 .8%	412 6.7%
Cibao Noroeste	27828 12.5%	260 2.1%	626 10.2%
Valdesia	17026 7.6%	824 6.6%	242 3.9%
Enriquillo	3794 1.7%	0 0.0%	347 5.6%
El Valle	4108 1.8%	0 0.0%	70 1.1%
Del Yuma	19317 8.7%	2214 17.6%	1348 21.9%
Higuamo	5896 2.6%	163 1.3%	262 4.3%
Metropolitana	79999 35.9%	8111 64.6%	1797 29.2%
Total	223,078 100%	12,555 100%	6151 100%

Estimado a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), levantada por la ONE

**Tabla 9.**  
**Remesas Familiares Formales Enviadas principales países de destino.**  
**2010-2012**

País	Valores (US\$)			T.C. 11/10	T.C. 12/11
	2010	2011	2012		
Estados Unidos	16,067,707	34,597,028	83,460,700	115.32	141.24
Haiti	14,206,372	19,389,291	28,930,196	36.48	49.21
Espana	0	2,824,701	12,729,330	0.00	350.64
Colombia	0	1,683,500	6,712,201	0.00	298.71
China Continental	0	916,186	3,606,230	0.00	293.61
Mexico	0	747,629	3,265,403	0.00	336.77
Ecuador	0	988,188	3,260,445	0.00	229.94
Panama	0	927,375	3,071,546	0.00	231.21
Puerto Rico	2,558,432	2,674,586	2,806,581	4.54	4.94
Italia	0	663,737	2,616,530	0.00	294.21
Otros	134,325,205	117,657,395	26,371,400	-12.41	-77.59
<b>Total</b>	<b>167,157,716</b>	<b>183,069,615</b>	<b>176,830,563</b>	<b>9.52</b>	<b>-3.41</b>

**Remesas Familiares Enviadas Millones de US\$**

371.4	407.0	398.0
-------	-------	-------

**Número de Operaciones Realizadas**  
**Remesas Familiares Formales Enviadas**

1,415,504	1,625,659	1,713,449
-----------	-----------	-----------

**Fuente:** Banco Central de la República Dominicana

**Tabla 10. Prueba de Holmes y Lemeshow**

	Envía remesas /Modelo = No		Envía remesas /Modelo = Si		Total	
	Observado	Esperado	Observado	Esperado		
General						
Paso 1	1	10769	10889.258	3733	3613.144	14502
	2	8094	8431.902	6458	6120.078	14552
	3	7578	7011.763	6833	7399.189	14411
	4	6372	6054.071	8136	8454.373	14508
	5	4983	5339.495	9547	9189.833	14529
	6	4206	4535.939	10128	9797.909	14334
	7	4090	3897.371	10601	10794.264	14692
	8	3325	3028.715	11164	11461.080	14490
	9	1863	2037.632	12609	12434.053	14472
	10	1093	1146.381	13479	13425.471	14572
Migrante haitiano						
Paso 1	1	9128	9304.458	4188	4011.733	13316
	2	7178	7238.851	6053	5992.219	13231
	3	6494	6138.651	6768	7123.154	13262
	4	5850	5277.524	7374	7946.657	13224
	5	4015	4641.341	9244	8617.273	13259
	6	3977	4008.671	9280	9248.272	13257
	7	3604	3344.930	9655	9914.225	13259
	8	2123	2517.834	11114	10718.348	13236
	9	1615	1608.182	11825	11831.349	13440

	10	958	861.901	12166	12262.846	13125
	Migrante otras nacionalidades					
Paso 1	1	1165	1220.552	78	22.954	1244
	2	979	1119.304	251	110.617	1230
	3	1146	1018.262	44	171.334	1190
	4	1193	1013.692	76	255.352	1269
	5	681	843.249	539	376.587	1220
	6	666	713.178	562	515.318	1228
	7	845	601.355	387	631.001	1232
	8	311	446.715	952	817.007	1264
	9	322	317.083	905	909.854	1227
	10	121	136.794	1229	1213.294	1350

Estimado a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), levantada por la ONE

**Tabla 11. Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo**

			Chi-cuadrado	gl	Sig.
Modelo General	Paso 1	Escalón	26088.366	33	0.000
		Bloque	26088.366	33	0.000
		Modelo	26088.366	33	0.000
Modelo Migrantes Haitianos	Paso 1	Escalón	22371.413	32	0.000
		Bloque	22371.413	32	0.000
		Modelo	22371.413	32	0.000
Modelo Migrantes otras nacionalidades	Paso 1	Escalón	4891.464	26	0.000
		Bloque	4891.464	26	0.000
		Modelo	4891.464	26	0.000

Estimado a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), levantada por la ONE

**Tabla 12. Codificación de la variable dependiente (2017)**

Valor original	Valor Interno	Valor Interno	Valor Interno
No	0	0	0
Si	1	1	1

Nota. Captura el envío de remesas

Fuente: Estimado a partir de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI), levantada por la ONE

## VII. Bibliografía

- (Oim), O. I., & Rd), I. N. (2017). *Perfil Migratorio De La República Dominicana*. Santo Domingo: Oim.
- (One), O. N. (2018). *Informe General. Segunda Encuesta Nacional De Migrantes En La Republica Dominicana*. Republica Dominicana: Oficina Nacional De Estadística, One.
- Amuedo-Dorantes, C., & Pozo, S. (2006). "Remittances As Insurance Evidence From Mexican Immigrants". *Journal Of Population Economics*, migrantes, colocarla Causas, Consecuencias, Efectos De Las Migraciones En Latinoamerica. *Universidad De Buenos Aires*, 96-112.
- Bank, W. (2002). *World Development Report 2000/01. Attacking Poverty*. Washington, D. C. Eua: World Bank Press.
- Brière, B. D., E.Sadoulet, Janvry, A., & Lambert, S. (2002). «The Roles Of Destination, Gender, And Household Composition In Explaining Remittances: An Analysis For The Dominican Sierra». *Journal Of Development Economics*, 309-28.
- Brière, B. D., E.Sadoulet, Janvry, A., & S.Lambert. (2002). «The Roles Of Destination, Gender, And Household Composition In Explaining Remittances: An Analysis For The Dominican Sierra». *Journal Of Development Economics*, 309-28.
- Canales, A. (2008). Vivir Del Norte. Remesas, Desarrollo Y Pobreza En México. *Conapo*, 45-50.
- Durand, J., Parrado, E., & Massey, D. (1996). Migradollrs And Development: A Reconsideration Of The Mexican Case. *International Migration Review*, Vol. 30, Núm. 2.
- Evertsz, F., & Wilfredo Lozano. (2008). Migracion Contemporanea En La República Dominicana. Los Retos Del Desarrollo Insular: Desarrollo Sostenible Y Relaciones De Derechos Humanos En Las Relaciones Dominico-Haitianas. *Observatorio De Migrantes Del Caribe. (Cies-Unibe)*.
- Grigorian, D., & Melkonyan, T. (2008). Microeconomic Implications Of Remittances In An Overlapping Generations Model With Altruism And Self-Interest. *Imf Working*, 96-100.
- Haas, H. D., & Tineke, F. (2011). "The Effects Of Integration And Transnational Ties On International Return Migration Intentions". *Demographic Research*, 25-30.
- Hagen, J. Z., & Siegel, M. (2007). «The Determinants Of Remittances: A Comparison Between Albania And Moldova». *Maastricht Graduate School Of Governance Working Paper*.
- Hagen, J. Z., & Siegel, M. (2007). The Determinants Of Remittances A Comparison Between Albania And Moldova». *Maastricht Graduate School Of Governance Working Paper*, 30.
- Harris, J., & Todaro, M. (1971). "Migration, Unemployment And Development: A Two-Sector Analysis". *The American Economic Review*, 30.
- Inmigracion Latinoamericana En Chile: Analizando Perfiles Y Patrones De Localizacion De La Comunidad Peruana En El Area Metrpolitana De Santiago. (2010). *Tiempo Y Espacio*, 25.
- Jimenez, M. A. (2008). La Economia De Migrantes Poblanos En New York. *Migraciones*, 57-89.

- Lucas, R., & Stark, O. (1985). «Motivations To Remit: Evidence From Botswana». *Journal Of Political Economy*, 901-918.
- Martí, R. G. (2012). Remesas, Proyectos Migratorios Y Relaciones. *Papeles De Población*, 1-36.
- Massey, D., & Arango, J. (1998). *Worlds In Motion: Understanding*. Oxford University Press.
- Massey, D., Durand, J., & Goldring, L. (1994). "Continuities In Transnational Migration: An Analysis Of Nineteen Communities". *American Journal Of Sociology*, 50-63.
- Moreno, A. I. (2011). *Determinantes Del Flujo De Remesas En México*,. Mexico: Instituto Tecnológico Autónomo De México.
- Orjuela, F. N. (2008). Migraciones Remesas E Indicadores Economicos. *Latinoamérica*, 79-96.
- Pizarro, J. M. (2003). Panorama Regional De Las Remesas. *Migraciones Internacionales*, 42.
- Puri, S., & Ritzema, T. (1999). «Migrant Worker Remittances, Micro-Finance And The Informal Economy: Prospects And Issues.». *Social Finance Unit, International Labour Organization*, 50-65.
- Rapoport, H., & Docquier, F. (2005). «The Economics Of Migrants' Remittances». *Institute For The Study Of Labor, Alemania*, 60.
- Reichert, J. (1981). The Migration Syndrome: Seasonal U.S. Wage Labor And Rural Development In Central Mexico. *Human Organization*, Vol. 40, Núm.7.
- Silie, R. (2003). La Nueva Migración Haitiana En El Siglo Xxi . *Observatorio De Migrantes Del Caribe ( Flacso)*.
- Sinning, M. (2007). »Determinants Of Savings And Remittances: Empirical Evidence From Immigrants To Germany«. *Iza Discussion*.
- Taylor, E. (1987). Undocumented Mexico-U.S. Migration And The Returns. *American Journal Of Agricultural Economics*, Vol. 69, Núm. 3.