



**MEPyD**  
MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO

# **Informe de Ejecución del Plan Estratégico Institucional 2017-2020**

**Julio 2020**

**Dirección Institucional de Planificación y  
Desarrollo (DIPyD)**

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	2
<b>I. ASPECTOS METODOLÓGICOS</b> .....	3
VALORACIÓN DEL ESTATUS DE EJECUCIÓN DE METAS .....	4
<b>II. ANÁLISIS DE EJECUCIÓN PEI MEPyD, 2020</b> .....	5
<i>EE1: "PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, DE LOS RECURSOS PÚBLICOS Y DEL TERRITORIO"</i> .....	8
<i>EE2: "MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA ACCIÓN PÚBLICA"</i> .....	22
<i>EE4: "DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES"</i> .....	29
<b>III. Tendencia acumulada de los Objetivos y Resultados Estratégicos del PEI 2017-2020</b> .....	34
CONCLUSIONES.....	40
CONSIDERACIONES GENERALES .....	41

## PRESENTACIÓN

El Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, a través de la Dirección Institucional de Planificación y Desarrollo (DIPyD), elabora el presente informe de evaluación del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2017-2020, con el propósito de dar a conocer el estatus de la ejecución de los objetivos y resultados estratégicos programados, a julio 2020.

De manera general, se muestra el nivel de avance de la ejecución de las metas de cada uno de los indicadores definidos en el Plan Estratégico Institucional para el primer semestre 2020, así como también se señala la tendencia acumulativa que han reflejado los objetivos y resultados estratégicos desde el año 2017 a la fecha de evaluación, 31 de julio 2020.

En complemento con lo anterior, se listan algunas oportunidades de mejora a considerar para el fortalecimiento del ejercicio de planificación y el cumplimiento de las metas institucionales. La relevancia de dichas informaciones permitirá llevar a cabo las acciones correctivas pertinentes, en caso de producirse desvíos importantes respecto a lo programado.

Finalmente, es necesario reconocer y agradecer la participación de las distintas áreas del ministerio, a través de los enlaces de planificación, en procura de que las informaciones plasmadas en este informe puedan servir para una oportuna toma de decisiones.



Héctor Taveras

Director Institucional de Planificación y Desarrollo

## I. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para conocer los avances de la planificación estratégica institucional del MEPyD, la Dirección Institucional de Planificación y Desarrollo (DIPyD), remitió a cada una de las áreas del ministerio, la matriz de evaluación PEI con la programación de las metas físicas de los indicadores definidos para el 2020.

De igual manera, a fin de presentar la ejecución de los resultados del PEI acumulados al 2020, se llevó a cabo un proceso de revisión y análisis de los informes de avance anteriores, incluyendo el logro obtenido en el 1er semestre del 2020. Dicha información fue levantada en coordinación con los enlaces de planificación de las distintas áreas organizativas de la institución, resultando con la siguiente información:

- Estatus y valoración del nivel de ejecución de las metas de los indicadores programados, ajustados al primer semestre del 2020.
- Tendencia acumulativa de los objetivos y resultados estratégicos del PEI 2017-2020.
- Presentación de las oportunidades de mejora a partir de los riesgos identificados.

## VALORACIÓN DEL ESTATUS DE EJECUCIÓN DE METAS


Para la valoración del estatus de la ejecución de las metas programadas en el PEI 2017-2020, acorde los indicadores definidos, se han considerado dos niveles:


- Metas ejecutadas: Es el promedio del porcentaje de la ejecución de las metas ejecutadas entre metas programadas de cada indicador establecido en el PEI del MEPyD.
- Metas no ejecutadas: Se refiere al promedio del porcentaje, por indicador, de las metas no ejecutadas del año respecto a las metas programadas de dicho año, de acuerdo con lo definido en el PEI del MEPyD.


Luego de obtenida la valoración de las metas, se procede a clasificar las mismas de acuerdo con los colores del semáforo, según se expresa a continuación para los distintos niveles de cumplimiento de metas:

### Clasificación del porcentaje de ejecución de las metas del PEI

---

-  87% - 100%: metas realizadas totalmente o de ejecución adecuada, eficiente y oportuna en relación con la programación.  

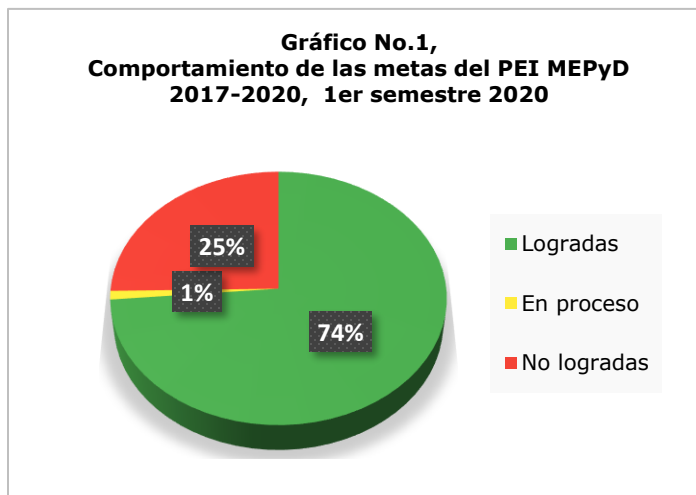
---
-  51% - 86%: metas realizadas parcialmente, o en proceso  

---
-  0% - 50%: metas no realizadas o de ejecución no adecuada en relación con la programación.  

---

## II. ANÁLISIS DE EJECUCIÓN PEI MEPyD, 2020

En cumplimiento con las directrices expuestas en el PEI 2017-2020, y en particular para contribuir al logro del gran objetivo estratégico reflejado en dicho documento<sup>1</sup>, para el primer semestre del año 2020, fueron programados un total de 90 indicadores, enmarcados en 4 ejes, 14 objetivos y 44 resultados estratégicos. De lo anterior, 71 indicadores fueron logrados (74%), 1 quedó en proceso (<1%), y 18 tuvieron una ejecución incipiente (25%), tal y como se observa de manera porcentual en el gráfico No. 1.



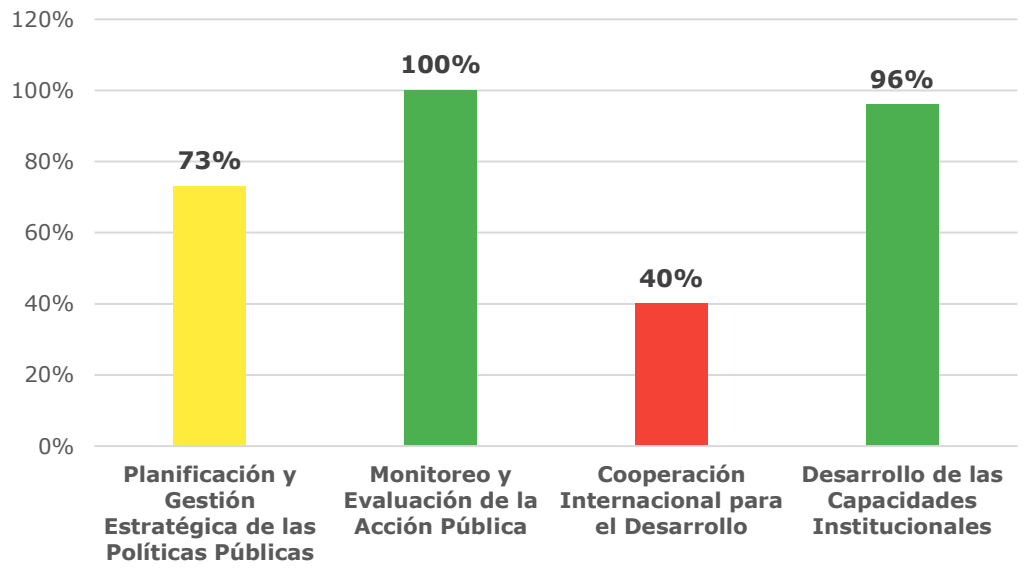
*Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de evaluación PEI MEPyD 2017 - 2020 correspondiente al año 2020.*

De acuerdo con los datos evaluados, el porcentaje mayor de ejecución de metas programadas corresponde al eje estratégico 2: "Monitoreo y Evaluación de la Acción Pública", con una ejecución de un 100%. De manera contraria, el menor porcentaje de cumplimiento de la meta planificada se le atribuye al eje estratégico 3: "Cooperación Internacional para el desarrollo", con un 40% de ejecución promedio.

No.	Ejes estratégicos	Metas	% ejecución promedio
1	Planificación y Gestión Estratégica de las Políticas Públicas	56	73%
2	Monitoreo y Evaluación de la Acción Pública	6	100%
3	Cooperación Internacional para el Desarrollo	5	40%
4	Desarrollo de las Capacidades Institucionales	23	96%

<sup>1</sup> Impulsar el funcionamiento articulado de los ámbitos e instrumentos del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública que contribuyen a elevar la calidad de las políticas públicas para el desarrollo económico y social.

**Gráfico No. 2**  
**Porcentaje de Ejecución Promedio por Eje Estratégico**  
**PEI MEPyD, 1er semestre 2020**





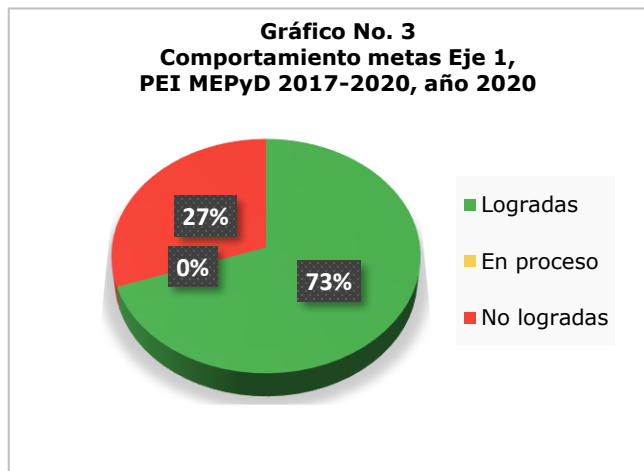
**EJE ESTRATÉGICO I:  
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN  
ESTRATÉGICA DE LAS  
POLÍTICAS PÚBLICAS, DE LOS  
RECURSOS PÚBLICOS Y DEL  
TERRITORIO**





## **EE1: "PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, DE LOS RECURSOS PÚBLICOS Y DEL TERRITORIO"**

Durante el año 2020, las áreas organizacionales vinculadas al eje estratégico 1: "Planificación y gestión estratégica de las políticas públicas, de los recursos públicos y del territorio" ejecutaron acciones vinculadas a los objetivos estratégicos siguientes: coordinación interinstitucional para elevar la eficacia de las políticas, programas y proyectos; elaboración de análisis situacionales para una mejor comprensión de la realidad nacional; consolidación de los procesos de planificación estratégica y, del Sistema Nacional de Inversión Pública, y por último, articulación gobierno-sociedad civil para elevar la sinergia público-privada.



*Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de evaluación PEI MEPyD 2017-2020 correspondiente al año 2020.*

De manera general, de los 56 indicadores programados, 41 fueron logrados, alcanzando un porcentaje promedio de la ejecución de metas del eje estratégico 1, de un 73%. En el gráfico No. 2 se señala la clasificación del estatus de las metas evaluadas.

El comportamiento de las metas programadas para el 2020, correspondientes a este eje, se listan a continuación en la tabla No. 1:

**TABLA NO. 1**  
**PROGRAMACIÓN ANUAL Y EJECUCIÓN PROMEDIO DE METAS AL 1ER**  
**SEMESTRE 2020, EJE ESTRATÉGICO 1 DEL PEI MEPYD 2017-2020**

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
<b>OE1. Coordinación interinstitucional para elevar la eficacia de las políticas, programas y proyectos.</b>							
1.OE1-R1	Diseñadas e impulsadas las políticas transversales contenidas en la END.	Número de documentos de políticas transversales (género, TICs, participación social, sostenibilidad ambiental y gestión de riesgos, derechos humanos, cohesión territorial) elaboradas.	UAAES	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
1.OE1-R2	Instaurados los mecanismos para contribuir al monitoreo y al logro del cumplimiento del pacto educativo.	Sistema de indicadores de calidad de la educación y formación técnico profesional diseñado y actualizado.	UAAES	1	1	100%	N/A
		Número de informes de seguimiento al pacto educativo elaborado y difundido.		2	2	100%	N/A
		Número de estudios prospectivos de la determinación de los requerimientos de competencias para las necesidades del desarrollo económico y social elaborados.		1	1	100%	N/A
		Módulos informáticos de seguimiento al pacto educativo desarrollados e implementado.		1	1	100%	N/A
1.OE1-R3	Levantada, sistematizada y analizada la información oportuna sobre los	Plataforma multiactor diseñada y en funcionamiento.		1	1	100%	N/A
		Número de documentos de		2	2	100%	N/A

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
	requerimientos actuales y futuros de las cualificaciones de los recursos humanos para su mejor adecuación a las necesidades del desarrollo nacional y el mercado de trabajo.	análisis sobre las cualificaciones educativas y requerimientos laborales elaborados.					
1.OE1-R8	Desconcentradas las funciones de planificación del MEPyD en las regiones del país para un adecuado desarrollo social y territorial.	Manual de procedimientos para el funcionamiento de MEPyD a nivel regional formulado y aprobado.	Viceministerio de Planificación	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Unidad Regional Coordinadora para las UPR establecida y en funcionamiento.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de regiones con Unidades de Planificación Regional (UPR) piloto instaladas.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
1.OE1-R9	Aumentada la diversificación y reforzada la capacidad de apropiación, y captación de recursos de cooperación que respondan a las necesidades colectivas y a las prioridades nacionales.	Número de fuentes de financiación recopiladas con modalidades, instrumentos y fondos de cooperación identificados.	DACCI / DIGECOOM	5	5	100%	Meta global sobre ejecutada al año 2019
		Número de acuerdos negociados.	VIMICI	3	6	100%	N/A
		Porcentaje de incremento en el número de financiadores.	VIMICI	10%	10%	100%	N/A
		Número de alianzas multiactor generadas.	DIGECOOB/ DIGECOOM	1	0	0%	A causa de la Pandemia y cambio de autoridades quedó pendiente de firma de acuerdos multialianzas con FEDOMU y FEDOMIN

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
1.OE1-R10	Sistematizada y priorizada la demanda de cooperación internacional con vistas a una mayor pertinencia y eficacia de las acciones.	Número de proyectos formulados	DIGECOOB	3	5	100%	N/A
		Número de proyectos sistematizados en base de datos.	DACCI	6	6	100%	N/A
		Número de instituciones de ámbito nacional y territorial con demanda identificada.	DIGECOOB / DIGECOOMB	10	23	100%	N/A
		Número de formulaciones valoradas y verificadas.	DIGECOOB / DIGECOOMB	10	15	100%	N/A
1.OE1-R11	Articulada una oferta coherente de cooperación al desarrollo basada en las capacidades y experiencias del país.	Número de capacidades y experiencias recopiladas y sistematizadas.	DACCI	4	8	100%	N/A
		Documento de identificación de mecanismos de financiamiento de la Oferta Dominicana de Cooperación Internacional elaborado.	DACCI	1	1	100%	N/A
		Número de proyectos de oferta de cooperación dominicana aprobado	DIGECOOB	8	8	100%	N/A
		Número de Acuerdos-Compromiso de oferta suscritos.	DIGECOOB	2	2	100%	N/A
1.OE1-R12	Consolidada la posición del país en los diversos foros, organismo y mecanismo de cooperación y estructurada la puesta en marcha y seguimiento de los compromisos y espacios adoptados.	Número de foros y organismos internacionales en los que se participa y en los que se tiene presencia.	DICOOR	4	4	100%	N/A
		Número de documentos país elaborados para la participación en foros, organismos y mecanismos de cooperación internacionales.	DICOOR	2	2	100%	N/A
		Porcentaje de compromisos y	DICOOR y DIGECOOB	4%	4%	100%	N/A

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
		acuerdos sobre los que se ejerce un seguimiento efectivo.					
<b>OE2. Análisis situacionales – estudios prospectivos para una mejor comprensión de la realidad nacional</b>							
1.OE1-R13	Promovidas las investigaciones relevantes sobre la realidad económica y social para apoyar el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas.	Número de convocatorias realizadas.	FIES	1	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de evaluaciones de los informes sobre temas socioeconómicos.		23	23	100%	N/A
		Número de investigaciones en temas socioeconómicos difundidas.		15	15	100%	N/A
1.OE1-R14	R14. Elaborados estudios sobre el posicionamiento del país en el Caribe y en su relación con Haití y propuestas de políticas de integración subregional.	Número de informes sobre opciones de políticas de integración subregional e insular realizados y difundidos.	UEPESC	35	48	100%	N/A
<b>OE3. Evaluar la sostenibilidad del financiamiento interno y externo para el desarrollo económico y social</b>							
1.OE1-R18	Elaborada la programación macroeconómica de corto y mediano plazo incorporando variables relevantes para sustentar los procesos de planificación y presupuesto.	Marco macroeconómico elaborado.	UAAES	1	1	100%	N/A
1.OE1-R19	Sistematizada y analizada información sobre la evolución económica y social, tanto de modo coyuntural como en el mediano y largo plazo, y los	Número de encuestas aplicadas sobre la confianza de los consumidores.	UAAES	2	-	0%	Reprogramación del producto para el tercer trimestre 2020 acogiendo el Decreto 142-20
		Número de informes de seguimiento a la coyuntura económica elaborados.		12	12	100%	N/A

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
	efectos de las políticas públicas.	Número de informes de desempeño económico y social elaborados y difundidos.		1	1	100%	N/A
		Sistema de indicadores sociales de la República Dominicana actualizado anualmente y difundido.		1	1	100%	N/A
		Número de investigaciones sobre las problemáticas específicas de la realidad económica y social de República Dominicana, realizadas y publicadas.		10	10	100%	N/A

**OE4. Incidir en la solución de problemas clave del desarrollo sostenible**

1.OE1-R20	Articulada la gestión integral del recurso agua para mejorar la sostenibilidad de las cuencas hidrográficas, la disponibilidad y calidad del agua.	Número de consejos de cuencas conformados.	Mesa de Coordinación del Recurso Agua	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de unidades municipales que cuentan con servicios de conservación de suelos.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de unidades municipales con medidas de la estrategia nacional de saneamiento implementadas.		40	-	0%	Pendiente de aprobación por parte del Congreso
		Número de planes de acción de rehabilitación de infraestructuras hidráulicas por provincia elaborados.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de diagnósticos de vulnerabilidad hidroclimática emitidos por		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
		cuencas hidrográficas.					
<b>OE5. Consolidar los procesos de planificación estratégica global, institucional, sectorial y territorial del sector público dominicano</b>							
1.OE5-R21	Formulada y actualizada la planificación de mediano plazo a nivel nacional (PNPSP).	Plan Nacional Plurianual formulado.	DGDES	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de actualizaciones del Plan Nacional Plurianual.		1	No tiene meta PEI	N/A	De acuerdo con lo expresado en el marco legal, el Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) actualización 2020 fue elaborado en el año 2019, correspondiendo para este año la formulación del periodo 2021 – 2024.  La formulación del PNPSP 2017 – 2020 y sus respectivas actualizaciones, fueron realizada en los tiempos establecidos en el marco legal.
1.OE5-R22	Aumentada la cobertura de instituciones del estado que formulan y actualizan planes estratégicos alineados a los instrumentos de planificación de largo y mediano plazo (END, PNPSP).	Porcentaje de instituciones del estado cuya planificación institucional se encuentra alineada a los instrumentos de la planificación de largo y mediano plazo.	DGDES	95%	95%	100%	N/A
1.OE5-R23	Formulados y promovidos los planes locales de desarrollo productivo.	Número de planes regionales de desarrollo productivo publicados.	DGDES	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de planes provinciales de desarrollo productivo publicados.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
1.OE5-R24	Definida la metodología estándar para la	Número de metodologías para la formulación de	DGDES	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
	formulación de planes.	planes institucionales, sectoriales y territoriales validadas.					
1.OE5-R25	Mejorada la calidad de la planificación estratégica institucional.	Porcentaje de instituciones que participan en los procesos de formulación y actualización de Plan Nacional Plurianual (65 en total) calificadas con un estándar mínimo dentro del ranking establecido para el cumplimiento de planes estratégicos institucionales.	DGDES	65	82	100%	N/A
		Porcentaje de instituciones que participan en los procesos de formulación y actualización de Plan Nacional Plurianual (65 en total) con planes estratégicos certificados por MEPyD.		35 instituciones (50%)	82	100%	Las 82 instituciones que reportan al PNPSP, cuentan con Planes Estratégicos, los que fueron validados por la DGDES de acuerdo con la metodología diseñada para tales fines. La certificación de planes por parte del MEPyD no está estipulada en el marco legal puesto que es necesario diseñar un instrumento legal para realizar este tipo de acción, no obstante si se validan los PEI's.
		Porcentaje de instituciones del estado que participan en los procesos de formulación y actualización del Plan Nacional Plurianual cuya planificación institucional se encuentra alineada a los instrumentos		62	82	100%	Se ha sobrepasado la meta planteada, puesto que en la actualidad se cuenta con 82 instituciones con la planificación alineada a los instrumentos de largo y mediano plazo (END y PNPSP)



NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
		de la planificación de largo y mediano plazo.					
		Porcentaje de técnicos (200 en total) vinculados a procesos de formulación y actualización de planes que participan en las capacitaciones desarrolladas por DGDES-MEPYD.		200	380	100%	Este producto ha sobre pasado la meta debido a que se desarrolló un amplio programa de capacitación llevado a cabo durante el mes de junio en los temas de Planificación Estratégica Institucional y socialización de los enfoques relacionados a la Estrategia Nacional de Desarrollo y Objetivos de Desarrollo Sostenible. Fueron impartidos dieciocho(18) talleres para las distintas instituciones del sector público y una participación de trescientos ochenta (380) servidores públicos capacitados.
		Banco de consultores expertos en formulación de PEI conformado y en operación.		No tiene meta PEI	-	N/A	Es importante resaltar que concretar este producto escapa al ámbito de la DGDES ya que implica acciones que no corresponden a las funciones de la dirección.
<b>OE6. Consolidar el Sistema Nacional de Inversión Pública, en lo sectorial y municipal</b>							
1.OE6-R26	Mejorada la calidad de entrada de las intervenciones públicas al presupuesto nacional.	Número de actualizaciones a las Normas Técnicas del SNIP.	DGIP	1	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de actualizaciones de Guía Metodológica General para la Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública.		1	-	N/A	No existe meta para el periodo

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
		Número de Guías Sectoriales Auxiliares elaboradas y difundidas.		1	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de estudios referentes a la Estimación de Precios Sociales para el Sistema Nacional de Inversión Pública de República Dominicana.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de Proyectos de Inversión Pública evaluados e incorporados al SNIP.		32	11	34%	El número de proyectos nuevos propuestos por las instituciones sectoriales para ser incluidos en la cartera de proyectos de inversión pública se redujo debido al periodo electoral
1.OE6-R27	Incrementada la predictibilidad del presupuesto a mediano plazo.	Número de actualizaciones del Plan Nacional Plurianual de Inversión Pública del Gobierno Dominicano.	DGIP	1	1	100%	N/A
		Número de planes anuales de inversión pública.		1	-	N/A	No existe meta para el periodo
1.OE6-R28	Promovida la rendición de cuentas y el seguimiento de la inversión pública de las entidades sectoriales y los municipios.	Número de informes de rendición de cuentas de ejecución física financiera de la inversión pública.	DGIP	1	1	100%	N/A
		Número de informes de rendición de cuentas de la inversión pública.		1	1	100%	N/A
		Número de programaciones trimestrales de la inversión pública del gobierno dominicano.		2	2	100%	N/A
1.OE6-R29	Elevada la calidad del capital humano (de las	Número de profesionales involucrados en el	DGIP	151	133	88%	La cantidad de los técnicos asistidos fue

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
	entidades sectoriales y municipales) relacionada con el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).	proceso de inversión pública, asistidos técnicamente por la DGIP.					afectada por la pandemia sanitaria
		Número de técnicos graduados en maestría en gestión de la inversión pública.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de técnicos graduados en diplomados sobre formulación y evaluación de proyectos (de ILPES-CEPAL).		60	0	0%	Falta de disponibilidad oportuna de los recursos requeridos para ejecutar esta actividad.
		Número de técnicos graduados en diplomados sobre formulación y evaluación de proyectos (de ICAP).		120	0	0%	Falta de disponibilidad oportuna de los recursos requeridos para ejecutar esta actividad.
		Número de profesionales capacitados en curso gestión del ciclo de la inversión pública.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de profesionales certificados en materia de dirección de proyectos.		5	0	0%	Falta de disponibilidad oportuna de los recursos requeridos para ejecutar esta actividad.
1.OE6-R30	Aumentada la integración de las entidades municipales al SNIP.	Número de acuerdos de asistencia técnica entre MEPyD y los municipios, firmados.	DGIP	12	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Guía para la formulación de proyectos de inversión municipal, elaborada y difundida.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de municipalidades incorporadas al SNIP a través del programa de inversión pública		32	-	N/A	No existe meta para el periodo

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
		local para la cohesión territorial.					
1.OE6-R31	Mejorado el sistema de información del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública.	Módulo de georeferenciación de proyectos (SNIP-municipal), diseñado e implementado.	DGIP	1	-	N/A	Por decisión de la alta dirección, la responsabilidad de este fue transferida a otra área.
		Módulo de plan plurianual de proyectos, diseñado y puesto en marcha.		1	-	N/A	Por decisión de la alta dirección, la responsabilidad de este fue transferida a otra área.
<b>OE7. Impulsar la planificación para el desarrollo territorial</b>							
1.OE7-R32	Conformado el Sistema Nacional de Ordenamiento Territorial	Observatorio Urbano de Ordenamiento Territorial en funcionamiento.	DGODT	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Acuerdo interinstitucional para compartir informaciones y retroalimentar sobre políticas públicas aplicadas en el territorio firmado.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
1.OE7-R33	Impulsado el marco normativo de planificación y ordenamiento territorial.	Número de talleres de socialización de la Ley de Ordenamiento Territorial y Uso de Suelo.	DGODT	1	-	0%	Falta de aprobación del proyecto de ley de Ordenamiento Territorial y Uso de Suelo por el Congreso Nacional
		Propuesta de reglamento Ley de Ordenamiento Territorial y Uso de Suelo elaborada.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de talleres de socialización de la Ley de Regiones Únicas de Planificación.		1	-	0%	Falta de aprobación del proyecto de ley de Ordenamiento Territorial y Uso de Suelo por el Congreso Nacional
		Propuesta de reglamento Ley de Regiones Únicas de Planificación.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de documentos de los lineamientos de desarrollo territorial		4	-	0%	Falta de aprobación del proyecto de ley de Ordenamiento Territorial y Uso de

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance Ejecución 2020	Causa de desvío
		en la República Dominicana.					Suelo por el Congreso Nacional
1.OE7-R34	Formulados y monitoreados los instrumentos de planificación y desarrollo territorial en los distintos niveles.	Número de planes de ordenamiento y desarrollo territorial formulados.	DGODT	53	-	0%	El cambio de autoridades locales y el proceso electoral previo dificultaron el inicio de formulación de estos instrumentos.
		Número de planes de ordenamiento y desarrollo territorial monitoreados.		60	2	3%	El cambio de autoridades locales y el proceso electoral dificultaron la formulación de estos instrumentos.
1.OE7-R35	Constituidos los consejos de desarrollo municipales, provinciales y regionales.	Consejos regionales constituidos.	DGODT	No tiene Meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de consejos provinciales constituidos.		No tiene Meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de consejos municipales constituidos.		No tiene Meta PEI	1	100%	N/A
		Número de consejos de desarrollo y Oficinas Municipales de Planificación y Programación asistidos y capacitados		28	8	29%	A causa de la situación sanitaria en la que estamos envueltos, no fue posible alcanzar la meta programada
<b>OE8. Articulación Gobierno-sociedad civil para elevar la sinergia público-privada</b>							
1.OE7-R36	Implementados los mecanismos para la regulación y participación permanente de las organizaciones de la sociedad civil.	Número de normas e instructivos emitidos.	CASFL	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo
		Número de ASFL actualizadas en el Registro Nacional de Habilitación.		3236	3236	100%	N/A
		Número de ASFL incluidas en el PGE registradas en el Sistema de Gestión de Asociaciones Sin Fines de Lucro (SIGASFL).		100%	100%	100%	N/A
		Sistema de registro de voluntarios creado.		No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo

Fuente: Elaboración propia a partir de las matrices de evaluación al PEI MEPyD 2017-2020 correspondiente al año 2020



**EJE ESTRATÉGICO II:  
MONITOREO Y  
EVALUACIÓN  
DE LA ACCIÓN PÚBLICA**

## EE2: "MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA ACCIÓN PÚBLICA"

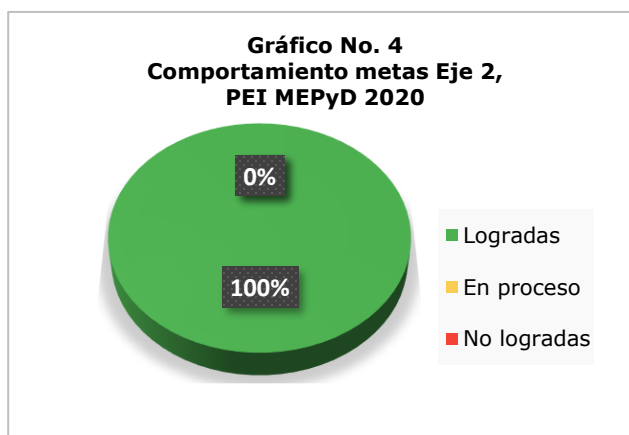
El eje estratégico 2 del PEI 2017-2020 se establece con el propósito de fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación necesarios para la implementación de las metas definidas en los distintos instrumentos de la planificación.

En ese sentido, el eje estratégico referido contó con la programación de 7 indicadores, los cuales se vinculan con dos

objetivos estratégicos: "Desarrollo e implementación del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación" y "Consolidación y fortalecimiento del Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID)".

Respeto a los resultados de la ejecución del primer semestre, se obtuvo un nivel de cumplimiento del 100% de las metas programadas.

A continuación, en la tabla no. 2, se presentan los indicadores programados y el nivel de ejecución de sus metas:



*Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de evaluación PEI MEPyD 2017-2020 correspondiente al 2020.*


**TABLA NO. 2**  
**PROGRAMACIÓN ANUAL Y EJECUCIÓN PROMEDIO METAS 1ER SEMESTRE**  
**2020, EJE ESTRATÉGICO 2 DEL PEI MEPYD 2017-2020**

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN ACUMULATIVA AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance ejecución 2020	Causa de desvío
<b>OE9. Desarrollar e implementar el Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación para medir el avance de las metas de planes, programas y proyectos.</b>							
2.OE8-R37	Monitoreados los niveles de cumplimiento de la END y el pacto educativo; los instrumentos de la planificación (PNPSP) y las metas presidenciales vinculadas; así como de los compromisos internacionales afines (ODS, C. Montevideo).	Porcentaje de instituciones que participan en el PNPSP a cuyos indicadores de resultados se le da seguimiento a través del módulo de monitoreo de la Plataforma RUTA.	DGDES, UAAES	65	73	100%	Indicamos que de las 82 instituciones incluidas en la plataforma RUTA, 73 reportan información a través del modulo puesto que aun está pendiente la revisión y estructuración de algunos procesos referente al monitoreo y evaluación a través de dicha plataforma.
		Porcentaje de indicadores de desarrollo definidos en la END monitoreados.		92	95	100%	Se analiza la evolución de 99 indicadores: 90 establecidos en la Ley 1-12 de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 (END), que con sus desagregaciones alcanzan un total de 95, además se han incorporado 3 indicadores a las tasas de cobertura neta de educación ajustadas en los niveles de educación inicial, básica y secundaria, con el propósito de tomar en cuenta la situación de estudiantes que se encuentran en un nivel educativo superior al que correspondería a su edad. Asimismo, se introdujo un indicador de créditos del sistema financiero a la producción como porcentaje del PIB.
		Porcentaje de instituciones monitoreadas sobre los resultados de los ODS.		1	-	N/A	El informe de avance de los ODS esta programado para el tercer trimestre del presente año.



NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN ACUMULATIVA AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance ejecución 2020	Causa de desvío
		Porcentaje de indicadores/medidas de desarrollo definidos en el Consenso de Montevideo efectivamente monitoreados.		No tiene meta PEI	-	N/A	
		Número de informes de Medio Término sobre el Avance de la Estrategia Nacional de Desarrollo.		1	-	N/A	El Informe de Medio Término sobre el Avance de la Estrategia Nacional de Desarrollo está en proceso de elaboración, para concluirse al último trimestre.
2.OE8-R38	Instaurado el Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación.	Sistema informático para el monitoreo y evaluación de las políticas públicas diseñado.	Comisión designada para el desarrollo del Sistema de Monitoreo y Evaluación	No tiene meta PEI	-	N/A	
		Sistema de Monitoreo y Evaluación integrado con los demás sistemas (Interfaz informática con SNIT, SNPIP y SINACID, SIGEF, SIGOB y ONE).		1	-	N/A	
<b>OE11. Consolidar y fortalecer el Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID).</b>							
2.OE10-R41	Promovida la calidad de la cooperación, la rendición de cuentas y la sistematización de experiencias.	Hoja de Ruta para la implementación de los Principios de la Efectividad de la Cooperación Internacional elaborada	DACCI	1	1	100%	N/A
		Porcentaje de proyectos sobre los que se da seguimiento	DICOOR y DIGECOOP	40%	40%	100%	N/A
		Porcentaje de proyectos que son evaluados.	DIGECOOP y DACCI	10%	10%	100%	N/A
		Número de sistematización de experiencias de cooperación internacional recopiladas.	DACCI	5	5	100%	N/A

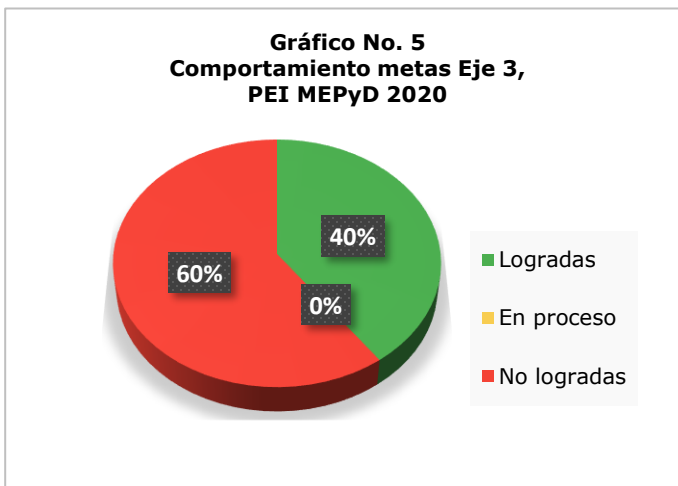
Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de evaluación PEI MEpyD 2017-2020 correspondiente al 2020



**EJE ESTRATÉGICO 3:  
COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL PARA EL  
DESARROLLO**

### **EE3: "COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO".**

Para el 2020, el eje estratégico 3: "Cooperación internacional para el desarrollo" contó con la programación de 5 indicadores orientados a la sistematización y consolidación de información oportuna y de calidad que facilite la toma de decisiones entre los actores del Sistema



*Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de evaluación PEI MEPyD 2017-2020 correspondiente al 2020*

Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID), simplificación de los procedimientos de gestión de la cooperación internacional y reforzamiento de la articulación y coordinación entre las diferentes entidades y actores del sistema.

De manera general, la ejecución promedio de las metas de los indicadores que conforman el eje 3, fue de un 40% del total planificado (ver tabla No. 3). La clasificación de los niveles de cumplimiento de las metas se muestra en el gráfico No. 4.

A continuación, se muestra la ejecución de las metas por indicador, relacionadas al eje estratégico no. 3:

**TABLA NO. 3**  
**PROGRAMACIÓN ANUAL Y EJECUCIÓN PROMEDIO METAS AL 1ER SEMESTRE**  
**2020, EJE ESTRATÉGICO 3 DEL PEI MEPYD 2017-2020**

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance ejecución 2020	Causa de desvío
<b>OE12. Dirigir la organización en consonancia con los lineamientos estratégicos gestionando de manera eficiente el uso de los recursos</b>							
3.OE11-R42	Sistematizada y consolidada una información oportuna y de calidad sobre cooperación internacional que facilite la toma de decisiones entre los actores del SINACID, promoviendo la visibilidad y transparencia.	Módulos del sistema de información de cooperación internacional constituidos.	DACCI	3	3	100%	N/A
3.OE11-R43	Simplificados y racionalizados los procedimientos de gestión de la cooperación internacional para su mayor operatividad y agilidad.	Número de instituciones reguladas que han sido sensibilizadas sobre uso de las normas para la gestión de la cooperación internacional	DACCI	2	-	0%	Las normas de gestión de la CI se encuentran en un proceso interno de implementación. Se aplican en la negociación de proyectos, pero no han implicado la firma de acuerdos con las instituciones.
		Número de instituciones que participan como piloto de la implementación de las normas para la gestión de la cooperación internacional.	DACCI	3	-	0%	
3.OE11-R44	Reforzada la articulación y coordinación entre las diferentes entidades y actores del SINACID.	Número de planes de trabajo de las mesas de coordinación interinstitucional.	DACCI	2	2	100%	N/A
		Número de acuerdos o compromisos resultantes de las mesas de coordinación.	DACCI	4	-	0%	Se encuentran en revisión la guía de espacios de coordinación. Además, por la situación del COVID no fue posible avanzar en estos procesos.

*Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de evaluación PEI MEPyD 2017-2020 correspondiente al 2020*

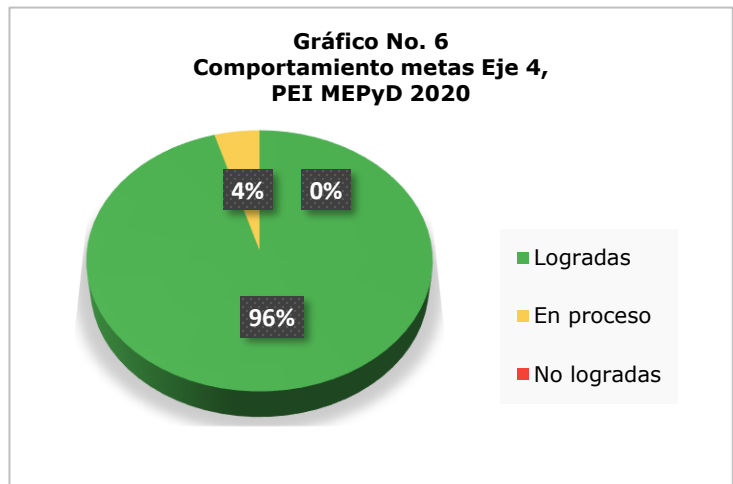


**EJE ESTRATÉGICO 4:  
DESARROLLO DE LAS  
CAPACIDADES  
INSTITUCIONALES**



## EE4: "DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES"

El eje estratégico "Desarrollo de las Capacidades Institucionales" está orientado a incrementar la efectividad de los servicios, fortalecer la imagen institucional y las estrategias de comunicación, mejorar los procesos de planificación con los de asignación de recursos, asegurar la transparencia de la gestión interna; y fortalecer y/o desarrollar las capacidades técnicas del capital humano.



*Fuente: Elaboración propia a partir la matriz de evaluación PEI MEPyD 2017-2020 correspondiente al 2020*

En lo que respecta al año 2020, de un total de 23 indicadores programados, 22 fueron logrados y 1 quedó en proceso de ejecución. Esta ejecución equivale a un nivel de cumplimiento promedio del 96% (ver tabla No. 4).

En la tabla No. 4 se detallan los indicadores programados para el año 2020, con el porcentaje de ejecución de sus metas del 1er. semestre 2020:

**TABLA NO. 4**  
**PROGRAMACIÓN ANUAL Y EJECUCIÓN PROMEDIO DE METAS AL 1ER**  
**SEMESTRE 2020, EJE ESTRATÉGICO 4 DEL PEI MEPYD 2017-2020**

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance ejecución 2020	Causa de desvío
<b>OE13. Dirigir la organización en consonancia con los lineamientos estratégicos gestionando de manera eficiente el uso de los recursos.</b>							
4.OE12-R45	Mayor efectividad en la asignación de recursos y ejecución presupuestaria coherente con la producción institucional y prioridades estratégicas que contribuya a fortalecer la gestión por resultados.	Porcentaje de avance en el logro de los objetivos y resultados institucionales.	UIPyD	90%	90%	100%	N/A
		Porcentaje de planes operativos alineados al Plan Estratégico.		100%	100%	100%	N/A
		Porcentaje de ejecución del Plan Anual de Compras.	DA, UIPyD	60%	60%	100%	N/A
		Número de áreas con asignación presupuestaria integrada en los procesos de formulación y evaluación de las metas físico-financieras.	DF, UIPyD	100%	100%	100%	N/A
		Nivel de satisfacción de los clientes internos y externos de la DF.		85%	85%	100%	N/A
4.OE12-R46	Mejorada la coordinación del ministerio con sus dependencias en los procesos orientados a la rendición de cuentas.	Número de dependencias del MEPyD integradas en los procesos de formulación y evaluación presupuestarias del Ministerio.	DF, UIPyD	100%	100%	100%	N/A
4.OE12-R47	Readecuada y actualizada la estructura organizacional y los procesos atendiendo a las	Propuesta de estructura organizativa implementada.	UIPyD	No tiene meta PEI	-	N/A	No existe meta para el periodo

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance ejecución 2020	Causa de desvío
	necesidades institucionales.	Porcentaje de avance en la documentación de los procesos.		100%	100%	100%	N/A
4.OE12-R48	Aplicado de manera efectiva un modelo de gestión del personal enfocado a resultados.	Incremento porcentual de la satisfacción del estudio de clima laboral.	DRRHH, DIPyD, DF	78%	90%	100%	N/A
		Número de servidores públicos capacitados según el plan de capacitación definido.	CCPIP,	195	267	100%	N/A
		Porcentaje del personal evaluado que cumple con las metas y productos propuestos.	DRRHH,	90%	97%	100%	N/A
		Porcentaje de puestos ajustados a la escala salarial.	DRRHH,	100%	80%	80%	Los puestos son reajustados acorde a disponibilidad presupuestaria y prioridades de áreas.
4.OE12-R49	Gestión administrativa de acuerdo con los requerimientos funcionales e institucionales	Porcentaje de satisfacción de empleados con los servicios generales brindados.	DA	80%	80%	100%	N/A
		Porcentaje de las solicitudes de instalaciones físicas rediseñadas y reestructuradas acorde a la demanda.		85%	85%	100%	N/A
4.OE12-R50	Elevados los niveles de calidad, control y transparencia en los procesos institucionales.	Plataforma tecnológica de indicadores de procesos implementada.	DIPyD	1	1	100%	N/A



NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance ejecución 2020	Causa de desvío
		Número de encuestas aplicadas	DIPyD	1	1	100%	N/A
		Porcentaje de avance en la implementación de un sistema integrado de gestión de calidad.	DIPyD	80%	80%	100%	N/A
		Porcentaje de solicitudes de información respondidas.	OAI	100%	100%	100%	N/A
		Índice de transparencia institucional.	OAI	96%	95%	99%	N/A
4.OE12-R51	Tecnología adecuada y alineada a las necesidades de la institución para la mejora de los procesos, la seguridad e integridad de la información.	Porcentaje de los requerimientos de soporte e instalaciones atendidos.	DTIC	95%	95%	100%	N/A
		Porcentaje de implementación de políticas de seguridad de la información.		95%	95%	N/A	
		Porcentaje de cumplimiento del listado de los requerimientos de equipos y sistemas evaluados.		80%	90%	100%	N/A
<b>OE14. Fortalecer la imagen institucional a través de la implementación de una estrategia de comunicación y difusión que asegure el posicionamiento institucional</b>							
4.OE13-R52	Implementada la estrategia de comunicación y establecidos los mecanismos de difusión.	Estrategia de comunicación interna y externa diseñada.	DC	No tiene meta PEI	100%	100%	N/A

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	INDICADORES	ÁREA RESPONSABLE	EJECUCIÓN PROMEDIO AL 2020			
				Programación Anual 2020	Ejecución 1er semestre 2020	% Avance ejecución 2020	Causa de desvío
		Porcentaje de avance en la implementación del plan de acción de la estrategia de comunicación.		100%	100%	100%	N/A

*Fuente: Elaboración propia a partir de la matriz de evaluación PEI MEPyD 2017-2020 correspondiente al 2020*

### III. Tendencia acumulada de los Objetivos y Resultados Estratégicos del PEI 2017-2020

A fin de conocer el desempeño de los objetivos y resultados estratégicos del PEI vigente, a la fecha de elaboración del presente informe, se presenta la tendencia de la ejecución acumulada por año, desde su ejecución en el año 2017, hasta el primer semestre del año 2020.

En correspondencia con los indicadores mostrados en el acápite anterior, en la tabla No. 5 se muestra la ejecución acumulada de los objetivos y resultados estratégicos del PEI. A la fecha del presente informe, las metas señaladas en el PEI, reflejan un 57% de ejecución, distribuido entre sus diversos ejes estratégicos.

De semejante ejecución, la mayor representación se evidencia en el eje estratégico 4 de "Desarrollo de las capacidades institucionales" y el eje 1 sobre "Planificación y gestión estratégica de las políticas públicas, de los recursos públicos y del territorio".

**TABLA NO. 5  
EJECUCIÓN ANUAL ACUMULADA DE METAS 2017 - 2020, 1ER SEMESTRE  
2020,  
PEI MEPYD 2017-2020**

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	EJECUCIÓN ACUMULADA AL 1ER SEMESTRE 2020			
		EJECUCIÓN % 2017	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2018	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2019	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2020
<b>Eje estratégico: 1-Planificación y gestión estratégica de las políticas públicas, de los recursos públicos y del territorio</b>		23%	40%	63%	70%
<b>OE1. Coordinación interinstitucional para elevar la eficacia de las políticas, programas y proyectos.</b>		31%	42%	65%	85%
1.OE1-R1	Diseñadas e impulsadas las políticas transversales contenidas en la END.	40%	40%	60%	60%
1.OE1-R2	Instaurados los mecanismos para contribuir al monitoreo y al logro del cumplimiento del pacto educativo.	25%	33%	67%	100%
1.OE1-R3	Levantada, sistematizada y analizada la información oportuna sobre los requerimientos actuales y futuros de las cualificaciones de los recursos humanos para su mejor adecuación a las necesidades del desarrollo nacional y el mercado de trabajo.	25%	25%	63%	100%

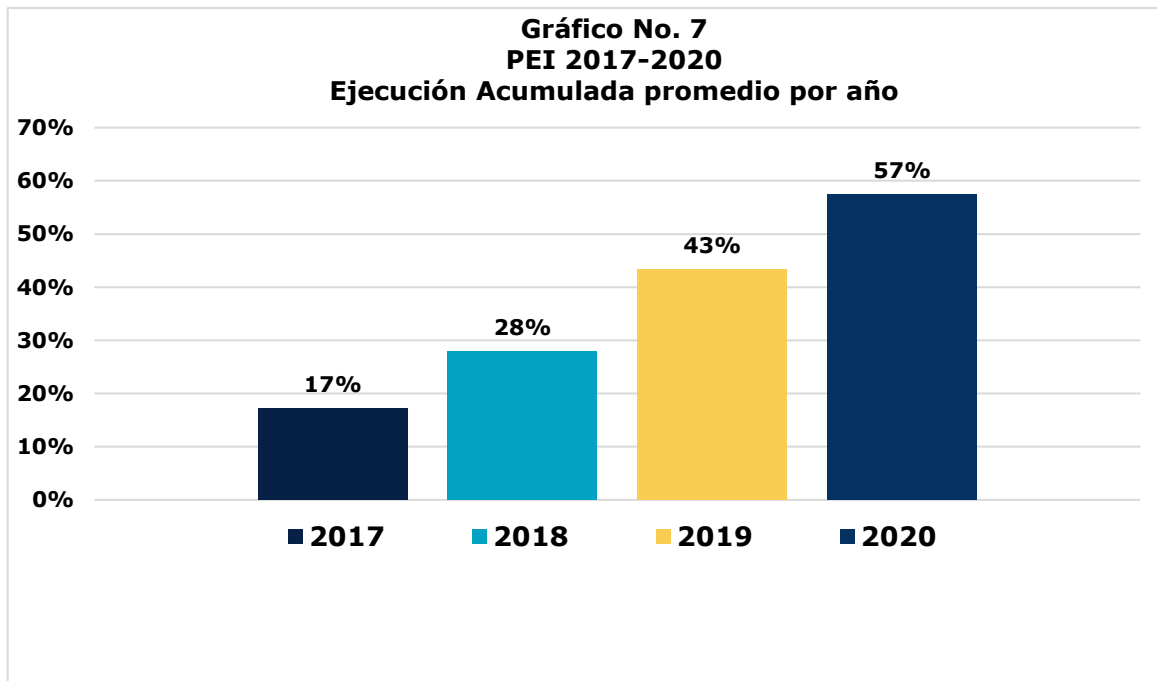
NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	EJECUCIÓN ACUMULADA AL 1ER SEMESTRE 2020			
		EJECUCIÓN % 2017	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2018	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2019	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2020
1.OE1-R8	Desconcentradas las funciones de planificación del MEPyD en las regiones del país para un adecuado desarrollo social y territorial.	100%	83%	83%	83%
1.OE1-R9	Aumentada la diversificación y reforzada la capacidad de apropiación, y captación de recursos de cooperación que respondan a las necesidades colectivas y a las prioridades nacionales.	13%	29%	46%	59%
1.OE1-R10	Sistematizada y priorizada la demanda de cooperación internacional con vistas a una mayor pertinencia y eficacia de las acciones.	15%	48%	89%	98%
1.OE1-R11	Articulada una oferta coherente de cooperación al desarrollo basada en las capacidades y experiencias del país.	0%	33%	51%	98%
1.OE1-R12	Consolidada la posición del país en los diversos foros, organismo y mecanismo de cooperación y estructurada la puesta en marcha y seguimiento de los compromisos y espacios adoptados.	26%	42%	65%	82%
<b>OE2. Análisis situacionales – estudios prospectivos para una mejor comprensión de la realidad nacional</b>		<b>25%</b>	<b>48%</b>	<b>74%</b>	<b>88%</b>
1.OE1-R13	Promovidas las investigaciones relevantes sobre la realidad económica y social para apoyar el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas.	25%	46%	72%	85%
1.OE1-R14	R14. Elaborados estudios sobre el posicionamiento del país en el Caribe y en su relación con Haití y propuestas de políticas de integración subregional.	25%	50%	75%	91%
<b>OE3. Evaluar la sostenibilidad del financiamiento interno y externo para el desarrollo económico y social</b>		<b>25%</b>	<b>48%</b>	<b>73%</b>	<b>95%</b>
1.OE1-R18	Elaborada la programación macroeconómica de corto y mediano plazo incorporando variables relevantes para sustentar los procesos de planificación y presupuesto.	25%	50%	75%	100%

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	EJECUCIÓN ACUMULADA AL 1ER SEMESTRE 2020			
		EJECUCIÓN % 2017	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2018	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2019	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2020
1.OE1-R19	Sistematizada y analizada información sobre la evolución económica y social, tanto de modo coyuntural como en el mediano y largo plazo, y los efectos de las políticas públicas.	25%	45%	70%	90%
<b>OE4. Incidir en la solución de problemas clave del desarrollo sostenible</b>		<b>0%</b>	<b>11%</b>	<b>11%</b>	<b>11%</b>
1.OE1-R20	Articulada la gestión integral del recurso agua para mejorar la sostenibilidad de las cuencas hidrográficas, la disponibilidad y calidad del agua.	0%	11%	11%	11%
<b>OE5. Consolidar los procesos de planificación estratégica global, institucional, sectorial y territorial del sector público dominicano</b>		<b>39%</b>	<b>40%</b>	<b>73%</b>	<b>87%</b>
1.OE5-R21	Formulada y actualizada la planificación de mediano plazo a nivel nacional (PNPSP).	63%	75%	88%	100%
1.OE5-R22	Aumentada la cobertura de instituciones del estado que formulan y actualizan planes estratégicos alineados a los instrumentos de planificación de largo y mediano plazo (END, PNPSP).	16%	41%	66%	100%
1.OE5-R23	Formulados y promovidos los planes locales de desarrollo productivo.	60%	70%	70%	70%
1.OE5-R24	Definida la metodología estándar para la formulación de planes.	No tiene meta PEI	0%	67%	67%
1.OE5-R25	Mejorada la calidad de la planificación estratégica institucional.	16%	14%	73%	100%
<b>OE6. Consolidar el Sistema Nacional de Inversión Pública, en lo sectorial y municipal</b>		<b>28%</b>	<b>45%</b>	<b>61%</b>	<b>54%</b>
1.OE6-R26	Mejorada la calidad de entrada de las intervenciones públicas al presupuesto nacional.	40%	63%	100%	40%
1.OE6-R27	Incrementada la predictibilidad del presupuesto a mediano plazo.	25%	50%	75%	88%

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	EJECUCIÓN ACUMULADA AL 1ER SEMESTRE 2020			
		EJECUCIÓN % 2017	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2018	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2019	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2020
1.OE6-R28	Promovida la rendición de cuentas y el seguimiento de la inversión pública de las entidades sectoriales y los municipios.	25%	50%	75%	96%
1.OE6-R29	Elevada la calidad del capital humano (de las entidades sectoriales y municipales) relacionada con el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).	32%	53%	50%	50%
1.OE6-R30	Aumentada la integración de las entidades municipales al SNIP.	48%	53%	53%	53%
1.OE6-R31	Mejorado el sistema de información del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública.	0%	0%	0%	0%
<b>OE7. Impulsar la planificación para el desarrollo territorial</b>		<b>9%</b>	<b>17%</b>	<b>41%</b>	<b>41%</b>
1.OE7-R32	Conformado el Sistema Nacional de Ordenamiento Territorial	DGODT	No tiene meta PEI	100%	100%
1.OE7-R33	Impulsado el marco normativo de planificación y ordenamiento territorial.	3%	8%	8%	8%
1.OE7-R34	Formulados y monitoreados los instrumentos de planificación y desarrollo territorial en los distintos niveles.	5%	9%	11%	12%
1.OE7-R35	Constituidos los consejos de desarrollo municipales, provinciales y regionales.	19%	34%	44%	46%
<b>OE8. Articulación Gobierno-sociedad civil para elevar la sinergia público-privada</b>		<b>25%</b>	<b>71%</b>	<b>100%</b>	<b>94%</b>
1.OE7-R36	Implementados los mecanismos para la regulación y participación permanente de las organizaciones de la sociedad civil.	25%	71%	100%	94%
<b>Eje estratégico: 2- Monitoreo y Evaluación de la Acción Pública</b>		<b>20%</b>	<b>40%</b>	<b>42%</b>	<b>42%</b>
<b>OE9. Desarrollar e implementar el Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación para medir el avance de las metas de planes, programas y proyectos.</b>		<b>16%</b>	<b>28%</b>	<b>37%</b>	<b>43%</b>
2.OE8-R37	Monitoreados los niveles de cumplimiento de la END y el pacto educativo; los instrumentos de la planificación (PNPSP) y las metas presidenciales vinculadas; así como de los compromisos internacionales afines (ODS, C. Montevideo).	0	56%	73%	85%

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	EJECUCIÓN ACUMULADA AL 1ER SEMESTRE 2020			
		EJECUCIÓN % 2017	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2018	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2019	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2020
2.OE8-R38	Instaurado el Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación.	0	0%	0%	0%
<b>OE11. Consolidar y fortalecer el Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID).</b>		<b>8%</b>	<b>24%</b>	<b>48%</b>	<b>41%</b>
2.OE10-R41	Promovida la calidad de la cooperación, la rendición de cuentas y la sistematización de experiencias.	8%	24%	48%	41%
<b>Eje estratégico: 3- Cooperación internacional para el desarrollo</b>		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>19%</b>	<b>19%</b>
<b>OE12. Dirigir la organización en consonancia con los lineamientos estratégicos gestionando de manera eficiente el uso de los recursos</b>		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>19%</b>	<b>19%</b>
3.OE11-R42	Sistematizada y consolidada una información oportuna y de calidad sobre cooperación internacional que facilite la toma de decisiones entre los actores del SINACID, promoviendo la visibilidad y transparencia.			17%	17%
3.OE11-R43	Simplificados y racionalizados los procedimientos de gestión de la cooperación internacional para su mayor operatividad y agilidad.	0%	0%	18%	18%
3.OE11-R44	Reforzada la articulación y coordinación entre las diferentes entidades y actores del SINACID.	0%	0%	22%	22%
<b>Eje estratégico: 4- Desarrollo de las capacidades institucionales</b>		<b>27%</b>	<b>31%</b>	<b>50%</b>	<b>99%</b>
<b>OE13. Dirigir la organización en consonancia con los lineamientos estratégicos gestionando de manera eficiente el uso de los recursos.</b>		<b>18%</b>	<b>39%</b>	<b>61%</b>	<b>99%</b>
4.OE12-R45	Mayor efectividad en la asignación de recursos y ejecución presupuestaria coherente con la producción institucional y prioridades estratégicas que contribuya a fortalecer la gestión por resultados.	24%	32%	62%	100%
4.OE12-R46	Mejorada la coordinación del ministerio con sus dependencias en los procesos orientados a la rendición de cuentas.	No tiene meta PEI	33%	50%	100%

NO.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	EJECUCIÓN ACUMULADA AL 1ER SEMESTRE 2020			
		EJECUCIÓN % 2017	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2018	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2019	EJECUCIÓN % ACUMULADA 2020
4.OE12-R47	Readecuada y actualizada la estructura organizacional y los procesos atendiendo a las necesidades institucionales.	21%	72%	85%	100%
4.OE12-R48	Aplicado de manera efectiva un modelo de gestión del personal enfocado a resultados.	15%	39%	64%	98%
4.OE12-R49	Gestión administrativa de acuerdo con los requerimientos funcionales e institucionales	13%	31%	57%	100%
4.OE12-R50	Elevados los niveles de calidad, control y transparencia en los procesos institucionales.	0%	25%	43%	93%
4.OE12-R51	Tecnología adecuada y alineada a las necesidades de la institución para la mejora de los procesos, la seguridad e integridad de la información.	11%	37%	66%	100%
<b>OE14. Fortalecer la imagen institucional a través de la implementación de una estrategia de comunicación y difusión que asegure el posicionamiento institucional</b>		<b>35%</b>	<b>24%</b>	<b>39%</b>	<b>100%</b>
4.OE13-R52	Implementada la estrategia de comunicación y establecidos los mecanismos de difusión.	35%	24%	39%	100%
<b>Ejecución Acumulativa Promedio por año</b>		<b>17%</b>	<b>28%</b>	<b>43%</b>	<b>57%</b>





## CONCLUSIONES

Luego de analizar los resultados de ejecución de las metas programadas en el PEI 2017-2020, por las diversas áreas del MEdyD, se presentan los siguientes hallazgos:

- Del total de los indicadores reflejados en el PEI 2017-2020, el 74% de las metas planificadas fueron logradas, menos del 1% quedó en proceso, y el 25% restante de metas no fueron logradas para el periodo 2017-2020.
- Respecto al logro promedio de metas por eje estratégico, el eje 2 sobre Monitoreo y evaluación de la Acción Pública obtuvo la mayor valoración, con un 100% de ejecución de lo planificado. En sentido contrario, el eje 3, sobre cooperación internacional, arrojó una ejecución de un 40%, ya que las Normas de Gestión de la CI se encuentran en un proceso interno de implementación.
- En cuanto a la tendencia acumulada del PEI 2017-2020, vista en el último acápite de este informe, al 31 de julio del presente año, se aprecia una ejecución del 57% de las metas planificadas, considerando una trayectoria creciente desde el año 2017 hasta el primer semestre del año 2020. En este caso, el eje estratégico que obtuvo una mayor ejecución de metas fue el No. 4 sobre "Desarrollo de las Capacidades Institucionales", con un cumplimiento casi total.
- Es importante destacar que existen diversas metas que se han mantenido desde la formulación del PEI 2017-2020, las cuales no han logrado ser actualizadas a tiempo, para ser ajustadas a la realidad del periodo correspondiente. Esto ha provocado una calificación por debajo de lo deseado, lo cual se aprecia en los valores de ejecución y evaluación reseñados en el presente informe.

## CONSIDERACIONES GENERALES

Con la finalidad de velar por el logro de los resultados estratégicos enunciados para cada uno de los ejes y objetivos del vigente Plan Estratégico Institucional y de los planes operativos anuales de las distintas áreas del MEPyD, y en procura de una gestión eficiente de los riesgos, se sugiere tomar en consideración las siguientes recomendaciones generales:

- Fortalecer la articulación de las decisiones estratégicas con los aspectos de carácter operativo, es decir procurar mayor alineación de la planificación estratégica con la planificación operativa, de manera que exista una armonía entre la formulación macro inicial y el control y evaluación posterior de las metas, a nivel operativo.
- Velar porque los objetivos, indicadores y metas sean formulados acorde a la capacidad y/o competencia institucional.
- Continuar impulsando el ejercicio de articulación plan-presupuesto, con la intención de procurar una mayor eficiencia de los recursos, que permita aspirar a la gestión integral de la planificación institucional.
- Cumplir, en la medida de lo posible, con los tiempos establecidos para el ciclo de planificación, de modo que este procure información relevante para la toma de decisiones oportuna.
- Se sugiere continuar fortaleciendo la integración por parte de la alta dirección y los responsables de las unidades ejecutoras en la formulación, seguimiento y evaluación del Plan Estratégico Institucional.
- Procurar un mayor nivel de coordinación entre las instancias y áreas vinculantes, tanto internas como externas, definiendo los roles específicos de cada uno de los involucrados en el logro eficaz de las metas programadas, para los diversos instrumentos de planificación.
- Promover los ejercicios de actualización oportuna de las metas establecidas en el Plan Estratégico Institucional, a fin de procurar mantener un nivel de ejecución mínimo del 80% de las metas planificadas.
- Considerar, para el próximo ejercicio de formulación del Plan Estratégico, extender el periodo de vigencia a un año más (2021-2025), de manera que el período de evaluación final del Plan no coincida con un año electoral, sino que abarque hasta el año siguiente a este.