



Diagnóstico prospectivo de las condiciones socioeconómicas y ambientales de la zona fronteriza de República Dominicana y Haití.

Informe Final



AUTORES: Wagner Gomera y Juan del Rosario



EMAIL: contacto@ozf.gob.do/juanrosario67@yahoo.es

MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACION Y DESARROLLO
UNIDAD DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL CARIBE Y HAITÍ



Observatorio
de la zona fronteriza

El contenido de este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores, por tanto, no compromete al Observatorio de la Zona Fronteriza (OZF), ni al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

Citación: Gomera, W. y Del Rosario, J. (2020). *Diagnóstico prospectivo de las condiciones socioeconómicas y ambientales de la zona fronteriza de República Dominicana y Haití*. Santo Domingo, República Dominicana.

Resumen Ejecutivo

El diagnóstico de las condiciones socioeconómicas y ambientales de la zona fronteriza entre República Dominicana y Haití fue realizado a solicitud del Observatorio de la Zona Fronteriza (OZF) adscrito al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD,) con el propósito de establecer un estado del arte actual, que sienta las bases para el diseño y elaboración de un marco prospectivo de análisis para la definición y ejecución de políticas públicas.

Se trata de una investigación de carácter descriptivo cuyo diseño metodológico estuvo sustentado en una amplia revisión bibliográfica de trabajos escritos sobre el objeto de estudio durante el periodo 2001-2018. Abarca en el lado dominicano, las provincias fronterizas de Montecristi, Dajabón, Santiago Rodríguez, Elías Piña, Independencia, Bahoruco y Pedernales; y en el lado haitiano los departamentos: Nordeste, provincias Fort Liberté, Ouanaminthe y Vallières; Centro o Plateau Central, provincias de Lascahobas y Cerca la Source; Oeste, provincia de Croix de Bouquets; y Sudeste, provincia de Belle Anse.

Fundamentalmente, la atención estuvo centrada en cinco grandes temas que fueron:

1. *Recursos naturales y dinámica productiva*, donde se aborda la situación del medio ambiente y los recursos naturales, y el ciclo de la economía local.
2. *Dinámicas demográficas*, donde se tocan los ámbitos de crecimiento poblacional, flujos migratorios y movilidad fronteriza.
3. *Economía y comercio fronterizo*, donde se caracteriza el comercio local, la formalidad e informalidad, el comercio internacional, así como su naturaleza y perspectiva.
4. *Marco institucional e interacción en las comunidades fronterizas*, haciendo énfasis en los aspectos de servicios públicos, proceso de integración a través de la frontera y la cultura.
5. *Condicionantes del desarrollo*, que aborda en prospectiva los escenarios posibles en cada uno de los temas.

Los principales resultados del diagnóstico prospectivo se pueden sintetizar en lo siguiente:

1. Los recursos naturales están sometidos a un patrón de presión en relación con la disponibilidad, debido a la explotación irracional del suelo y prácticas de pesca a niveles insostenibles.
2. La actividad económica principal es la agricultura de baja productividad, poco diversificada, y de prácticas que compiten con la preservación de los recursos naturales y ambientales, basada en tumba y quema de los bosques y uso excesivo del carbón de leña y la madera para la construcción de viviendas.
3. Limitada actividad industrial, concentrada en el lado dominicano, y en la parte del nordeste haitiano, lo que incide en alto desempleo, pobreza, y las características de fenómeno de la migración.
4. Del lado dominicano se registra un proceso de emigración e inmigración cruzada en el que se reduce la población dominicana con un incremento de extranjeros nacionales haitianos.
5. Las comunidades del lado haitiano presentan una densidad población muy superior a la dominicana, que unida a la situación económica y política de Haití ejerce una fuerte presión migratoria hacia el lado Este de la isla.
6. Las actividades del comercio formal se originan fuera del entorno de la frontera y los puntos fronterizos formales solo se utilizan como pasos de las mercancías, con muy poca incidencia económica en las comunidades de frontera.
7. En toda la franja fronteriza predomina el comercio informal que involucra una multiplicidad de actores públicos (militares, alcaldías, etc.) y privados (sindicatos camioneros, asociaciones de vendedores por productos, etc.). La actividad es muy vulnerable a los conflictos generados en los ámbitos de control migratorio, seguridad fronteriza y transporte terrestre de mercancías.
8. La dinámica cultural está caracterizada por la desconfianza, en donde el idioma y la religiosidad funcionan como mecanismos de atracción y repulsión. La música y la cultura culinaria son asumidas sin mayores inconvenientes.
9. Los estereotipos y prejuicios hacia Haití limitan la constitución de redes de sociabilidad transfronteriza, aunque es muy frecuente las relaciones de pareja de dominicanos con haitianas.
10. Los servicios públicos en sentido general (agua, salud, educación, comunicación, energía) son deficientes en ambos lados de la frontera (en infraestructura, calidad, acceso, cobertura y disponibilidad), pero más acentuado o inexistentes en lado haitiano, lo que genera una mayor presión en el lado dominicano.

Contenido

Resumen Ejecutivo	ii
Primera parte: “Recursos naturales y dinámica productiva”	7
1. Delimitación de la zona fronteriza	8
2. Caracterización de los recursos agua, suelo, bosque y minería	11
2.1 Recurso agua	11
2.2 Recurso suelo	14
2.3 El Bosque	17
2.4 La Minería	17
3. Patrón de presión sobre los recursos naturales	22
3.1 Presión Demográfica sobre los Recursos Naturales	22
3.2 Presión sobre Recursos Naturales y Pobreza en la Frontera Dominico-Haitiana	29
4. La Dinámica Productiva en la Frontera y su Repercusión en los Recursos Naturales	31
4.1 Características de la Propiedad Agrícola en la Frontera	31
4.2 Tipos de Cultivos: ciclos productivos, estacionalidad, erosión y conservación del medio ambiente según Pares Fronterizos	35
4.3 Estacionalidad de la Producción en los Pares Fronterizos	39
4.4 La Productividad en la Producción Agrícola	44
5. Nivel de exposición de la zona fronteriza a la ocurrencia de fenómenos naturales	49
Segunda parte:” Dinámica económica y movimientos migratorios en la frontera:	54
1. Principales actividades económicas	55
1.1 Principales sectores económicos.....	55
1.2 Empleo y tipos de industrias.....	57
1.3 Bancarización fronteriza	59
1.4 Carácter de la Inversión en la Frontera Dominico Haitiana	63
1.5 La Fiscalidad.....	69
2. Movimientos migratorios en la frontera dominico-haitiana	73
2.1 Características y Modalidades de los Movimientos Migratorios Transfronterizos	73
2.2 Cambios Fundamentales de la Inmigración Haitiana 2000-2016	76
2.3 Principales Razones de los Movimientos Migratorios Transfronterizos	78

Tercera parte: “Economía y comercio fronterizo”	83
1. El comercio internacional de república dominicana y Haití.....	84
1.1 Comportamiento del Comercio Internacional de la Economía Dominicana y la Haitiana: 2000-2018	84
1.2 Características Principales del Intercambio Comercial entre la República Dominicana y Haití	85
1.3 El Comercio Formal por las Aduanas Fronterizas Dominicanas y Haitianas	87
1.4 Aspectos del Comercio Formal que estimulan la Informalidad en la Frontera Dominico Haitiana	90
2. Caracterización del comercio informal fronterizo	92
2.1 Las ferias fronterizas y los puntos de comercio en la frontera dominico-haitiana	92
2.2 Principales Actores del Comercio Transfronterizo	98
2.3 Algunos Planteamientos sobre el Comercio Ilícito	103
Cuarta parte: “Marco institucional y servicios públicos fronterizos”	109
1. Servicios públicos en la frontera dominico-haitiana	110
1.1 Servicios Hospitalarios.....	110
1.1.1 Servicios Hospitalarios en el Territorio Fronterizo Haitiano	111
1.1.2 Servicios de Salud en el Territorio Fronterizo Dominicano	114
1.2 Servicios de las Telecomunicaciones.....	119
1.3. Situación del Transporte Terrestre y Marítimo y Condiciones de las Vías de Comunicación	122
1.4 Acceso al Agua Potable	126
1.5 Servicio de Electricidad	127
Quinta parte: “Marco institucional e interacción en las provincias fronterizas”	131
1. El marco institucional en la frontera dominico-haitiana	132
1.1 La Comisión Mixta Bilateral Dominico-Haitiana.....	132
1.2 Plataformas de Cooperación a Nivel Local	134
1.3 Las Agencias de Desarrollo Transfronterizo	136
1.4 Las Agencias de Desarrollo Local Fronterizas	137
1.5 La Comisión Parlamentaria Haitiana para el Desarrollo Fronterizo.....	140
1.6 Otros Esfuerzos de Cooperación Binacional y Fronterizo	140
Sexta parte: “La dimensión cultural”	145
1. La identidad cultural fronteriza	146

1.1 Patrón de Comportamiento de la Población Dominicana en su interacción con el territorio: actitudes, valores y patrones de conducta.....	147
1.2 Patrón de Comportamiento de la población dominicana en su interacción con el colectivo de inmigrantes que rotan y/o residen en las comunidades limítrofes haitianas.....	147
1.3 Nivel de Formalidad Vinculante con la comunidad: Costumbres, y Tradiciones (que dan contenido a la identidad de los pobladores que se desenvuelven en la zona).....	149
Séptima parte: “Condicionantes del desarrollo fronterizo”	156
1. Condicionantes económicos	157
2. Condicionantes sociales.....	160
3. Condicionantes históricos	161
4. Condicionantes geográficos.....	162
5. Condicionantes institucionales.....	163
6. Condicionantes culturales	165
Octava parte: “Escenarios posibles”	167
Escenarios posibles	167
Potenciales Líneas de Investigación Futuras.	197
Bibliografía.....	203

Primera parte

**“Recursos naturales
y dinámica productiva”**

1. Delimitación de la zona fronteriza

Existen diversas formas de nombrar la zona fronteriza. Comúnmente se identifican como pares fronterizos los puntos de cruce aduanales o formales. Estos representan un espacio por donde circulan mercancías, personas de uno y otro lado de la frontera, en cuyo alrededor se producen una serie de interacciones que van desde lo económico, lo migratorio hasta lo religioso y cultural. La referencia más concreta de estos pares son las llamadas ferias fronterizas, también llamadas mercados binacionales.

En términos concretos estos se localizan en los puntos siguientes:

- Montecristi / *Fort Liberté*
- Dajabón / *Ouanaminthe*
- Elías Piña / *Belladère*
- Jimaní / *Malpasse*
- Pedernales / *Anse à Pitre*

Definir cuáles son las provincias fronterizas en el lado dominicano dependerá de la ley que finalmente sirva de base para la clasificación. Tanto la Ley 216-11 de Mercados Fronterizos, como la Ley 285-04 de Migración, en lo relativo a la figura del Ciudadano Fronterizo, definen 5 provincias fronterizas que son Montecristi, Dajabón, Elías Piña, Independencia y Pedernales. Solamente la Ley 28-01 extiende a 7 las provincias de la frontera al incluir a Santiago Rodríguez y a Bahoruco. En este informe, al abordar la dinámica de las provincias fronterizas y según lo establecido en los términos de referencia de la consultoría se incluirá la clasificación de esta última.

Cuadro 1. Provincias Fronterizas Dominicanas según Leyes 216-11, 28-01 y 285-04

Región	Provincias	Municipios	Leyes relacionadas		
			Ley 216-11 Mercados Fronterizos	Ley 28-01 de Zona Especial de Desarrollo Fronterizo **	Ley 285-04 de Migración: **
Cibao Noroeste	Montecristi Dajabón	Pepillo Salcedo, Dajabón, Restauración, Loma de Cabrera			

Región	Provincias	Municipios	Leyes relacionadas		
			Ley 216-11 Mercados Fronterizos	Ley 28-01 de Zona Especial de Desarrollo Fronterizo **	Ley 285-04 de Migración: **
	Santiago Rodríguez	San Ignacio de Sabaneta, Monción, Villa Los Almácigos			
El Valle	Elías piña	Pedro Santana Bánica, Comendador, El Llano, Hondo Valle			
Enriquillo	Independencia	Jimaní, La Descubierta, Duvergé			
	Bahoruco	Neiba, Galván, Villa Jaragua, Tamayo, Los ríos			
	Pedernales	Pedernales			

** Establecen las provincias fronterizas sin plantear excepciones municipales

Fuente: elaboración propia a partir de la Ley 216-11 de fecha 31 de agosto del 2011, Ley 28-01 de fecha 1ero de febrero del 2001 y la Ley 284-04 ley general de migración de fecha 15 de agosto del 2004 y modificada por la Ley 236-05 (Ciudadano fronterizo). Mayo del 2019.

En el lado haitiano, existen cuatro departamentos o regiones que conforman el espacio fronterizo con la República Dominicana. A saber, Departamento Nordeste con las provincias y respectivos municipios fronterizos: 1) Fort Liberté: *Fort Liberté y Ferrier*; 2) *Ouanaminthe*: *Ouanaminthe, Capotille y Mont Organicé*; y 3) *Vallières*: *Caricé*.

En el *Departamento del Centro o Plateau Central*, están las provincias: 1) *Lascahobas*: *Belladère y Savanette*; y 2) *Cerca la Source*: *Thomasique*. En el Departamento Oeste la provincia de *Croix-de-Bouquets*, con los municipios de *Thomazeau, Gantier, Cornillon y Fond Verrettes*. Finalmente, en el Departamento del Sudeste, la provincia de *Belle Anse* con los municipios de *Thiotte y Anse à Pitre* (Ver Cuadro 2).

Cuadro 2. Provincias Fronterizas Haitianas

Departamento o región	Provincia fronteriza	Municipio fronterizo
Nordeste	Fort Liberté	Fort Liberté Ferrier
	Ouanaminthe	Ouanaminthe Capotille Mont Organisé
	Vallières	Carice
Centro o Plateau central	Lascahobas	Belladère Savanette
	Cerca la Source	Thomassique
Oeste	Croix-de-Bouquets	Thomazeau Ganthier Cornillon
		Fond Verrettes
Sudeste	Belle Anse	Thiotte Anse à Pitre

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Agricultura de Haití. Año 2012

Partiendo de lo establecido en los términos de referencia de la presente consultoría consideramos como provincias fronterizas a Montecristi, Dajabón, Santiago Rodríguez, Elía Piña, Jimaní, Bahoruco y Pedernales. Para fines del presente diagnóstico se incorpora el concepto de pares fronterizos, el cual parte en el lado dominicano de la Ley 216-11. En el lado haitiano serán consideradas las provincias limítrofes de *Fort Liberté*, *Ouanaminthe*, *Vallières*, en el Departamento del Nordeste. Las provincias de *Lascahobas* y *Cerca La Source* en el *Plateau Central*, *Croix-de-Bouquets* en el Departamento Oeste y *Belle Anse* en el Departamento del Sureste (ver Cuadro 3).

Cuadro 3. Pares Fronterizos

República Dominicana		Republica de Haití	
Provincia	Municipios	Provincia	Municipios
Región Cibao Noroeste		Departamento del Nordeste	
Montecristi	Pepillo Salcedo	Fort Liberté	Fort Liberté Ferrier
Dajabón	Dajabón Loma de Cabrera Restauración	Ouanaminthe Vallières	Ouanaminthe Capotille Mont Organisé Carricé
Región El Valle		Departamento del Plateau Central	
	Comendador	Lascahobas	Belladère

República Dominicana		Republica de Haití	
Provincia	Municipios	Provincia	Municipios
Elías Piña	Pedro Santana Bánica El Llano Hondo Valle	Cerca La Source	Thomassique Savanette
Región Enriquillo		Departamento del Oeste	
Independencia	Jimaní La Descubierta Duvergé	Croix de Bouquets	Tomazeu Ganthier Cornillon Font Verrett
Región Enriquillo		Departamento del Sureste	
Pedernales	Pedernales	Belle Anse	Anse A Pitre Tiotte

Fuente: Elaboración Propia. Agosto 2019

Al referirse a los pares fronterizos, la mayoría de los documentos, tanto públicos como privados, utilizan como referencia los siguientes: Montecristi / *Fort Liberté*, Dajabón / *Ouanaminthe*, Elías Piña / *Belladère*, Jimaní / *Malpasse*, Pedernales / *Anse à Pitre*, dado que aquí se encuentran ubicados los controles aduanales de ambos países, excepto Montecristi, cuya conexión es un río (Masacre) por donde transita mercancía utilizando pequeñas embarcaciones. *Ouanaminthe*, *Belladère* y *Anse à Pitre* son municipios haitianos, en tanto que *Malpasse* es el nombre que recibe el lugar donde está ubicado el paso fronterizo, y pertenece al municipio de *Ganthier*.

2. Caracterización de los recursos agua, suelo, bosque y minería

2.1 Recurso agua

El agua es uno de los recursos compartidos por las dos naciones y que debido a su grado de importancia y uso es objeto de constantes conflictos entre autoridades y pobladores de ambos países en la zona fronteriza. Estudios realizados por Gómez, N. y Sáenz, Paola (2009, p.22) afirman:

“Las demandas generales sobre las cuencas hidrográficas y sus recursos de aguas dulces se dividen en: consumo humano, desarrollo agrícola y pecuario, producción de energía hidroeléctrica, navegación y usos náuticos, extracción de arena y grava, disposición de desechos, desarrollo urbano y desarrollo industrial. De todos estos

usos, el riego para agricultura representa el 79% del uso del agua en República Dominicana.”

Al hablar de las principales fuentes hidrográficas de la frontera es obligatorio citar cuatro acuíferos transfronterizos que comparten la República Dominicana y Haití, estos son: Río Artibonito, Río Masacre, Río Pedernales y Los Lagos Enriquillo y Azuei. Otros ríos en el lado haitiano considerados fronterizos son el Río Libón y el río de *Gens de Nantes*, los cuales son de gran utilidad en la zona. A continuación, se describe en detalle cada uno de ellos.

a) Río Artibonito

Nace en territorio dominicano, específicamente en el Río Macasía y tiene como vertiente a Haití después de recorrer unos 321 kilómetros de la línea limítrofe hasta llegar al golfo de *Gonaïves*, constituyéndose en el más largo de la Isla. El valle del Río Artibonito es la principal región agrícola de Haití, fundamentalmente para el arroz, pues el 75% de la producción de este cereal depende de este afluente (Le Nouvelliste, 2018a, p.1). Otro artículo consultado en periódico Le Nouvelliste (2018b), consigna que el Río Artibonito tiene un carácter estratégico para Haití ya que representa un asunto de seguridad nacional, pues la agricultura haitiana y la producción de energía dependen en gran medida de él. Las aguas de este río se concentran en la parte haitiana en la presa de *Peligre* en Haití.

b) Río Pedernales

Constituye una de las principales cuencas fronterizas y está ubicada dentro del municipio de Pedernales, provincia del mismo nombre. Nace en la sierra de Bahoruco y tiene como afluentes a los ríos Mulito y Bonito y al arroyo Cuesta Blanca.

c) Río Macasía

De acuerdo con el Ministerio de Medio Ambiente de la República Dominicana (2019), el río Macasía tiene su nacimiento en territorio dominicano, cerca del municipio de El Cercado, provincia San Juan a 1,500 msnm, siendo la principal subcuenca del río Artibonito. El mismo tiene como cuencas colindantes hacia la parte norte el río Artibonito, al sur la cuenca del Lago Enriquillo, al este la cuenca Yaque del Sur y al oeste el límite fronterizo con la República de Haití. Posee varias subcuencas entre las que están los ríos: Yacahueque, Yabonico, Comendador, Caña y arroyo de La Mina. Otros afluentes de importancia que drenan directamente al río Artibonito son: El Río

Libón, que tiene como principal tributario el río Neyta. Asimismo, le drenan el río Jaya y el arroyo El Pilón.

d) Río Masacre o Dajabón

El río Masacre o Dajabón, pertenece al sistema fluvial limítrofe entre la República Dominicana y Haití. Nace en el municipio de Loma de Cabrera, provincia de Dajabón y desemboca en la Bahía de Manzanillo, municipio Pepillo Salcedo, provincia Montecristi, República Dominicana. Pertenece a la cuenca hidrográfica del Atlántico (Giai, Maza y Mendoza, 2018, p. 4). Este río atraviesa por unas 9 comunas en Haití que son *Fort Liberté, Ouanaminthe, Ferrier, Capotille, Terrier Rouge, Caracol, Trou du Nord, Perches y Limonade*. (Nelson, 2014, p. 2).

En la actualidad el afluente presenta serios problemas ambientales, tales como una fuerte depredación del río en la parte haitiana a causa de la extracción de materiales de construcción. Asimismo, en estado de contaminación pues desechos sólidos y cloacales del lado dominicano son vertidos en él.

e) Otros Ríos Fronterizos

Otros ríos fronterizos son el Libón, *Soliette* y el *Gens de Nantes* los cuales nacen en territorio haitiano. Vale señalar que el Río *Soliette* con parte alta ubicada en la comunidad de Fonds Verrettes en Haití, derrama sus aguas hacia Jimaní. Todos los ríos que atraviesan la frontera dominico-haitiana son de gran utilidad para ambos países, principalmente en Haití país para el cual representan la principal reserva de agua dulce.

f) Los Lagos Enriquillo y Azuei

En el caso del Lago Enriquillo, este representa la mayor reserva natural de República Dominicana y sus aguas irrigan las provincias de Independencia y Bahoruco en el lado Este de la Isla. Tiene una superficie según el nivel del agua entre los 265 kms² - 350 kms². Sus aguas son salinas y se alimentan entre otros del río Jaque del Sur ubicado en el lado dominicano. También está el lago Azuei, ubicado en territorio haitiano pero que conecta por Jimaní con la frontera entre la República Dominicana y Haití. Este es el mayor cuerpo acuífero de Haití y se localiza en la parte Suroeste de la Frontera Domínico Haitiana.

El Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural de Haití (2019) al referir al estado de las cuencas hidrográficas en Haití, establece que alrededor del 85% de las cuencas en ese país están fuertemente degradadas o en proceso de degradación acelerada, lo cual provoca frecuentes inundaciones y un proceso

acelerado de desaparición de los factores de base de la producción agrícola con efectos nefastos sobre las infraestructuras productivas. Estos están muy vinculados a la provisión de agua tanto para el consumo humano como para regadío en la agricultura, lo que es motivo de conflictos en el ámbito binacional.

Victor (2018) afirma que alrededor del recurso existe una especie de "hay una guerra del agua entre la República Dominicana y Haití". Igualmente, refiere que los ríos Artibonito, Masacre, Pedernales y el lago Azuei son de carácter internacional o binacional pues su curso pasa por ambos países, aunque señala que la mayoría del curso del agua se concentra en el lado dominicano. El profesional recuerda que entre los dos países existe un acuerdo firmado sobre el tema agua (firmado en el año 1929) en el que se establece que ninguno de los dos puede alterar de manera unilateral el curso del recurso.

En síntesis, las fuentes de consumo de agua de la población en el lado haitiano son los ríos que atraviesan la frontera y estos para el lado dominicano representan la fuente de descarga de los sistemas cloacales de los centros urbanos de allí. En ese sentido, Dilla, Oxhorn et al. (2004, p. 19) sostienen que en el lado de Dajabón existe un acueducto que proporciona una mayor fuente de agua para la población, pero en cambio, en Ouanaminthe, el acueducto es pequeño e insuficiente para cubrir las necesidades de la población, por lo que un alto porcentaje de la población usa el río contaminado debido a que los drenajes de Dajabón vierten en él. Observó que mientras aquí la cobertura boscosa se aproxima al 40%, en Haití, se prevé la creación de bosques comunales para incrementarla entre 2013 y 2020 a un 27 por ciento.

2.2 Recurso suelo

Según la clasificación del Ministerio de Medio Ambiente de la República Dominicana (2019b) en el país existen 8 tipos de suelos cuyas características principales se describen en el Cuadro 4. Tal y como se observa, en las provincias fronterizas dominicanas el tipo de suelo que prevalece es el tipo VII, presente en el 53.49% de los suelos existentes y se caracteriza porque es terreno de montaña, de topografía accidentada, no cultivable y con vocación forestal.

Cuadro 4. Capacidad Productiva de los Suelos en Provincias Fronterizas de República Dominicana 2018 (En % de la Superficie Km²)

Tipo suelo	Características	Provincia fronteriza					Promedio
		Montecristi	Dajabón	Elías Piña	Independencia	Pedernales	
I	Suelos cultivables, aptos para el riego, con topografía llana y sin factores limitantes de importancia; productividad alta con buen manejo	0	0	0.3	0	0	0.30
II	Cultivables, aptos para riego. Topografía llana, ondulada o suavemente alomada, con factores limitantes no severos. Productividad alta con buen manejo	9.07	0	3.52	0.34	2.08	3.00
III	Cultivables, aptos para riego, sólo con cultivos muy rentables. Topografía llana, alomada o suavemente alomada y con factores limitantes de alguna severidad. Productividad mediana con prácticas intensivas de manejo.	4.86	6.23	5.35	12.96	0	5.88
IV	Suelos limitados para cultivos, no aptos para riego, salvo con cultivos muy rentables. Presentan limitantes severas, y requieren prácticas intensivas de manejo	17.65	12.78	3.32	7.92	0	8.33
V	Presentan limitantes de drenaje. Aptos para pastos y cultivos de arroz, con productividad alta si se realizan buenas prácticas de manejo.	33.64	28.82	5.17	8.72	0.02	15.27
VI	Aptos para bosques, pastos y cultivos de montañas, tienen limitantes muy severas de topografía, profundidad y rocosidad	18.32	7.67	6.7	7.22	6.21	9.22
VII	Incluye terrenos de montañas, con topografía accidentada. No cultivables, aptos para fines de explotación forestal.	6.28	38.77	75.6	58.03	88.76	53.49
VIII	No cultivables, aptos solamente para parques nacionales y zonas de vida silvestre.	10.18	5.73	0.04	4.81	2.93	4.74
Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.24
Superficie Km²		1,892.93	1,008.95	1,479.78	1,739.33	174.18	

Fuente: Ministerio de Medio Ambiente de la República Dominicana. Accesible en <http://ambiente.gob.do/wp-content/uploads/2016/12/Capacidad-Productiva-de-los-Suelos.pdf>

En el lado haitiano, los suelos tienen la siguiente clasificación: Zona Urbana, Zona Agropastoral Seca, Zona Agropastoral del Plateau, Zona Agropastoral Semi Húmeda, Zona Seca de Agricultura y de Pesca, Zona de Llanura de Monocultura, Zona de Producción de Sal Marina y Zona de Agricultura de Montaña Húmeda (Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural de Haití, s/f). Basados en esta clasificación, se procede a caracterizar cada una de las provincias fronterizas con Haití en el lado dominicano y de manera más general, según la disponibilidad de datos, las del lado haitiano (ver Cuadro 5).

Cuadro 5. Uso y Cobertura de los Suelos (2012)

Par fronterizo	Departamento / provincia	Uso y cobertura del suelo
Dajabón/Ouanaminthe y Montecristi /Fort Liberté	Fort Liberté	Agropastoral seca, agricultura de montaña húmeda
	Montecristi	Bosque seco, matorral seco
	Dajabón	Pasto y Agricultura y pasto
Elías Piña/Belladère	Belladère	Zona agropastoral del Plateau
	Elías Piña	Agricultura y pasto y matorral seco
Jimaní/Malpasse	Oeste de Haití	Zona agricultura de montaña húmeda y zona de agricultura seca y pesca
	Independencia	Bosque y matorral secos
	Anse à Pitre	Zona seca de agricultura y pesca y zona de agricultura de montaña húmeda
Pedernales/Anse à Pitre	Pedernales	Bosque seco y bosque semi húmedo

Fuente: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana y Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales, Desarrollo Rural de Haití. Abril 2019.

Al tratar el tema del recurso suelo a nivel de los pares fronterizos entre la República Dominicana y Haití se puede inferir que los mismos presentan similitudes y diferencias mínimas en cuanto al uso y cobertura de los suelos. Así, en el par fronterizo Dajabón, Montecristi y Departamento Nordeste estos son de bosque seco, matorral seco en el lado dominicano y en el haitiano, pero en este último también existe agricultura de montaña húmeda.

En el par Fronterizo Elías Piña/ *Belladère*, que comprenden el Departamento del *Plateau Central*, los suelos que predominan son los de pasto y agricultura en ambos lados, aunque en la parte dominicana existe el matorral seco. En el par

Jimaní/Malpasse que integra la provincia Independencia en el lado dominicano y el Departamento Oeste en el haitiano predomina el uso y cobertura de suelo para bosque y matorral secos en la parte dominicana, y el suelo seco y de agricultura de montaña húmeda en la haitiana. Finalmente, en el par Pedernales/ *Anse à Pitre* que integra al Departamento Sudeste de Haití los suelos son secos y húmedos siendo el único par en donde los suelos son prácticamente idénticos.

Una contradicción existente en todo el cordón fronterizo es que las actividades productivas necesarias para la vida de la gente compiten con la preservación de los recursos naturales. Así la agricultura en la zona aporta una gran parte de los productos consumidos por sus habitantes (arroz, yuca, maíz, hortalizas, etc.), pero para poner a producir los suelos entonces queman y tumban los bosques y esto provoca degradación ambiental. Esto es tan grave que se estima que, por ejemplo, en el lado haitiano apenas queda entre el 0.8% y el 3% de su masa forestal, lo cual sugiere que el ecosistema, sobre todo en Haití, se encuentra amenazado por la deforestación, uso inapropiado de la tierra y prácticas agrícolas dañinas (López de Meneses, 2014, p. 2, 4). También, se destaca, la existencia de conflictos de uso entre la República Dominicana y Haití por el recurso agua sobre todo respecto del Río Artibonito (Vélez et al., 2016, p. 11).

2.3 El Bosque

Según López (2014) los bosques ocupaban menos del 7% en la cuenca baja y alta de Haití y el 47% en República Dominicana. Así mismo, de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2013), los ecosistemas de cuenca del Artibonito se encuentran amenazados por la deforestación, el uso inapropiado de la tierra y las prácticas agrícolas dañinas (agricultura de tumba y quema). En la cuenca existen terrenos desforestados que no están siendo ocupados, sino por el pastoreo de algunos animales domésticos, la agricultura sin conservación de los recursos naturales o el barbecho.

2.4 La Minería

Los recursos de una región o país se definen como una concentración natural de sólidos líquidos o gaseosos que aparecen en o en la corteza terrestre de tal manera que la extracción económica de un producto es común o potencialmente factible. Pueden ser económicos, es decir, pueden ser explotados inmediatamente o en las condiciones económicas actuales. Los recursos o depósitos identificados también pueden ser subeconómicos, es decir, que probablemente se exploten en el período

inmediato o futuro, siempre que se puedan mejorar los nuevos datos económicos, jurídicos y tecnológicos.

Los yacimientos mineros representan un potencial económico que deben aprovecharse para generar empleos y riquezas, siempre que se haga de forma racional y recuperando ambientalmente las áreas explotadas. Es crítico reconocer la importancia del cuidado al medio ambiente y la recuperación de áreas que puedan ser aprovechadas para obtención de recursos económicos, dado que representan acervos de generaciones futuras (Selman, 2014).

A continuación, se describen brevemente las concesiones y recursos de las provincias dominicanas de la zona fronteriza (ver Cuadro 6). Así, en la provincia Montecristi existen tres concesiones mineras: una de exploración no metálica otorgada a mediados del año 2018 para los recursos: rocas calizas, arcillas, gravas y arenas silíceas; una explotación en trámite para caliza (2004) y otra para sílice y arena titanífera (2012). Al igual que la provincia anterior, Dajabón posee 3 concesiones mineras: una concesión de exploración metálica otorgada en mayo del 2018 para los recursos: oro, plata, cobre, zinc y plomo en los municipios Restauración y Loma de Cabrera; una exploración otorgada para rocas calizas, arcillas, gravas y arenas silíceas a mediados del mismo año; y una tercera explotación en trámite para rocas caliza (2004).

Elías Piña, tiene 5 concesiones, 4 exploraciones para recursos metálicos: oro, plata, cobre, zinc y plomo, tres de estas en el municipio fronterizo Pedro Santana y la cuarta en Río Limpio, y una última para explotación de rocas calizas otorgada en 2004 para el municipio Hondo Valle.

En la Región Enriquillo, provincia Independencia, existen 6 concesiones, siendo esta la de mayor número. En Duvergé, una exploración otorgada en 2016 para los recursos no metálicos: roca caliza y carbonato de calcio, además de tres para explotaciones de recursos no metálicos: yeso, roca caliza y dolomita. En La Descubierta una concesión para recursos no metálicos y otra en trámite para rocas calizas, carbonato, calcio y sílice.

En la provincia Pedernales existen 2 concesiones, una para la explotación de rocas calizas en el municipio homónimo otorgada en el año 1985 y otra explotación en trámite otorgada en 2018, en el mismo municipio, para rocas calizas y arcilla.

Cuadro 6. Listado de concesiones mineras en la zona fronteriza dominicana

Tipo de concesión	Provincia	Municipio(s)	Superficie km2	Fecha de solicitud	Fecha de otorgamiento	Fin de vigencia	Recursos
Metálico exploración otorgada	San Juan y Elías Piña.	San Juan de la Maguana y Pedro Santana.	2,272	27-05-14	15-12-15	15-12-18	Oro, plata, cobre, zinc y plomo.
	Elías Piña.	Pedro Santana.	550	05-07-13	30-12-14	30-12-18	Oro, plata, cobre, zinc, plomo.
	Elías Piña.	Pedro Santana.	300	25-10-12	25-07-16	25-07-19	Oro, plata, cobre, zinc y plomo.
	Dajabón y Elías Piña.	Restauración, Loma de Cabrera y Río Limpio.	21,031	14-12-16	18-02-18	18-02-21	Oro, plata, cobre, zinc y plomo.
No metálico exploración otorgada	Dajabón y Monte Cristi.	Dajabón y Pepillo Salcedo.	2,305	15-02-17	28-06-18	28-06-21	Rocas calizas, arcillas, gravas y arenas silíceas.
	Independencia.	Duvergé.	381	22-09-15	20-12-16	20-12-19	Roca caliza y carbonato de calcio.
No metálico explotación otorgada	Barahona y Bahoruco	Tamayo, Neyba y Vicente Noble	6,400	20-01-94	03-11-99		Yeso
	Pedernales	Pedernales	3,455	19-12-84	23-07-85		Calizas
	Independencia	Duvergé	1,620	31-05-04	20-10-05		Yeso
	Independencia	Duvergé	906	19-05-04	20-10-05		Yeso
	Independencia	Duvergé	696	27-06-88	13-06-01	N/d	Roca caliza y dolomita
	Independencia	La Descubierta	260	21-05-75	31-10-75		Roca caliza
	Elías Piña.	Hondo Valle	2,510	09-07-93	23-03-04		Caliza
Azua, San Juan de la Maguana y Bahoruco	Padres las Casas, Tamayo y San Juan	1,628	19-04-02	15-06-04		Travertino	
No metálico explotación en trámite	Pedernales.	Pedernales.	2,620	14-09-18	-	-	Caliza y arcilla.
	Bahoruco	Tamayo	194	18-09-08	-	-	Yeso
	Bahoruco.	Neiba, Galván y Tamayo.	2,175	16-12-16	-	-	Rocas calizas y yeso.
	Dajabón y Monte Cristi	Dajabón y Pepillo Salcedo.	6,591	23-03-04	-	-	Caliza.
	Independencia y Bahoruco	La Descubierta, Postrer Río y los Ríos	7,970	01-09-15	-	-	Calizas, carbonato, calcio y sílice
	Monte Cristi.	Pepillo Salcedo	8,000	02-10-12	-	-	Sílice y arena titanífera.

Fuente: elaboración propia con datos del Ministerio de Energía y Minas de la República Dominicana

Respecto a Santiago Rodríguez y Bahoruco, la primera provincia no cuenta con concesiones otorgadas, sin embargo, sí existen solicitudes de concesiones de exploración en trámite para los recursos metálicos: oro, plata, cobre, zinc y plomo en el municipio cabecera San Ignacio de Sabaneta y Villas Los Almácigos. Bahoruco posee 4 concesiones: una para la explotación de travertino en el municipio Tamayo y tres explotaciones en trámite para los recursos no metálicos: yeso, calizas, carbonato, calcio y sílice en los municipios Tamayo, Neiba y Galván.

En el otro lado de isla, la situación minera es diferente en el aspecto institucional y de actividad, ya que Haití dispone de un plan de desarrollo estratégico que tiene como objetivo llegar a ser un país emergente en 2030 y en este Plan, la contribución de la esta industria es una prioridad para el crecimiento económico de la nación. La *Concertation pour Haïti*¹ (CPH) ha afirmado que existe la posibilidad de que el territorio haitiano contenga importantes depósitos de plata, cobre y oro. Sin embargo, el sector minero está inactivo y ha permanecido poco desarrollado durante muchos años.

La CPH en su informe titulado “La industria minera en Haití: Desafíos y realidad” sostiene que los obstáculos claves para el desarrollo minero radican en que:

- El gobierno de Haití ejerce la autoridad legal sobre la extracción de recursos naturales que generan ingresos, incluida la minería, la explotación de canteras, la exploración marina y petrolera.
- La infraestructura inadecuada (por ejemplo, carreteras, agua y electricidad), problemas de tenencia de la tierra, tecnología deficiente y un marco legal inadecuado ponen en peligro la capacidad del gobierno haitiano de otorgar permisos de exploración y perforación subterránea.

Además, afirman que cada vez más compañías locales están explotando mármol, piedra caliza y arcilla, así como agregados de construcción, pero solo una pequeña porción de empresas, en su mayoría extranjeras, están realizando exploraciones en busca de oro, plata y cobre. Advierten que el código de minería desactualizado de Haití no proporciona un marco adecuado para una gran inversión en el sector.

¹ Es un grupo de organizaciones de la sociedad civil y miembros individuales de Québec que participan en el movimiento de solidaridad con el pueblo haitiano, con la intención de promover los derechos humanos y las libertades fundamentales en Haití, el desarrollo de la solidaridad y la conciencia pública.

Un total de seis empresas operan en el sector minero: Newmont Mining, VCS Mining, Caribbean General Trading Eurasia Minerals, Majescor Resources y Sono Global, aunque solo las 3 primeras en la zona fronteriza. Ninguna ha comenzado a realizar perforaciones comerciales porque el Senado colocó una retención temporal en todas las operaciones mineras hasta que el gobierno de Haití reforme el sector.

El Banco Mundial anunció que, para revitalizar el sector, el gobierno haitiano en conjunto con la asistencia del Centro de Asesoría Técnica para Industrias Extractivas de la misma institución, redactaron una nueva legislación con la finalidad de reformar la ley de minería que data de 1976. Bajo este proyecto de ley los permisos de exploración de minería ya no requerirán la aprobación del Parlamento haitiano, sino solo la autorización del Primer Ministro junto con el Ministro de Finanzas y la Oficina de Minería. Sin embargo, la legislación aún está pendiente de aprobación parlamentaria.

En la zona fronteriza del lado haitiano existen 3 concesiones para exploración o prospección de metales preciosos, cifra mucho menor si comparamos con el lado dominicano donde existen 23 concesiones para exploración o explotación para: yeso, arcillas, roca caliza, dolomita, travertino, oro, plata, cobre, zinc, plomo, gravas, arenas silíceas y carbonato de calcio (ver Cuadro 7).

Cuadro 7. Listado de concesiones mineras de la zona fronteriza haitiana

Lugar	Superficie	Tipo de permiso	Fecha	Compañía	País	Recurso
La Mine La Miel Treuil Memé	2818 km ²	19 de prospección 27 de exploración	2006- 2008	Newmont Mining Inc.	Estados Unidos	Metales preciosos
Terrier-Rouge Ouanaminthe M. Organisé	200 km ²	3 de prospección	2012	VCS Mining Inc	Estados Unidos	Metales preciosos
Nodeste Haití	N/D	3 de prospección	2014	Caribbean General Trading	Estados Unidos	N/D

Fuente: Concertation pour Haïti (CPH, 2015)

3. Patrón de presión sobre los recursos naturales

3.1 Presión demográfica sobre los recursos naturales

La Población en las provincias fronterizas dominicanas

En lo relativo a la dinámica demográfica en las provincias fronterizas dominicanas, la tasa intercensal de la población muestra un crecimiento positivo del 8% (ONE, 2004 y 2012). Vale apuntar, que, dentro de estas existen algunas que presentaron crecimientos negativos durante el intervalo analizado (ver Cuadro 8). Tal es el caso de la provincia de Santiago Rodríguez que tuvo una variación intercensal 2002-2010 de -4%, motivada principalmente por las reducciones en los municipios de Villas Los Almácigos (-9%) y San Ignacio de Sabaneta (-3%).

En segundo lugar, están las provincias de Montecristi y Elías Piña, cuyas poblaciones se vieron disminuidas en el mismo periodo en un -1%, cada una. Este comportamiento es explicado en el primer caso, por el decrecimiento poblacional del municipio cabecera del mismo nombre de -4%, y de Pepillo Salcedo con un -1%. En el caso de Elías Piña, por los movimientos poblacionales negativos de los municipios de Bánica (-10%), Pedro Santana (-7%) y Juan Santiago (-3%). El municipio cabecera, Comendador, creció positivamente en un 2%, al igual que El Llano.

Las provincias de Dajabón, Independencia, Bahoruco y Pedernales observaron aumentos poblacionales en el intervalo 2002-2010, siendo esta última, la que más creció en un 49% más de personas habitando la provincia. En este primer caso, el municipio cabecera fue el de mayor aumento con un 76%, lo que parecería obedecer más un error de los datos publicados que a un crecimiento real. Otro municipio a destacar fue el de Oviedo, cuya población disminuyó en un 1%.

En el lado norte, Dajabón mostró un incremento positivo de la tasa intercensal del mismo periodo del 3%, el cual responde a la variación positiva del 9% del municipio cabecera que lleva el mismo nombre. Restauración y Loma de Cabrera, también crecieron positivamente con tasas del 2% y 5%, respectivamente. En cambio, otros municipios de la provincia descendieron en un 8%.

Las provincias de Independencia y Bahoruco alcanzaron un crecimiento intercensal positivo del orden del 3% y 6% respectivamente, cuyo comportamiento responde en el caso de la primera provincia a los aumentos considerables en Jimaní y la Descubierta con 45% y 20%. En a Bahoruco, el municipio de Neyba creció un 7% y otros como Galván, Los Ríos y Villa Jaragua, lo hicieron negativamente.

**Cuadro 8. Crecimiento Poblacional Intercensal de las Provincias Fronterizas Dominicanas.
Censos 2002 y 2010**

Provincia	Comunidad	Población		
		Censo 2002	Censo 2010	Variación %
Montecristi	Montecristi	25,776	24,644	-4%
	Pepillo Salcedo	9,245	9,136	-1%
	Otros	75,993	75,827	0%
	Total Provincia	111,014	109,607	-1%
Dajabón	Dajabón	25,685	28,071	9%
	Loma de Cabrera	15,271	15,624	2%
	Restauración	6,908	7,274	5%
	Otros	14,182	12,986	-8%
	Total Provincia	62,046	63,955	3%
Santiago Rodríguez	San Ignacio de Sabaneta	35,654	34,540	-3%
	Villa Los Almácigos	12,312	11,183	-9%
	Monción	11,663	11,753	1%
	Total Provincia	59,629	57,476	-4%
Elías Piña	Comendador	25,475	25,924	2%
	Hondo Valle	10,647	10,587	-1%
	Bánica	7,272	6,533	-10%
	Pedro Santana	7,843	7,281	-7%
	El Llano	8,151	8,344	2%
	Juan Santiago	4,491	4,360	-3%
	Total Provincia	63,879	63,029	-1%
Independencia	Jimaní	11,414	16,510	45%
	La Descubierta	6,939	8,310	20%
	Otros	32,480	27,769	-15%
	Total Provincia	50,833	52,589	3%
Bahoruco	Neyba	25,420	27,105	7%
	Galván	14,356	13,217	-8%
	Tamayo	9,895	7,718	-22%
	Villa Jaragua	11,437	10,619	-7%
	Los Ríos *	7,831	5,771	-26%
	Total Provincia	91,480	97,313	6%
Pedernales	Pedernales	13,805	24,291.00	76%
	Oviedo	7,399	7,293	-1%
	Total Provincia	21,204	31,584.00	49%
Frontera dominicana		308,976	320,764	8%

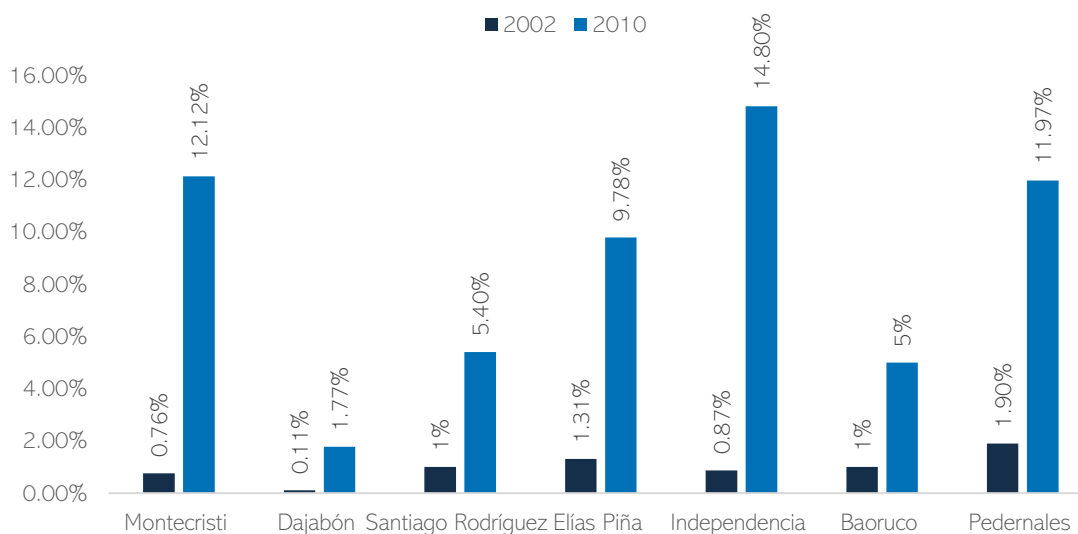
*Al censo del 2002 todavía era un distrito municipal. Fuente: VIII Censo Nacional de Población y Vivienda 2002 y IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. ONE

Se puede observar que la población fronteriza, estimada al 2010 en unas 320 mil personas representaba apenas el 3% de la población dominicana, en cambio, en el lado haitiano es del 10% del total de habitantes existentes en esa nación.

El Gráfico 1 analiza el movimiento de la población extranjera residente en las provincias fronterizas dominicanas en los años censales 2002 y 2010. En sentido general, las provincias fronterizas dominicanas han registrado un crecimiento positivo de los extranjeros que han vivido en el territorio en los últimos 9 años.

Como se puede apreciar, tres provincias fronterizas registraron los niveles más altos de presencia de extranjeros en sus territorios. Estas son Independencia, cuya participación pasó de 0.87% en el 2002 como porcentaje de la población total a un 14.80% en el 2010. En segundo lugar, está Montecristi cuya población extranjera viviendo allí cambió de un 0.76% en 2002 a 12.12% en el 2010. En tercer lugar, Pedernales, en donde los extranjeros residentes en la provincia pasaron de un 1.90% en 2002 a 11.97% en el 2010. La que menos presencia de extranjeros observó es la provincia de Dajabón, la cual de 0.11% en el 2002, alcanzó el 1.77% en el 2010. Bahoruco varió positivamente de 1% a 5%. Finalmente, Elías Piña subió de 1.31% a 9.78% en el 2010 y Santiago Rodríguez de 1% a 5.40% en el mismo periodo.

Gráfico 1. Población Extranjera Residente en Provincias Fronterizas Dominicanas



Fuente: Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana. Años 2004 y 2012. VIII y IX Censo Nacional de Población y Viviendas 2002 y 2010.

La Población en las Provincias Fronterizas Haitianas

Las proyecciones del Instituto Haitiano de Estadística e Informática (IHSI), para el año 2015 en comparación al Censo de Población y Vivienda del 2003 estiman crecimiento promedio del 5% prácticamente para todos los departamentos que conforman el territorio haitiano.

En el caso de la presión poblacional fronteriza, los datos del IHSI (2012) sugieren que, mientras en la República Dominicana la densidad poblacional en el 2017 era de 220.53 habs/km², en Haití era de 383.67 habs/km². En comunidades fronterizas como Ouanaminthe, en el Departamento Nordeste es de más de 300 hab/km², en *Anse à Pitre* menos de 200 habs/km² y en *Fonds Verrettes* en el Departamento del Oeste colindante con Jimaní es de menos de 1,000 habs/km².

El examen poblacional de los pares fronterizos permite inferir que la población de las provincias fronterizas haitianas es en promedio 2.89 veces más grande que la dominicana, observándose la desproporción más amplia en el par fronterizo Pedernales y *Anse à Pitre*. Luego le sigue el par Jimaní-Malpasse (4.83 veces). El caso contrario es el par fronterizo Montecristi-Fort Liberté, donde el lado dominicano tiene más población, con 1.48 veces mayor a favor de Montecristi. En los demás, la población dominicana sigue en desventaja en comparación con la haitiana.

Al plantear el tema de los desequilibrios entre las poblaciones del lado Este y del lado Oeste de la frontera, la experta López de Meneses (2014, p. 2-3) señala la existencia de un desequilibrio en términos demográficos en la frontera, con una tendencia al incremento poblacional en el lado haitiano y despoblamiento o estancamiento poblacional en la parte dominicana. Asimismo, el investigador Dilla (2016, p. 20) denomina esta situación como una paradoja pues las comunidades fronterizas en el lado haitiano crecen y se aglomeran en ciudades sin trazados, ni servicios urbanos mínimos mientras que, en los municipios dominicanos, aunque mejor habilitados pierden población.

Si se analiza la presión demográfica en la zona fronteriza, se notará que esta es más fuerte en el lado haitiano que en el dominicano, pues mientras en Dajabón es de apenas 69.11 habs/km², en su par haitiano, Ouanaminthe, es de 190 habs/km². Asimismo, en Elías Piña es de 51.4 habs/km² y en su par, *Belladère*, se ubica entre 200 y 300 habs/km². Iguales parámetros presentan los pares *Malpasse* y *Anse à Pitre* en los departamentos del Oeste y del Sudeste. En cambio, sus pares dominicanos, Independencia y Pedernales tienen 45 y 15.2 habs/km² (XI Censo Nacional de Población y Vivienda 2010; IHSI, 2015).

Cuadro 9. Crecimiento Poblacional Intercensal de las Provincias Fronterizas Haitianas

Provincia	Departamento o provincia	Comuna	Población		Variación %
			2003	Proyectada 2015	
Departamento Nordeste	Total Departamento		308,385	393,967	28%
	Fort Liberté	Ferrier	57,892	60,632	5%
			13,993	14,642	5%
	Ouanaminthe	Ouanaminthe	139,791	146,484	5%
		Mont Organisé	101,280	106,129	5%
		Capotille	20,015	20,973	5%
	De Vallières	Carice	18,496	19,382	5%
17,470			23,436	34%	
		12,993	13,615	5%	
Departamento Central	Total Departamento		581,505	746,236	28%
	Hinche	Thomonde	252,837	264,943	5%
			59,053	61,880	5%
	Lascahobas	Belladère	160,977	168,685	5%
			34,546	36,200	5%
	Cerca La Source	Thomasiq	82,655	86,612	5%
			34,546	36,200	5%
	Cerca La Source	114,284	119,756	5%	
		60,353	63,224	5%	
		53,949	56,532	5%	
Departamento Oeste	Total Departamento		3,096,967	4,029,705	30%
	Croix Des Bouquets	Cornillon Grand Bois	441,563	474,806	8%
		Fonds Verettes	56,935	59,660	5%
		Ganthier	47,738	50,024	5%
		Thomaseau	59,676	62,534	5%
			50,540	52,960	5%
Departamento del Sureste	Total Departamento		484,675	632,601	31%
	Belle Anse	Anse à Pitre	143,760	158,081	10%
			28,769	30,146	5%
			33,329	34,925	5%
Total nacional		8,977,000	10,911,819	22%	
Total Departamentos		4,471,532	5,802,509	30%	
Participación %		50%	53%	3%	

Fuente: Instituto Haitiano de Estadísticas e Informática (IHSI, 2012 Y 2015)

Al tratar el tema de los movimientos poblacionales internos, el IHSI (2015) reporta que el 77.7% de las personas viven fuera de su lugar de nacimiento. Según destaca el Departamento del Oeste es el que más personas fuera de su lugar de nacimiento concentra con un 68.1%, seguido del Norte con 7.7% y el Artibonito (San Marcos y Gonaïves) con 7.6%.

Cuadro 10. Análisis Comparativo de la Población dominicana y de la haitiana según Pares Fronterizos. Años 2002 y 2003

Par fronterizo	Lado dominicano		Lado haitiano		Brecha población	% población haitiana / dominicana
	Provincia	Censo 2002	Comuna	Censo 2003		
Montecristi-Fort libéré	Montecristi	111,014	Fort libéré	57,892	53,122	0.52
Dajabón-Ouanaminthe	Dajabón	59,629	Ouanaminthe	139,791	(80,162)	2.34
Elías piña-Belladère	Elías piña	50,833	Lascahobas	160,977	(110,144)	3.17
Jimaní-Malpasse	Independencia	91,480	Croix des Bouquets	441,563	(350,083)	4.83
Pedernales-Anse à Pitre	Pedernales	13,805	Belle Anse	143,760	(129,955)	10.41
	Total	326,761		943,983	(617,222)	2.89

Nota: Se hace la comparación partiendo de que entre el censo haitiano y el dominicano existe un año de diferencia y esto, aunque es importante entendemos no impide realizar la comparación.

Fuente: Instituto Haitiano de Estadística e Informática (2003) y ONE (2004).

En este sentido, *Le Nouvelliste* (2018b, p. 1) reporta que la presión sobre los recursos naturales en ambos lados de la frontera es más fuerte debido fundamentalmente al crecimiento demográfico, ya que en el año 1929 en la isla existían unos 8 millones de habitantes y hoy son más de 20 millones.

Al analizar el patrón de presión que ejerce la población fronteriza sobre el recurso agua potable, se pudo notar que en sentido general la población fronteriza con acceso al agua potable es de apenas un 45% en promedio, observándose la mayor cobertura en el par *Ouanaminthe/Dajabón* con un 69% de las personas con acceso a este preciado líquido. En dirección contraria, la menor cobertura se registra en el par *Elías Piña/Belladère* con un 24% de cobertura.

Es importante destacar que los promedios porcentuales son más bajos que los índices de cobertura en la parte dominicana, lo cual sugiere que el porcentaje de población

con acceso al agua en la parte dominicana varía desde 52% en Elías Piña hasta 87% en Dajabón. En promedio, de cada ciudadano haitiano con acceso al agua potable en la zona fronteriza, al menos 1.57 lo tiene en el lado dominicano, proporción que es más baja en la zona de Dajabón, de tan solo 0.85. Esto es porque, aunque la cobertura en Dajabón (87.20%) es muy superior a la de Ouanaminthe (46.90%), la población en esta última demarcación es más del doble que la primera (63,900 habitantes vs 139,791). (Ver Cuadro 11).

Cuadro 11. Cobertura de la Población con Acceso a Agua Potable en los Pares Fronterizos entre la República Dominicana y Haití

Par fronterizo	Cobertura (% de la población)	Población	Cobertura efectiva (población)	Coficiente de cobertura con relación al lado haitiano
1. Montecristi/Fort Liberté				
1.1. Montecristi	80%	45,393	36,314.40	1.57
1.2. Fort Liberté	40%	57,892	23,156.80	
Cobertura absoluta		103,285	59,471.20	
Cobertura relativa			58%	
2. Dajabón/ Ouanaminthe				
2.1. Dajabón	87.20%	63,955	55,768.76	0.85
2.2. Ouanaminthe	46.90%	139,791	65,561.98	
Cobertura absoluta		203,746	121,330.74	
Cobertura relativa			60%	
3. Elías Piña/ Belladère				
3.1. Elías Piña	52.30%	63,029	32,964.17	1.54
3.2. Belladère	13.30%	160,977	21,409.94	
Cobertura absoluta		224,006	54,374.11	
Cobertura relativa			24%	
4. Jimaní - Malpasse				
4.1. Independencia-Jimaní	71.40%	52,589	37,548.55	2.52
4.2. Malpasse - Cavaillon	25%	59,676	14,919.00	
Cobertura absoluta		112,265	52,467.55	
Cobertura relativa			47%	
5. Pedernales/ Anse à Pitre				
5.1. Pedernales	65.80%	31,587	20,784.25	1.59
5.2. Anse à Pitre	21.05%	62,098	13,071.63	
Cobertura absoluta		93,685	33,855.88	
Cobertura relativa			36%	
Total general promedio			45%	1.61

Fuente: DINEPA, 2014, Jiménez (2012), PNUD (2013) y Morillo (2014).

De todo lo anterior se desprende que la presión demográfica en el lado haitiano, combinada con una zona productiva de los suelos cada vez menor y una fuerte dependencia de la leña y el carbón para el uso del hogar, representan una amenaza determinante en la degradación de los suelos y en el proceso de desertificación que vive Haití. Obviamente que esta amenaza es extensiva al lado dominicano, por la inestabilidad política y la falta de políticas y recursos del Estado haitiano para proteger la foresta y los suelos. A esto se une la escasez de combustible que padece la población y la profundización de la pobreza. Hay que añadir la inoperancia de las autoridades dominicanas para hacer frente a las incursiones ilegales de nacionales haitianos en busca de leña y carbón.

3.2 Presión sobre Recursos Naturales y Pobreza en la Frontera Dominico-Haitiana

Se considera la pobreza multidimensional debido a que se entiende que el ingreso no es el único factor determinante de la pobreza. En este sentido, se mide la pobreza tomando en cuenta no solo la falta de dinero, sino también, las privaciones diversas, principalmente en lo relativo a Salud, Educación y Cuidado infantil, Sustento y Trabajo, Vivienda y Entorno, Brecha digital y Convivencia. (SIUBEN)².

Según la *Oxford Poverty³ & Human Development Initiative* (2018), una persona es identificada como pobre en múltiples dimensiones o IPM global o MPI, si se encuentra privada en al menos un tercio de los indicadores ponderados de MPI (33%). El IPM o MPI se obtiene al multiplicar la incidencia de la pobreza (H) y la intensidad media de la pobreza (A). Más específicamente, H es la proporción de la población que es multidimensionalmente pobre, mientras que A es la proporción media de las dimensiones en que se encuentran las personas pobres. A seguidas, I refleja el porcentaje de personas en situación de pobreza y grado de privación.

Los resultados indican que, en la República Dominicana el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) 2014 era de 0.016, en Haití era de 0.231, mostrando niveles de pobreza según este indicador muy desiguales. En el lado Este de la Isla, el porcentaje de personas que está en condición de pobreza multidimensional es de 4.10% de la población, en cambio en Haití es el 47.6%.

² <https://siuben.gob.do/ipm/>

³ <https://ophi.org.uk/>

A nivel de regiones y departamentos fronterizos dominicanos y haitianos, los datos sugieren que en promedio el IPM es de 0.0366 en el lado dominicano y de 0.279 en el lado haitiano. En el primer caso, solo un 9% de la población está en esta situación mientras que en Haití lo está un 57% de la población. Si bien es cierto que las provincias fronterizas dominicanas y haitianas son las más pobres con relación al interior de los países, no es menos cierto que la brecha de pobreza multidimensional entre departamentos haitianos y regiones dominicanas fronterizas es bastante amplia. Por ejemplo, la región más pobre en el lado nuestro es El Valle con un IPM de 0.049, tres veces más elevado que el promedio nacional (0.016). Su par que es el Departamento del Centro tiene un IPM de 0.368 superior al caso dominicano. La zona con mayor IPM en Haití es la del *Grand'Anse*, que no hace frontera con las regiones dominicanas. En el Cibao Noroeste tenemos un MPI de 0.029 y en el Departamento Nordeste haitiano de 0.301.

En definitiva, Elías Piña, que se encuentra en la región de El Valle es la más pobre del país, pero también es cierto, que existen diferencias muy marcadas entre esta región y su par el Departamento de El Centro y que estas diferencias se observan a lo largo y ancho de todas las regiones y departamentos colindantes entre los dos países.

El Banco Mundial (2018, pág. 5) señala que, los departamentos fronterizos haitianos acusan una elevada pobreza que, en términos de la moderada, alcanza casi el 80% de la población en los Departamentos Nordeste, Centro, Sudeste y solo es un poco menor en el Oeste que desciende cerca del 40%. Igual situación ocurre con la pobreza extrema medida por este organismo internacional. Dilla y Carmona (2010, p. 144), concluyen diciendo que la pobreza se convierte en factor clave de lo ambiental en la frontera, de la salud, de la inmigración, etc.

Una condición necesaria para abordar el tema de la pobreza es pensar en estrategias que incluyan la sostenibilidad ambiental, pues es necesario articular desarrollo agrícola acompañado de protección del suelo y manejo sostenible (Dilla y Carmona, 2010, p. 133, 134). Reportan los autores que los elevados niveles de pobreza registrados en Pedernales y en el lado haitiano obligan a muchas personas a subsistir de la extracción de la madera o pescando a niveles insostenibles.

Cuadro 12. Pobreza Multidimensional (MPI) según pares fronterizos y dimensiones (regiones y departamentos) de República Dominicana y Haití, 2014.

Dimensión	Promedio nacional		Montecristi- Fort Liberté		Dajabón-Ounaminthe		Elías Piña-Belladère		Jimaní-Malpasse		Pedernales -Anse à pitre		Promedios fronterizos	
	R.D.	Haití	Región Cibao Noroeste	Departamento Nordeste	Región Cibao Noroeste	Departamento Nordeste	Región El Valle	Plateau Central	Región Enriquillo	Departamento Oeste	Región Enriquillo	Departamento Sudeste	R.D.	Haití
MPI	0.016	0.231	0.029	0.301	0.029	0.301	0.049	0.358	0.038	0.147	0.038	0.288	0.0366	0.279
% Población Multidimensionalmente Pobre	4.10%	47.60%	7%	59.50%	7%	59.50%	11.60%	71.10%	9.20%	31.30%	9.20%	61.2%	9%	57%
Promedio de Dimensiones de Personas Pobres	38.90%	48.60%	40.90%	50.6%	40.90%	50.6%	42.30%	50.3%	41.20%	47%	41.20%	47.1%	41%	49%
Vulnerables (%)	5.20%	20.40%	6.90%	22.30%	6.90%	22.30%	13.40%	18.00%	8.20%	19.60%	8.20%	20.60%	9%	21%
% de Personas en Situación de Pobreza y Grado de Privación	0.50%	22.50%	1.30%	31.00%	1.30%	31.00%	2.40%	38.50%	1.70%	12.40%	1.70%	25.20%	2%	28%
Promedio Población	100%	100%	3.70%	3.80%	3.70%	3.80%	2.90%	6.80%	3.60%	38.9%	3.60%	5.2%	4%	12%

Fuente: Elaborado por autores con datos de Oxford Poverty & Human Development Initiative (2018). Junio 2019.

4. La Dinámica Productiva en la Frontera y su Repercusión en los Recursos Naturales

4.1 Características de la Propiedad Agrícola en la Frontera

Las características de la propiedad agrícola en la frontera son muy similares, pequeñas propiedades destinadas mayormente a la agricultura, controladas en su mayoría por hombres. Personas con edades entre los 35 y 49 años, iletrados y con poca formación en el ámbito del manejo de fincas. Producción con una fuerte tendencia hacia el autoconsumo y productos básicos para la subsistencia; arroz, maíz, víveres, habichuelas, guandules, bananos y un reducido número de estos con vocación hacia la exportación (banano, café, aguacate y mango).

También se observa que los agricultores que cultivan sus pequeños predios en esta apartada zona tienen una limitada conexión con el mercado local y ninguna con el mercado internacional, venden sus producciones a través de intermediarios o directamente en pequeños volúmenes en las llamadas ferias fronterizas. Asimismo, las explotaciones son cultivadas de manera artesanal, con escasa o ninguna tecnología para hacer más eficiente su actividad y las vías de acceso a sus plantaciones en malas condiciones, principalmente las localizadas en el lado haitiano.

Se puede inferir, que las zonas fronterizas son agroclimáticamente similares, con la diferencia de que los periodos de las fases climáticas son diferentes y esto se refleja también en los periodos de cultivo y cosecha de los rubros agrícolas, los cuales difieren en varios puntos de la frontera para el mismo producto y esto se debe a la incidencia negativa de la mano del hombre en el medio ambiente.

De acuerdo a Del Rosario y Gomera (2012, p. 74), los desbalances estacionales de la lluvia y la sequía podrían manifestarse en el mercado, tanto desde el punto de vista de la oferta como de los precios, pues los haitianos al tener producciones más tempranas, llevan el producto a los mercados fronterizos y los venden a precios inferiores en comparación con los dominicanos, lo que podría convertirse en una fuente de conflicto entre productores de uno y otro lado de la frontera, debido a la competencia desleal que esto genera.

En lo relativo a los sistemas de producción, se plantea que la siembra de varios cultivos en uno y otro lado de la frontera se produce bajo el sistema de monocultivo y policultivos tal y como señalan Hernández, Alexis, Pastor (2006, p. 4). Esos autores destacan al café, maíz y al plátano como rubros de monocultivos y a los pares habichuelas-maíz-café, plátano-sorgo, sorgo-plátano-yuca como policultivos. En este aspecto, Dilla y Carmona (2010, p. 137), al relacionar los recursos naturales con los sistemas de producción, sostienen que los sistemas de rotación de cultivo (policultivos) en comparación con los monocultivos son mal vistos debido a su baja productividad y a que no protegen el suelo eficientemente, como es el caso del café cuando se produce bajo el sistema de monocultivo.

Al caracterizar la producción agrícola en el lado haitiano, OXFAM (2012, p. 10), establece que en las zonas rurales de Haití existe una marcada división del trabajo. Los hombres realizan las tareas pesadas, desmonte, labranza, la producción de cultivos para la exportación como café, mango, los cuidados del ganado y cubren los empleados asalariados, mientras que las mujeres producen para los mercados locales.

La situación de la propiedad en la frontera haitiana

Datos publicados por el Censo haitiano sobre agricultura realizado en el año 2009 y publicado en los años 2011 y 2012, dan cuenta de que en la zona fronteriza haitiana existía una superficie agrícola utilizada (SAU) de unos 5.7 millones de tareas distribuidas de la manera siguiente: 45% en el Departamento del *Plateau Central*, 19% en el Departamento del Oeste y en el Sudeste y 17% en el Nordeste (ver Cuadro 13).

Dentro de cada departamento, las propiedades se concentran básicamente en las siguientes provincias. En el Nordeste, en *Ouanaminthe* con un 21% del total de la SAU disponible, seguido de *Mombin Crochu* con 13.2% y, en tercer lugar, de *Trou Du Nord* con 11.4%. En el *Plateau Central*, la mayor concentración de suelos agrícolas se localiza en *Hinche* (17.3%) que tiene como comuna a *Thomonde* con 9.4%. *Lascahobas* (6.3%), que tiene a *Savanette* con 5.3% y *Belladère* con 8.4%. Finalmente, *Cerca La Source* (12.6%) que tiene a *Thomasique* con 9.7%. En el Departamento Oeste las propiedades se ubican en *Croix-des-Bouquets* (10%) que tiene como comunas: *Fonds Verrettes* 3.7%, *Cornillon* con 4.3%, *Thomazeau* con 5% y *Ganthier* con 5.1%. Finalmente, en el Departamento del Sudeste en las provincias de *Belle Anse* (34%): tiene a *Thiotte* con 8% y *Anse à Pitre* con 6%.

Al analizar el tamaño de las propiedades se encuentra que el Departamento del *Plateau Central* tiene en el 64% de las propiedades un tamaño promedio aproximado de 21 tareas. Luego está el Nordeste con un tamaño promedio aproximado de 19 tareas. A seguidas, el Departamento Oeste y Sudeste de la frontera dominico-haitiana que tienen en promedio unas 10 tareas aproximadamente cada uno (MARNDP, 2012).

Cuadro 13. Características de las Propiedades Agrícolas en la Frontera Haitiana

Departamento /provincia	Superficie (tareas)	Ubicación de parcelas	Localización comunas	Tamaño parcelas	Participación (%)
Nordeste/ Ouanaminthe y Fort Liberté	986,131.73	-Ouanaminthe (21%) -Mombin Crochu (13.2%) -Trou du Nord (11.4%)	-Fort Liberté (6.1%): Ferrier (3.6%). -Ouanaminthe (21%) : Capotille (4.5%), Mont Organisé (7.2%). - Vallière : Carice (5.6%).	19 tareas. Trabajadas por mujeres tienen 15 tareas	65% tiene menos de 32 tareas
Plateau Central /Belladère	2.56 millones de tareas (2.48 millones son superficie agrícola utilizada (SAU))	-Hinche (15.6%), - Mirabelais (13.0%), -Cerca la Source (9.9%), -Belladère con (8.8%), -Thomasique (7.7%), -Maizade (7.1%)	-Hinche (17.3%): Thomonde (9.4%) -Lascahobas (6.3%): Savanette (5.3%), y Belladère (8.4%). - Cerca La Source (12.6%): Thomasique (9.7%).	64% con superficie menor a 20.64 tareas	60% tiene menos de 41.28 tareas

Departamento /provincia	Superficie (tareas)	Ubicación de parcelas	Localización comunas	Tamaño parcelas	Participación (%)
Oeste /Malpasse	1.05 millones de tareas (216,588 en el Depto. Oeste.)	-Petit Goave (12.7%) -Arcahie (11%), -Croix de Bouquets (10%), -Fonds Verrettes (3.7%), -Cornillon (4.3%), -Thomazeau (5%) y Ganthier (5.1%).	-Croix des Bouquet (10%): Fonds Verrettes (3.7%), Cornillon (4.3%), Thomazeau (5%) y Ganthier (5.1%)	10 tareas	73.3% tiene menos de 20.64 tareas
Sudeste /Anse à Pitre	1.10 millones de tareas	-Jacmel (32%), -Marigot (21%), -Cayes (10%), -La Vallee (6%), -Bainet (24%), -Cost de Fer (13%), Belle Anse (34%), Grand Grosier (6%), Thiote (8%) y Anse à Pitre (6%).	-Belle Anse (34%): Thiote (8%) y Anse à Pitre (6%).	10.23 tareas	Más del 70% son parcelas pequeñas

Fuente: Elaboración Propia a partir de MARNDR 2011 y 2012

Como se puede notar, el tamaño de las propiedades tipifica explotaciones minifundistas preponderantemente con una producción pequeña por unidades productivas la cual es destinada fundamentalmente a la venta en las provincias de *Fort Liberté* y *Ouanaminthe* (Departamento de Nordeste, 65% a la venta y 35% al autoconsumo), *Belladère* (*Plateau Central*, 54% a la venta y 46 al consumo), en *Malpasse* (Oeste, a la venta 74% y 26% al consumo), salvo en *Anse à Pitre*, (Departamento del Sudeste, 58% autoconsumo y 48% venta).

La FAO Haití (2016, p.1), describe las características de la propiedad de los suelos agrícolas en ese país de la manera siguiente: "son explotaciones agrícolas que producen alrededor del 45% del consumo alimentario del país y generalmente están constituidas de varias parcelas de tamaño reducido de apenas unas 9.9 tareas (0.62 hectáreas), las cuales son explotadas por sus propietarios. Además, están caracterizadas por un débil acceso a los medios de producción y dependen fundamentalmente de las lluvias en un 90% y solo un 10% de las parcelas son irrigadas como forma de enfrentar los problemas de aprovisionamiento de agua".

4.2 Tipos de Cultivos: ciclos productivos, estacionalidad, erosión y conservación del medio ambiente según Pares Fronterizos

Los cultivos más importantes a nivel de pares fronterizos son en primer lugar, la habichuela la cual se cultiva en 9 de los diez puntos analizados, específicamente en Dajabón, Elías Piña, Independencia y Pedernales y solamente en Montecristi no se produce con cierta importancia.

Cuadro 14. Principales cultivos por pares

Rubros agrícolas	Montecristi-Fort Liberté		Dajabón-Ouanaminthe		Elías Piña-Plateau Central		Jimaní-Malpasse		Pedernales - Anse à Pitre		Lado Dom	Lado Hait	Total
	Montecristi	Fort Liberté	Dajabón	Ouanaminthe	Elías Piña	Belladère	Independencia	Malpasse	Pedernales	Anse à Pitre			
Arroz	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	2	2	4
Maíz	-	1	1	1	1	1	1	1	-	1	3	5	8
Maní	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1	2	3
Banano y plátano	1	-	1	-	1	1	1	1	1	1	5	3	8
Habichuelas	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	9
Yuca y ñame	-	1	1	1	-	-	1	1	-	1	2	4	6
Guandules	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	3	2	5
Mangos	-	-	1	1	-	1	-	1	-	-	1	3	4
Café	-	-	1	-	1	1	-	1	1	-	3	2	5
Auyamas	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	2	1	3
Aguacates	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	2	2	4
Sorgo	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	3	3
Legumbres	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1
Frutas (lechosas y melones)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1
Carbón de leña	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	2
Cebolla	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
TOTAL	2	5	10	7	6	9	6	11	6	5	30	37	67

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Censo Nacional de Agricultura de Haití 2009 y Perfiles Provinciales en República Dominicana 2014.

En el lado haitiano, los datos del Censo Nacional de Agricultura de Haití realizado en el 2009 citan que se cultiva en todos los puntos, es decir, Fort Liberté, Ouanaminthe, Plateau Central con Lascahobas principalmente, Malpasse o Gauntier y en Anse à Pitre.

Luego le sigue el maíz, segundo cultivo en importancia el cual se produce en 8 de los puntos analizados, específicamente 3 en el lado dominicano que son Dajabón, Elías Pina e Independencia y 5 en el lado haitiano que son *Fort Liberté, Ouanaminthe, Lascahobas, Gauntier* con *Malpasse* como par y en *Anse à Pitre* con *Belle Anse* como provincia.

Otro rubro de gran importancia es el Banano, producto cultivado en 8 de los pares que son: 5 en la parte dominicana, Montecristi, Dajabón, Elías Piña, Independencia y Pedernales. En Haití se produce en 3 de los puntos fronterizos analizados que son en *Lascahobas* con *Belladère* como par fronterizo, en *Gauntier*, con *Malpasse* como par y en *Belle Anse* con *Anse à Pitre* como espacio de tránsito entre los dos países.

A partir de la intensidad de presencia de los rubros agrícolas cultivados en los puntos fronterizos, estos han sido clasificados por los autores en: 1) presencia Alta, aquellos que se cultivan entre 6 y 10 puntos fronterizos; 2) presencia Media, que se producen entre 3 y 5 lugares de la frontera; 3) presencia Baja, aquellos que se cultivan entre 0 y 2 lugares.

Cuadro 15. Nivel de Presencia de los Principales Rubros Agrícolas en los Puntos Fronterizos

RUBRO	NIVEL DE PRESENCIA DE LOS PRINCIPALES RUBROS AGRICOLAS EN LOS PARES FRONTERIZOS (5)					
	Alta (6-10)		Media (3 a 5)		Baja (0-2)	
	Lado Dominicano	Lado Haitiano	Lado Dominicano	Lado Haitiano	Lado Dominicano	Lado Haitiano
Habichuelas	4	5				
Maíz	3	5				
Banano y plátano	5	3				
Yuca y Ñame	2	4				
Guandules	2	4				
Café			3	2		
Aguacates			2	2		
Mangos			1	3		
Maní			1	2		
Auyamas			2	1		
Sorgo				3		
Carbón de leña					1	1
Legumbres						1
Frutas (lechosas y melones)						1

Fuente: Elaboración Propia. Junio 2019

Partiendo de esta división, se tiene que cultivos como habichuelas, maíz, banano, yuca, ñame y guandules se consideran de presencia Alta. En el grupo de presencia Media están el café, aguacates, mangos, maní, auyama y sorgo, y en presencia Baja están carbón de leña, legumbres y frutas como la lechosa y melones

En cuanto a las dos provincias dominicanas restantes consideradas fronterizas, Santiago Rodríguez y Bahoruco, los datos del Perfil Provincial de la ONE 2015, establecen que en la primera existen unos 396.4 kms² de superficie agrícola de las cuales el 72.5% es destinada a pastos, 16.6% a cultivos de subsistencia y 10% a cultivos intensivos mixtos. Los suelos en que se cultivan estos rubros son de tipo VII en su mayoría (68.6%), de tipo V (16.1%) y tipo IV (11%). No existen suelos tipo I ni tipo III y de tipo II apenas existen unos 11.2 kms².

En Bahoruco, predominan los cultivos intensivos mixtos en unos 275.5 kms² de superficie cultivada, seguido la siembra de cítricos con unos 77.1 kms² y, en tercer lugar, del arroz con una extensión de 57.4 kms². Asimismo, la caña de azúcar ocupa unos 42 kms² sembrados y el pasto 17.3 kms². En este territorio, el tipo de suelo que prevalece es el VII que tiene unos 580.2 kms² de los 1,295.7 kms² existentes. Le sigue en segundo lugar, el tipo V con 172.3 kms² y, en tercer lugar, el tipo VI con 163.4 kms². No existen suelos tipo I, pero si existen lagos y lagunas que ocupan unos 62.7 kms².

Al realizar una revisión comparativa de los cultivos más sembrados por departamentos en el lado haitiano, se puede observar que el grupo de cultivo más sembrado en los departamentos fronterizos haitianos son los cereales, los cuales se siembran en un 35% de la superficie agrícola. En segundo lugar, están las leguminosas encabezadas por las habichuelas que tienen una participación del 61% del total cultivado en este renglón. La tercera posición la ocupan las raíces con un 15%, siendo el cultivo más sembrado la yuca con un 54% del total sembrado de este grupo.

Según datos del Ministerio de Agricultura de la República Dominicana (2016), el principal producto agrícola cultivado es el arroz, el cual ocupa el 34% de la superficie sembrada en las zonas o regiones que hacen frontera con la República de Haití. Le sigue el maíz con 14% y, en tercer lugar, las habichuelas rojas con un 10%,

Al relacionar los rubros cultivados en ambos lados de la frontera con el patrón de presión de estos en el suelo, bosque y agua, se puede concluir que los mismos son cultivos que los impactan negativamente, sobre todo en el lado haitiano. En el caso del arroz, es un cultivo que demanda mucha agua y en el de las habichuelas y el maíz, causan erosión de los suelos, pues es necesario producir tumba y quema para su siembra y muchos de ellos se producen en ladera.

Cuadro 16. Superficie sembrada por grupos y cultivos principales según Departamentos en Haití y República Dominicana.
 En % del área sembrada

Grupo/productos	Departamentos				
	Nordeste	Plateau Central	Oeste	Sudeste	Promedio
1. Cereales	23%	46%	31%	39%	35%
1.1. Maíz	59%	74%	71.70%	84.70%	72%
1.2. Sorgo	-	24.30%	26.60%	15.30%	17%
1.3. Arroz	39%	-	1.70%	-	10%
2. Leguminosas	26.80%	31%	34%	32%	31%
2.1 Habichuelas	50%	48%	66.70%	80.50%	61%
2.2. Guandules	22%	34%	25%	11.40%	23%
3. Raíces	20.20%	8.90%	20%	11.40%	15%
3.1. Yuca	60%	67%	15.90%	72.70%	54%
3.2. Batata	19.80%	-	36%	-	14%
4. Frutas y Nueces	3.90%	3.70%	7.60%	7.90%	6%
4.1 Banano	92.30%	54.60%	97.40%	95.60%	85%
5. Oleaginosas	-	8.20%	1.50%	0.60%	3%
5.1 Maní	99.30%	97.80%	97.40%	76.50%	93%

Fuente: Censo Nacional de Agricultura de Haití realizado en el 2009 y publicado en el 2012.

En un estudio efectuado por el Programa de la Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2016a), cita como rubros agrícolas amigables con el medio ambiente a frutales como cacao, aguacate, mango, cajuil y miel. Estos productos, como se ha podido notar en los datos disponibles, no ocupan el primer lugar dentro de los cultivos agrícolas de la zona fronteriza, lo cual permitiría inferir que la agricultura de allí no protege al medio ambiente, por el contrario, lo degrada.

Cuadro 17. Superficie sembrada por grupos y cultivos principales según Regiones en República Dominicana.

En % del área sembrada

Producto	Noroeste	Sur	Suroeste	Subtotal	Total	Participación fronteriza
Arroz	603,680	-	99,394	703,074	2,701,618	34%
Maíz	35,264	45,533	206,106	286,902	407,565	14%
Frijol R.	13,603	12,882	178,809	205,294	254,795	10%
Frijol N.	10,621	58,788	123,542	192,950	254,585	9%
Guandul	10,871	35,548	138,626	185,045	212,943	9%

Producto	Noroeste	Sur	Suroeste	Subtotal	Total	Participación fronteriza
Yuca	48,594	11,124	36,915	96,633	288,594	5%
Guineo	25,376	4,691	7,777	37,845	63,435	2%
Plátano	12,882	24,063	39,991	76,937	236,565	4%

Fuente: Ministerio de Agricultura de la República Dominicana 2016

4.3 Estacionalidad de la Producción en los Pares Fronterizos

Tal y como se observa en el Cuadro 18, la temporada de mayor producción agrícola en Haití es la primavera, en donde se concentra el 60% aproximado de la producción anual. Le sigue la estación de invierno con un 25% y, en tercer lugar, la de verano con un 15%.

A nivel de cultivos, rubros como la habichuela se producen tanto en invierno como en primavera y otros como el maíz, se cosechan durante la temporada de primavera.

Cuadro 18. Calendario de Estacionalidad de Haití

Campaña	Calendario fiscal												Producción	Culturas dominantes	
	Oct	Nov	Dic	En	Febr	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ag	Sept			
Invierno		■												25%	Habichuelas, remolachas
Primavera				■									60%	Maíz, habichuelas, ñame, banano, batata, papas, guandules, vegetales.	
Verano	■										■				
Estacionalidad anual													15%	Segunda campaña de arroz, papa y legumbres	

Fuente: Tomado del Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural de Haití. Noviembre del 2013.

Al analizar los ciclos estacionales de lluvias y sequías en la frontera dominico-haitiana se pudo constatar la existencia de características comunes y diferenciadas. Un primer punto que muestra el Cuadro 19 es que los patrones de lluvias y sequías están

presentes en los dos lados de la frontera y en términos generales, son coincidentes en los periodos o meses de ocurrencia, pero no así en su duración e inicio. Por ejemplo, la sequía comienza en los meses de noviembre y diciembre y se prolonga hasta marzo, exceptuando en el par fronterizo Pedernales-Anse à Pitre, que en el lado haitiano inicia en el mes de junio y termina en abril, con una ligera diferencia en la zona de Pedernales que comienza en el mismo mes, pero termina en el mes de noviembre, contrario a lo que ocurre en los demás lugares limítrofes. En el caso de Jimaní - Malpasse, en el punto dominicano comienza en noviembre y termina en marzo, pero en el lado haitiano inicia más tarde en diciembre y termina un mes después, en abril.

Cuadro 19. Carácter Estacional de la Producción Agrícola, Par Montecristi-Fort Liberté

Par fronterizo	Estacionalidad en meses											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Oct	Nov	Dic
I. Montecristi-Nordest (Fort Liberté)												
A. Montecristi, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia
B. Depto. Nordest (Fort Liberté), Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia	Sequia
II. Dajabón-Nordest (Ouanaminthe)												
A. Dajabón, Precipitaciones y principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia	Sequia
B. Ouanaminthe Depto Nordest, Precipitaciones y principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia	Sequia
III. Elías Piña- Plateau Central (Belladère)												
A. Elías Piña, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia	Sequia
B. Plateau Central- Belladère, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia	Sequia
IV. Independencia- Oeste (Jimaní-Malpasse)												
A. Independencia, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia	Sequia
B. Depto.Oest - Malpasse, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Sequia	Sequia
V. Pedernales- Anse A' Pitre												
A. Pedernales, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia
B. Sud est - Anse A Pitre, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Sequia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia	Lluvia

Fuente: Elaborado a partir de datos suministrados por el Ministerio de Agricultura de la República Dominicana (2018), Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural de Haití (2014).

En *Fort Liberté* las lluvias son más abundantes que en Montecristi, pues el periodo más largo aquí dura apenas tres meses (marzo-mayo y octubre-diciembre) y en su par haitiano se extiende por 4 meses (marzo-junio) y 3 meses (agosto-octubre). En la frontera Jimaní-*Malpasse* las lluvias inician más temprano, en el primero (abril-octubre) y en el haitiano (mayo-noviembre). El caso más diferenciado es el del punto Pedernales-*Anse à Pitre* en el cual las lluvias son más abundantes en el espacio dominicano (diciembre-mayo) que en el haitiano (pues apenas llueve durante dos meses abril-mayo). En este punto se produce el ciclo de sequía más pronunciado de toda la frontera dominico-haitiana.

Al establecer la correlación entre los periodos de cosechas de tres de los principales productos agrícolas cultivados en la franja fronteriza entre la República Dominicana y Haití, se pudo constatar que, en el caso del arroz, la cosecha en el par *Fort Liberté* - Montecristi se produce en el mismo periodo, abril y mayo, y la segunda cosecha en octubre-noviembre, aunque en el lado dominicano se extiende hasta diciembre. En ambos casos se cosecha al final de la lluvia y durante la sequía. En la frontera Dajabón-*Ouanaminthe*, el arroz para el lado dominicano se corta desde septiembre hasta febrero, mientras que en el haitiano ocurre en el mes de diciembre. En los demás pares la producción no es significativa y por tanto no se considerado para el análisis.

Así, la habichuela que no presenta registros de cosecha para el lado de Montecristi, si lo presenta para *Fort Liberté*, cuyo periodo de recorte se extiende desde enero-febrero el primero hasta mayo-julio el segundo. Este lapso es coincidente con el que se produce en Dajabón para este producto, solo con la diferencia de que los dos tiempos aquí son más extendidos en términos de cosechas.

En *Ouanaminthe*, las cosechas son totalmente diferentes a las que se producen en su par dominicano, pues se corta en julio y luego en diciembre, es decir, cuando ya está terminando la cosecha en Dajabón comienza la de *Ouanaminthe*. Esto hace que, con las actividades del mercado, se extienda la oferta en los mercados fronterizos para este producto por el complemento de cada par.

También, en el paso Elías Piña-*Belladère (Plateau Central)*, se produce un desfase secuencial en los cortes de la habichuela, pues en el punto haitiano este se da junio - julio, en el dominicano se produce agosto - octubre, lo que crea una oferta en el corredor de 4 meses de producción local fronteriza continua.

Por otra parte, en la frontera Jimaní-*Malpasse*, la habichuela se corta en la parte haitiana durante los meses de febrero-marzo y en la dominicana en el mismo periodo y una segunda cosecha en julio-agosto. Aquí no son coincidentes los periodos de corte. Finalmente, en Pedernales-*Anse à Pitre*, se corta en febrero y marzo y en julio-agosto para el primer caso y en marzo-abril y julio para el segundo.

En lo relativo al maíz, el segundo rubro más cultivado en la frontera dominico-haitiana, los datos dan cuenta de que en el lado Montecristi y Pedernales no se registraron periodos de cosecha debido a que el volumen producido allí es poco significativo. Sin embargo, en la zona de *Fort Liberté*, par de Montecristi, se siembra y cosecha. En efecto, en esta provincia haitiana, el periodo de cosecha del maíz es de enero-febrero y mayo-junio, dos cortes, combinándose con la sequía y las lluvias.

Asimismo, en la provincia de Dajabón se realiza un corte en enero-marzo en plena sequía y el otro en agosto-diciembre abarcando lluvia (abril-octubre) y sequia (noviembre- marzo). En el par *Ouanaminthe*, se cosecha en el mismo periodo, pero en tres cortes, aunque el tiempo de corte en la parte dominicana es más extenso y esto tiene que ver con las condiciones agroclimáticas de la zona y la deforestación que alteran el ciclo productivo.

En Elías Piña, el maíz se corta en noviembre-diciembre y una sola vez al año, mientras que en *Belladère (Plateau Central)* en agosto-septiembre, dos periodos de cosecha totalmente diferentes. Ya en la frontera Jimaní-*Malpasse* el maíz se cosecha en agosto-septiembre en ambos lados. En Pedernales, el cultivo no se observa en el lado dominicano, pero si en el haitiano, cuyo ciclo de corte es el intervalo abril-julio coincidiendo con las lluvias y la sequía de allí.

En resumidas cuentas, la agricultura de la frontera en ambos lados es de secano y se realiza en la parte montañosa de la frontera y esto es un rasgo común a todos los pares fronterizos. En este sentido, OXFAM (2012, p. 2), reporta que la principal capital agrícola fronteriza del lado dominicano es Dajabón y en el lado haitiano es *Belladère* en el *Plateau Central*.

Cuadro 20. Estacionalidad y Cosecha de los principales productos agrícolas fronterizos según par fronterizo

Par fronterizo	Estacionalidad en meses											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Oct	Nov	Dic
I. Montecristi-Nordest (Fort Liberté)												
A. Montecristi, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Rubros	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Arroz	Siembra	Cosecha		Siembra		Cosecha y siembra en dic						
B Depto. Nordest (Fort Liberté), Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia	Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia		
Rubros	Cosecha		Siembra		Cosecha							
Maíz	Cosecha		Siembra		Cosecha							
Arroz	Siembra	Cosecha		Siembra		Cosecha		Siembra		Cosecha		
Habichuelas	Cosecha		Siembra		Cosecha		Siembra		Cosecha		Siembra	
II. Dajabón-Nordest (Ouanaminthe)												
A. Dajabón, Precipitaciones y principales rubros agropecuarios	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Arroz	Cosecha		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Cosecha	
Maíz	Cosecha		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Cosecha	
Habichuelas	Cosecha	Cosecha		Cosecha			Cosecha		Cosecha		Cosecha	
B. Ouanaminthe Depto Nordest, Precipitaciones y principales rubros agropecuarios	Sequia	Lluvias			Lluvias			Lluvias		Sequia		
arroz	Sequia		Lluvias			Lluvias			Lluvias		Sequia	
Habichuelas	Siembra	Siembra y cosecha		Cosecha		Siembra		Siembra		Cosecha		
Maíz	Siembra		Siembra		Siembra y cosecha		Siembra y cosecha agosto y sept		Siembra y cosecha		Siembra y cosecha	
III. Elías Piña- Plateau Central (Belladère)												
A. Elías Piña, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Maíz	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Habichuelas	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
B. Plateau Central- Belladère, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Maíz	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Habichuelas	Siembra		Siembra		Cosecha		Cosecha					
IV. Independencia- Oeste (Jimaní-Malpasse)												
A. Independencia, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Maíz	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Habichuelas negras	Cosecha		Siembra		Cosecha		Cosecha					
guandules	Cosecha		Siembra		Cosecha		Cosecha					
B. Depto.Oest - Malpasse, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Maíz	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Habichuelas y poit congo	Cosecha		Siembra		Cosecha		Cosecha					
V. Pedernales- Anse A' Pitre												
A. Pedernales, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Lluvia		Sequia			Sequia			Sequia		Lluvia	
Habichuelas	Lluvia		Sequia			Sequia			Sequia		Lluvia	
B. Sud est - Anse A Pitre, Precipitaciones y Principales rubros agropecuarios	Siembra	Cosecha		Siembra		Cosecha		Siembra		Siembra y cosecha		
Maíz	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Habichuelas	Sequia		Lluvia			Lluvia			Lluvia		Sequia	
Habichuelas	Siembra		Cosecha		Cosecha		Siembra		Cosecha			

Fuente: Elaboración propia con datos de Weather Park 2019

4.4 La Productividad en la Producción Agrícola

El examen de la productividad ha sido realizado a partir de los cinco primeros productos agrícolas cultivados prácticamente en todos los lados de la frontera dominico-haitiana y la misma ha sido medida en términos de toneladas por tareas producidas.

El Cuadro 21, muestra que la productividad agrícola en los pares fronterizos entre la República Dominicana y Haití presenta diferencias abismales en contra de la segunda nación. En efecto, en el caso de las habichuelas, la productividad promedio en los puntos dominicanos era de 1.13 toneladas métricas por tareas (tm/tareas), mientras que en el haitiano apenas era de 0.01. Igual situación presenta el caso del banano con 9.91 tm/tareas en la franja dominicana y de tan solo 0.18 tm/tareas en el haitiano. En los casos de maíz, yuca y gandules la situación permanece igual.

Cuadro 21. Productividad de los Principales Rubros Cultivados en los Pares Fronterizos
 En Tm/ Tareas, año 2016

Productos	Montecristi/ nordeste		Dajabón/ nordeste		Elias Piña/centro		Independencia/ oeste		Pedernales/ sudeste		Productividad media	
	Montecristi	Fort Liberté	Dajabón	Ouanaminthe	Elías Pina	Belladère	Independencia	Malpasse	Pedernales	Anse à Pitre	Lado Domini	Lado Haiti
Habichuelas	1.11	0.01	1.11	0.01	1.17	0.01	1.17	0.02	1.09	0.02	1.13	0.01
Banano	13.40	0.19	13.40	0.19	7.25	0.40	7.25	0.06	8.23	0.06	9.91	0.18
Maíz	1.22	0.02	1.22	0.02	1.30	0.01	1.30	0.03	2.99	0.03	1.61	0.02
Yuca	11.52	0.03	11.52	0.03	11.46	0.01	11.46	0.00	13.42	0.00	11.88	0.01
Guandules	2.58	0.01	2.58	0.01	2.23	0.00	2.23	0.00	1.56	0.00	2.24	0.00

Fuente: MARNDR, 2015 y Ministerio de Agricultura de la República Dominicana, 2018. Abril 2019.

Al explicar las razones de la baja productividad, el Ministerio de Medio Ambiente de Haití (2015, p. 37), plantea que la pérdida de productividad es el resultado de la degradación de los suelos, sobre todo en las zonas de montaña y esto representa una seria amenaza para la población que vive principalmente de la agricultura, de la cual obtiene los alimentos para la subsistencia y el sustento de la familia.

Partiendo de estos resultados podría formularse la pregunta, ¿cómo es que los productos agrícolas haitianos compiten en los mercados fronterizos con los dominicanos? Y una de las respuestas la plantean Del Rosario y Gomera (2012), cuando reportan que la necesidad de monetizar la producción para adquirir otros bienes y servicios constituye una de las razones por la que los haitianos vendan más baratos sus productos en los mercados fronterizos, así como el largo recorrido que tienen que realizar para llegar a los puntos de comercio, y luego vender más barato para no

retornar con el producto. En esa dirección, Dilla y Carmona (2010, p. 133,134), afirman que la ausencia de análisis de costos, el bajo costo de la mano de obra en la producción agrícola, y la explotación familiar de subsistencia genera una fuerte competencia entre los productos agrícolas dominicanos y los haitianos que se venden en la frontera.

La producción de carbón de leña

Al referirse al tema del elevado consumo de leña y carbón sobre todo en el lado haitiano de la frontera, el PNUMA (2013, p. 58), destaca la existencia de un movimiento transfronterizo ilegal a gran escala de carbón y leña desde el lado dominicano hacia Haití, y una invasión destructiva de los bosques y parques nacionales dominicanos. Reporta que los incidentes de tala de árboles, de preparación de carbón, de desbroce por incendio y de sembrado de cultivos tienen el potencial de generar conflictos violentos a nivel local. De acuerdo con el PNUMA (2013, p. 59), esta práctica tiene 4 impactos negativos que son:

- Degradación intensa de los lotes cultivados.
- Incendios forestales que comienzan a partir de la quema de los lotes.
- Exportación del sistema destructivo de desbroce y uso de tierra de Haití y República Dominicana.
- Deterioro de la gobernabilidad de recursos en República Dominicana.

La leña representa una fuente de energía principal para cocinar, tanto en Haití como en la población rural dominicana. En el Departamento Sudeste se produce mucho carbón, pues cerca del 36% de todo el producido en Haití se obtiene de esta parte. (MARNDR, RGA, 2009). Datos publicados por el MARNDR (2012a), establecen que la proporción de fincas que producen carbón de leña en la zona fronteriza con la República Dominicana es significativa. Por ejemplo, en las comunas de Anse à Pitre y Carnillon en el Sudeste y Oeste haitiano de un 10 a un 20% de las fincas lo producen en ambas comunidades. En la zona del Plateau Central, específicamente en Cerca La Source y Belladère, la producción de fincas oscila entre el 10% y el 20%, siendo más elevada en Thomassique que es de un 30 a un 50% de las fincas lo producen. En Carice y Mont Organisé de un 10% a un 20%. En Savanette menos de un 10% de las fincas existentes allí lo producen.

En el Departamento del Nordeste, específicamente en Ouanaminthe de un 20 a un 30% de las fincas producen carbón de leña y en la zona de Ferrier y Capotillo de 10 a 20%. La situación es más dramática en la zona de Fort Liberté, donde según el mapa del MARNDR más de un 50% de las fincas producen el carbón de leña. Schuman &

Van Hooydonk (2015, p. 37), esbozan que la producción de carbón representa más del 72% de las necesidades energéticas del país y que solamente en Puerto Príncipe, se consume más del 60% del carbón producido en Haití. El mismo es vendido allí por familias campesinas empobrecidas que producen este rubro para la venta.

Para el PNUMA (2016, p. 15), existe un déficit entre los árboles cortados y los sembrados, pues la tasa de reforestación es de apenas un 26% en relación con el consumo. A seguidas continúa planteando que, en el Departamento Sur de Haití, los manglares y los árboles frutales jóvenes y viejos son los más utilizados para la producción de carbón de leña, lo cual representa una amenaza directa principalmente para los ecosistemas costeros que suplen medios de subsistencia.

En el lado dominicano, el caso del uso del carbón es dramático en la provincia de Pedernales en donde según Ciriaco (sf, p. 62), en el área rural 71 de cada 100 hogares utiliza la leña y el carbón de madera como combustible lo que sugiere una presión a la depredación de los recursos naturales. Mas específicamente el PNUMA (2013, p. 63), identifica como puntos de comercio de carbón no controlado a gran escala en comunidades ubicadas en las áreas forestales que se encuentran alrededor de los Lagos Azuei y Enriquillo, y más específicamente en Boca de Cachón, Las Lajas, Tierra Nueva, Puerto Escondido y Bahoruco. A todo lo anterior, hay que agregar, la presión de la población haitiana que ingresa al territorio dominicano en busca de ramas para la producción y comercialización de carbón de leña.

La Comisión Mixta Bilateral Dominico Haitiana (sf, p. 1), refiere que alrededor de 100,000 sacos de carbón son producidos anualmente en el lado dominicano de la frontera, de estos el 35% es exportado de contrabando hacia Haití, lo que representa un mercado ilegal de alrededor de USD 17.5 millones. De acuerdo con un estudio del Programa de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en la República Dominicana el carbón comercializado en Haití proviene básicamente de las provincias de Montecristi, Dajabón, Elías Piña, Independencia y Pedernales, que albergan algunas 148,000 hectáreas de bosque seco. Confirmando el párrafo precedente, la Comisión Mixta reporta que las actividades de producción de carbón se concentran en 19 comunidades de la provincia Independencia y que la misma se acopia para su distribución final en las comunidades de Tierra Nueva, Boca de Cachón y Puerto Escondido y se vende en Haití a través del lago Azuei.

La Deforestación

El desmonte de tierras para destinarlas a la siembra es una práctica que se verifica en la frontera, tanto en territorio dominicano como en el haitiano. En adición a lo anterior, está el crecimiento poblacional que se viene registrando en casi todos los poblados fronterizos haitianos y en algunas provincias del lado dominicano, el cual demanda de más espacios para la construcción de viviendas que, debido a las condiciones de pobreza extrema, no cumplen con estándares algunos de protección y conservación de los recursos naturales, por el contrario, representan una amenaza constante y latente para los mismos. Una frase muy socorrida es la de que Haití representa una amenaza permanente para los recursos naturales debido a la costumbre de depredación ambiental del pueblo haitiano, ¿pero, realmente esto es así?

Se reconoce que la zona fronteriza es una de las más depredadas de la Isla, como resultado de la tala de árboles y de la extracción de materiales y esto genera entre otras cosas escasez de un recurso natural tan vital como el agua.

Al señalar el vínculo entre recursos naturales y sistemas de producción y productos Dilla & Carmona (2010, págs. 137, 139), manifiestan que la agricultura de ladera y en la parte alta de la cuenca se convierten en causas significativas de degradación de los suelos. Los autores señalan que los agricultores les llaman “fincas empobrecidas”. Informan que, en la producción agrícola al momento de la siembra, se utilizan técnicas de tala y quema, así como el labrado de los suelos que provoca pérdidas de la capa vegetal que retiene los nutrientes. De acuerdo con López Menace (2014, p. 3) en Haití solo queda del 0.8% al 3% de toda su masa vegetal.

Según el PNUMA (2013, p. 6), la frontera dominico-haitiana es una zona de interdependencia y de contrastes en términos de condiciones económicas, sociales y medioambientales. En esta última, cita que las diferencias se materializan en la degradación ambiental observada en numerosas zonas del lado haitiano de la frontera y dentro de la explotación transfronteriza ilegal de los recursos naturales. A seguidas consigna (p. 22) que la degradación ambiental constituye un elemento mayor que influye en la inseguridad alimentaria en Haití, en la pobreza rural, en la propagación de enfermedades y en la vulnerabilidad ante las inundaciones.

Por otro lado, señala como las formas más comunes de la degradación de los suelos en la frontera dominico-haitiana: a) pérdida de la capa superficial del suelo por la erosión, b) agotamiento de los nutrientes y compactación del suelo; y c) secado de los cursos de agua y expansión del lecho. Destaca que la deforestación y la pérdida de vegetación son los primeros pasos hacia la degradación: los árboles talados no son

reemplazados con cobertura adecuada de vegetación perenne y la erosión del agua avanza rápidamente PNUMA (2013, p. 53).

La menor retención del agua produce inundaciones repentinas que transportan sedimentos y ensanchan los cursos de agua, pero que también resultan en el rápido secado de estos entre cada inundación. Las observaciones de campo realizadas por el equipo de evaluación notaron que la peor degradación en la zona fronteriza haitiana es casi completamente irreversible, debido a la pérdida casi total de la capa superficial productiva del suelo en áreas extendidas.

**Gráfico 2. Imagen Satelital Mostrando la Deforestación en Haití.
Representa la Frontera entre Haití (a la izquierda) y la República Dominicana (derecha)**



Fuente: Tomado de Maertens, Lucile y Stork, Adrienne (2018). En línea al 24 de abril del 2019.

Dimensionando la gravedad del problema de la deforestación en Haití, el MARNDR (2019), sostiene que los recursos forestales que suplen la más grande parte de energía y de materiales de construcción apenas cubren solo del 1%-2% de la superficie del país y que de 25 a 30 cuencas hidrográficas están vacías. La diversidad biológica de los

diversos ecosistemas del país está desapareciendo rápidamente. La extracción de rocas destinadas a la construcción (2,5 millones de m³ por año) desestabiliza el terreno y degrada el paisaje.

En definitiva, se habla de una deforestación generalizada en donde la producción de carbón tiene una gran responsabilidad según lo destaca el Ministerio de Medio Ambiente de Haití (2015, p. 34). Afirma que la explosión demográfica, el éxodo rural y el elevado consumo de carbón en Puerto Príncipe, diseminado ahora por toda la costa sur, la meseta central, el nordeste y el Artibonito da lugar a pensar que la diversificación del origen del carbón vendido en Puerto Príncipe es una extensión de la deforestación en el país debido a que este se produce del corte de la madera.

5. Nivel de exposición de la zona fronteriza a la ocurrencia de fenómenos naturales

Los datos arrojados por el Índice para la Gestión de Riesgo (2017, p. 23) dan cuenta de que Haití está dentro de los 10 países más afectados a cambios climáticos con un Índice de Riesgo muy alto. Este indicador mide tres dimensiones que son: peligro y exposiciones, vulnerabilidad y falta de capacidad de afrontamiento. La primera toma en cuenta los fenómenos naturales como terremoto, tsunami, inundaciones, ciclón tropical, sequía y degradación ambiental. El segundo, la vulnerabilidad, mide aspectos socioeconómicos como el tema de desarrollo y carencia, desigualdad y dependencia y grupos vulnerables. La tercera, evalúa la falta de capacidad en términos institucionales e infraestructuras. Así, Haití se encuentra dentro del grupo de países en América Latina y el Caribe con riesgo más alto con 8.4, junto a Guatemala con 8.5 y Honduras con 8.3.

Un estudio realizado por Chapoy & Edmond (2016, p. 4) reporta que más del 93% de la superficie y más del 96% de la población haitiana están expuestos en Haití a varios riesgos de catástrofe natural. Al analizar la relación recursos naturales y riesgos, Lozano-Gracia & García-Lozano (2017, p. 9) plantea que en la frontera norte entre la República Dominicana y Haití se viven importantes presiones debido al crecimiento de la población, un déficit de servicios básicos y de infraestructuras de transporte y de riesgos de inundaciones importantes, si no se hace nada el número de personas en riesgo aumentaría. Estos autores clasifican los niveles de riesgo en la franja fronteriza de la manera siguiente:

Cuadro 22. Potenciales Riesgos Naturales según Departamento y Provincia Fronteriza ambos lados

República de Haití		
Departamento	Comuna	Factor de Riesgo
Nordeste	Ouanaminthe	Zona muy expuesta a movimientos de tierra
	Fort Liberté	Expuesta a inundaciones y tsunami marino
Centro	Belladère	Sismo Elevado
Oeste	Malpasse	Amenaza Sísmica
Sudeste	Anse à Pitre	Sequía
República Dominicana		
Departamento	Comuna	Factor de Riesgo
Montecristi	Montecristi y Pepillo Salcedo	Alto Riesgo Sísmico e inundaciones con probabilidad alta.
Dajabón	Dajabón, Loma de Cabrera, Restauración, Partido	Movimientos de tierra y sequía
Santiago Rodríguez	San Ignacio de Sabaneta, Villa Los Almácigos y Monción	Sequía
Elías Piña	Comendador, Pedro Santana, Bánica y Hondo Valle	Riesgo Sísmico
Independencia	Jimaní, La Descubierta, Duvergé	Alto Riesgo Sísmico y sequía
Bahoruco	Neyba, Galván, Tamayo, Villa Jaragua, Los Ríos	Sismos, Sequías e Inundaciones
Pedernales	Pedernales, Oviedo	Inundaciones y huracanes de alto impacto

Fuente: Lozano-Gracia y otros (2017, p. 29) y Gómez de Travesado y Ramírez (2009, p. 3).

Uno de los eventos a los que es necesario crear capacidades de resiliencia es la sequía, la cual afecta de manera dramática la producción agrícola y pecuaria de la zona fronteriza dominico-haitiana, principalmente en la provincia de Dajabón y Montecristi. Además, a la provincia de Elías Piña, pues según destaca Graciano (2017, p. central), un sistema de alerta temprana de sequía es un instrumento que permite identificar las tendencias en el clima, el abastecimiento de agua y las medidas necesarias para enfrentar situaciones que amenazan la seguridad alimentaria en varias zonas del país. Agrega que esto supone capacitar a las personas en temas de agua, nutrición, fontanería y resolución de conflictos, así como en técnicas de usos de suelo y buenas prácticas agrícolas y ganaderas.

Varios acuerdos y declaraciones conjuntas se han firmado entre los dos países tendentes a la conservación del medio ambiente y los recursos naturales. Una de ellas es la Declaración Conjunta para la Gestión de la Cuenca Alta del Río Artibonito⁴ firmada en el año 2007 por el entonces Secretario de Estado de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana y el Ministro de Medio Ambiente de la República de Haití con la finalidad de contribuir de manera mancomunada al sostenimiento hídrico de la Cuenca.

El Ministerio de l'Environnement d'Haiti (2015, p. 27), reporta que la sequía ha atacado lugares que originalmente eran húmedos, siendo las áreas más expuestas a la sequía en el país con un promedio anual de 6 meses las del Departamento del Sureste, la parte norte del Artibonito y parte del Sudeste. Esto impacta significativamente sobre la seguridad alimentaria de estos lugares. Al tratar lo relativo a los puntos más calientes de la desertificación en Haití el ministerio antes mencionado señala a la zona fronteriza con República Dominicana con un elevado grado de desertificación de los suelos citando de manera específica a Malpasse/Thomazeau/Cornillon Bandes Nord Est et Centre, Belle Anse, Anse à Pitres y cuya importancia estratégica tiene que ver con ser los lugares de los intercambios comerciales bilaterales.

En síntesis, la situación de degradación de los recursos naturales en la frontera dominico/haitiana obedece en gran medida a: al ordenamiento territorial desordenado, la degradación del recurso hídrico que responde al uso de la tierra y actividades económicas no reguladas en áreas sensibles de recarga y almacenamiento de agua y en las riberas de los ríos, la degradación de los suelos debido a la erosión, salinización y esterilización, a los usos no regulados en áreas sensibles o de alto potencial productivo; y a la inexistencia de una zonificación/ delimitación de las áreas de riesgo por inundaciones y deslizamientos. La deforestación y degradación de los recursos forestales se debe a la falta de incentivos para el manejo sostenible en las áreas de vocación forestal; el país no cuenta con una clasificación básica de áreas de vocación forestal (Gómez, Sáenz, 2009, p. 28).

⁴ Declaración conjunta para la gestión de la cuenca alta del río Artibonito. Firmada el 22 de noviembre del 2007 por el Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana y el Ministro de Medio Ambiente de Haití.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Los recursos naturales en la franja fronteriza entre la República Dominicana y Haití están sometidos a una fuerte presión que amenaza su existencia misma y la vida de la población que habita en la zona, toda vez que se deterioran los suelos, el agua y el bosque debido al desarrollo de una agricultura de ladera, de tumba, quema en suelos y cultivos que demandan mucha agua. Además, por el crecimiento demográfico y urbano desorganizado, la condición de pobreza que provoca que las personas usen de manera irracional el carbón y la madera como medios fundamentales de subsistencia.
- Las consecuencias del patrón de presión sobre los recursos naturales determinan mayores dificultades para el acceso al agua tanto potable como para la producción, mayor erosión de los suelos, más desertificación, provocando así, incrementos en inseguridad alimentaria, y exposiciones de la población a la ocurrencia de fenómenos naturales.
- En términos demográficos se observa un incremento de la población haitiana en las provincias y municipios fronterizos concentradas principalmente en los cascos urbanos. Esta presión demográfica desborda las capacidades de las ciudades en términos de infraestructuras de servicios básicos y urbanísticos. En el lado dominicano, este aumento es discreto, pero igual al anterior se concentra en las zonas urbanas de las principales ciudades fronterizas.
- Se observa un incremento significativo intercensal 2002 y 2010 de la población de extranjeros que viven en municipios fronterizos dominicanos.
- La Dinámica Productiva en la Frontera Dominico-haitiana está sustentada fundamentalmente en una actividad agrícola realizada en montaña y en secano, de tumba y quema, con demanda de mucha agua y ocasionando grandes daños ambientales.
- Los suelos agrícolas de la zona fronteriza están destinados a la producción para la subsistencia, son pequeños predios, no titulados, explotados por sus propietarios, con débil acceso a medios de producción, tecnología y financiamiento y con serios problemas de aprovisionamiento de agua para riego.
- La productividad de la producción agrícola en la zona fronteriza es baja debido al elevado nivel de degradación de los suelos, a que las parcelas son pequeñas, con escasa o nula aplicación de tecnología apropiada, y orientada básicamente

a la subsistencia. Esta limitante es más pronunciada en el lado Oeste de la frontera que en el Este. Estas diferencias no se expresan en el mercado ya que los productos haitianos se venden más baratos que los dominicanos, generando esto disputas entre productores de uno y otro lado.

- Los niveles de productividad para los mismos productos son muy desiguales observándose los niveles más bajos en el lado haitiano, pero contradictoriamente son los que venden su producción a más bajo precio, lo que sugiere que el costo de producción no es un referente importante a la hora de fijar precios.
- Los principales cultivos de la zona fronteriza son la habichuela, maíz, banano, guandules, producidos básicamente de subsistencia y considerados no protectores del medio ambiente, por la demanda de agua y erosión al suelos. Introducir prácticas agrícolas de siembra y cultivos que permitan elevar la productividad de las parcelas. Estos rubros son cosechados y sembrados básicamente durante la primavera y en invierno preponderantemente bajo patrones de lluvias y sequías coincidentes en periodos, pero no en duración en los territorios limítrofes dominicano y haitiano.
- En ambos lados de la zona fronteriza existe un potencial minero (yeso, arcillas, roca caliza, dolomita, travertino, oro, plata, cobre, zinc, plomo, gravas, arenas silíceas y carbonato de calcio) que comienza a desarrollarse con cierta intensidad en el lado dominicano, pero no así en el lado haitiano, debido fundamentalmente a la ausencia de un marco regulatorio que incentive la inversión privada en el sector y al limitado desarrollado de infraestructuras y servicios adecuados.
- Se requiere de un proceso de sensibilización y concientización entre las autoridades de ambas naciones a los fines de colocar el problema de los recursos naturales en su justa dimensión y definir acciones concretas y aplicables para contrarrestar la tendencia antes descrita. Esta necesidad es mayor en el ámbito de los recursos agua y foresta y obviamente en el tema migratorio.
- Se requieren acciones unilaterales tendentes a mejorar la infraestructura de servicios públicos básicos, mejoras en la inversión productiva como forma de generar empleos en la frontera y así contrarrestar un poco la migración que se verifica sobre todo de personas jóvenes en el lado dominicano.

Segunda parte

“Dinámica económica y movimientos migratorios en la frontera”

1. Principales actividades económicas

1.1 Principales sectores económicos

Las actividades económicas principales según participación en la ocupación son, en primer lugar, *agricultura, ganadería y pesca* (31%), seguido de *comercio y hotelería* con un (21%) y, en tercer lugar, administración pública (13%) (ONE, 2015). Al analizar la actividad económica por nivel de ocupados en los pares fronterizos, observamos que *agricultura, ganadería y pesca* domina en prácticamente todos los puntos, excepto en Montecristi, cuya actividad económica es el *comercio y hotelería*, que representa un 29%, superior al promedio nacional de 28% (ver cuadro 23).

**Cuadro 23. Frontera Dominicana con Haití
Principales Actividades Económicas**

Categoría	%								
	Promedio nacional	Provincias fronterizas							Prom Front
		Montecristi	Dajabón	Santiago Rodríguez	Eliás Piña	Independencia	Baoruco	Pedernales	
1. Personas Ocupadas (no de personas empleadas)									
Comercio y Hotelería	28%	29.30%	24.10%	21.40%	13.80%	18.50%	18.40%	19.30%	21%
Agricultura Ganadería y Pesca	9.70%	32%	22.60%	22.60%	38.50%	25.10%	32.30%	44.90%	31%
Administración Pública	9.40%	7.90%	15.20%	9.80%	17.80%	20.60%	15.10%	7.30%	13%
2. Categoría Empresarial (No. personas)									
Empleado a Sueldo	68.50%	62.80%	60.60%	63.10%	47.20%	55.60%	52.70%	57.10%	57%
Trabajador por Cuenta Propia	19.60%	21.50%	26.80%	20.80%	32.50%	27.90%	30.00%	28.60%	27%
Empleador Patrón	5.70%	7.40%	4.90%	7.20%	4.50%	6.10%	6.50%	6.30%	6%
3. Categoría No. de Empresas									
Comercio	34.30%	52.30%	56.10%	56.80%	23.80%	33.30%	53.80%	34.30%	44%
Servicios y Comunicaciones	22.60%	9.80%	10.10%	11.90%	23.80%	16.70%	11.50%	22.00%	15%
Turismo, Venta de comida y Recreación	7.50%	11.50%	11.50%	11.40%	4.80%	11%	8%	25.90%	12%
Industria y Minería	10.70%	9.80%	7.70%	9.20%	4.80%	11%	6%	11%	8%
Enseñanza	5.80%	3.00%	3%	5%	19%	5.60%	11.50%	3.70%	7%

Fuente: Elaborado por autores con datos de la ONE 2015

En cuanto al número de empresas, los datos del Cuadro 24, muestran que en todas las provincias fronterizas el Comercio es la principal actividad con un 44%, seguida de Servicios y Comunicaciones (15%), y Turismo, Venta de Comida y Recreación (12%). Solamente en Elías Piña, las empresas de Comercio y las de Comunicación tienen la misma participación (24%).

Al examinar la cantidad de establecimientos comerciales localizados en las provincias fronterizas del lado dominicano actividad económica se observa que el comercio al por menor concentra el 39% del total, seguido de servicios de comidas y bebidas (11%), y actividades vinculadas al juego de azar (10%).

Cuadro 24. Cantidad de Establecimientos Comerciales localizados en las provincias fronterizas por Nivel de Actividad Económica

Categoría	Montecristi	Dajabón	Santiago Rodríguez	Elías Piña	Independencia	Bahoruco	Pedernales	Zona Fronteriza	Distribución %
1. Cantidad de Establecimientos	7,094	5,087	2,642	2,100	1,564	3,133	1,799	23,419	
2. Total Actividad Económica	7,094	5,087	2,642	2,100	1,564	3,133	1,799	23,419	100%
- Comercio al Por Menor, excepto vehículos	2,153	2,166	868	1,052	615	1,351	847	9,052	39%
- Servicios de Comidas y Bebidas	960	484	268	125	175	310	216	2,538	11%
- Juego de Azar y Apuestas	732	480	338	270	147	375	101	2,443	10%
- Otras	3,249	1,957	1,168	653	627	1,097	635	9,386	40%
3. Tipo de Establecimiento	7,094	5,087	2,642	2,100	1,564	3,133	1,799	23,419	100%
- Fijo	6298	3591	2457	1,274	969	1,605	881	17,075	73%
- Compartido con Vivienda	559	339	60	621	335	1,248	593	3,755	16%
- Otros	237	1,157	125	205	260	280	325	2,589	11%
4. Establecimientos por núm. de empleados	7,094	5,087	2,642	2,100	1,564	3,133	1,799	23,419	100%
- De 1 a 2 empleados	3908	3207	1693	1,601	1,112	2,415	1,327	15,263	65%
- De 3 a 4 empleados	1781	632	393	258	188	398	224	3,874	17%
- De 5 a 10 Empleados	605	303	195	174	115	138	69	1,599	7%
- Mas de 10 Empleados y No respuesta	800	945	361	67	149	182	179	2,683	11%

Fuente: Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana 2016

De lo anterior, se puede deducir que la agricultura y el comercio son las actividades dominantes en las provincias que hacen frontera con Haití. En el caso de este último, prevalecen pequeños negocios de venta al consumidor final, incluyendo la venta de comidas, diseñadas para la subsistencia, por lo que su capacidad para producir mejoras en los niveles de ingresos y de vida de sus propietarios son muy reducidas.

En lo relativo al nivel de actividad económica por pares fronterizos vale apuntar que principalmente en la parte haitiana, no existe información detallada a nivel provincial (solo está disponible por Departamentos), por lo que para poder mantener la

homogeneidad del análisis se compararan con la clasificación regional de planificación. Así en la Región Cibao Noroeste⁵ se encuentran las provincias de Montecristi y Dajabón, en la Región del Valle⁶ se localiza la provincia de Elías Piña, y en la región Enriquillo⁷, se ubican las provincias de Independencia y Pedernales. Sus pares haitianos los componen el Departamento Nordeste (*Fort Liberté* y *Ouanaminthe*); *Plateau Central* (*Belladère*). Luego está el Departamento del Oeste (*Croix-des-Bouquets*), y finalmente el Departamento del Sureste (*Belle Anse*).

Cuadro 25. Principales Actividades Económicas en las Regiones Dominicanas y Departamentos Fronterizos Haitianos por Nivel de Ocupación de su Población Económicamente Activa
 En % de la PEA Ocupada. Años 2010 y 2016

Actividad	Región noroeste RD	Depto. Nordest e Haití	Región el valle RD	Depto. Central Haití	Región Enriquillo RD	Depto. Oeste Haití	Región Enriquillo RD	Depto. Sureste Haití	Promedio dos lados
Agricultura	19%	41%	30%	60%	24%	20%	24%	44%	33%
Industria	8%	8%	0%	6%	0%	14%	0%	11%	6%
Comercio	23%	30%	19%	19%	16%	34%	16%	28%	23%
Servicios	18%	16%	11%	14%	11%	28%	11%	15%	16%
Adm. Pública	4%	5%	5%	1%	6%	4%	6%	2%	4%

Fuente: Observatorio del Mercado Laboral Dominicano. Datos al 2016 y *La Promotion du travail décent dans la reconstruction d’Haiti après le Tremblement de Terre 2010*. Mayo 2010.

1.2 Empleo y tipos de industrias

Al comparar las tasas de ocupación en los departamentos haitianos el lado dominicano se comprueba la existencia de diferencias abismales. Mientras la media de ocupación en el lado dominicano es de 31%, en el haitiano es de tan solo 24%. Hay que apuntar que estos promedios de los departamentos fronterizos de Haití están muy por encima de los nacionales que de acuerdo con estimaciones rondan el 31%. Al comparar la tasa de ocupación de los departamentos fronterizos haitianos con sus pares provinciales dominicanos se puede contrastar que la tasa de ocupación en el Nordeste (18%) es prácticamente la mitad de las de sus pares dominicanos, es decir, Montecristi (34%), Dajabón (37%) y Santiago Rodríguez (33%).

⁵ Está compuesta por Santiago Rodríguez, Valverde, Montecristi y Dajabón.

⁶ La componen las provincias San Juan y Elías Piña.

⁷ Está compuesta por las provincias Barahona, Bahoruco, Pedernales e Independencia.

En la provincia de Elías Piña es de 24% contra 17% en el Plateau Central. Solamente en el Oeste Haitiano (31%) la tasa de ocupación es inmediatamente superior al de Independencia (31%). Pedernales (43%) tiene una tasa de ocupación por encima del Departamento del Sudeste, 30% (ver cuadro 26).

Las provincias dominicanas y los departamentos haitianos fronterizos coinciden en que ambos grupos poblacionales enfrentan, por un lado, las tasas de desocupación abierta más altas en relación con la media nacional de cada país.

Después del sector agropecuario, otra fuente relevante de generación de empleos en la zona fronteriza es la zona franca, las cuales operan tanto como en la modalidad tradicional, como la especial, amparadas en la Ley 28-01. Una de estas es la *Compagnie Developpement Industriel* (CODEVI) operada por el Grupo M. Este parque fue instalado en el año 2003 y se localiza en territorio haitiano en el municipio de *Ouanaminthe*, Departamento del Nordeste. Es una empresa de carácter binacional dedicada a la producción textil aprovechando las facilidades que ofrece la Ley Hope, herramienta legislativa norteamericana que facilita el acceso preferencial de textiles producidos en Haití y exportados vía la República Dominicana.

Según recoge la *Association des industries d'Haiti*, al 2013 existían unos 7 mil empleados que trabajaban en el parque industrial, lo cual representa un crecimiento considerable comparado con los que existían al inicio de las operaciones en el 2003, 200 empleos (ADIH, 2017). Otra empresa situada en la parte Suroeste, específicamente en la provincia de *Croix-des-Bouquet* es la empresa textil H4H S. A., la cual genera aproximadamente 80 empleos.

En el lado dominicano, el Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación (CNZFE, 2018) solamente registra la zona franca de Pedernales en la que en el año 2018 operaba una empresa con 612 empleados, 319 mujeres y 293 hombres. Esta empresa pagaba en el 2018 RD\$1,743.60 pesos semanales en promedio a los obreros y RD\$3,145 al personal técnico, ambos salarios por debajo de los promedios nacionales que eran de RD\$2,659.03 y RD\$5,148.21 respectivamente.

Cuadro 26. Tasa de Ocupación y Desocupación en los Departamentos y Provincias Fronterizas

República de Haití		
Departamento	Tasa de ocupación	Tasa de desocupación abierta
Nordeste	18.00%	33.10%
Centro	16.70%	30%
Oeste	31%	47.40%
Sudeste	30%	32.50%
Promedio de la Zona	23.93%	35.75%

Nacional (2010)	31.00%	13.50%
República Dominicana		
Provincia	Tasa de ocupación	Tasa de desocupación abierta
Montecristi	37.60%	6.50%
Dajabón	37%	9.10%
Santiago Rodríguez	33%	9.80%
Elías Piña	24.10%	13.60%
Independencia	30.50%	9.00%
Bahoruco	28.70%	10.40%
Pedernales	43.40%	6.90%
Promedio de la Zona	33.44%	9.33%
Nacional (2010)	39.80%	7.20%

Fuente: *Ministère de la Planification et de la Coopération Externe et Ministère de l'Économie et Finances (2013)* y Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana 2015.

Un grupo de empresas localizadas en provincias fronterizas incluyendo Santiago Rodríguez y Bahoruco operan amparadas bajo la Ley 28-01 de desarrollo fronterizo la cual les otorga un tratamiento especial. Al pasar balance este tipo de unidades empresariales, Mendoza (2018) informa la existencia de unas 81 empresas en el 2017, las cuales generaban unos 6,876 empleos directos. A seguidas expresa que 72 (89%) se encuentran localizadas en las provincias de la parte norte de la frontera: Montecristi, Dajabón y Santiago Rodríguez, mientras que en la parte sur se encuentran las 9 empresas restantes. Cita que la provincia de Elías Piña es la que menos instalaciones de este tipo poseía una bajo el amparo de esta ley. Dentro de las actividades realizadas por estas empresas, el 41% de ellas se concentran en el sector de manufactura o industria, un 32% en servicios y el 27% restante en la agropecuaria.

Cita Mendoza (2018) que el 52% de los empleos creados al 2016 se localizaban en Montecristi, un 36% en Santiago Rodríguez, 10% en Dajabón, con el 2% restante distribuido en las provincias de la parte sur. A pesar de los aportes del sector en la generación de empleos todo parece indicar que este impulso no ha sido suficiente para impactar positivamente sobre los niveles de pobreza de la zona. Por el contrario, para el investigador Dilla (2016), la instalación sobre todo del Grupo CODEVI en la frontera norte, si bien ha significado una oportunidad de sobrevivencia para miles de jóvenes haitianos de la región, no es menos cierto, que ha contribuido a profundizar la pobreza y el hacinamiento en la ciudad de Ouanaminthe debido a los bajos salarios que allí se ofrecen.

1.3 Bancarización fronteriza

Datos publicados por el Banco de la República de Haití dan cuenta de que, en las provincias fronterizas dominicanas, la recepción de depósitos del público de las

instituciones de intermediación financiera en el lado haitiano aumento en un 52% en el 2016 con relación al 2012, mientras que el crecimiento nacional de los mismos fue negativo durante los años del análisis en 57%. En el Departamento del Sudeste es donde se observó la mayor variación con un 215%, en *Fonds Negres*. *Fort Liberté* y *Ouanaminthe* crecieron a un 25% y 54% respectivamente. *Hinche* lo hizo al 37%.

En el lado dominicano, la Superintendencia de Bancos de la República Dominicana (2019) reporta que los depósitos de clientes de las siete provincias fronterizas crecieron durante el periodo 2012-2016. Por ejemplo, en la provincia de Montecristi pasaron de USD54.15 millones en el 2012 a USD68.50 millones en el 2016, una variación del 26%. Similar comportamiento mostró los pares de Independencia (73%) y Pedernales (64%), Santiago Rodríguez (13%), Elías Piña (21%) y Bahoruco (29%). Solamente en el par fronterizo Dajabón, los depósitos disminuyeron en 1% en el mismo periodo.

Cuadro 27. Depósitos de Instituciones de Intermediación Financiera en Provincias Fronterizas. En millones de USD

Provincia	2012	2016	Variación %	Provincia	2012	2016	Variación %
Montecristi	54.15	68.50	26%	Fort Liberté	4.50	5.62	25%
Dajabón	36.99	36.51	-1%	Ouanaminthe	9.40	14.45	54%
Santiago Rodríguez	38.48	43.61	13%	Hinche	9.63	13.22	37%
Elías Piña	6.54	7.93	21%	Fond Negres	1.52	4.79	215%
Bahoruco	24.34	31.34	29%	Subtotal	25.06	38.09	52%
Independencia	4.58	7.90	73%	Total General	5,220.13	2,240.43	-57%
Pedernales	4.29	7.03	64%	Participación %	0%	2%	1%
Subtotal	169.37	202.81	20%				
Total General	20,014.43	25,683.92	28%				
Participación %	1%	0.79%	1%				

Nota: Tasas de cambio RD\$ y Gourdes por Dólar USD aplicadas al 2012 y al 2016.

	2012	2016
RD\$	39.32	46.07
HTG	42.32	65.54

Fuente: Banco de la Republique d' Haiti y Superintendencia de Bancos de la República Dominicana. Abril 2019.

Al comparar las tasas de interés que se pagan por los préstamos en las provincias fronterizas de la República Dominicana con el promedio nacional se observa que las primeras son más altas. En el periodo 2012-sept 2018, la tasa promedio a nivel nacional era de un 18% anual, mientras que en las provincias fronterizas era de 23%, cinco puntos porcentuales por encima. (ver cuadro 28)

Dentro de la zona fronteriza, existen provincias que pagan las tasas de interés más elevadas en relación con el resto, estas son: Bahoruco (25%), Pedernales (24%) y Santiago Rodríguez (24%) e Independencia (23%). Las de menor tasa son Montecristi (21%) y Dajabón (21%). Presumiblemente, la diferencia en las tasas obedece al mayor nivel de pobreza exhibido y esto podría estar conectado con competencia y nivel de riesgo.

Cuadro 28. Tasas de Interés Promedio Ponderada en Pesos Dominicanas de los Prestamos en las Provincias Fronterizas, en % anual

Región/Provincia	Año							Promedio de la serie
	2012	2013	2014	2015	2016	Marzo 2017	Septiembre 2018	
Montecristi	20%	19%	18%	22%	23%	22%	20%	21%
Dajabón	20%	20%	20%	22%	23%	23%	21%	21%
Santiago Rodríguez	21%	38%	24%	21%	22%	24%	21%	24%
Elías Piña	20%	19%	20%	22%	27%	27%	21%	22%
Independencia	18%	22%	23%	23%	27%	28%	22%	23%
Barouco	29%	25%	24%	25%	26%	25%	22%	25%
Pedernales	23%	24%	25%	25%	25%	24%	23%	24%
Promedio Provincias Fronterizas	22%	24%	22%	23%	25%	25%	21%	23%
Promedio Nacional	20%	18%	18%	18%	18%	18%	17%	18%

Fuente: Superintendencia de Bancos (2019) y Observatorio de la Zona Fronteriza (2016).

Una encuesta realizada por el Banco de la República de Haití (2019) sobre las tendencias del consumidor haitiano revela que a nivel nacional un 41% de la población haitiana no tenía acceso a servicios bancarios formales e informales y de ellos, solo el 11% accede a servicios bancarios formales y un 33% a otras entidades formales. A nivel de departamentos, el Oeste y el Sudeste haitiano son los que exhiben los mayores niveles de bancarización (60% de su población cada uno), aunque en el caso del primero, un 11% accede a servicios financieros informales y en el segundo un 21%. De igual manera, el nivel más bajo de bancarización se registra en el *Plateau Central* o Centro con un 67% de la población que no tiene acceso a estos servicios financieros.

Le sigue el Nordeste con un 55% y, en tercer lugar, el Oeste y el Sudeste con un 40% cada uno. El 81% de los depósitos en el sistema bancario haitiano se realiza en la capital de Haití (Ramírez, 2019).

Cuadro 29. Nivel de Bancarización de la Población por tipo de acceso según Departamentos Fronterizos Haitianos. En % de la Población 2018

Departamento	Bancarizada	Otras entidades formales	Informales	No Bancarizadas
Nacional	11%	33%	10%	41%
Nordeste	10%	30%	5%	55%
Centro o Plateau				
Central	4%	21%	8%	67%
Oeste	15%	34%	11%	40%
Sudeste	8%	31%	21%	40%

Fuente: Banque de la Republique d' Haiti. 2019

En el caso dominicano, el cuadro 30 muestra que al 2016, mientras a nivel nacional el promedio de establecimientos por cada 10 mil habitantes era de 2.1, en las provincias fronterizas dominicanas apenas era 1.4 y registrándose las cifras más bajas en Independencia (0.6) y Bahoruco (0.9). Los más altos se concentran en Dajabón (2.4), Santiago Rodríguez (1.8) y Montecristi (1.6), lo cual estaría conectado con un mayor grado de actividad económica allí, pues son lugares que concentran las mayores inversiones del sector privado.

Cuadro 30. Establecimientos del Sistema Financiero Consolidado por cada 10 mil habitantes. 2012-2016

Provincia fronteriza	2012	2013	2014	2015	2016
Bahoruco	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Dajabón	1,2	1,2	1,5	2,4	2,4
Elías Piña	0,6	0,6	0,6	0,9	0,9
Independencia	1,0	1,0	1,0	0,6	0,6
Montecristi	0,5	0,5	0,5	1,5	1,6
Pedernales	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0
Santiago Rodríguez	0,5	1,0	1,0	1,8	1,8
Promedio Provincias Fronterizas	0,8	0,9	0,9	1,3	1,4
Total país	1,8	1,9	1,9	2,1	2,1

Fuente: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana. (MEPYD, 2019^a).

1.4 Carácter de la Inversión en la Frontera Dominico Haitiana

La Inversión Privada en la Frontera Dominicana

En lo relativo a la inversión privada en la frontera y apoyado en la Ley 28-01, que clasifica las empresas bajo el Régimen de la Zona Especial de Desarrollo Fronterizo, Estrella (2018) informa que la inversión privada en Activos y Patrimonios de las Empresas Activas en la Zona Especial de Desarrollo Fronterizo ha tenido un crecimiento significativo con una inversión global al 2016 de unos RD\$19,706 millones, suma que equivalía al 0.59% del PIB corriente del mismo año, según datos del Banco Central de la República Dominicana.

Destaca Estrella (2018) que las principales actividades económicas de esta inversión medida en términos del número de empresas instaladas son: Agroindustria (38 empresas), Manufactura (21), Servicios (14), Agropecuaria (7) y Minería con (1). Cabe señalar que el director del Consejo de Coordinación del Desarrollo Fronterizo (CCDF) indica que, a pesar de la dinámica de estas empresas, su número se ha ido reduciendo, de 175 empresas que operaban en el año 2008 a 81, una disminución del orden del 54%. No obstante, reporta que estas entidades privadas han generado ingresos en la frontera por unos 22 mil millones de pesos.

El boletín del Consejo de Coordinación del Desarrollo Fronterizo destaca que en la provincia Montecristi se localiza el 56% de la inversión de las empresas amparadas en la Ley 28-01. En segundo lugar, está Santiago Rodríguez con un 20%, seguido de Dajabón (11%) y Elías Piña (9%). El 4% restante se distribuye entre Bahoruco e Independencia. El documento no señala a Pedernales como una provincia receptora de esta inversión (Estrella, 2018).

La Ley 28-01 de Desarrollo Fronterizo juega un papel clave en la presencia de cierta actividad industrial en la franja fronteriza dominicana y en el lado haitiano, en Ouanaminthe, la empresa de Zona Franca CODEVI es el principal actor industrial de la franja fronteriza. En la actualidad, el instrumento está próximo a vencer (2021) y algunos sectores empresariales no amparados en la ley y del gobierno están planteando su disolución, lo cual ha traído incertidumbre a la zona fronteriza y se plantea que más de 40 mil empleos podrían perderse si se elimina este mecanismo de incentivo a la inversión privada en la zona fronteriza.

Por otro lado, uno de los proyectos de inversión más ambiciosos a nivel de la línea fronteriza es el Plan Quisqueya, una iniciativa privada que propugna por las inversiones

conjuntas entre empresarios dominicanos y haitianos, la cual fue creada en el año 2013 y que centra su atención en lo que ellos llaman 4 polos de desarrollo, estos son:

- **Zona 1:** Zona internacional de libre comercio que operará como una zona económica especial donde dos ciudades Dajabón y Ouanaminthe serán el pivote con el Puerto de Manzanillo como plataforma de intercambio comercial.
- **Zona 2:** Para la producción agroindustrial, con la creación de vías de transporte común para los productos agrícolas.
- **Zona 3:** Zona de almacenamiento de energía renovable y el bombeo, utilizando las aguas de los lagos Enriquillo y Azuei.
- **Zona 4:** Plataforma consagrada netamente a festivales internacionales y al desarrollo del potencial turístico.

Según resalta el periódico Haití Libre (2015), para su puesta en funcionamiento se creó el Consejo Económico Binacional Quisqueya (CEBQ), el cual hizo una primera donación de los terrenos para promover una inversión fronteriza de 31 millones de dólares en la primera zona de desarrollo.

Al explicar las razones de la baja inversión en las provincias fronterizas Ponce (2019) cita entre otras la falta de conciencia de sectores públicos y privados sobre la necesidad de invertir para que los dominicanos permanezcan en esta franja, además, la falta de inversión social en temas como educación, salud e infraestructura. Plantea, además, la desorganización y la debilidad institucional prevaleciente sobre todo en el lado haitiano.

El caos y el desorden alrededor de los mercados fronterizos se irradia a todo el quehacer de la zona y los cuestionamientos a la ley 28-01 por las exoneraciones del pago de impuestos otorgadas a las empresas que se instalen en la zona fronteriza han abierto un debate que cuestiona su constitucionalidad y provoca el enfrentamiento de diversos actores de los sectores público y privado. Dentro de este último, algunas opiniones han llegado a considerar que dicha ley impulsa a una competencia desleal. Asimismo, la inestabilidad política en Haití no ofrece garantías para la inversión que pudiera realizarse en un entorno binacional.

En una evaluación realizada por Roa (2015) para la Fundación Global de Desarrollo establece que uno de los problemas de la ley de desarrollo fronterizo 28-01 es que no focaliza incentivos para las áreas del sur ni toma en cuenta las condiciones especiales en cada provincia que determinan la realización de inversiones, como la provisión de bienes públicos (electricidad, carreteras, comunicaciones, educación y seguridad), facilidad de transporte y calidad de la mano de obra.

La Inversión Pública en la Frontera Dominicana

Los datos publicados en el portal Transparencia Fiscal reportan que en el periodo 2014-2018, la ejecución del gasto promedio en inversiones públicas en las provincias fronterizas dominicanas fue de unos RD\$1,582.87 millones. Vale destacar que la provincia que más recursos por concepto de inversión pública fue Bahoruco con un 28% del total invertido en las 7 provincias fronterizas. Le siguen Montecristi e Independencia con un 21% cada una. Por el contrario, las que menores inversiones del Estado recibieron fueron Santiago Rodríguez, Dajabón y Pedernales con un 4%, 5% y un 7% respectivamente. Elías Piña recibió un 13%.

Cuadro 31. Inversión Pública en las Provincias Fronterizas, En millones de RD\$

Región /provincia	Año			Promedio (2014-2018)	Participación %, 2018
	2014	2016	2018		
Montecristi	1,758.50	1,058.43	1,156.07	1,324.33	21%
Dajabón	495.95	556.69	281.82	444.82	5%
Santiago Rodríguez	278.94	223.8	234.85	245.86	4%
Elías Piña	500.03	476.38	716.26	564.22	13%
Independencia	702.48	300.7	1169.79	724.32	21%
Bahoruco	1,036.90	520.7	1498.8	1,018.80	28%
Pedernales	160.17	728.64	389.9	426.24	7%
Total Provincias Fronterizas	4,932.97	3,865.34	5,447.49	1,582.87	100%

Fuente: MEPyD, 2017.

Las cifras del MEPyD 2014-2018 sobre la inversión per cápita al año 2018 permiten explicar que no existe una correlación entre la cantidad de habitantes en cada provincia y la inversión pública, pues en ese año, las que mayor inversión per cápita tenían eran aquellas cuya cantidad de población no era la más grande. Así, Independencia tenía el per cápita más grande que era de RD\$20 mil pesos con tan solo 51 mil habitantes. Le seguía Bahoruco con 91 mil habitantes y un per cápita de casi RD\$15 mil pesos. Contrario, las provincias más grandes como Montecristi apenas alcanzaban casi los RD\$10 mil pesos y Dajabón los casi RD\$5 mil pesos.

Cuadro 32. Inversión Pública Per cápita en las Provincias Fronterizas

En RD\$

Provincia fronteriza	2014			2016			2018			Promedio inversión Per cápita. RD\$
	Población	Inversión millones RD\$	Inversión Per cápita RD\$	Población	Inversión millones RD\$	Inversión Per cápita RD\$	Población	Inversión millones RD\$	Inversión Per cápita RD\$	
Montecristi	109,607	1,758.50	16,043.68	109,607	1,058.43	9,656.59	115,970	1,156.07	9,968.70	11,889.66
Dajabón	63,955	495.95	7,754.67	63,955	556.69	8,704.40	66,017	281.82	4,268.90	6,909.32
Santiago Rodríguez	57,476	278.94	4,853.16	57,476	223.80	3,893.80	57,372	234.85	4,093.46	4,280.14
Elías Piña	63,029	500.03	7,933.33	63,029	476.38	7,558.11	63,452	716.26	11,288.22	8,926.55
Independencia	52,589	702.48	13,357.93	52,589	300.70	5,717.93	57,339	1,169.79	20,401.30	13,159.05
Barouco	97,313	1,036.90	10,655.31	97,313	520.70	5,350.78	100,348	1,498.80	14,936.02	10,314.04
Pedernales	31,587	160.17	5,070.76	31,587	728.64	23,067.72	34,391	389.90	11,337.27	13,158.58
Total provincias fronterizas	475,556.00	4,932.97	9,381.26	475,556.00	3,865.34	9,135.62	494,889.00	5,447.49	10,899.12,9,805.33	9,805.33

Fuente: MEPyD 2014-2018

El análisis de la inversión pública al año 2016 según zona geográfica y función, muestra que en las provincias fronterizas la inversión pública se destinó un 50% a transporte por carretera, un 18% a educación básica, un 15% a urbanización y servicios comunitarios, y un 8% a servicio de salud pública y prevención de la salud.

Resulta un tanto contradictorio que las zonas más expuestas en términos de protección, biodiversidad y paisaje, como Pedernales e Independencia, no registran este tipo de inversión en ese año, pero sí Montecristi y Dajabón. Similar situación ocurre con la agropecuaria, que se entiende como la principal actividad económica de la zona, sin embargo, la inversión pública en el sector con relación a las demás fue prácticamente nula y se concentró en la provincia de Dajabón, quedando fuera Elías Piña, una zona de gran potencial productivo.

A nivel binacional, el portal de Transparencia Fiscal reporta al 2016 una inversión de RD\$16.5 millones en el componente de transporte por carretera, asimismo, RD\$136.5 millones destinados al apoyo a la Capacitación a las Instituciones en el Comercio de la Cooperación Binacional (SNIP: 12122), al Apoyo a los Organismos encargados de la Negociación y Seguimiento a la Cooperación Binacional (SNIP: 12122). Además, existía

otro para financiar el Desarrollo del Comercio Binacional en el contexto del EPA (SNIP:12122). Los recursos destinados para estos fines fueron de RD\$5 millones el primero, RD\$45 millones el segundo y de RD\$40 millones el tercero.

Cuadro 33. Inversión Pública Fronteriza según Función
en RD\$

Función	General	Zona de Frontera								Total	%
		Binacional	Montecristi	Dajabón	Santiago Rodríguez	Elías Piña	Independencia	Baoruco	Pedernales		
Protección, biodiversidad y paisaje	46,651,030	-	11,429,999	28,093,148	-	-	-	-	-	39,523,147	3%
Aguas residuales, drenaje y alcantarillado	683,327,190	-	-	49,157,152	-	-	-	-	-	39,523,147	4%
Agropecuaria	634,775,928	-	-	7,803,278	-	-	-	-	-	7,803,278	0%
Manufactura	11,300.00	-	-	-	-	-	-	11,300.00	-	11,300.00	1%
Transporte por carretera	10,180,960,710	16,545,872	-	-	90,000,000	237,353,647	4,319,470	64,696,289	371,519,650	784,434,928	50%
Educación básica	3,049,035,579	-	103,338,548	46,446,637	15,798,109	48,956,448	11,285,519	25,412,554	24,359,933	275,595,748	18%
Planificación, gestión y supervisión de la salud	692,110,876	-	14,035,088	-	-	-	-	-	-	14,035,088	1%
Servicio de Salud Pública y prevención de salud	3,459,715,681	-	15,560,000	20,394,173	-	113,393,969	64,732,699	9,784,796	7,063,412	130,929,049	8%
Urbanización y servicios comunitarios	263,994,791	-	-	-	-	-	-	-	240,000,000	240,000,000	15%
Total general	19,021,871,776	16,545,872	144,361,635	151,894,388	105,798,109	299,704,064	80,337,688	125,134,715	642,942,995	1,566,719,466	100%

Fuente: Transparencia Fiscal (2016)

Al examinar ambos lados de los pares fronterizos de manera conjunta, se verifica que en la frontera dominicana se concentra el 4% de la inversión pública total del año 2017, mientras que, en Haití excluyendo el Departamento Oeste se concentra el 8%. Todos los per-cápita son superiores en el lado dominicano por dos razones: la primera por el tamaño poblacional y la segunda por el monto de la inversión. Cabe señalar que ambos países tienen en la franja fronteriza prácticamente el mismo nivel de pobreza en promedio, lo que supone atender urgencias básicas que no pueden ser postergadas (Ver cuadro 24).

En definitiva, la franja fronteriza en ambos lados presenta baja inversión pública, la cual es más acentuada en Haití debido a que tiene elevados niveles de pobreza, una población mayor y elevada precariedad en el acceso a servicios básicos. De esto se podría inferir, que el Estado ha implementado una política en estos puntos de la frontera de corte asistencial que solo tiende a palear problemas, pero no los enfrenta de raíz, pues la inversión pública que promueve desarrollo es la más baja en estos puntos de frontera, como lo confirma que la inversión en energía eléctrica para estas provincias fue nula en el periodo observado.

Cuadro 34. Comparativo de Inversión Pública en los Pares Fronterizos
 En millones de USD

República de Haití					República Dominicana					
Departamento	Inversiones	Población estimada al 2017	Inversión pública per cápita	% hogares en pobreza general	Región	Provincia	Inversiones	Población estimada	Inversión pública per cápita	% hogares en pobreza general *
Oeste	203	4,056,086	50.13	39.1	Enriquillo (USD 28.55)	Independencia	13.50	57,339	0.0002354	58.10
						Baoruco	9.20	100,348	0.0000916	74.50
Centro	25	751,119	33.83	74.4	El Valle (USD26.90)	Elias Piña	11.76	63,452	0.0001853	74.60
						Montecristi	37.55	115,970	0.0003238	61.30
Artibonito	21	1,738,841	11.81	60.5	Cibao Noroeste (USD 20.82)	Dajabón	7.81	66,017.00	0.0001183	53.90
						Santiago Rodríguez	12.04	57,372.00	0.0002098	48.30
Nordeste	8	396,549	19.97	79.3	Enriquillo (USD 28.55)	Pedernales	7.71	34,391	0.0002240	54.10
Sudeste	12	636,747	19.43	64.1						
SUBTOTAL FRONTERIZO	270	7,579,342	35.57	63.48	SUBTOTAL FRONTERIZO		99.54	494,889	0.0002011	60.69
TOTAL	868.56	10,983,274.00	79.08		TOTAL		1,997.75	10,266,149	0.0002	

Fuente: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana. Año 2018.

En definitiva, una inversión pública insuficiente en relación con las necesidades y aspiraciones de las poblaciones de ambos lados de la frontera, sobre todo del haitiano, provoca una fuerte dependencia de actividades de subsistencia, por un lado, como el comercio informal, la explotación desmedida de recursos naturales como el carbón de leña, la tumba y la quema, y el uso inadecuado del recurso agua como medio de vida. Obvio que a esto se une un movimiento migratorio frecuente principalmente desde comunidades haitianas hacia la República Dominicana.

1.5 La Fiscalidad

Recaudaciones de las Administraciones Fronterizas de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII)

Al analizar las recaudaciones 2010-2018 en las provincias fronterizas dominicanas se observa que son poco significativas en relación con el total nacional no alcanzan siquiera el 1% por parte por parte la Dirección General de Impuestos Internos (DGII), durante la serie, no alcanzan siquiera el 1%. Sin embargo, mostraron un crecimiento durante este intervalo del 7% promedio, aunque inferior a la media nacional de un 11%.

Cuadro 35. Recaudaciones Fiscales en la Zona Fronteriza según Domicilio del Contribuyente.
2010-2018, En millones RD\$

Provincias	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total del periodo	Participación %
Montecristi	341	344	332	252	300	390	658	543	394	3,553.77	42%
Dajabón	0	41	55	87	117	119	119	132	134	804.74	10%
Santiago Rodríguez	274	294	353	396	430	444	362	438	417	3,406.40	41%
Independencia	1	6	7	11	12	11	14	23	17	102.04	1%
Bahoruco	12	21	38	39	58	48	34	43	51	342.90	4%
Pedernales	1	4	5	12	14	26	14	10	12	99.62	1%
Elías Piña	0	4	5	10	10	11	14	15	19	87.93	1%
Subtotal provincias fronterizas	630	714	795	805	941	1,050	1,214	1,204.200	1,043.900	8,397.40	100%
Total	183,840	206,141	248,751	285,371	313,505	320,577	352,521	386,146	430,585	1,910,706	
Contribución de la zona fronteriza	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Fuente: DGII, 2019.

Durante el periodo de análisis, a nivel provincial, Montecristi y Santiago Rodríguez concentran el 42% y el 41% respectivamente del total de estas demarcaciones. Dajabón registró un 10% y las que menos reportaron fueron Elías Piña, Independencia, Bahoruco y Pedernales, con un 1%.

Antes de analizar el cuadro 36, es preciso señalar que las Administraciones locales de la DGII incluyen las oficinas recaudadoras de cada provincia. Así, la Oficina de Montecristi incluye la de esta y la de Dajabón. La de Valverde Mao es responsable de la oficina de Santiago Rodríguez, la de San Juan comprende la de Elías Piña, y la de Barahona abarca a Pedernales y Jimaní. La provincia de Bahoruco no tiene y por tanto sus operaciones están adscritas a Barahona.

En el año 2018, en las recaudaciones de la DGII por tipos de impuestos, se observa que el Impuesto sobre los Ingresos es el que más contribuyó con un 49% del total recaudado. Le sigue el Impuesto a la Transferencia de Bienes Industrializados y Servicios (ITBIS) con un 32% y, en tercer lugar, el Impuesto sobre la Propiedad con un 19%.

Cuadro 36. Recaudaciones en Administraciones Fronterizas por tipo de Impuesto, 2018.
 En millones RD\$

Tipo de impuestos	Administración				Total	Participación %
	Montecristi	Valverde/Mao	San Juan	Barahona		
Impuestos sobre Ingresos	184.5	343.3	203.5	147.4	878.7	49%
Sobre la Renta de Personas	111.2	166.9	85	47.3	410.4	
Sobre la Renta de Empresas	41.9	118.9	84	62.8	307.6	
Otros Impuestos	31.4	57.5	34.5	37.3	160.7	
Impuestos Sobre la Propiedad	71.8	142.5	75.1	54.8	344.2	19%
Impuesto sobre las Mercancías y Servicios (ITBIS)	177.4	182.3	93.5	123.6	576.8	32%
Otros impuestos	1.3	2	1.7	1.4	6.4	0%
Total General	435	670.1	373.8	327.2	1,806.10	100%

Fuente: DGII, 2019a.

Recaudaciones Aduaneras en las Oficinas Fronterizas

Al analizar las recaudaciones aduaneras, de cara a evidenciar subregistros en las aduanas haitianas, el Centro de Facilitación de Inversión de Haití (CFI,2016) sostiene que aproximadamente el 20.3% es lo que cobran las aduanas haitianas de las exportaciones dominicanas que ingresan su territorio. Indica que este porcentaje, incluye todos los impuestos y aranceles que se cobran a las importaciones. Los datos a 2014 confirman que la aduana de *Mal Passe* es la que mayores impuestos cobra (87% del total recaudado), en segundo lugar, la aduana de *Ouanaminthe* (8%), seguido de *Belladère* (5%).

En relación con lo anterior, el organismo oficial haitiano alega que la tasa de recolección porcentual varía entre un 1.7% y 8.3% con un promedio de 5.9%. Indica, además, que las bajas tasas podrían estar explicadas en parte por la existencia de una gran parte de importaciones que pagan legalmente impuestos muy bajos y por la corrupción e ineficacia de la Administración General de Aduanas.

En un trabajo publicado por Matera et al. (2019) plantean que Haití depende de sus ingresos aduaneros para financiar sus gastos, los cuales representan alrededor de un tercio del total de ingresos tributarios, pero que las pérdidas de ingresos aduanales por impuestos o aranceles no recaudados en la frontera con dominicana varían entre US\$184 millones a US\$440 millones.

Para la República Dominicana, los ingresos por concepto de impuestos al comercio exterior por las aduanas terrestres dominicanas no representan ni el 1% del total nacional recaudado, apenas promedian aproximadamente el 0.15% al 2018. Estos ingresos proceden fundamentalmente de las pocas importaciones que el país recibe de Haití, siendo la aduana de Jimaní la que más recursos aporta al fisco con un 57% al año 2010 del total generado por las aduanas fronterizas. En segundo lugar, Pedernales con 15%, y en tercer lugar Elías Piña con 14%. Dajabón aportada el 13% restante (ver cuadro 37).

Cuadro 37. Ingresos reportados por las aduanas haitianas en los puntos de frontera con República Dominicana
 Al 2014, En USD

Punto de entrada en Haití	Impuestos y tasas recaudadas	Importaciones registradas por Dirección General de Aduanas	% Importaciones registradas por Dirección General de Aduanas	Punto de frontera en República Dominicana	Recaudaciones en aduanas fronterizas dominicanas 2010		Exportaciones registradas por aduanas dominicanas (DGA)	% DGA recolectado por la AGD de Haití del valor de las exportaciones
					Valor en miles de US\$	Participación %		
Mal Passe	46,747,615.00	226,525,327	20.64%	Jimaní	3,621.97	57%	565,500,170	8.30%
Ouanaminthe	4,334,410.00	19,726,862	21.97%	Dajabón	838.54	13%	251,240,599	1.70%
Belladère	2,657,446.00	18,058,915	14.72%	Elías Piña	907.08	14%	78,028,786	3.40%
Anse A Pitre	-	-	0.00%	Pedernales	966.51	15%	9,714,492	0.00%
Total	53,739,471.00	264,311,104.00	20%	Total	6,334	100%	904,448,047.00	5.90%

Fuente: Tomado del Center for Facilitation of Investments (CFI, 2016). Página 56. Abril del 2016.

Al analizar las recaudaciones aduaneras en la frontera compartida por la República Dominicana y Haití, Keit (2014) y Del Rosario y Gomera (2016) concluyen que al 2011 en ambos lados, las recaudaciones aduaneras ascendían a unos USD11.85 millones de dólares, de los cuales 55% correspondía a las aduanas dominicanas y el 45% restante a las haitianas. De ese total, el 67% de los ingresos recaudados es capturado en las aduanas *Mal Passe*-Jimaní. Un 13% en el *Ouanaminthe*-Dajabón, un 11% en el *Belladère*-Elías Piña y el 9% restante en el *Anse-à-Pitre*-Pedernales.

Citan los investigadores que, en el lado dominicano, los ingresos aduanales de las oficinas ubicadas en la Oficina Aduanal de Jimaní es la de mayor recaudo con un 57% del total ingresado que en el 2010 fue de USD 6.5 millones de dólares. Esto es coincidente con participación que tiene el punto fronterizo haitiano de *Mal Passe* por ser en ambos casos, el principal paso de entrada y salida de mercancías hacia y desde Haití con procedencia República Dominicana.

2. Movimientos migratorios en la frontera dominico-haitiana

2.1 Características y Modalidades de los Movimientos Migratorios Transfronterizos

Wooding (2010) destaca la existencia de una inmigración laboral haitiana y de una que sirve como refugio temporal e informal en momentos críticos de inestabilidad política o en caso de catástrofes naturales de mayor envergadura notablemente después del terremoto.

De acuerdo con Canales, Vargas et al. (2010) existen tres rutas de entrada irregular de inmigrantes haitianos hacia el territorio dominicano. Estas son:

- A. Desde Dajabón y Jimaní (Manzanillo-hasta Restauración) hasta el Cibao (Esperanza, Montellano, San Francisco de Macorís, La Vega) para incorporarse al cultivo del arroz y el azúcar, y Santo Domingo para la construcción.
- B. Desde Jimaní, Elías Piña y Pedernales hasta los campos de tomate y melones de San Juan, siembras de café en Barahona y los ingenios azucareros del Sur (Barahona, Haina) y Sudeste (San Pedro de Macorís, La Romana, Hato Mayor e Higüey).
- C. La Ruta de Evasión: áreas limítrofes donde se intercambian productos en mercados comerciales entre las dos naciones. Las montañas de la Sierra de Bahoruco hacia el Sur para llegar a Pedernales. A través del mar en pequeñas embarcaciones de motor (yolas) al sur de la isla desembarcando por playas de Pedernales.

Asimismo, los autores de este informe argumentan, la incorporación de las embarcaciones del lago Azuei por donde se transportan mercancías y personas de manera ilegal.

Para Dilla (2016) el punto más poroso de la frontera es Elías Piña, quizás esto está relacionado con la cantidad de puntos de cruce que existen allí, que según Del Rosario y Gomera (2012) son aproximadamente 11, los cuales conectan con importantes poblados haitianos como *Belladère*, *Thomonde*, *Tomassique*, *Savanette*, *Hinche*, *Cerca La Source* entre otros. Según Báez, Lozano, Díaz y Durán (2011) los principales puntos de movilidad de población de flujos transfronterizos son Pedernales y Dajabón por su proximidad a Ouanaminthe y *Anse-à-Pitre*. Estos autores citan como un elemento contradictorio el hecho de que Dajabón es el principal punto de entrada y el de más fácil acceso, lo que contrasta con el hecho de que era el punto de mayor presencia

militar. Esto refleja lo que se denomina la “Porosidad de la Frontera”, una mezcla inexplicable de la ineficiencia de los controles estatales, redes del tráfico y corrupción.

Al caracterizar la migración de haitianos hacia la República Dominicana Canales, Vargas y Otros (2010) reportan que la inmigración haitiana hacia este país representa un grupo altamente vulnerable, tanto social como económica y laboralmente. Se trata de una migración mayormente masculina con muy bajos niveles de escolaridad, situación que es más grave aún en el caso de las mujeres migrantes. Estos se insertan en ocupaciones de menor calificación: los hombres en actividades agrícolas y de la construcción y las mujeres en comercio y servicio doméstico.

En cuanto a los grupos etarios de la migración haitiana hacia la República Dominicana, los datos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI) 2012 y 2017 dan cuenta de que el 67% de los 458,234 inmigrantes nacidos en Haití tiene edades comprendidas entre los 20 y 39 años edad (ENI, 2012), participación relativa que se mantiene en la primacía etaria en la Segunda Encuesta ENI 2017 con un 65%. Ambos resultados confirman que los inmigrantes haitianos representan una migración laboral por en su mayoría pertenecen a la Población Económicamente Activa (PEA).

Cuadro 38. Composición de la Población Inmigrante Haitiana a República Dominicana

Grupo Etario (años)	ENI 2012		ENI 2017		Variación %
	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa	
20-24	91,973	20%	87,138	18%	-5%
25-29	104,899	23%	101,112	20%	-4%
30-34	69,829	15%	82,880	17%	19%
35-39	42,024	9%	54,025	11%	29%
Otros	149,509	33	172,670	35%	15%
Total	458,234	100%	497,825	100%	9%

Fuente: Oficina Nacional de estadísticas 2013 y 2018

Al examinar los datos publicados por ambas ENI se confirma que los inmigrantes haitianos proceden fundamentalmente de departamentos fronterizos en un 70%-73% con una tendencia a incrementarse, pues en la última encuesta solamente un 27% procedía de demarcaciones no limítrofes con República Dominicana.

Según la ENI 2017, dentro de los Departamentos Fronterizos la primera posición la ocupa el Oeste con un 28% del total de inmigrantes haitianos nacidos en esta zona, seguido por Artibonito (24%) y en tercer lugar el Centro (20%). El Noreste es el que menos emigrantes aporta con un 9% y quizás esto tiene que ver con que el mismo es el departamento más pequeño en términos poblacionales de todos los fronterizos.

Los datos publicados por la ENI 2012 y 2017 concuerdan con los reportados por el Instituto Haitiano de Estadística e Informática de Haití (IHSI) (2012) cuando establece que el 77.7% de las personas viven fuera de su lugar de nacimiento. El Departamento del Oeste es el que más personas fuera de su lugar de nacimiento concentra con un 68.1%, seguido del Norte con 7.7% y el Artibonito (San Marcos y Gonaïves) con 7.6% (IHSI, 2019).

Cuadro 39. Distribución de la Población Inmigrante Nacida en Haití por Departamento de Nacimiento

Departamento	ENI 2012		ENI 2017		Incremento %
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	
Noroeste	36,062	11%	33,684	9%	-6.6%
Centro	44,857	14%	70,896	20%	58.0%
Artibonito	70,889	22%	85,457	24%	20.6%
Oeste	108,883	34%	100,813	28%	-7.4%
Sureste	59,849	19%	69,631	19%	16.3%
Subtotal Fronterizo	320,540	70%	360,481	73%	12.5%
Grand Anse	3,397	1%	5,392	4%	58.7%
Nippes	1,036	0%	3,009	2%	190.4%
Norte	87,218	19%	88,924	67%	2.0%
Noroeste	21,928	5%	22,661	17%	3.3%
Sur	9,508	2%	9,585	7%	0.8%
No información	14,607	3%	3,884	3%	-73.4%
Subtotal otros departamentos	137,694	30%	133,455	27%	-3.1%
Total	458,234	100%	493,936	100%	7.8%

Fuente: ONE 2013 Y 2018

2.2 Cambios Fundamentales de la Inmigración Haitiana 2000-2016

Durante el intervalo 2000-2016 se ha producido un cambio fundamental de la inmigración haitiana actual hacia la República Dominicana y su carácter urbano, estos se mueven hacia lugares que les atraen por su dinámica económica, tales como desarrollo turístico, zonas francas, por ejemplo, cita a Punta Cana, Samaná. (Oficina Internacional de las Migraciones e Instituto Nacional de las Migraciones de República Dominicana (2017)). Otro cambio fundamental que refiere Wooding (2010) en uno de sus trabajos es el giro en las relaciones dominico-haitianas hacia una llamada nueva narrativa entre las dos naciones relacionadas con la reputación que tenía la nación dominicana en el trato a los inmigrantes haitianos, pues antes del terremoto existía una reputación desfavorable por trato a los inmigrantes haitianos y sus descendientes y después elogios por el rol jugado en el país con Haití.

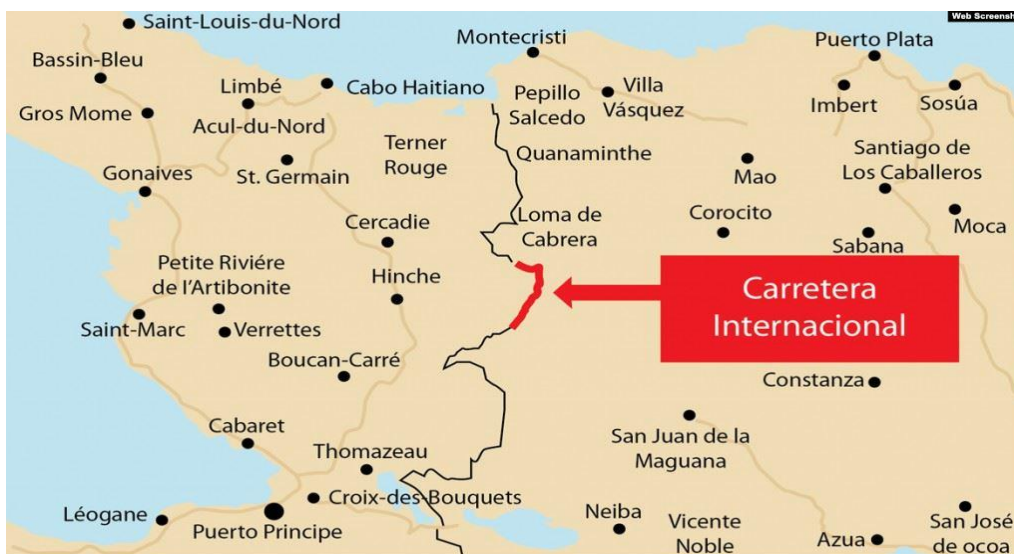
Por otro lado, la experta en temas migratorios caribeños insiste en que la política de frontera abierta por las autoridades dominicanas hacia Haití fue una respuesta humanitaria instantánea que dio cabida a una nueva era en las relaciones entre los dos estados, pero reconoce que esta apertura es coyuntural y que no resuelve el trato a los inmigrantes haitianos en República Dominicana. Señala como una paradoja el hecho de que la tragedia del sismo tuvo un efecto positivo en la medida en que ha ayudado a reorientar las relaciones dominico-haitiana hacia la llamada "nueva narrativa entre las dos naciones".

Datos publicados por OIM, INMRD (2017) muestran que la población haitiana ocupada en el país presenta una tendencia creciente en el quinquenio 2000 al 2005, pero no así en el 2010 al 2015, pues mientras en el primer tramo su participación pasa de 0.96% a 2.45% prácticamente dos veces mayor, en el segundo prácticamente se mantuvo estancada en un 3.9% de la PEA, pues apenas creció un 0.03%.

Un aspecto que cada vez cobra más fuerza es el movimiento migratorio de cubanos que entran por Haití y cruzan de manera irregular la frontera dominico-haitiana para luego ingresar de manera ilegal a territorio norteamericano por la isla de Puerto Rico que Redon (2010) le llama "Flujo Intraisular a escala caribeña" que no es más que una ruta migratoria mínima pero emergente encabezada por cubanos que quieren ir a Estados Unidos. En esta misma dirección Salcedo (2015) refiere que en el año 2015 la Guardia Costera de los Estados Unidos de Norteamérica reportó que unos 3,745 indocumentados fueron interceptados en el Caribe de los cuales 2,927 eran cubanos. 257 dominicanos y 561 haitianos. De igual manera, Alfonso (2016) en un artículo periodístico describe la ruta seguida por estos nacionales cubanos para su ingreso a la República Dominicana y posterior salida a Puerto Rico en viajes ilegales "Yola". El autor

sostiene que Dajabón es el principal cruce fronterizo, básicamente la carretera internacional con Haití y preferiblemente los días de mercado.

Gráfico 3. Ruta seguida por los cubanos para su ingreso a Rep. Dom. desde Haití (2016)



Fuente: Tomado de Alfonso 2016.

A partir de la reflexión precedente se puede inferir que ciertamente se han producido cambios significativos en los movimientos migratorios fronterizos, los cuales ameritan una mayor profundización en términos de estudios. En esta dirección Canales, Vargas y Otros (2010) plantea como tarea pendiente desarrollar estudios binacionales que permitan dar un adecuado seguimiento de estos flujos migratorios, así como tener un estimado precio y continuo de sus volúmenes, dinámicas y características.

El siguiente cuadro elaborado con datos de OIM, INMRD (2017) plantea los grandes cambios que se han producido en los movimientos migratorios hacia la República Dominicana y dentro de los cuales se inscribe perfectamente la inmigración haitiana.

Cuadro 40. La Inmigración Dominicana

Año 2017

Tipo de migración	Nacionalidad	Características antes del 2000	Características a partir del 2000
Inmigración de larga duración: Laboral y Familiar	109 países de origen la mayoría haitiana	Ocupaban zonas rurales y sectores económicos que dejaban los dominicanos	Desaceleración de la migración rural. Predominio de la urbana o a ciudades motivados por construcción, comercio, turismo y zonas francas

Tipo de migración	Nacionalidad	Características antes del 2000	Características a partir del 2000
Migración Interna en el país	Dominicana y extranjera haitiana y española	Se produce la gran migración del campo a la ciudad, haitianos llegan a zonas rurales y de otras nacionalidades a las ciudades	Se establece una migración interna de dominicanos y extranjeros de diversas nacionalidades a nuevas regiones por atracción del desarrollo económico
Movilidad de Extranjero por Corta Duración Laboral	Venezolana en ciudad y haitiana en la frontera	Se limitaba la población haitiana con actividades de pequeños comercios en municipios fronterizos	El caso venezolano que incrementó en tres veces su cantidad de 50 mil hasta 2015 a 165 mil en 2016, aunque el 90% regresa en menos de 30 días a Venezuela.

Fuente: Elaborado por autores con datos del OIM, INMRD, 2017. Abril del 2019.

2.3 Principales Razones de los Movimientos Migratorios Transfronterizos

Existen diversas razones que explican los movimientos migratorios transfronterizos, entre ellas razones económicas, de salud, educación, venta de bienes y servicios etc. En este sentido, al referirse a los movimientos migratorios de haitianos hacia la República Dominicana la OIM y el INMRD (2017) plantean que la presión a la migración en su país de origen en Haití es pobreza e inseguridad.

En cuanto a los movimientos migratorios de corto periodo de los nacionales haitianos hacia territorio dominicano, el PNUD (2013) cita las siguientes razones o motivos: compra de alimentos, búsqueda de empleo o de tierra para cultivar, para actividades de mercado binacional situado a lo largo de la frontera, para la utilización de servicios en el lado dominicano como educación, salud, universidad, escuela, y finalmente para la realización de actividades ilegales como la fabricación de carbón de leña o recogida de madera.

Para Wooding (2010) existe una inmigración laboral haitiana y otra inmigración que sirve de refugio temporal e informal en momentos críticos de inestabilidad política o en caso de catástrofes naturales de mayor envergadura notablemente después del terremoto del 2010. También, Bourgeois (2018) plantea la existencia de unos nacionales haitianos que cruzan a diario la frontera y que realizan labores de comercio, ofreciendo servicios como el doméstico, construcción, empleados en instituciones, motoconchistas, limpiabotas y otros lo hacen buscando servicios de compra de comestibles, fotocopiado, actividades culturales, religiosas, estudios universitarios, educación y

servicios de salud entre otros. Esta autora plantea una jerarquización de los usuarios de la frontera:

- A. En primer lugar, están los grandes comerciantes haitianos, autoridades locales, religiosos, médicos y extranjeros que cruzan la frontera sin ningún tipo de problemas.
- B. En segundo lugar, están los haitianos que trabajan en instituciones dominicanas (Universidades, ONGs, etc.) que tienen pocas dificultades para cruzar.
- C. En tercer lugar, están los demás (motoconchistas, limpiabotas, vendedores ambulantes, obreros de la construcción, estudiantes que no disponen de documentación, tienen problemas para cruzar y representan el eslabón más bajo en la jerarquización). Pagan hasta 50 gourdes para cruzar.

Los movimientos migratorios desde Haití hacia República Dominicana son ancestrales y desde sus orígenes han estado vinculados a procesos históricos como el desarrollo de la industria azucarera en el lado Este de la Isla, motorizada por una inversión norteamericana que no llegó al vecino país de Haití y que para desarrollarla fue necesario traer mano de obra de otros lugares (cocolos), proceso en el que insertaron, además, los haitianos.

Estudios realizados por Coulange-Méroné (2018), una de la causante geopolítica, fue la ocupación por parte de Estados Unidos de los dos países (1915-1934 en Haití y 1916-1924 en República Dominicana), caracterizada en el lado haitiano por la implantación a gran escala de empresas agrícolas estadounidense, sobre todo en la producción de frutas que implicó despojar a los campesinos haitianos de sus tierras desatando una guerrilla rural contra el ocupante que fue sofocada por Estados Unidos, quien para librarse de la revuelta y deshacerse del excedente de población agrícola los impulsó a salir hacia los ingenios azucareros de República Dominicana y Cuba. El autor concluye que la migración haitiana hacia el país no fue un proceso planeado por las sociedades dominicana y haitiana, sino que fue impuesto primero y segundo que la llegada de campesinos haitianos a los cañaverales dominicanos implicó bajar el salario promedio de la actividad azucarera y esto fue mal visto por los trabajadores dominicanos.

Asimismo, Coulange-Méroné (2018) sostiene que la repercusión de la gran depresión del 29 en Estados Unidos en Cuba, afectando su industria azucarera con la consecuente expulsión de miles de nacionales haitianos que trabajaban allí y que, al no encontrar en su país una política de inserción laboral efectiva, provocó su emigración a los campos azucareros dominicanos. A juicio del investigador, juntamente con este proceso, venía creciendo la migración a la zona fronteriza. En adición a esto, se agregan los conflictos territoriales que tienen que ver con la delimitación de la frontera.

También, explican los procesos migratorios, la existencia de problemas comunes en las provincias fronterizas de ambos lados se convierte en grandes catalizadores para los movimientos migratorios dentro y fuera de las zonas limítrofes y principalmente en la dirección Oeste-Este. Canales, Vargas y otros (2010) citan la desnutrición, la falta de educación, asistencia médica, degradación medioambiental, desempleo, violaciones a derechos fundamentales y el bajo nivel de vida como algunas de las razones que explican estos movimientos migratorios internos y externos. A seguidas, indican que un factor característico de la inmigración haitiana hacia la República Dominicana es la dispersión en varias regiones de este país ya que se encuentra tanto en la capital Santo Domingo como en diversas regiones agrícolas de éste.

López De Menaces (2014) plantea que el hecho de que los terrenos en Haití son mayormente montañosos y limitados para la producción agropecuaria, además de los bajos niveles de remuneración agrícola, genera falta de oportunidades en las familias y esto provoca que abandonen las zonas rurales y se concentren en las zonas urbanas de los principales municipios en busca de mejores condiciones de vida.

En definitiva, los movimientos migratorios que se verifican dentro y fuera de la zona fronteriza responden a razones principalmente de tipo económica, las cuales se constatan cuando se verifican los grupos etarios que se trasladan desde Haití hacia la República Dominicana.

Se acepta, la existencia de una pérdida de población en el lado dominicano y a un incremento en el haitiano de la frontera, Dilla (2016) sostiene que esta situación constituye un elemento paradójico debido a que en los municipios haitianos poseen una activa dinámica demográfica, y sus poblaciones crecen y se aglomeran en ciudades sin trazados ni servicios urbanos mínimos. En cambio, los municipios dominicanos, aunque mejor habilitados, pierden población, de manera que la franja fronteriza de este país está en proceso de despoblamiento y tiene una densidad demográfica sensiblemente menor que el promedio nacional.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Los principales sectores económicos fronterizos son en primer lugar, la agropecuaria y la pesca, seguidos de comercio y hotelería, actividades que apenas generan ingresos para la subsistencia de los habitantes que las realizan. Otras actividades que tienen presencia de manera parcial en este territorio son las zonas francas, una de las cuales CODEVI es la que mayor importancia reviste en este espacio debido a la cantidad de empleo aporta.

- Se reporta un escaso desarrollo industrial el cual está concentrado en apenas 3 provincias dominicanas fronterizas, generando poco más de 40 mil empleos, cuya remuneración es más bajas, por ejemplo, en las zonas francas y especiales de allí que los promedios nacionales, lo que permite inferior que, a pesar de esta dinámica, estos no han logrado incidir positivamente en la reducción de la pobreza que se verifica en este espacio limítrofe.
- Estudios confirman la existencia de un bajo nivel de bancarización de la zona fronteriza el cual es más pronunciado en la parte haitiana, lo cual está relacionado con los elevados niveles de pobreza de la zona, el desempleo y un comercio informal que privilegia el manejo de dinero en efectivo por razones varias. Elevadas tasas de interés por los préstamos y escasos depósitos a pesar de la dinámica comercial que se produce allí.
- Existe una correlación negativa entre la inversión pública en la zona de frontera y pobreza, a menor pobreza mayor inversión pública y a mayor pobreza menor inversión pública. Esto se comprueba en las provincias de Montecristi, Santiago Rodríguez y Dajabón que son las que más recursos reciben del Estado, pero a la vez las que menos pobreza registran. Todo lo contrario, se verifica en Elías Piña, Pedernales, Jimaní y Bahoruco.
- Un elemento que llama la atención es que la inversión pública per cápita en la parte haitiana de la frontera, aunque es baja en relación con sus promedios nacionales, sin embargo, resulta más elevada que la dominicana en ese mismo lugar.
- La inversión pública en la zona fronteriza resulta insuficiente en relación con las necesidades y aspiraciones de las poblaciones de ambos lados de la frontera, sobre todo del haitiano, y provoca una fuerte dependencia de actividades de subsistencia, por un lado, como el comercio informal, la explotación desmedida de recursos naturales como el carbón de leña, la tumba y la quema, y el uso inadecuado del recurso agua como medio de vida. Se suma un movimiento migratorio frecuente principalmente desde comunidades haitianas hacia la República Dominicana.
- Las recaudaciones fiscales en la zona fronteriza son poco significativas en relación con las captaciones nacionales y esto es una expresión del escaso nivel de desarrollo económico que presenta.

- Existen movimientos migratorios de haitianos de corto periodo hacia el lado dominicano motivados por la compra de alimentos, búsqueda de empleos o suelos para cultivar, comprar o vender en los mercados fronterizos entre otras.
- Las principales razones que tienen los movimientos migratorios transfronterizos llevados a cabo por los haitianos hacia el lado Este de la Isla tienen que ver con la economía, la búsqueda de servicios de salud, la venta de bienes y servicios, empleos y la realización de actividades ilegales como la pesca y la quema de árboles para carbón de leña y madera para la construcción de viviendas.
- Uno de los principales cambios de la inmigración haitiana hacia la República Dominicana en el intervalo 2000-2016 es su carácter urbano movidos por la dinámica económica que este sector exhibe. Se registra cambio de reputación de maltratos a los inmigrantes haitianos por parte de dominicanos al buen trato a raíz del terremoto del 2010, pero esta visión ha ido siendo desplazada por la anterior al desastre natural haitiano motivado principalmente por situaciones como la ley migratoria y las repatriaciones masivas.
- Revisar y mantener los incentivos de la ley 28-01 a la inversión privada en la frontera, pero procurando que los capitales sean colocados de manera más equitativa en la zona fronteriza.
- Fortalecer la capacitación técnica profesional en la zona a fin de formar recursos humanos en competencias que demandan las empresas.
- Poner en práctica la figura del ciudadano fronterizo por entender que esto vendría a resolver el problema de la discrecionalidad en la movilidad fronteriza que tanto daño y afecta la imagen país. Además, reforzar la vigilancia y la seguridad en la frontera dominico-haitiana.

Tercera parte

“Economía y comercio fronterizo”

La actividad comercial y la agricultura representan el sostén de la economía fronteriza en ambos lados, ya que son las principales fuentes de empleo e ingreso de la población que habita en estos apartados lugares. En el caso del comercio entre la República Dominicana y Haití, el mismo adopta varias modalidades que van desde el intercambio formal, el informal y el ilícito. En esta parte, se tratan los aspectos más relevantes del comercio informal y formal en el período 2000-2018.

En lo concerniente al comercio formal, tocaremos aspectos relacionados a la dinámica de este tipo de intercambio, enfatizando aranceles, valor, volumen, tipo de productos exportados e importados y la importancia de los puntos fronterizos en este tipo de transacciones. El intercambio informal es visto fundamentalmente a través de las llamadas ferias fronterizas, también denominadas como binacionales. Asimismo, se presenta una clasificación de los productos comercializados en estos puntos, agentes que intervienen, obstáculos de entrada existentes, pasos del comercio fronterizo, entre otros aspectos.

1. El comercio internacional de república dominicana y Haití

1.1 Comportamiento del Comercio Internacional de la Economía Dominicana y la Haitiana: 2000-2018

En el análisis del comercio internacional de República Dominicana y Haití se destacan algunos puntos de coincidencias y diferencias. Por ejemplo, son dos economías con intercambio comercial deficitario, pero más pronunciado en el lado dominicano (USD 8 mil millones en 2018) que en el haitiano (USD 2 mil millones en 2018), debido obviamente a su respectivo tamaño. El saldo comercial deficitario de la República Dominicana y de Haití es principalmente con los Estados Unidos, sin embargo, la nación dominicana tiene un superávit en su comercio con Haití (Al 2017, el 16% del déficit es con nuestro país).

En 2017 las exportaciones haitianas crecieron 9%, una tasa superior a las dominicanas (7%). En cuanto a las importaciones, las haitianas registran crecimiento positivo, contrario a las dominicanas.

Dentro de los principales productos que exportan República Dominicana y Haití están los del Sector Industrial, principalmente de zonas francas y en menor medida, los sectores Agropecuario e Agroindustrial (36% en el lado haitiano al 2018 y más del 38% en el dominicano). De igual manera, sus importaciones superan el doble de sus

exportaciones siendo Estados Unidos el principal suplidor de ambos. Mientras para República Dominicana el segundo suplidor es China con un 10% promedio serie 2001-2017, para Haití lo es Curazao con 16% y el tercer suplidor es República Dominicana con 9%, pero Haití tiene una presencia poco significativa como suplidor de República Dominicana. Vale señalar que en las dos economías China comienza a ganar espacio como suplidor internacional ocupando la segunda posición en República Dominicana con un 10% en el período 2001-2017 y llegando a ocupar esta posición en Haití en el período con un 7% en el 2009-2016).

Siguiendo con las transacciones corrientes de la Balanza de Pagos, se destaca que las remesas familiares juegan un papel importante en las dos economías, pero las dominicanas superan en casi tres veces las haitianas (USD6,494 millones en el 2018, contra USD2,359 millones en el 2016 en Haití). Estas representan para la República Dominicana aproximadamente el 4% del PIB (2018), superando el lado haitiano en casi 9 veces (34% del PIB, 2016).

Los datos del Banco Central de la República Dominicana (2019) dan cuenta que las remesas recibidas por la nación dominicana proceden principalmente de Estados Unidos (68%) y España (14%), pero Haití no aparece como emisor. Mientras que en Haití los principales países de origen de estas remesas son Estados Unidos, República Dominicana y Francia.

En cuanto al flujo de inversión extranjera directa en República Dominicana, éste muestra una tendencia creciente en el lado dominicano (USD2,535 millones en 2018) mientras en Haití es decreciente (USD105 millones) según destaca el Banco Central de la República Dominicana (2019) y la CEPAL (2017). Ambos países tienen dentro de los principales emisores de inversión extranjera a Estados Unidos y Canadá, pero con la diferencia de que en República Dominicana esta inversión se concentró durante el período 2000-2013 en Comercio (13%), Minería (18%) e Inmobiliario (15%). En cambio, en Haití están en Telecomunicaciones e Industria.

1.2 Características Principales del Intercambio Comercial entre la República Dominicana y Haití

Las relaciones comerciales entre la República Dominicana y Haití están marcadas por diferentes modalidades de comercio que parecen superponerse una sobre la otra. Así lo formal es lo legal y lo informal es tan amplio que raya en lo ilegal (Redon, 2010). En esta parte presentaremos las principales características que acusa el intercambio

comercial realizado entre las dos naciones por los diferentes puntos fronterizos del comercio formal.

El primer elemento característico de este comercio es su naturaleza desigual y a favor de República Dominicana en donde las exportaciones de este país hacia el vecino Haití representan aproximadamente el 95% del total comercializado en el año 2017 que fue de US894.7 millones (Trade Map, 2019).

La evolución de las exportaciones dominicanas al mercado haitiano durante el intervalo 2000-2018 presentan varias etapas. Una primera caracterizada por un crecimiento no sostenido de las ventas, el cual se extiende desde el año 2001 hasta el 2004 y cuya variación fue de un 13%. Esto es explicado a la disminución del nivel de actividad económica en Haití como consecuencia del proceso de inestabilidad política que vivió el país en el 2004 y que culminó con el derrocamiento y exilio del presidente Jean Bertrán Aristide.

La segunda etapa comprende desde el 2004 hasta el 2011 y podemos llamarla de crecimiento acelerado de las exportaciones de República Dominicana y cuya tasa promedio anual fue de 46%.

La tercera fase le llamamos de estancamiento y decrecimiento e incluye el tramo 2012-2018 con variaciones anuales negativas que en promedio se sitúan en un -4%. En ese sentido, Del Rosario (2014) lo calificó de período de "Saturación de las Exportaciones Dominicanas en el Mercado Haitiano".

Al caracterizar las exportaciones dominicanas formales al mercado haitiano en el período 2000-2017 por régimen aduanero se pudo constatar la existencia de tres momentos importantes. En un primer momento, que inicia en el año 2000 y concluye en el 2005, las Exportaciones Nacionales superan con creces las de Zonas Francas. A seguidas se muestra un segundo impulso que comienza en el 2006 y se prolonga hasta el 2009 y en esta las Zonas Francas superan a las Nacionales. En el tercero, las exportaciones nacionales retoman el liderazgo, pero no con las diferencias significativas de la primera etapa, pues la brecha comienza a reducirse cada vez más.

El impulso de las exportaciones de Zonas Francas es debido en gran medida a la instalación en la provincia de *Ouanaminthe*, de la empresa *Compagnie Développement Industrie* (CODEVI, siglas en francés) en el año 2003, la cual es liderada por un grupo empresarial dominicano radicado en la ciudad de Santiago. Está dedicada a la

producción de prendas textiles que exportan al mercado norteamericano aprovechando los beneficios que brinda la Ley Hope-Help al vecino país.

Dentro de los principales productos exportados por República Dominicana al mercado haitiano en el período 2010-2016 se encuentran: el algodón (22.84% del total exportado); prendas y complementos de vestir (9.54%); plásticos y sus manufacturas (8.20%). Otros como harina de trigo (6%) y Cemento (6%) tienen una participación relevante en el total vendido a ese país.

En el caso de las importaciones dominicanas procedentes desde Haití los datos sugieren que estas son poco significativas, siendo los más importantes los de zonas francas que comienzan a ganar terreno a partir del 2006. En el lado contrario, las importaciones nacionales desde allí pierden cada vez participación y se colocan unas 50 veces por debajo de las primeras (USD1.2 millones en el 2016 las nacionales contra USD 50.1 millones).

Se observa que la pérdida de dinamismo de las exportaciones dominicanas formales al mercado haitiano continua, y esta es explicada por las fuertes restricciones impuestas por Haití a las exportaciones dominicanas de 23 productos en el mes de octubre del 2015 y entre los que se encontraban los más importantes. Además, por la entrada de suplidores como China y Turquía que han venido ganando cada vez más espacio en la importación haitiana de productos diversos como por ejemplo el cemento.

1.3 El Comercio Formal por las Aduanas Fronterizas Dominicanas y Haitianas

Para comprender la dinámica del comercio formal es necesario examinar las características del comercio fronterizo con Haití y esto implica entender las diferentes modalidades de comercio que se producen en esta franja limítrofe, muchas de las cuales tienen su origen fuera de estos territorios. Así, al establecer estas formas el investigador Ceara Hatton (2017) informa que el intercambio con Haití se mueve en lógicas de mercado que son paralelas: el comercio informal servicios, de los cuales no existe ningún tipo de registro, más allá de lo anecdótico. Finalmente está el formal del cual si existen datos estadísticos.

De acuerdo con Dilla y Carmona (2010), uno de los rasgos distintivos del espacio fronterizo entre República Dominicana y Haití es que allí tienen lugar operaciones del comercio formal e informal y que no existen zonas de cruce diferenciadas para personas, vehículos, tránsito de bienes de grandes y pequeños volúmenes, lo que genera un caos que pone en riesgo la seguridad, facilita el tráfico de ilícitos y expone a

los transeúntes a los accidentes de tránsito. Expresan, además, que allí se realizan grandes transacciones, pero la acumulación de los recursos se va a otras ciudades.

Se puede afirmar que las aduanas fronterizas por las que atraviesa el comercio formal entre la República Dominicana y Haití, es decir, Dajabón, Elías Piña, Jimaní y Pedernales operan en ambos lados como puntos de pasos de los intercambios comerciales y pocas operaciones de exportación e importación se originan en las provincias en donde están localizados.

A nivel de aduana fronteriza, la de Jimaní es la que registra el mayor flujo del comercio bilateral con Haití en el período 2012-2016 con 54% del total del intercambio, seguida de la Dajabón (33%), Elías Piña (11%) y finalmente Pedernales (1%).

Al analizar el comercio que pasa por las aduanas fronterizas terrestres con Haití por régimen aduanero se pudo contactar que este difiere de una agencia a otra. Por ejemplo, en 2012-2016, por Dajabón, el intercambio registrado es mayoritariamente de Zonas Francas (67%) y esto se debe a la presencia de CODEVI.

En cambio, en Elías Piña, el intercambio es básicamente de exportaciones Nacionales en un 96%. Similar comportamiento ocurre en Pedernales en donde las Nacionales alcanzaron el 59% y las de Zonas Francas el 41%, y en Jimaní, 58% Nacionales y 42% de Zonas Francas (DGA, 2019). Cabe señalar que este comportamiento aplica a las exportaciones fronterizas formales en todas las aduanas de la frontera dominico-haitiana.

En lo concerniente a las importaciones que se verifican en la serie 2012-2016 por las aduanas fronterizas, los datos de la DGA 2019 revelan que contrario a las exportaciones que ingresan mayormente por Jimaní, Dajabón es la principal vía de entrada de estas al territorio dominicano con un 88% del total importado por medios formales, seguido de Jimaní con un 11% y en el tercer lugar, por Elías Piña con apenas el 1%. Pedernales no registró este tipo de operaciones.

En lo relativo a los principales productos exportados e importados formalmente por las aduanas fronterizas dominicanas estos proceden principalmente del Sector Industrial y Agroindustrial, siendo las Agropecuarias prácticamente inexistentes. Dentro de los productos exportados los principales son tejidos textiles de algodón del capítulo arancelario 52 (partidas arancelarias 5212), luego los de molinería (capítulo 11) en donde se incluye la harina de trigo, y finalmente, varillas de acero en el capítulo 72.

Por el lado de las importaciones, el de mayor peso es capítulo 84 que incluye maquinarias y aparatos mecánicos básicamente podría inferirse que ingresaron a territorio haitiano procedente de otros países para la reconstrucción por empresas dominicanas y que una vez terminado los trabajos son exportadas hacia República Dominicana como destino final. Además, las del 63 y 64 que incluye los trapos o ropas usadas y calzados nuevos y usados procedente de esa nación. Los principales puntos de ingreso de este tipo de mercancías son Dajabón y Elías Pina. (Del Rosario y Gomera, 2016).

Al tomar los diez principales productos importados por uno y otro país y asignarles las figuras y porcentajes impositivos aplicados en Haití del Portal de Información Comercial de Haití y de la 6ta Enmienda del Arancel de Aduanas de Republica Dominicana se pudo constatar que en las importaciones haitianas los impuestos representan aproximadamente el 22% del valor CIF para productos como harina de trigo, grasas comestibles, cemento, algodón, etc. Mientras que, en el caso de las importaciones dominicanas de Haití aplicadas a tabaco, prendas de vestir, etc. estos representan aproximadamente el 24% en relación con el precio CIF.

En el lado dominicano aplican los aranceles y el Impuesto a la Transferencia de Bienes y Servicios (ITBIS); y en el lado haitiano están los aranceles, el impuesto al valor agregado (TCA), gastos de verificación (5% del valor CIF), Derecho de Acceso, Fondo a la Colectividad Territorial (2% del CIF) e Impuestos especiales (1%).

Al comparar ambas tasas se confirma que ciertamente la estructura impositiva al comercio exterior de la República Dominicana es más restrictiva a los principales productos exportados por Haití hacia este país en comparación a la establecida por esta segunda nación a las exportaciones dominicanas, pero estas diferencias no son abismales y en el caso de los cálculos de los autores apenas la brecha es de un 2%.

Mientras Haití tiene al menos 9 tipos de figuras impositivas, en el caso dominicano prácticamente predominan tres que son el arancel, el ITBIS y la comisión aduanera y en algunos casos hasta 6 cuando se incluyen los impuestos a la primera placa y a la emisión de CO₂, aplicables en los casos de importación de vehículos de motor. Esta conclusión es coincidente con la externada por CIEF Consulting (2016) cuando señalan que la República Dominicana impone una carga de impuestos a las empresas superior a la carga que impone Haití, lo que se traduce en mayores costos de transacción a las empresas dominicanas.

En cuanto a las recaudaciones aduaneras en los principales puntos fronterizos, son muy desiguales con supremacías de las registradas en el lado dominicano sobre las del lado haitiano. En efecto, según Kett (2014), la tasa promedio de recaudación de la Administración General de Aduanas (AGD) haitiana era en 2014 de 20.3% en tres de los cuatro cruces fronterizos principales con la República Dominicana. Este porcentaje incluye todos los impuestos y aranceles que se cobran a las importaciones aduaneras siendo por esto que ese porcentaje es superior al arancel promedio, del 5%. Refiere que en este cálculo se excluye todos aquellos importadores que tienen exoneraciones del pago de este tipo de impuestos.

Al comparar las recaudaciones con el valor de las importaciones en ambos lados se evidencia la presencia de subregistros en el comercial formal entre ambos países. Utilizando la base de datos Trade Map (2019) y comparando los cinco primeros productos comprados por Haití desde República Dominicana en el período 2013-2017 y se comparan con los registros de importaciones haitianas para estos mismos productos se instituye que existe una amplia brecha entre ambos datos.

Así, en el período 2013-2017, en el caso de Tejidos de Algodón, mientras República Dominicana exportó a Haití en promedio unos USD19.3 millones, este último solo tiene registra como valor importado USD2 millones, un subregistro del orden del 90%. En el Cemento Gris, República Dominicana presenta unas exportaciones por valor de USD62.6 millones y Haití registra importaciones bilaterales para ese mismo producto por USD56.7 millones, una diferencia de 6 millones de dólares. De igual manera, en Harina de Trigo, las exportaciones dominicanas hacia Haití alcanzaron en promedio unos USD41.3 millones y Haití registró sólo USD 7 millones, una subvaloración de 82%.

En conclusión, se puede inferir que el comercio formal entre la República Dominicana y Haití está caracterizado por la existencia de amplios subregistros en el lado haitiano que superan el 80% del valor registrado por la República Dominicana.

1.4 Aspectos del Comercio Formal que estimulan la Informalidad en la Frontera Dominico Haitiana

Existen una serie de trabas y situaciones en el intercambio comercial con Haití que estimulan de una forma u otra, las actividades informales en la frontera dominico/haitiana. Estas podrían estar relacionadas con regulaciones y mecanismos de supervisión legales, como las restricciones no arancelarias, y con dificultades de los actores para poder cumplir con ciertos requisitos de la formalidad, sea por falta de recursos económicos o humanos de manera adecuada. Dentro de las barreras y

obstáculos no arancelarios aplicados por Haití y por la República Dominicana, se encuentran (CIEF Consulting, 2016):

- Administración de procesos de licencias de importación; publicidad de normas y regulaciones relacionadas con licencias de importación;
- Situaciones de hecho asociadas a administración de derechos de propiedad industrial;
- Normas de origen;
- Situaciones de hecho asociadas a institucionalidad y mecanismos de presión de agentes económico y
- Restricciones cuantitativas a las importaciones (prohibiciones de importación)

Al referirse a restricciones no arancelarias como la prohibición por vía terrestre a la entrada de 23 productos exportados por la República Dominicana, las prohibiciones a envases plásticos por razones medio ambientales, embutidos (salamis) por razones sanitarias, Ogando (2017) reporta que estas restricciones son impuestas por grupos de empresarios importadores con elevada influencia a nivel político que buscan cualquier excusa espuria para impedir la entrada de productos dominicanos por la frontera, prefiriendo importarlos de terceros países a través del comercio formal aunque ello perjudique a miles de pequeños comerciantes haitianos en la frontera, así como también a los consumidores de sectores más pobres de la población que tienen que pagar precios más caros por los productos de subsistencia.

En lo referente a los puntos que desfavorecen un mayor acercamiento en las relaciones comerciales entre los dos países están:

- El hecho de que los espacios compartidos no han servido para producir ese acercamiento en materia comercial. Tal es el caso del Acuerdo de Asociación Económica con la Unión Europea (EPA), el Caricom, entre otros.
- También, existen agendas encontradas en cuanto a China y Taiwán. Por un lado, República Dominicana establece relaciones diplomáticas con China y Haití fortalece sus vínculos con Taiwán, aunque no rompe formalmente con la gran nación asiática.
- Además, Haití es miembro del EPA y existía el compromiso de promover juntamente con República Dominicana un tratado de libre comercio al 2011 y no se aplicó. Al contrario, este país plantea como condición para poner en vigencia establecer más salvaguardas a productos dominicanos que ingresa a su mercado.

- Por otro lado, la existencia de conflictos migratorios y de otra índole que permean lo comercial alejando cualquier posibilidad de establecer un tratado de libre comercio con Haití.
- De igual manera, en el lado dominicano, los grupos empresariales no muestran interés por enfrentar el contrabando y firmar un tratado de libre comercio con Haití y allí están abiertamente opuesto al mismo, pues ven en dominicana a un competidor, incluso desleal.

Por otro lado, Dilla (2013) cita en un documento sobre el mercado binacional de Dajabón como factores negativos del funcionamiento del mercado a los siguientes: En el lado haitiano la normatividad es muy limitada, general y antigua. En el lado dominicano es más abundante y actualizada. De igual manera es muy asimétrica la disposición de capacidades en cada uno de los municipios, lo que obliga a focalizar en el municipio haitiano un mayor esfuerzo en la creación de capacidades de gestión.

Los resultados de una encuesta aplicada a empresarios dominicanos por el Ministerio de Industria y Comercio de la República Dominicana en el año 2013 cita como principales obstáculos al comercio formal u oficial con el vecino país la ausencia de políticas claras de importación en Haití, falta de seguridad en las transacciones, pésimas condiciones de las infraestructuras existentes y demoras en los procesos de nacionalización de las mercancías. Igualmente, los consultados expresaron que ameritan más información sobre los aranceles y derechos que cobra Haití por la importación de bienes.

2. Caracterización del comercio informal fronterizo

2.1 Las ferias fronterizas y los puntos de comercio en la frontera dominico-haitiana

Al referirse al comercio en la frontera dominico/haitiana, Dilla (2016) sostiene que es a partir del año 1980 cuando el cierre fronterizo comienza a relajarse con los procesos de democratización de ambos países. Sostiene que, en 1993, Haití fue sometido a un bloqueo económico de parte de los Estados Unidos de Norteamérica como resultado de una crisis política y el Estado Dominicano respondió autorizando la apertura de la frontera por razones humanitarias y esto dio lugar a un proceso de incursión de vendedores de todas partes del territorio limítrofe con Haití.

En sus inicios el intercambio comercial informal entre los habitantes fronterizos contaba con una fuerte participación de vendedores y compradores locales, residentes en

ambos lados de la frontera dominico- haitiana, pero en la medida en que ha ido pasando el tiempo, se ha registrado un proceso de desplazamiento de estos actores locales por vendedores y compradores procedentes de lugares fuera de las provincias y departamentos fronterizos. Concomitantemente con este proceso se ha venido produciendo un cambio de una actividad mayormente de subsistencia a una actividad con características comerciales a mediana y gran escala.

En este sentido, Dilla (2016) plantea que los productores agrícolas de Dajabón asisten de manera ocasional al mercado por lo que no aprovechan el potencial del comercio transfronterizo y debido a que: los productos más demandados no son producidos suficientemente en la zona; los volúmenes; costo de transporte; el mal estado de los caminos vecinales; la fuerte competencia de los productores de otras zonas; y el control oligopólico que ejercen asociaciones de vendedores.

En el lado dominicano, existe un marco legal que regula o intenta regular en la práctica el funcionamiento de los mercados fronterizos. Esta Ley 216-11, tiene por objeto regular el sistema de mercados de bienes y servicios desarrollados en los municipios ubicados en la frontera de la República Dominicana con la República de Haití (art. 1).

En el contexto de la Ley 216-11 se consigna el concepto de Mercados Fronterizos como aquellos lugares públicos seleccionados por los ayuntamientos de los municipios fronterizos, localizados en las provincias de la República Dominicana que hacen frontera con la República de Haití, destinados a la comercialización de bienes y servicios entre los habitantes de ambas naciones (art. 4). En este mismo dispositivo legal se plantea que el órgano regulador de los mercados fronterizos es cada Concejo Municipal de los municipios fronterizos donde se instalen mercados municipales, el cual es responsable de establecer las medidas tendentes a asegurar su buen funcionamiento. Asimismo, asigna el rol de ejecutor de las medidas de este organismo a alcalde de los Ayuntamientos donde se instalen los mercados (art. 10).

Datos del primer Censo de Vendedores y Segunda Encuesta de Compradores del Mercado Binacional en la Zona Fronteriza del País y de la República de Haití 2010 realizado por el Centro de Exportación e Inversión (CEI-RD) y el Programa de Apoyo Institucional para la Integración Regional (ISPRI) muestran que en el año 2011 en la frontera dominico-haitiana existían unas 14 ferias fronterizas, 3 en la provincia de Dajabón, 6 en Elías Piña, 2 en Independencia, 1 en Pedernales y 2 mercados en territorio haitiano que son Los Cacaos y *Tilory*. Los mayores días de realización de ferias fronterizas son los lunes, jueves y viernes. Generalmente los mercados se realizan dos

veces a la semana, excepto los de Cañada Miguel que son todos los días y el de Guayajayuco que se efectúa una vez a la semana.

Al describir los cuatro pares fronterizos principales, es decir, Dajabón, Elías Piña, Independencia y Pedernales, Del Rosario y Gomera (2012) sostienen que las infraestructuras y espacios difieren en condiciones de una frontera a otra. Destacan en el caso de Dajabón la existencia de edificaciones construidas por la Unión Europea en el 2011 ubicadas en un área de la frontera dominico-haitiana en la que se identifican al menos tres zonas de comercio: Edificaciones construidas, Espacio Abierto en parte trasera de instalaciones, y el área de aduanas. No existen espacios para el comercio de animales.

En Comendador, Elías Piña, la presencia de edificaciones improvisadas en furgones y algunas naves construidas por comerciantes. Espacios en la calle y en locales comerciales y viviendas en el centro del pueblo. Además, el solar abierto localizado al lado de la carretera que va al Puesto Fronterizo de Carrizal en donde se comercializan animales y otros rubros de origen agropecuario. Asimismo, en las calles del centro del pueblo, en espacios cerrados y abiertos (calles y aceras), en donde se comercializan textiles, calzados usados, bebidas y otros rubros. También existen almacenes de venta de productos industriales y agropecuarios en pequeñas cantidades.

El espacio de Jimaní ha sufrido alteraciones y mutaciones debido a la acción del lago Enriquillo cuyas aguas han penetrado a la zona del mercado fronterizo, obligando a sus actores a moverse hacia otras áreas. En la actualidad existen instalaciones construidas de carácter provisional y espacios abiertos. Allí se identifican al menos 4 puntos que son: i) nuevos espacios en donde se comercializan productos industriales; ii) el espacio de la bomba de combustible en donde se expenden productos agropecuarios al por mayor como limones, banano, etc.; iii) el mercado municipal que se articula con el fronterizo y se localiza en el centro del pueblo; y iv) un espacio de espera en la comunidad de El Limón utilizado para retener los camiones cargados de productos agrícolas como forma de controlar la oferta y así mantener precios.

Finalmente, está Pedernales, un mercado pequeño en el que existen edificaciones o módulos poco adecuadas para el mercado, especie de cubículos y espacio abierto. Es el más pequeño de los cuatro analizados.

En un estudio publicado por el PNUMA (2013) se reconoce el impacto negativo que genera el comercio que se realiza a través de las ferias fronterizas sobre el medio ambiente, por lo que sugiere que dichos mercados sean reorganizados y que se

construyan infraestructuras adecuadas de cara a reducir los impactos medioambientales, limitar los conflictos, y aumentar el comercio en un marco de equidad. Reporta el organismo internacional que las actividades de estos mercados fronterizos están vinculadas a la contaminación de las aguas y niveles bajos de saneamiento, lo cual provoca enfermedades a la población fronteriza.

En adición a los cuatro mercados principales en donde se realizan las ferias fronterizas, Del Rosario y Gomera (2012) señalan la presencia de una serie de puntos o pasos fronterizos en donde de alguna manera u otra se verifican ciertas transacciones comerciales, sirviendo algunos de ellos como punto de transferencia o entrega principalmente de productos de origen agropecuario. Son considerados como espacios no regulados, ni habilitados para el desarrollo de dinámicas comerciales o migratorias. Los mismos están distribuidos de la manera siguiente: 5 en la provincia de Elías Piña, 6 en Dajabón, 1 en Montecristi y 5 en Pedernales (ver cuadro 41).

Cuadro 41. Puntos de Comercio Fronterizo

República Dominicana	República de Haití
I. Provincia de Elías Piña (5)	Plateau Central
Comendador (1): Macacía	Belladère/Thomonde/Tomassique
El Llano (3): La laguna – El Vallecito – Rosa la Piedra	El Casse, Thomonde, Tomassique
Bánica (2): Paso de Nonón, Paso de Colasa	Savanette
	Baptiste, Totoit, Matue, Alejandro, Zuzuy
	Hinche/Tomassique/Thomonde:
	Viasu, Boca de Bánica
II. Provincia de Dajabón (6)	Departamento del Nordeste
Dajabón (4): Pueblo Nuevo – El Hoyo, Tamarindo, Don Miguel	Ouanaminthe
	Capotillo Haitiano, Caná, Lamine, Savane.
	Longue, Grand Savane, Savanelette.
	Deapom/Jean De Nante
Restauración (2): Villa Anacaona – Trinitaria	Ceca La Source
Vara de Vaca, Río Limpio	Tirolly, Mont Organicé, Caricé, Calabacié
	La Miel, Gauliet, Lean, La Guarana, Napeg
III. Montecristi (1):	Departamento del Nordeste
Pepillo Salcedo	Ferrier
IV. Provincia de Pedernales (5)	Departamento del Sureste
La Altagracia (5): Los Arroyo - Cabo Duarte – Cabeza de Agua o Mata de Mango – Banano – La Manigua	Thiotte
	Tete sauc, Nanplenne, Meriemadlenes, Boca Chote, Maus

Fuente: Del Rosario y Gomera, 2012.

Al presentar el origen y destino de los productos transados en las ferias fronterizas, Dilla y Carmona (2010), establecen al menos 4 segmentos de productos comercializados. En primer lugar, productos agropecuarios vendidos mayormente por intermediarios dominicanos (huevos, tayotas, plátanos, zanahorias, repollos y cocos).

Un segundo segmento integrado por productos industrializados de origen dominicano o reexportados desde este país donde se incluyen pastas, refrescos, arenques ahumados, baterías, arroz partido, hielo, etc. en los cuales predominan hombres en su comercialización.

Un tercero, corresponde a textiles y calzados usados y otros productos industriales reexportados desde Haití - ropas y tejidos usados, cosméticos, bebidas alcohólicas, perfumes, arroz de alta calidad y aceite para cocinar- donde predominan los vendedores haitianos en puestos fijos o ambulantes. Son donaciones internacionales o adquiridas en Estados Unidos de Norteamérica principalmente desde Miami en donde los haitianos residentes allí organizan redes de suministros. Finalmente, el cuarto lo constituyen servicios que implican la venta de alimentos y bebidas, transporte de personas y mercancías, alquiler de espacios de venta y almacenaje, cambio de moneda, hospedaje, que compone la principal fuente de vinculación de los habitantes de las ciudades a las ferias.

Del Rosario y Gomera (2012) describen orígenes y destinos para una serie de productos agropecuarios en los que citan como rubros predominantes al café, guandul, mango, aguacates, entre otros. Establecen que el principal punto de entrada del guandul son los pasos fronterizos de la provincia de Elías Piña, le sigue el paso fronterizo ubicado en Sabana Real (el Cacique) en Independencia y, en tercer lugar, los pasos fronterizos de Pedernales. En el caso del café, el principal punto de entrada es la provincia de Pedernales, le sigue Elías Piña, fundamentalmente el municipio de Hondo Valle y los pasos fronterizos del Llano, y en tercer lugar Sabana Real. El aguacate tiene como punto principal la provincia de Elías Piña, en tanto el mango tiene la provincia de Dajabón.

En cuanto al destino de los productos comercializados en las llamadas ferias fronterizas, los comercializados en Elías Piña tienen al mercado de Santo Domingo, San Cristóbal, Bani y Santiago. En el caso del café una parte del producto se queda en el Cercado donde funciona un gran centro de acopio de la empresa Industrias Banilejas (INDUBAN). Otra parte del café (café de segunda) va hasta Comendador o comunidades cercanas a los puntos fronterizos para ser vendido en comunas haitianas fronterizas. La mayor parte del guandul que entra por la provincia de Elías Piña tiene como destino las procesadoras de guandules ubicadas en las provincias de Baní y San Cristóbal. El maní y

maíz captado tiene como destino también las comunas del departamento del Centro y desde allí, es comercializada en otros lugares (Del Rosario y Gomera, 2012).

Por su parte, los productos que vienen desde el departamento Nordeste de Haití y que entran por la provincia de Dajabón tienen como destino principal Santo Domingo y Santiago. Un caso particular lo presentan el café y las habichuelas o frijoles; el primero tiene además como destino procesadoras de café ubicadas en Santiago y Jarabacoa; en tanto que la segunda se queda en el municipio de Dajabón para ser vendida a compradores de *Ouanaminthe*. En este punto específico de las ferias fronterizas, Del Rosario y Gomera (2016), sostienen que estos llegan a la frontera generalmente en camiones, camionetas y motores y salen hacia diferentes destinos en Haití acondicionados en latas, cajas, sacos, fundas, que son transportadas en carretas, a la cabeza, en motores y en este punto, en trimotores o motores de tres ruedas con una cama.

Por otro lado, los productos que fluyen desde el departamento del Suroeste hacia Pedernales tienen como destino principal a la ciudad de Santo Domingo, aunque en el caso de las habichuelas y los vegetales irán a provincias fronterizas con destino a comunas haitianas. Finalmente, como se dijo al inicio, los productos comercializados en el paso fronterizo de Jimaní, ubicado en la provincia Independencia, tienen un flujo con dirección Este – Oeste, es decir desde este municipio hacia Puerto Príncipe. El café y el aguacate tienen como destino Santo Domingo, Barahona y Azua, mientras que el guandul Santo Domingo, San Cristóbal y Baní. No existe una modalidad única de venta en cuanto a las cantidades se refiere, pues un mismo producto se puede vender pesado, por unidades, por latas o jarros, por sacos, por quintales, por millares, entre otros, (Del Rosario y Gomera, 2016).

Para Del Rosario y Gomera (2016), los productos agrícolas que se intercambian de manera informal en la frontera dominico-haitiana acusan cierto grado de complementariedad con la oferta haitiana en un momento y con la dominicana en otro momento. Esto provoca que ciertos rubros se comercializan de manera indistinta en uno y otro lado de la frontera. Así, existen tres categorías de flujos:

- Rubros comercializados a nivel de subsistencia (yautía, yuca, ñame, papa, mapuey; vegetales como ayama, tayote, berenjena, ajíes, vainitas repollo; granos como habichuela negra, habas, maíz, maní, millo, trigo, etc.).
- Rubros destinados a mercados en disputa (maíz, maní, habichuelas, aguacates), se encuentran en disputa de una extensa cadena de intermediación integrada por buscones, acopiadores, intermediarios camioneros, acopiadores y mayoristas, a ambos lados de la frontera. En unos

casos para consumo local en los países y en otros para ser exportados desde Haití o desde República Dominicana.

- Finalmente, están los rubros destinados al mercado dominicano y que los agentes de la cadena acopian o captan para el mismo, en ambos lados de la frontera (guandul, café, aguacate, mango y tamarindo).

2.2 Principales Actores del Comercio Transfronterizo

Al interior del comercio informal que se verifica en la frontera dominico-haitiana existen una diversidad de actores que tienen esta actividad como su principal fuente de ingreso. Dentro de estos, Redon (2010) cita a cambistas, vendedores, acopiadores mayoristas y minoristas, compradores, cargadores, balseros (que son personas que cruzan a otras personas y mercancías por los ríos), vendedores de servicios diversos como alojamiento, alimentos, transporte de carga y de pasajeros, cuidado de mercancías, alquiler de espacios, entre otros. Se destacan:

- a) Vendedores.** Generalmente hombres en el lado dominicano y mujeres en el lado haitiano. Compran mercancías para vender en otros lugares dentro y fuera de las demarcaciones de las ferias fronterizas. Muchas de estas personas provienen de otras comunidades y ciudades distantes de los lugares donde se realizan los mercados fronterizos. Las dominicanas controlan las actividades de venta al detalle, con pequeños negocios de bajo capital. En Haití a las mujeres que realizan esta actividad de compra y venta para su posterior distribución se les llama Madame Sara. Estas, además, de controlar los pequeños y medianos negocios están presentes en actividades de ventas al mayoreo, tienen mayores inversiones de capital en sus negocios y tienen conexión con el mercado más allá de la frontera. Según el CEI-RD (2011), Dajabón es el mercado fronterizo que más vendedores concentra y Pedernales es el que menos. El organismo estableció el su censo del 2010 que el 51% era de nacionalidad haitiana y el 49% restante era dominicana.
- b) Compradores.** Fundamentalmente son de procedencia haitiana y vienen a las ferias fronterizas a comprar productos sea para el consumo o para su posterior venta. Un menor número de compradores son dominicanos, residentes en los municipios localizados en los alrededores de las ferias y que generalmente compran para el consumo de la familia y por otra parte están los compradores que adquieren las mercancías para revenderlas en mercados fuera de los espacios de la feria.

Al referirse a los compradores principalmente de nacionalidad haitiana, Dilla y Carmona (2010) informan que estos son los más vulnerables a los abusos e incautaciones por las autoridades que administran los mercados y el paso por los puestos fronterizos. En los intercambios comerciales fronterizos, los haitianos se vinculan básicamente como compradores ávidos de productos agropecuarios dominicanos, vendedores menores de reexportación, como ropas usadas, bebidas alcohólicas, cosméticos, y ofertantes de servicios de carga y acarreo (Dilla 2016).

- c)** Agente Comisionistas. Son personas que conectan a compradores y vendedores de los mercados y reciben a cambio una comisión por gestión. Los contactos son realizados generalmente vía teléfono y casi siempre tienen un teléfono celular con registro en República Dominicana y otro en Haití. No ponen capital en riesgo, sino su tiempo, contactos y habilidades.

- d)** Transportistas. Estos actores realizan las actividades de transporte tanto de carga como de pasajeros dentro y fuera del espacio de los mercados. El medio de transporte que más presencia tiene en ambos lados es el "motoconcho". Este sistema está organizado a través de paradas que a su vez representan asociaciones de motoristas. También existen las camionetas y los camiones que transportan mayores volúmenes de mercancías dentro y fuera de las demarcaciones en donde se realizan las ferias fronterizas. Además, los autobuses que transportan principalmente a compradores y vendedores que llevan pequeñas cantidades de mercancías a los mercados para su venta.

Un elemento trascendente en esta parte es la incorporación en el año 2011 de los motores de tres ruedas con una pequeña cama detrás principalmente en el punto fronterizo de Dajabón que sirven para el transporte de carga y personas el cual ha desplazado casi por completo a la carreta tirada por hombres adultos y niños (Del Rosario y Gomera, 2016).

- e)** Cambistas. Son las personas que realizan actividades de cambio de la moneda haitiana y del dólar por pesos dominicanos. Estas personas también sirven de agentes comisionistas en la gestión de la compra y venta de los productos. Fijan precios y generalmente son de nacionalidad haitiana y pagan a los vendedores dominicanos. juntamente con la comisión por venta y compra de monera, además, cobran comisión al vendedor y al comprador de las mercancías. Estos intermediarios son en su mayoría de nacionalidad haitiana. Asimismo, cumplen la

función de cambistas puestos son los que realizan el canje de la moneda haitiana en función de la dominicana, obteniendo beneficios por diferencial cambiario, pero, además, operan como agentes pagadores, pues los compradores haitianos les entregan a ellos el dinero en su moneda y estos a su vez le pagan en pesos dominicanos a los vendedores de nuestro país. Según Del Rosario y Gomera (2012), el buscón gana dinero por tres vías: por el comprador, por el vendedor y por el canje de la moneda.

- f)** Acopiadores Mayoristas y Minoristas. En ambos casos, adquieren las mercancías para la venta a otros canales o a consumidores finales. Interactúan en los espacios de los mercados fronterizos y fuera de estos en comunidades, campos y municipios. Acopian a veces para vender a intermediarios camioneros quienes pasan por los centros de acopio a retirar el producto.
- g)** Cargadores. Personas de nacionalidad haitiana que cargan a la cabeza o al hombro las mercancías a cambio de una paga. En esta actividad incursionan niños y básicamente hombres. En creole se les dice *potea*.
- h)** Vendedores de servicios. Existe una gama de vendedores de servicios que van desde alojamiento, hasta cuidado de las mercancías y alquiler de marquesinas y salas de los hogares los días previo y de mercado. También alquiler de espacio para guardar motores, bicicletas y garaje de vehículos que se trasladan desde diversas ciudades los días de mercados. De igual manera, se comercializan alimentos, café, entre otros.
- i)** Autoridades civiles y militares. Agentes de las aduanas de ambos países, de migración y militares que resguardan los puntos limítrofes entre ambas naciones. Además, directivos de los ayuntamientos quienes asignan los espacios, cobran por este servicio y realizan las labores de ornato de los espacios.

Existe un rasgo muy característico de los actores de las ferias fronterizas y es que la presencia de productores es poco significativa allí. Básicamente son mercados dominados por agentes intermediarios camioneros, mayoristas y detallistas que generalmente adquieren las mercancías de los productores y luego pasan a las ferias a materializar su venta.

Todos estos actores en su accionar operan en ocasiones como barreras de entrada a los mercados fronterizos, pues estos son de acceso abierto para los compradores, pero no así para los vendedores, ya que existen una serie de actores y actividades que limitan su

accionar en estos espacios. Por ejemplo, están las llamadas “Asociaciones de Vendedores de Productos” que impiden el acceso de vendedores no organizados y cuya función principal es la de controlar la oferta y mantener precios aceptables para los vendedores y todo parece indicar que los rubros que están controlados son los de mayor demanda y rentabilidad. (Existen asociaciones de vendedores de huevos, harina de trigo, embutidos, coco, arroz, limones, pollo, tayotas, etc.).

Luego están las Asociaciones de Transportistas o Camioneros, cuyo radio de acción es el servicio de transporte y que inciden en el control de la oferta. Para brindar el servicio de transporte a compradores y vendedores de los mercados deben estar asociados a los sindicatos y pagar unas cuotas. Además, están los Buscones o Agentes Comisionistas, los cuales tienen una gran presencia y su función principal es la de conectar la oferta con la demanda. conectan la oferta y la demanda y según actores de estos mercados, constituyen el eslabón más importante de la cadena que intervienen en sus operaciones. Estos comisionistas imponen precios y condiciones de negociación y son los que contactan al vendedor con los compradores haitianos, fundamentalmente mujeres. (Del Rosario y Gomera, 2009).

También están los militares que, aunque su función es resguardar la seguridad fronteriza, no es menos cierto, que accionan en el ámbito del comercio, estableciendo restricciones sobre todo a los vendedores y compradores haitianos y en menor medida a los dominicanos. Intervienen en el cobro irregular de dinero por permitir la entrada y salida de productos o mercancías por el río. Es lo que Báez, Lozano, Díaz y Durán (2011) califican como “Aduana Mojada”. En esta dirección, Bourgeois (2018) sostiene que la intervención de estos actores genera en la frontera un espacio de tensión que está ligado al control de las mercancías por parte de los militares.

Por último, están los ayuntamientos que son los responsables de asignar los espacios a los vendedores por los cuales cobran cuotas que van desde los RD\$50 hasta los RD\$300 pesos por cada día de mercados.

En la amplia revisión bibliográfica no se pudo establecer con precisión la existencia de estudios que estimaran el valor del comercio informal y las tasas administrativas generadas en todas las ferias fronterizas y las cuantificaciones están más referidas a lo que el gobierno haitiano deja de percibir por concepto de impuestos que a la cuantía misma de las transacciones comerciales que allí se realizan cada día. Por ejemplo, en una investigación realizada por Kett (2014), aunque no da una cifra sobre la cuantía del comercio informal, sostiene que el gobierno haitiano dejaba de percibir en ese año entre USD83 y USD184 millones cada año.

En una investigación realizada por Del Rosario y Gomera (2016), estimaron la cuantía del comercio informal en la frontera norte estableciendo en unos USD159 millones de dólares anuales, cifras que representan según ellos, el 63% aproximado del monto del comercio formal en ese punto de frontera que al año de la estimación ascendía a unos USD254 millones de dólares.

Asimismo, advertían que si a esta suma se le deducían las exportaciones de zonas francas entonces el comercio informal era casi tres veces mayor que el del formal en esa zona limítrofe. Al clasificar a nivel sectorial esta cuantificación, reportan que en la frontera de Dajabón existe una especie de complementariedad entre los productos comercializados formal e informalmente. Reconocen que en el comercio formal los productos provienen básicamente del Sector Industrial en un 66% y en el informal en un 45%. Pero los productos del Sector Agropecuario en el mercado informal tienen una participación mayor que en el formal, al igual que los de origen Agroindustrial.

En lo que respecta a las tasas administrativas cobradas por las oficinas de aduanas localizadas en la zona fronteriza se consigna que, si bien el comercio informal tiene su realización sin el cumplimiento de las formalidades e impuestos correspondientes, no es menos ciertos que en las ferias fronterizas vendedores y compradores de uno y otro lado, tienen que pagar ciertas tasas administrativas no arancelarias establecidas por las oficinas de aduanas de los dos países. Así los vendedores haitianos para cruzar sus productos al lado dominicano deben pagar por bultos o sacos una determinada cantidad de dinero y los compradores haitianos deben hacer lo propio en el lado haitiano por las mercancías que adquieren en este lado.

En el estudio sobre la cuantificación de la informalidad en la frontera norte entre la República Dominicana y Haití, Del Rosario y Gomera (2016), plantean que en el comercio informal, no se sigue el procedimiento del cobro de aranceles establecido en ambos países, ya que la base del cálculo de tasas administrativas no establecidas en los regulaciones aduaneras toma como base el bulto o saco y los cobros van desde RD\$50 hasta RD\$300 pesos según sea el producto, Por ejemplo, los textiles usados en el lado dominicano se cobran por docenas a una tasa de RD\$300 pesos y las bebidas alcohólicas pagan RD\$100 pesos cada unidad. En el lado haitiano, por ejemplo, se cobran RD\$300 por la caja de aceite comestible, saco de harina de trigo, saco de repollo de 25 unidades, caja de arroz puntilla de 125 libras, cajas de espaguetis de 10 paquetes.

2.3 Algunos Planteamientos sobre el Comercio Ilícito

Aspectos Conceptuales del Comercio Ilícito

Al tratar el tema del comercio ilícito diversos autores afirman que el mismo se desenvuelve bajo diversas modalidades o categorías y lo definen como el típico contrabando o paso de mercancías prohibidas o sin el pago de los impuestos y tasas correspondientes. Por ejemplo, Coyoy y Rayo (2017) plantean que el mismo ocurre aprovechando la porosidad, las debilidades en términos de seguridad y control que existen. Admiten que este tipo de transacciones representa una competencia desleal contra aquellos que, si cumplen con sus obligaciones legales de carácter tributario, laboral, ambiental, y sanitario. Según los expertos, el comercio ilícito puede categorizarse en contrabando y evasión de impuestos y sus principales características son:

Cuadro 42. Modalidades del comercio ilícito

Categoría	Concepto	Tipos de Productos más comunes
Contrabando	Productos con marca original que han sido importado ilegalmente hacia un país y vendidos evadiendo impuestos y tarifas.	Bebidas alcohólicas, productos de belleza y cuidado personal, aceites y lubricantes
Evasión de Impuestos	Bienes producidos legalmente que no pagan los impuestos requeridos en el país de producción	Bebidas alcohólicas, tabaco, cigarrillos y otros bienes gravados con altos impuestos.

Fuente: Cayoy y Rayo (2017).

Los referidos investigadores al tratar sobre las razones que determinan el comercio ilícito transfronterizo, plantean que las mismas tienen que ver con: Elevados impuestos, pobreza, políticas sobre importación y exportación, normas que prohíben la comercialización de determinados productos, facilidad para eludir los controles fronterizos, costo del contrabando, grado de corrupción de las autoridades, existencia de una cultura de informalidad en el sentido no considerar que se comete falta cuando consume bienes de contrabando.

Marco Legal Dominicano y Lista de Productos Prohibidos en los Mercados Fronterizos

En el caso de la República Dominicana y particularmente en lo relativo al comercio fronterizo con Haití, la ley 216-11 sobre Mercados Fronterizos en su artículo 14 identifica una lista de productos cuya comercialización está prohibida en estos espacios, tales como armamentos, productos y tecnología de uso militar, productos pirotécnicos, explosivos inflamables. Además, sustancias y productos susceptibles de ser utilizados en la producción o fabricación de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias narcóticas. Asimismo, escritos, folletos, impresos, canciones, grabados, libros, películas entre otros.

Causas y Consecuencias del Comercio Ilícito

Al referirse a las razones que motivan las preocupaciones de grupos empresariales haitianos por el tema de la informalidad y el contrabando en el comercio con República Dominicana, Ogando (2017) sostiene que se debe a que grandes grupos empresarios importadores haitianos tienen en los mercados fronterizos y su comercio informal una fuerte competencia. De esta forma, se importan de terceros países a través del comercio formal, aunque ello perjudique a miles de pequeños comerciantes haitianos en la frontera, así como también a los consumidores de sectores más pobres de la población que tienen que pagar precios más caros por los productos de subsistencia.

Ciertamente que, en el lado haitiano, la mayor preocupación por el tema de la informalidad y el comercio ilícito contrario a la República Dominicana en donde es un tema más gubernamental que privado, la tienen los grupos empresariales haitianos, más que las autoridades gubernamentales de ese país.

En efecto, la Asociación de Industriales de Haití (ADIH) muestra de manera constante en manifiestos y medios de comunicación oral y escrito su preocupación por los problemas relacionados con el comercio transfronterizo ilegal con la República Dominicana debido a que este implica pérdidas de ingresos públicos, competencia desleal, criminalidad, corrupción, acciones que limitan los esfuerzos de Haití para mejorar el crecimiento económico y generar inversión y empleo. Estiman que Haití solamente recibe unos USD200 millones de dólares cada año cuando debía recibir unos USD800 millones (Le Nouvelliste, 2019).

Algunas Estimaciones del Comercio Ilícito

El PNUMA (2013) reporta la existencia de algunos estudios que estiman el comercio ilegal y aunque no ofrecen cifras, afirman que el mismo es de la cuantía y naturaleza

que el comercio legal en términos de las mercancías vendidas. Cita como una de estas mercancías al carbón de leña, el cual se comercializa principalmente en Haití sin ningún tipo de control.

Otros como Matera (2019), cifra el comercio no registrado al 2016 entre los USD\$259-USD\$375 millones en mercadería registrados en aduanas dominicanas, pero no haitianas. Según el experto, las autoridades haitianas no recaudan impuestos sobre unos USD\$634 millones en bienes, muchos de los cuales compiten con productos de fabricación nacional. Estimaciones del haitiano del gobierno haitiano sugieren que las pérdidas de ingresos anuales por impuestos no recaudados o las tarifas en la frontera oscilan entre USD\$184-USD\$440 millones.

Publicaciones del Cuerpo Especializado de Seguridad Fronteriza de la República Dominicana (CESFRONT, 2019) dan cuenta que dentro de los productos más comunes del comercio ilícito incautados por el organismo de seguridad de la frontera con Haití están alimentos como ajo, cebolla, azúcar, arroz, caldo de sopa, salsa de tomate y picante, aceite comestible, leche, entre otros. Dentro de los del cuidado personal están jabones, productos de belleza, perfumes, medicamentos, etc. además, bebidas alcohólicas y cigarrillos entre otros. además, carbón de leña, drogas y armas de fuego entre otros.

Medidas para Combatir el Comercio Ilícito

Para el combate del comercio ilícito de mercancías que se verifica en la frontera dominico/haitiana las autoridades y grupos empresariales proponen una serie de medidas y mecanismos cuya función primordial es la de perseguir, controlar y reducir a su mínima expresión la comercialización de todo tipo de ilícito por el espacio fronterizo. Así, en República Dominicana, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2013) reporta la existencia de una iniciativa llamada "Aduanas Verdes" la cual persigue reforzar capacidades de los agentes de aduanas y del personal de vigilancia a controlar y facilitar el comercio legal y detectar e impedir el comercio ilegal de bienes ambientalmente sensibles. Además, el país creó en octubre del año 2013 una Mesa Contra el Contrabando, la Falsificación y la Informalidad de Bienes, la cual persigue una reducción de los ilícitos y de la informalidad, pero aún está en fase de instalación.

También, el gobierno dominicano a través del Ministerio de Industria y Comercio creó en el año 2014 una Mesa contra la Informalidad y que de alguna manera impacta el tema del comercio ilícito en la frontera. En este espacio, participan las direcciones de Impuestos Internos y de Aduanas, la Procuraduría General, Policía Nacional, Ministerio

de Salud Pública, Dirección de Inteligencia de Estado Mayor, con la coordinación de los cuerpos especializados y el Ministerio de Industria y Comercio, cuyo objetivo era unificar esfuerzos de todos los actores (público-privado) para combatir prácticas que impiden un crecimiento sólido y sano de la economía. Como resultado de este esfuerzo se han diseñado programas de formalización de PYMES, pero su alcance no ha llegado hasta las empresas fronterizas aún (Periódico El Día, 2014).

En Haití, el gobierno ha creado unidades de vigilancia especiales, por ejemplo, se instaló la Unidad Anti-Contrabando (creada en 2004) para impedir la entrada de productos dominicanos de manera ilícita. Este organismo presiona a los comerciantes haitianos para que paguen los impuestos al Estado Haitiano, pero estos son elevadísimos para los productos dominicanos. Sus trabajos estarían orientados en cuatro direcciones que eran: i) puesta en marcha de un fondo de garantías para los préstamos a empresas de transporte transfronterizo; ii) reforzamiento y acompañamiento del cuerpo de vigilancia aduanera; iii) puesta en marcha de un dispositivo de trasbordo a nivel del punto fronterizo *Mal Passe-Jimaní, Ouanaminthe, Belladère*. Asimismo, iv) reforzamiento de la fuerza de lucha contra el contrabando y otras formas de tráfico ilegal al interior de las fronteras haitianas.

Finalmente, los grupos empresariales haitianos entienden que el combate del comercio ilícito requiere de un mejoramiento continuo del sistema de intercambio de información entre las aduanas de ambos países, ejercer un control más efectivo de la frontera y perseguir a los contrabandistas (Le Nouvelliste, 2019).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- El comercio internacional de la República Dominicana y Haití presenta similitudes y diferencias, las cuales tienen que ver con que ambos registran elevados déficits comerciales con su socio comercial principal, exportan productos y materias primas del sector agropecuario e importan productos terminados y maquinarias y equipos del sector industrial.
- El intercambio comercial con Haití se mueve en tres lógicas de mercado que son paralelas: el comercio informal, de servicios, y el formal. Solamente de este último existen registros, los demás no disponen de estos y solamente algunas estimaciones parciales dan cuenta de su valor y volumen.
- Se observa que la pérdida de dinamismo de las exportaciones dominicanas formales al mercado haitiano continua es explicada por las fuertes restricciones

impuestas por Haití a las exportaciones dominicanas de 23 productos en el mes de octubre del 2015 y entre los que se encontraban los más importantes. Además, por la entrada de estos suplidores como China y Turquía que han venido ganando cada vez más espacios en la importación haitiana de productos diversos como por ejemplo, el cemento.

- Las importaciones formales del intercambio comercial entre la República Dominicana y Haití están sometidas a tratamiento arancelario en uno y otro lado de la frontera. Estas difieren de un país a otro tanto en número de figuras impositivas que gravan las compras internacionales como en las tasas impositivas aplicadas. Estas son ligeramente superiores en el lado dominicano que en el haitiano y actúan como elemento de restricción del comercio entre las dos naciones, lo cual se traduce en mayores costos de transacción a las empresas dominicanas.
- Las estadísticas del comercio formal entre la República Dominicana presentan elevados niveles de subregistros en el lado haitiano y esto se debe a la fragilidad de su sistema de administración aduanera.
- Las recaudaciones aduaneras fronterizas tanto en el lado haitiano como en el dominicano son poco significativas con relación al total nacional y son inmediatamente superiores en la parte dominicana.
- Existen una serie de trabas arancelarias y no arancelarias, situaciones en el intercambio comercial con Haití que estimulan de una forma u otra las actividades informales en la frontera dominico/haitiana, las cuales limitan el valor y volumen del comercio entre estos dos países.
- El comercio informal entre las dos economías se caracteriza por un intercambio de productos de origen agropecuario en el lado dominicano y de productos industrializados en el lado haitiano, el cual se realiza en las llamadas ferias fronterizas y por los puntos, con elevados costos sombras (pago de sobornos y tasas administrativas no arancelarias fijadas de manera discrecional).
- En el comercio informal intervienen una serie de agentes que tienen esta actividad como su principal fuente de ingresos y beneficios en el que los comerciantes principalmente en rubros agropecuarios y agroindustriales provienen de provincias fuera del espacio de la frontera en ambos lados.

Se recomienda:

- Promover un intercambio comercial entre la República Dominicana y Haití más equilibrado, eliminando trabas arancelarias y no arancelarias que así lo impiden. El país deberá valorar la posibilidad de establecer procedimientos y aranceles fronterizos acorde con la realidad en que se efectúan los intercambios allí.
- Impulsar estudios que tiendan a estimar lo más acertadamente posible, el valor y volumen de los intercambios informales que se verifican en ambos lados de la frontera dominico-haitiana.
- Continuar el proceso de diálogo con las autoridades haitianas a los fines de que se eliminen aquellas trabas no burocráticas que limitan las exportaciones dominicanas en el mercado haitiano.
- Colaborar con Haití mediante acciones coordinadas de intercambio de información aduanera y estadística del comercio bilateral a los fines de reducir a su mínima los subregistros existentes allí.
- Proseguir con el proceso de modernización de las aduanas dominicanas en los puntos fronterizos del comercio formal tanto en términos de infraestructura física, tecnológica y capacitación del personal.
- Desarrollar programas de formalización de los comerciantes informales mediante la promoción de los métodos impositivos de estimación simple y estableciendo tasas impositivas fronterizas que tomen en cuenta la realidad del comerciante de esa zona.
- Insistir en una profundización de los controles fronterizos, pero asignando roles a las entidades que intervienen en la frontera acorde a sus funciones con lo cual se evitaría la discrecionalidad, el maltrato y el cobro abusivo de tasas administrativas no arancelarias.
- Desarrollar jornadas de sensibilización sobre la utilidad de formalizar el comercio informal fronterizo con comerciantes, autoridades y pobladores fronterizos, toda vez que los costes de la informalidad son mayores que los que pagarían si sus actividades fuesen realizadas acorde a nuevas reglas y tasas que tomasen en cuenta la realidad del territorio y la dinámica del comercio.

Cuarta parte

**“Marco institucional y servicios públicos
fronterizos”**

1. Servicios públicos en la frontera dominico-haitiana

1.1 Servicios Hospitalarios

El Banco Mundial (2017) establece que al 2017 el gasto público per cápita en salud en Haití rondaba los USD13 dólares mientras que en la República Dominicana era de aproximadamente US\$ 180. Esta disparidad se manifiesta en las provincias y municipios limítrofes, ejerciendo una fuerte presión por servicios hospitalarios dominicanos.

Ramírez (2018) relata que el vecino país de Haití apenas cuenta con unos 911 médicos, 3018 enfermeras, 115 hospitales y 7,375 camas que atienden a unos 10 departamentos haitianos que tienen unas 125 secciones comunales y que no disponen de ningún establecimiento de salud. Sostiene que la carencia de personal de salud es una de las grandes debilidades del sistema sanitario haitiano. En adición a esa dificultad también está la distribución desigual de recursos.

Según el Informe Estadístico sobre la Situación Sanitaria de Haití, el 80% del personal de salud ofrece servicios en los centros urbanos, en detrimento de la zona rural, donde vive el 50% de la población. En cuanto al acceso a los servicios privados, el 80% de la población carece de seguro médico. Y en términos de inversión pública los recursos que se destinan al MSPP son extremadamente deficientes, y de hecho las mayores partidas proceden de la cooperación internacional que en los últimos años ha disminuido las ayudas (Ministerio de la Salud Pública y la Población, 2018).

En contraposición, el sistema público de salud en República Dominicana dispone de 15,170 médicos, 1,881 pasantes de ley, 3,698 enfermeras, 10,101 auxiliares de enfermería, 191 hospitales entre municipales, periféricos, provinciales, regionales, especializados y de referimiento nacional, más de 8,000 camas, además de 1,830 Unidades de Atención Primaria. Y en adición a esos establecimientos hay 122 clínicas que prestan servicios en todo el país y que están adscritas a la Asociación Nacional de Clínicas Privadas (Andeclip).

Atraídas por la gratuidad de los servicios públicos que se les ofrece en el país, las haitianas se desplazan hacia las principales maternidades de Santo Domingo y a los hospitales fronterizos. Esos periplos son supuestamente organizados por mafias que les cobran por trasladarlas hasta los hospitales locales. En esta dirección, los reportes del Servicio Nacional de Salud (2018), refieren que en el 2018 los centros hospitalarios públicos atendieron unas 49,449 consultas de extranjeros de los cuales prácticamente el 100% eran de migrantes haitianos y solo 172 consultas fueron a personas de otras

nacionalidades. De ese total de consultas, unas 7 mil estaban relacionadas con embarazos. Destaca el organismo estatal que en la Maternidad Nuestra Señora de la Altagracia y en el Hospital Materno Infantil San Lorenzo de Los Mina, son atendidas entre un 25% y 27% de embarazadas haitianas; en Santiago entre un 30% y un 35%, y en los hospitales fronterizos hasta un 80%.

En ese contexto, cabe destacar que en 2016 la tasa de mortalidad materna en Haití era de 284 por cada 100,000 nacimientos en hospitales; y en el país, en el mismo período, fue de 168 muertes por cada 100,000 nacidos vivos. A esto se une otro elemento que presiona a la población haitiana a buscar los servicios de salud hacia los hospitales dominicanos y es que Haití está sometido a una fuerte crisis económica y financiera que impacta directamente el sistema de salud, ya que el gobierno solamente aporta el 6% del gasto en salud, mientras que un 64% es aportado por la cooperación internacional y el 30% restante por los hogares, lo cual es un indicador del pesado fardo que carga la población pobre de ese país.

En cuanto a la cobertura de las camas, se puede afirmar que en el lado dominicano ésta es mayor, pues mientras en el sistema de salud haitiano la relación es de 1 cama por cada mil habitantes (Blot, 2019), en la República Dominicana es de 1.8 camas por cada mil habitantes (Salud Pública, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de Salud, 2015).

1.1.1 Servicios Hospitalarios en el Territorio Fronterizo Haitiano

Una de las características del sistema haitiano de salud es la precariedad de los servicios y su baja cobertura con relación a la población usuaria, fenómeno que se repite con mayor intensidad en la frontera con la República Dominicana. USAID (2015) informa que en la zona fronteriza haitiana existen unas 574 instalaciones sanitarias de un total nacional de 908, que atienden a unos 7.4 millones de habitantes que viven en la franja fronteriza con la República Dominicana (69% de la población total que al 2014 era de 10.7 millones de habitantes).

A nivel de departamento fronterizo, la mayor cantidad de instalaciones se observa en el Oeste con unas 316 instalaciones hospitalarias, aproximadamente el 35% del total nacional existente. Le sigue el Artibonito con 122 instalaciones y luego el Centro con unas 54 instalaciones. En donde menos instalaciones existen en términos absolutos es en el Nordeste con apenas 35.

Del total existente en la frontera, la USAID 2015 señala que el 75% de las instalaciones hospitalarias es decir unas 432 de las 574 existentes no dispone de camas para el internamiento y solo el 25% si cuenta con las mismas. Esto pone en evidencia la fuerte presión que tienen las instalaciones fronterizas dominicanas por parte de la población haitiana que busca este tipo de servicios.

Otro elemento que es importante destacar es la presencia en el lado haitiano de la frontera de una cantidad considerable de instalaciones hospitalarias privadas en una zona caracterizada por la pobreza, lo cual en términos reales reduce aún más la oferta de servicios de salud en la franja. Así, por ejemplo, de los 574 hospitales fronterizos haitianos, unos 224 son privados y mixtos.

A nivel de cada departamento, datos publicados por el Ministerio de Salud de Haití (2015a), indican que en el Departamento del Centro existían unas 64 instituciones de servicios sanitarios de los cuales el 72% funcionaba. De ese total, 41% eran públicos y 37.5% privados. De estos centros, en *Belladère* existían 4 instalaciones, en *Hinche* 13, en *Thomasique* 2, en *Savanette* 2, 5 en Cerca Carvajal, y el resto está distribuido en las demás provincias. Esta misma institución señala que en el Nordeste se ubican unos 42 centros de servicios, pero solamente funcionan 36, pero básicamente dispensarios médicos (57.14%) y solamente muy pocas instalaciones de salud tienen camas (19.5%). Esto les imprime mucha presión a los hospitales ubicados en las provincias de Montecristi, Dajabón, Santiago Rodríguez y Valverde Mao.

A nivel provincial, en *Ouanaminthe* existen unas 7 instalaciones hospitalarias, en *Fort Liberté* 4, en *Capotille* 2, en *Caricé* 3, en *Vallières* 2, en *Mont Organisé* 2 y 3 en *Ferrier*. Del total, 14% son privadas, 17% mixtas y 69% públicas. Pero solamente el 5% son hospitales, lo cual sugiere que para aquellas enfermedades que requieren hospitalización la oferta es muy reducida y esto incrementa la demanda del servicio también en el lado dominicano, principalmente en Dajabón y Montecristi que son los pares fronterizos más cercanos.

El Departamento del Oeste haitiano es el que más instalaciones sanitarias dado que concentra la capital, Puerto Príncipe. Así Blot (2019), plantea la existencia de unas 383 instalaciones de las cuales solamente funcionan 372 y de las cuales el 54% no disponen de camas. En el Sudeste existían 60 instituciones de las cuales solo operaban 56 centros, pero de ellos el 80% no disponía de camas. De estos el 55% era público, un 40% privado y el resto 4% mixto. A nivel de puntos fronterizos con República Dominicana se destaca que en *Anse-a- Pitre* existían unas 3 instalaciones de salud y en *Thiote* 5.

En un reporte estadístico al año 2017 publicado por el Ministerio de Salud Pública de Haití y *Unité D'Etudes et de Programmation* (UEP) (2018) se establece la existencia de una distribución muy desigual de los profesionales de la medicina según Departamentos.

Cuadro 43. Instalaciones Sanitarias y tipo de Establecimientos de Salud por Departamentos
Año 2014

Departamento	Población (2014)		Instalaciones hospitalarias					Tipo de establecimientos			Cobertura por cama			
	Población	% Población	Dispensarios	Centros de Salud Sin Camas	Centros de Salud con Camas	Hospitales Comunitarios de Referencia	No identificados	Total	Públicos	Privados	Mixtos	Total	Camas	cobertura por cama
Artibonito	1.701.220	23%	93	13	5	11		122	34	59	29	122	293	2
Central	734.876	10%	36	10	3	5		54	22	23	9	54	71	1
Nordeste	387.967	5%	23	6	4	2		35	14	7	14	35	134	4
Sudeste	622.972	8%	29	13	4	1		47	30	10	7	47	118	2
Oeste	3.968.343	54%	63	146	44	56	7	316	60	24	42	126	1348	4
Subtotal Fronterizos	7.415.378	69%	244	188	60	75	7	574	160	123	101	384	1964	2,6
Otros	3.330.287	31%	226	45	32	31	0	334	118	293	110	524	960	
Total General	10.745.665	100%	470	233	92	106	7	908	278	416	211	908	2924	3

Fuente: USAID 2015 Y Blot (2019).

En cuanto al personal médico que atiende los centros de salud en Haití, un estudio publicado por muestra que el promedio de médicos a nivel nacional en Haití por cada 10 mil habitantes es de 6.34 médicos, en los departamentos fronterizos la media es 4.87 profesionales de la medicina por habitantes siendo la proporción mayor en el Oeste con 9.17, obviamente por este incluir la capital Puerto Príncipe. El Centro tiene la menor participación con 2.97 médicos por cada 10 mil habitantes y en el Sudeste 3.17 médicos y en Artibonito 3.34 médicos.

Cuadro 44. Personal Médico en Haití por cada 10 mil habitantes por Departamentos
Año 2017

Departamentos	Población	Personal médico	Médicos por 10 mil habitantes
Artibonito	1,753,838	586	3.34
Centro	757,603	225	2.97
Grand Anse	475,434	225	4.73
Nippes	347,743	118	3.39

Departamentos	Población	Personal médico	Médicos por 10 mil habitantes
Nord	1,083,433	928	8.57
Nordeste	399,968	269	6.73
Noroeste	739,909	192	2.59
Oeste	4,091,087	3753	9.17
Sur	786,781	521	6.62
Sudeste	642,237	204	3.18
Total	11,078,033	7,021	6.34

Fuente : *Ministere de la Santé Publique et de la Population de Haïti (2018)*

Molina y Mejía (2018) destacan que en la provincia de Dajabón, que tiene población de 66,000 habitantes tiene unos 14 centros de salud públicos de distintos niveles, y hace frontera con *Ouanaminthe*, una comuna haitiana que supera las 106,000 personas y cuenta con menos de 10 y la mayoría son dispensarios. De esta apreciación se puede inferir que el servicio de salud en la frontera es deficiente e insuficiente, pero más marcado en el lado haitiano, lo cual genera una presión en el lado Este por la búsqueda de dichos servicios por personas que vienen desde y fuera del territorio limítrofe con dominicana en búsqueda de atenciones diversas como enfermedades, el embarazo, las cuales generalmente requieren de internamiento.

1.1.2 Servicios de Salud en el Territorio Fronterizo Dominicano

En el lado dominicano, los servicios hospitalarios del Servicio Nacional de Salud (SNS, 2018), están divididos en regionales. Así las que están relacionadas con provincias fronterizas son: Regional Cibao Occidental están Santiago Rodríguez, Valverde, Dajabón, Montecristi. En El Valle se encuentran San Juan de la Maguana y Elías Piña. En la Enriquillo que comprende a las provincias de Bahoruco, Pedernales, Independencia entre otras no fronterizas.

El Ministerio de Salud Pública de la República Dominicana indica que en 2014, en la República Dominicana existían en promedio unos 17.1 médicos por cada 10 mil habitantes, superior al de Haití. Sin embargo, el cuadro 45, que recoge algunos indicadores básicos de salud de provincias fronterizas comparados a nivel nacional, reportan que el promedio de médico por cada 10 mil habitantes era de 13.46 muy inferior al nacional.

Cuadro 45. Indicadores Básicos de Salud En Provincias Fronterizas de la República Dominicana
 Año 2014

Provincias	Médicos por 10 mil habitantes	Camas por 10 mil habitantes	Hospitales Públicos y Privados
Montecristi	15,4	14,8	15
Dajabón	20,6	21,7	5
Santiago Rodríguez	16,7	23,1	9
Elías Piña	15,6	18,9	4
Independencia	16,5	23,8	7
Bahoruco	10,8	12,9	5
Pedernales	12,1	7,3	2
Promedio Fronterizo	13,46	15,31	47
Promedio Nacional	17,1	17,9	706

Fuente: Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud, 2015

Población Atendida en Hospitales Fronterizos Dominicanos

En cuanto a la población atendida en hospitales fronterizos dominicanos, el cuadro 46 muestra que, en el año 2018, los hospitales fronterizos realizaron unos 190,293 servicios a población extranjera, fundamentalmente de nacionalidad haitiana (más del 99%). A nivel de centros hospitalarios, Montecristi es la provincia que más servicios brindaron a nacionales extranjeros con un 34%, seguido de Elías Piña con un 19% y en tercer lugar de Bahoruco con un 12%. De igual manera Dajabón, realizó un 11% del total de asistencia médica a los extranjeros principalmente de nacionalidad haitiana. Santiago Rodríguez y Pedernales fueron los de más bajos porcentajes con un 5% y 4% respectivamente.

En cuanto al tipo de servicios, el cuadro 46 sugiere que la realización de análisis clínico fue el principal con un 25%, el 21% por consultas, 20% por atención de emergencias y un 17% relacionados con partos y embarazos.

Cuadro 46. Servicios de Salud Ofrecidos a la Población Extranjera, por Provincia Fronteriza Dominicana.
Año 2018

Provincia	Consultas	Emergencias	Internamientos	Partos	Cesáreas	Cirugías	Análisis clínico	Control de embarazos	Dosis de vacunación
Bahoruco	3.558	12.876	1.351	4.346	21	180	5.032	2.082	14
Independencia	4.130	3.829	1.801	1.163	10	103	4.760	3.321	2.995
Pedernales	602	695	447	459	28	33	2.810	466	2.028
Elías Piña	8.212	4.170	3.898	1.844	57	425	10.452	2.589	2.365
Dajabón	6.444	2.967	2.419	1.172	45	135	3.855	1.303	1.009
Montecristi	15.508	12.935	4.364	3.264	77	228	17.522	5.726	1.624
Santiago Rodríguez	1.206	1.153	763	541	65	100	2.279	2.398	527
Total fronterizo	39.660	38.625	15.043	12.789	303	1.204	46.710	17.885	10.562
Total general	280.680	215.994	149.986	100.361	5.116	10.531	504.690	286.137	61.119

Fuente: Servicio Nacional de Salud, República Dominicana, 2019

Al analizar de manera resumida el número de consultas externas y de emergencia en hospitales fronterizos dominicanos se puede identificar que existe un comportamiento diferente con relación a los promedios nacionales, ya que en el año 2018 las consultas externas representaron el 58% del total de asistencia nacional al médico, mientras que en los hospitales fronterizos el principal motivo fueron las emergencias con un 57%. Este comportamiento podría estar revelando que las personas en los hospitales fronterizos solo asisten a los hospitales cuando tienen una emergencia y que la asistencia por razones de seguimiento y control son menores, lo cual podría estar incidiendo en la tasa de mortalidad de la zona.

Cabe apuntar que en los hospitales de Bahoruco, Independencia, Pedernales, Dajabón, Montecristi y Santiago Rodríguez es donde este comportamiento es más pronunciado, en cambio, en Elías Piña es diferente pues sigue el patrón a nivel nacional, en donde las consultas externas superan a las emergencias. (ver cuadro 47).

**Cuadro 47. Consultas Externas y de Emergencia en Hospitales Fronterizos
Año 2019**

Regional	Consultas externas	Emergencia	Total
Región IV	148.987	305.948	454.935
Bahoruco	19.133	116.130	135.263
Independencia	25.212	31.464	56.676
Pedernales	13.856	7.497	21.353
<i>Subtotal frontera</i>	<i>58.201</i>	<i>155.091</i>	<i>213.292</i>
Región VI	308.223	265.199	573.422
Elías Piña	56.019	33.325	89.344
<i>Subtotal frontera</i>	<i>56.019</i>	<i>33.325</i>	<i>89.344</i>
Región VII	219.695	245.024	464.719
Dajabón	42.523	32.340	74.863
Montecristi	62.941	72.507	135.448
Santiago Rodríguez	30.014	41.952	71.966
<i>Subtotal frontera</i>	<i>135.478</i>	<i>146.799</i>	<i>282.277</i>
<i>Total general fronterizo</i>	<i>249.698</i>	<i>335.215</i>	<i>584.913</i>
Total general	7.109.912	5.050.312	12.160.224

Fuente: Servicio Nacional de Salud, Republica Dominicana. Año 2019

Como se ha establecido precedentemente, uno de los servicios más demandados en los hospitales fronterizos es el de los embarazos, los cuales representaron el 16% de las 190,293 asistencias a nacionales extranjeros, principalmente haitianos (más del 99%) (Servicio Nacional de Salud, 2019). Dentro de los hospitales fronterizos que más asistencia dieron está el de Montecristi con un 29%, seguido de Bahoruco con un 21% y en tercer lugar Independencia con un 19%. Los que menos servicios de este tipo rindieron fueron Pedernales (3%) y Dajabón (8%).

Guardando las diferencias, los datos publicados a nivel Departamental en Haití sobre el número de médicos por Departamentos comparados con el número de médicos en las provincias fronterizas del lado dominicano permite inferir que se produce una desproporción o escasez de médicos en el lado haitiano que presiona la búsqueda de servicios en el lado haitiano. Por ejemplo, mientras las provincias de Dajabón (20.6), Montecristi (15.4) registran elevadas ratios de médicos por cada 10 mil habitantes, sus pares ubicados en el departamento Nordeste tienen una media de 6.73. Similar pasa en la provincia Elías Piña que presenta la proporción baja con relación a la media nacional de nuestro país (15.6), pero supera en 5 veces el número de médicos por cada 10 mil que sus pares ubicados en los departamentos del Centro (2.97), Artibonito (3.34).

En síntesis, los pares fronterizos *Elías Piña-Belladère*, *Anse A Pitre-Pedernales* son los que acusan los mayores niveles de desnutrición, lo cual está asociado con los niveles de pobreza que vive la población de allí y ciertamente los niveles más bajos se encuentran en los pares *Dajabón-Ouanaminthe*, *Jimani-Mal Passe*, *Montecristi-Fort Liberté*.

Obviamente estas asimetrías en términos de calidad y cobertura de los servicios de salud en la zona fronteriza provocan un desborde de la demanda de los mismos por parte de nacionales haitianos no solo que residen en este territorio, sino que vienen desde otros departamentos haitianos en busca de atención, sobre todo a las mujeres embarazadas. Alrededor de este requerimiento se ha organizado una mafia que ve en la actividad de traer nacionales haitianos a los hospitales fronterizos una fuente de generación de ingresos importante. En este sentido, Ramírez (2018) habla de una mafia que organiza los viajes de las parturientas hacia hospitales locales a cambio de dinero, pues es más barato pagar el traslado ilegal para ser atendidas en suelo vecino que buscar el servicio de salud en Haití.

De acuerdo con Molina y Mejía (2018) las mujeres parturientas pagan alrededor de RD\$500 y RD\$5,000 pesos para cruzar desde *Ouanaminthe* a *Dajabón* y ser atendida en el hospital de allí o para seguir de ahí hasta Santo Domingo. Sostienen las expertas que “un sistema de aquel lado que cobra y un sistema de este lado donde los servicios son gratuitos; eso resulta en un atractivo y vienen, y aparte de que vienen, pueden traer cosas para comercializar”.

Algunos de los profesionales consultados en este trabajo, reconocen que con la mayor vigilancia del Cuerpo Especializado de Seguridad Fronteriza (CESFRONT) la práctica de traficar con las embarazadas haitianas se había reducido en los hospitales fronterizos.

Molina y Mejía (2018), refieren que aproximadamente el 24 % de las atenciones a parturientas en el sistema de salud dominicano es haitianas. Solo en sus partos el Estado gastó RD\$1,810.8 millones (US\$36.3 millones a la tasa actual) entre 2007 a octubre de 2016. Según la Tesorería de la Seguridad Social, a febrero de 2018 apenas 12,845 haitianos residentes en la República Dominicana cotizaban en la seguridad social, no obstante estimarse que en el país vivían hasta el año pasado 497,825 personas nacidas en Haití, según la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2017).

Salud Pública reporta que entre 2008 y 2017, el 23 % de las muertes maternas fueron de madres haitianas. Entre las razones dadas por las autoridades está la falta de chequeos prenatales. En el extremo sur de la frontera esa ventaja es aprovechada por parturientas que cruzan al Hospital Dr. Elio Fiallo de Pedernales, una de las tres provincias más pobres de la República Dominicana. El año pasado, el 44 % de los 450 partos atendidos fue de haitianas. El centro recibe pacientes que viven en el pueblo o llegan referidos y

por decisión propia desde *Anse-à-Pitres*, una comuna de 30,000 habitantes, donde hace casi un año se equipó y remodeló el centro de salud público que funciona desde 1997. Pero no tiene especialistas como cirujanos. Las atenciones se concentran en medicina general.

Para contrarrestar el flujo de parturientas, las autoridades dominicanas mostraron interés ante organismos internacionales y países como Francia, de que se construyan hospitales fronterizos en territorio haitiano.

En el caso de la desnutrición, tanto en el lado haitiano como en el dominicano de la frontera es más elevada en los departamentos y provincias que a nivel nacional. En efecto, según los Indicadores Básicos de Salud, Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud (2015) para la República Dominicana, la desnutrición a nivel nacional era de 6.9% mientras que en las provincias fronterizas era en promedio de 9.04%, registrándose los niveles más elevados en las provincias de Elías Piña (11.1%), Baoruco (10.3%), Independencia (10.3%) y Pedernales (10.3). En cambio, los niveles más bajos de desnutrición se presentaron en Dajabón (7.1%), Montecristi (7.1%) y Santiago Rodríguez (7.1%).

En el lado haitiano, Finding (2013) en un estudio titulado "Haiti. 2012 Mortality, Morbidity, and Service Utilization Survey" reporta que en el 2012 la media nacional de desnutrición en Haití era de 22%, casi 4 veces más elevada que el promedio dominicano de 6.9%. A nivel de Departamentos, la desnutrición la crítica se concentraba en el Departamento del Sudeste con un 29%, coincidente con el de la provincia de Pedernales. Asimismo, el Departamento Central con un 28%. Luego está el Artibonito con provincias colindantes con Elías Piña.

Los niveles más bajos de desnutrición se observan en el Oeste (17%), Nippes (17%), Sur (19%) y en el Nordeste que tiene provincias cuyos pares son Dajabón y Montecristi, lo cual permite inferir que ciertamente en ese lado de la frontera dominico-haitiana la desnutrición es más baja con relación a los demás pares fronterizos.

1.2 Servicios de las Telecomunicaciones

Datos publicados por el Comisión Interamericana de las Telecomunicaciones (CITEL) dan cuenta que en Haití el 68.84% de la población dispone de telefonía móvil. Reporta el organismo que apenas un 0.05% de la población cuenta con telefonía fija y solamente un 12.19% de la población utilizan Internet. (CITEL, 2019).

Estadísticas publicadas por el Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL, 2019) precisan que las provincias fronterizas tienen un acceso precario a internet fijo con relación a las demás del país. En efecto, solamente el 1% de los hogares de las siete provincias fronterizas estudiadas tiene acceso a internet fijo con unas 11,508 líneas instaladas al periodo julio-diciembre 2018, siendo el total nacional de líneas de 841,284 líneas.

En la zona de frontera, Montecristi es la que mayor instalación de líneas fijas con acceso a internet tiene con unas 3,720 líneas, aproximadamente el 32% del total. Las menores coberturas se registran en Elías Piña y Pedernales con apenas un 4% del total de líneas fijas con acceso a internet.

Cuadro 48. Total de Cuentas de Acceso a Internet Fijo por provincias fronterizas de la Republica Dominicana
Año 2019

Total número de cuentas de acceso a internet (fijo) por provincia 1)					
Provincia	Enero-Junio 2017	Julio-Diciembre 2017	Enero-Junio 2018	Julio-Diciembre 2018	Participación %
	No. de Cuentas	No. de Cuentas	No. de Cuentas	No. de Líneas	
Total provincias fronterizas	10.607	10.563	11.405	11.508	1%
Bahoruco	1.213	1.293	1.391	1.434	
Dajabón	2.075	2.023	2.011	2.036	
Elías piña	464	461	476	507	
Independencia	417	445	1.216	1.250	
Montecristi	3.790	3.790	3.757	3.720	
Pedernales	419	392	394	406	
Santiago rodríguez	2.229	2.159	2.160	2.155	
Resto de las Provincias	790.256	808.495	811.880	829.776	99%
Azua	4.853	5.209	5.604	6.048	
Barahona	5.974	6.152	6.251	6.612	
Distrito nacional	206.830	206.318	205.846	210.115	
Duarte	15.016	15.210	15.162	15.259	
El Seibo	1.840	1.786	1.857	1.857	
Españillat	9.418	9.981	9.962	9.944	
Hato mayor	3.290	3.460	3.544	3.537	
Hermanas Mirabal	4.613	4.884	5.013	5.098	
La Altagracia	22.839	26.224	27.970	30.118	
La romana	24.402	25.431	25.845	26.667	
La vega	21.914	22.193	22.470	27.810	
María trinidad Sánchez	5.592	6.385	7.244	7.474	
Monseñor Nouel	13.239	14.154	14.347	15.073	
Monte plata	2.703	2.773	2.667	2.794	
Peravia	9.995	10.522	10.865	11.170	
Puerto plata	23.080	23.021	24.184	24.502	
Samaná	3.070	3.192	3.520	3.713	
San Cristóbal	29.758	30.635	30.863	30.848	
San José de Ocoa	1.369	1.629	1.685	1.707	
San juan	7.137	7.555	7.857	8.244	
San pedro de Macorís	23.423	23.916	24.501	24.837	
Sánchez Ramírez	4.912	5.064	5.079	5.266	
Santiago	91.046	91.468	89.689	89.014	
Santo domingo	245.727	253.074	251.570	253.715	
Valverde	8.216	8.259	8.285	8.354	
Total general	800.863	819.058	823.285	841.284	100%

Fuente: Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL, 2019).

Datos publicados por el Ministerio de Agricultura de Haití (2008) y de la ONE (2015) permiten identificar que las regionales de Enriquillo en República Dominicana y la del Sudeste haitiano son las que presentan las menores cobertura de telefonía celular, con un 79.8% y 70.0% respectivamente. La región de El Valle, que agrupa a Elías Piña tiene una buena cobertura de uso de telefonía celular con un 80.2% pero en el lado de Haití que conecta con el Departamento del Centro solo tiene un alcance del 74.2%. El Departamento del Nordeste de Haití tiene una muy buena cobertura celular con un 91.70% de las comunas conectadas. Finalmente, el Oeste tiene una cobertura del 79.8%, comparado con la Regional Enriquillo, de 83.9%.

Cuadro 49. Porcentaje de hogares dominicanos y haitianos, por tenencia de telefonía celular, según región y departamento
2008 y 2015

República Dominicana: Porcentaje hogares, por tenencia de medios y/o servicios de TIC, según algunas características geográficas, demográficas y socioeconómicas, 2015			República de Haití: <i>Repartition de sections communales selon la couverture de telephonie cellulaires</i>		
Región de residencia	Total hogares	Acceso celular	Departamento	Inexistente	% secciones con acceso a telefonía celular
Cibao norte	5.343	90,3	Oeste	14,30%	83,90%
Cibao sur	2.385	88,7	Sudeste	24%	70%
Cibao nordeste	2.231	86,5	Norte	21%	89,30%
Cibao noroeste	1.456	86,6	Nordeste	8,30%	91,70%
Valdesia	3.340	86,9	Artibonito	11,10%	88,90%
Enriquillo	1.159	79,8	Centro	25,70%	74,20%
El valle	918	80,2	Sur	8,70%	91,30%
Yuma	2.086	90,0	Grand Anse	31,90%	68,10%
Higuamo	1.954	85,1	Noroeste	2,60%	97,40%
Ozama o Metropolitana ¹	11.055	91,4	Nipes	10,80%	89,20%
Total	31.927	88,8	Total	15,80%	83,50%

¹ Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples, ENHOGAR 2015 y Censo General de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales de Haití. Año 2008.

En definitiva, todo parece indicar que la telefonía representa uno de los servicios en donde menos desigualdad existe entre las provincias dominicanas y haitianas. Del Rosario y Gomera (2016) sostienen que prácticamente el intercambio de este servicio es a la par en la frontera, pues los haitianos que habitan en la frontera y cuyas actividades generadoras de ingresos están vinculadas al comercio fronterizo tienen teléfonos celulares de empresas dominicanas y los nacionales de República Dominicana que viven de esas actividades.

Dentro de los problemas más graves que afecta las telecomunicaciones en la frontera del lado dominicano está el de las interferencias a emisoras dominicanas por parte de emisoras haitianas y la penetración de la señal de telefonía móvil de ambos países. Esto afecta a todos los puntos de la frontera dominicana por lo que las autoridades de telecomunicaciones de la República Dominicana se han reunido con las de Haití en aras de buscar soluciones (INDOTEL, 2019).

Finalmente, un punto importante a destacar en términos del uso de las telecomunicaciones y particularmente de las redes telefónicas y de internet es el uso generalizado en las transacciones del comercio informal fronterizo, de las herramientas del WhatsApp y el Facebook. Así, el primer recurso que es el WhatsApp es ampliamente utilizado en la frontera en la compra y venta de mercancía. El comprador al venir al lado dominicano ya solamente viene a pagar o envía al chofer con el dinero.

Grandes y medianos comerciantes fronterizos ya están planteándose la creación de portales de ventas por internet para comerciantes haitianos, lo que colocaría en otra dimensión al menos, el comercio informal fronterizo. Sería una tarea pendiente el poder estudiar el nivel de uso de estos programas de comunicaciones y su impacto en las transacciones comerciales que se verifican en el intercambio comercial informal durante, antes y después de los días de ferias fronterizas.

1.3. Situación del Transporte Terrestre y Marítimo y Condiciones de las Vías de Comunicación

El Transporte Terrestre

En términos del transporte marítimo fronterizo, se establece la existencia de al menos 4 rutas que son utilizadas para conectar comunidades dominicanas con haitianas. Estas son:

- a) *Fort Liberté-Pepillo Salcedo, Montecristi.* Este punto conecta a estas dos comunidades por el mar y por el río Masacre en su desembocadura con el mar. Allí los haitianos vienen a comprar y vender mercancías y en demanda de

servicios públicos locales. Se utilizan yolas en el trayecto marítimo y camionetas en el tramo terrestre.

- b) Pedernales – *Anse-a-Pitre* - *Jacmel*. Es una conexión marítima que se conecta a través de yolas y góndolas que transportan mercancías y personas en la ruta Pedernales- *Anse-a-Pitre* y *Jacmel* en Haití.
- c) Lago Azuey - Lago Enriquillo. Este paso fluvial conecta al municipio de Jimaní con *Croix-des-Bouquets* en Haití. Transportan básicamente mercancías.
- d) Río Artibonito: Este río es utilizado para el paso de personas y mercancías que vienen y van desde uno y otro lado de la frontera dominico-haitiana en la zona del *Plateau Central* y de la provincia de Elías Piña. Aquí son utilizados los llamados cayucos para el cruce del río de personas y pequeñas cantidades de mercancías.

Uno de los grandes problemas que confronta Haití es el de las malas condiciones de las redes de comunicación terrestre y el precio de los servicios de transporte, lo cual se convierte en una seria limitante al transporte de bienes y personas en este país limítrofe. Una población muy pobre con pésimas condiciones de sus caminos o vías de comunicación hace que caminar y la utilización de medios de transporte rudimentarios como el animal, camiones se conviertan en los medios predominantes en el desplazamiento de bienes y persona, sobre todo en el entorno rural.

Reportes del Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Comunicaciones de Haití (MTPTC, 2018) describen que alrededor del 50% del territorio nacional está mal conectado. Sugieren que cerca del 39% de las redes terciarias y rurales están en malas condiciones y apenas son transitables. A esto se une el hecho de que las dos terceras partes de los haitianos rurales (3.2 millones de personas) viven en estas zonas de malos accesos en donde la tasa de pobreza es significativamente más elevada.

Para el MTPTC (2018), los departamentos menos accesibles son el del Nordeste y el del Noroeste. Estas malas condiciones limitan el transporte de productos sobre los mercados y aumenta los costos de flete lo cual impacta negativamente sobre la cadena de valor agrícola. Los costos de transporte son muy elevados y también limitan el acceso a servicios básicos como la educación, la salud y los servicios públicos en general.

En lo relativo a los medios de transporte transfronterizo entre la República Dominicana y Haití vale decir que en el año 1996 fue creada una Comisión Mixta Haitiano-Dominicana que tenía la responsabilidad de regular todo lo concerniente al transporte

transfronterizo y servir de mediador en los conflictos que pudieran surgir en torno a este importante medio. Según Ryko (2016), uno de los problemas más graves que confrontan transportistas dominicanos y haitianos es el relativo al transporte de carga y el otro de personal mediante los llamados motoconchos. Agresiones y cierres frecuentes de los puntos fronterizos son solo algunas de las consecuencias de estas desavenencias por el control de este tipo transporte. La presencia de estos actores del transporte también es abordada por Redon (2010) la cual destaca la presencia de motociclistas (taxis motorizados), conductores de tap-tap en el transporte de cargas y de personas en la zona fronteriza dominico-haitiana.

Hoy en día estos conflictos continúan a pesar de los esfuerzos desplegados, transportistas dominicanos plantean que los haitianos solo deben transportar las mercancías desde la frontera hacia el territorio haitiano y no dentro del espacio dominicano. Igualmente, los haitianos plantean que las transportistas dominicanas pueden circular en territorio haitiano ya que no cuentan con la documentación legal que los avale para circular allí. El autor Ryko (2016) recoge que las transportistas dominicanas controlan aproximadamente el 90% del transporte de mercancías hacia Haití.

Vale señalar que la Comisión creada intentó regular el transporte transfronterizo pero dejó fuera medios transporte como el de los animales, muy común en las zonas rurales haitianas y las moto taxis, pero insistió en la necesidad de que los autobuses y camiones sean las unidades utilizadas en el transporte transfronterizo, para lo cual contemplaba financiamiento a los choferes organizados (Ryko, 2016). Este autor, también habla de los conflictos existentes por en el transporte de carga y refiere como una de las razones de los conflictos de transportistas de cargas haitianos con la Federación Nacional de Transporte Dominicano (FENATRADO) es por el control del transporte de mercancías que está fluyendo con mayor intensidad en la dirección Este-Oeste de la isla.

Redon (2010) caracteriza como bajos los niveles de conectividad entre los pares fronterizos. Refiere en su trabajo que el cruce *Belladère*-Elías Piña presenta una baja conectividad siendo un punto que apenas representa el 5% del comercio de mercancías oficialmente registrado y afirma que el paso *Anse-à-Pitre*/Pedernales, está muy mal conectado a redes de infraestructuras.

Existe una vía de comunicación que atraviesa una parte importante de la frontera dominico/haitiana que es la carretera internacional, la cual se encuentra en muy malas condiciones y prácticamente intransitable. Es una vía que conecta la parte Norte de la Frontera con la Parte Sur, desde Restauración hasta Pedro Santana. A partir de ahí no existe una vía de comunicación adecuada, aunque si un camino vecinal que conecta a

Hondo Valle con el Cacique en el lado dominicano que es la zona de *Grand Voi*, en Haití. A partir de ahí, la conexión terrestre se pierde y se retoma por la parte de Aguas Negras con una conexión precaria con Puerto Escondido, Duvergé. En ese lado de la frontera se conecta con Banano Haitiano y otras comunidades haitianas.

Un estudio de Scheker (s/f) sostiene llama la atención a que ninguno de los países haya establecido un Reglamento Común de Tránsito Terrestre Transfronterizo como se estila en la mayoría de los países colindantes. En el caso de la frontera dominico-haitiana que existe al menos un Memorando de Entendimiento sobre Transporte Transfronterizo, suscrito por los Cancilleres Carlos Morales Troncoso (RD) y Laurent Lamothe (HT) el 26 de marzo del año 2012, el cual responde a la necesidad impostergable de organizar las condiciones de ingreso y tránsito, los requisitos y las garantías para el transporte de carga de mercancías y pasajeros de matrícula extranjera; así como de coordinar y organizar los pasos o cruces fronterizos invirtiendo en infraestructura y equipos que permitan operar como una frontera internacional, pero todo luce que ha sido poco efectivo en la solución de los conflictos.

Al referirse al transporte terrestre por el paso Jimaní-*Mal Passe*, la autora sostiene que existen conflictos por el control de esta actividad debido a que los beneficios del transporte de personas y mercancías son percibidos casi exclusivamente por los transportistas dominicanos. Este transporte unilateral, ha dejado a los transportistas haitianos sin fuente de empleo, especialmente aquellos que antes del terremoto del 2010 transportaban la carga nacional desde el puerto de Puerto Príncipe. Los reclamos de los sindicatos haitianos se resumen en: a) Acceso directo a los puertos dominicanos a retirar mercancía destinada a empresas haitianas; b) que una parte de los *trailers* les sea entregado en la frontera para ser recibidos por choferes haitianos en sus camiones; y c) que los camioneros haitianos puedan recorrer el territorio dominicano sin limitaciones.

Por otro parte, los transportistas dominicanos de carga pesada hacia Haití reclaman la falta de seguridad personal para el transportista y para la carga; el cobro de peaje indiscriminado por parte de sindicatos, la falta de protección dentro de territorio haitiano, que incluye la falta de cobertura del seguro obligatorio contra terceros que hay que adquirir para transitar en territorio haitiano.

Para Scheker (s/f), una de las características que torna más compleja la puesta en marcha de medidas para mejorar el transporte transfronterizo, es la multiplicidad de agencias gubernamentales que intervienen en la frontera con mandatos relacionados y bajo 5 niveles de coordinación. Concluye que la problemática del transporte terrestre transfronterizo la genera la ausencia de reglas claras para operar los servicios a nivel interno y de manera transfronteriza. Hasta el momento, las autoridades se habían

conformado con aguardar acuerdos privados entre los interesados para que ellos mismos determinaran las condiciones de reparto de mercado. Esta actitud no sólo ha agudizado los conflictos en materia de transporte, sino que repercute en otras áreas de las relaciones binacionales para las que no se ha dispuesto un marco regulador claro y transparente.

1.4 Acceso al Agua Potable

Sobre la disposición de agua potable en la franja fronteriza dominico-haitiana, Dilla, Oxnorn y otros (2004) al referirse a la situación en el par fronterizo *Ouanaminthe-Dajabón*, reportan que en la parte dominicana existen mayores y mejores fuentes de agua para la población, mientras que en el lado haitiano, existe un pequeño acueducto insuficiente para cubrir las necesidades de la población por lo que un alto porcentaje usa el río contaminado dado que los drenajes de Dajabón van directamente al río Masacre.

Al analizar los trabajos de Morillo (2014) y las estadísticas de DINAPA (2014), se confirma la existencia de fuertes diferencias entre la cobertura de agua potable en los hogares de uno y otro lado de los pares fronterizos. Así en promedio, en los pares dominicanos aproximadamente el 71.34% de los hogares tiene acceso al agua potable mientras en el lado haitiano solamente el 29.5%, casi tres veces menos.

Cuadro 50. Situación del Agua Potable en Pares Fronterizos República Dominicana-Haití

Par fronterizo	% Hogares con acceso al agua potable	Población
Montecristi	80%	45.393
Fort liberté	40%	57.892
Dajabón	87,20%	63.955
Ounaminthe	46,90%	139.791
Elías piña	52,30%	63.029
Belladère	13,30%	160.977
Jimaní	71,40%	52.589
Mal Passe	25%	59.676
Pedernales	65,80%	31.587
Anse a pitre	21,05%	62.098
	Promedio	
Pares dominicanos	71,34%	51.310,60
Pares haitianos	29,25%	96.086,80

Fuente: Morillo 2014 y DINAPA 2014 y SNS, 2015.

Donde menos diferencias existen es en el par *Ouanaminthe*-Dajabón pues la primera provincia registra una cobertura de 46.9% y en la dominicana es de 87.20%. Sin embargo, un elemento coincidente es que el par fronterizo *Elías Piña-Belladère* es el de más baja cobertura de acceso al agua potable presenta en los dos lados, pues en el primero es de 52.30% y en el haitiano es de 13.30%.

1.5 Servicio de Electricidad

En cuanto al servicio de energía eléctrica suministrado por redes públicas, en la parte dominicana de la frontera, los datos publicados por la ONE (2012) indican que la cobertura nacional de energía eléctrica a nivel nacional es de un 95.8% de los hogares. A nivel regional reportan que en Enriquillo la cobertura de servicios por hogares es la más baja con un 82.2%. Luego sigue El Valle con un 90%. La tasa de hogares de provincias fronterizas que más se aproxima a los estándares nacionales es la de Cibao Noroeste, de 95.6%.

En los departamentos fronterizos haitianos el acceso a energía eléctrica resulta mucho más precario que en el lado dominicano hasta el punto de que existen zonas de las estudiadas que no disponen de fuente de energía eléctrica servida por el Estado. Tal es el caso del Departamento Nordeste, donde el acceso es de 0% de los hogares. Obviamente, la cobertura mayor de hogares con energía eléctrica se ubica en el Departamento del Oeste del cual forma parte de la capital Puerto Príncipe, con el 35.7% de los hogares, muy superior al promedio nacional haitiano que apenas es de 13.3%

Se puede inferir que, en el lado dominicano, los hogares disponen de energía eléctrica y que en el lado haitiano de la frontera no. Alrededor de un 89.26% de los hogares dominicanos tienen acceso al servicio mientras que solamente el 12.4% lo tiene en Haití.

Cuadro 51. Hogares con Acceso a Energía Eléctrica en Regiones que concentran Provincias Fronterizas Dominicanas y Haitianas. En % de Hogares

Lado dominicano		Lado haitiano	
Regiones	% hogares	Departamentos	% hogares
Nacional	95.8%	Nacional	13.3%
Cibao noroeste	95.6%	Nordeste	0%
El valle	90%	Centro	3%
Enriquillo	82.3%	Artibonito	16%
		Oeste	35.7%
		Sudeste	6%
Promedio fronterizo	89.26%	Promedio fronterizo	12.4%

Fuente: ONE 2012 y MARNDR, 2008

A raíz del sismo del 2010 el gobierno haitiano declara la zona fronteriza como prioritaria comprometiéndose a desarrollar obras de infraestructuras físicas que mejoraran las

condiciones de vida de su población (Oneil, s/f). Sin embargo, al evaluar 8 años después y a pesar de que ciertamente con apoyo de la comunidad internacional se procedió a la construcción de algunas obras viales y mejoras en los servicios públicos, estos han resultado insuficientes y hoy en día su población vive las mismas precariedades de antes del terremoto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A) Conclusiones

- Los estudios confirman la existencia de una brecha muy amplia en términos de cobertura de servicios públicos fronterizos. Mientras que en el lado dominicano son servidos a una población con tendencia decreciente, pero en el lado haitiano son percibidos como precarios y atienden a una población creciente.
- Se reconoce la presencia de una fuerte presión de nacionales haitianos por demanda de servicios básicos localizados en el lado dominicano que trasciende el espacio de la población fronteriza.
- Uno de los servicios más sometido a estrés por demanda es el de la salud debido a que las instalaciones hospitalarias haitianas presentan dificultades para atender enfermedades y embarazos que requieren internamiento. A esto se une el hecho de que la relación médico-población es muy baja.
- Las autoridades dominicanas reconocen un desborde presupuestario por la prestación de servicios públicos a nacionales haitianos que cruzan la frontera lo cual va en detrimento de los habitantes dominicanos. Por otro lado, no se pudo contactar en la revisión documental la existencia de personas dominicanas que cruzan al lado haitiano de la frontera en busca de servicios de salud.
- Aunque en ambos lados las vías de comunicación, las que conectan los pares fronterizos en el lado haitiano son regulares. Las conexiones urbano-rurales no están en buenas condiciones en los dos lados.
- Los medios de transporte más utilizados en la zona fronteriza son, en el caso de las mercancías, los camiones y las camionetas, los trimotores, los motores, los animales y la misma persona (Del Rosario y Gomera 2016).
- Los servicios de telecomunicaciones en la frontera son de cobertura limitada y su calidad es regular. Interferencia en medios de telecomunicaciones y mayor equidad en el uso de las redes telefónicas tanto dominicanas como haitianas. Los

haitianos dependen en cierta medida, de las compañías telefónicas dominicanas para comunicar zonas fronterizas haitianas.

- La comunicación celular ha tenido un impacto positivo en el comercio informal fronterizo toda vez que permiten el uso de las redes sociales para hacer transacciones comerciales y esto ha supuesto ahorro de tiempo y dinero, variables claves en la dinámica comercial que se verifica allí.
- El servicio de agua potable fronterizo es un bien público deficiente y de baja calidad, cuya demanda desborda la escasa oferta disponible en ambos lados, pero más pronunciada en el haitiano con el agravante de que en ese lado utilizan el río como fuente de agua para el consumo humano y en el lado dominicano lo utilizan como medio de disposición de las aguas residuales y otras sustancias contaminantes.
- Existe una fuerte competencia por el uso del agua entre las actividades productivas y el consumo humano y esto genera relaciones conflictivas, no solo al interior de las comunidades fronterizas sino también entre las dominicanas y las haitianas. El Artibonito es el ejemplo más palpable de este encuentro de necesidades.
- Un servicio eléctrico precario, cargado de apagones, bajo voltaje de los bombillos usados. En la parte haitiana, prácticamente este servicio es ausente y de baja cobertura.

B) Recomendaciones

- El Estado dominicano debe continuar invirtiendo en la mejora de los servicios públicos fronterizos como forma de contribuir al desarrollo económico y social de la frontera, y frenar las presiones migratorias internas.
- Desarrollar acciones coordinadas con el gobierno haitiano que faciliten la implementación de la figura del ciudadano fronterizo, la cual facilitaría la circulación y registro de aquellos usuarios de servicios públicos. Esto permitiría la implementación de políticas públicas de mejora de la oferta de estos servicios básicos acorde con la demanda efectiva de la zona fronteriza.
- Demandar ante el gobierno haitiano y la comunidad internacional mayor atención para los habitantes que viven en la zona fronteriza en términos de dotación de servicios públicos de salud, agua potable, energía eléctrica y así bajar un poco la presión del lado dominicano.

- Proseguir con los programas de mejoras viales que conecten los centros rurales, productores con los cascos urbanos principales de la zona, ya que una mayor inversión pública en este sentido redundaría en beneficios para la movilidad, el intercambio y el uso de servicios públicos básicos.
- Procurar el concurso de la comunidad internacional para mejorar las condiciones de acceso y seguridad de la carretera internacional, como medio de mejorar la conectividad entre las dos fronteras.
- Los gobiernos deben asumir un rol más activo y promover el diálogo en el conflicto binacional por el control del transporte sobre todo de carga.
- Valorar la creación de un corredor fronterizo terrestre y marítimo que pueda estimular la inversión productiva en ambos lados de la zona fronteriza.
- Continuar, principalmente en Haití, con el programa de financiamiento para la remodelación del parque vehicular de transporte de carga en la zona fronteriza iniciado en Jimaní, extendiéndolo a todos los demás servicios de transporte.
- Destinar mayores recursos para la dotación del servicio de agua potable en la frontera y disposición de desechos, principalmente de aguas residuales sin afectar los ríos que sirven para el abastecimiento de agua en el lado haitiano.
- Reconocer como una realidad que las fuentes de agua en el lado dominicano son utilizadas para el consumo humano en el haitiano por lo que es necesario velar por el saneamiento de las mismas.
- Continuar con los programas de electrificación rural y urbana en las provincias fronterizas enfatizando las zonas más pobres. En este sentido, se sugiere promover la inversión privada de las empresas de transmisión y distribución de energías en la zona fronteriza como forma de enfrentar la precariedad del servicio y de reducir las pérdidas técnicas de las EDES.
- Estimular la inversión privada en materia de comunicación y electricidad a los fines de incrementar la oferta y la cobertura de estos servicios en la zona fronteriza. En sentido, sería de utilidad gestionar acuerdos entre las empresas privadas que sirven el sector de las comunicaciones a los fines de que desaparezcan las interrupciones y los servicios de *roaming* en la zona fronteriza.
- Estimular la inversión privada en el servicio de telecomunicaciones en la zona fronteriza en la dirección de aumentar la cobertura y calidad del servicio y eliminar y/o reducir las interferencias.

Quinta parte

“Marco institucional e interacción en las provincias fronterizas”

1. El marco institucional en la frontera dominico-haitiana

Al destacar la importancia de un marco institucional fuerte en un trabajo publicado sobre la frontera Chile- Perú – Bolivia, Ares y Eguren (2016) establecen que las políticas públicas en la zona fronteriza no pueden ser el resultado de los estados nacionales, sino que son binacionales, de negociación bilateral o que responden a políticas regionales o que deben tomarse a nivel internacional. Este planteamiento destaca lo necesario del fortalecimiento de los lazos de colaboración entre dos países que comparten frontera, como lo son República Dominicana y Haití.

Es por lo anterior que en esta parte se aborda todo lo relativo a la cooperación entre estos dos países con énfasis en aquellos espacios que tienen y han tenido mayor trascendencia en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales. Se destacan cuatro mecanismos de cooperación transfronteriza a diferentes escalas, los cuales son: La Comisión Mixta Binacional Dominico-haitiana, las Agencias de Desarrollo Transfronterizo, La Plataforma de Cooperación a nivel Local y La Comisión Parlamentaria Haitiana para el Desarrollo Fronterizo. (PNUE, 2013). A continuación, se presentan cada uno de estos esquemas en detalle.

1.1 La Comisión Mixta Bilateral Dominico-Haitiana

Según el PNUMA (2013), la Comisión fue creada en el año 1996 mediante una declaración conjunta entre el presidente dominicano de entonces y el haitiano. Esta funcionaba como un foro bilateral dirigida por los presidentes y ministros de ambos países y entidades privadas. Su actividad duró poco y no fue sino hasta el año 2010 cuando se reactiva nueva vez mediante una declaración de los dos mandatarios en ese momento y se dio mandato para crear un calendario de reuniones bilaterales entre las subcomisiones de trabajo. Luego en el año 2012 se establece un memorándum de entendimiento sobre: Comercio, Inversión y Turismo, Transporte Fronterizo, Seguridad y Frontera, Salud, Educación, Mujer, Deportes, Agricultura y Medio Ambiente.

También se firmaron varios acuerdos entre los que se encuentran:

- El Acuerdo de Cooperación Técnica en el Área de la Educación Superior, Ciencia y Tecnología.
- Acuerdo de Cooperación Técnica de la República Dominicana a la República de Haití en el Área de los Programas Sociales de Transferencias Condicionadas.

- Protocolo de Acuerdo Haitiano-dominicano instituyendo el Fondo Bolivariano de Solidaridad con Haití y,
- Memorándum de entendimiento entre el Ministerio de Planificación y la Cooperación Externa de la República de Haití y el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República

Desde su creación, la Comisión Mixta Bilateral ha realizado diversas acciones que van en la dirección del memorándum de entendimiento precedentemente citado. Tal es el caso de la elaboración de un Protocolo de transporte transfronterizo para resolver los problemas frecuentes de cierre de la frontera, la rehabilitación de los bornes fronterizos, y en el sector energético la evaluación del potencial hidroeléctrico del río Artibonito. Además, la elaboración de un protocolo de nueva gestión de los mercados fronterizos, entre otros.

Diversos profesionales de las relaciones dominico-haitiana han valorado este esfuerzo tanto de manera positiva como negativa debido a la inestabilidad del organismo en el tiempo transcurrido desde su creación en el 1996. Así luego de un período de mucha actividad, entra en receso desde el año 2000 hasta el 2007, y luego desde el 2012. Dentro de este intervalo de actividad autores como Lozano y Wooding (2008) la definían como la experiencia más importante en materia de relaciones interestatales en la búsqueda de vínculos cooperativos, independientemente de los acuerdos regionales o transnacionales en que ambos países se encuentran envueltos, como son los casos de los países ACP y de la cooperación europea, sobre todo de los potenciales niveles de relaciones que a partir de ahora pueda estimular el EPA.

Sin embargo años después, Lozano (2012), la valora como un espacio inestable debido a los procesos de inestabilidad política que han dificultado la concreción de acuerdos y el accionar de esta comisión. Reconoce que Haití ha tenido serias dificultades para implementar este esfuerzo institucional análogo y que sin el esfuerzo de ese país todo lo que se firme es pura retórica, aunque se tenga la mejor de las intenciones.

Cada cierto tiempo se plantea su reactivación, en 2014 y ya en el año 2017, toma nueva vez fuerza a raíz de los conflictos por el tema migratorio, utilizando siempre los mismos argumentos, ampliar la cooperación y concretizar los acuerdos ya firmados, pero los esfuerzos son muy limitados debido a las dificultades que confronta el gobierno haitiano.

1.2 Plataformas de Cooperación a Nivel Local

La Mancomunidad

La Mancomunidad de Municipios de Elías Piña (MAMDEPI) fue implementada en el año 2009 y la misma involucraba en el lado dominicano a varias alcaldías de la provincia (Comendador, Bánica, El Llano, Hondo Valle, Juan Santiago y Pedro Santana), así como los distritos municipales Guayabo, Sabana Larga, Sabana Cruz, Sabana Higüero, Guanito, Rancho de la Guardia y Río Limpio. El proyecto contó con una unidad operativa que era la Oficina Técnica Intermunicipal de Elías Piña (OTIMEP), responsable de la formulación y gestión de programas y proyectos de la referida mancomunidad.

El PNUMA (2013) recoge el mecanismo de cooperación de la Mancomunidad como una plataforma de cooperación a nivel local la cual está integrada por los ayuntamientos y otras autoridades, siendo uno de estos espacios el Comité Transfronterizo Intermunicipal creado en el 2009 en Elías Piña, el cual integra a alcaldías de esta demarcación y del *Plateau Central* de Haití con el propósito de identificar y resolver problemas comunes. El lema de este comité era “dos pueblos, una frontera, un solo destino” - sintetiza su visión de un mundo fronterizo próspero y solidario aun cuando sea compartido por dos realidades sociales, políticas y culturales diferentes.

Como parte del esquema binacional se realizaron numerosos proyectos que incidieron positivamente en la calidad de vida de las comunidades fronterizas como la mejora de caminos, obras menores de infraestructura y manejo ambiental. Se han gestionado recursos y se han adoptado acuerdos para un mejor aprovechamiento del comercio transfronterizo. Tal es el caso de la conexión Hondo Valle-*Savanette*, cuya apertura de un camino ha permitido un mayor acercamiento e intercambio entre ambas localidades.

Dilla (2016) afirma que este Comité contó con el apoyo técnico y financiero de la Unión Europea y agrupaba a unas 8 comunas haitianas y 6 municipios dominicanos y con la finalidad de movilizar recursos para el desarrollo local, incrementar las capacidades de los ayuntamientos involucrados y generar espacios de diálogo y concertación de políticas en aquellas áreas que involucran a ambas partes como son: comercio, manejo de recursos naturales compartidos y la producción cultural. Considera su mayor logro en la posibilidad de concertar proyectos comunes de manera positiva, pero señala que la iniciativa estuvo marcada por el uso clientelar por parte de los alcaldes, falta de participación de organizaciones de la sociedad civil. Además, refiere que el espacio presentaba un marcado desnivel de las dos partes pues los municipios dominicanos eran más fuertes que los haitianos, quienes no lograban ponerse de acuerdo entre ellos.

Apunta la existencia de una relación paternalista desde dominicana hacia los haitianos y no de un espacio de cooperación entre iguales.

En el caso de la provincia de Dajabón, OTCA (2012) reporta que alcaldes de las ciudades de Ouanaminthe y de Dajabón decidieron trabajar en la mancomunidad con el objetivo de que las nuevas instalaciones del mercado fronterizo que opera allí sirvan junto a otras iniciativas, para mejorar la calidad de vida de ambos pueblos. Sin embargo, a pesar de que existen acciones que son comunes como la extensión de los días de ferias comerciales, los resultados son muy limitados.

Otro espacio creado fue el Comité Intermunicipal Transfronterizo (CIT) de la Zona Norte, en el 2017, en la provincia haitiana de Ouanaminthe, con el propósito de dar seguimiento a las posibles soluciones de los principales problemas entre los municipios miembros del mismo. Lo integran en la parte haitiana además de esta provincia, la alcaldía de *Fort Liberté*, *Ferrier*, Capotillo Haitiano, *Caricé*, *Mont Organicé* y *Morbil Crochu*. En la parte dominicana estaban autoridades municipales de Montecristi, Pepillo Salcedo, Loma de Cabrera y Restauración.

Dentro de los temas urgentes de este órgano fronterizo binacional estaban los relativos a: la gestión de la pesca entre los pescadores de *Fort Liberté* y Montecristi; el uso del Río Masacre entre los agricultores de Pepillo Salcedo y *Ferrier*; el comercio fronterizo; robo transfronterizo de ganado y vehículos y la protección del medio ambiente (deforestación, extracción de arena).

Otros espacios de cooperación local fronteriza es el caso de la Mancomunidad de Municipios y Distritos Municipales de la Provincia Independencia (MAMDIPROI) que reúne los municipios de Jimaní, Mella, Postrer Río, Duvergé, Cristóbal, La Descubierta y los distritos municipales de Guayabal, Batey 8, Vengan a Ver, El Limón, La Colonia y Boca de Cachón, y asociado el municipio de Los Ríos y la Asociación de Municipios de la Región Enriquillo (ASOMURE) (Bello Cuevas, 2016).

Por el lado haitiano, Bello Cuevas (2016) señala la realización de coordinaciones con organismos de la municipalidad haitiana tales como el Ministerio del Interior y Administración Territorial y con la Asociación de Alcaldes del Lago Azuei (AMALA) que agrupa los municipios de *Ganthier*, *Croix des Bouquets*, *Thomazeau*, *Fond Verettes* y *Cornillon* del Departamento Oeste de la República de Haití.

Estos organismos estuvieron reunidos en un foro binacional que tenía la finalidad de ser un espacio permanente de coordinación y diálogo entre autoridades locales de la zona transfronteriza, para el fomento de la planificación del desarrollo local sostenible y diseño de estrategias conjuntas de solución a problemas comunes transfronterizos

medioambientales, de gobernabilidad local, de democracia, de participación y cohesión social con un enfoque binacional.

La idea de este evento era la de incidir en la coordinación de las acciones de los entes estatales, de organizaciones no gubernamentales, organizaciones de base y la cooperación internacional que tienen trabajo en la zona fronteriza, para lograr el aprovechamiento óptimo de los recursos y evitar la duplicidad de esfuerzos. Para ello se firmó un memorándum de entendimiento para fomentarla cooperación binacional por el desarrollo local sostenible, así como para afianzar el entendimiento mutuo en la zona fronteriza y contribuir al bienestar de sus habitantes (Bello Cuevas, 2016).

La Asociación de Pescadores de Pedernales y Anse A Pitre

Esta alianza permite a los pescadores haitianos comprar hielos y combustibles en el municipio de Pedernales y vender sus productos en la parte dominicanas. A su vez, los dominicanos pueden cruzar a *Anse a Pitre* a vender pescado que están prohibidos vender en República Dominicana por ser demasiados pequeños. Esto tiene un impacto negativo para la pesca dominicana pues esos productos pequeños deberían ser devueltos al mar si fuera en territorio dominicano (PNUMA, 2013).

1.3 Las Agencias de Desarrollo Transfronterizo

El PNUMA (2013) destaca como Agencia de Desarrollo Transfronterizo en el lado dominicano a la Dirección General de Desarrollo Fronterizo (DGDF) y en el lado haitiano al Fondo Interministerial para el Desarrollo Transfronterizo. Sostiene que en la República Dominicana se emplean personas a todo lo largo de la frontera y la Comisión Haitiana no emplea más que una sola persona que no dispone de medios financieros alguno. Dentro de los programas que ejecuta en la frontera dominico-haitiana este organismo están: programas de infraestructuras, de Obra Hidráulica y de Mejoramiento Agrícola, Programa Producción Agroforestal y pecuaria, Programa Desarrollo Social y Comunitario y de Servicios a la Comunidad.

Según reporta la DGDF (2018) esta inversión en el 2017 fue de unos RD\$181.7 millones, suma que disminuyó considerablemente en el 2018 a tan solo RD\$137.4 millones, beneficiando según detallan a unas 349,761 personas, una cobertura de más del 100% de la población fronteriza medida al censo del 2010 (320,766 habitantes).

Uno de los instrumentos con que cuenta la Dirección General de Desarrollo Fronterizo es la Ley 28-01 de Desarrollo Fronterizo, la cual crea una Zona Especial de Desarrollo Fronterizo, que abarca las provincias de Pedernales, Independencia, Elías Piña, Dajabón, Montecristi, Santiago Rodríguez y Bahoruco. Mediante este instrumento legal se

contempla otorgar exenciones y facilidades para la instalación de empresas de diferentes actividades económicas en las provincias citadas.

En relación con el *Fonds Interministeriel pour le Development Transfrontalier* o Fondo Interministerial para el Desarrollo Transfronterizo, PNUMA (2013) destaca que en comparación con la DGDF su nivel de actividad es muy distinto. Señala que organismo estaba cerrado por falta de recursos financieros y personal por lo que la agencia dominicana no cuenta con una contraparte en el lado haitiano.

1.4 Las Agencias de Desarrollo Local Fronterizas

a) Agencia para el Desarrollo Territorial de Dajabón (ADETDA)

En el lado dominicano, es una de las agencias claves en desarrollo de la provincia fronteriza, la cual es una organización sin fines de lucro fundada el 17 de abril del año 2010 e incorporada mediante decreto número 17-10 de fecha 29 de junio del 2010, con el apoyo técnico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el marco del Programa de Articulación de Redes Territoriales y Temáticas para el Desarrollo Humano (ART-PNUD).

Es una entidad privada, autónoma y con independencia administrativa, que trabaja como una red-consorcio y su objetivo principal es el de gestionar y promover el desarrollo económico territorial de Dajabón, partiendo del potencial endógeno existente, a sabiendas de que es la ciudad fronteriza más estable a lo largo de la historia.

Está integrada por unas 38 organizaciones de la sociedad civil y coordina unas 7 cadenas productivas a nivel territorial que son: Cadena de Valor de Lácteos que agrupa a productores y procesadores de leche pertenecientes a la Cooperativa Agropecuaria y de Servicios Múltiples Procesadores de Lácteos Fronterizos (COOPROLACFRO); Cadena de Valor de Hortofrutícola, liderada por la Asociación de Productores de Frutas Orgánicas y Servicios Múltiples de Dajabón. Además, la Cadena de Valor Apícola, que agrupa a productores y procesadores de la miel de abeja agrupados en la Asociación de Apicultores La Fronteriza de Dajabón (ASOAPIFRODA); la Cadena de Valor de Cultura y Turismo que agrupa a hoteleros, restaurantes, artesanías y emprendedores culturales; la Cadena de Valor maderera regentada por la Asociación para el Desarrollo Forestar Sostenible de Restauración (ASODEFOREST) y finalmente; la Cadena de Valor Social compuesta por Organizaciones Comunitarias de Base (OCB) y ONG ligadas al desarrollo de la integral de la mujer y la sociedad civil.

La organización cuenta entre otras herramientas para el fomento del desarrollo local con un Plan de Desarrollo Territorial y procedimientos administrativos y financieros y

dentro de sus iniciativas están la de apoyo a la planificación de la economía local, animación y promoción asociativa, formación de capacidades, gestión de proyectos, articulación y coordinación institucional.

Para la realización de sus trabajos, la ADETDA mantiene relaciones de articulación y coordinación interinstitucional con el Instituto Dominicano de Telecomunicaciones (INDOTEL), y con el Instituto de Formación Técnico Profesional (INFOTEP). Asimismo, forma parte de espacios de articulación intersectoriales como la Coordinación del Consejo de Desarrollo Municipal de Dajabón, la RED ADELDOM (Fortalecimiento de la Red de Agencias Dominicanas) entre otras, (Del Rosario y Gomera, 2018).

b) Agencia de Desarrollo Local del Nordeste de Haití (ADELNEH)

En el lado haitiano se encuentra la Agencia de Desarrollo Local del Nordeste de Haití (ADELNEH), la cual es una organización sin fines de lucro fundada en el mes de abril del año 2016, integrada por unas 15 organizaciones de producción agrícola, artesanos, transformadores de productos, de promoción socioeconómica y cultural que procura el bienestar a partir de las riquezas endógenas y los microclimas para un desarrollo humano durable e integral de manera horizontal. Está localizada en la provincia haitiana de *Ouanaminthe*. Esta tiene como misión el acompañar a las organizaciones de producción y las microempresas. Además, ayudar al financiamiento de organizaciones de producción, las microempresas y ayudar al financiamiento de iniciativas de producción agrícola y transformación.

Dentro de las cadenas de valor con las que trabaja la ADELNEH están: *Apiculture á Ouanaminthe*(CAO, AGROTECH), *Laiters á Ouanaminthe et Ferrier* (CALF, Laiterie d' Ouanaminthe), *Gingembre á Bois de Laurence et Mombin-Crochu* (IPB, EKS), *Cacahouéte á Capotille et Perches* (RKFK,AGROTECH), *Café+Cacao á Mont Organisé Carice, Sainte-Suzanne et Vallières*(COSAHCEC, RECOCANEC,CAFUMO,AFDMO), *Culture et Artisanat á Bois- de Laurence, Carice et Ounaminthe* (RFK, UJANE,RFEO,AFO, Layite Dans, FODECO). (ADELNEH s/f).

La Agencia ADELNEH ha sido implementada con el apoyo del Programa Binacional Haití-República Dominicana del PNUD, financiado por la Unión Europea. Desde septiembre 2016 ADELNEH es también apoyada por Oxfam. Prevé seguir implementando y ampliando la cooperación interfronteriza con los territorios de la República Dominicana. En este marco es importante subrayar la alianza estrecha establecida entre ADELNEH y las otras ADEL que operan en las provincias de la República Dominicana, tanto en la fase de su implementación como en sus actividades actuales de desarrollo. Una de las iniciativas más importantes de la ADELNEH es la creación de la Caja Solidaria BANKADEL. BANKADEL es un banco ético finalizado a

respaldar las actividades productivas de los actores del territorio y la economía local en su conjunto, asegurando al mismo tiempo la sostenibilidad financiera de la ADEL.

c) Oficina Técnica Inter Municipal de Elías Piña (OTIMEP)

Según destaca Pérez Peña (2011), la Oficina Técnica Inter Municipal de Elías Piña (OTIMEP) fue creada en el año 2011 con el apoyo del programa ART-PNUD con el propósito de brindar apoyo técnico a las alcaldías aglutinadas en torno a la Mancomunidad de la provincia Elías Piña. Esta unidad ofrece servicios técnicos en las áreas de medio ambiente, emprendurismo, salud, educación, mercado y comercialización de bienes y servicios, entre otras. Sus oficinas están localizadas en el municipio de Comendador, provincia Elías Piña.

d) La Agencia Provincial de Desarrollo de Pedernales

Fue incorporada en el año 2016 como una organización no gubernamental que se dedica al desarrollo socioeconómico y dar ayuda en: salud, educación, deporte, medio ambiente, asistencia social, envejecientes y todo lo relacionado al bienestar comunitario y desarrollo integral y sostenible.

e) Agencia de Desarrollo Provincial de Bahoruco (ADELBAHO)

Es una agencia de desarrollo económico local fue fundada en el año 2007 y cuyo radio de acción son los municipios de Neiba, Tamayo, Galván, Villa Jaragua y Los Ríos. Dentro de estas demarcaciones, la organización acompaña a sectores productivos de las cadenas de valor de la uva, plátanos y bananos, leche, mieles y demás, así como bienes, servicios y exhibición de las riquezas ecoturísticas.

En esta labor de acompañamiento ha creado un fondo de apoyo a micro y medianos empresarios que así lo requieran. En su función como oficina de desarrollo local trabajó coordinada con el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) en la elaboración de un Plan Director de Planificación y Desarrollo Territorial.

Una de las debilidades de estos organismos privados es la falta de recursos y el hecho de que su capacidad de acción e intervención en las provincias fronterizas depende absolutamente de la cooperación internacional por lo que deberían ser tomadas más en cuenta por los gobiernos de ambos países ya que son un instrumento válido para la promoción del desarrollo local fronterizo.

1.5 La Comisión Parlamentaria Haitiana para el Desarrollo Fronterizo

Es un organismo creado en el año 2007, que juega un rol ayudando a los parlamentarios a entender la importancia de la región fronteriza y destacar su potencial económico. En el 2008 organizó un fórum nacional sobre los asuntos fronterizos que permitió recabar fondos para proyectos de infraestructuras en *Belladère, Ouanaminthe y Anse A Pitre*. (PNUE 2013).

Existe también una Comisión Técnica de Fronteras de Haití, la cual plantea estar de acuerdo con sus pares dominicanos de impulsar iniciativas para el desarrollo de la frontera dominico-haitiana tomando como base la experiencia de desarrollo Laredo, en la frontera entre Estados Unidos y México. En esta dirección, un funcionario del gobierno dominicano expresó que existen propuestas de financiamiento de parte de organismos de cooperación internacional para impulsar proyectos en las áreas agrícola, turístico, industrial y energético, los cuales tendrían un impacto en la mejoría de las condiciones de vida de los habitantes de esa zona. Asimismo, se refirieron a proyectos de fortalecimiento de los controles fronterizos de bienes y personas mediante la construcción de infraestructuras adecuadas. (Acosta, 2019).

1.6 Otros Esfuerzos de Cooperación Binacional y Fronterizo

Los Programas de Cooperación Binacional Haití- Republica Dominicana Vistos desde RD.

El informe de la Dirección General de Cooperación Multilateral (DIGECOM) (2017) da cuenta de la existencia de varios programas de cooperación binacional con Haití ejecutados hasta ese año y dentro de los que se destaca:

- El Programa de Cooperación Binacional Haití- República Dominicana, el cual fue creado con el objetivo de crear y fortalecer los lazos y la cooperación entre instituciones nacionales y el sector privado de ambos países. El mismo estaba dotado de unos €27 millones, donados por la Unión Europea para ser invertidos en un lazo de cuatro años. Los componentes del mismo eran: Programa de Desarrollo Local Transfronterizo, Comercio, Medio Ambiente, Diálogo Binacional (compuesto por dos subcomponentes: Apoyo a la Comisión Mixta Bilateral y el Observatorio Binacional para Medio Ambiente, Migración, Educación y Comercio (OBMEC).

Bajo el marco de este gran programa ambos gobiernos, haitiano y dominicano firmaron unos 12 acuerdos de colaboración, incluyendo la primera estrategia de promoción de inversión conjunta entre Haití y República Dominicana. Asimismo,

la DIGECOM (2017), señala que como resultado del mismo se ha reforzado el dialogo binacional tanto privado-privado como público-privado. También dentro de las acciones del programa se realizaron varias investigaciones en los ámbitos de comercio informal, formal y regulaciones arancelarias y no arancelarias, regulación de los mercados fronterizos entre otras, de poca concretización.

- Proyecto de gestión integrada de residuos sólidos en la frontera centro, República Dominicana y Haití / Ayuntamiento de Comendador, el cual comprendía acciones educativas, organizativas, de comunicación.
- Proyecto por una alianza binacional medioambiental y un desarrollo local sostenible / Ayuntamiento de la Descubierta: Instalación, equipamiento y puesta en funcionamiento de la oficina técnica intermunicipal de Planificación y Programación de la Provincia Independencia que abarcaba actividades formativas, realización de planes estratégicos de la Mancomunidad, entre otras. Además, creaba un canal de interacción entre las alcaldías de la provincia Independencia y la Asociación de Alcaldes del Lago Azuei.
- Proyecto de Cultivos hortícolas de alto valor para la diversificación productiva y el desarrollo local sostenibles de la zona transfronteriza República Dominicana y Haití / Centro para el Desarrollo Agroforestal (CEDAF) cuyas acciones estaban centradas en el lado fronterizo Elías Piña-Belladère y que comprendía entre otras actividades la formación de formadores en sistemas de cultivos protegidos y buenas prácticas agrícolas, jornadas de sensibilización a los productos agropecuarios sobre asociatividad, y fortalecimiento organizacional de una cooperativa de productores agrícolas fronterizos (COOPROFRON) de Pedro Santana en República Dominicana y en Haití se promueve la conformación de una organización entre los beneficiarios en *Pulie en Las Cahobas*.
- Proyecto Desarrollo y difusión de sistema agroforestal en la vertiente sur del parque nacional Nalga de Maco y áreas transfronterizas/JACARAFE
- Proyecto solidaridad fronteriza por un medioambiente y vidas sostenibles/IDEAC, mediante el cual se apoyaron a las cooperativas cafetaleras COOPCAP y las Tres Hermanas en su fortalecimiento a través de las capacitaciones en gerencia, planificación y contabilidad.
- Proyecto Cambio de suelo en terrenos aptos para la caficultura y mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades transfronterizas / Agro Acción Alemana que implicaba entre otros, la realización de diagnóstico sobre la cadena de valor del café y otros productos agrícolas de la zona y capacitación de beneficiarios en

manejo de viveros, manejo de malezas, técnicas de conservación de suelos, siembra de café, recolección y selección de café, entre otras y sobre Programas de control de drogas, entre otros.

Las obras de infraestructuras creadas en la zona fronteriza con recursos provenientes de la cooperación internacional y administrados por el gobierno dominicano ha contribuido real y efectivamente en el desarrollo de la zona fronteriza y en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales. Tal es el caso de la Construcción y Rehabilitación de las Infraestructuras Vinculadas al Comercio en el Corredor Norte de la República Dominicana (Programa Binacional República Dominicana - Haití), cuyo primer componente era la Ampliación del Mercado de Dajabón, Protección de la Ribera Dominicana del Río Masacre y la Construcción de una Pasarela en el Río Masacre que conecte los mercados fronterizos de Dajabón y Ouanaminthe.

Otras Acciones de Cooperación y Colaboración Fronteriza

Existen esfuerzos de cooperación y colaboración en el ámbito fronterizo que se producen en muchos de los casos, para resolver conflictos entre actores de un mismo grupo de interés o para enfrentar algún problema que afecta al territorio de la frontera en los dos lados.

También para encarar de manera binacional el problema del transporte transfronterizo y como se ha recogido en el producto anterior fue firmado un memorándum de acuerdo sobre el transporte transfronterizo. Otro fue el de los ministros de planificación y otro sobre la seguridad fronteriza.

En este mismo orden, un esfuerzo importante, pero sin mayores resultados en términos de permanencia fue la creación en el 2017 del Bloque de Asociaciones de Comerciantes y Transportistas, con el auspicio del Centro Bonó y organizaciones de comerciantes y transportistas de las provincias de Dajabón, Elías Piña, Pedernales y Jimaní. La finalidad era generar espacios de diálogo con las autoridades competentes para que se solucionen las problemáticas y la supuesta “veda” que mantiene paralizados los intercambios comerciales. Otros males para enfrentar eran: falta de reglas claras, espacios de diálogo entre los gobiernos de ambos países, un estamento regulador en el orden jurídico, fiscal, en el sistema de transporte, en las relaciones de compraventa y en la logística de los mercados, factores que se traducen en elementos que distorsionan la funcionalidad y desarrollo de los mercados fronterizos entre Rep. Dominicana y Haití.

Según El Caribe (2018), otro espacio de cooperación bilateral en la zona fronteriza fue la plataforma de cooperación Haití-República Dominicana, espacio que perseguía la cohabitación pacífica entre los ciudadanos de ambos lados de la frontera Norte y cuyo

propósito fundamental era el de buscar soluciones rápidas a problemas que pudieran surgir a través del diálogo permanente y disminuyendo los trámites burocráticos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- El marco institucional que caracteriza la frontera es débil tanto en el plano unilateral como en el bilateral, pues la inestabilidad política en que vive el pueblo haitiano y la falta de coordinación de sus políticas internas dificulta el fortalecimiento de los espacios de cooperación, pues en Haití generalmente no existen interlocutores válidos y las autoridades locales aunque pueden tener la voluntad, su autoridad y la falta de recursos restan efectividad a los acuerdos y acciones conjuntas para resolver problemas comunes.
- La Comisión Mixta Bilateral representa el instrumento de cooperación bilateral más importante que tienen las dos naciones y cuyo accionar cubre el espectro fronterizo, pero desde su creación la misma ha estado caracterizada por su inactividad y solamente se reactiva en momentos en que las relaciones se tornan tensas por cualquier conflicto, sea migratorio, comercial, entre otros.
- La cooperación binacional entre la República Dominicana y Haití en el espacio fronterizo responde a una necesidad que tienen ambas naciones de enfrentar y plantear soluciones conjuntas a problemas que son comunes, principalmente en los ámbitos migratorios, comerciales, medioambientales, culturales, delitos comunes, entre otros.
- La puesta en marcha del proyecto de la mancomunidad con el auspicio de organismos internacionales ha supuesto un espacio para la concertación y el desarrollo de acciones conjuntas que favorecen el desarrollo local, pero estas tienen un alcance limitado y una vida muy efímera, carente de sostenibilidad y de continuidad. Actualmente, no operan adecuadamente debido a la falta de recursos y a la dificultad para articular procesos con organizaciones y autoridades haitianas.
- Otras iniciativas como las agencias de desarrollo local y las comisiones parlamentarias representan esfuerzos valiosos de compromiso y trabajo coordinado, pero al igual que la anterior, están vinculadas a proyectos de organizaciones internacionales por lo que una vez concluidos estos, entran en una fase de inactividad y cierre.
- El gobierno dominicano deberá implementar acciones tendentes al fortalecimiento institucional de las entidades públicas que inciden en el territorio

fronterizo en los ámbitos de mejoras de las infraestructuras físicas y tecnológicas, capacitación, asignación de recursos, fortalecimiento de la capacidad de gestión y capacitación de sus recursos humanos. Igualmente, promover el fortalecimiento de las coordinaciones municipales dominicanas y haitianas a través de la mancomunidad por entender que representa mecanismos efectivos de solución de problemas comunes entre autoridades dominicanas y haitianas de la frontera.

- Se recomienda incorporar en los procesos de discusión con Haití a organizaciones y asociaciones de la sociedad civil, líderes comunitarios y religiosos que inciden en la zona fronteriza de ambos lados, a los fines de que las acciones a favor del desarrollo y la solución de conflictos cuenten con el compromiso y participación de las poblaciones fronterizas.
- La Comisión Mixta Bilateral en ambos lados de la frontera, deberá integrar a autoridades y líderes locales, así como realizar actividades de integración y escucha de los pobladores fronterizos a los fines de que estos se sientan verdaderamente representados en esta comisión. Esto eliminaría la percepción de que “los de afuera son los que discuten y buscan soluciones a nuestros problemas las cuales nunca son efectivas aquí en la frontera”.
- Se recomienda continuar los trabajos de coordinación y colaboración con organismos internacionales que interactúan en el espacio de la frontera a los fines de aunar esfuerzos en la solución de problemas y en la construcción del desarrollo de la frontera.

Sexta parte

“La dimensión cultural fronteriza”

Las Relaciones Dominico Haitianas están marcadas por profundas asimetrías que atraviesan no solamente lo territorial y lo económico, sino también lo cultural en el cual se identifican profundas brechas culturales entre las dos naciones (Dilla, 2016).

La relevancia de este abordaje radica en que a través esta visión se puede tener una idea clara de las creencias y valores que como bien señala De Jesús (2010) orientan las actitudes positivas/ negativas de los residentes fronterizos en particular del municipio de Dajabón en relación con sus vecinos del otro lado de la frontera y por consiguiente la magnitud de los prejuicios que tienen los dominicanos que residen en este lado de la frontera sobre los inmigrantes haitianos sean estos vecinos o inmigrantes.

Expertos como Mallen Brea (2017) asignan un valor importante a la cultura en la reducción de los prejuicios que de manera recíproca pudieran tener los habitantes de uno y otro lado de la frontera. Para él, existe cierto desinterés por los asuntos culturales por los dos países, lo que profundiza el desconocimiento de uno del otro y viceversa. Precisa que al hablar de cultura no solo se refiere a los temas de diplomacia cultural, sino a potenciar, analizar, y dar a conocer mejor esos espontáneos intercambios que se dan a lo largo de la frontera dominico-haitiana, en universidades, librerías, y otros espacios.

Partiendo de ese enfoque amplio de cultura del experto propuesto por Mallen Brea (2017) es que se presenta un análisis de la dimensión cultural en la franja de la frontera dominico-haitiana desde dos perspectivas: el patrón de comportamiento de la población dominicana en su interacción con el territorio, y desde la óptica del comportamiento de la población dominicana con el colectivo de inmigrantes que rotan y/o residen en las comunidades limítrofes haitianas.

1. La identidad cultural fronteriza

Diversos autores que tratan la temática de la frontera dominico-haitiana coinciden en plantear que en este territorio interactúan de manera integral un conjunto de relaciones que tocan lo político, lo económico, lo social y lo cultural y que las mismas representan aspectos esenciales del identitario de cada una de estas naciones. Bourgeois (2018) sostiene que las relaciones diarias de comercio, de vecindario y de parentesco ritual (como es el compadrazgo) favorecieron la emergencia de una sociedad fronteriza en la que se entremezclaban la cultura dominicana y la cultura haitiana, pero insiste que, a pesar de esa cultura común, existían claras diferencias entre dominicanos y haitianos.

Clot (2013) plantea que, en el espacio fronterizo, la migración y la movilidad poblacional configuran un mecanismo de integración regional, alrededor de la cual surgen comunidades transaccionales, es decir redes sociales, culturales y económicas que

superan la división política administrativa. De esta forma las comunidades que viven de un lado y otro no comparten solo dimensiones sociales, culturales a raíz de procesos históricos y políticos, sino también un cierto perfil socioeconómico. La frontera como categoría está relacionada con la noción de transgresión que significa ir más allá, de esta forma el comercio por la frontera está vinculado a la noción de contrabando es decir traspasar la frontera con mercancías que pueden ser prohibidas, pero también falsificadas, robadas, fraudulentas, o que incumplan con los requisitos establecidos por la autoridad.

1.1 Patrón de Comportamiento de la Población Dominicana en su interacción con el territorio: actitudes, valores y patrones de conducta.

Uno de los patrones de comportamiento de la población dominicana en su interacción con el territorio es la reacción de que su espacio esta invadido pacíficamente por nacionales haitianos y frecuentemente tiende a dudar de las estadísticas sobre esta inmigración o a corregir los datos publicados con la expresión “Son más de ahí”. En esta misma línea entienden que los controles migratorios no son efectivos y para muestra, solo ver los días de ferias fronterizas como entra una oleada de gente sin control a comprar y vender, pero también a quedarse y con elevada presencia militar, pero con baja atención estatal (Leyba y Soto, 2019).

Del lado haitiano, el territorio fronterizo es visto como un destino de oportunidades para el trabajo, el estudio y adquirir bienes y servicios que en sus respectivos lugares no existen. También es considerado con una franja de paso hacia zonas dentro y fuera del país que les permitan mejorar su situación académica (Lladó, 2012).

Valdez (2014) plantea la existencia a través de la historia de una política de dominicanización de la frontera que se expresa a través del interés de autoridades dominicanas de eliminar el uso del *creole* en el lado Este, difundiendo un estereotipo de que esta es una lengua inferior que no evidencia nivel educativo alguno. Refiere el autor que estas políticas estaban dirigidas no solo a los dominicanos sino también a los nacionales haitianos que habitaban en ciudades de este lado de la frontera.

1.2 Patrón de Comportamiento de la población dominicana en su interacción con el colectivo de inmigrantes que rotan y/o residen en las comunidades limítrofes haitianas

Dilla (2016), al referirse a los resultados de una encuesta que evaluaba cómo los dominicanos de la franja fronteriza percibían a sus vecinos haitianos señalaba que estos los consideraban como “Pervertidores del ser dominicano, pero al mismo tiempo consideraban que estos eran necesarios para la sobrevivencia. Apunta que a un cuarto

de siglo de interacción no se había generado los tipos ideales propios de un ambiente fronterizo, sino un ambiente marcado por la fragmentación”.

Refiere que la mayoría de los dominicanos deseaban trabajar con un haitiano (los mercados transfronterizos eran la actividad más redituable en cualquier ciudad de la franja), pero rechazaban todo contacto con la vigorosa cultura haitiana. Consideraban que estos eran generadores de valores materiales, pero los excluían como productores de valores culturales y simbólicos.

En este sentido, Dilla (2016) continúa planteando que las percepciones mutuas de los habitantes de estas ciudades implican el reconocimiento de imprescindibilidad sobre bases utilitarias y al mismo tiempo una “distancia mental” que distingue dos culturas, dos composiciones raciales, dos historias y dos condiciones socioeconómicas diferentes y, con frecuencia, percibidas como antitéticas.

Por el lado haitiano esta visión es compartida (Pierre-Charles, 2014). Ven la frontera y a los dominicanos como el espacio en donde pueden ganarse la vida.

De Jesús (2010) plantea varios límites de aceptación. Uno de ellos es en el campo laboral en donde los residentes de Dajabón reconocen que los haitianos “son muy trabajadores” pero sus labores están asociadas a trabajo difícil como la agricultura, el comercio, entre otros. Otra limitación es en el ámbito de la aceptación de los haitianos a convivir con los dominicanos. Igualmente, define tres franjas de percepciones sobre las relaciones entre dominicanos fronterizos y los haitianos que les visitan o que viven en ese territorio. Estas son:

- Franja de rechazo duro. Que se compone de personas que acogen los argumentos del discurso antihaitiano dominante y abogan por la exclusión de los haitianos en Dajabón. Aunque una parte de este grupo reconoce la necesidad de la relación económica con los haitianos, otra parte no las considera necesaria y finalmente más costosa que beneficiosa.
- Franja de aceptación (no rechazo). Está constituida por personas que no comparten en lo esencial los argumentos del discurso dominante, y atribuyen a los haitianos valores virtuosos. Tienden a aceptar más la cercanía con los haitianos, incluso llegando de manera minoritaria, a las relaciones familiares.
- Franja intermedia: antihaitianismo blando o inconsecuente. Este sector tiende a moverse en una u otra dirección según el tema. En temas como la utilidad de la relación económica se alinean con la franja de aceptación. En temas como las relaciones familiares e íntima con los haitianos se alinean con el rechazo duro. En

temas más ambiguos como las relaciones de amistad se dividen. Finalmente, aunque acogen los argumentos del antihaitianismo dominante, lo hacen de manera superficial y contradictoria.

Lladó (2012) plantea como uno de los factores limitantes del desarrollo turístico bilateral el hecho de que la proximidad de las dos naciones estaba marcada por la animosidad residual y prejuicios de ambas poblaciones.

Al definir las relaciones entre los habitantes fronterizos dominicanos y los haitianos que viven en el territorio limítrofe, Bourgeois, (2018) plantea que son muy parecidas a las relaciones de vecindad entre los dominicanos. Aduce que en estas comunidades la proximidad espacial, los encuentros diarios, así como las colaboraciones en las parcelas favorecen la integración parcial de los haitianos en la comunidad. Otros criterios también intervienen en este proceso: el conocimiento del español y la adopción de las costumbres dominicanas. La integración depende en parte de la capacidad de los haitianos a borrar elementos considerados como propios de Haití (por ejemplo, parte de la vestimenta, la manera de sentarse o de caminar, entre otros).

Por otro lado, Bourgeois (2018) establece que la percepción que tienen los dominicanos que residen en comunidades fronterizas con Haití sobre sus vecinos, esta matizada por interacciones condicionadas por las actitudes de los dominicanos hacia los haitianos. Podemos así hablar de relaciones de indiferencia (muchas veces calificadas por dominicanos y haitianos como “normales” o “sin problemas”), de relaciones de discriminación (que se puede ver en el trato de los haitianos – la manera de hablarles, el cobro más alto del pasaje de una guagua, entre otros), y en algunos escasos casos relaciones más privilegiadas que utilizan el vocabulario del parentesco ritual, de la genealogía o de la afinidad. Este último vínculo permite a los haitianos involucrados un acceso privilegiado a ciertos espacios en la zona: las casas de los “compadres” y “comadres” se vuelven lugares de confianza donde dejar sus pertenencias, tomar un poco de agua, cargar un celular, entre otros.

1.3 Nivel de Formalidad Vinculante con la comunidad: Costumbres, y Tradiciones (que dan contenido a la identidad de los pobladores que se desenvuelven en la zona)

En los términos planteados por Axel Honneth (1997), los subvaloraban como seres merecedores de afectos básicos, los aceptaban como generadores de valores materiales y los excluían como productores de valores culturales y simbólicos.

Lo cierto es que, la interacción entre los habitantes fronterizo toca a todas las esferas de la dinámica social de estas comunidades imponiendo su propio ritmo y características que la llevan a diferenciarse del resto de la población, ya se ha dicho que la frontera

ciertamente es un tercer país. Para los autores esto no tiene lugar a ser discutido, porque a pesar del tamaño de la isla, y el hecho particular de contar con dos países, con dos lenguas distintas, por ser una tierra con un alto flujo de entrada y salida, la República Dominicana, cuenta con marcadas diferencias regionales en el plano de la cultura, la lengua, la música y la comida. Hablamos de las diferencias existentes entre los cibaños, la gente del este, los del sur, y dentro de estas regiones. Sin obviar la realidad social y cultural que se ha formado en las comunidades bateyanas y que manifiestan los dominico-haitianos.

Para aquellos que viven fuera de la frontera, atrapados en su singular mirada que observa al haitiano como un ser inferior, extraño, peligroso, dañino, invasor, enemigo, diabólico, brujo, y come gente; los habitantes de la parte oeste de la isla son seres de otro mundo muy distintos a los que habitan en la parte este, dos pueblos sin nada en común, sin embargo, la interacción que se da en la zona fronteriza nos indica otra cosa. A pesar de los prejuicios, odio, temores y miedos, podemos encontrar puntos de encuentro en el plano de diversas aristas de la realidad cultura.

Siguiendo a Bernardo Matías (2001), encontramos puntos de encuentros, sinergia, interacción y enriquecimiento mutuo en diversos ámbitos que van desde lo religioso, el comercio, la agricultura, los nombres de los alimentos, e incluso lengua. A continuación, abordamos partiendo del autor de referencia estas similitudes culturales del tercer país, la frontera.

Lo religioso:

En lo que concierne a lo religioso, donde a primera vista podría establecerse un punto de distanciamiento entre los dos pueblos, dado que desde la mirada de los dominicanos los habitantes del lado este son hijos de la Virgen de la Altagracia y los del lado oeste son hijos del vudú. Pero la realidad en la zona fronteriza es que allí se ha construido un sincretismo de ambas realidades, con la existencia de prácticas culturales con similitudes y al mismo tiempo diferenciadas.

En lo formal, la vida del haitiano en los pueblos fronterizos comporta cierto parecido a la de los dominicanos de mediados de siglo pasado y la década los 80 cuando la población dominicana era esencialmente rural. El domingo se puede observar a la población vestida de trabajo formal (saco y corbata los hombres, vestido las mujeres) rumbo a la iglesia bautista, católica, evangélica, como lo hacía el dominicano en aquella época, y lo hace hoy día, aunque en menor proporción.

En la zona fronteriza del lado dominicano los haitianos complementan la feligresía de las iglesias protestante, y en ocasiones tienen sus propias iglesias. En ambos lados de la

frontera coexisten dos prácticas en los valores de la religiosidad cultural, una visible vinculada con la iglesia y la otra invisible anclada al sincretismo mágico religioso, donde confluyen las fiestas de palo, el gagá, las salves, el culto a los indios, la santería y el vudú.

Para Matías (2001), las fiestas mágicoreligiosas que se llegan a cabo en la religión varían a lo largo de la frontera. Las realizadas en la provincia de Dajabón están más encuadrada en lo católico, en tanto que en la Provincia de Elías Piña están tienen mayor influencia del vudú y el gagá. Clasifica las actividades en:

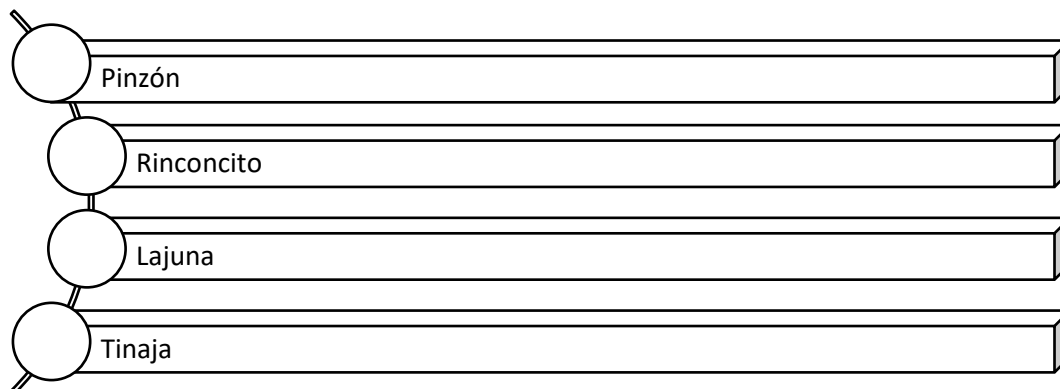
- Fiestas de origen o influencia haitiana: Gagá, vudú, fiesta de máscara
- Fiestas con poca o ninguna influencia haitiana: Salves a la virgen, fiestas patronales, fiestas a santos católicos, salves de palos.

Las fiestas de palos se realizan anclado al calendario de celebraciones católicas en toda la zona fronteriza, así como en otras regiones del país. Entre las fiestas mágico religiosas celebradas en la zona fronteriza se encuentran:

- San Miguel
- San Francisco
- Salve al Espíritu Santo
- Salve a la virgen (en ocasiones llamada metresa)
- Salve o Palo a Santa Marta la dominadora

Matías (2001), plantea que: “se puede decir que hay un vudú haitiano y uno dominicano”. Respeto a su origen, expresa que “existe una discusión, donde unos ubican su origen durante el surgimiento de las identidades nacionales de ambos países, cada uno con su propia dinámica, mientras que otros indican que, lo que se conoce como vudú dominicano parece expresarse como una práctica subcultural religiosa resultado del contacto entre ambas culturas, donde determinadas manifestaciones religiosas afro sincréticas parecen haberse re-sincretizado con las formas vuduistas e incluso con formas del lenguaje en los términos del habla *creole* (Loases, Baron samdi o varón del cementerio), así como cantos y plegarias cantadas en *creole*”.

Grafico. X Comunidades de Elías Piña con práctica de Vudú con clara influencia haitiana



El vudú dominicano y el haitiano poseen prácticas rituales similares: Sacrificio de animales, danzas, toques de tambores, el uso de la sangre, el símbolo de los vevé (símbolo que se hace con harina y café en el centro de la ceremonia para invocar el descenso de los loaeses).

Cuadro 52. Algunos aspectos mágicos religiosos de Haití y República Dominicana

Aspecto	República Dominicana	Haití
Cuerpo sacerdotal	Menos estructurado y organizado que el de los hungas o mambo	Más organizado y estructurado
Espacio del ritual	La vivienda de los propios sacerdotes o practicantes	Templo exclusivo para las celebraciones
Esencia religiosa	Sub cultura, utilizada de manera marginal, geográficamente localizado	Parte de la cotidianidad, atraviesa toda la sociedad
Lenguaje	Lenguaje ritual base el español, pero algunos de sus contactos e invocaciones se usa el Creole	Lenguaje ritual base el Creole

Fuente: Matias, Bernardo, 2001.

Al igual que el vudú, el gaga se práctica a ambos lados de la frontera, con presencia sólo en semana santa. En la parte fronteriza el gagá se realiza en Pedernales, Independia y Elías Piña. En esta última, las comunidades son: Pinzón, La meseta, Carrizal, Los Corocitos (el gagá de cacún), Galindo, Guayabo, La Tinaja. Finalmente, en la frontera es muy frecuente la visita de los dominicanos a los bokós haitianos en búsqueda de

certeza sobre el futuro el tratamiento de enfermedades consideradas desconocidas, casos de robos, infidelidades, entre otros.

Aspectos culturales en el comercio:

El comercio es uno de los aspectos en la frontera de mayor integración entre los dos pueblos y sus comunidades fronterizas, y contrario a lo que se piensa, el haitiano juega un papel en los diferentes eslabones, aunque en la mayoría de los casos resulta ser el comprador puesto que la mayor parte del volumen del comercio se da en sentido Este - Oeste.

Es así como el comunitario haitiano podrá ser visto jugando el rol de: vendedor, intermediario, buscón (aquel que se ocupa de hacer el negocio), agente de cambio, transportista, etc.; su importancia en este rol dependerá del producto y la zona de comercio. Por ejemplo, en Jimaní, en el ámbito del comercio agrícola, quien domina la transacciones y se encarga de conectar el comprador y el vendedor es el buscón haitiano (Del Rosario y Gomera, 2014).

Si embargo, en esta actividad también aparecen los prejuicios. Según Matías (2001) el dominicano entiende que el dinero de Haití es sucio como ellos, la percepción surge del alto nivel de deterioro de la moneda que circula en la zona fronteriza. El autor refiere que en los mercados la cultura del consumo de los haitianos está marcada por las necesidades primarias, en cambio los dominicanos por los bienes cosméticos, perfumes, ropas, zapatos y bebidas alcohólicas.

En esta relación comercial encontramos como resultado una proliferación de la cultura de organización en modalidad de mercados tipos ferias, donde prolifera las ventas en pila, organizados en el suelo en toda la zona fronteriza, que se ha extendido al resto del país. La expansión de esta cultura ha hecho surgir una serie de mercados itinerantes fundamentalmente textiles.

Aspectos culturales en la agricultura

Siguiendo a Matías (2001) encontramos:

- Utilización de técnicas en terrenos accidentados heredados de los taínos y que los haitianos manejan mejor
- Designación de algunos objetos y productos agrícola en *creole*.
- Canciones en los dos idiomas, con la proliferación de la mano de obra haitiana en las plantaciones agrícolas donde también trabajan los dominicanos.

- Se verifican coplas cantadas en *creole* y español durante el cultivo de la tierra.
- Modalidades de negociación entre haitianos y dominicanos que sólo eran exclusivas entre dominicanos: alquiler de terrenos, la entrega de tierra a media o a un tercio.

El Idioma

Las diferencias idiomáticas constituyen una de las principales barreras entre los dos países, pero de algún modo en la zona fronteriza este problema es atenuado porque sencillamente porque los haitianos aprenden a hablar en español como forma de supervivencia, y aunque algunos dominicanos aprenden a hablar *creole*, no se preocupa por dominarlo por considerarlo inferior. Según Matías (2001), los principales grupos que hablan *creole* son los comerciantes, motoconchistas, trabajadores agrícolas, dominico-haitiano, y practicantes del vudú y gagá. Como se puede ver se trata de aquellos grupos que por necesidad tienen que interactuar, básicamente con fines comerciales con los haitianos y que generalmente son oriundos de la frontera. Igualmente, se destacan tres tipos de grupos parlantes: los bilingüistas puros; los que comprenden parcialmente los contenidos del mensaje, pero no pueden hablar; y aquellas personas que dominan expresiones, palabras y frases puntuales. Las palabras más usadas del *creole* son *Mambá*, *Bambú*, *vudú*, *penpen*, *chenchén*, *bukí*, *fete*, y *Luá*.

Los factores que favorecen el habla del *creole* son:

- Existencia de una población dominico-haitiana
- Las redes comerciales de la zona
- El uso de mano de obra haitiana en la producción agrícola
- Los rituales religiosos afro dominicanos
- Cursos de *creole* impartidos por ONG dominicanas
- La interacción social que se produce entre dominicanos y haitianos en cursos y seminarios binacionales.

Al referirse a la importancia del tema cultural en el desarrollo fronterizo, los estudios de Bustamante (2014) plantean que aún continúan legitimándose y prolongándose a lo largo del tiempo las ideas de un antihaitianismo que se erige como garante de lo nacional, de lo moral. Así el concepto de dominicanidad se desconecta de la diversidad y la complejidad de la isla Hispaniola, subestimando lo negro, y, por consiguiente, lo haitiano en la cultura dominicana e incluso en muchas obras literarias se verifican

connotaciones negativas hacia los haitianos. A pesar de las diferencias, en términos culturales, estas no representan un fuerte obstáculo para la permanente movilidad y conectividad entre las ciudades y los centros poblados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Los dominicanos perciben el territorio fronterizo como un espacio invadido pacíficamente por los haitianos. En cambio, los haitianos ven el territorio fronterizo como un espacio de oportunidades y se sienten atraídos hacia él, lo cual potencia el desarrollo de un rechazo.
- El patrón de comportamiento de la población dominicana en su interacción con el colectivo de inmigrantes que rotan y/o residen en las comunidades limítrofes haitianas está sustentado en el reconocimiento como un ente útil en las actividades económicas y de prestación de servicios, pero infravalorado en el ámbito social y cultura.
- Existe un elevado nivel de infravaloración por parte de los dominicanos de las costumbres y tradiciones que dan contenido a la identidad de los pobladores haitianos que circulan en el territorio de la frontera.
- La cultura haitiana en el lado dominicano de la frontera se desarrolla en un ambiente de aceptación por un lado y de rechazo por otro, sobre todo en lo concerniente a prácticas mágico-religiosas en donde el sincretismo cultural revela niveles de similitudes en los dos lados (caso budú, gagá, palos, santería, etc.).
- En el lenguaje, se manifiesta un marcado interés de los haitianos por hablar el idioma español que es el dominante en las relaciones sociales, culturales y económicas, en contraposición del limitado interés del dominicano por hablar *creole*, por considerarla una lengua inferior que no aporta al acervo cultural. No obstante, existe un colectivo que domina el idioma o algunas palabras, principalmente en el área de comercio.

Séptima parte

“Condicionantes del desarrollo fronterizo”

Los resultados del diagnóstico previo realizado en el marco de la presente consultoría permitieron identificar una serie de condicionantes económicos que reproducen la situación actual de la frontera, los cuales son analizados en los párrafos siguientes. Estas condiciones responden a los ámbitos unilateral de las provincias y departamentos fronterizos de uno y otro lado, así como aquellos que tienen que ver con lo binacional, como es el caso de los recursos naturales, migración y economía.

Ceara Hatton, Marsteintredet y Sorlie Yri (2014) reconocen que las diferencias en términos de desarrollo entre la República Dominicana y Haití son significativas y los conflictos entre los dos ancestrales alrededor de diferentes aspectos no son más que el reflejo de actitudes difícilmente compatibles, de ambos lados. Reportan que en la frontera se presentan situaciones que distinguen claramente el territorio del uno del otro y demuestra que la isla está dividida en dos naciones distintas.

Los condicionantes son aquellos que limitan y potencian el desarrollo en la frontera dominico-haitiana, gravitando en el primer caso, en estas comunidades y reproduciendo un círculo de pobreza y bajo desarrollo a dominicanos y haitianos.

1. Condicionantes económicos

La Actividad económica Principal: Agricultura poco diversificada y de baja productividad, en competencia con la preservación de los recursos naturales y ambientales.

Se observan prácticas en la agricultura, sobre todo en el lado Oeste de la frontera, con daños colaterales importantes sobre el medio ambiente, ya que se produce en ladera, desmontando árboles y utilizando de manera irracional el recurso agua y suelo. A esto se agrega también, la deforestación en ambos lados de la frontera para la obtención de madera y carbón de leña, antes vinculadas a la subsistencia y hoy convertidas en un gran negocio, debido a la alta demanda en Haití y a los elevados precios de estos.

Según la USAID (2018), la agricultura constituye una práctica generalizada en todo el tramo fronterizo entre la República Dominicana y Haití, pero esta actividad intensiva se produce en todos los tipos de suelos. Asimismo, destaca que la misma se hace mediante una explotación irracional del suelo, bosque y agua, por lo que se erige como un condicionante negativo del desarrollo de la zona fronteriza, pues la amenaza de erosión y sostenibilidad ambiental son permanentes. En la provincia fronteriza de Pedernales, por ejemplo, existen las áreas de bosques más expuestos o desprotegidos a la depredación humana, con degradación a pequeña escala mediante el corte para combustible y refugio. De igual manera, plantea a la sequía como un peso muerto de

gran importancia para el desarrollo de la frontera, en particular para las actividades agrícolas y ganaderas.

Se infiere que la actividad agrícola que se verifica en la frontera es de escasa integración a la producción nacional y reducido valor agregado, con poca o ninguna incorporación tecnológica. Asimismo, estas actividades son dominadas por pequeños productores que tienen serias dificultades para acceder a mercados, financiamiento, tecnología y asistencia técnica.

También, esas actividades productivas tienen una débil vinculación con los mercados fronterizos y se intercambian más con fines de subsistencia en pequeñas cantidades, de baja rentabilidad, por lo que se puede hablar de encadenamientos productivos a nivel de frontera muy limitados. A esto se agregan fuertes asimetrías en los dos países en términos productivos, tanto en la productividad como en la generación de valor agregado y apoyo de instituciones públicas.

Por otro lado, se registra en las partes Norte y Sur de la frontera dominico-haitiana, una actividad pesquera la cual se desarrolla de manera artesanal, sin la tecnología ni infraestructuras de apoyo apropiadas y con prácticas culturales de pesca (con nasa o red) que amenazan la existencia de los productos marino. Esta actividad en ocasiones es objeto de conflictos por violación del territorio marítimo de uno y otro lado. Es un medio de subsistencia y no una actividad desarrollada con fines comerciales.

El examen previo de la zona fronteriza permitió identificar una presencia muy limitada de actividades industriales y las existentes están concentradas en muy pocas provincias, sobre todo en el Noroeste dominicano y en el Nordeste haitiano. Esto explica niveles de empleo diferentes, pobreza más acentuada en unos puntos que en otros y procesos migratorios más dinámicos en un lado que en otro.

La zona fronteriza está sometida una fuerte presión de sus recursos naturales que no solamente es de carácter económico, sino que es acentuada por las elevadas concentraciones de grupos poblaciones en determinados territorios en ambos lados de la frontera.

En este sentido, González (2018) reporta que del lado haitiano tenemos una tierra convertida en árida y deforestada y del lado dominicano una tierra fértil y productiva. Aduce que esto es el resultado de la intervención inadecuada de la mano del hombre en el cultivo de la tierra, y que la deforestación generalizada comenzó durante la ocupación colonial ya que las tierras fueron sometidas a un proceso rápido de deshierbe (incendio de montes) de derribo de árboles para los cultivos de productos comerciales de mucha demanda para la época como el café, tabaco y la caña de azúcar.

El uso de las principales fuentes de agua para la agricultura sin planificación, su utilización en un lado para la disposición de desechos sólidos y en el otro lado, como fuente de agua potable, hacen que el recurso se convierta en una fuente importante de contaminación y daño a la salud de la población sobre todo en el lado haitiano. Esto se acompaña de una falta de previsión en la construcción de infraestructuras para el saneamiento de las aguas y la disposición de los desechos sólidos.

El Comercio Fronterizo informal, desorganizado y contrario a las reglas del comercio internacional

En primer lugar, el comercio fronterizo importante actividad económica entre los dos países es preponderantemente informal y quienes obtienen los mayores beneficios son los actores de provincias fuera de la frontera. Este se verifica con énfasis en el lado dominicano. Es muy vulnerable a los conflictos políticos y sociales en Haití y a los obstáculos generados en los ámbitos migratorios, seguridad fronteriza y transporte terrestre de mercancías.

En segundo lugar, se producen limitados niveles de intercambio comercial entre los actores que viven en la frontera, sumado a la existencia de fuertes barreras de entradas para los vendedores de los mercados fronterizos como son las Asociaciones de vendedores, las organizaciones de transporte de carga y pasajeros, la incidencia de los militares encargados de la seguridad fronteriza en el comercio, entre otros.

En tercer lugar, la vinculación de la población en la venta de servicios relacionados con las actividades comerciales de los mercados fronterizos se ha ido reduciendo. La venta del uso de los baños, cuidado de mercancías, venta de comestibles, alquiler de habitaciones, marquesinas, alquiler de espacios para la venta de mercancías ya no representan fuentes de ingresos estables para los hogares, debido en parte a la misma pérdida de dinamismo de los mercados fronterizos y a la introducción de mejoras viales en Haití.

Finalmente, las actividades comerciales formales se originan fuera de la zona fronteriza y solo utilizan esta como punto de paso por lo que su incidencia en términos económicos para los habitantes de allí es muy limitada.

La Baja Inversión pública y privada

Una de las características de la zona fronteriza es la baja inversión pública en la frontera que se expresa en los elevados niveles de desempleo, la baja calidad de servicios básicos, la emigración y la pobreza, que se verifica con mucha más fuerza en el lado

haitiano. Esta situación obviamente que actúa como un condicionante del bajo nivel de desarrollo que exhibe esta parte de ambos países.

Por otro lado, se observa una baja inversión privada en la zona, resultado de una dinámica en donde la inversión del sector privado responde al pobre nivel de desarrollo de la zona, limitado dinamismo económico y clima de negocios.

Esta desconexión se convierte en un condicionante del desarrollo de la frontera pues limita la inversión, el comercio y el flujo de personas, actividades que tienden a dinamizar las economías locales. A esto se une la ausencia de un sistema logístico del comercio y transporte eficiente más acentuado en el lado haitiano. En ese el lado, aunque se ha intentado crear organismos que promuevan el desarrollo de la frontera dominico/haitiana, no existen en la práctica incentivos que estimulen el desarrollo privado.

2. Condicionantes sociales

Elevados procesos migratorios desde Haití hacia el lado Este de la Isla motivados por razones fundamentalmente económica, complejas, en ambiente de alta vulnerabilidad

La movilidad humana es un elemento clave en el desarrollo económico y cultural de la frontera, pero en nuestro territorio limítrofe esta no se desarrolla de manera amplia, pues, por un lado, las vías de comunicación que conectan las comunidades no están en buen estado, la conectividad tecnológica es limitada, y no existen mecanismos legales que faciliten su desplazamiento al menos dentro del territorio de la frontera en uno y otro lado. La migración haitiana a República Dominicana es ancestral por lo que resulta difícil de cortar y su complejidad se ha convertido como lo define Coulange-Méroné (2018), en una manzana de la discordia entre ambos países.

Coulange-Méroné (2018) refiere que las repetidas crisis que se originan alrededor de la migración haitiana no solo obedecen a factores laborales, sino también a la condición de irregularidad en la que se encuentra la mayor parte de los inmigrantes haitianos, las diferencias socioculturales con el resto de la población de República Dominicana, los prejuicios y desconocimiento mutuos, la actitud de los dos estados, entre otros.

Elevados niveles de pobreza con énfasis en lado haitiano pero que afecta a todas las provincias fronterizas en ambos lados.

Se puede afirmar que la pobreza representa el condicionante más fuerte de la situación actual de la frontera dominico-haitiana. Los datos confirman que las comunidades

fronterizas haitianas y dominicanas son las que presentan los mayores niveles de pobreza en ambos países, lo cual se produce en una especie de relación dialéctica con el desarrollo, pues el bajo nivel de desarrollo de la zona es un determinante de su condición, pero a su vez, la pobreza explica su pobre desempeño. Todo parece indicar que la riqueza que se produce en la frontera no se queda allí, sino que va a otras provincias fronterizas ubicadas en uno y otro lado de la frontera. Esto se confirma en el comercio fronterizo, pues los grandes beneficiarios no residen en las provincias fronterizas de uno y otro lado.

Deficientes servicios básicos en el lado dominicano y prácticamente ausentes en el haitiano, generando flujos de nacionales haitianos hacia el lado dominicano en busca de los mismos.

Los condicionantes sociales que reproducen la actual situación en la frontera están caracterizados por la existencia de fuertes asimetrías y brechas sociales principalmente en la cobertura y calidad de los servicios e infraestructuras básicas relacionadas con los temas de salud, educación, acceso al agua potable, empleo, los cuales se constituyen en fuertes impulsores de los procesos migratorios principalmente en la dirección Oeste-Este de la Isla Hispaniola y a nivel interno de cada país, favoreciendo con ello el desarrollo de actividades económicas informales y el desbordamiento de la capacidad de las instituciones fronterizas dominicanas y haitianas en los puntos de fronteras para proveer servicios básicos eficientes.

3. Condicionantes históricos

Los conflictos originados en torno a la división fronteriza y los constantes cambios en los límites fronterizos que se han producido a través de la historia, dejando en algunos momentos, comunidades haitianas en territorio dominicano y en otro dominicano en territorio haitiano. Estos conflictos territoriales se manifiestan en la cantidad de tratados firmados por las dos naciones que dieron lugar la conformación de una frontera (González, 2018).

Así tenemos tratados como el de tratado de la Atalaya (1776) en donde se crea una comisión para delimitar la frontera tomando como referencia los ríos Dajabón y Pedernales. El de Aranjuez (1777) en donde se fijaron los primeros límites fronterizos entre el territorio español y el francés. Además, el Tratado de Basilea (1795) mediante el cual Francia le devolvió a España todos los territorios que había invadido durante la guerra en la Península Ibérica, y en cambio España le entregaba su colonia situada en la parte oriental de isla de Santo Domingo. De igual forma está el Tratado Fronterizo (1929), mediante el cual se fija una frontera definitiva.

Por un lado, Haití ha sido un pueblo sometido a largos periodos de dictadura política que le han sumido en un proceso de debilidad institucional y confrontación permanente. Su demografía ha sido mucho más tardía que la dominicana y esto es un factor asimétrico que puede explicar la concentración tan desigual de la riqueza y la fragilidad institucional en que vive Haití y en relación con la República Dominicana.

La “dominicanización” de la frontera en un esfuerzo del gobierno dominicano del dictador Rafael Leónidas Trujillo (1930-1961), el cual perseguía controlar la zona fronteriza mediante mecanismos represivos y con un discurso divisionista y excluyente. Dilla (2016) establece que con este proceso se pensó por primera vez en el desarrollo de la frontera. Esta según reporta el autor es señalada como el “confín de la patria”, lo más apartado y así ha permanecido hasta nuestros días.

A juicio de Dilla (2016), otro condicionante fue el cierre durante muchos años y hasta inicio de los 90 del cierre formal de la frontera dominicana, el cual fue levantado de manera provisional atendiendo a razones humanitarias. Esta apertura se da sin que existiera un marco legal que regulara en la frontera los temas de comercio, inversiones, migración, seguridad y medioambiente. No obstante, en este escenario se producían interacciones sociales y culturales que se desarrollaban en un ambiente de inseguridad e inestabilidad.

4. Condicionantes geográficos

La orografía

El hecho de que una considerable extensión de terreno es de montaña, topografía accidentada y con baja vocación agrícola condiciona el desarrollo de las actividades económicas productivas en este espacio. Esta situación propicia la agricultura de ladera con prácticas de tumba y quema que afecta negativamente los recursos naturales de allí, pues la presencia de terreno de llanura es limitada y esto sugiere un obstáculo natural para el desarrollo de la agricultura mecanizada, en medio de una alta deforestación y erosión de los suelos.

Condiciones Climáticas

La zona fronteriza es caracterizada por condiciones climáticas que varían de una zona a otra, observándose por una parte una zona húmeda (19% del territorio) y por otra, las áridas que son las que más ocupan el territorio (60%). Esto sugiere que para poner estos suelos en producción es necesario la utilización de agua en un área en donde este recurso se caracteriza precisamente por su escasez, lo cual es más acentuado en la parte haitiana que en la dominicana.

Condiciones agroclimáticas

Según Wooding y Morales (2014) la República Dominicana está en mejores condiciones medioambientales que Haití lo que hace a esta nación vecina propensa a la inseguridad alimentaria, la pobreza rural, la propagación de enfermedades y la vulnerabilidad ante inundaciones.

5. Condicionantes institucionales

El análisis del marco institucional en la frontera dominico-haitiana identificó varios problemas y desafíos en este ámbito y cuya solución pasa por la definición de políticas públicas sectoriales y regionales, tanto por la República Dominicana como por Haití, y otras desde una óptica binacional. Así dentro de los principales condicionantes institucionales del desarrollo de la frontera se destacan:

- Las instituciones estatales que tienen presencia en las comunidades fronterizas operan de manera deficientes y con baja capacidad para proveer de servicios públicos de forma adecuada en una zona que por su condición de pobreza son altamente demandados. En Haití, servicios básicos como la salud son servidos en gran medida por entidades privadas a precios elevados y con cobertura limitada, lo cual se convierte en un atractivo para buscar los mismos en el lado dominicano. Su nivel de autonomía para resolver problemas en las zonas fronterizas es prácticamente nulo.
- La inestabilidad política en Haití y los conflictos migratorios impactan negativamente sobre el desarrollo de las actividades económicas en la vida de los ciudadanos fronterizos.
- La existencia de controles fronterizos en los ámbitos migratorios, comercio, seguridad, sanitarios son percibidos más como obstáculos y desorden que como mecanismos de establecer el orden en la frontera. Así lo ilegal e informal se convierte en un elemento articulador que facilita y que une y lo formal desintegra y separa (Carrión 2011).

Canales (2015) destaca como condicionantes que pudieran explicar la falta de institucionalización de las políticas públicas en zonas fronterizas en el tema de salud sexual y reproductiva a:

- El fenómeno de los desplazados fronterizos por efecto de la violencia política — tanto pasada como presente—, con las consecuentes responsabilidades que esta situación impone a las políticas públicas de los países involucrados,

particularmente en el ámbito de la salud de la población movilizada por la gran desprotección a que están expuestas.

- Las asociaciones criminales transnacionales —en especial las relacionadas con el tráfico y la trata de personas—, socavan la efectividad y calidad de la acción pública, en especial aquella atingente a los migrantes, que quedan expuestos a situaciones de corrupción, arbitrariedad y limitaciones en el ejercicio de sus derechos sexuales y reproductivos, violencia sexual y situaciones de alto riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual (Bustamante, 2005).

Se confirma la existencia de mecanismos institucionales a nivel bilateral que pudieran servir de canales efectivos para el desarrollo fronterizo, pero con poca presencia en las provincias fronterizas. Existe la Comisión Mixta Bilateral compuesta por instituciones públicas de ambos países pero que no tiene ningún instrumento de presencia en las provincias fronterizas y su accionar está empantanado en procesos burocráticos que la hacen prácticamente inoperante y esto lo confirman sus procesos frecuentes de activación e inactividad desde su creación.

Los avances en temas de coordinación a niveles provinciales y municipales están reservados a las alcaldías municipales cuyo accionar es de poca incidencia en temas tan importantes como el comercio, migración y seguridad fronteriza. Sus avances suelen ser tímidos y esporádicos. Las alcaldías dominicanas tienen ciertos niveles de coordinación con los haitianos, pero sus iniciativas son muy coyunturales y su efectividad es limitada.

Otro elemento importante es que se reporta una fuerte asimetría en términos institucionales entre la frontera dominicana y la haitiana que dificulta el entendimiento y la toma de decisiones que atañen a la frontera. Por ejemplo, en el lado dominicano existe una ley de mercados fronterizos, pero en el lado haitiano no.

Existen iniciativas impulsadas por organismos internacionales que contribuyen positivamente a la creación de un marco institucional binacional fronterizo, pero están muy supeditadas a proyectos que una vez terminados entran en una fase de letargo y debido a la inestabilidad política en Haití tienden a inhabilitarse en el tiempo. Es el caso de la mancomunidad de las alcaldías fronterizas, las agencias de desarrollo local y los procesos de organización y mejora de infraestructuras físicas y de servicios en el territorio, pero no reemplazan el rol y la inversión estatal en uno y otro lado.

Se verifica la ausencia de mecanismos binacionales efectivos en la zona de frontera que puedan coordinar políticas y acciones con actores sociales locales con cierto nivel de autonomía en la resolución de conflictos y en el manejo de recursos para el desarrollo

de la frontera, sobre todo en el lado haitiano. En el lado dominicano existe el Consejo Nacional de Desarrollo Fronterizo pero su alcance y recursos son limitados.

Dilla (2016) refiere que la relación transfronteriza padece de una ausencia crónica de institucionalidad y normatividad, ya que no existen políticas estatales integracionistas, siquiera de acuerdos puntuales binacionales en torno a temas claves como comercio, inversiones, migración, seguridad y compartición de recursos ambientales. Sostiene que del lado dominicano la institucionalidad es débil y no existe nada similar a un régimen jurídico fronterizo, mientras que del lado haitiano la situación es aún más dramática, y la franja fronteriza aparece como un verdadero desierto institucional. En consecuencia, las regionalizaciones han ocurrido de la mano del mercado, empujadas por instituciones locales cuyos alcances han sido limitados por los entornos adversos.

6. Condicionantes culturales

Los estudios de Dilla (2016) plantean como condicionante cultural del desarrollo el hecho de que las relaciones entre dominicanos y haitianos en el espacio fronterizo han estado marcadas por el resentimiento mutuo y por el peligro de las rupturas. El idioma, las prácticas mágico religiosas, el arte más que elementos articuladores se convierten en elementos disociadores y de discriminación en tanto se consideran como prácticas que reflejan la inferioridad de los haitianos frente a los dominicanos. El autor reporta que la frontera es una combinación de dos mundos diferentes en donde, por un lado, existe una sociedad mestiza, hispanoparlante y con un nivel medio de desarrollo y por el otro, una sociedad de fuerte raíz étnica africana, que habla un idioma particular, el creole, y que padece niveles de deprivación material e institucional angustiantes.

Por otra parte, Bourgeois (2018) sostiene como un condicionante cultural que afecta negativamente las relaciones entre dominicanos y haitianos, el hecho de que la integración entre estos grupos dependerá de la capacidad que tengan los haitianos de incorporar costumbres dominicanas (idioma, español, vestimenta, forma de caminar, entre otros), borrando así elementos propios de Haití. Plantea que la presencia de estereotipos y prejuicios hacia Haití constituye un freno a la circulación de los dominicanos en el espacio fronterizo haitiano que a su vez constituye un obstáculo a la constitución de redes de sociabilidad transfronteriza. Por tanto, la configuración de la frontera actual en las prácticas sociales de la gente se parece más a un muro con algunas aperturas que a un lugar de cooperación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El análisis e identificación de los factores que determinan el atraso relativo de la zona fronteriza permite concluir que:

- Se reconoce que tanto las provincias y departamentos del lado dominicano y del haitiano registran bajos niveles de actividad económica en donde el desempleo, la pobreza, el escaso desarrollo industrial, la baja inversión pública y privada son sus rasgos principales y actúan en una especie de círculo vicioso, en donde la baja inversión pública y privada está condicionada por el bajo nivel de especialización del factor trabajo, la ausencia de financiamiento, servicios básicos deficientes, baja conectividad y una actividad comercial muy marcada por la informalidad.
- Los principales medios de vida de la población, comercio y agricultura se explotan en un escenario de conflictos bilaterales y de mucha presión por la explotación de los recursos naturales.
- Dentro de los condicionantes sociales más pronunciados se destacan la pobreza, la insalubridad y la migración campo-ciudad en el lado dominicano, produciéndose un proceso de despoblación. En el lado haitiano de inmigración desde otros departamentos de ese país hacia los ubicados en la franja fronteriza, aumentando así la presión migratoria hacia el lado Este de la Isla.

Octava parte

“Escenarios posibles”

Para construir los escenarios posibles, los autores se apoyaron en la metodología de perspectiva y construcción de escenarios recogida por Soms, (2005). En ella, el autor define el escenario como el conjunto formado por la descripción de una situación futura y el proceso que marca la propia evolución de los acontecimientos de manera que permitan al territorio pasar de la situación actual a la futura. Asimismo, se distinguen dos escenarios, el *exploratorio*, que parte de tendencias pasadas y presentes, y conduce a un futuro probable. El segundo se conoce como de *anticipación o normativos*, construido sobre diferentes imágenes del futuro, deseado o, por el contrario, temido. Es importante acotar que, en este contexto, el escenario no es una realidad futura, sino un medio de representarla de forma que permita visualizar mejor la acción presente a la luz de los futuros posibles y deseables.

Estos deben cumplir con cuatro condiciones que son: transparencia, pertinencia, coherencia y verosimilitud. La primera se refiere a los problemas expuestos, métodos utilizados, razones de elección, de los resultados y de las condiciones y recomendaciones que se deriven. Sin esta transparencia no hay apropiación de resultados, ni implicación de los actores, que son quienes han de sensibilizarse y movilizarse a través de los escenarios.

Pensar en la solución a los problemas que enfrentan los recursos naturales en el ámbito de la frontera dominico-haitiana implica una mirada integradora con acciones unilaterales, pero también conjunta. Dificultades alrededor del recurso agua/bosque ameritan de decisiones que deberán ser tomadas en común acuerdo entre los dos países. De no hacer nada estaríamos enfrentándonos en el mediano y largo plazo a: escasez del agua, tanto de uso humano como productivo; deforestación acelerada, que impactará negativamente sobre la población de ambos lados aumentando el nivel de exposición a fenómenos naturales como la sequía, las inundaciones, entre otras.

A continuación, se procede a plantear un escenario al 2030 para cada una de las áreas temáticas y dimensiones del diagnóstico.

Recursos Naturales y Dinámica Productiva

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado	Estrategias	Actores
Recursos naturales	Suelo	<ul style="list-style-type: none"> -Fuerte erosión de los suelos. -Crecimientos urbanos desproporcionados en zonas productivas de la frontera. -Calidad de los suelos compite con las actividades agrícolas y ganaderas principales en ambos lados. 	<ul style="list-style-type: none"> -Disminución del potencial agrícola de la zona. -Mayor déficit alimentario, mayor presión sobre el recurso suelo, más emigración interna y externa. - Empobrecimiento de la familia. 	Es posible que para el 2030 coexistan en la frontera dominico-haitiana de manera armoniosa las actividades productivas, los conglomerados humanos con la conservación de los suelos	Aumento de la productividad agrícola, aumento del potencial agrícola de la zona, reducción de la erosión de los suelos,	<ul style="list-style-type: none"> -Promoción de mejores prácticas de explotación de los suelos -Control de la tumba y quema -Educación, sensibilización e información adecuada a la población fronteriza en ambos lados 	Ministerio de Agricultura, Organismos Internacionales.
	Hídrico	<ul style="list-style-type: none"> -Fuerte presión sobre el recurso hídrico, conflictos bilaterales por su uso. -Contaminación de las aguas más acentuada en lado oeste. 	Mayor presión sobre el recurso, y agotamiento, aumento de la pobreza, mayor presión migratoria interna y externa	¿Es probable que para el 2030 ambos gobiernos estén administrando de manera conjunta el recurso hídrico fronterizo?	Mayor disponibilidad del agua y un manejo racional del recurso.	<ul style="list-style-type: none"> -Gestión integrada del recurso agua principalmente en el plano bilateral y de las cuencas hídricas. - Establecimiento de acuerdos efectivos entre RD y Haití para controlar la tala y contaminación alrededor de los ríos -Educación, sensibilización a la población fronteriza en ambos lados. 	Comisión Mixta, Organizaciones Internacionales, Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente, Institutos de Recursos Hidráulicos y Aguas Potables.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado	Estrategias	Actores
	Bosque	<p>-Depredación de los bosques por tipo de agricultura y uso excesivo de la madera como fuente de energía y combustible para el hogar.</p> <p>-Aumento de la vulnerabilidad de la zona fronteriza frente fenómenos naturales como las inundaciones.</p> <p>-Ausencia de mecanismos de control y vigilancia.</p>	<p>Desertificación, disminución de la pluviometría en la zona fronteriza, aumento de las dificultades para la agricultura, mayor exposición a fenómenos naturales adversos, inundaciones, etc.</p>	<p>¿Existe la posibilidad de que el proceso de depredación del bosque en ambos lados de la frontera sea revertido y que este recupere su potencial?</p>	<p>-Aumento de la cobertura boscosa, disminución del riesgo por las inundaciones.</p> <p>-Mantenimiento de la biodiversidad.</p> <p>-Disminución de las tensiones binacionales en torno al recurso.</p>	<p>-Creación de mecanismos de supervisión y control del bosque</p> <p>Promover la siembra de árboles y frutales que protejan el medio ambiente.</p> <p>-Educación, sensibilización e información adecuada a la población fronteriza en ambos lados</p>	<p>Ministerio de Agricultura, Organismos Internacionales, Medio Ambiente</p>
Producción	Prácticas de cultivo	<p>Agricultura de ladera, de tumba y quema depreda bosques para la producción de alimentos.</p>	<p>-Baja productividad</p> <p>-Dificultad para diversificar la actividad agrícola</p> <p>-Destrucción del bosque debido a la práctica de tumba y quema</p>	<p>Que tan probable es que para el 2030 las practicas productivas estén acordes con la preservación de los recursos naturales</p>	<p>-Recuperación de la cobertura boscosa</p> <p>-Desarrollo de las potencialidades agrícolas de la zona.</p> <p>-Cultura de siembra de rubros amigables al medio ambiente y de gran valor comercial.</p>	<p>-Erradicación de prácticas de siembra de tumba y quema.</p> <p>-Promoción de la siembra de rubros amigables con el medio ambiente.</p> <p>-Capacitación y sensibilización a los productores sobre el uso de mejores prácticas en agricultura.</p>	<p>Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente, Comisión Mixta, Medio Ambiente y Recursos Naturales, organizaciones de productores agropecuarios</p>

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado	Estrategias	Actores
	Tipos de productos sembrados	Cultivos de subsistencia que por la forma de cultivarlos se convierten en depredadores del bosque y los ríos.	Mayor erosión de los suelos, desertificación de las montañas y laderas	¿Es probable que las comunidades haitianas y dominicanas en la zona fronteriza estén produciendo rubros agrícolas rentables, sin dañar al medio ambiente y en algunos casos de manera conjunta en el 2030?	Introducir prácticas de cultivo que permitan la conservación de los suelos, lo cual implicara incorporar tecnología para eficientizar los sistemas de riego.	<ul style="list-style-type: none"> -Siembra de cultivos amigables al medio ambiente. -Promoción de cultivos con valor comercial. -Promoción de la asociatividad tanto en el ámbito interno como bilateral. -Educación, sensibilización e información adecuada a la población fronteriza en ambos lados. 	Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente, Comisión Mixta, Medio Ambiente y Recursos Naturales, organizaciones de productores agropecuarios
	Estacionalidad de los cultivos	Existen similitudes en los ciclos estacionales de las zonas productoras haitianas y dominicanas pero la duración de estos varia ligeramente a favor de Haití.	<ul style="list-style-type: none"> -Disminución de las lluvias afectaría la estacionalidad de estas y los ciclos productivos -Competencia desleal y conflictos entre productores de uno y otro lado 	¿Es posible mediante la realización de acciones de preservación de bosques y suelos que los ciclos estacionales y de producción sean coincidentes en términos estacionales en los principales puntos fronterizos?	Estabilización de los ciclos de lluvia, de siembra y cosecha en el espacio fronterizo sobre todo en la parte Oeste de la frontera.	<ul style="list-style-type: none"> -Controlar y supervisar el uso de práctica que destrucción del bosque -Promoción de la complementariedad de la producción agrícola, siguiendo su ciclo y estacionalidad. -Educación, sensibilización a la población fronteriza. 	Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente, Comisión Mixta, Medio Ambiente y Recursos Naturales, organizaciones de productores agropecuarios

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado	Estrategias	Actores
	Productividad	<p>-Baja productividad sobre todo en zonas de producción de la frontera haitiana en los principales rubros cultivados.</p> <p>-Contradicción que se observa en el mercado: los haitianos venden más baratos sus productos en relación con los dominicanos, debido a la necesidad de subsistencia y la falta de ejercicios de costeos de la producción como referencia de precios.</p>	Un abandono completo de la actividad agrícola para fines comerciales.	¿Es posible que para el año 2030 la productividad haitiana y la dominicana se haya elevado considerablemente?	Aumento de la productividad y establecimiento de cadenas de valor para la comercialización y el procesamiento en la zona fronteriza de forma que la actividad rebase el nivel de subsistencia.	<p>-Promoción de acuerdo de colaboración con Haití para capacitar y sensibilizar a los productores haitianos sobre la necesidad de introducir mejoras en las técnicas de cultivos.</p> <p>-Promoción de cultivos en función de los tipos de suelos</p>	Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente, Comisión Mixta, Medio Ambiente y Recursos Naturales, organizaciones de productores agropecuarios
	Estructura de la Propiedad de la tierra	Pequeñas propiedades sobre todo en la parte haitiana que no superan las 8 tareas de tierra aunado a prácticas agrícolas tradicionales, que constituye un obstáculo a la productividad y a la diversidad de la producción agrícola.	Deterioro de las dinámicas productivas y desarrollo en la zona fronteriza.	¿Qué tan probable es que para el 2030 se produzcan cambios significativos en cuanto a la tenencia y tamaño de las propiedades destinadas a actividades agropecuarias?	Ajuste de la legislación y programa de titulación de la tierra.	Promoción de proyectos de reforma agraria en el lado haitiano que apunten al aumento del tamaño de la propiedad de pequeños productores agrícolas.	Institutos agrarios, Comisión Mixta, organismos internacionales, organizaciones de productores, ONGS, Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado	Estrategias	Actores
	Prácticas de cultivo	Agricultura de ladera, de tumba y quema depreda bosques para la producción de alimentos.	<ul style="list-style-type: none"> -Baja productividad -Dificultad para diversificar la actividad agrícola -Destrucción del bosque debido a la práctica de tumba y quema 	Que tan probable es que para el 2030 las practicas productivas estén acordes con la preservación de los recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> -Recuperación de la cobertura boscosa -Desarrollo de las potencialidades agrícolas de la zona. -Cultura de siembra de rubros amigables al medio ambiente y de gran valor comercial. 	<ul style="list-style-type: none"> -Erradicación de prácticas de siembra de tumba y quema. -Promoción de la siembra de rubros amigables con el medio ambiente. -Capacitación y sensibilización a los productores sobre el uso de mejores prácticas en agricultura. 	Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente, Comisión Mixta, Medio Ambiente y Recursos Naturales, organizaciones de productores agropecuarios

Fuente: Elaboración propia a partir de la metodología implementada por Soms 2005. Junio 2019

Dinámicas Demográficas en la Zona Fronteriza

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
Demográfica	Crecimiento poblacional	<p>-Se observa un aumento considerable de la población haitiana sobre todo en los municipios cabecera de las provincias de ese país que hacen frontera con la República dominicana.</p> <p>-A nivel intercensal se observa un crecimiento de la población extranjera que vive en las provincias fronterizas dominicanas.</p>	Pobreza y marginalidad, enfermedades.	¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 el lado dominicano de la frontera mantenga un ritmo de crecimiento positivo?	<p>-Crecimiento poblacional moderado</p> <p>-Crecimiento ordenado de los territorios fronterizos</p>	<p>-Mejoramiento de las infraestructuras de servicios aumentando la inversión pública y con la promoción de la inversión privada para generación de empleos.</p> <p>-Capacitación del capital humano.</p> <p>-Fortalecimiento de la cooperación binacional</p> <p>-Sensibilización e información a la población fronteriza en ambos lados</p>	Estados haitiano y dominicano, sector privado, organismos internacionales, agencias de desarrollo local, ONGS, Ministerio de Relaciones Exteriores.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Desequilibrio entre las poblaciones fronterizas del lado Este y Oeste de la Isla	Mayor hacinamiento población en los municipios fronterizos de uno y otro lado de la frontera y profundización de las precariedades en servicios públicos fronterizos.	Pobreza y marginalidad, enfermedades.	¿Qué posibilidades existen de que al 2030, los cascos urbanos de los municipios fronterizos haitianos y dominicanos crezcan de manera ordenada y con servicios básicos adecuados para toda la población?	Crecimiento ordenado de los municipios fronterizos haitianos y dominicanos	Regular el desarrollo urbano de los municipios fronterizos Dotar de servicios básicos suficientes y adecuados Coordinar esfuerzos con organizaciones internacionales y de la sociedad civil en lo referente al ordenamiento territorial con énfasis en el lado haitiano.	Gobiernos centrales, organismos internacionales, Comisión Mixta, organizaciones de la sociedad civil y agencias de desarrollo territorial.
	El crecimiento demográfico desproporcionado presiona recursos naturales en ambos lados.	Degradación y agotamiento de los recursos naturales esenciales	Mayor pobreza, emigración interprovincial, enfermedades y agotamiento de los recursos naturales.	¿Qué posibilidades existen de que al 2030, la población fronteriza de los dos lados crezca en armonía con su entorno?	-Crecimiento demográfico en armonía con los recursos naturales disponibles en la zona.	-Concientizar a la población sobre el crecimiento poblacional adecuado y la necesidad de preservar los recursos naturales disponibles. -Coordinar acciones para vigilar de manera conjunta los recursos naturales disponibles.	Gobiernos centrales, organismos internacionales, Comisión Mixta, organizaciones de la sociedad civil y agencias de desarrollo territorial.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
Migración	Movimiento migratorio interno y externo	Las provincias fronterizas dominicanas tienen un movimiento migratorio interno negativo.	<ul style="list-style-type: none"> -Se incrementará la presión demográfica y con esto la pobreza en la familia rural. -Aumento de la migración interna sobre rural al urbano. -Mayor presión migratoria de lado oeste hacia el este. -Maltratos, discrecionalidad en el cruce, mayor tensión por asuntos de movilidad en el espacio fronterizo. 	¿Qué tan probable es que la población fronteriza dominicana no emigre hacia otras ciudades y países y se mantenga trabajando en diversas actividades económicas en el 2030?	Disminución de la presión migratoria sobre todo de las zonas rurales hacia los cascos urbanos.	Promoción de la inversión privada para la generación de empleos y dotación de servicios básicos de educación, salud, viviendas, electricidad, etc.	Estados haitiano y dominicano, sector privado, organismos internacionales, agencias de desarrollo local, ONGS y Comisión Mixta Bilateral.
	Figura del ciudadano fronterizo	Existe dificultad para que los ciudadanos fronterizos sobre todo haitianos se movilicen dentro del territorio de la frontera dominico-haitiana.	<ul style="list-style-type: none"> -Se incrementará la presión demográfica y con esto la pobreza en la familia rural. -Aumento de la migración interna sobre rural al urbano. -Mayor presión migratoria de lado oeste hacia el este. -Maltratos, discrecionalidad en el cruce, mayor tensión por asuntos de movilidad en el espacio fronterizo. 	¿Es probable que al 2030 se haya instalado en ambos lados de la frontera la figura del ciudadano fronterizo?	-Aplicación de la figura se traduce en intercambios comerciales y culturales dinámicos. - Disminución de las tensiones en la frontera.	<ul style="list-style-type: none"> -Poniendo en ejecución la figura del ciudadano fronterizo. -Educación, sensibilización e información a la población fronteriza en ambos lados. 	Organismos internacionales, agencias de desarrollo local, ONGS, Dirección General de Migración y Comisión Mixta Bilateral

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Despoblamiento de la población nativa y el crecimiento de la población inmigrante haitiana tanto en el medio rural como urbano.	<ul style="list-style-type: none"> -Mayor presión migratoria hacia RD. -Despoblación del lado dominicano y mayor población del lado haitiano. -Atomización de servicios básicos y mayor vulnerabilidad para la población de allí. 	Despoblación de nativos e incremento de los habitantes haitianos sobre todo en el entorno rural y aumento de la marginalidad en el casco urbano de los municipios fronterizos.	¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 la zona fronteriza pueda contener los flujos migratorios internos y fuera de la provincia?	Al 2030 la emigración interna de los puntos fronterizos dominicanos se habrá detenido debido a la intervención del estado dominicanos y de empresarios privados.	<ul style="list-style-type: none"> -Implementación del carné de ciudadano fronterizo. -Inversión pública en servicios e infraestructuras en ambos lados. -Creación de fuentes de trabajo e y formación con facilidades para nacionales haitianos. 	Gobiernos y agencias de cooperación internacional, ONG.
	Debilidad de controles, corrupción y tráfico de trasas son los factores que hacen que la frontera sea porosa.	Continuación de la corrupción y el tráfico de ilegales y de los conflictos migratorios.	La porosidad de la frontera permitirá la inmigración de nacionales haitianos de manera ilegal lo que profundizará los conflictos migratorios entre ambos gobiernos y la construcción de puentes de pasos de extranjeros de otras naciones hacia otros destinos.	¿Puede una contención de la migración reducir la presión por servicios básicos y sobre los recursos naturales en ambos lados?	Mayores controles fronterizos que reducen a su mínima expresión el ingreso ilegal de nacionales de uno y otro país o provenientes de otras naciones.	<ul style="list-style-type: none"> -Continuar el diálogo y coordinación interinstitucional. -Firmar protocolo de seguridad frontera y control migratorio. -Sensibilizar a la población sobre la necesidad de preservar el territorio. 	Autoridades migratorias, Comisión Mixta, Organismos internacionales, Relaciones Exteriores.

Fuente: Elaboración propia a partir de la metodología implementada por Soms 2005. Junio 2019

Economía y Comercio Fronterizo

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
Dinámica Económica	Principales Actividades Económicas	Las actividades económicas fronterizas de uno y otro lado reproducen la condición de pobreza y no son transformadoras debido a que son de subsistencia e informales.	<ul style="list-style-type: none"> -Mayor pobreza en ambos lados y emigración. -Mayor presión sobre los recursos naturales. -Mayor atomización de los cascos urbanos fronterizos desbordando las capacidades locales de servicios básicos. -Profundización de la informalidad. 	¿Qué tan probable es que las actividades económicas generen ingresos suficientes a la población fronteriza y les permita mejorar sus condiciones de vida en el 2030?	<ul style="list-style-type: none"> -Actividades económicas son realizadas de manera formal y generan ingresos suficientes para las familias que les permiten mejoras en sus condiciones de vida. -La emigración y la pobreza en la frontera disminuyen. 	<ul style="list-style-type: none"> -Promover la inversión privada. -Apoyar con asistencia técnica a los productores agropecuarios. -Financiar con créditos blandos a los pequeños y medianos comerciantes fronterizos. -Estimular la formalidad de los comerciantes fronterizos diseñando una política fiscal pertinente. 	Estados haitiano y dominicano, sector privado, organismos internacionales, agencias de desarrollo local, ONGS, Comisión Mixta Bilateral.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Inversión Fronteriza	<p>-Baja inversión pública y privada en la frontera que reproduce la condición de pobreza de la zona</p> <p>-Bajo nivel de empleo y remuneración no contribuye a reducir la pobreza.</p> <p>-Desbalance de la inversión privada pues se concentra en las zonas más desarrolladas, dejando de lado las más pobres.</p>	<p>-Mayor pobreza en ambos lados y emigración.</p> <p>-Mayor presión sobre los recursos naturales.</p> <p>-Mayor atomización de los cascos urbanos fronterizos desbordando las capacidades locales de servicios básicos.</p> <p>-Profundización de la informalidad.</p>	¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 lado dominicano de la frontera se realicen inversiones públicas y privadas que realmente contribuyan al desarrollo de la zona?	<p>-Al 2030 las comunidades fronterizas están dotadas de servicios básicos de calidad.</p> <p>-Se realizan acciones de construcción de infraestructuras físicas que favorecen el ambiente de negocios.</p> <p>-Se invierten mayores recursos en las actividades agropecuarias que reducen su impacto negativo en los recursos naturales.</p>	<p>-Recuperación de los planes de desarrollo</p> <p>-Focalización la inversión pública en aquellas provincias con mayores niveles de pobreza.</p> <p>-Establecimiento de alianzas con el gobierno chino para promover la inversión privada en la frontera, pero con proporcionalidad en sectores que promuevan empleos y salarios dignos.</p>	Organismos internacionales, agencias de desarrollo local, ONGS, Dirección General de Migración, Ministerio de Relaciones Exteriores y Comisión Mixta Bilateral.
	Empleo e Industria	-Se mantiene la inequidad de las inversiones privadas al amparo de la ley 28-01, las cuales se concentran en el norte.	Altos desempleos, Migración, delincuencia, pobreza.	¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 de que en ambos lados de la frontera se creen empleos suficientes y de remuneración aceptable sobre todo	-Al 2030 existen empresas que generan empleos dignos y suficientes sobre todo para jóvenes de ambos lados de	<p>-Promoción de inversión pública y privada en la zona en ambos lados.</p> <p>-Desarrollo de programas de formación técnico</p>	Gobierno, grupos empresariales organizaciones de productores y comerciantes y ONG que trabajan en la zona.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
		<p>-Los empleos existentes son bajos en relación con la población económicamente activa.</p> <p>-Persisten elevadas tasas de desempleo en la población joven, sobre todo.</p> <p>-Salarios por debajo de los promedios nacionales que reproducen la condición de pobreza.</p>		para los jóvenes?	<p>la frontera.</p> <p>-Ley de desarrollo fronterizo con incentivos ampliados y reglas claras que garantizan la equidad en aplicación e instalación de empresas privadas en toda la franja fronteriza.</p>	<p>vocacional acorde con las demandas empresariales.</p> <p>-Debatir con expertos y grupos de interés una posible modificación de la ley 28-01.</p> <p>-Definición de un área prioritaria de promoción de la inversión en la frontera que inicie en aquellas provincias que son pares fronterizos y luego a las más próximas.</p> <p>-Creación de infraestructura física y de servicios básicos de apoyo a la inversión empresarial.</p>	La Comisión Mixta y las agencias de cooperación jugarían un rol importante.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Bancarización	<ul style="list-style-type: none"> -Escasos recursos para el financiamiento, elevadas tasas de interés para el préstamo y baja para los ahorros. -Las provincias fronterizas acusan bajo nivel de bancarización debido a la fuerte presencia de actividades informales en la zona. -Temor a la bancarización por razones fiscales. 	<ul style="list-style-type: none"> -Problemas de fiscalidad. -Dificultad para el acceso a financiamiento. -Bajo de desarrollo de cultura financiera. -Dificultades para hacer transacciones, repercutiendo en la informalidad. -Encarecimiento del financiamiento. 	¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 de que en ambos lados de la frontera se incremente la bancarización y se viabilice el acceso a financiamiento para las actividades comerciales y productivas?	Al 2030 se habrá incrementado la bancarización y se ofrecen productos financieros que facilitan el desarrollo de actividades productivas y comerciales y estimulan el ahorro.	<ul style="list-style-type: none"> -Capacitación a la población en educación financiera. -Promoción de la bancarización de las operaciones comerciales y del ahorro familiar. -Promoción de programas de titulación de tierras, formalización de pequeños y medianos negocios. -Continuación de los programas de financiamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno. Grupos empresariales. Organizaciones de productores y comerciantes y ONG que trabajan en la zona. Agencias de cooperación jugarían un rol importante.
	Fiscalidad	<ul style="list-style-type: none"> -Elevada presencia de operaciones informales. -Las recaudaciones s en las provincias fronterizas tienen un peso poco relativo en los ingresos fiscales. -Bajo nivel de 	<ul style="list-style-type: none"> -Elevados niveles de evasión fiscal -Imposibilidad de hacer frente a las demandas sociales de las población. -Baja inversión pública. 	¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 de que las zonas fronterizas cuenten con operaciones formales y que estos	Al 2030 la empresas y personas que trabajan pagan sus impuestos de manera justa y oportuna, generando así recursos al Estado que sirven para atender	<ul style="list-style-type: none"> -Educación y sensibilización a la población. -Promoción de legislación fiscal especial y transitoria según la realidad de la frontera. 	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno. Grupos empresariales. Organizaciones de productores y comerciantes y ONG que trabajan en la zona. Agencias de

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
		eficiencia en las recaudaciones fiscales principalmente en la que tienen que ver con impuestos internos y aduanas.	-Presencia de un sin número de actividades informales. -Un porcentaje importante de la población que trabaja no podría acceder a la seguridad social.	se vuelvan a la población en inversión para atender necesidades insatisfechas?	necesidades sentidas de la población fronteriza.	-Promoción de sistemas impositivos flexibles y simplificados.	cooperación jugarían un rol importante.
Comercio Formal	Intercambio comercial formal	Intercambio comercial formal muy desigual y con tendencia a República Dominicana disminuir aún más su participación en el mercado haitiano.	-Intercambio comercial se habrá reducido a su mínima expresión y el país habrá perdido su participación en ese importante mercado -Imposibilidad de implementar políticas adecuadas debido a la existencia de una amplia brecha y subregistros en el lado haitiano.	¿Qué posibilidades existen de que el intercambio comercial sea más equitativo y que República Dominicana recupere su participación en esa plaza?	Desarrollo de comercio bilateral formal y más equitativo con una importante participación de República Dominicana en las importaciones haitianas.	-República Dominicana elimina las trabas a las importaciones desde Haití principalmente a artesanías, bebidas alcohólicas, energizantes, cigarrillos entre otros. -Continuación de los procesos de negociación con Haití a los fines de reducir y/o eliminar las trabas arancelarias y no arancelarias.	Gobierno, Comisión Mixta, Organismos Internacionales y grupos empresariales de los dos lados.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Registros estadísticos del comercio bilateral	Subregistros en las exportaciones e importaciones formales deficientes, principalmente en el lado haitiano.	<ul style="list-style-type: none"> -Procesos aduaneros con discrecionalidad. -Evasión de impuestos, - Abusos a compradores y vendedores. -Estímulo a la informalidad y al contrabando. 	¿Qué posibilidades existen de que pueda contar con estadísticas del comercio bilateral confiables en ambos lados, pero sobre todo en el haitiano?	Existencia de acuerdos en materia de información comercial y aduanas que faciliten el intercambio de experiencias y conocimiento.	Fortalecimiento de los acuerdos de intercambio de información aduanera y formación del personal aduanero ayudaría a contar con estadísticas confiables y homogéneas en ambos lados.	Oficinas de estadísticas de los dos gobiernos, aduanas, ministerios de industria y comercio y organismos de promoción del comercio exterior. Gobierno grupos empresariales; Comisión Mixta, Organismos Internacionales, entidades académicas y grupos empresariales de los dos lados.
	Administración aduanera	Débiles controles aduaneros e imposibilidad de facilitar el proceso en un ambiente de legalidad y seguridad.	<ul style="list-style-type: none"> -Procesos aduaneros con discrecionalidad. -Evasión de impuestos, - Abusos a compradores y vendedores. -Estímulo a la informalidad y al 	¿Qué posibilidades existen de que las aduanas fronterizas faciliten el comercio en un ambiente seguro y cobrando los impuestos establecidos en las normas y sin excesos?	Al 2030 las aduanas fronterizas de ambos lados operando adecuadamente con tecnología, personal capacitado e infraestructuras físicas que facilitan	<ul style="list-style-type: none"> -Mejorar las infraestructuras físicas y tecnológicas. -Capacitar al personal de aduanas en la frontera -Coordinación de acciones conjuntas entre las aduanas fronterizas de ambos países. 	Aduanas, Migración, ministerios de Agricultura, Salud Pública, Industria y Comercio y porque no Bancos Centrales de los dos países. Además, Comisión Mixta,

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
			contrabando.		el comercio en un ambiente seguro.		Direcciones de Cooperación Internacional y grupos empresariales
	Recaudaciones aduaneras y trabas burocráticas y no burocráticas.	<p>-Bajas recaudaciones aduaneras, principalmente en el lado haitiano</p> <p>-Excesivas trabas burocráticas y no burocráticas que limitan el flujo de comercio.</p>	Dificultades de los Estados en términos de ingresos, desatención estatal en la frontera e interrupciones frecuentes del paso de mercancías y personas en una y otra dirección.	¿Qué posibilidades existen de que los pasos fronterizos puedan contar con recaudaciones aduaneras adecuadas y de que las trabas que obstaculizan el comercio sean reducidas?	A 2030 las aduanas cuentan con las condiciones suficientes que les permitan aumentar sus recaudaciones en correspondencia con el valor del comercio que pasa por allí. El comercio sin mayores inconvenientes.	<p>-Establecer tarifas arancelarias preferenciales acorde con la realidad de la frontera.</p> <p>-Formación del personal aduanero en ambos lados.</p> <p>-Simplificación de los procesos aduaneros que allí se verifican.</p> <p>-Combate a la informalidad y el contrabando.</p>	La Dirección General de Aduanas, Ministerio de Haciendas, Dirección General de Impuestos Internos, Grupos empresariales, Seguridad Fronteriza, Comisión Mixta, Organismos Internacionales. Gobiernos locales de las provincias fronterizas.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
Comercio Informal	Agentes en los mercados fronterizos	Desplazamiento de vendedores y compradores locales por otros que vienen de provincias localizadas fuera de la frontera con poca vinculación de productores en el lado dominicano.	<p>-Se habrá reducido la participación de vendedores, compradores locales y prestadores de servicios en los mercados fronterizos.</p> <p>-Caos, elevada presencia de militares, maltratos, discrecionalidad y conflictos que se agudizan. Dificultad para articular procesos y medidas entre los dos países.</p>	¿Qué posibilidades existen de que los vendedores y compradores locales puedan readecuar el tamaño de sus negocios hacia uno grande y comercial?	Comerciantes locales vinculados al comercio fronterizo con negocios que les permiten obtener una rentabilidad adecuada y así obtener ingresos para el sustento familiar.	<p>-Realización de un conteo de vendedores por puntos fronterizos.</p> <p>-Gestionar financiamiento oportuno en el marco del fomento de las PYMES.</p> <p>-Adecuar las estructuras de los mercados fronterizos a los tamaños de los negocios que se realizan en la actualidad.</p>	Gobierno, Comisión Mixta, Organismos Internacionales y grupos empresariales de los dos lados. Asociaciones de comerciantes, autoridades y ONG locales.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Marco Legal e institucional	Ausencia de un marco institucional en el lado haitiano que rige los mercados fronterizos en el lado haitiano.	<p>-Se habrá reducido la participación de vendedores, compradores locales y prestadores de servicios en los mercados fronterizos.</p> <p>-Caos, elevada presencia de militares, maltratos, discrecionalidad y conflictos que se agudizan. Dificultad para articular procesos y medidas entre los dos países.</p>	¿Qué posibilidades existen de que se pueda contar con marco regulatorio similar en ambos lados que contribuya al desarrollo de los mercados fronterizos, a la resolución de conflictos y promoción de planes y programas a favor de la actividad?	Existe un marco legal en ambos lados de la frontera que regula el funcionamiento de los mercados fronterizos y facilita el desarrollo de actividades conjuntas y la resolución de conflictos.	<p>-Fortalecimiento de las alianzas entre las autoridades locales de ambos lados, ONGs y grupos empresariales.</p> <p>-Promoción de una discusión académica y profesional sobre el marco jurídico ideal para la frontera.</p> <p>-Elaboración de un anteproyecto de ley de funcionamiento de los mercados fronterizos.</p>	<p>Comisión Mixta, aduanas, migración, ministerios de industria y comercio y</p> <p>Organismos Internacionales, entidades académicas y grupos empresariales de los dos lados. Juristas expertos en temas comerciales.</p>

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Seguridad e higiene en los mercados fronterizos	Elevados niveles de inseguridad, contaminación de las ferias fronterizas en los espacios y municipios donde se realizan. Robos, peleas, etc.	Insalubridad, enfermedades, robos, delincuencia y baja asistencia de las personas a las ferias fronterizas.	¿Qué posibilidades existen de que las ferias fronterizas puedan realizarse en espacios saneados que no afectan la salud de la población residente y de los visitantes?	Al 2030 las ferias fronterizas cuentan con instalaciones adecuadas y esquemas de disposición de desechos amigables con el medio ambiente.	<p>-Continuar las mejoras físicas a los espacios donde se realizan las ferias fronterizas.</p> <p>-Dotación de equipos y entrenamiento a los gobiernos locales sobre el manejo de desechos sólidos.</p> <p>-Establecimiento de alianzas público- privada para el manejo de desechos sólidos generados por los mercados fronterizos.</p>	Medio Ambiente. Gobiernos locales, ONGS, Asociaciones de Comerciantes, Agencias de cooperación internacionales, ministerios de salud pública.
	Pasos fronterizos	Elevada vulnerabilidad de los espacios fronterizos y de la frontera al contrabando y la migración ilegal.	Incremento del comercio ilícito de mercancías y migrantes ilegales por los pasos fronterizos	¿Qué posibilidades existen de contar con datos robustos sobre la cuantía e impactos de las ferias fronterizas tanto en el lado	Actividades del comercio ilícito reducidas a su mínima expresión en la frontera dominicana.	<p>-Mayor vigilancia de los puntos fronterizos.</p> <p>-Identificación de los compradores y</p>	Seguridad Fronteriza, Aduanas, Migración, Comisión Mixta, Asociaciones de comerciantes y de

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
				dominicano como en el lado haitiano?		vendedores. -Flexibilización de los procesos y de los aranceles del comercio formal. -Intercambio de información permanente.	empresarios. Organismos internacionales y ONG locales.
Gobernanza frontera	Resolución de conflictos	En la práctica existen protocolos de intervención conjunta sobre todo en temas medioambientales, pero estas en la práctica no se aplican.	Incremento de los conflictos entre las naciones.	¿Qué tan probable es que para el 2030 existan acuerdos y acciones conjuntas entre los gobiernos dominicano y haitiano para enfrentar la destrucción del medio ambiente?	Que se establezcan protocolos y acuerdos entre las naciones para el manejo los temas.	-Fomentar la creación de espacios conjuntos para la solución de problemas. -Continuar el fortalecimiento de la comisión mixta en el ámbito nacional de cada país.	Seguridad Fronteriza, Aduanas, Migración, Comisión Mixta, Asociaciones de comerciantes y de empresarios. Organismos internacionales y ONG locales. Gobiernos locales de las provincias fronterizas.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	Normas y regulaciones	Ausencia de normas y regulaciones bilaterales y unilaterales para preservar los recursos naturales fronterizos.	Incremento de los conflictos entre las naciones.	¿Es probable que al 2030 las relaciones dominico haitiana estén fortalecidas por la existencia de reglas, leyes y normas claras?	Existencia de normas y regulaciones que permiten una explotación racional y armoniosa de los recursos naturales	-Creación de marcos regulatorios en los temas de migración, preservación de recursos y comercio. -Educación, sensibilización e información adecuada a la población fronteriza en ambos lados.	Seguridad Fronteriza, Aduanas, Migración, Comisión Mixta, Asociaciones de comerciantes y de empresarios. Organismos internacionales y ONG locales. Gobiernos locales de las provincias fronterizas.
	Fortalecimiento institucional	Debilidad institucional para dar seguimiento a las acciones tendientes al apoyo a la producción, la vigilancia del recurso agua y bosque y estímulo a la agricultura.	Incremento de los conflictos entre las naciones.	Existe la posibilidad de que las instituciones públicas que inciden en el ámbito fronterizo este fortalecidas institucionalmente y trabajando de manera coherente y ordenada a favor de la frontera.	Instituciones públicas fortalecidas y con capacidad para intervenir de manera autónoma en la solución de los conflictos, planes y programas de desarrollo de la frontera.	-Continuar la introducción de mejoras físicas en las en ambos lados. -Capacitación conjunta del capital humano de las instituciones que inciden en el ámbito fronterizo.	Comisión Mixta, Ministerios de Obras Públicas, Relaciones Exteriores, Economía y Finanzas

Fuente: Elaboración propia a partir de la metodología implementada por Soms 2005. Junio 2019

Marco Institucional e Interacción en las Comunidades Fronterizas

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
Marco Institucional	Servicios hospitalarios	<p>-Servicios deficientes en ambos lados, pero más acentuado en el lado haitiano.</p> <p>-Fuerte demanda de servicios del lado haitiano por servicios hospitalarios en el lado dominicano, principalmente lo relativo al embarazo.</p>	Mayores niveles de mortalidad, presupuestos desbordados e insuficientes, migración.	<p>- ¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 en la frontera la mortalidad descienda a los niveles deseados?</p> <p>- ¿Qué posibilidades existen de que en el 2030 en la frontera los servicios hospitalarios sean ofrecidos de manera adecuada y suficiente?</p>	<p>-La frontera cuenta con centros hospitalarios que suplen las necesidades de atención de las comunidades fronterizas.</p> <p>-Se reduce la presión de servicios por parte de nacionales haitianos debido a que el gobierno ha realizado inversiones que suplen la demanda de sus nacionales fronterizos.</p>	<p>-Destinar mayores recursos a las provincias fronterizas.</p> <p>-Continuar fortalecimiento de las infraestructuras hospitalarias.</p> <p>-Dotar de medicamentos y laboratorios los hospitales públicos.</p> <p>-Poner en funcionamiento la figura del ciudadano fronterizo.</p> <p>-Demandar mayor atención de la comunidad internacional a la salud en la frontera.</p>	Comisión Mixta, Congreso Nacional, Partidos políticos, Ministerios de salud pública, organismos internacionales, ONGS locales.
	Servicios de las Telecomunicaciones	Dificultad para acceder desde el entorno rural a los cascos urbanos tanto en el lado	Limitada inversión y acceso de los residentes fronterizos en ambos lados al uso de la tecnología	¿Es posible que las provincias fronterizas al 2030 cuenten con un servicio de	Las comunidades fronterizas disponen de redes de telecomunicaciones modernas que suplen la demanda e introducen	<p>-Incentivar la inversión privada en telecomunicaciones.</p> <p>-Inversión en tecnología de la</p>	Comisión Mixta, Congreso Nacional, Partidos políticos, Ministerios de

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
		dominicano como en el haitiano.	en el hogar, los negocios, en la educación y en la salud.	telecomunicaciones efectivo y con una cobertura casi total del territorio o al menos cercana al promedio nacional?	tecnologías que son utilizadas por los habitantes fronterizos.	comunicación a través del Ministerio de Educación e Indotel.	Relaciones Exteriores.
	Transporte Terrestre	<ul style="list-style-type: none"> -Profundización de los conflictos entorno al transporte de carga. -Elevados costos de transporte de carga y de pasajero. -Uso de medios inadecuados de transporte tanto de carga como de personas. 	Imposibilidad de formalizar los intercambios comerciales; dificultades para conectar las poblaciones fronterizas, que se traduciría en obstáculos para acceder a servicios básicos.	¿Es probable que al 2030 existan medios de transporte adecuados que conecten los cascos urbanos con las zonas rurales y que los pares fronterizos estén efectivamente conectados?	<ul style="list-style-type: none"> -Existen vías de comunicación bien construidas que comunican los centros productivos del sector rural con los cascos urbanos e intercomunican efectivamente uno y otro lado de la frontera. -Los fronterizos comercializan sus productos en condiciones y precios que les permiten competir con productores de otras provincias. 	<ul style="list-style-type: none"> -Dotar a los ayuntamientos de recursos para la construcción de caminos rurales para mejorar la conectividad vial. -Fomentar el diálogo entre los actores del transporte fronterizo a los fines de reducir conflictos. -Valorar el modelo de transporte transfronterizo implementado por empresas privadas. 	Ministerios de obras públicas, Comisión Mixta, Organismos internacionales, ONGs.
	Agua Potable	Bajo nivel de cobertura del servicio de agua	<ul style="list-style-type: none"> -Migración Mayores enfermedades -Degradación de los 	¿Contarán las comunidades fronterizas de	Servicio de agua potable adecuado y suficiente en ambos lados como	-Dotar de recursos suficientes a las empresas estatales responsables de la	Empresas privadas proveedoras del

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
		potable en el lado haitiano; elevado uso de ríos fronterizos que los dominicanos utilizan como depósitos de aguas negras.	ríos y mayor presión en el lado dominicano por las fuentes de agua potable existentes, acueductos etc.	ambos lados con fuentes de agua potable suficiente, sobre todo en el lado haitiano?	resultado de la construcción de acueductos unilaterales sin afectar las fuentes de agua en uno y otro lado.	<p>construcción de los acueductos.</p> <p>-Introducción de mejoras a los acueductos existentes.</p> <p>-Promoción en la mejora de los servicios de desechos residuales.</p>	servicio, Gobierno, organismos internacionales y ONGs.
	Servicio Electricidad	<p>Servicio prácticamente inexistente en las comunidades fronterizas debido al limitado acceso.</p> <p>-Conexiones ilegales con materiales no adecuados para el servicio eléctrico.</p>	<p>-Se alejan las posibilidades de inversión en la zona fronteriza y se profundiza la inmigración, uso de fuentes alternas de energía altamente contaminantes.</p> <p>-Profundización de los conflictos por el uso del servicio y riesgo de muertes por altos voltajes.</p>	¿Al año 2030 dispondrán los municipios fronterizos dominicanos y haitianos de un servicio de energía eléctrica estable y que sea más un atrayente de inversión?	Redes de energía eléctrica mejoradas y con una cobertura y servicio estable en las principales provincias dominicanas y haitianas lo cual estimula la inversión fronteriza.	<p>-Captar inversionistas para el sistema eléctrico en la zona fronteriza.</p> <p>-Demandar ante las empresas la introducción de mejoras en las redes de transmisión y generación de energía en la zona fronteriza.</p> <p>-Promoción de una distribución más equitativa del servicio de energía eléctrica para la</p>	Empresas de energía eléctrica, superintendencia de electricidad, Comisión Mixta, Organismos internacionales, agencias de desarrollo local, ministerios de relaciones exteriores y de economía y finanzas.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
						zona fronteriza.	
	Comisión Mixta	Esquemas de cooperación internacional caracterizados por la inestabilidad y limitada funcionalidad.	Ausencia de mecanismos de coordinación y diálogos lo que profundiza los conflictos en el ámbito bilateral y fronterizo.	¿Qué posibilidades existen de que la cooperación bilateral fronteriza se fortalezca y enfrente problemas comunes serios como los relacionados con medio ambiente, comercio, migración y servicios públicos como agua, educación y salud?	Cooperación estrecha que se materializa en la solución conjunta a problemas comunes y presencia activa de la Comisión Mixta Bilateral.	<p>-Continuar el diálogo con la intervención de organismos internacionales.</p> <p>-Insistir en mantener activos los esquemas de cooperación bilateral fronterizos creados.</p> <p>-Involucrar a organismos internacionales que inciden en ambos países.</p>	Organismos internacionales Gobiernos de ambos países Oficinas de desarrollo local provincial localizadas en las zonas fronterizas Alcaldías de los municipios fronterizos de ambos lados
	Plataforma de desarrollo local	Plataformas de desarrollo local con altas potencialidades, pero limitadas en su funcionalidad por la falta de recursos.	Cierre de instancias del desarrollo local por falta de recursos y emigración de mano de obra calificada en ambos lados de la frontera.	¿Qué posibilidades existen de que estas instancias del desarrollo local se mantengan operando y contribuyendo en la definición de acciones conjuntas para el desarrollo	Al 2030 las agencias de desarrollo local se encuentran funcionamiento con capacidad para incidir en la solución de los conflictos y promover acciones y ejecutar proyectos.	<p>-Fortalecimiento de la Red de agencia del desarrollo local.</p> <p>-Capacitación del personal en temas de desarrollo local fronterizo.</p> <p>-Dotar de recursos</p>	<p>Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo en el lado dominicano</p> <p>Ministerio de Economía y Finanzas de Haití.</p>

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
				fronterizo?		para y apoyo en la gestión para la solución de conflictos y el mantenimiento de la agencia.	Comisión mixta, ayuntamientos Organismos internacionales Alcaldías fronterizas.
	Plataformas de cooperación a nivel local	<p>-limitado alcance de las acciones coordinadas para resolver problemas binacionales.</p> <p>-esquemas inactivos y recursos utilizados con toque clientelar;</p> <p>-bajo nivel de integración de autoridades locales haitianas.</p>	Ausencia de mecanismos de coordinación binacional y profundización de problemas comunes.	¿Qué posibilidades existen de que al 2030, las provincias fronterizas haitianas y dominicanas cuenten con esquemas de cooperación binacionales locales efectivos y sostenidos en el tiempo?	Las autoridades de las provincias fronterizas coordinan acciones para la solución de problemas conjuntas de manera armoniosa y sostenida.	<p>-Promover alianzas entre alcaldías dominicanas y haitianas para la solución de problemas comunes.</p> <p>-Coordinar acciones conjuntamente con las alcaldías y organismos internacionales.</p> <p>-Canalizar recursos entre autoridades gubernamentales y organismos internacionales para la resolución de conflictos.</p>	Autoridades locales, gobiernos nacionales, organismos internacionales, agencias de desarrollo local, ONGs.

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	La Ley de Desarrollo Fronterizo ley 28-01	Incertidumbre en la inversión privada por posible eliminación de los incentivos de la ley.	Desempleo, pobreza y elevada concentración de la inversión privada en provincias más desarrolladas en detrimento de las más pobres.	¿Qué posibilidades existen de que la ley sea reformada y su plazo de extinción ampliado?	Al 2030, la ley de desarrollo fronterizo 28-01 ampliada y empresas acogidas a la misma instaladas en todas las provincias fronterizas, generando empleos de calidad y estables.	-Promoción de un proceso de discusión y revisión de la ley. -Realización de un estudio de impacto de las empresas instaladas sobre sus competidores locales como resultado de los incentivos recibidos.	Sector privado Sociedad civil fronteriza. Autoridades del poder legislativo y locales. Agencias de desarrollo local. Ministerio de Economía.
Cultura	Patrón de Comportamiento de la Población Dominicana en su interacción con el territorio: actitudes, valores y patrones de conducta.	-Dominicanos ven la frontera como espacio invadido pacíficamente por haitianos. Estos últimos la ven como zona oportunidades. -Rechazo mutuo.	Incremento de las tensiones y conflictos de convivencia entre dominicanos y haitianos	¿Qué posibilidades existen de que al 2030, las tensiones y conflictos de convivencia disminuyan?	Dominicanos y haitianos conviven en el territorio fronterizo en un ambiente de cooperación e interacción social y cultural.	-Regular la presencia de ciudadanos haitianos en el lado dominicano a través de la figura del habitante fronterizo. -Apoyar las acciones de confraternidad e intercambio cultural existentes.	Organizaciones de la sociedad civil, organismos internacionales, Ministerios de educación y cultura de ambos países, Comisión Mixta Bilateral.
	Patrón de Comportamiento de la población dominicana en su	Reconocimiento económico de la mano de obra haitiana e	Profundización de los conflictos que podrían afectar la participación de	¿Qué posibilidades existen de que la población dominicana de la	Mayor reconocimiento y aceptación de los valores culturales de	-Sensibilizar a la población de ambos lados sobre la riqueza de la	ONGs, organismos internacionales, Ministerios de

Dimensión	Variable	Situación	Escenario al 2030 (asume status-quo)	Evento	Escenario deseado o apuesta	Estrategias	Actores
	interacción con el colectivo de inmigrantes que rotan y/o residen en las comunidades limítrofes haitianas.	infravaloración y temor de sus valores culturales y simbólicos haitianos.	nacionales haitianos en las actividades económicas y de servicios de la zona.	frontera reconozca la riqueza cultural de los haitianos?	los haitianos que circulan en el territorio de la frontera.	diversidad cultural. -Promover intercambios culturales entre ambas poblaciones.	Educación y Cultura, Comisión Mixta Bilateral, iglesias, etc.
	Nivel de formalidad vinculante con la comunidad: Costumbres, y Tradiciones (que dan contenido a la identidad fronteriza).	Infravaloración de los valores religiosos, el idioma y arte que se materializa en una pobre interacción social.	Profundización de las tensiones en el ámbito cultural debido a que las prácticas mágico-religiosas son poco valoradas y satanizadas.	¿Qué posibilidades existen de que las tensiones entre dominicanos y haitianos por razones culturales disminuyan?	Disminución de las tensiones como resultado de una mayor comprensión y aceptación de las prácticas mágico-religiosas haitianas.	-Sensibilizar a la población de ambos lados sobre la riqueza de la diversidad cultural. -Promover intercambios culturales entre ambas poblaciones.	ONGs, organismos internacionales, Ministerios de Educación y Cultura, Comisión Mixta Bilateral, iglesias, etc.

Fuente: Elaboración propia a partir de la metodología implementada por Soms 2005. Junio 2019

Potenciales Líneas de Investigación Futuras.

Producto	Área temática	Tema de investigación
<p>I. Recursos naturales y dinámica productiva</p>	<p>Medio ambiente y recursos naturales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico sobre la situación actual de los recursos naturales fronterizos: puntos más vulnerables de los recursos agua. Foresta y suelo. • Potencial impacto de la explotación minera en la zona fronteriza en el medio ambiente y en la calidad de vida de los fronterizos • Diseño de un plan de gestión de desechos sólidos fronterizos principalmente los manejados en los mercados fronterizos. • Propuesta de diseño y explotación de las actividades agrícolas que no afecten el medio ambiente a partir de las realidades y cultivos fronterizos. Guandules, maíz, banana, habichuelas, etc. • Análisis sobre la calidad y cantidad de recursos agua y suelo disponibles en el espacio fronterizo. Pronóstico de vida útil y medidas para prolongarla. • Elaboración de una cartografía de vulnerabilidad de los recursos agua y suelo que delimite los perímetros de protección.

Producto	Área temática	Tema de investigación
	Economía y producción	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de mejora de la productividad de los principales productos agropecuarios. • Encadenamiento, Productividad y Asociatividad en pequeñas y medianas empresas Fronterizas: lácteos, apícolas, maní, procesadoras de frutas, etc. • Estudio sobre la correlación entre pobreza, informalidad y contrabando en la frontera dominico-haitiana, un análisis cualitativo y cuantitativo que recoge además una valoración sobre la cultura de la informalidad vista desde la óptica del ciudadano de la frontera haitiano y dominicano. • Producción fronteriza y su vinculación con los mercados binacionales. • Potencialidades del comercio electrónico en el intercambio comercial informal en la frontera dominico-haitiana. • Economía y articulación de los mercados fronterizos con actividades productivas regionales. Mercados provinciales, municipales que alimentan los mercados fronterizos. • Situación de los recursos humanos fronterizas y su adecuación al desarrollo de actividades productivas: brechas, potencialidades y adecuaciones necesarias. • Un estudio que destaque el potencial turístico de la frontera dominico-haitiana. Requerimientos de infraestructura,

Producto	Área temática	Tema de investigación
		<p>técnicos y humanos para su explotación exitosa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aporte de los recursos pesqueros en las economías de las fronteras Norte y Sur (Pedernales-Anse A pitre y Norte (Fort Liberté-Montecristi).
<p>II. Dinámicas demográficas en la zona fronteriza</p>	<p>Demografía</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico sobre los flujos regulares migratorios fronterizos y las posibilidades de acuerdos binacionales en este sentido. • Potencial impacto y Oportunidades para la implementación del carnet fronterizo, ventajas, desventajas en el desarrollo de las provincias fronterizas • Realizar un estudio sobre la nueva movilidad fronteriza: Nuevos inmigrantes que usan la frontera como punto de paso para su posterior acceso a los Estados Unidos. • La migración haitiana femenina, razones, ubicación, actividades económicas y destinos principales dentro y fuera de la zona fronteriza dominicana.

Producto	Área temática	Tema de investigación
<p>III. Economía y comercio fronterizo</p>	<p>Economía y comercio fronterizo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perfil de la mujer, dominicana y haitiana en los mercados fronterizos • Cuantificación del comercio informal y los costos sombras (sobornos) por puntos fronterizos del mercado formal a nivel de territorio fronterizo, sacrificio fiscal estimado de ambos estados debido a la informalidad, etc. • Papel de las Pymes Fronterizas: potencialidades y dificultades para contribuir al desarrollo de las provincias. Asociatividad • Rol de los servicios no abordados en la dinámica económica y comercial fronteriza como talleres de reparación de motores y vehículos, publicidad, medicina, ingeniería, etc.) • La incorporación de las nuevas tecnologías en el comercio informal fronterizo • Modalidad de financiamiento de las operaciones comerciales informales en mercados fronterizos • Estimación del valor de las mercancías incautadas por los organismos de seguridad de ambos estados en las provincias fronterizas e impacto en la fiscalidad de ambos países. • Valoración o Consulta a los actores de los mercados fronterizos sobre la ampliación de los días de ferias fronterizas. Potencial impacto sobre el volumen y valor del

Producto	Área temática	Tema de investigación
		<p>comercio informal y de los servicios. Posibilidades de obtención de ingresos para la población fronteriza. Experiencia de Dajabón.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas rutas del comercio informal e ilegal (lago Azuei), tipos de productos, volumen, valor, aranceles teóricos dejados de cobrar,
IV. Marco institucional e interacción en las comunidades fronterizas	Marco institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Rol de las instituciones públicas y organizaciones no gubernamentales en los mercados fronterizos, en el suministro de servicios públicos básicos y en la resolución de problemas y conflictos de carácter binacional que se presentan en la zona fronteriza. • Estimación del potencial impacto de la eliminación de los incentivos de la Ley 28-01.
	Proceso de integración a través de la frontera	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de mecanismos de integración en la frontera dominico-haitiana. Impacto en el proceso y potencialidades • Rol de las plataformas de cooperación a nivel local en los procesos de integración fronteriza: aportes y limitaciones de los esfuerzos de la mancomunidad de los ayuntamientos y otras autoridades.
	Cultura	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico que destaque la participación de estudiantes haitianos en escuelas dominicanas que ponga de relieve la necesidad de un rediseño curricular fronterizo que aporte una nueva visión de la historia y que contribuya al respecto de la diversidad cultural.

Producto	Área temática	Tema de investigación
		<ul style="list-style-type: none"> Las practicas mágico religiosas en la frontera y los intercambios culturales. Aceptación y rechazo por habitantes fronterizos.
	Servicios públicos fronterizos	<ul style="list-style-type: none"> Sistematización de la asistencia de haitianos y dominicanos como usuarios de servicios públicos fronterizos tanto en la parte dominicana como en la haitiana. Estimación del gasto en salud de nacionales haitianos que cruzan al lado Este en busca del servicio. Caso mujeres embarazadas.

Bibliografía.

1. Acento.com (2014): La Frontera de Dajabón y Codevi. publicado el 29 de septiembre del año 2014. República Dominicana. pagina central.
2. Acosta Guzmán, Mayelin (2019): Funcionario de Fronteras de Haití apoya desarrollar la zona fronteriza. Artículo publicado en el Periódico Hoy, República Dominicana. 11 de septiembre del 2019. Web <https://hoy.com.do/funcionario-de-fronteras-de-haiti-apoya-desarrollar-la-zona-fronteriza/>. En línea al 27 de octubre del 2019.
3. Administración General de Aduanas de Haití (2013): Recaudaciones Aduaneras por Oficinas Recaudadoras. Haití, julio 2013.
4. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID, 2015): Analyse de la Situation du Financement de la Santé en Haiti. Version 4. Haití, junio 2015.
5. Alfonso, Pablo (2016): La Ruta Haitiana de los Emigrantes Cubanos hacia Estados Unidos. Radio Televisión Martí. Artículo publicado en el sitio web radiotelevisionmarti.com. publicado el 26 de diciembre del 2016. En línea al 28 de junio del 2019.
6. Ares, Alberto y Eguren, Joaquín (2016): Las Migraciones en las Fronteras Iberoamericanas. Madrid, España Volumen 1, Universidad Pontificia ICAI-ICADE, Comillas, Madrid, España.
7. Association des industries d'Haiti (2017): ADIHNews. Número 18, volumen 4. octubre 2017. página 8
8. Báez, Frank, Lozano, Wilfredo, Díaz, Jesús, y Durán, Rafael (2011): Inmigrantes Haitianos y Mercado Laboral, Estudios sobre Trabajadores de la Construcción y de la Producción de Guineo en la República Dominicana. Elaborado para el Observatorio del Mercado Laboral Dominicano. Ministerio de Trabajo de la República Dominicana. Año 2011.
9. Banco Mundial (2017): Haití: Nuevo informe del Banco Mundial insta a incrementar presupuesto de salud y mejorar el gasto para salvar vidas. Comunicado de Prensa del Banco Mundial. En Washington, DC. Estados Unidos de Norteamérica. 27 de junio del 2017.
10. Banque de la République d'Haití (2019) : Enquête Consommateur les Tendances. Haití 2018. Republique d' Haití.
11. Bello Cuevas, Andrés Amaury (2016): Realizan I foro binacional por el desarrollo local sostenible en Jimaní, con el auspicio de la Unión Europea DIGECOOM. 5 de octubre del 2016.web. <https://a2bccom.blogspot.com/2016/10/realizan-i-foro-binacional-por-el.html>. En línea al 21 de octubre del 2019.

12. Blot, Valery (2019): Haiti: Evolution de la Prestation de Services de Soins de Santé (EPSSS,2017-2018). Elaborado para el Ministerio de Salud Pública y de la Población de Haití (MSPP). Abril 2019.
13. Bourgeois, Catherine (2018): La frontera dominico-haitiana ayer y hoy: realidad y desafíos. Conferencia para la Reunión Grupo Afro Conferencia de Provinciales de América latina y el Caribe Dajabón (R.D), 28 de mayo 2018.
14. Bourgeois, Catherine (2018): La Frontera Dominico-haitiana, Ayer y Hoy: Realidad, Desafíos. Conferencia para la Reunión Grupo Afro, Conferencia de Provinciales de América Latina y el Caribe, Dajabón, República Dominicana. 28 de mayo del 2019
15. Bureau International du Travail (2010): La Promotion du Travail Decent dans la Reconstruction et le Developement d'Haiti apres le Tremblement de Terre de 2010. Geneve, Italie. mai 2010.
16. Bustamante E., Fernanda (2014): "Representar el «problema de lo haitiano» o el problema de representar lo haitiano: una lectura de textos literarios dominicanos del 2000" [artículo en línea], 452ºF. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada, 11, 125-141, [Fecha de consulta: dd/mm/aa], Ilustración || Laura Valle Artículo || Recibido: 24/01/2014 | Apto Comité Científico: 29/04/2014 | Publicado: 07/2014.
17. Canales, Alejandro, Vargas Becerra, Patricia y Otros (2010): Migración y Salud en Zonas Fronteriza: Haití y República Dominicana. Serie Población y Desarrollo, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL). Santiago de Chile, septiembre del 2010.
18. Caribbean Export (2014): identificación de los Obstáculos Técnicos y Barreras No Arancelarias al Comercio entre la Republica de Haití y la Republica Dominicana Términos de Referencia. Programa Binacional 10mo FED República de Haití - República Dominicana.
19. Carrión, Fernando (2011): Economía de Frontera: Una atracción Fatal. Revista Frontera, Flasco, Ecuador. Marzo del año 2011.
20. Ceara Hatton, Miguel (2017): El Comercio de República Dominicana con Haití Parte de una Agenda Multidimensional. Artículo publicado en el Periódico Digital Acento. República Dominicana. Fecha 7 de agosto del 2017.
21. Center For Facilitation Of Investments (CFI, 2016): Trade Flows Between Haiti And The Dominican Republic: Opportunities for Increasing Haitian Production. Puerto Príncipe, Haiti. Abril del 2016. Pag. 56.
22. Centro de Exportación e Inversión (CEI-RD) y Programa de Apoyo Institucional para la Integración Regional (ISPRI) (2011): Primer Censo de Vendedores y Segunda Encuesta de Compradores del Mercado Binacional en la Zona Fronteriza del País y la República de Haití 2010. República Dominicana.

23. Centro de Exportacion e Inversiones de la Republica Dominicana (CEIRD, 2001/2014): Intercambio Comercial entre la Republica Dominicana y Haití según régimen Aduanero 2001-2014.
24. Cera Hatton, Miguel, Marsteintredet, Leiv y Sørliie Yri, Jørgen (2014): La Brecha Creciente. Una Comparación de la Situación Socioeconómica y Demográfica de la Republica Dominicana y Haití. Iberoamericana. Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies Vol. XLIV: 1-2 2014.
25. CIEF Consulting (2016): Identificación de los Obstáculos Técnicos y Barreras No Arancelarias al Comercio entre la Republica de Haití y la Republica Dominicana. Febrero del 2016.pagina 32.
26. Ciriaco, Antonio (si): Pedernales: Perfil Socio Económico y Medio Ambiental. Elaborado por el Instituto de Investigaciones Socioeconómicas de la Universidad Autónoma de Santo Domingo. República Dominicana. Sin fecha. Página 62
27. Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación (2018): Informe Estadístico del Sector de Zonas Francas en República Dominicana 2018. República Dominicana. página 48
28. Coulange-Méroné, Schwarz (2018): Elementos Sociohistóricos para Entender la Migración Haitiana en República Dominicana. Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México, México.
29. Coyoy Echavarría, Erick y Rayo Muñoz, Mariano (2017): Estimación del Comercio Ilícito por Contrabando y Defraudación Aduanera en Guatemala 2015. Asociación de Investigaciones Sociales y la Embajada Británica en Guatemala, Guatemala. Enero 2017.
30. Cuerpo Especializado de Seguridad Fronteriza (CESFRONT, 2019): Artículos Incautados Enero 2019. República Dominicana. Sitio Web <https://datos.gob.do/dataset/articulos-incautados-por-cesfront>. En línea al mes de Julio del 2019.
31. Chapoy, Christelle y Edmond, Berdine (2016) : Promouvoir des Opportunités pour Tous Les Haïtiens. Elaborado para el Grupo del Banco Mundial. Haití. Octubre del 2016.
32. De Jesús Cedano, Sobeyda (2010): ¿Cómo son percibidos los haitianos en la frontera?: el caso de Dajabón. Artículo publicado en la revista. La Frontera Dominico-Haitiana. Editorial Manatí. República Dominicana. año 2010.
33. Del Rosario Santana Juan (2014): ¿Se Satura el Mercado Haitiano para las Exportaciones Dominicanas? Artículo publicado en el Periódico El Día. República Dominicana. Fecha 12 de noviembre del 2014.
34. Del Rosario y Gomera (2009): Estudio sobre los Mercados Agropecuarios Fronterizos. Elaborado para la Agencia de Cooperación Española CESAL. República Dominicana. año 2009.

35. Del Rosario, Juan y Gomera Aquino, Wagner (2016): identificación de los Flujos Comerciales en la Zona Fronteriza Dajabón/Ouanaminthe. Elaborado para el Programa de Desarrollo Local Transfronterizo (PDLT) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Año 2016.
36. Del Rosario, Juan y Gomera Aquino, Wagner (2018): Creación de un Centro Binacional de Inteligencia e Investigación de Mercados operado por la Agencia de Desarrollo Económico Territorial de Dajabón (ADETDA) y la Agencia de Desarrollo Económico Territorial del Nordeste de Haití (ADELNEH). Realizado para Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID) y el Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI) de España. Dajabón, República Dominicana. año 2018.
37. Del Rosario, Juan y Gomera, Wagner (2012, Estudio de Mercado y de la Producción Agrícola en el Departamento del Plateau Central en Haití y en la provincia de Elías Piña en República Dominicana. Elaborado para el Ayuntamiento del Municipio de Comendador, provincia Elías Piña y la Delegación de la Unión Europea en la República Dominicana. Año 2012.
38. Dilla Alfonso, Haroldo (2016): La Regionalización Precaria en la Frontera Dominico-haitiana. Revista Si Somos Americanos. Estudios Fronterizos. Volumen XVI, número 1, enero-junio 2016. Universidad Arturo Prat, Santiago de Chile, Chile. Páginas 24-28
39. Dilla Alfonso, Haroldo (2016): La Regionalización Precaria en la Frontera Domínico-Haitiana. Revista Si Somos Americanos. Estudios Fronterizos. Volumen XVI, número 1, Enero-Junio 2016. Universidad Arturo Prat, Santiago de Chile, Chile. Páginas 15-41.
40. Dilla Alfonso, Haroldo y Carmona, Claritza (2010): La Frontera Domínico-Haitiana. Elaborado para la Fundación Panamericana para el Desarrollo (PADF). Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Santo Domingo, República Dominicana. Año 2010.
41. Dilla, Haroldo (2013): Elementos de un Acuerdo Binacional para la Gestión Binacional del Mercado de Dajabón/Ouanaminthe. Elaborado para la Comisión Mixta Bilateral Domínico-Haitiana. República Dominicana. Junio-Septiembre del año 2013.
42. Dilla, Haroldo y Oxhorn, Philip y otros (2004): Oportunidades y Obstáculos para el Desarrollo Local en la Frontera Haitiano-dominicana: Caso de Dajabón. Año 2004.
43. Dirección General de Aduanas de la Republica Dominicana (DGA, 2019): Arancel de Aduanas, 6ta Enmienda. <https://www.aduanas.gob.do/>. en línea al 23 de julio del 2019.
44. Dirección General de Aduanas de la Republica Dominicana (DGA, 2018). Exportaciones e Importaciones de la Republica Dominicana por Países de Destino según Régimen Aduanero. 2015 y 2016.
45. Dirección General de Cooperación Multilateral (DIGECOM, 2017): Informe de Gestión al año 2017. República Dominicana.

46. Dirección General de Desarrollo Fronterizo (DGDF, 2018): Rendición de Cuentas. Memorias Institucionales. República Dominicana.
47. Dirección General de Impuestos Internos (DGII, 2019): Comparativo Recaudación por Año, Según Domicilio Fiscal del Contribuyente. República Dominicana. Años 2010-2018. Abril del 2019.
48. Dirección General de Impuestos Internos (DGII, 2019a): Recaudaciones por Tipos de Impuestos en las Administraciones Fronterizas de la Dirección General de Impuestos Internos. República Dominicana. Año 2019.
49. Direction Nationale de l'Eau Potable et de l'Assainissement (DINEPA, 2014) : Eau Potable et de l'Assainissement dans les Communes Haïti Affetées par le Cholera durant la Saison Sèche. République d'Haïti.
50. Dominican Republic and Haiti. 2014. Oxford, University. United Kingdom. <https://ophi.org.uk/>
51. Estrella, Luis y Otros (2018): Indicadores de Empresas Fronterizas. Revista del Observatorio de Empresas Fronterizas. Boletín No.2. Consejo de Coordinación de la Zona Especial Desarrollo Fronterizo (CCDF). República Dominicana, octubre del 2018. Página 1-4.
52. Finding. Key (2013): Haiti. 2012 Mortality, Morbidity, and Service Utilization Survey. Elaborado para Ministry of Public Health and Population [le Ministère de la Santé Publique and de la Population] (MSPP). Haiti. 2013
53. Gai, Marcos, Maza, Juan Agustín y Mendoza, Argentina (2018): Aspectos Legales de la Administración del Recurso hídrico en Haití. Paper publicado en la Revista Actualidad Jurídica Ambiental. No. 82, Sección Comentarios. Argentina. 27 de julio del 2018.
54. Gómez de Travesedo, Natalia y Sáenz Ramírez, Paola (2009): análisis de Riesgo de Desastres y Vulnerabilidades en la República Dominicana. Elaborada para Intermont Oxfam, Plan Internacional y Asamblea de Cooperación por la Paz. República Dominicana. Marzo del 2009. Página 28.
55. González, Jorge (2018): Frontera dominico- haitiana y la historia del principio del caos. Artículo Periodístico publicado en el Periódico Hoy. Sección principal. Publicado el 3 de Septiembre del 2018. <https://elnacional.com.do/frontera-dominico-haitiana-y-la-historia-del-principio-del-caos/>. En línea al 13 de octubre
56. Graciano, Elsa (2017): Presentan Resultados "Sistema de Alerta Temprana para Sequia". Artículo Publicado en el Periódico Hoy. Página central. República Dominicana. 31 de octubre del 2017.
57. Hernández, A. Alexis, J y Pastor, J. (2006): Diagnostico de Fincas Agrícolas de la Región Transfronteriza de Pedernales (República Dominicana y Haití) como partida para un diseño Agroecológico. VII Congreso SEAE, Zaragoza No.30, Madrid, España, año 2006. Página 4.

58. Index For Risk Management (2017): Index For Risk Management Latin America and The Caribbean. Abril 2017.
59. Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL 2017): Del Castillo Saviñón afirma defensa del espectro radioeléctrico contribuye a preservar la soberanía del país. Gerencia de Comunicación del INDOTEL. República Dominicana. 30 de marzo del 2017.
60. Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL, 2019). Total, de Números de Cuentas de Acceso a Internet Fijo por Provincias de la República Dominicana. Año 2019.
61. Instituto Haitiano de Estadística e Informática (IHSI,2015a) : Population Totale, de 18 Ans et Plus. Ménages et Densides Estimée en 2015. République de Haïti.
62. Instituto Haitiano de Estadísticas e Informática (IHSI,2015): Estadísticas Demográficas y Sociales. http://www.ihsi.ht/produit_demo_soc.htm
63. Jiménez Tatis, Miguel U (2012): Plan Municipal de Desarrollo de Dajabón 2012-2016. República Dominicana.
64. Kett, Ben (2014): Trade Flows Between Haïti and the Dominican Republic. Centre de Facilitation des Investissements (CFI), Haïti. 1ero de abril del 2016. páginas 56.
65. Leyba Mejía, Joan y Soto, Patricia (2019): Radiografía de la frontera dominico-haitiana: una cuestión de seguridad nacional. Reportaje escrito para el Periódico digital Acento.com en fecha 29 de mayo del 2019. Web. acento.com.do/2019/actualidad/8686339-radiografia-de-la-frontera-dominico-haitiana-una-cuestion-de-seguridad-nacional/. En línea al 24 de agosto del 2019.
66. López de Meneses, Beatriz Urbano (2014): Análisis de la Producción Agrícola para la Sostenibilidad Agroforestal en la Frontera Norte Dominico-Haitiana: Cuenca Alta del Rio Artibonito. Revista DELOS Desarrollo Local Sostenible. Volumen 7 No. 18 de febrero 2014. Publicada por la Universidad de Málaga y Red Académica Iberoamericana Local-Global Indexada en IN-Recs; LATINDEX; DICE; ANECA; ISOC; RePEc y DIALNET. España.
67. Lozano, Wilfredo (2012): La Incertidumbre de la Comisión Mixta Bilateral. Periódico Digital Acento. Com. República Dominicana, 5 de abril del 2012.
68. Lozano, Wilfredo, ed; Wooding, Bridget, ed. (2008). Los Retos Del Desarrollo Insular: Desarrollo Sostenible, Migraciones y Derechos Humanos en las Relaciones Dominico-Haitianas en el Siglo XXI. Santo Domingo, República Dominicana.
69. Lozano-Gracia, Nancy y García- Lozano, Marisa (2017) : Les Villes Haïtiennes Pour Aujourud' hui avec un Regard Sur Demain. Banco Mundial, Washington, Estados Unidos. Año 2017.
70. Lladó, Juan (2012): Haïti y República Dominicana: Complementariedad y Desarrollo Turístico. Elaborado para el Centro de Estudios Dominico-Haitianos, Instituto

- Tecnológico de Santo Domingo (INTEC) y el Servicio Social de Iglesias. Santo Domingo, República Dominicana. Marzo del año 2012.
71. Maertens, Lucile y Stork, Adrienne (2018) : Qui déforeste en Haïti ? Pour un nouveau regard sur le charbon de bois et la déforestation. Revista La Vie des Idées. Collège de France. Francia. Publicado el 27 de marzo del 2018. Página 1.
 72. Mallen Brea, Roberto (2017): La cultura en las relaciones Dominicano-Haitianas. Periódico Diario Libre. Sección en Directo. República Dominicana. 19 de abril del 2017.
 73. MARNDR 2008a: Repartition de sections communales par Departement selon la principal resource d'électricité. Recensement General de l'Agriculture. Republica de Haïti.
 74. Matera, Michael y Otros (2019): Cross-Border Trade and Corruption along the Haiti-Dominican Republic Border. Elaborado por el Center For Strategic & International Studies (CSIS) para la USAID de los Estados Unidos de Norteamérica. Marzo del 2019. Página 6.
 75. Matías, Bernardo (2001): Aportes de la cultura haitiana en la frontera Dominicana. Asociación Suiza para la cooperación internacional (Helvetas).
 76. Mejía, Mariela (2015): Carreteras que (des)conectan: El mal estado de las vías que comunican cuatro provincias frenan su desarrollo y el turismo. Artículo publicado en el periódico Diario Libre, Republica Dominicana. 20 de mayo del 2015. Pagina central. Web. <https://www.diariolibre.com/actualidad/carreteras-que-des-conectan-FUDL1144221>. En línea al 14 de noviembre del 2019.
 77. Mendoza, Ilvin (2019): La ley 28-01: Un esquema de incentivo para la zona fronteriza. Elaborado para el Observatorio de la Zona Fronteriza (OZF) del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana (MEPYD). Julio del 2019.
 78. Ministère de l'Agriculture des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR, 2009) : Carte Agroécologique. Haïti. http://agriculture.gouv.ht/statistiques_agricoles/Atlas/thematique_generale.html#zonesAgroEcologiques.html. En línea al 14 de abril del 2019.
 79. Ministère de l'Agriculture, Ressources Naturelles et Développement Rural (MARNDR, 2013a) : Carte d'Haïti. Caractéristiques Climatiques. http://agriculture.gouv.ht/statistiques_agricoles/Atlas/Cartes/Caracteristiques%20climatiques.jpg
 80. Ministère de l'Agriculture, Ressources Naturelles et Développement Rural(2012a) : Proportion de Exploitations Produisant le Charbon de Bois. October 2012. http://agriculture.gouv.ht/statistiques_agricoles/Atlas/Cartes/Pourcentage%20d'exploitations%20faisant%20le%20charbon%20de%20bois.jpg. En línea al 18 de abril del 2019.

81. Ministère de l'Agriculture, Ressources Naturelles et Développement Rural (2011 y 2012) : Recensement General Agricole. 2009. Haïti. Años 2011 y 2012.
82. Ministère de l'Environnement d'Haïti (2015) : Programme Aligné d'Action de Lutte Contre la Désertification. République d'Haïti. Avril 2015. Página 26.
83. Ministère de la Planification et de la Coopération Externe et Ministère de l'Economie et Finances (2013) : Programme Triennal d'Investissement 2014-2016 et son Cadre, Haïti. Juin 2013.
84. Ministère de la Santé Publique et de la Population (2015a): Liste des Institutions Sanitaires du Pays. Haïti. Avril 2015.
85. Ministère de la Santé Publique et de la Population de Haïti (2018): Rapport Statistique 2017. République de Haïti. Octobre 2018.
86. Ministère de Travaux Publics Transport et Communications (MTPTC, 2018): Projet d'Accessibilité et Résilience Rurale en Haïti (PARR) P163490. Cadre de Politique de Reinstallation. Haïti. Mars 2018.
87. Ministerio de Agricultura de la República Dominicana (2016): Estadísticas de Siembra de principales cultivos por regionales fronterizas del ministerio. República Dominicana. Año 2016.
88. Ministerio de Agricultura de la República Dominicana (2018): Consolidado Zona de Dajabón de Cosecha por Meses según Cultivos. Año 2017.
89. Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (2008): Recensement General de l'Agriculture. Haïti, 2008
90. Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural: Zonas Agroecológicas de Haïti. http://agriculture.gouv.ht/statistiques_agricoles/Atlas/Cartes/Zones%20agroecologiques.jpg. En línea al 28 de abril del 2019.
91. Ministerio de Comercio e Industria de Haïti (2019): Procedimientos de Importación. Portal de Información Comercial de Haïti. Haïti, año 2019. <http://haiticommerce.gouv.ht/PL/Home/DescriptionProduit.aspx?id=4736>. En línea al 23 de julio del 2019.
92. Ministerio de Economía y Finanzas de Haïti (MEF, 2017): Presupuesto de Gastos Año Fiscal 2017-2018. Documentos anexos. República de Haïti. Año 2017.página 90.
93. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD, 2017): Informe de Rendición de Cuentas de la Inversión Pública 2016. República Dominicana. Febrero del 2017. página 28 y 29.
94. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD, 2018): Informe de Rendición de Cuentas de la Inversión Pública 2017. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). República Dominicana. Febrero del 2018. Página 35.

95. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD, 2019): Tasa de interés promedio ponderada en moneda nacional. Observatorio de la Zona Fronteriza. República Dominicana. 2019.
96. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la Republica Dominicana. (MEPYD, 2019^a):. Establecimientos del Sistema Financiero Consolidado por cada 10 mil habitantes. AÑO 2019.
97. Ministerio de Hacienda (2019): Deuda Pública Consolidada. Dirección General de Crédito Público (2019). República Dominicana. Año 2019.
98. Ministerio de Medio Ambiente de la República Dominicana (2019): Cuencas Hidrográficas de los ríos Pedernales, Macasía. República Dominicana. <https://ambiente.gob.do/cuencas-hidrograficas/macasia/>. En línea al 9 de abril del 2019.
99. Ministerio de Medio Ambiente de la República Dominicana (2019a): Cuencas Hidrográficas, Suelos. En línea al 14 de abril del 2019.
100. Ministerio de Medio Ambiente de la República Dominicana (2019b): Información Ambiental de las Provincias de Montecristi, Dajabón, Elías Piña, Independencia y Pedernales. República Dominicana. En línea al 14 de abril del 2019. <https://ambiente.gob.do/informacion-ambiental/informacion-provincial/Dajabón/>
101. Ministerio de Relaciones Exteriores de la Republica Dominicana (s/f): Comisión Mixta Bilateral Dominico-haitiana. República Dominicana.
102. Ministerio de Salud Pública de Haití y Unité D'Études et de Programmation (UEP) (2018): Rapport Statistique 2017. Haití. Octubre del 2018.
103. Ministerio de Salud Pública de la República Dominicana, Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud (2015): Indicadores Básicos de Salud de la República Dominicana. Año 2015.
104. Ministerio de Trabajo de la República Dominicana (2019): Observatorio del Mercado Laboral Dominicano (OMLAD). www.omlad.gob.do. En línea al 15 de agosto 2019.
105. Molina, Tania y Mejía, Mariela (2018): "El Continuo Lucro de Traer Haitianas Embarazadas". Publicado en el periódico Diario Libre. Sección Reportajes. República Dominicana. 20 de Septiembre del 2018. Pagina central.
106. Morillo, Antonio (2014): Atlas de Pobreza provincia Montecristi. Elaborado para el Ministerio de Economía, Planificación y de Desarrollo (MEPYD). República Dominicana.
107. Nelson, Valentino : Structure de gestion intégrée et participative de la ressource en eau dans un pays en voie de développement : le cas du nord-est d'Haïti. Publicado en la Revista Haïti Perspectives, vol. 3 • no 48 1 • Printemps 2014. Página 2
108. Oficina de Tratados Comerciales Agrícolas (OTCA,2012): Unión Europea inaugura mercado domínico-haitiano valorado en RD\$278 MM. Ministerio de Agricultura de la

- Republica Dominicana. publicado en el sitio web <http://otca.gob.do/union-europea-inaugura-mercado-dominico-haitiano-valorado-en-rd278-mm-2/> en fecha 17 febrero, 2012. en línea al 21 de octubre del 2019.
109. Oficina Nacional de Estadísticas (ONE 2018), Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) (2018): Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2017). Versión Resumida. República Dominicana. Junio 2018.
 110. Oficina Nacional de Estadísticas (ONE, 2013): Encuesta Nacional de Inmigrantes 2012. República Dominicana.
 111. Oficina Nacional de Estadísticas (ONE, 2015): Perfiles Estadísticos Provinciales. Provincias de Montecristi, Dajabón, Elías Piña, Independencia y Pedernales. Regiones del Valle y Cibao Norte-Noroeste. República Dominicana. Julio 2015. Páginas 107, 108 (Dajabón), 132-133 (Montecristi), 109-110 (Elías Piña), 84-85 (Pedernales) y 63-64 (Independencia).
 112. Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana (2004): VIII Censo Nacional de Población y Vivienda 2002. República Dominicana. Año 2004.
 113. Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana (2012): IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. República Dominicana. Año 2012.
 114. Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana (ONE, 2018a): Distribución de la Población Inmigrante Nacida en Haití según Departamento de Nacimiento. Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes. Junio 2018.
 115. Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana (ONE, 2012a): Cobertura de energía eléctrica de los hogares. Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (en Hogar 2011). República Dominicana.
 116. Oficina Nacional de Estadísticas de la República Dominicana, ONE 2016: Resultados Generales del Registro Nacional de Establecimientos 2014-2015. República Dominicana. Páginas 83-86 y 160 a 163 y 168 hasta 171.
 117. Ogando, Iván (2017): Repensar el Comercio Transfronterizo Dominico-Haitiano. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). República Dominicana. 5 de Agosto del 2017.
 118. Oneil, Daniel (s/f): La Frontiere Haitiano-Dominicaine: Opportunités et Défis Post Sisme. 2003-2010. República de Haití.
 119. Organización Internacional para las Migraciones y el Instituto Nacional de Migración (OIM e INMRD, 2017): Perfil Migratorio de República Dominicana. Año 2017.
 120. OXFAM (2012): Revitalizar la Agricultura para la Reconstrucción y Sembrar Ahora el Desarrollo de Haití. 2da edición. Agencia de Cooperación Inglesa. Haití, 15 de octubre del año 2012. Página 2.

121. Oxford Poverty & Human Development Initiative (2018): Global MPI Country Briefing 2018: Dominican Republic (Latin America and the Caribbean)
122. Pantaleón, Doris (2017): En Hospitales Fronterizos se reducen partos de haitianas en Frontera: disponen militares para vigilar llegada de parturientas. Periódico Listín Diario. Santo Domingo, República Dominicana. De fecha 9 de febrero del 2019. <https://listindiario.com/la-republica/2017/09/02/480797/se-reducen-partos-de-haitianas-en-frontera>
123. Pérez Peña, Ysabel (2011): Mancomunidad de Municipios. Periódico El Nacional de Ahora. República Dominicana. 5 de noviembre del 2011. <https://elnacional.com.do/mancomunidad-de-municipios/>. En línea al 27 de octubre del 2019.
124. Periódico El Caribe (2018): Crean en la frontera una plataforma de cooperación Haití-RD. Pagina central. República Dominicana. 16 abril, 2018. Sitio web. <https://www.elcaribe.com.do/2018/04/16/crean-en-la-frontera-una-plataforma-de-cooperacion-haiti-rd/>. En línea al 7 de noviembre del 2019.
125. Periódico El Caribe (Redacción, 2017): Organizaciones Forman un Bloque de Asociaciones de Comerciantes y Transportistas Fronterizos” publicado en República Dominicana de fecha 21 de junio del 2017.
126. Periódico Haïti Libre (2015) : Haïti - Économie : Premier investissement bilatéral pour le développement économique de la frontière. Sitio haitilibre.com. <https://www.haitilibre.com/article-16078-haiti-economie-premier-investissement-bilateral-pour-le-developpement-economique-de-la-frontiere.html>. Haïti, 16 de diciembre del 2015. En línea al 24 de abril del 2019. Pagina central
127. Periódico Hoy (2019): Aboga por reforma a la Ley de Desarrollo Fronterizo y acuerdo con Haïti. Artículo publicado en fecha 7 de marzo del 2019. República Dominicana. <https://hoy.com.do/aboga-por-reforma-a-la-ley-de-desarrollo-fronterizo-y-acuerdo-con-haiti/> en línea al 27 de octubre del 2019.
128. Periódico Le Nouvelliste (2018) : Il y a une guerre de l’eau entre Haïti et la République dominicaine, selon l’agronome Jean André Victor. Publicado el 16 de enero del año 2018. Sección Nacional. Haïti, Página 1. <https://lenouvelliste.com/article/181919/il-y-a-une-guerre-de-leau-entre-haiti-et-la-republique-dominicaine-selon-lagronome-jean-andre-victor>. En línea al 20 de marzo del 2019.
129. Periódico Le Nouvelliste (2018a) : Il y a une guerre de l’eau entre Haïti et la République dominicaine, selon l’agronome Jean André Victor. Haïti. Publicado el 16 de Enero del año 2018. <https://lenouvelliste.com/article/181919/il-y-a-une-guerre-de-leau-entre-haiti-et-la-republique-dominicaine-selon-lagronome-jean-andre-victor>. En línea al 19 de abril del 2019.

130. Periódico Le Nouvelliste (2018b) : Nord-est, Grand Anse et Nippes les Départements Plus Pauvres en Haïti. periódico Le Nouvelliste de Haïti. 5 de abril del 2018.
131. Periódico Le Nouvelliste (2019): Contrabande: Ciblé Numéro Un de la ADIH, mais loin d'être le seul ennemi de la production nationale. publie le 2019-01-25. página 1. en línea al 20 de junio del 2019.
132. Pierre-Charles, Gérard (2014): Faire de la frontière entre Haïti et la République Dominicaine un axe de coopération. Artículo publicado en la revista Rencontre. Revue Haïtienne de Société et de Culture. Numéro 30 / Janvier 2014. Republica de Haïti.
133. Ponce, Miguel (2019): Impacto frontera Haïti-RD, limitado por la baja inversión. Artículo publicado en el periódico El Caribe. Portada principal. República Dominicana. 20 de mayo del 2019
134. Programa de la Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUE, siglas en francés, 2016a) : Economie Verte : Étude sur les filières agricoles et le verdissement de l'économie dans le Département du Sud. Haïti. Año 2016.
135. Programa de la Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUE, siglas en francés, 2016): Haïti. Chaînes d'approvisionnement du charbon de bois et du bois de feu dans le Département du Sud. Haïti. Septiembre del 2016. Página 15.
136. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2013a): Perfil Socio Económico y Medio Ambiental de la provincia Elías Piña. República Dominicana.
137. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUE, 2013): Haïti y República Dominicana. Desafíos Ambientales en la Zona Fronteriza. Haïti, junio 2013.
138. Programa de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2016): Le Pays en un Coup de l' Oeil. Contexte Socioeconomique. Fao, Haïti. Año, 2016.
139. Ramírez, Jhenery (2019): Faltan iniciativas de Haïti y RD para desarrollar frontera. Artículo publicado en el Periódico Listín Diario. República Dominicana. fecha 22 de junio 2019.
140. Ramírez, Leonora (2018): Deficiente Sistema Sanitaria de Haïti Empuja Pacientes hacia la Republica Dominicana. Publicado en el periodo Hoy. República Dominicana. 6 de febrero del 2018.
141. Redon, Marie (2010) : Frontière Poreuse, Etat Faible : Les Relations Haïti/République Dominicaine. Bulletin de L'Association de Geographes Francais. Paris, France, marzo 2010.
142. Roa Chalas, Greidys J. (2015): Balance de la Ley de Desarrollo Fronterizo: entre el olvido y la necesidad de progreso. República Dominicana. 21 de julio 2015
143. Roa, Greidi (2015): Balance de la Ley de Desarrollo Fronterizo: entre el olvido y la necesidad de progreso. Evaluación realizada para el Observatorio Político

Dominicano de la Fundación Global de Desarrollo. República Dominicana. 21 de julio 2015

144. Ryko, Martin (2016): Le Transport Routier International entre Haiti et la République Dominicaine. Artículo de periódico publicado en el Journal Le Nouvelliste. Haiti, 16 de Enero del año 2017.
145. Salcedo, Adriana (2015): Estado de las Migraciones que Atañen a la República Dominicana 2015. Elaborado para el Observatorio de Migración del Caribe (OBMICA). República Dominicana. Año 2015. página 50
146. Schaumans, Greet y Van Hooydonk, Katrien (2015) Analyse Commune de Contexte Haïti. Belgica, pagina 37.
147. Scheker, Elka (s/f): Estudio de la Problemática de Transporte Transfronterizo en Jimaní. Realizado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Unión Europea. República Dominicana. s/f. <file:///C:/Users/KI/Downloads/Estudioproblematicatransportettransfronterizo.pdf>. En línea al 30 de septiembre del 2019.
148. Senat, Jean Daniel (2018) : Il y a une guerre de l'eau entre Haïti et la République dominicaine, selon l'agronome Jean André Victor. Artículo publicado en el periódico haitiano Le Nouvelliste. Publicado en fecha 16 de enero del 2018. Página central. <https://lenouvelliste.com/article/181919/il-y-a-une-guerre-de-leau-entre-haiti-et-la-republique-dominicaine-selon-lagronome-jean-andre-victor>.
149. Servicio Nacional de Salud (SNS,2019): Servicios de Salud Ofrecidos a la Población Extranjera, según Provincia Fronteriza y Establecimientos Públicos con Internamiento de la Republica Dominicana al 2018. República Dominicana. Año 2019
150. Soms, E. (2005). Prospectiva y construcción de escenarios para el desarrollo territorial. Enero de 2005
151. Superintendencia de Bancos de la Republica Dominicana (2019): Mapa Bancario de la República Dominicana. Marzo 2017 y Septiembre del 2018.
152. Trade Map (2019): Saldo Comercial, Exportaciones e Importaciones de la República Dominicana y Haití. años 2001-2018. consultado al mes de agosto 2019.
153. Trade Map (2019a): Déficit Comercial de la República de Haití 2013-2016.
154. Trade Map (2019b): Principales Productos Exportados e Importados por la República Dominicana desde y hacia la Republica de Haití. Julio 2019.
155. Transparencia Fiscal (2016): Inversión Pública por Ubicación Geográfica y Función. República Dominicana. En línea al 26 de junio del 2019.
156. United States Agency for International Development (USAID, 2018): A Geospatial Analysis of Land Use along the Dominican Republic's Border with Haiti. Preparado por la United States Forest Service at the request of USAID. Program Office, USAID-Dominican Republic.

157. Valdez, Juan R (2014): La Regimentación Lingüística en un Escenario Transnacional. La República Dominicana y Haití. Queen College Cuny . John Benjamins Publishing Company.
158. Vélez, Rosajilda y Otros (2016): La Explotación de los Recursos Mineros en el Area de la Frontera Domínico-Haitiana: Un Desafío para la Gestión y la Protección de las Fuentes de Agua de la Isla Hispaniola. Elaborado para la Unidad de Estudios de Políticas Económicas y Servicios Sociales del Caribe, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD). República Dominicana. Septiembre 2016.
159. Wold Bank Group (2018): Locking Beyond Government -Led Delivery of Water Supply and Sanitation Services. The Market Choices and Practices of Haiti's Most Vulnerable People. Washington D.C. United State. Year 2018. Pag.5
160. Wooding, Bridget (2010): El Impacto del Terremoto en Haití sobre la Inmigración Haitiana en República Dominicana. Observatorio Migrantes del Caribe, FLACSO/CIES/UNIBE. Paper publicado en fecha 7 de diciembre del año 2010.
161. Wooding, Bridget y Morales, Marcos (2014): Diagnostico de Informaciones para Políticas Publicas: Migración, Medio Ambiente y Cambio Climático en República Dominicana. Elaborado para la Organización Internacional de las Migraciones y la Unión Europea. República Dominicana.