



**MEPyD**  
MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO

# **Plan Operativo Anual 2014**

## Informe de Evaluación

**Unidad Institucional de Planificación y Desarrollo**  
**UIPyD**

---

## INDICE DE CONTENIDO

Introducción .....	3
I. Objetivo .....	4
II. Metodología de medición .....	5
III. Análisis de ejecución: principales logros alcanzados .....	6
Área Estratégica No. 1: Procesos de Planificación .....	13
Área Estratégica No. 2: Estrategia, prospectiva y coordinación de políticas .....	18
Área Estratégica No. 3 Ordenamiento y Organización Territorial .....	26
Área Estratégica No. 4 Cooperación Internacional .....	30
Área Estratégica No. 5 Fortalecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación .....	34
Área Estratégica No. 6 Fortalecimiento del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública (SNPIP) .....	39
Área Estratégica No. 7 Fortalecimiento de las Capacidades Institucionales del Ministerio .....	44
IV. Principales desviaciones: riesgos.....	51
Conclusiones y recomendaciones .....	55

---

## INTRODUCCIÓN

El Plan Operativo Anual (POA) 2014 del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, aprobado mediante la Resolución No.03-14 del 04 de junio de 2014, constituye una herramienta de planificación institucional de corto plazo que refleja los productos y actividades que las distintas áreas organizacionales se proponen llevar a cabo durante el periodo de un (1) año, alineadas a las prioridades planteadas en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2013-2016.

La Unidad Institucional de Planificación y Desarrollo (UIPyD), como ente responsable de coordinar el proceso de formulación, monitoreo y evaluación de los planes operativos, en cumplimiento con las disposiciones que derivan a partir de la emisión de la Resolución Núm. 14-2013<sup>1</sup> y la aprobación del PEI 2013-2016, presenta el siguiente Informe de Evaluación al POA 2014, apoyado en los insumos suministrados por las distintas áreas organizacionales a lo largo del proceso de evaluación trimestral del POA para lo que concierne al año 2014.

El informe contiene el objetivo del ejercicio de evaluación seguido de la metodología utilizada para la medición del proceso de planificación y ejecución operativa, así como la exposición de los principales logros alcanzados en función de las Áreas Estratégicas definidas en el PEI. De igual modo, aborda los principales riesgos ocurridos a lo largo del año y presenta las conclusiones de dicho ejercicio con las recomendaciones de lugar.

---

<sup>1</sup> Resolución que aprueba los Modelos de Estructura Organizativa de las UIPyD.

---

## **I. OBJETIVO**

El objetivo del presente informe es dar a conocer los principales productos alcanzados en el periodo por Área Estratégica y mostrar el comportamiento de las actividades realizadas por las unidades organizacionales acorde a la programación establecida en el POA 2014, así como el peso de aquellas actividades ejecutadas fuera la planificación.

Este accionar persigue conducir el quehacer institucional hacia una planificación y ejecución efectiva de las actividades a ser realizadas durante el año 2015, y los años subsiguientes.

---

## II. METODOLOGÍA DE MEDICIÓN

La metodología utilizada para la evaluación del proceso de Planificación Operativa, a través del ejercicio de monitoreo y seguimiento trimestral, hace uso de tres indicadores de eficacia, que se definen a continuación:

***(a) Calificación promedio de ejecución***

Se refiere a la ejecución porcentual de las tareas programadas en base a los productos definidos. Este indicador promedia el valor alcanzado en las diversas tareas de cada producto para el trimestre evaluado del POA e incluye las tareas realizadas (culminadas o en proceso) y las no realizadas sin la ocurrencia de riesgos.

***(b) Promedio de tareas no realizadas y reprogramadas***

Muestra el porcentaje de actividades no ejecutadas de cada producto en el trimestre evaluado del POA y que pasan a ser reprogramadas para un próximo periodo. Este indicador señala la participación porcentual de las tareas no realizadas y/o reprogramadas en base a las tareas programadas por el área organizacional, dando a conocer el peso de las acciones transferidas de un trimestre a otro.

***(c) Promedio tareas realizadas fuera de programación***

Este indicador se refiere a la relación entre el total de tareas realizadas fuera de la programación del trimestre y el total de tareas ejecutadas, en base a cada producto definido. Este indicador ofrece información sobre la calidad de la planificación del área.

### III. ANÁLISIS DE EJECUCIÓN: PRINCIPALES LOGROS ALCANZADOS

Es importante destacar que en el POA 2014 del Ministerio fueron identificados *181 productos* a ser generados por las *22 áreas organizacionales* que lo integran, los que se encuentran enmarcados en las *7 Áreas Estratégicas* y *22 apuestas* estratégicas definidas en el PEI 2013-2016. A su vez, estos productos forman parte de los *71 resultados alcanzados por las áreas*, de los cuales 55 estaban contenidos en el PEI y 16 fueron creados en función de las necesidades identificadas por las distintas áreas organizacionales posteriores a la definición del POA, conformando con estos esfuerzos los logros alcanzados por el MEPyD.

De manera consolidada y estructurada adelante se presenta la Tabla No.1 con la intención de mostrar el total de productos programados por Área Estratégica, según la apuesta y los resultados que le correspondan. También se señala una distribución de estos productos en los distintos lineamientos estratégicos determinados en el PEI 2013-2016. Esta información se presenta de manera integral para una mayor visibilidad de todo el accionar el POA en conjunto.

<b>Tabla No. 1</b>			
<b>Total de productos por Área Estratégica según Apuesta Estratégica y Resultados</b>			
<b>Área Estratégica</b>	<b>Apuesta Estratégica</b>	<b>Resultados</b>	<b>Cantidad de productos</b>
<b>Área Estratégica No.1 Procesos de Planificación</b>	Apuesta Estratégica No.1	R1.2 Diagnóstico territorial e hipótesis de desarrollo regional	1
	Apuesta Estratégica No.2	R2.1 Mesas sectoriales conformadas	1
		R2.2 Planes sectoriales formulados (coordinando instituciones públicas, sociales y privadas)	1
	Apuesta Estratégica No.3	R3.1 Planificación y seguimiento de la IP mejorada	5
		R3.2 Gestión de la IP mejorada	4

<b>Tabla No. 1</b>			
<b>Total de productos por Área Estratégica según Apuesta Estratégica y Resultados</b>			
<b>Área Estratégica</b>	<b>Apuesta Estratégica</b>	<b>Resultados</b>	<b>Cantidad de productos</b>
<b>Área Estratégica No.1 Procesos de Planificación</b>	Apuesta Estratégica No.3	R3.3 Sistema de información SNPIP mejorado	3
		R3.4 Implementación del SNPIP a nivel local	3
	Apuesta Estratégica No.4	R4.1 Presupuestos anuales alineados al PNPSP	2
		R4.2 Presupuestos plurianuales alineados al PNPSP	2
<b>Área Estratégica No. 2 Estrategia, prospectiva y coordinación de políticas</b>	Apuesta Estratégica No.5	R5.1 Estudios sobre temas estratégicos vinculados al modelo de desarrollo (END)	1
		R5.2 Documentos de análisis del proceso de implementación de la END y del impacto de las políticas adoptadas	4
		Socialización con las Instituciones del Sector Público y difusión externa	1
	Apuesta Estratégica No.6	R6.1 Estudios sobre aspectos críticos de la competitividad	4
		R6.2 Plan de acción concertado para el cumplimiento de las metas END/PNPSP	2
		R6.3 Dispositivos efectivos de coordinación interinstitucional	5
		R6.4 Reportes periódicos sobre la evolución de la competitividad	5
	Apuesta Estratégica No.7	R7.1 Estudios situacionales y análisis prospectivos sobre aspectos críticos del desarrollo nacional	25
<b>Área Estratégica No. 3 Ordenamiento y Organización Territorial</b>	Apuesta Estratégica No.8	R8.1 Competencias y ámbito de actuación de las instancias gubernamentales con incidencia en el territorio definidas	1
		R8.2 Anteproyecto de Ley de Regiones Únicas de Planificación presentado	1
		R8.3 Anteproyecto de Ley de Ordenamiento Territorial y Anteproyecto de Ley de Uso de Suelo presentados	1
		R8.4 Anteproyecto de Ley que crea el Instituto Geográfico Nacional presentado al Senado de la República	1
	Apuesta Estratégica No.9	R9.2 Consejos Municipales de Desarrollo constituidos y fortalecidos	1

<b>Tabla No. 1</b>			
<b>Total de productos por Área Estratégica según Apuesta Estratégica y Resultados</b>			
<b>Área Estratégica</b>	<b>Apuesta Estratégica</b>	<b>Resultados</b>	<b>Cantidad de productos</b>
<b>Área Estratégica No. 3 Ordenamiento y Organización Territorial</b>	Apuesta Estratégica No.10	R10.1 Actores locales (estatales y no estatales) asistidos para el desarrollo de procesos de planificación estratégica territorial	3
		Sistema Nacional de Información Territorial	4
		Sistema Nacional de Ordenamiento Territorial	1
<b>Área Estratégica No. 4 Cooperación Internacional</b>	Apuesta Estratégica No.11	R11.1 Política de CI definida y documentada en coordinación con el MIREX y otros actores	1
		R11.2 Articulación y coordinación de Actores de la Cooperación Internacional	1
		R11.3 Sistema de Información de la Cooperación Internacional (SICI) en ambiente web e interconectado con sistemas	2
	Apuesta Estratégica No.12	R12.1 Propuesta de Marco Normativo para el SINACID elaborada	1
		R12.2 Oferta de Capacidades de Cooperación Internacional Dominicana desarrollada	1
		R12.3 Normas Técnicas para la gestión de la Cooperación Internacional publicadas, difundidas e implementadas	1
		Estadísticas de la Cooperación Internacional socializadas	2
		Necesidades en materia de organización institucional levantadas	1
		Manual de Procesos de Cooperación Internacional Implementado	1
		Herramientas para la organización del trabajo elaboradas	1
		Mecanismo de socialización de información implementados	2
		Compromisos Internacionales apoyados	4
		Capacidades de planificación fortalecidas	1
Capacidad de Negociación y Gestión de la Dirección General de Cooperación Bilateral Fortalecidas	1		

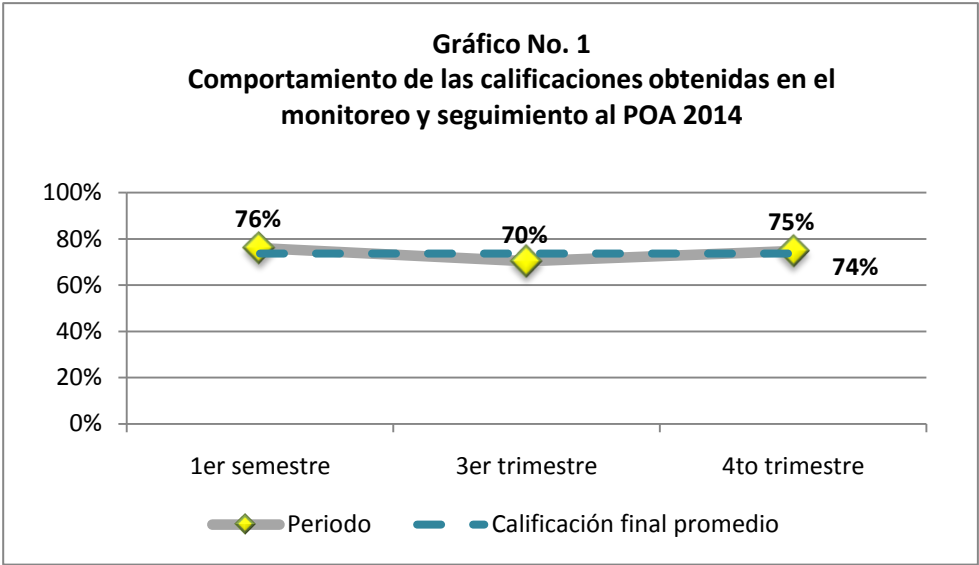


<b>Tabla No. 1</b>			
<b>Total de productos por Área Estratégica según Apuesta Estratégica y Resultados</b>			
<b>Área Estratégica</b>	<b>Apuesta Estratégica</b>	<b>Resultados</b>	<b>Cantidad de productos</b>
<b>Área Estratégica No. 5</b> <b>Fortalecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación</b>	Apuesta Estratégica No.13	R13.1 Sistema informático para el monitoreo y evaluación de las políticas públicas (hardware/software)	1
		R13.2 Sistema de Monitoreo y Evaluación integrado con los demás sistemas (Interfaz informática con SNIT, SNPIP y SINACID, SIGEF, SIGOB y ONE)	1
	Apuesta Estratégica No.14	R14.1 Marco Normativo y normas técnicas definidos	1
		R14.2 Existencia de una comisión interinstitucional del monitoreo de políticas públicas (ONE, MP, MH, MAP)	1
		R14.3 Capacidades técnicas institucionales para el monitoreo fortalecidas	1
	Apuesta Estratégica No.15	R15.1- Reportes de seguimiento de la END, el PNPSP, los PEI, los PS y los PR	1
		R15.5 Reportes de seguimiento de Cooperación Internacional	2
	<b>Área Estratégica No. 6.</b> <b>Fortalecimiento del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública (SNPIP)</b>	Apuesta Estratégica No.16	R16.1 UIPyD asistidas técnicamente
Apuesta Estratégica No.17		R17.1 Capacitación Técnica del MEPyD desarrollada	1
		R17.2 Capacitación técnica de los Consejos de Desarrollo fortalecidos	1
		R17.3 Capacitación técnica de las Sectoriales fortalecidas	1
Apuesta Estratégica No.18		R18.1 Estrategias y mecanismos de participación de las instituciones de la Sociedad Civil en los procesos de planificación desarrolladas	3
		R18.2 Sistema Nacional de Regulación y Fomento de la ASFL fortalecido	6
		Ley 61-13 de Voluntariado en Rep. Dom. Implementada	1

<b>Tabla No. 1</b>			
<b>Total de productos por Área Estratégica según Apuesta Estratégica y Resultados</b>			
<b>Área Estratégica</b>	<b>Apuesta Estratégica</b>	<b>Resultados</b>	<b>Cantidad de productos</b>
<b>Área Estratégica No. 7 Fortalecimiento de las Capacidades Institucionales del Ministerio</b>	Apuesta Estratégica No.19	Plan Estratégico 2013-2016	2
		R19.1. Planificación operativa anual actualizada	2
		R19.2. Sistema de Monitoreo y Evaluación diseñado y en funcionamiento	3
		R19.3. Modelo CAF establecido	1
		R19.4. Procesos sustantivos y de apoyo revisados y mejorados anualmente	1
		R19.5. Estructura organizacional revisada según las necesidades	1
		R19.6. Incremento de la satisfacción en estudio anual de clima laboral	1
	Apuesta Estratégica No.20	R20.1 Sistemas de Información actualizados e integrados	3
		R20.2 Gestión de RRHH acorde a los requerimientos funcionales e institucionales	14
		R20.3 Gestión administrativa acorde a los requerimientos funcionales e institucionales	6
		R20.4 Gestión financiera que asegure los requerimientos interinstitucionales y la efectiva asignación presupuestaria	4
		Asegurado el cumplimiento de las leyes, normas y procedimientos establecidos para el control interno de los fondos y recursos públicos de la gestión	4
		Gestión legal acorde a los requerimientos funcionales e institucionales	4
	Apuesta Estratégica No.21	R21.1 Estrategias de fortalecimiento de imagen institucional implementadas	2
		R21.2 Estrategias y mecanismos de comunicación implementados	3
	Apuesta Estratégica No.22	R22.1. Normativas de Control implementadas y difundidas	1
		R22.2 Información Institucional divulgada, acorde a la Ley 200-04	3
		Rendición de cuentas de las ejecutorias y el quehacer Institucional	1

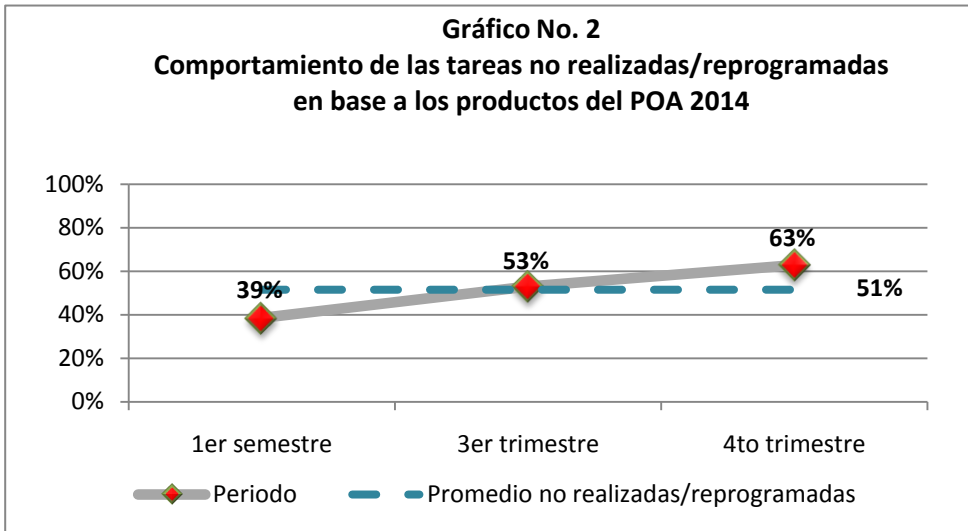
Los productos anteriores han sido distribuidos de acuerdo a la programación realizada en los cuatro trimestres del año 2014 y monitoreados por la UIPyD en tres oportunidades: un monitoreo y seguimiento efectuado en el primer semestre, otro en el tercer trimestre y un último en el cuarto trimestre del año citado.

De manera general, para el período enero-diciembre 2014, el Ministerio obtuvo una calificación final promedio de un 74% en la evaluación de las tareas ejecutadas según los productos programados (Véase Gráfico No. 1).

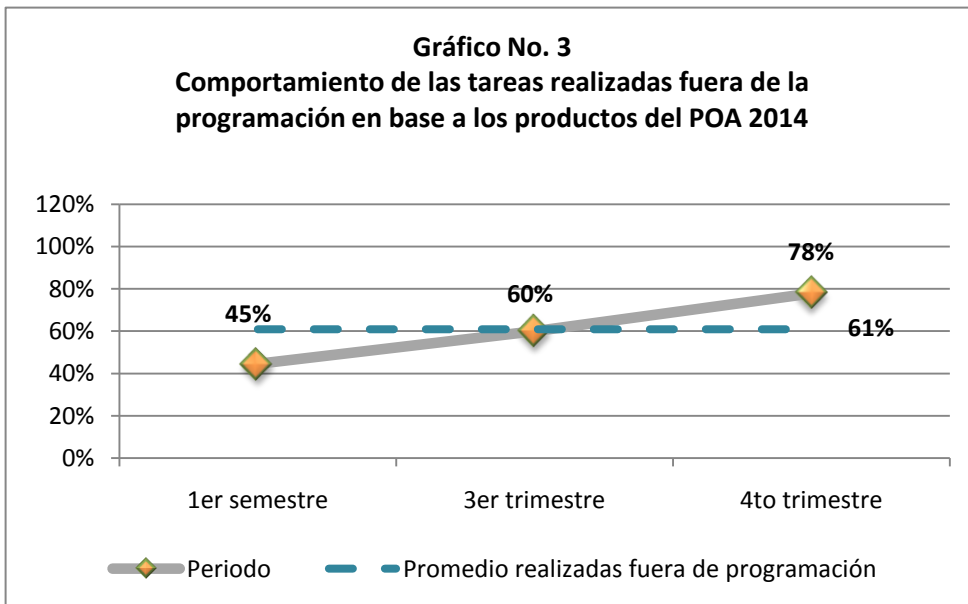


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

Para el caso de las tareas que no pudieron ser realizadas y que pasaron a ser reprogramadas por las áreas, el valor representativo promedio es de un 51% del total programado para el año. (Véase gráfico No. 2).



En tanto que, las tareas realizadas fuera de programación representaron en promedio el 61% del total de las tareas ejecutadas durante el año 2014. (Véase gráfico No. 3).



## Área Estratégica No. 1: Procesos de Planificación

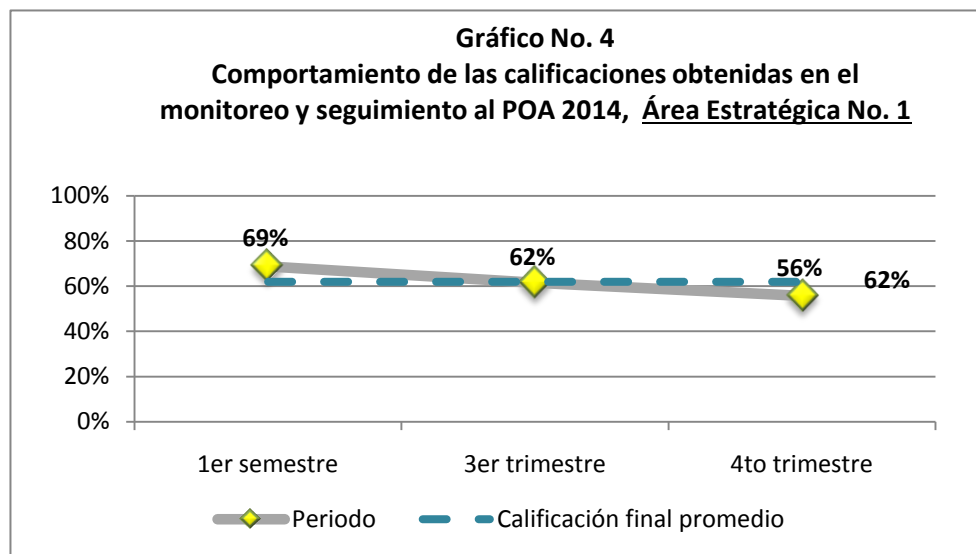
Con el fin de potenciar los procesos de planificación, fueron implementadas en el 2014 algunas iniciativas en torno a cuatro movimientos estratégicos: *a) territorializar el Plan Nacional Plurianual del Sector Público, para lograr un mayor nivel de desagregación y posibilitar una mejor articulación con la planificación de base local; b) desarrollar la planificación sectorial, potenciando las principales estrategias de las políticas de gobierno al mejorar la articulación de los diversos planes institucionales; c) potenciar la planificación y gestión de la inversión pública, alineándola con las estrategias sectoriales y territoriales; d) profundizar la articulación de la planificación y el presupuesto público en todas las etapas del proceso, así como con el sistema de metas presidenciales (PEI MEPYD 2013-2016).*

Para atender estas iniciativas, se programaron 22 productos de los cuales se alcanzaron los siguientes:

- ✓ Formulación, actualización y publicación del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2013 – 2016.
- ✓ Producción y publicación de las Guías Metodológicas del Sistema Nacional de Planificación.
- ✓ Formulación, socialización y publicación de Planes regionales de desarrollo económico.
- ✓ Coordinación y articulación interinstitucional en el sector público.
- ✓ Presentación al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) de nuevos proyectos de inversión.
- ✓ Plan Anual de Inversión Pública para el periodo 2015.
- ✓ Programación Operativa Anual (POA) de la Inversión Pública del Gobierno Dominicano 2015.
- ✓ Programación trimestral de la Inversión Pública del Gobierno Dominicano 2014.

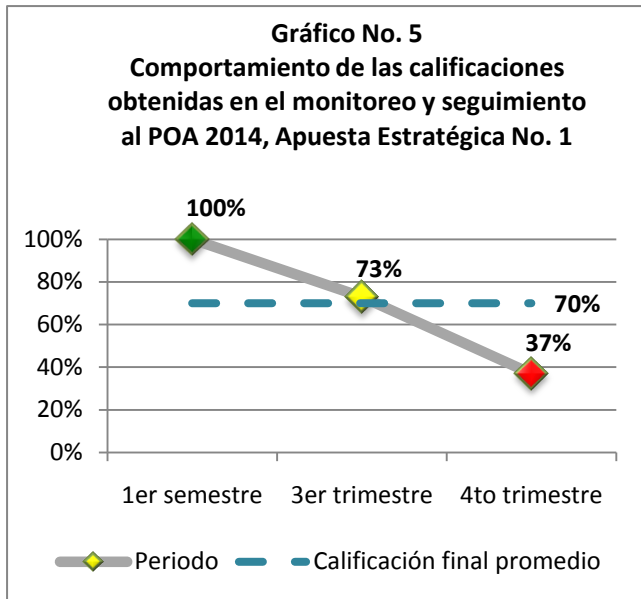
- ✓ Actualización del Plan Plurianual de la Inversión Pública para los años 2013, 2014, 2015 y 2016.
- ✓ Informe de Ejecución Físico y Financiero de Proyectos de Inversión Pública 2013.
- ✓ Fortalecimiento del capital humano de las instituciones gubernamentales (sectoriales, descentralizadas, empresas públicas y gobiernos locales).
- ✓ Inclusión al SNIP de proyectos territorializados.
- ✓ Acuerdos de cooperación celebrados entre las autoridades locales y el MEPyD.
- ✓ Plan de Inversión Pública Plurianual alineado al PNPSP.

El gráfico No.4 señala los valores de la calificación final promedio de las tareas realizadas en el Área Estratégica No. 1, tomando como referencia la programación de los productos y actividades del POA efectuada por las distintas áreas.

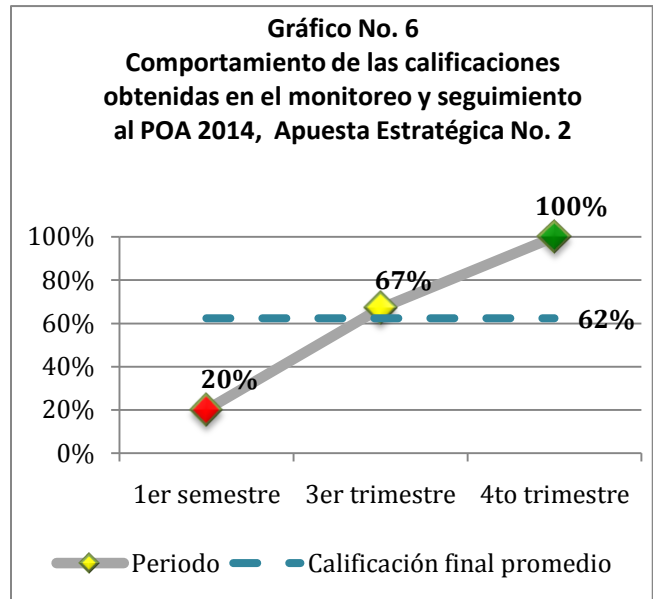


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

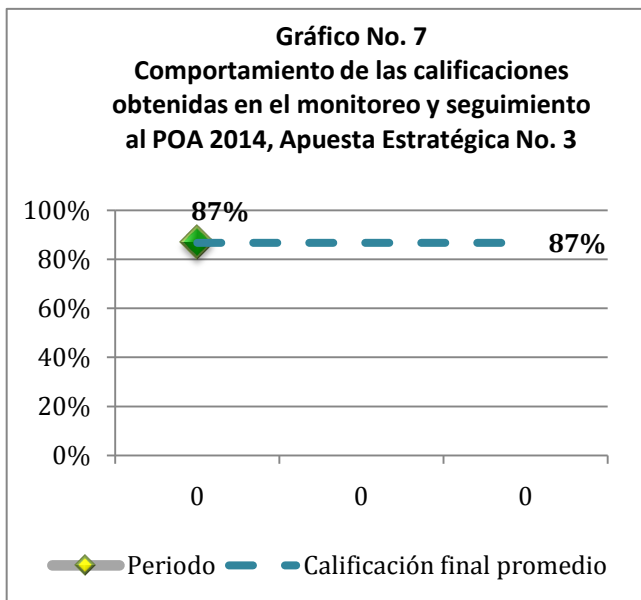
En cuanto a la distribución de la ejecución final promedio del área, acorde a las apuestas estratégicas que la conforman, los gráficos No. 6 hasta el No. 8 exponen el comportamiento de las calificaciones obtenidas a través del monitoreo y seguimiento al POA 2014.



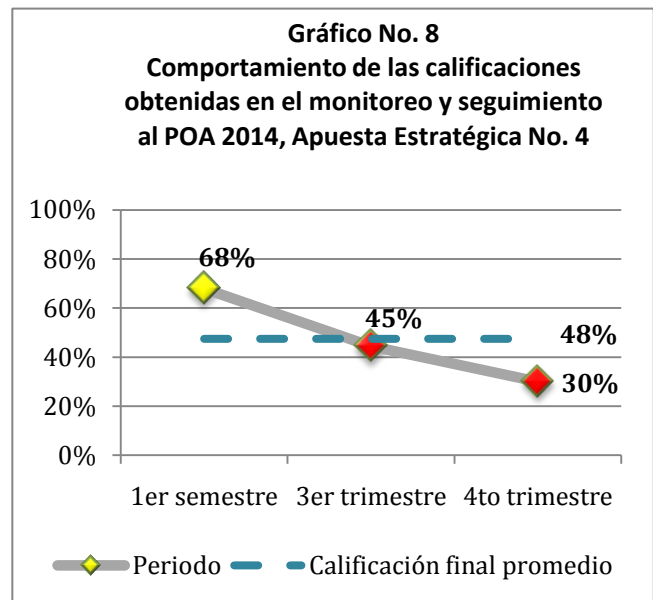
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

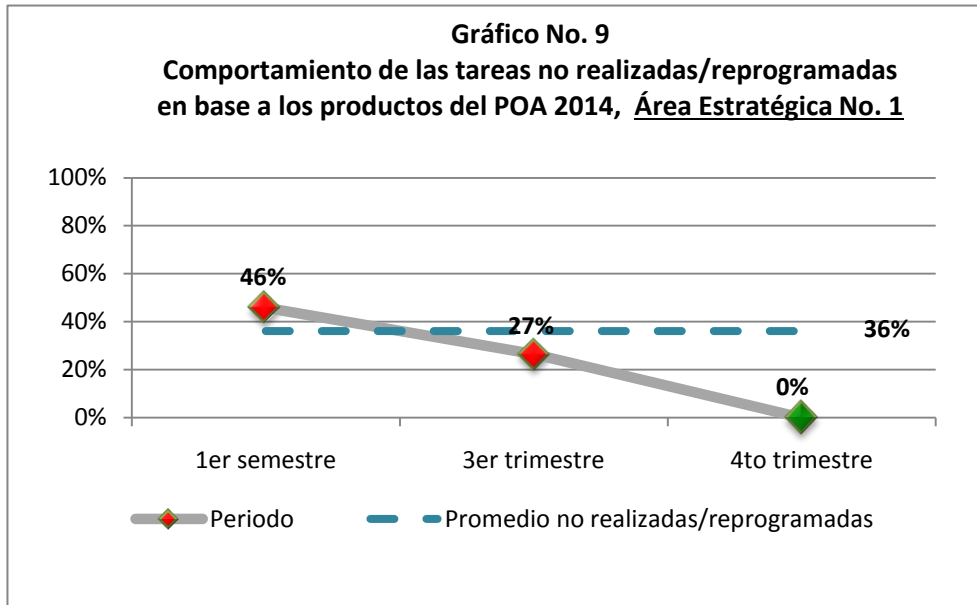


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.



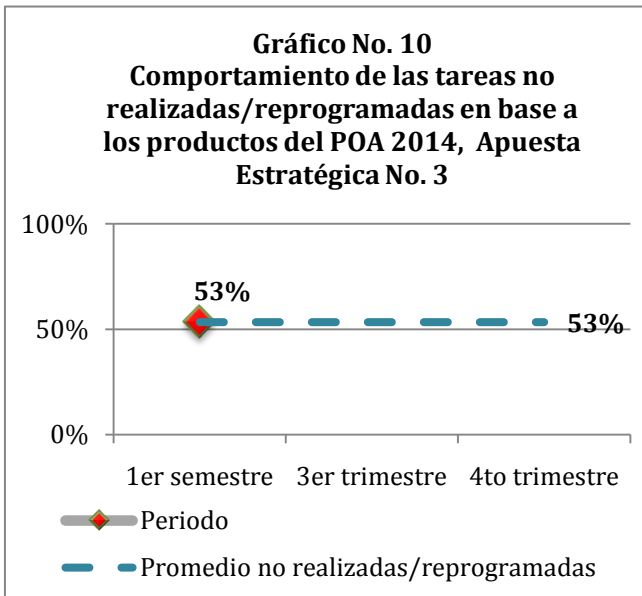
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

Respecto al comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas, en el gráfico No.9 se observa (considerando los periodos en los que hubo reprogramación), que cerca del 36% de las tareas fueron reprogramadas por las áreas responsables.

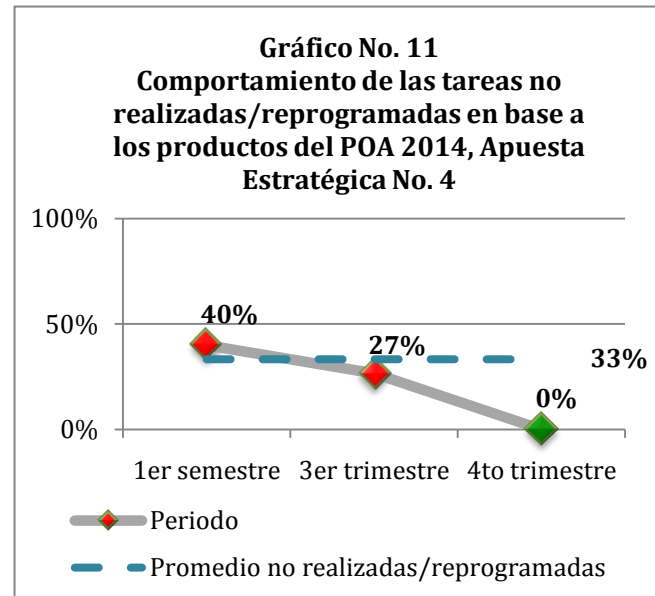


**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo reprogramación.

Los gráficos No. 10 y 11 muestran el comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas de las apuestas estratégicas No. 3 y No. 4 definidas en el PEI.



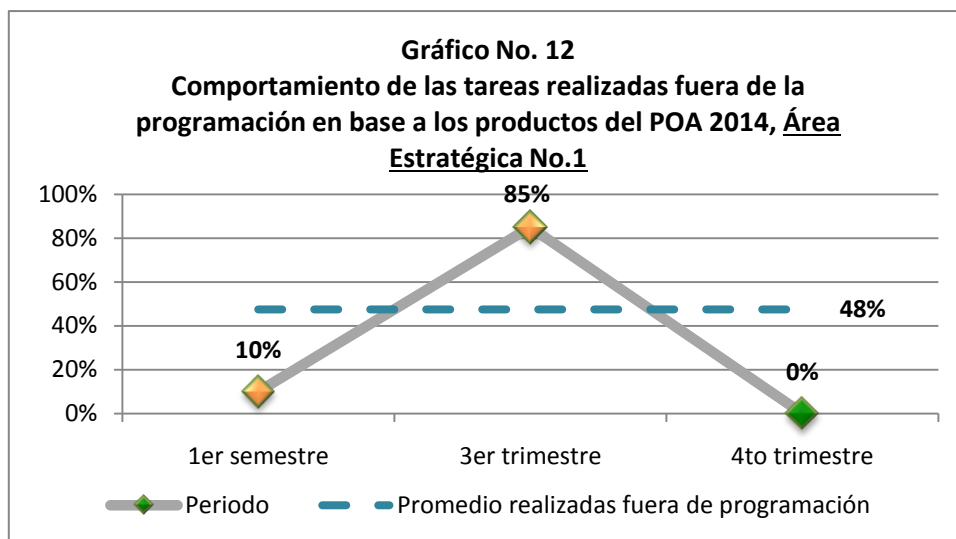
**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo reprogramación.



**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo reprogramación.

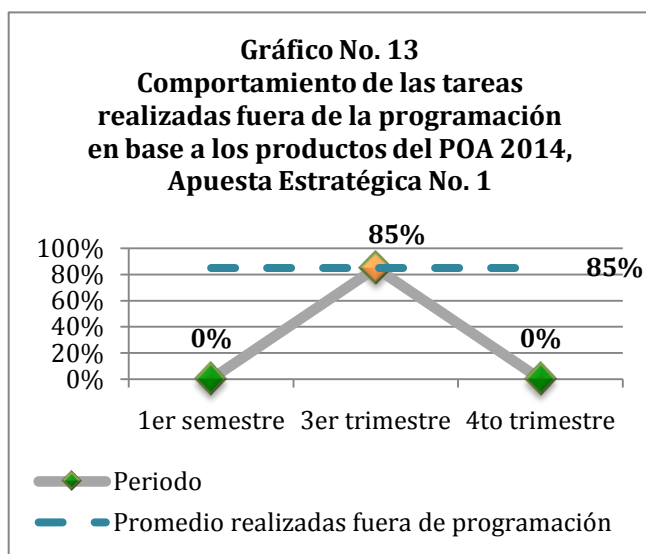


Este cuadro permite graficar el peso que representan las actividades realizadas fuera de la programación del Área Estratégica No.1:

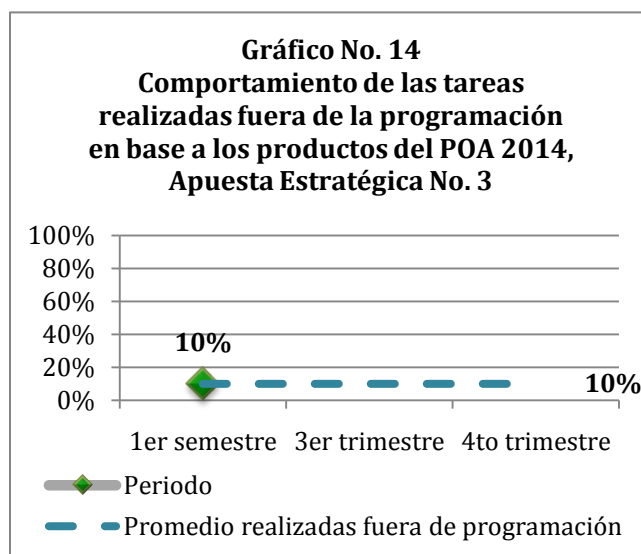


*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

Al igual que los casos anteriores, en los gráficos siguientes se puede apreciar la distribución de las tareas realizadas fuera de programación para cada apuesta del Área Estratégica citada.



*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.



*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

## Área Estratégica No. 2: Estrategia, prospectiva y coordinación de políticas

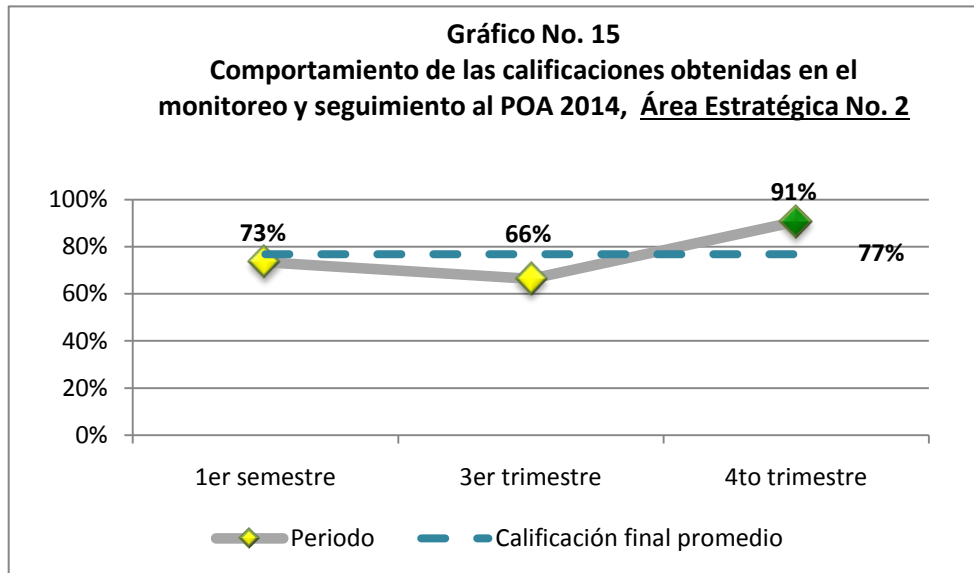
La disponibilidad de información, estudios y análisis que permitan la toma de decisiones estratégicas debidamente fundamentadas es de vital importancia para los agentes económicos y los usuarios del MEPyD. Las investigaciones y estudios representaron un pilar elemental en el POA 2014, dando especial atención a aquellos relacionados con la implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) y a los dirigidos al desarrollo de insumos requeridos para el diseño y adopción de políticas públicas.

En este sentido, en el Área Estratégica No. 2 fueron programados 47 productos de los cuales se lograron los siguientes:

- ✓ Documento del Pacto Nacional para la Reforma Educativa.
- ✓ Informe anual de avances de la END 2030.
- ✓ Informe externo Índice de Confianza del Consumidor.
- ✓ Actualización de indicadores macroeconómicos.
- ✓ Estandarización de la Base de datos de la Encuesta de Fuerza de Trabajo de abril 2000 a octubre 2013.
- ✓ Actualización y difusión del Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana (SISDOM 2014).
- ✓ Elaboración y publicación del Boletín *Análisis del Desempeño Económico y Social de la República Dominicana*.
- ✓ Documento de trabajo sobre la sostenibilidad del déficit del sector público No financiero.
- ✓ Informe General del Mapa de la Pobreza en la República Dominicana 2010.
- ✓ Texto Discusión: Actualización estudio *determinantes de la pobreza monetaria en la República Dominicana 2000 -2013*.

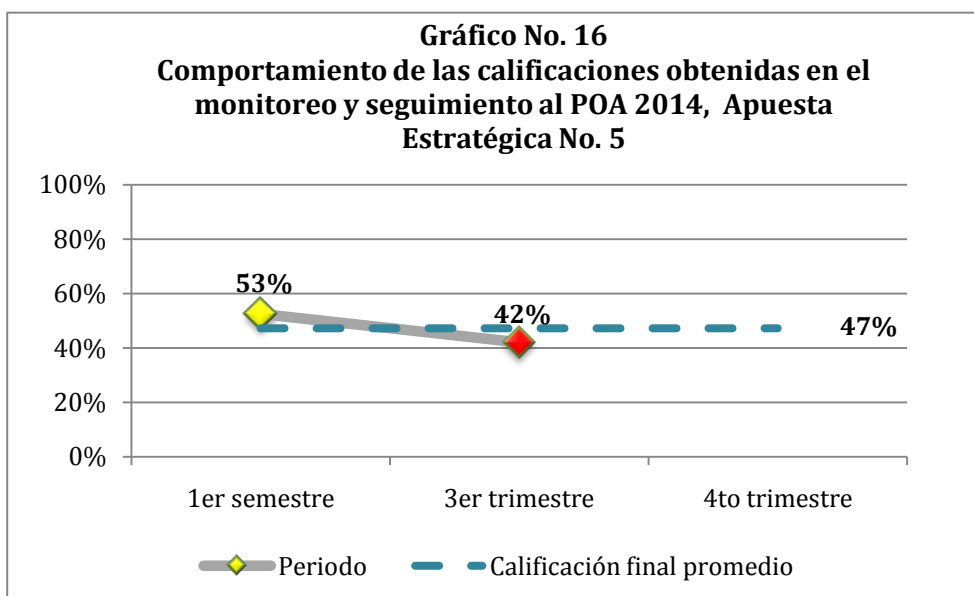
- ✓ Análisis prospectivo sobre las ventajas comparativas de la República Dominicana y su posicionamiento en la subregión del Caribe.
- ✓ Actualización del memorándum de reforma sobre la Política de Clima de Negocios.
- ✓ Inventario de Reformas sobre Clima de Negocios en RD 2013- 2014.
- ✓ Evaluación sobre el clima de negocio en las provincias de Dajabón, Higüey y Santiago; y los puertos de Caucedo y Puerto Plata.
- ✓ Operación de Mesas de trabajo.
- ✓ Coordinación de mesa de trabajo en el área de clima de negocios en el marco del Foro del Crecimiento del Caribe.
- ✓ Elaboración de planes de acción en las mesas conformadas.
- ✓ Análisis comparado del Reporte Doing Business 2015.
- ✓ Coordinación de las mesas de trabajo en el área de Clima de Negocios en el Marco del Foro de Crecimiento del Caribe.
- ✓ Plan Estratégico Nacional de Logística y Transporte de Carga de la RD.
- ✓ Elaboradas y consensuadas las líneas de acción para el Plan de Seguridad Vial.
- ✓ Actualización del Memorándum sobre Plan Nacional de Seguridad Vial.
- ✓ Diagnóstico sobre la situación de la Seguridad vial en la República Dominicana.
- ✓ Establecimiento de alianzas estratégicas con INTEC.
- ✓ Elaboradas y consensuadas las líneas de acción de las mesas de trabajo PENLOG.
- ✓ Informe del Programa de acción para la aplicación de lineamientos para la Estrategia Nacional de Seguridad Vial (ENSV).
- ✓ Avances de un 35% en la 4ta convocatoria de investigación sobre los temas: Impacto de la crisis económica, economía informal, empleo y crecimiento y desarrollo sostenible.
- ✓ Inicio de la quinta (5ta) convocatoria de investigación sobre los temas: Fiscalidad y desarrollo; juventud y empleo; y seguridad social.

El gráfico No. 15 señala los valores de la calificación final promedio de las tareas realizadas en el Área Estratégica No. 2, tomando como referencia la programación de los productos y actividades del POA.

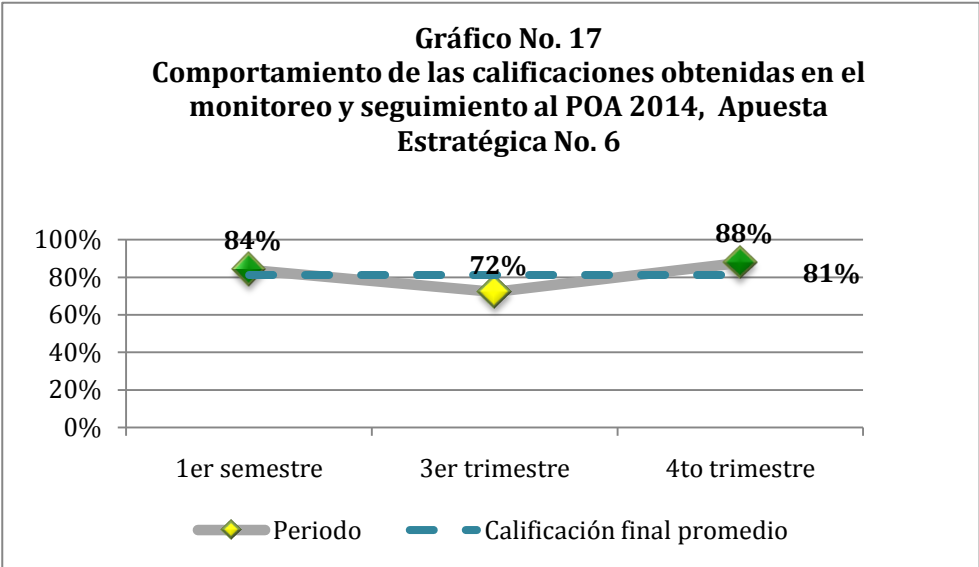


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

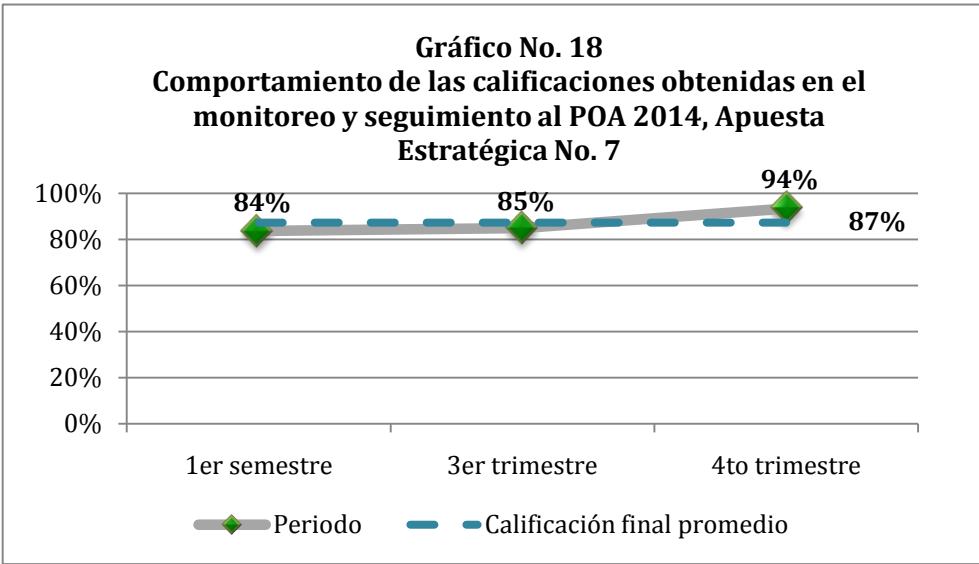
En cuanto a la distribución de la ejecución final promedio del área, según las apuestas estratégicas que la componen, los gráficos No. 16 hasta el No. 18 revelan el comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.

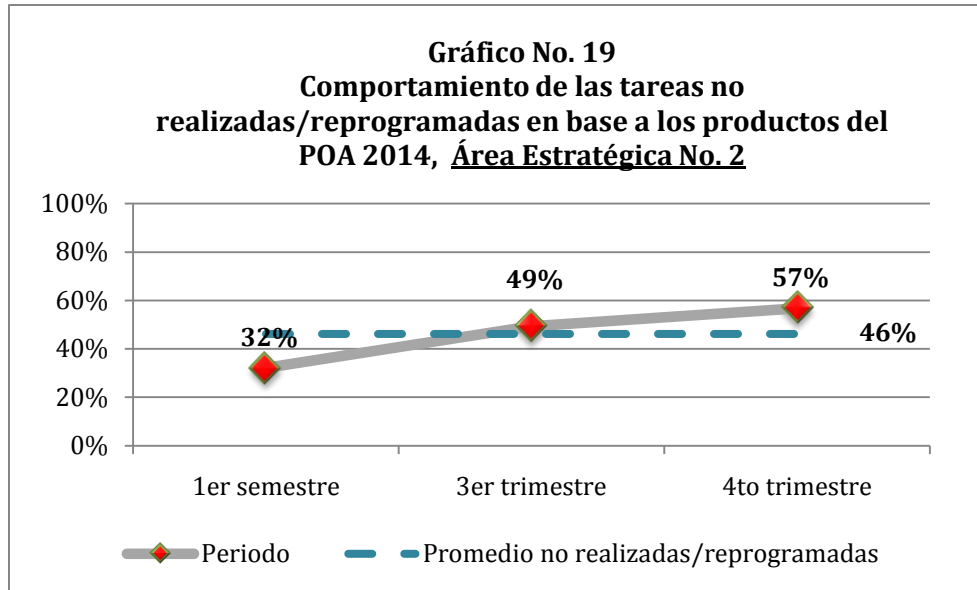


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014



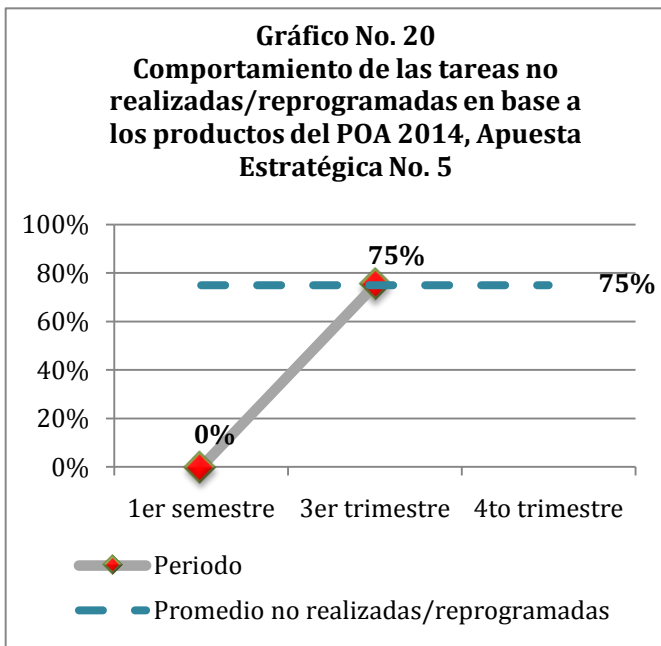
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

En lo que concierne al comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas para un próximo período, el gráfico No. 19 permite observar que cerca del 46% de las tareas programadas en el POA finalizaron, al cierre del periodo, en estatus de no realizadas y/o reprogramadas.

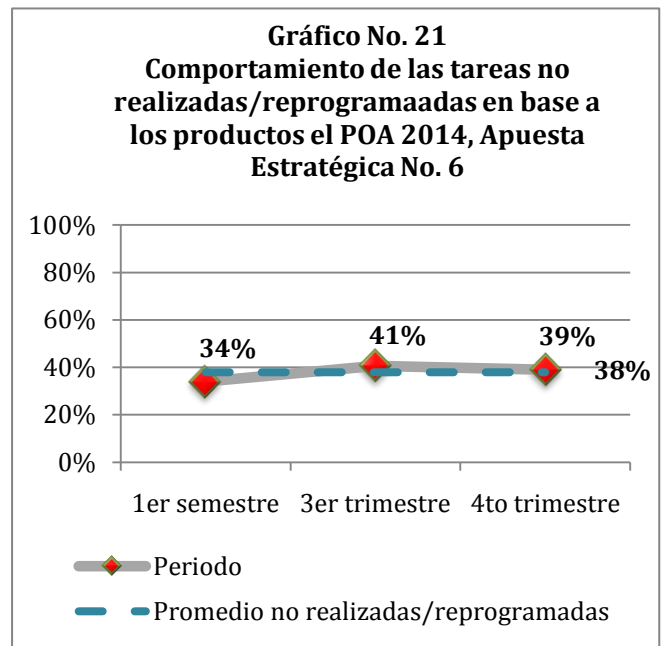


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

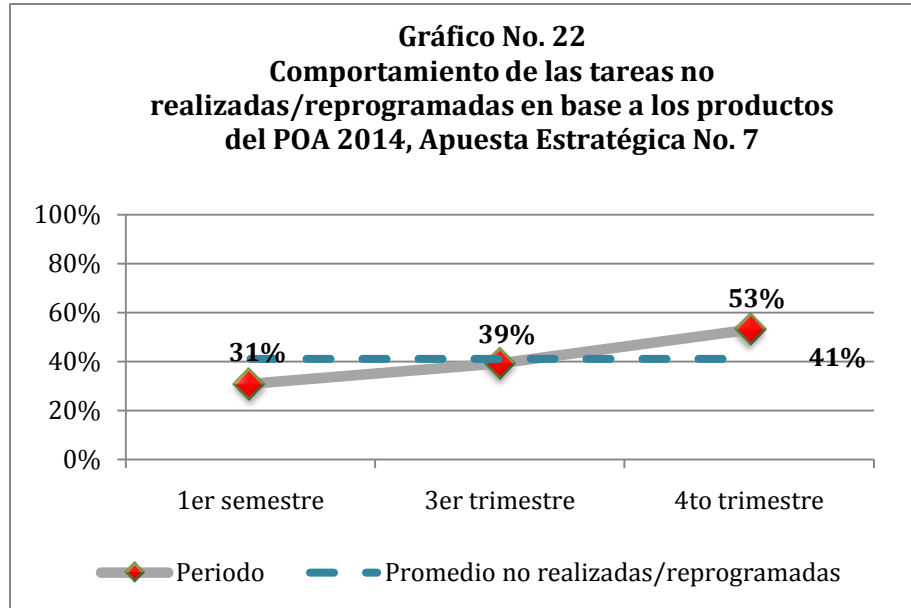
Los gráficos No. 20 hasta el 22, muestran el comportamiento de las tareas no ejecutadas y/o reprogramadas según la apuesta estratégica a la que responden y los periodos en los que hubo reprogramación y/o actividades no ejecutadas.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.

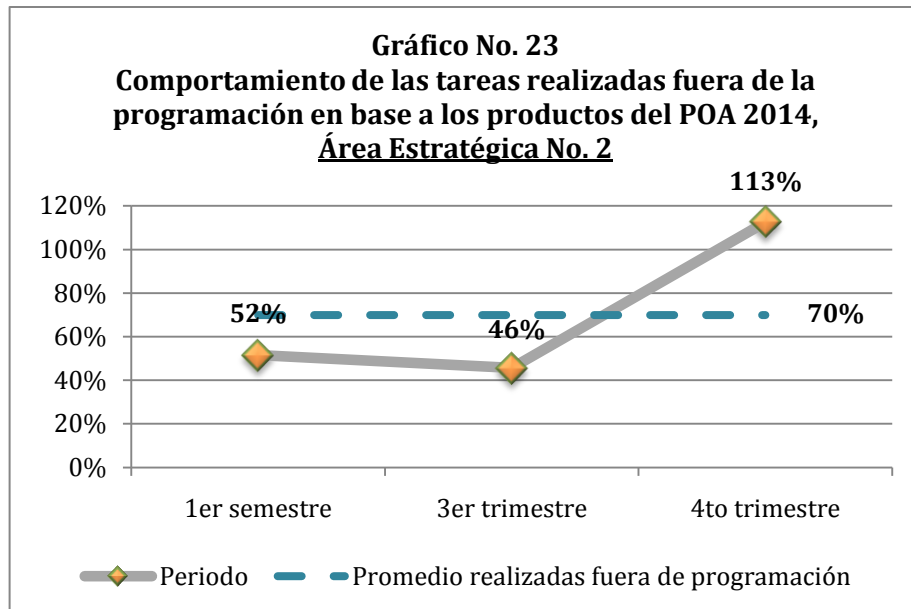


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

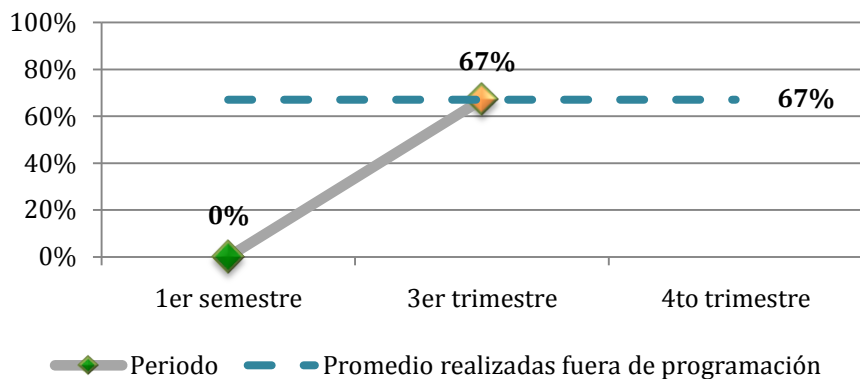
El gráfico No.23 resulta al cuantificar el peso que representan las actividades realizadas fuera de la programación correspondiente al Área Estratégica.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

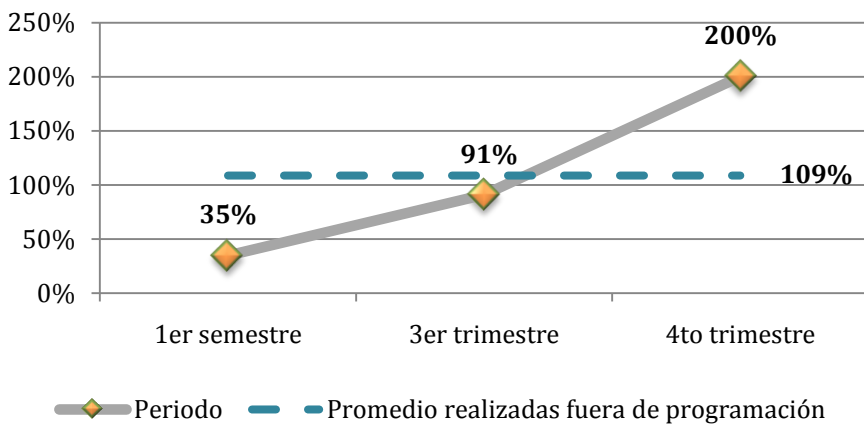
Al igual que los casos anteriores, a continuación se aprecia la distribución de las tareas realizadas fuera de programación para cada apuesta estratégica que compone al área.

**Gráfico No. 24**  
**Comportamiento de las tareas realizadas fuera de la programación en base a los productos del POA 2014, Apuesta Estratégica No. 5**



*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo reprogramación.*

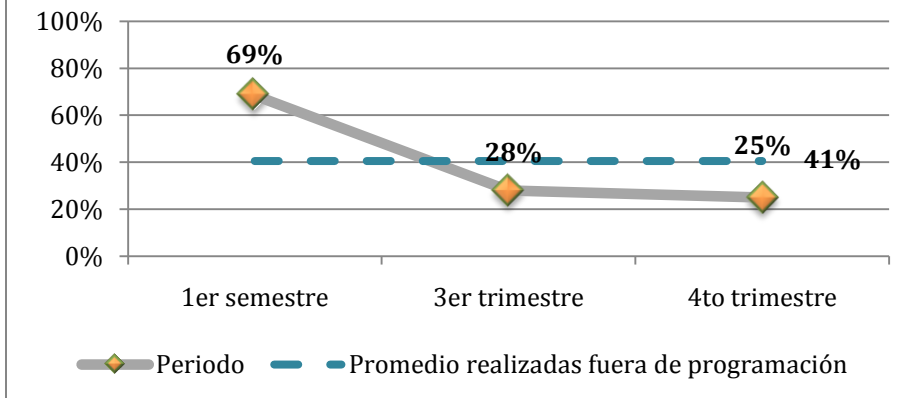
**Gráfico No. 25**  
**Comportamiento de las tareas realizadas fuera de la programación en base a los productos del POA 2014, Apuesta Estratégica No. 6**



*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014*



**Gráfico No. 26**  
**Comportamiento de las tareas realizadas fuera de la programación en base a los productos del POA 2014, Apuesta Estratégica No. 7**



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

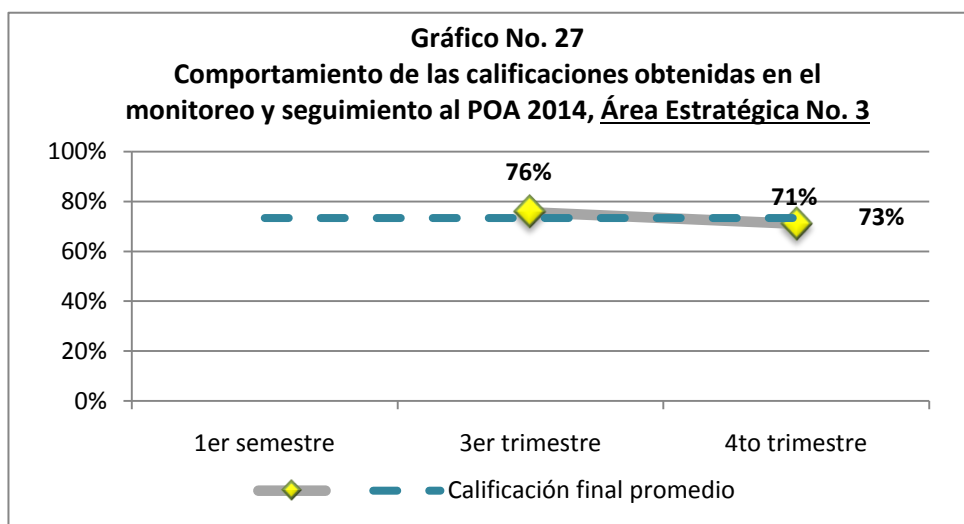
## Área Estratégica No. 3 Ordenamiento y Organización Territorial

La generación de marcos legales que incidan en la organización del territorio, tomando en cuenta los lineamientos establecidos en la END y el PNPSP, y la debida dotación de capacidades a los individuos claves, constituyen los principales referentes de trabajo para la Planificación en el 2014.

En el Área Estratégica No. 3 se programaron 13 productos de los cuales se alcanzaron los siguientes:

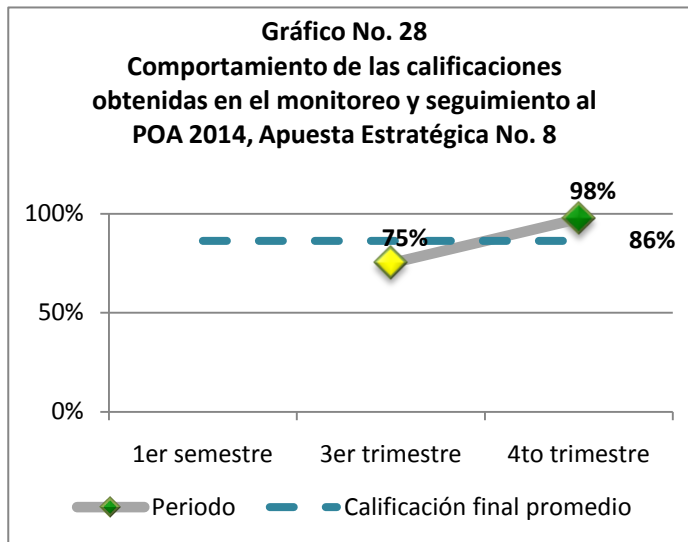
- ✓ Presentación del documento Anteproyecto de Ley de Regiones Únicas de Planificación.
- ✓ Presentación del documento Anteproyecto de Ley de Ordenamiento Territorial.
- ✓ Seguimiento al Anteproyecto de Ley que crea el Instituto Geográfico Nacional.
- ✓ Asistencia técnico metodológica a actores locales (Desarrollo de taller Consolidación de proyectos).

El gráfico No. 27 señala los valores de la calificación final promedio de las tareas realizadas en el Área Estratégica No. 3, tomando como referencia la programación de los productos y actividades del POA de las distintas áreas organizacionales.

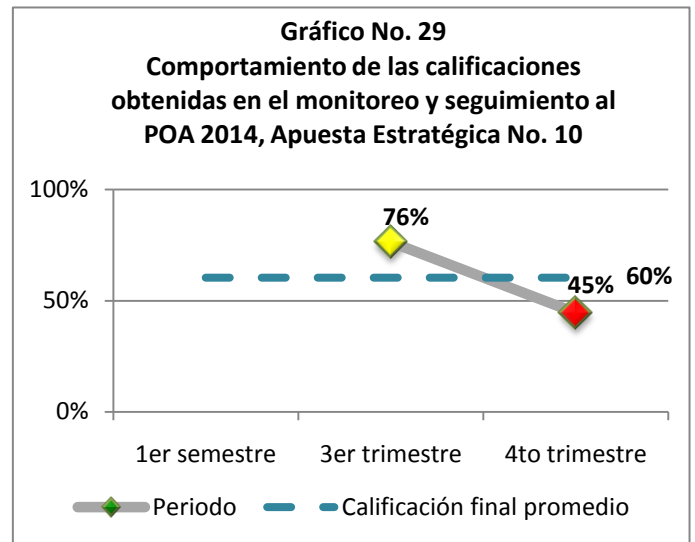


*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que se hubo ejecución.

En cuanto a la distribución de la ejecución final promedio de dicha área, acorde a las apuestas estratégicas que la componen, los Gráficos No. 28 y 29 detallan el comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014.

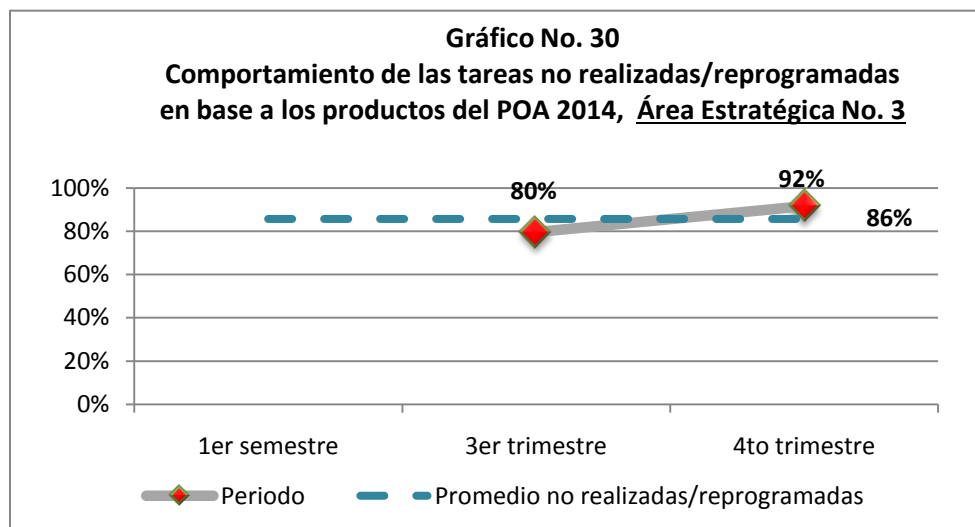


**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.



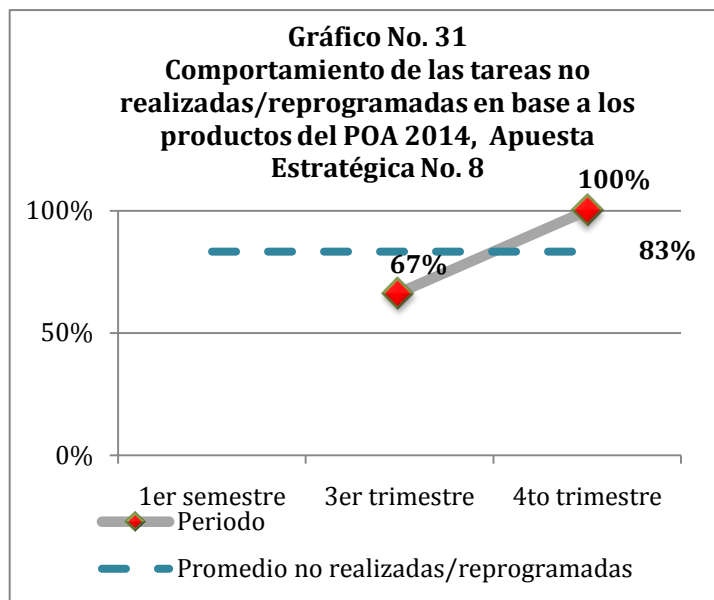
**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.

En lo que atañe al comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas para un próximo período, en el gráfico No. 30 se visualiza que, considerando los periodos en los que hubo reprogramación, en promedio cerca del 86% de las tareas fueron reprogramadas.

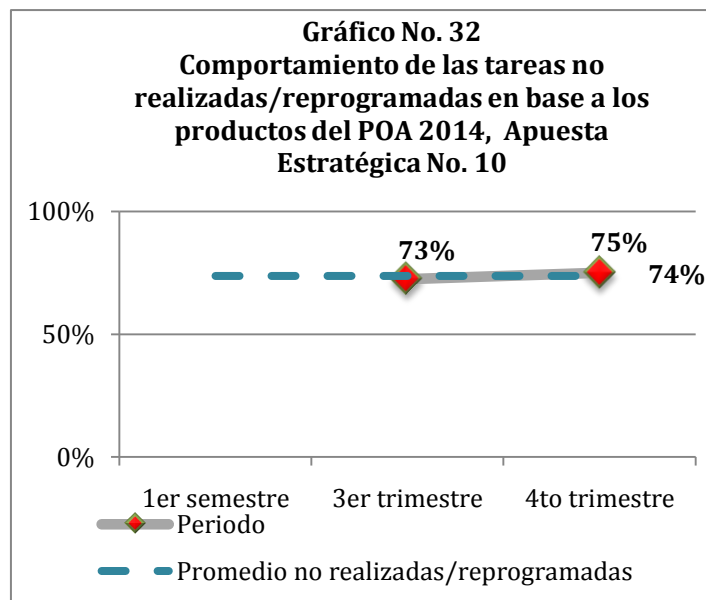


**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.

En los gráficos No. 31 y 32, se observa el comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas en las apuestas estratégicas y periodos en los que hubo reprogramación y/o actividades no realizadas.

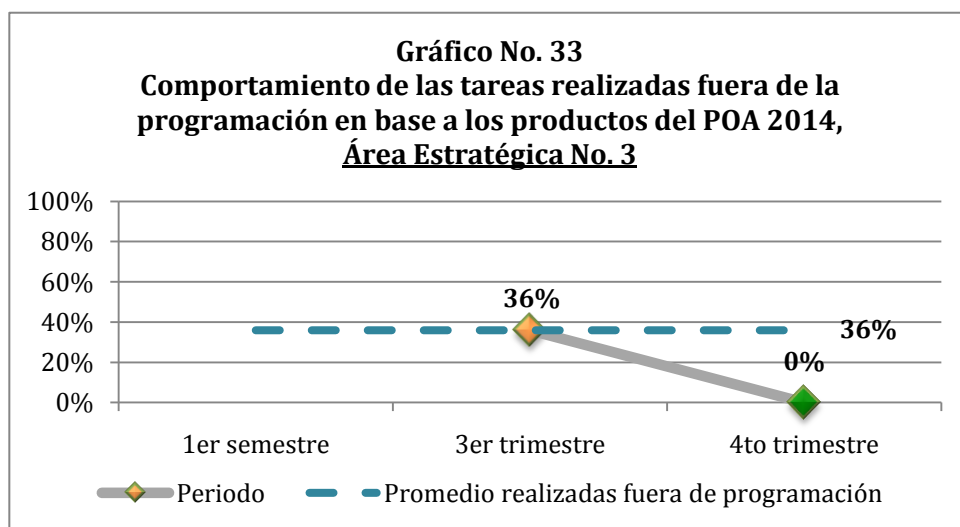


Fuente: *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014*. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.



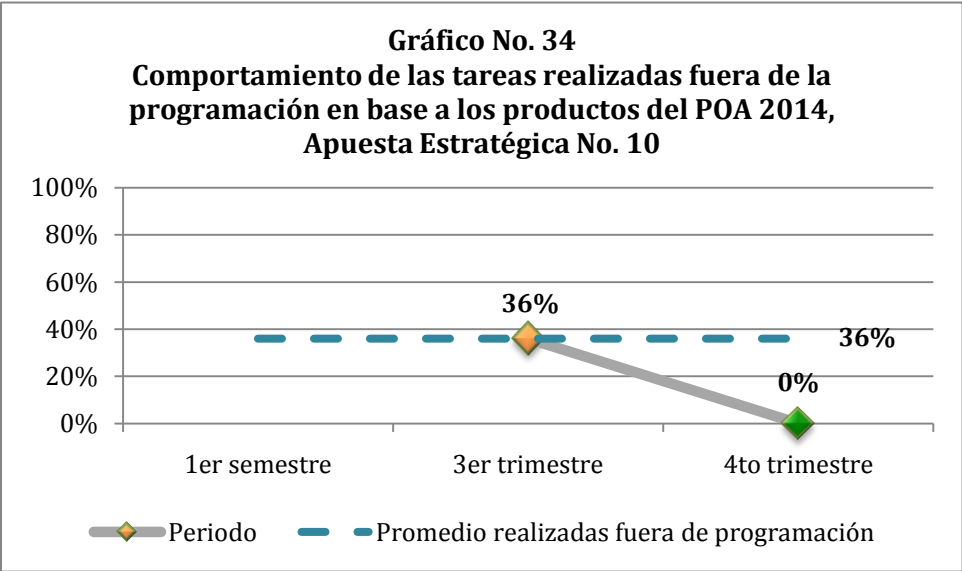
Fuente: *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014*. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.

Asimismo, al cuantificar el peso que representan las actividades realizadas fuera de la programación en el Área Estratégica No. 3, se muestra el gráfico No. 33.



Fuente: *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014*. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

Al igual que los casos anteriores, a continuación se aprecia la distribución de las tareas realizadas fuera de programación para cada apuesta estratégica que conforma al área.



**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

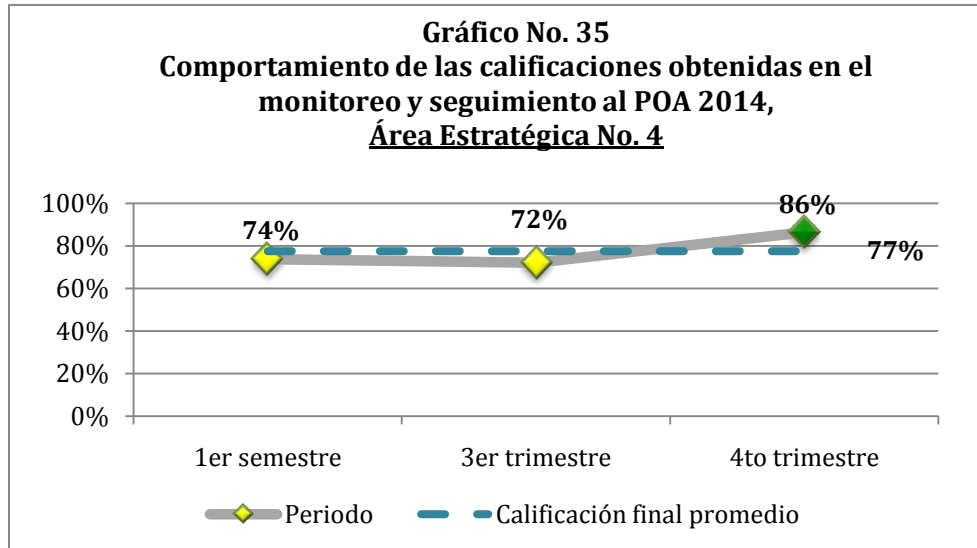
## Área Estratégica No. 4 Cooperación Internacional

Consolidar el Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo y fortalecer la función de rectoría del Ministerio en materia de Cooperación Internacional ha sido uno de los principales retos del MEPyD en el 2014. Con miras de promover un modelo de gestión de políticas públicas orientado a dar cumplimiento a los objetivos contenidos en la END, el PNPS y las metas presidenciales establecidas para el período, fue necesario emprender una mejora sustancial de la contribución de la cooperación internacional a fin de dar cumplimiento a los objetivos asumidos por el Estado Dominicano.

Para atender estos requerimientos, en el Área Estratégica No. 4 fueron programados 20 productos de los cuales se lograron los siguientes:

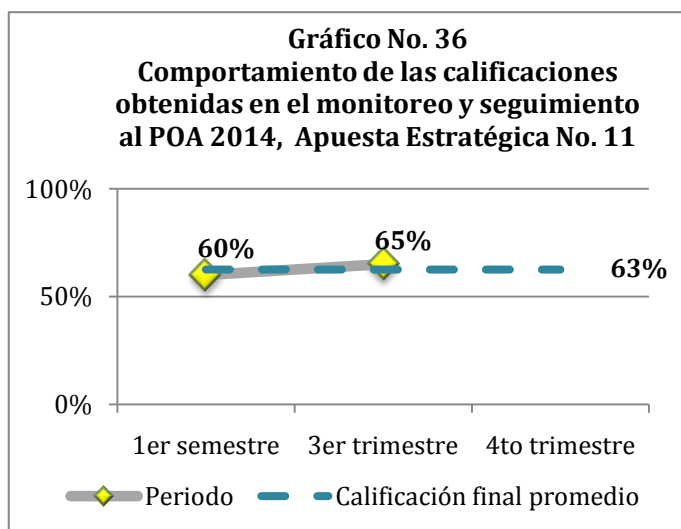
- ✓ Publicación del Boletín de Información de Cooperación Internacional.
- ✓ Publicación del Informe de Cooperación Internacional No Reembolsable en la República Dominicana 2014.
- ✓ Articulación y coordinación de los actores de la Cooperación Internacional.
- ✓ Elaboración del Plurianual de Cooperación Internacional 2014-2016.
- ✓ Desarrollo del Programa Iberoamericano de Fortalecimiento de Cooperación Sur-Sur.
- ✓ Elaboración de los términos de referencia para la contratación de consultorías.
- ✓ Celebración de la VIII Comisión Mixta de Cooperación Dominico– Hispana.
- ✓ Registro de programas y proyectos en la Matriz Única de Cooperación Internacional.
- ✓ Gestión y formulación de nuevos proyectos de Cooperación Internacional (Brasil, Japón y Chile).
- ✓ Diseño e implementación de plan de seguimiento de convenios, programas y proyectos.

El gráfico No. 35 señala los valores de la calificación final promedio de las tareas realizadas en el Área Estratégica No. 4, tomando como referencia la programación de los productos y actividades del POA de las distintas áreas.

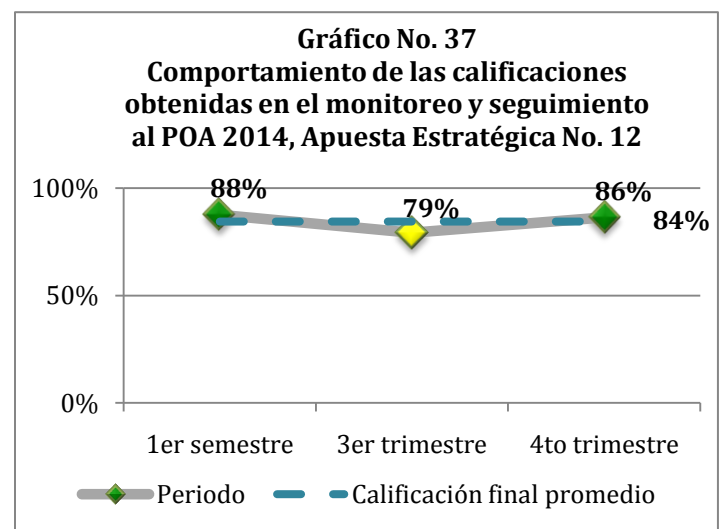


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

En cuanto a la distribución de la ejecución final promedio del área, acorde a las apuestas estratégicas que la componen, los gráficos No. 36 y 37 muestran el comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014.

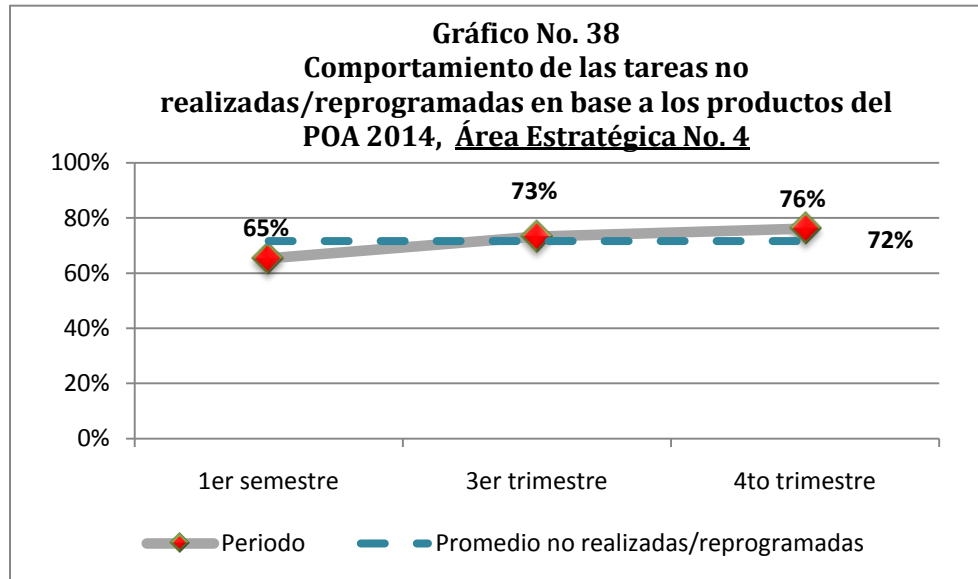


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.



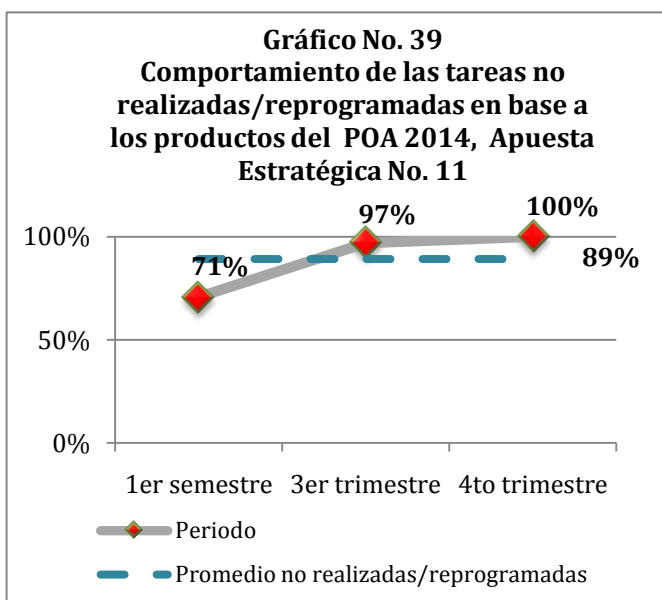
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

En lo que respecta al comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas para un próximo período, en el gráfico No. 38 se observa que, considerando los periodos en los que hubo reprogramación, cerca del 72% de las tareas fueron reprogramadas.

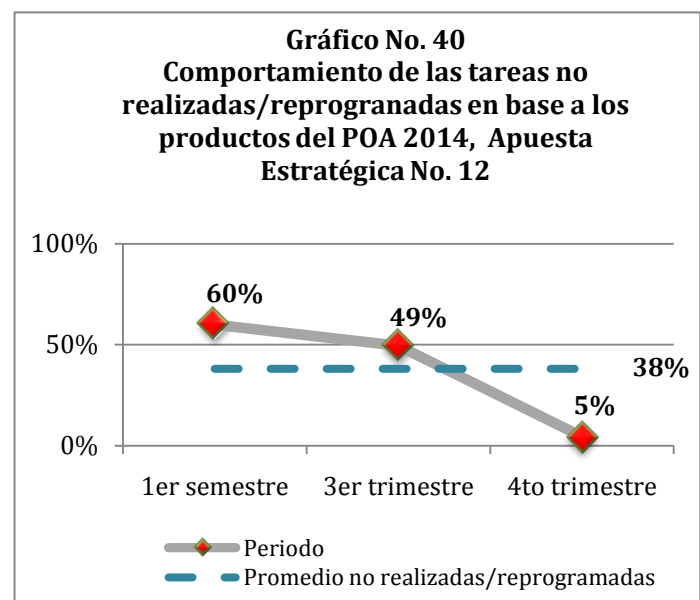


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

En los gráficos No. 39 y 40, se observa el comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas en las apuestas estratégicas y periodos en los que hubo reprogramación y/o actividades no realizadas.



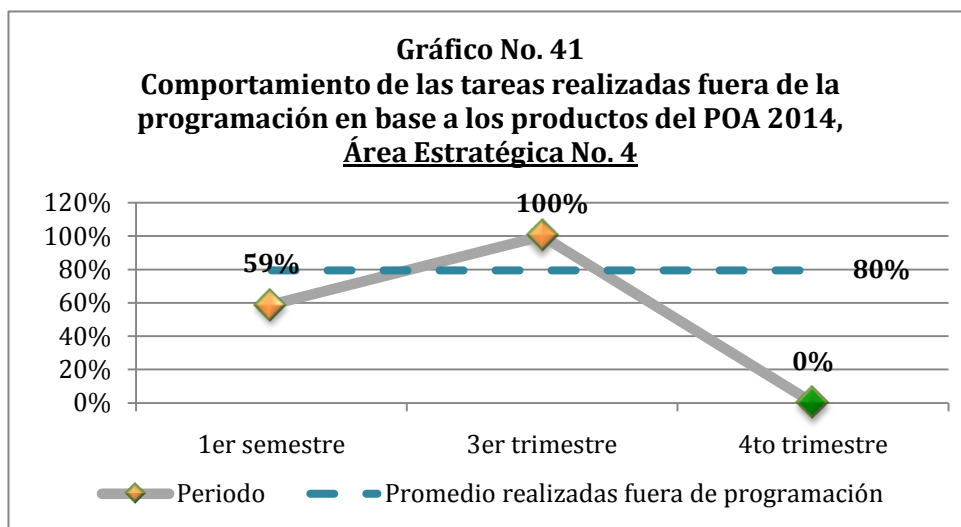
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

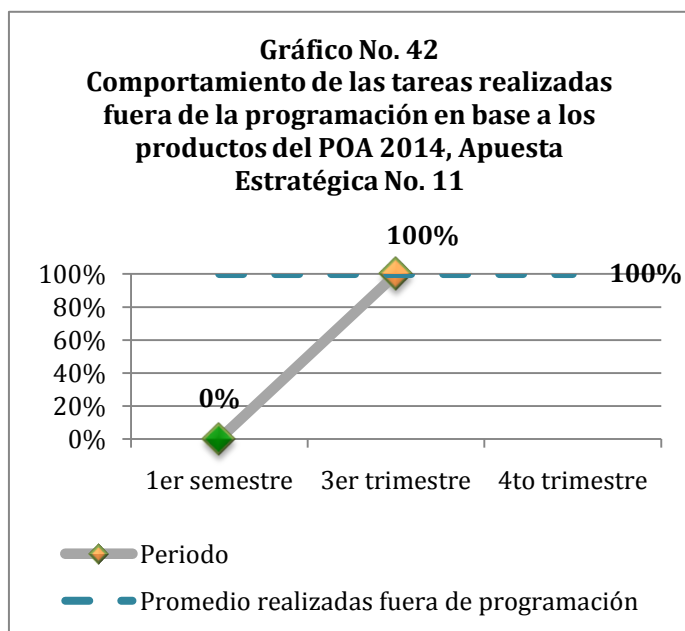


Al cuantificar el peso que representan las actividades realizadas fuera de la programación respecto al Área Estratégica No. 4, se muestra el gráfico No. 41.

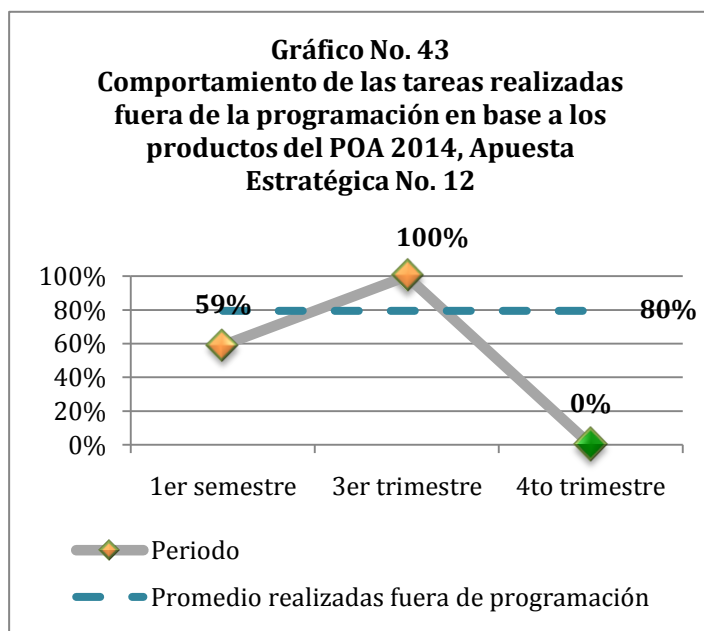


*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

Al igual que los casos anteriores, a continuación se aprecia la distribución de las tareas realizadas fuera de programación para cada apuesta estratégica que la componen.



*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.



*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.

## **Área Estratégica No. 5 Fortalecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación**

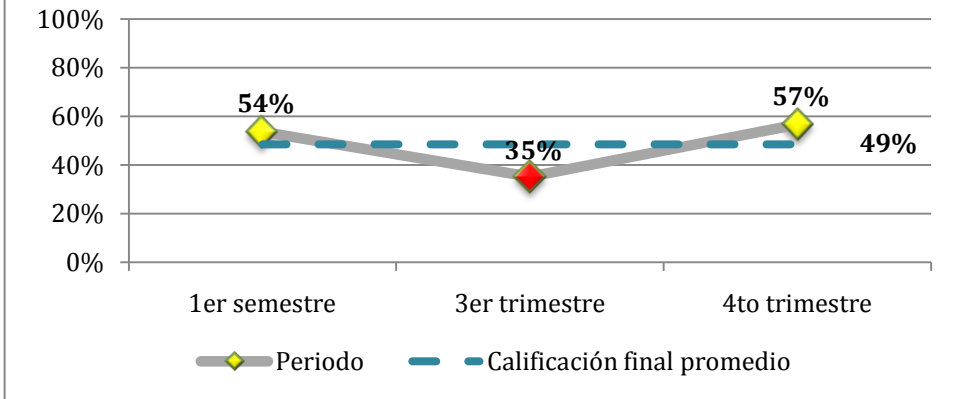
Bajo el mandato del Artículo 37 de la Ley No. 1-12 de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) 2030 que ordena al MEPyD a crear el Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación como parte integral del SNIP, se constituye el Área Estratégica No. 5, con acciones destinadas a la generación de informes y reportes de seguimiento y avance en los temas del Plan Nacional Plurianual del Sector Público y de la Cooperación Bilateral.

Dentro del marco de dicha área fueron programados 8 productos de los cuales se alcanzaron los siguientes:

- ✓ Implementación y puesta en funcionamiento del Sistema de Gestión y Monitoreo de la Planificación Nacional (RUTA 2.0).
- ✓ Publicación del Informe de avances al Plan Nacional Plurianual del Sector Público.
- ✓ Capacitación de referentes institucionales en monitoreo y evaluación.
- ✓ Reporte Semestral de Seguimiento de Cooperación Bilateral.

El gráfico No. 44 señala los valores de la calificación final promedio de las tareas realizadas en el Área Estratégica No. 5, tomando como referencia la programación de los productos y actividades del POA de las distintas áreas organizacionales involucradas.

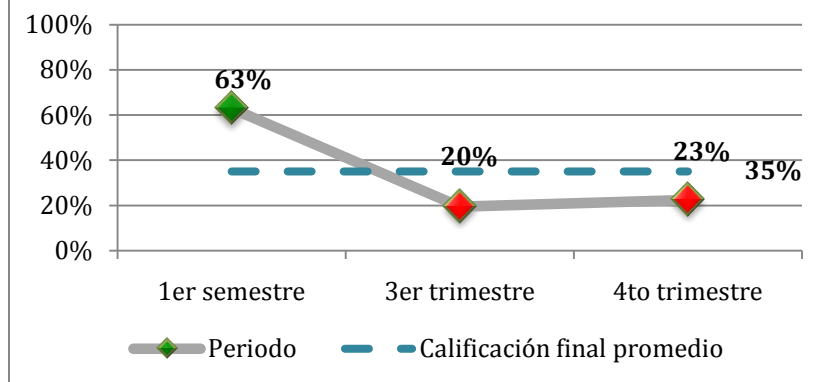
**Gráfico No. 44**  
**Comportamiento de las calificaciones obtenidas en el**  
**monitoreo y seguimiento al POA 2014, Área Estratégica**  
**No. 5**



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

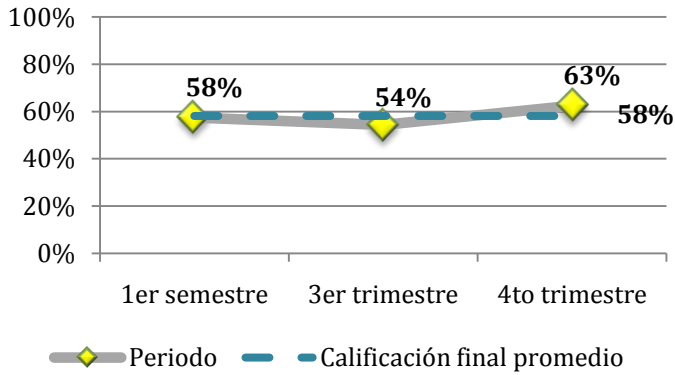
En cuanto a la distribución de la ejecución final promedio del área, acorde a las apuestas estratégicas que la componen, los gráficos No. 45 hasta el No. 47 exponen el comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014.

**Gráfico No. 45**  
**Comportamiento de las calificaciones obtenidas**  
**en el monitoreo y seguimiento al POA 2014,**  
**Apuesta Estratégica No. 13**



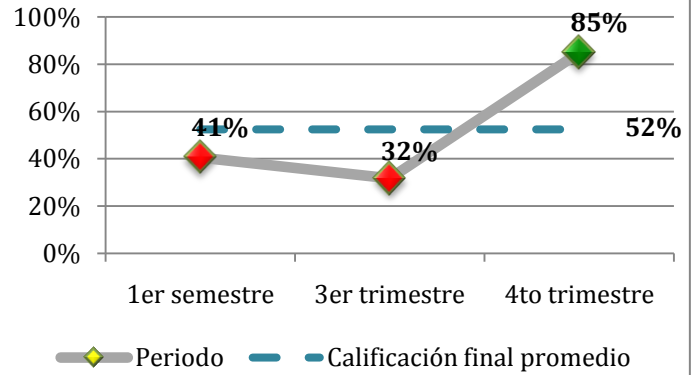
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

**Gráfico No. 46**  
Comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014, Apuesta Estratégica No. 14



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

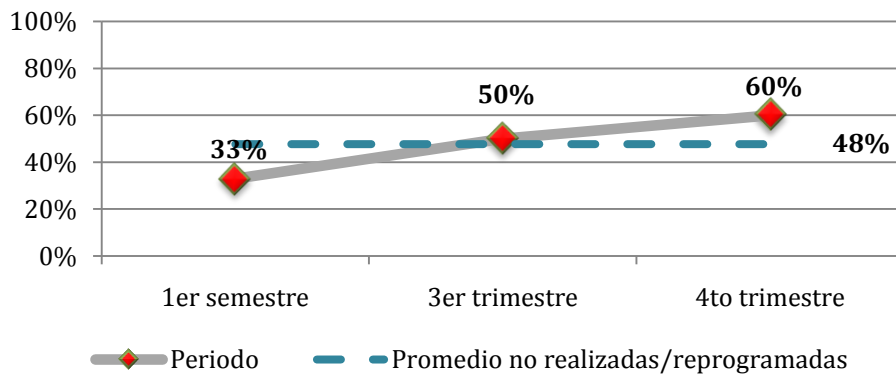
**Gráfico No. 47**  
Comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014, Apuesta Estratégica No. 15



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

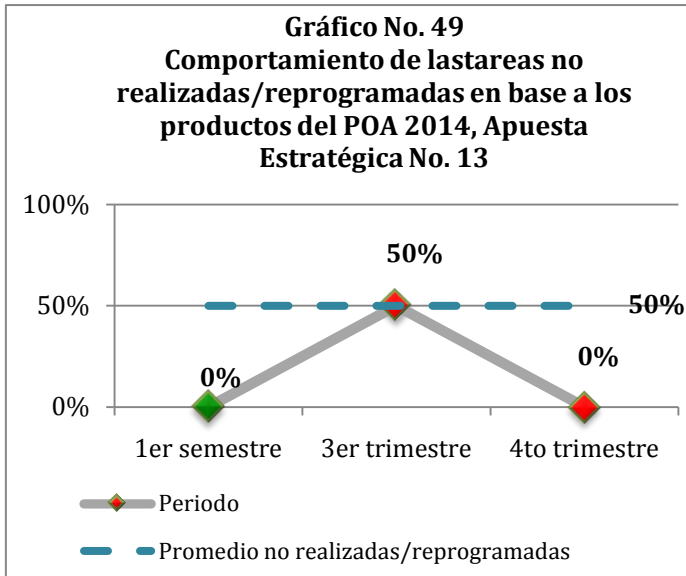
Respecto al comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas para un próximo período, en el gráfico No. 48 se advierte que, considerando los periodos en los que hubo reprogramación, cerca del 48% de las tareas fueron reprogramadas.

**Gráfico No. 48**  
Comportamiento de las tareas no realizadas/reprogramadas en base a los productos del POA 2014, Área Estratégica No. 5

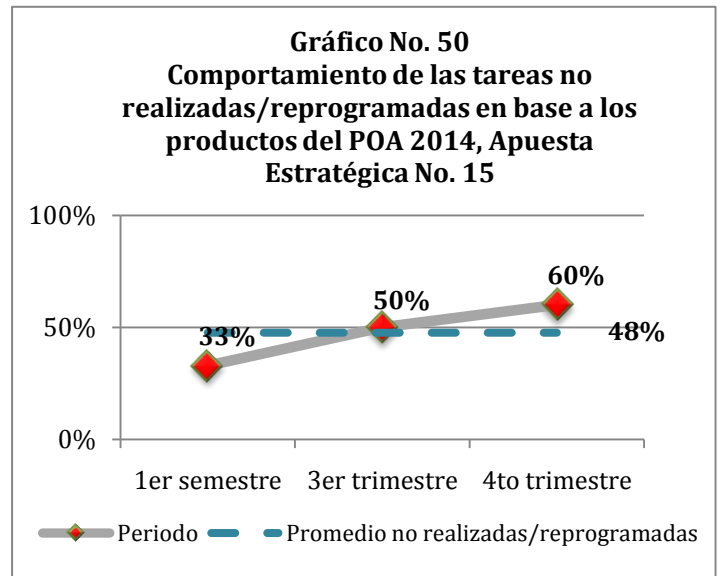


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

En los gráficos No. 49 y 50, se observa el comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas en las apuestas estratégicas y periodos en los que hubo reprogramación y/o actividades no realizadas.

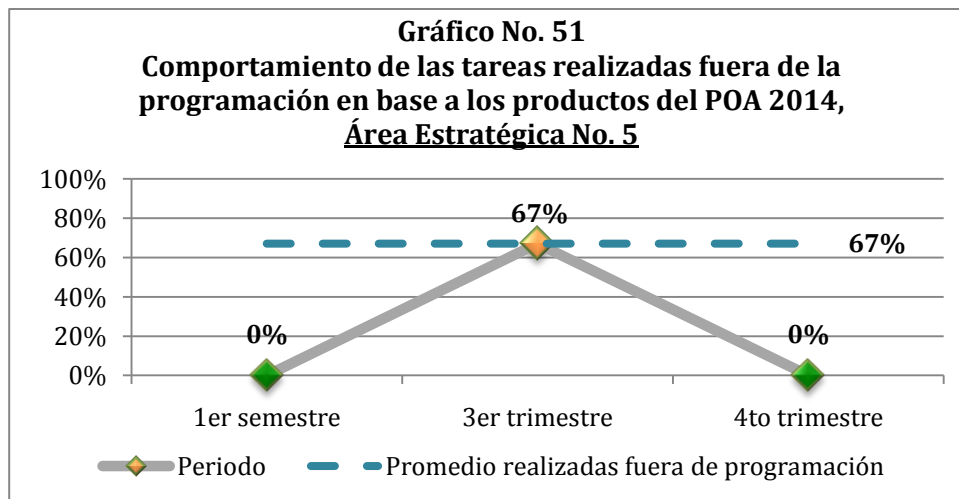


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.



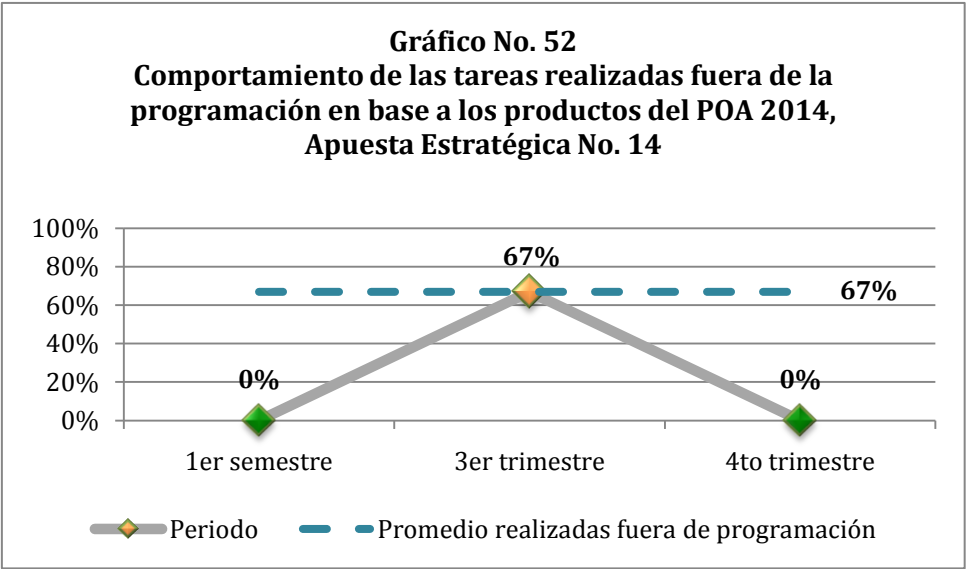
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

En adición a lo anterior, al cuantificar el peso que representan las actividades realizadas fuera de la programación en el Área Estratégica No. 5, se muestra el gráfico No.51.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.

Al igual que los casos anteriores, adelante se aprecia la distribución de las tareas realizadas fuera de programación para la apuesta estratégica citada.



*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

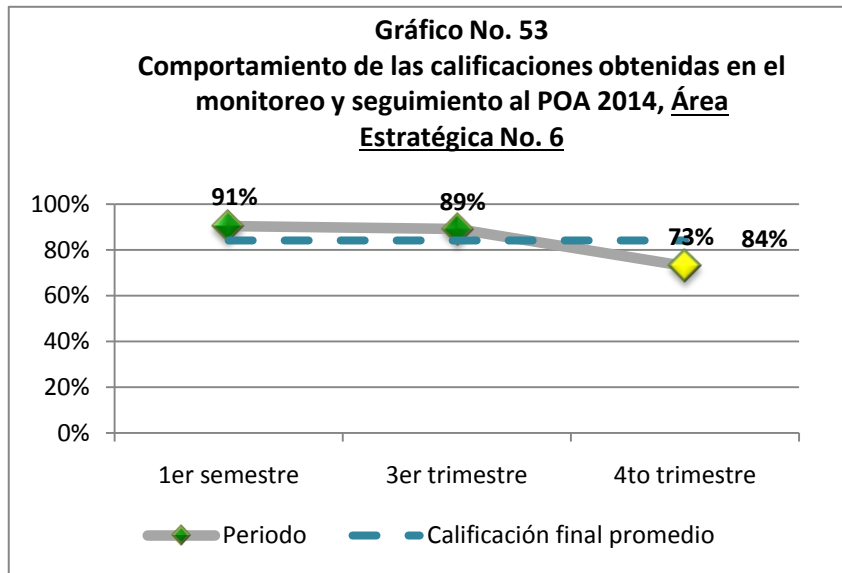
## **Área Estratégica No. 6 Fortalecimiento del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública (SNPIP)**

El fortalecimiento del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública se inició con la identificación de las necesidades de capacitación del personal de las instituciones vinculadas al SNPIP y posteriormente con la programación y ejecución del plan de capacitación general llevado a cabo en coordinación con las sectoriales y demás instituciones que integran el Sistema.

En este tenor, fueron programados 15 productos de los cuales se lograron los siguientes:

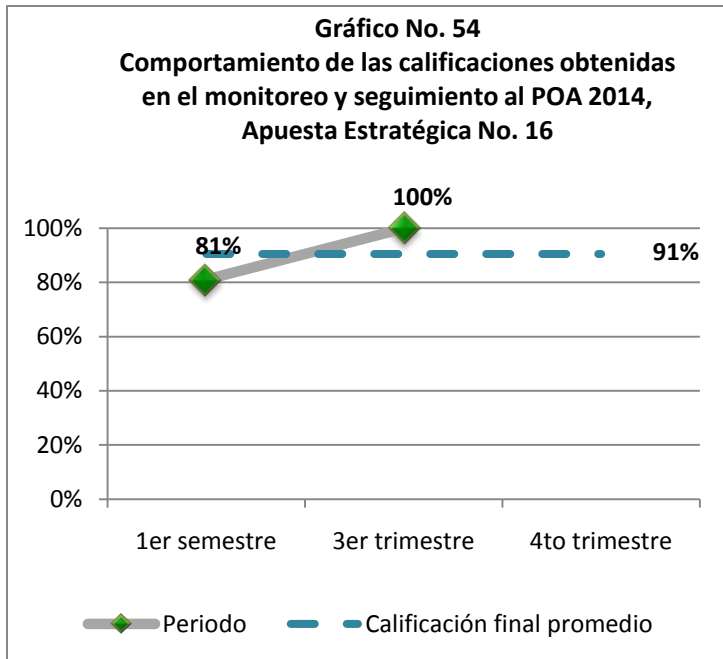
- ✓ UIPyD sectoriales fortalecidas en temas de planificación.
- ✓ Capacitación interna realizada:
  - Curso en línea de Microsoft Excel Básico.
  - Curso en Ortografía y Redacción.
  - Curso Detección de Necesidades de Capacitación.
  - Capacitación en programas: Sistema Integrado en Gestión Financiera (SIGEF), y Unidad de Ejecución de Programas Externos (UEPEX).
  - Curso Programa de Inducción a la Administración Pública.
  - Curso Marco Lógico de Formulación de Proyectos de Cooperación al Desarrollo.
  - Curso Redacción de Informes Técnicos.
- ✓ Capacitación dirigida a las sectoriales realizada:
  - Taller de Fortalecimiento Ruta 02
- ✓ Talleres y cursos especializados a las ASFL e instituciones públicas impartidos.
- ✓ Proceso electoral para escoger nuevos miembros de la Sociedad Civil en el Consejo que preside el CASFL realizado.

El gráfico No. 53 señala los valores de la calificación final promedio de las tareas realizadas en el Área Estratégica No. 6, tomando como referencia la programación de los productos y actividades del POA de las distintas áreas.

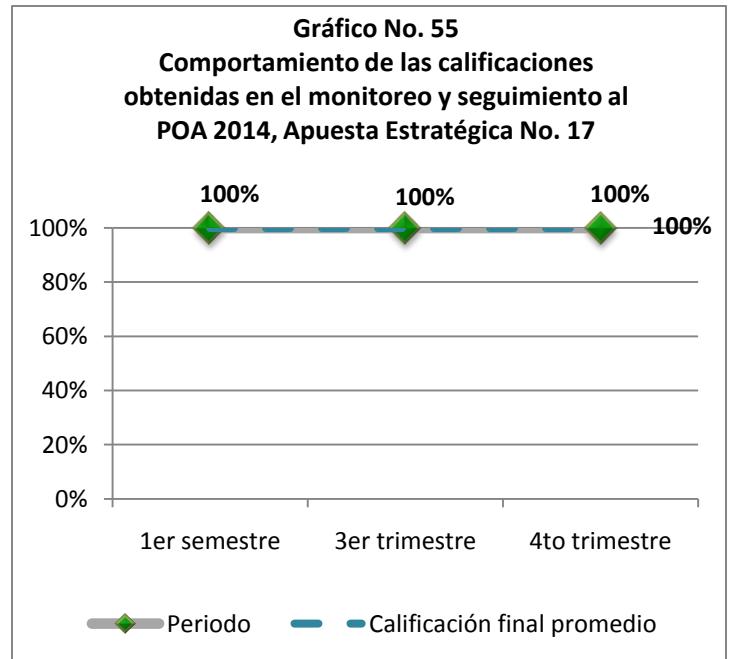


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014

En cuanto a la distribución de la ejecución final promedio del área, acorde las apuestas estratégicas que la componen, los gráficos No. 54 hasta el No. 56 muestran el comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014.

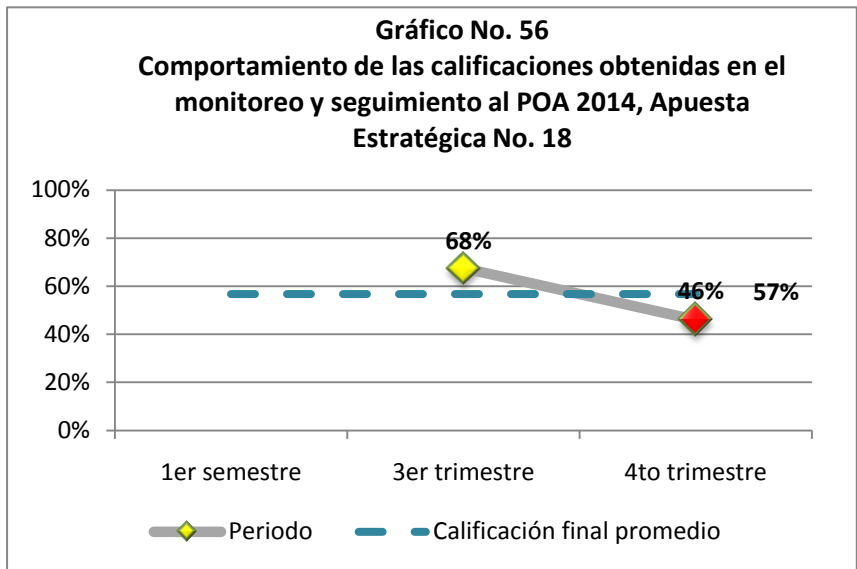


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los períodos en los que hubo ejecución.



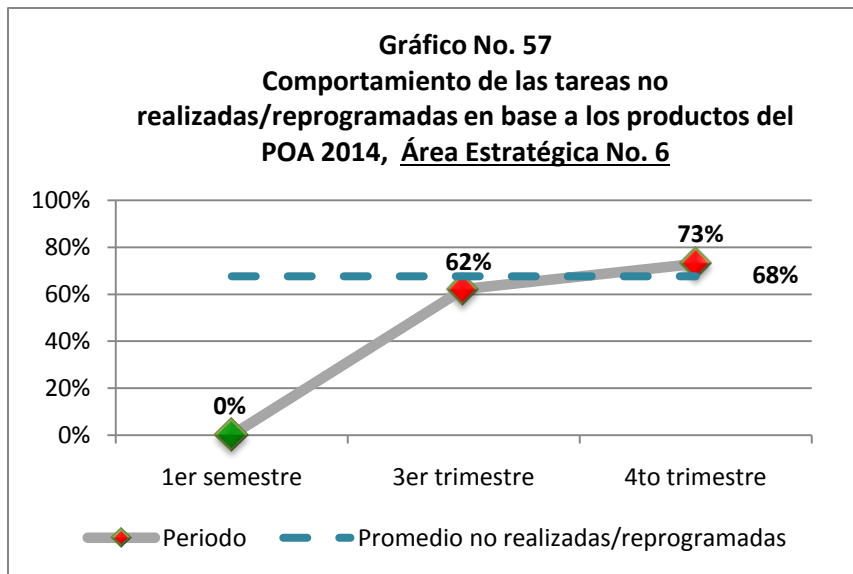
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014





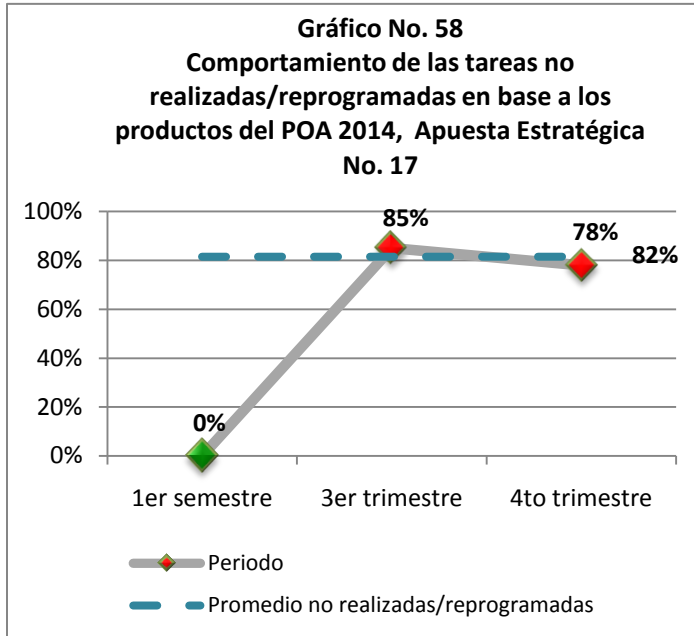
*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.*

En lo que respecta al comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas para un próximo período, en el gráfico No. 57 se observa que, considerando los periodos en los que hubo reprogramación, cerca del 68% de las tareas fueron reprogramadas.

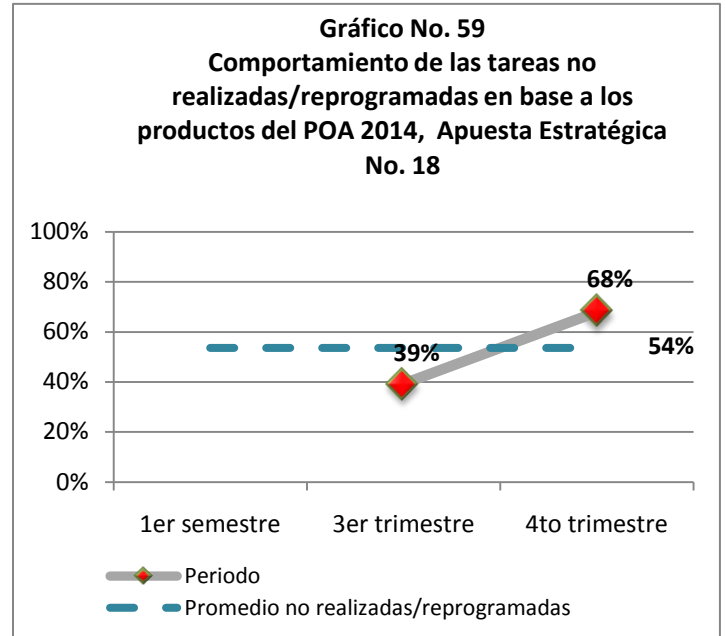


*Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.*

Los gráficos No. 58 y 59 muestran el comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas en las apuestas estratégicas y periodos en los que hubo reprogramación y/o actividades no realizadas.

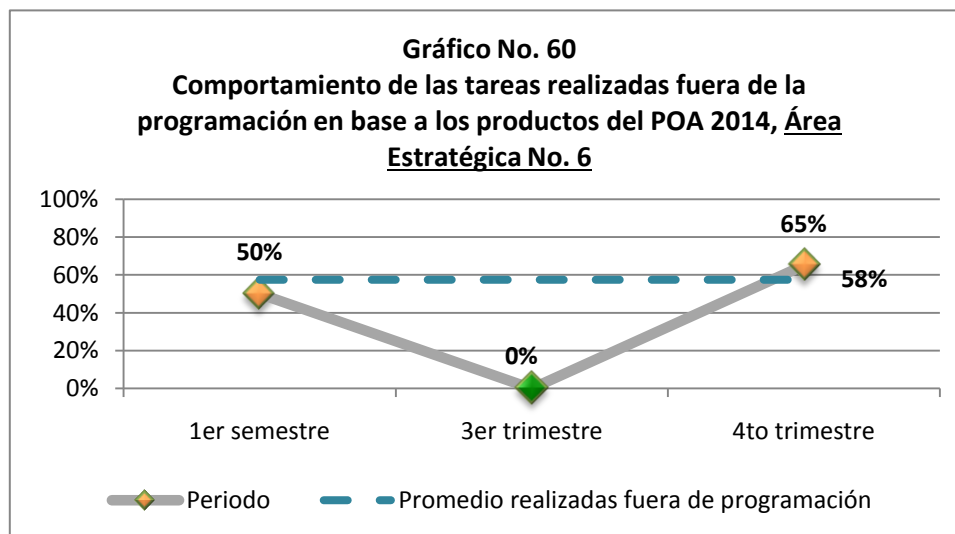


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. . El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.



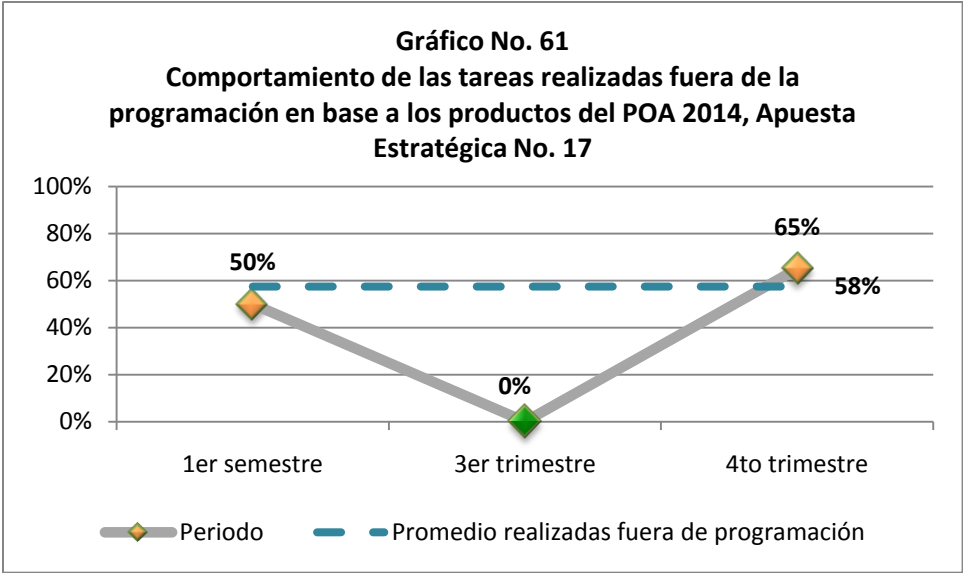
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

Con el interés de cuantificar el peso que representan las actividades realizadas fuera de la programación para lo que respecta al Área Estratégica No. 6, se muestra el Gráfico No. 60.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo reprogramación.

Al igual que los casos anteriores, a continuación se aprecia la distribución de las tareas realizadas fuera de programación para cada apuesta estratégica que componen al Área Estratégica.



**Fuente:** *Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.* El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo tareas realizadas fuera de programación.

## **Área Estratégica No. 7 Fortalecimiento de las Capacidades Institucionales del Ministerio**

La necesidad de continuar con el fortalecimiento de las capacidades internas y la creación de mecanismos de gestión y coordinación que apoyen la implementación de los objetivos del Plan Estratégico Institucional se estableció el principal reto para el Área Estratégica No.7. En la misma convergen diferentes áreas transversales con el fin de proveer los servicios técnicos y de apoyo requeridos por las distintas áreas organizacionales para el desempeño eficiente y eficaz de los procesos que se generan.

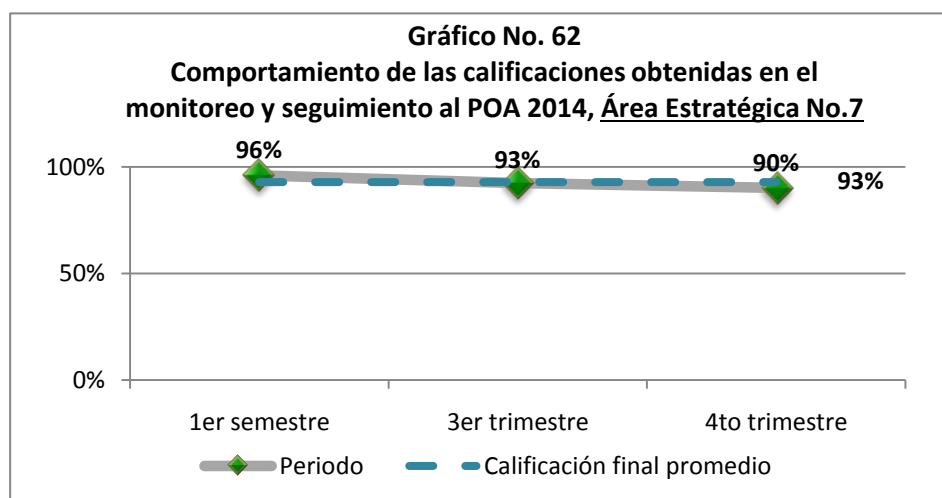
Para esta área fueron programados 56 productos de los cuales se alcanzaron los siguientes:

- ✓ Lanzamiento del Plan Estratégico Institucional para el período 2013 -2016.
- ✓ Socialización del Plan Estratégico Institucional.
- ✓ Plan Operativo Anual 2014.
- ✓ Presentación de informe semestral e informes trimestrales sobre el monitoreo al POA 2014.
- ✓ Implementación del Marco Común de Evaluación (CAF) a nivel Institucional, con un porcentaje de avance en los hitos intermedios de un 95%.
- ✓ Actualización del Manual de Organización y Funciones.
- ✓ Actualización del Manual de procesos sustantivos para las áreas del Despacho y la Dirección General de Cooperación Bilateral.
- ✓ Aplicada la Encuesta de Clima Institucional.
- ✓ Apoyo a la metodología e instrumentos del MAP para el rediseño del Sistema de Evaluación del Desempeño del personal orientado a Resultados.
- ✓ Presentación de la propuesta de mejora de los servicios administrativos.
- ✓ Implementación del Plan de Acción SINACI e informes de otras normativas de control.
- ✓ Memoria de Rendición de Cuentas 2014 acorde a las disposiciones del MINPRE.
- ✓ Alineación presupuesto 2015 a los planes operativos de las áreas.

- ✓ Realizado el proceso de ejecución presupuestaria.
- ✓ Conciliaciones de las cuentas bancarias.
- ✓ Actualización de inventario de activo fijo.
- ✓ Administrada la asignación de fondo de Cajas Chicas.
- ✓ Administrado el Fondo Reponible.
- ✓ Actualización de estados financieros.
- ✓ Elaboración de reportes de nóminas.
- ✓ Certificaciones de retenciones de impuestos.
- ✓ Remisión de declaraciones de impuestos a la Dirección General de Impuestos Internos (DGII).
- ✓ Presentación del informe semestral de DIGECO.
- ✓ Administración de las cuentas por pagar.
- ✓ Avances en la readecuación de la infraestructura y red de datos Institucional.
- ✓ Avances en la optimización del servicio de aplicaciones.
- ✓ Soluciones tecnológicas apoyadas en la mejora continua.
- ✓ Detección de necesidades de capacitación y desarrollo del programa de inducción.
- ✓ Completado el proceso de reclutamiento y selección de personal y nombramientos.
- ✓ Completado el proceso de registro y control.
- ✓ Conformación y gestión de los expedientes del personal.
- ✓ Registro de las novedades de nómina.
- ✓ Programa de beneficios laborables en funcionamiento.
- ✓ Agotado el proceso de promoción.
- ✓ Asesorías sobre las leyes y disposiciones jurídicas vinculadas a las actividades del Ministerio.
- ✓ Documentos de tipo legal requeridos por el Ministro u otras instancias del Ministerio.
- ✓ Representación legal del Ministerio en situaciones de litis o reclamación arbitral.
- ✓ Servicio legales de notarización, legalización y traducción de documentos.
- ✓ Elaboración del Programa Anual de Compras.

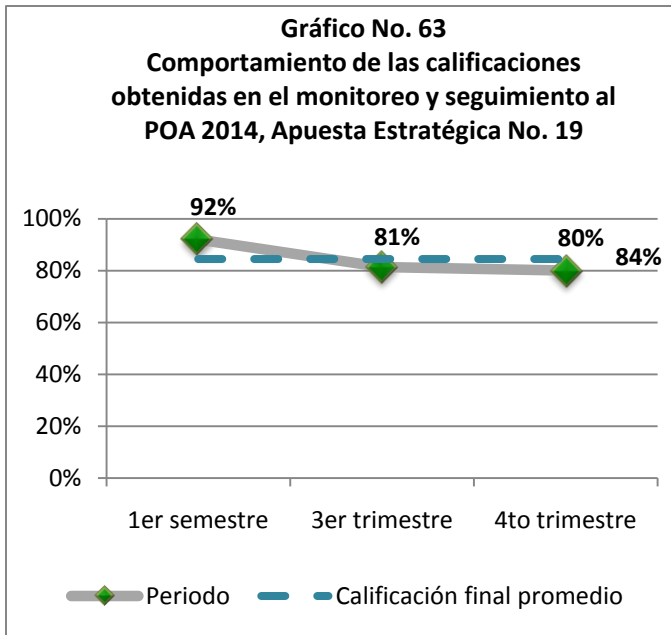
- ✓ Rediseño y optimización de la Infraestructura física (readecuación de las áreas VMGCN, CCPIP, FIES, UIPyD, DJ, Contraloría y Asesores).
- ✓ Cumplimiento del Plan de mantenimiento preventivo y curativo.
- ✓ Atendidos los requerimientos de transportación.
- ✓ Atendidas las solicitudes de materiales y equipos de oficinas.
- ✓ Administración del Portal web.
- ✓ Expansión de las redes sociales.
- ✓ Estandarización en un 75% de las publicaciones Institucionales.
- ✓ Verificada de la confiabilidad e integridad de la información proveniente de los sistemas administrativos y financieros del Ministerio.
- ✓ Comprobación de la autenticidad y legalidad de la documentación que ampara las compras y contrataciones del Ministerio.
- ✓ Arqueos de fondos, valores y documentos.
- ✓ Revisión y análisis de las conciliaciones bancarias.
- ✓ Gestión oportuna de las informaciones a ser divulgadas en el portal Institucional.
- ✓ Respondidos los requerimientos de información del ciudadano.
- ✓ Socialización de los resultados de las evaluaciones realizadas por la DIGEIG.

El gráfico No. 62 expresa los valores de la calificación final promedio de las tareas realizadas en el Área Estratégica No. 7, tomando como referencia la programación de los productos y actividades del POA de las distintas áreas organizacionales.

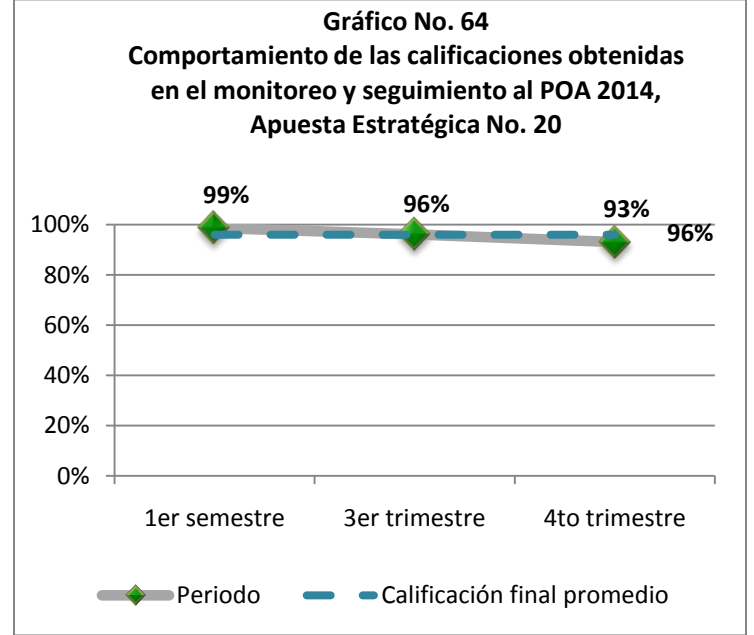


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

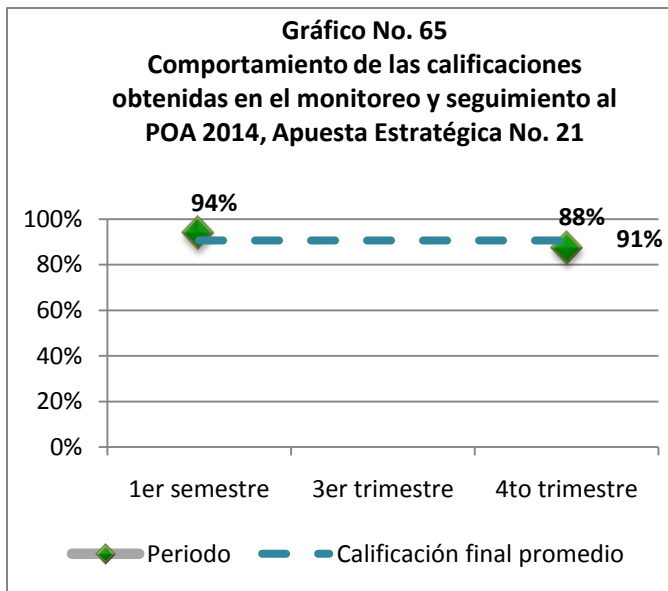
En cuanto a la distribución de la ejecución final promedio de dicha área, acorde las apuestas estratégicas que la componen, los gráficos No. 63 hasta 66 detallan el comportamiento de las calificaciones obtenidas en el monitoreo y seguimiento al POA 2014.



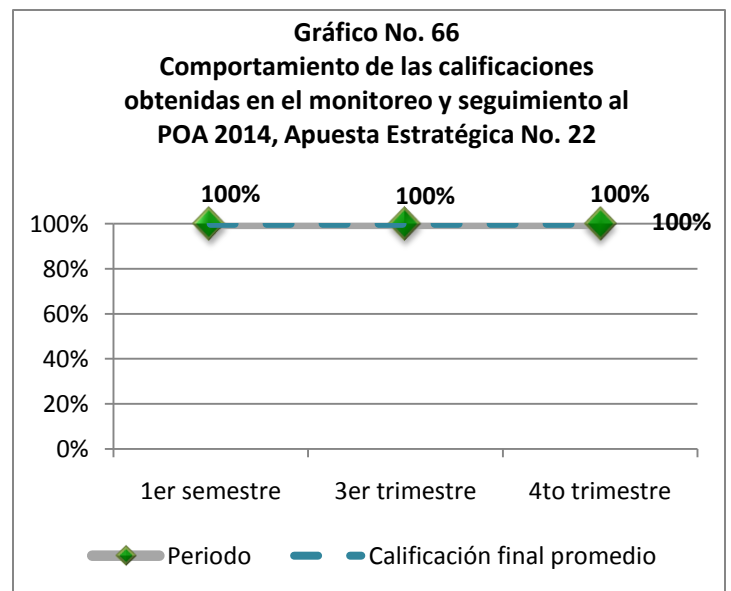
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

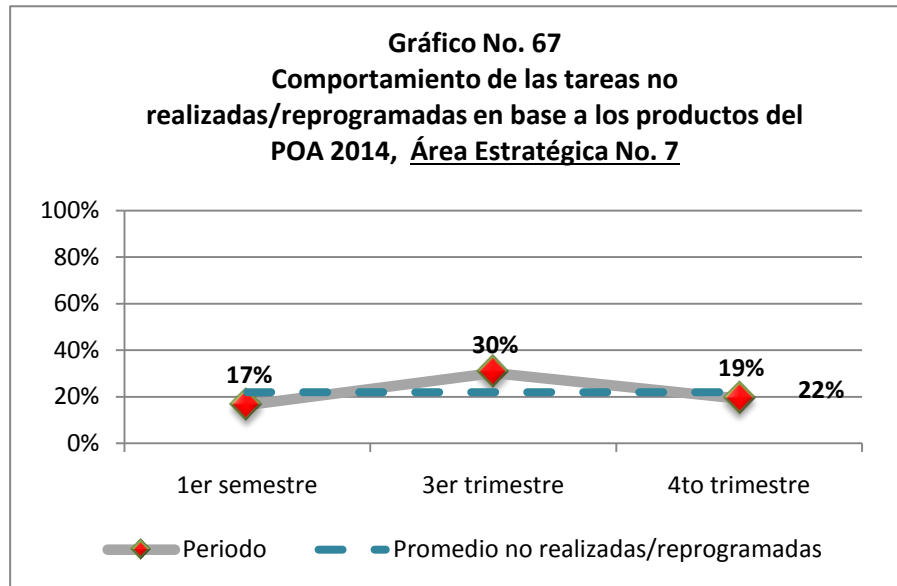


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo ejecución.



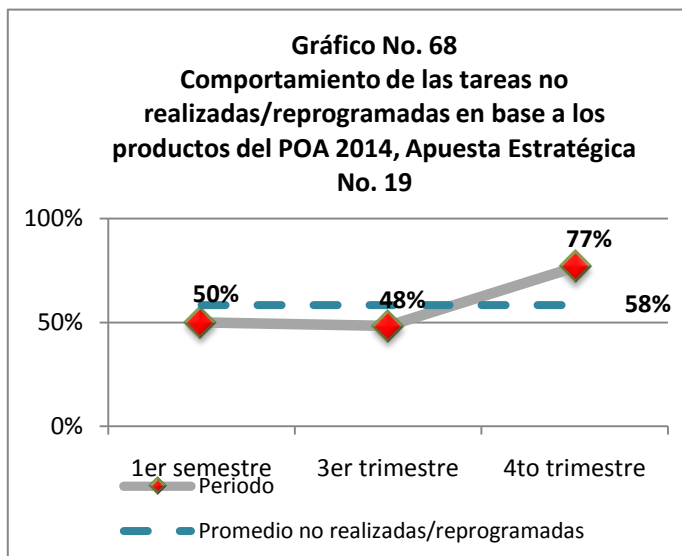
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

En lo referente al comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas para un próximo período, en el gráfico No. 67 se observa que, considerando los periodos en los que hubo reprogramación, en promedio cerca del 22% de las tareas fueron reprogramadas.

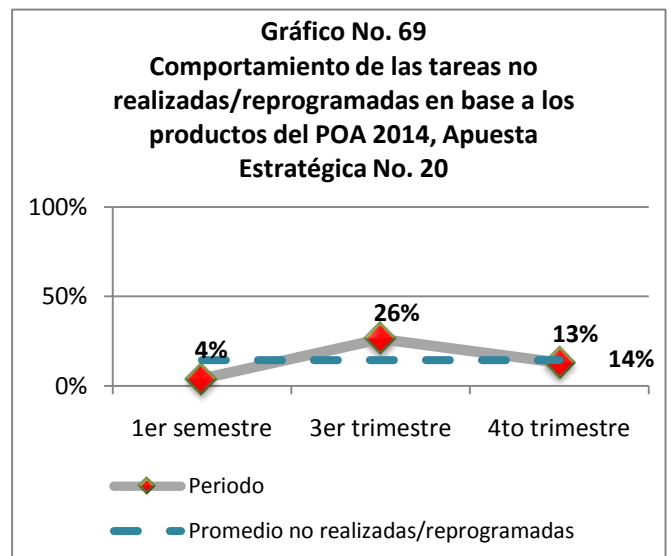


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

En los gráficos No. 68 hasta 70, se observa el comportamiento de las tareas no realizadas y/o reprogramadas en las apuestas estratégicas y periodos en los que hubo reprogramación y/o actividades no realizadas.

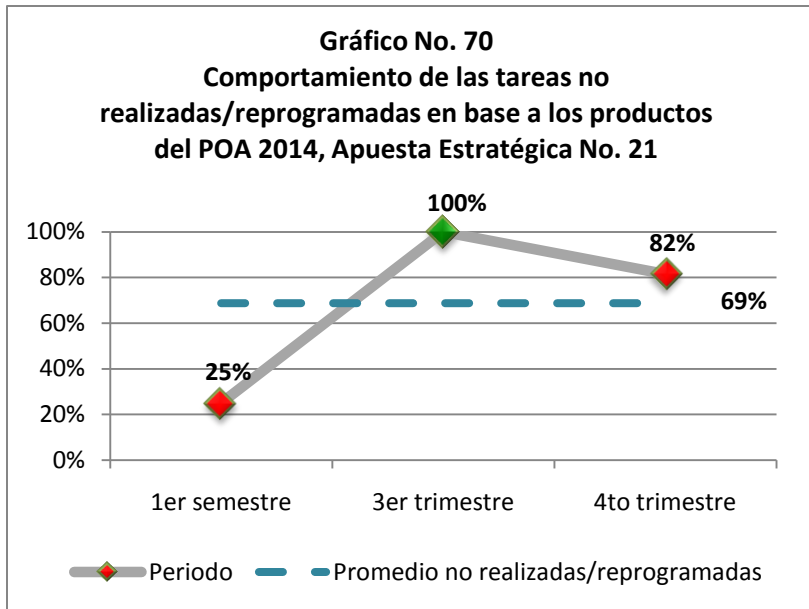


Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.



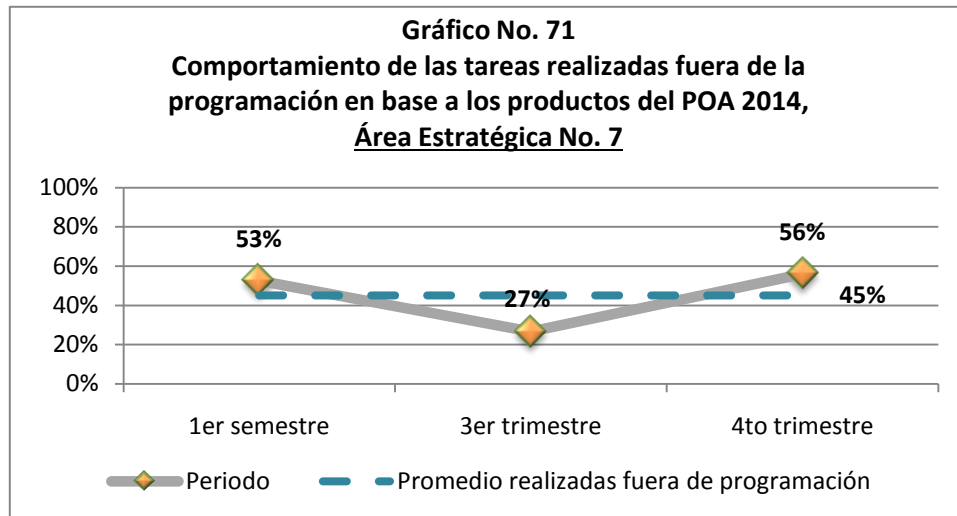
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.





Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

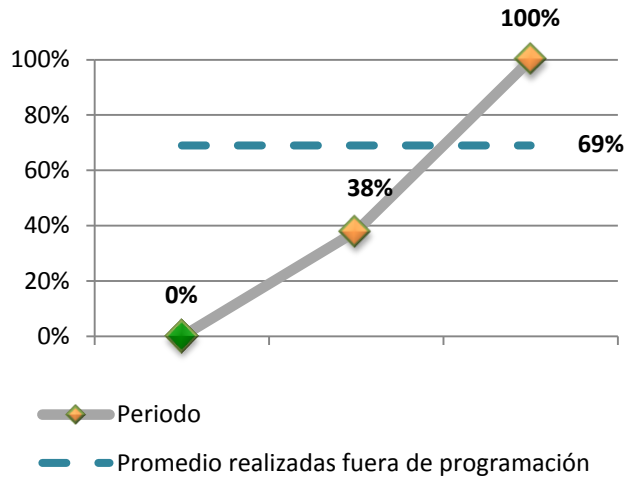
Finalmente, al cuantificar el peso que representan las actividades realizadas fuera de la programación en el Área Estratégica No. 7, se muestra el gráfico No.71.



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

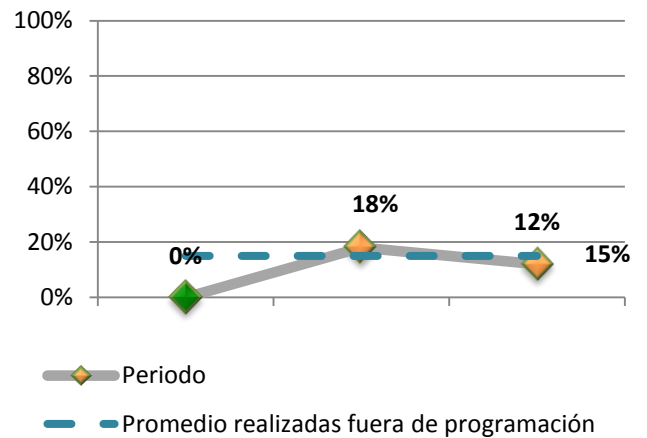
Al igual que los casos anteriores, adelante se aprecia la distribución de las tareas realizadas fuera de programación para cada apuesta estratégica que compone el Área Estratégica.

**Gráfico No. 72**  
Comportamiento de las tareas realizadas fuera de la programación en base a los productos del POA 2014, Apuesta Estratégica No. 19



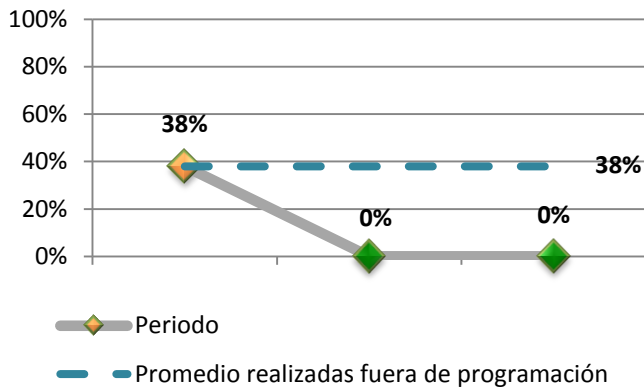
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

**Gráfico No. 73**  
Comportamiento de las tareas realizadas fuera de la programación en base a los productos del POA 2014, Apuesta Estratégica No. 20



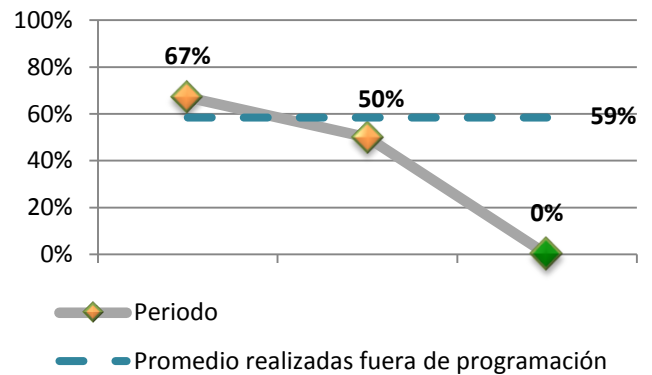
Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

**Gráfico No. 74**  
Comportamiento de las tareas realizadas fuera de la programación en base a los productos del POA 2014, Apuesta Estratégica No. 21



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014. El promedio del ejercicio sólo considera los periodos en los que hubo tareas fuera de programación.

**Gráfico No. 75**  
Comportamiento de las tareas realizadas fuera de la programación en base a los productos del POA 2014, Apuesta Estratégica No. 22



Fuente: Matriz de Evaluación consolidada POA 2014.

## IV. PRINCIPALES DESVIACIONES: RIESGOS

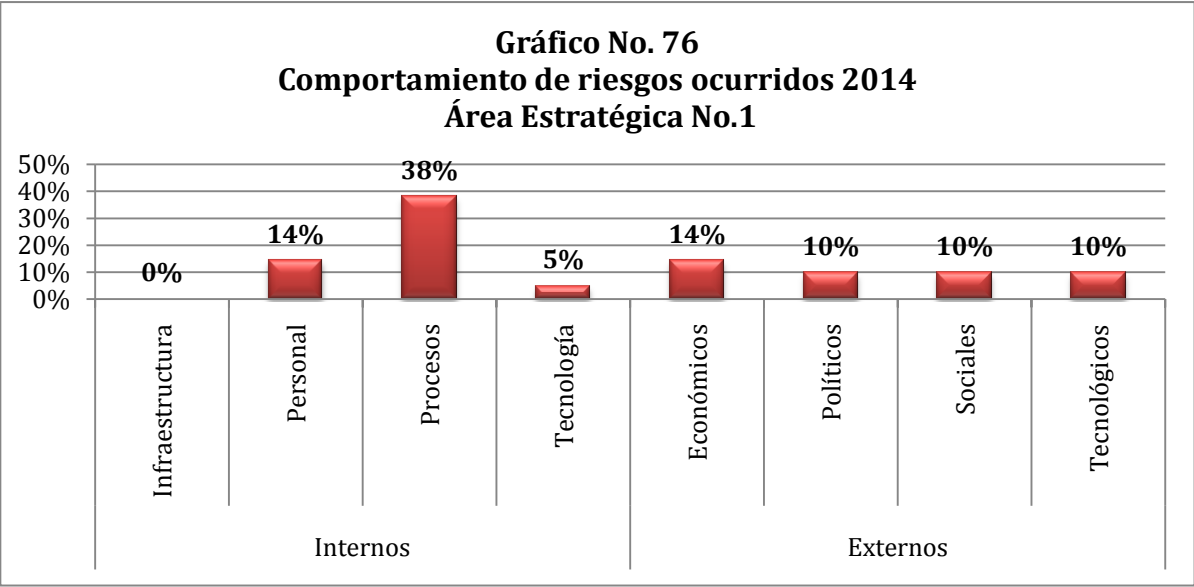
El Manual de Valoración y Administración de Riesgos define el concepto riesgo como “la posibilidad de que ocurra un evento que afecte adversamente el logro de los objetivos”. Su tipología, tanto internos como externos, fue de vital importancia para desviar la obstaculización del cumplimiento de los objetivos, metas y/o actividades del MEPyD.

Adelante se presenta una breve descripción gráfica de los principales riesgos que afectaron, previstos o no, la Planificación Operativa en el 2014 tomando como base la clasificación propuesta por el citado manual (ver *Tabla No.2*), en la que se excluyen los riesgos medioambientales en esta etapa. Para ello se ha calculado la frecuencia relativa de ocurrencia en los distintos periodos por Área Estratégica.

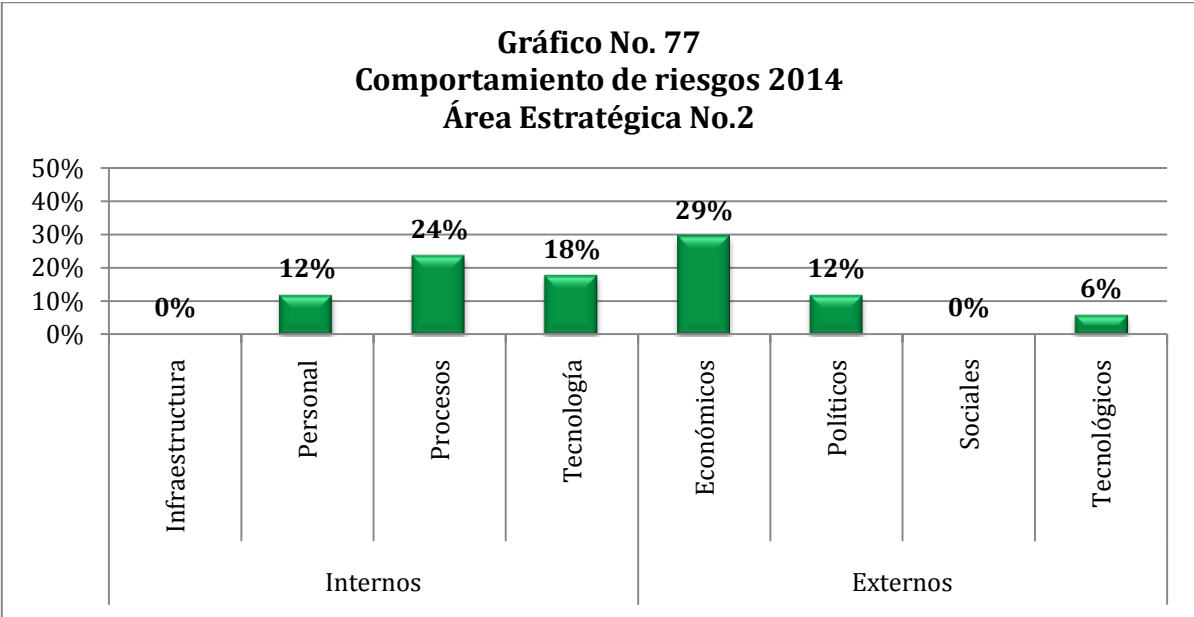
Tabla No. 2	
Factores Internos y Externos para la identificación del riesgo	
Factores Externos	Factores Internos
<b>Económicos:</b> Disponibilidad de capital, emisión de deuda o no pago de esta, liquidez, mercados financieros, desempleo, competencia.	<b>Infraestructura:</b> Disponibilidad de activos, capacidad de los activos, acceso de capital.
<b>Medioambientales:</b> Emisiones y residuos, energía, catástrofes naturales, desarrollo.	<b>Personal:</b> Capacidad del personal, salud, seguridad.
<b>Políticos:</b> Cambios de gobierno, legislación, políticas públicas, regulación.	<b>Procesos:</b> Capacidad de diseño, ejecución, proveedores, entradas, salidas, conocimiento.
<b>Sociales:</b> Demografía, responsabilidad social, terrorismo.	<b>Tecnología:</b> Integridad de datos, disponibilidad de datos y sistemas, desarrollo, producción, mantenimiento.
<b>Tecnológicos:</b> comercio electrónico, datos externos, tecnología emergente.	

Fuente: Manual de Valoración y Administración de Riesgos–MEPyD-

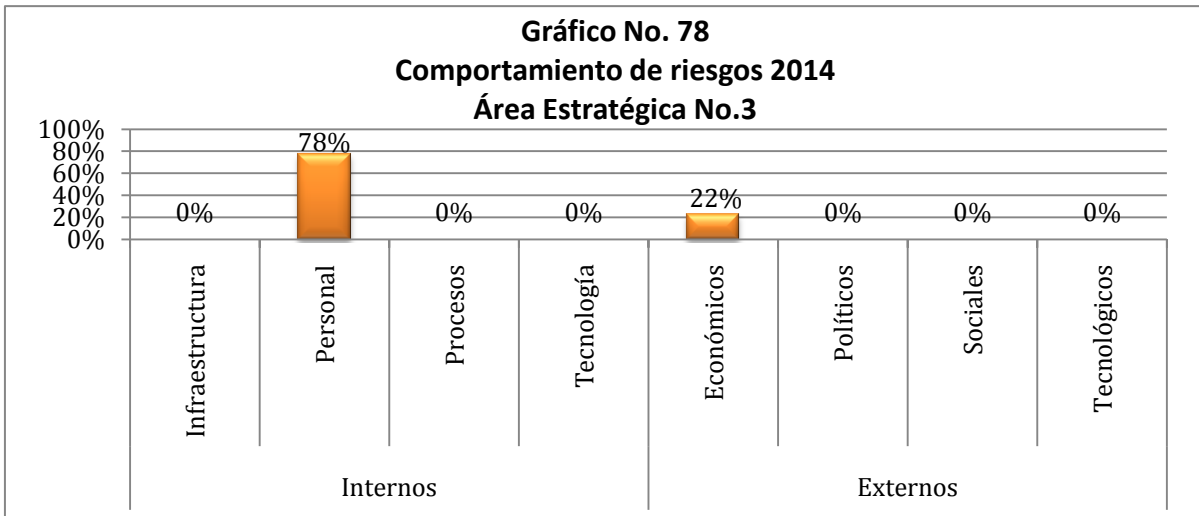
En los Gráficos 76 hasta 82, se evidencia que la estructura de ocurrencia de riesgos es distinta en las diversas áreas estratégicas, coincidiendo en la mayoría de los casos con una alta incidencia de riesgos de *Procesos*, aludiendo las dificultades en el diseño, la ejecución e implicación de involucrados, entre otros factores que intervienen en la generación de los productos planificados para el periodo.



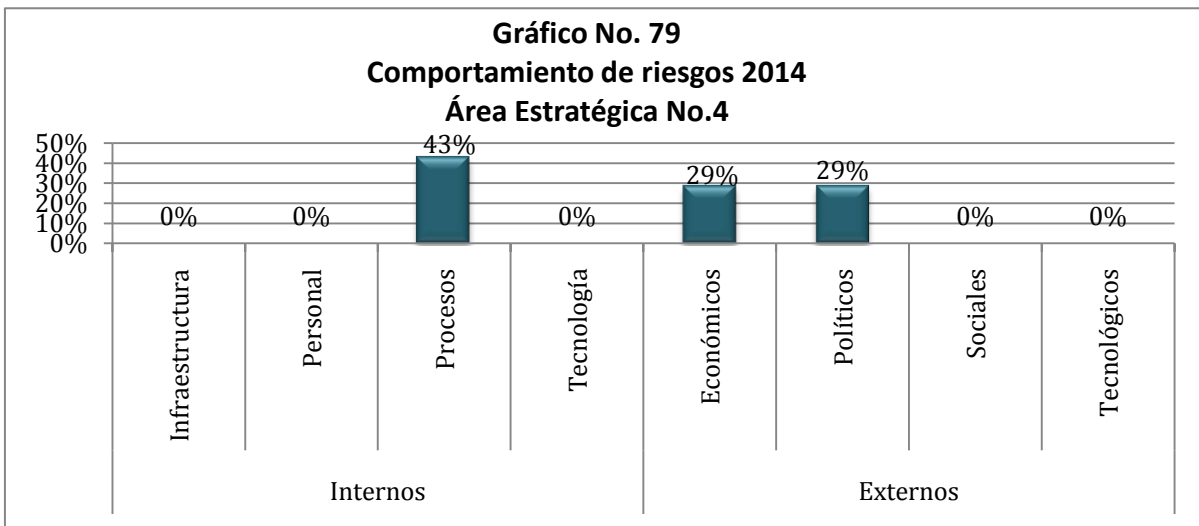
Fuente: Matriz de Evaluación de Riesgos POA 2014.



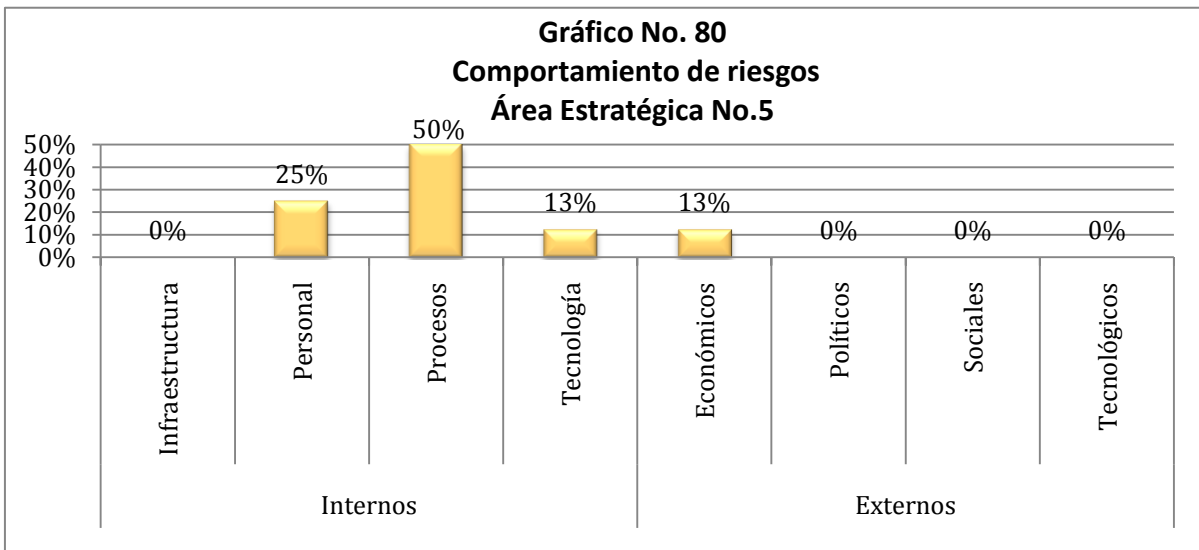
Fuente: Matriz de Evaluación de Riesgos POA 2014.



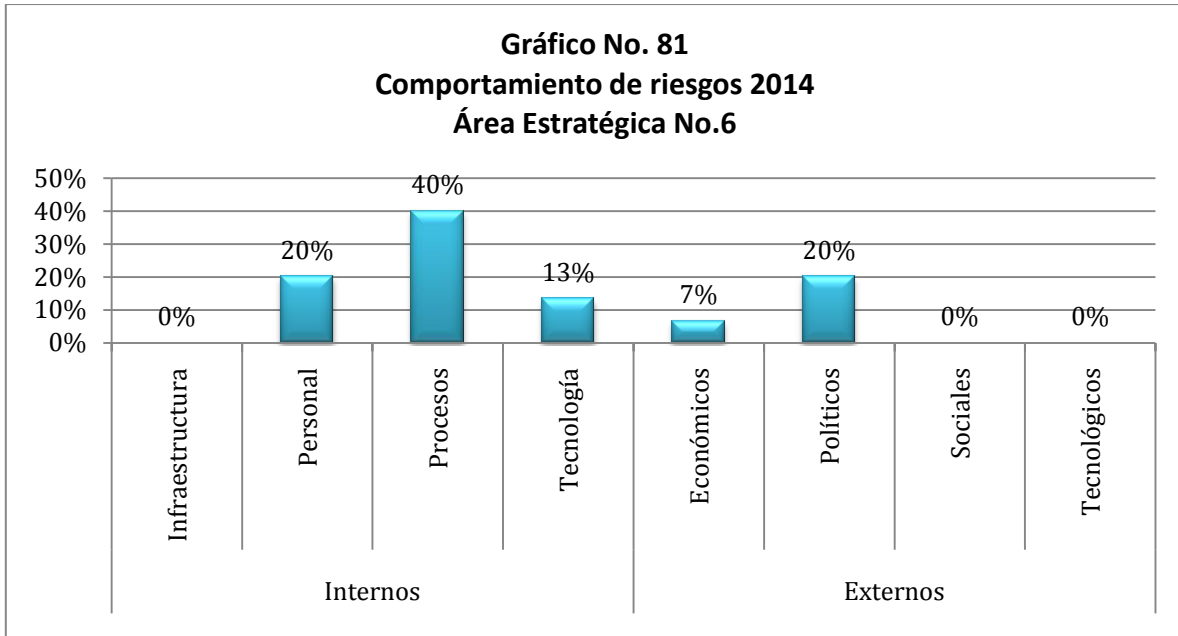
Fuente: Matriz de Evaluación de Riesgos POA 2014.



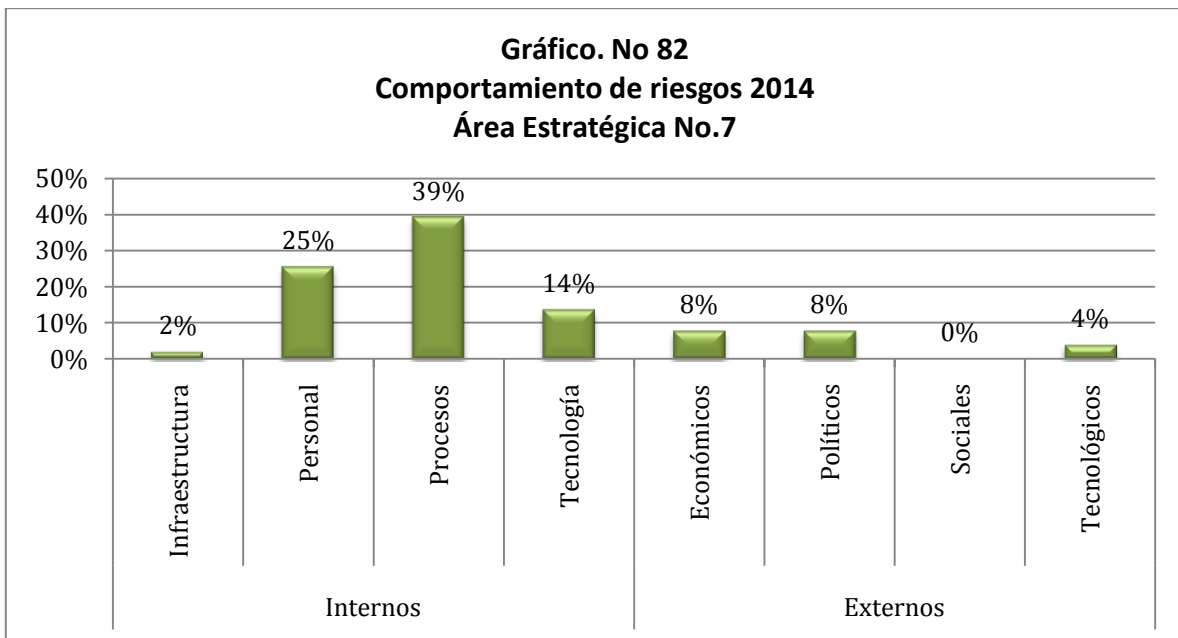
Fuente: Matriz de Evaluación de Riesgos POA 2014.



Fuente: Matriz de Evaluación de Riesgos POA 2014.



Fuente: Matriz de Evaluación de Riesgos POA 2014.



Fuente: Matriz de Evaluación de Riesgos POA 2014.

---

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de efectuado este ejercicio de evaluación de la Planificación Operativa correspondiente al 2014, en la que participaron 22 *áreas organizacionales del Ministerio*, se pudo constatar que para el período enero-diciembre se generaron 118 *productos de la totalidad de 181 productos programados*, según el área estratégica a que corresponden, distribuidos según se presenta:

Área Estratégica	No. de Productos
Área Estratégica No. 1	14
Área Estratégica No. 2	28
Área Estratégica No. 3	4
Área Estratégica No. 4	10
Área Estratégica No. 5	4
Área Estratégica No. 6	5
Área Estratégica No. 7	53

En consecuencia, el Ministerio alcanzó una calificación final promedio de un 74% en la evaluación de las tareas ejecutadas según los productos programados. En tanto que, para el caso de las tareas que no pudieron ser realizadas y que pasaron a ser reprogramadas, el valor representativo promedio fue de un 51% del total programado para el año. Mientras que las tareas realizadas fuera de programación representaron en promedio el 61% del total de las tareas ejecutadas durante el año 2014.

Los principales riesgos asociados en el periodo de evaluación fueron de procesos, los cuales están vinculados a las dificultades encontradas en el diseño y ejecución de la planificación; también están los de tipo económicos, dada la poca disponibilidad de

recursos para la contratación de consultorías, y políticos, en su mayoría están asociados principalmente a cambios en las regulaciones de las entidades cooperantes.

De acuerdo a los resultados obtenidos y los hallazgos encontrados durante el trayecto de realización de la planificación durante el periodo de un año, se recomienda tomar en consideración para el próximo periodo las siguientes acciones:

- Ponderar los productos que se encuentren en proceso y no realizados en el POA 2014 para ser incluidos en la programación del POA 2015, de manera que salvaguarde la continuidad en la planificación del área organizacional.
- Comunicar a las áreas responsables y solidarias todas las actividades programadas para los productos a ser generados en el 2015, siempre que haya más de un responsable en su obtención.
- Alinear la programación operativa al presupuesto por productos, a los fines de conocer con certeza los recursos de los que se dispone para la ejecución trimestral del POA, permitiendo así llevar a cabo una planificación más atinada y fundamentada en prioridades.
- Empoderar a los Enlaces de Planificación para el dominio del proceso de planificación operativa interno del área organizacional, de forma que puedan replicar el accionar de la misma y contribuir a agilizar los trámites involucrados en la ejecución trimestral del POA.
- Efectuar las coordinaciones de lugar para los casos en que las áreas organizacionales compartan productos y/o actividades en su POA, de manera que se pueda evitar una duplicidad de esfuerzos.
- Cumplir, en la medida de lo posible, con los tiempos establecidos para el ciclo de planificación, de modo que procure información oportuna para la toma de decisiones a nivel estratégico.