



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA
ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO

2021

INFORME ANUAL DE MONITOREO DEL PLAN NACIONAL PLURIANUAL DEL SECTOR PÚBLICO

EL INFORME PRESENTA LOS PRINCIPALES HALLAZGOS EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS ESTABLECIDAS PARA LOS INDICADORES DE RESULTADOS DEL PNPS, LOS INDICADORES INSTITUCIONALES Y LA PRODUCCIÓN (BIENES Y SERVICIOS) Y PROYECTOS DURANTE EL AÑO

Equipo directivo del MEPyD:

Pavel Isa Contreras: Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo

Luis Madera Sued: Viceministro de Planificación e Inversión Pública

Coordinación técnica:

Mabely E. Diaz Soriano: Encargada del Departamento de Monitoreo y Evaluación

Eloy Júpiter: Encargado de la División de Monitoreo

Ángel Nicasio: Coordinador de Monitoreo

Paola Rivas: Analista de Monitoreo

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEPARTAMENTO DE MONITOREO Y EVALUACION:

Ángel Mateo

Ángel Nicasio

Antonia González

Carlos Peña

Catherine Acosta

Eloy Júpiter

Mabely Díaz

Mirian Peralta

Noel Rodríguez

Osmar Beltré

Paola Rivas

Patria Reyes

Ramsés Cots

APOYO EDITORIAL

**Dirección de Comunicación del Ministerio de Economía,
Planificación y Desarrollo (MINECONOMIARD)**

Fernando Florentino: Diagramación

Diseño: Departamento de Monitoreo y Evaluación

Contenido

SIGLAS	8
INTRODUCCIÓN	10
METODOLOGÍA.....	11
CARACTERÍSTICAS DE LOS INDICADORES PARA EL MONITOREO DE LOS RESULTADOS DEL PNPSP ...	13
La planificación nacional y el Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación.....	14
La gestión del cambio 2020 - 2024.....	14
¿Cómo ha de ser el funcionar del gobierno para garantizar la calidad de vida de los ciudadanos?.....	16
POSICIONAMIENTO DE LAS POLÍTICAS	18
DESEMPEÑO DE LAS POLÍTICAS E INDICADORES DERIVADOS	22
1. EMPLEO DIGNO , FORMAL Y SUFICIENTE	23
Análisis de la Política “Empleo digno, formal y suficiente”	25
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Empleo Digno”.....	26
2. SEGURIDAD CIUDADANA: HACIA UNA SOCIEDAD SEGURA Y PROTEGIDA	28
Análisis de la Política Seguridad Ciudadana: Hacia una Sociedad Segura y Protegida.....	30
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Seguridad Ciudadana”.....	31
3. HACIA UNA POLÍTICA INTEGRAL DE CREACIÓN DE OPORTUNIDADES	37
Análisis de la Política Integral de Creación de Oportunidades.....	39
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Creación de Oportunidades”.....	40
4.1 ACCESO UNIVERSAL A SALUD	48
Análisis de la Política Acceso universal a la Salud	49
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Acceso universal a la Salud”	50
4.2 ACCESO UNIVERSAL A LA SEGURIDAD SOCIAL	52
Análisis de la Política Acceso universal a la Seguridad Social	53
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Seguridad Social”.....	54

5. HACIA UNA EDUCACION DE CALIDAD Y CON EQUIDAD	56
Análisis de la Política Hacia una educación de calidad y con equidad.....	58
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Educación de calidad y con equidad”.....	59
6. CREAR OPORTUNIDADES PARA LA JUVENTUD	61
Análisis de la Política Crear oportunidades para la juventud.....	63
7. IGUALDAD DE GÉNERO, EMPODERAMIENTO DE LA MUJER Y LA NO VIOLENCIA	64
Análisis de la Política igualdad de género, empoderamiento de la mujer y la no violencia	66
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Igualdad de Género”	67
8. TRANSFORMANDO LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.....	71
Análisis de la Política Transformando la educación superior, la ciencia y la tecnología	73
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Educación Superior”	74
9. CULTURA PARA EL CAMBIO	78
Análisis de la Política Cultura para el Cambio	80
10. DEPORTES: UN ENFOQUE PARA EL CAMBIO	81
Análisis de la Política Deportes un Enfoque para el Cambio	83
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Deportes”	84
11. POBLACIÓN RURAL Y EL DESARROLLO AGROPECUARIO Y PESQUERO.....	85
Análisis de la Política rural y el desarrollo agropecuario y pesquero	87
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Población rural y el desarrollo agropecuario y pesquero”	88
12. EL ACCESO AL AGUA Y MEJORA DEL RECURSO	90
Análisis de la Política acceso al agua y mejora del recurso.....	92
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Acceso al Agua”	93
13. ENERGÍA PERMANENTE Y DE CALIDAD.....	97
Análisis de la Política Energía permanente y de calidad	99
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Energía de Calidad”	100
14. VIVIENDA DIGNA Y ADECUADA	103
Análisis de la Política Vivienda digna y adecuada	105
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Vivienda Digna”	106

15. HACIA UN ESTADO MODERNO E INSTITUCIONAL	108
Análisis de la Política Hacia un Estado moderno e institucional	110
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Estado Moderno”	111
16. ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD	117
Análisis de la Política Enfrentar la Corrupción y la Impunidad	119
17. HACIA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL	120
Análisis de la Política Hacia la Transformación Digital	122
18. TURISMO, UNA OPORTUNIDAD	123
Análisis de la Política Turismo, una oportunidad	127
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Turismo, una oportunidad”	128
19. HACIA UNA MINERÍA RESPONSABLE CON EL MEDIOAMBIENTE	129
Análisis de la Política Hacia una minería responsable con el medioambiente	131
20. EL COMERCIO UNA ACTIVIDAD IMPORTANTE	132
Análisis de la Política El comercio una actividad importante	134
21. EL DESARROLLO INDUSTRIAL, UNA PRIORIDAD	135
Análisis de la Política Desarrollo Industrial, una Prioridad	137
22. PROMOCIÓN DE LAS MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANAS EMPRESAS	138
Análisis de la Política Promoción de las Micro, Pequeña y Mediana Empresas	140
23. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y EL CAMBIO CLIMÁTICO EN UN PAÍS INSULAR	141
Análisis de la Política Sostenibilidad Ambiental y el Cambio Climático en un País Insular	143
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Sostenibilidad Ambiental”	144
24. IMPLEMENTAR LA POLÍTICA NACIONAL DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE	148
Análisis de la Política Producción y Consumo Sostenible	150
25. POLÍTICAS PÚBLICAS TERRITORIALES Y MUNICIPALES PARA EL CAMBIO	151
Análisis de la Política Públicas Territoriales y Municipales para el Cambio	152

26. LA TRANSFORMACIÓN DEL SECTOR TRANSPORTE.....	153
Análisis de la Política La transformación del sector transporte.....	155
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Transporte”	156
27. LA POLÍTICA EXTERIOR EN EL GOBIERNO DEL CAMBIO.....	157
Análisis de la Política exterior en el gobierno del cambio	159
28. UNA POLÍTICA HACIA LA DIÁSPORA.....	160
Análisis de la Política: Una política hacia la diáspora.....	162
31. DEUDA, GASTOS E INGRESOS PÚBLICOS.....	163
Análisis de la Deuda, Gastos e Ingresos Públicos	165
CONCLUSIONES	166

SIGLAS

ADESS:	Administradora de Subsidios Sociales
CAASD:	Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo
CGRD:	Contraloría General de la República Dominicana
CNCCMDL:	Consejo Nacional para el Cambio Climático y Mecanismo de Desarrollo Limpio.
CNE:	Comisión Nacional de Energía
CNSS:	Consejo Nacional de Seguridad Social
CNZFE:	Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación
COAAROM:	Corporación del Acueducto y Alcantarillado de la Romana
CONADIS:	Consejo Nacional de Discapacidad
CONANI:	Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia
CONAPE:	Consejo Nacional de la Persona Envejeciente
CORAABO:	Corporación de Acueducto y Alcantarillado de Boca Chica
CORAAMOCA:	Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Moca
CORAAMON:	Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Monseñor Nouel.
CORAAPPLATA:	Corporación de Acueductos y Alcantarillados de Puerto Plata.
CORAASAN:	Corporación del Acueducto y Alcantarillado de Santiago
CORAAVEGA:	Corporación de Acueducto y Alcantarillado de la Vega
DEFENSA CIVIL:	Defensa Civil Dominicana
DGAPP:	Dirección General de Alianzas Público-Privadas
DGBN:	Dirección General de Bienes Nacionales
DGCN:	Dirección General del Catastro Nacional
DGII:	Dirección General de Impuestos Internos
DGM:	Dirección general de migración
DIDA:	Dirección General de Información y Defensa de los Afiliados a la Seguridad Social
DIGEIG:	Dirección General de Ética e Integridad Gubernamental
DNCD:	Dirección Nacional de Control de Drogas
DPTO.	Departamento Aeroportuario
AEROPORTUARIO:	
ETED:	Empresa de Transmisión Eléctrica Dominicana
GCPS:	Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales
IDOPPRIL:	Instituto Dominicano de Prevención y Protección de Riesgos Laborales
INAIPI:	Instituto Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia
INAPA:	Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados
INDOTEL:	Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones
INDRHI:	Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos
INFOTEP:	Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional

INTRANT:	Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre
INVI:	Instituto Nacional de la Vivienda
ITLA:	Instituto Tecnológico de Las Américas
MA:	Ministerio de Agricultura
MEM:	Ministerio de Energía y Minas
MESCYT:	Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología
MH:	Ministerio de Hacienda
MICM:	Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes
MiCULTURA:	Ministerio de Cultura
MIDE:	Ministerio de Defensa de República Dominicana
MIMARENA:	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
MINERD:	Ministerio de Educación de la República Dominicana
MINJUVENTUD:	Ministerio de la Juventud
MINPRE:	Ministerio de la Presidencia
MIP:	Ministro de Interior y Policía
MITUR:	Ministerio de Turismo
MMUJER:	Ministerio de la Mujer
MOPC:	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones
MTRABAJO:	Ministerio de Trabajo
OCABID:	Oficina de Custodia y Administración de Bienes Incautados y Decomisados
OGTIC:	Oficina Gubernamental de Tecnología de la Información y Comunicación
ONESVIE:	Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones
PN:	Policía Nacional Dominicana
PROCOMPETENCIA:	Comisión Nacional de Defensa de la Competencia
PRODOMINICANA:	Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana
PROINDUSTRIA:	Centro de Desarrollo y Competitividad Industrial
PROMIPYME:	Consejo Nacional de Promoción y Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
SENASA:	Seguro Nacional de Salud
SIE:	Superintendencia de Electricidad
SIPEN:	Superintendencia de Pensiones
SISALRIL:	Superintendencia de Salud y Riesgos Laborales
SIUBEN:	Sistema Único de Beneficiarios
SUPERATE:	Programa Social Supérate
TSS:	Tesorería de la Seguridad Social

INTRODUCCIÓN

¿Cuáles son las prioridades del actual Gobierno? ¿Se está avanzando en la solución de las prioridades nacionales? ¿Cuáles son los principales retos que se tienen en cada una de las problemáticas detectadas al inicio de la Administración 2020-2024?, a través de este informe se buscará dar respuesta a estas interrogantes.

El enfoque principal del monitoreo del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) busca medir el avance de los resultados trazados en el plan para los próximos 4 años. El monitoreo basado en resultados tiene como objetivo proporcionar información periódica para evaluar el progreso hacia las metas que se desean alcanzar.

Por lo tanto, es muy importante la necesidad de detectar adecuadamente el impacto de las

políticas y programas implementados. Además de valorar si se han conseguido los objetivos previstos.

Este abordaje hace necesario que las instituciones del Estado puedan traducir sus bienes, servicios y proyectos en mejora de la calidad de vida de la gente; junto a la gestión integral de todo el Estado por adecuar y modernizar sus estructuras a estos fines.

El objetivo de este documento es valorar el cumplimiento de los resultados y metas definidos como prioritarios dentro del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP), para el periodo 2021-2024 y su avance en cuanto a sus metas anuales, identificando áreas en las que existen mayores retos o en las que es necesario reenfocar los esfuerzos para el logro de las metas.

METODOLOGÍA

A fin de ajustar adecuadamente los datos presentados y asegurar su oportuna interpretación, a continuación, se enumeran los aspectos metodológicos a considerar en la lectura de este Informe Anual de Monitoreo:

- El logro de la gestión se evalúa a través del **monitoreo de metas programadas** y se mide por medio de los **indicadores priorizados** cuya última actualización corresponda al 2021.
- En este informe de monitoreo del PNPSP se analizan **30 políticas** públicas, a través de **515 indicadores**.

Se **establecen 3 estatus** para los indicadores, según su disponibilidad de información:

- » Indicadores con estatus **“Activo”**, se refiere a que, en el sistema de monitoreo, este indicador se **actualiza periódicamente** y se tiene **información actualizada**;
- » Indicadores en estatus de **“Inactivo”** se refiere a propuestas de indicadores, de los cuales **no se conoce la fuente de medición** y no están actualizados.
- » Indicadores **“En revisión”** corresponde a aquellos cuya **medición** se ha realizado **recientemente** o indicadores **nuevos propuestos como proxy**.
- Para identificar el nivel de avance de la política, se analiza el estado de avance de los indicadores respecto al valor del año anterior,

- **AVANCE POSITIVO:** Representa si el indicador ha avanzado en relación con año anterior.
- **SIN AVANCE O ESTANCADO:** La variación del indicador respecto al año anterior es prácticamente nula.
- **RETROCESO:** Muestra que el indicador ha desmejorado comparado con el año anterior.

Para poder medir el avance de la política y los indicadores asociados a esta, se definieron tres métricas:

1. **El Índice de progreso (IPR)** es un indicador prospectivo que mide el logro de la política a través de cuánto han avanzado los indicadores al 2021 con relación al valor mínimo de la serie y en cuanto deben avanzar para lograr las metas establecida al 2022. Debe entenderse como el recorrido que deben de realizar los indicadores de la política a partir de su valor mínimo para alcanzar las metas establecidas. El **Índice de progreso (IPR)** resultante es el promedio simple del avance de cada uno de los indicadores.

$$\text{Progreso del indicador (IPi)} = \frac{[\text{Valor actual 2021} - \text{Valor mínimo}]}{[\text{Meta 2022} - \text{Valor mínimo}]}$$

$$\text{Índice de progreso de la política (IPR)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{IPi}$$

2. El **Índice de Desempeño Histórico pre-COVID (ID)** es un instrumento de monitoreo que permite medir la tendencia de avance de las políticas a lo largo del tiempo, hasta el momento de la pandemia. Este incluye cualquier indicador que tenga 2 o más mediciones para el período 2015-2019. Por cada mejora que tuviera un indicador en un año particular respecto a sí mismo para el año anterior, este aporta positivamente al índice de desempeño histórico. La lógica detrás de dicho cálculo es identificar si los indicadores de la política mejoraron a través del tiempo, previo al impacto del COVID-19. Se considera una medida complementaria al resto de los índices.

El **índice de desempeño histórico de la política (IDP)** resultante es el promedio del desempeño de cada uno de los indicadores que aplican para el cálculo.

$$\text{Desempeño Histórico del indicador (DHi)} = \frac{\sum \text{Cantidad de variaciones con buen desempeño}}{\sum \text{Total variaciones del periodo}} \times 100$$

$$\text{Índice de Desempeño Histórico de la Política (IDP)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{DHi}$$

3. **Índice agregado de recuperación post-COVID (IR)** toma en cuenta exclusivamente los indicadores para el monitoreo de la política que tengan información al 2021 y al menos 1 valor de referencia al 2019 o antes. Si el resultado obtenido por los indicadores en el cálculo es igual o mejor que el valor de referencia pondera positivamente al resultado final. El índice agregado resultante es el porcentaje de indicadores de la política que tuvieron un desempeño igual o mejor en el 2021 respecto al valor de referencia.

Índice agregado de recuperación post-COVID (IR-COVID)

$$= \frac{\sum \text{Indicadores con desempeño} \geq \text{valor referencia}}{\sum \text{Indicadores evaluados}} \times 100$$

4. Suficiencia de la información para el cálculo de los índices

Se considera que los índices deben disponer de información actualizada en al menos el 50% de los indicadores para considerar que su cálculo es correcto. Esto aplica para el Índice de Desempeño Histórico pre-COVID y el Índice agregado de recuperación post-COVID. En ambos casos, la ausencia de datos actualizados al 2021, afecta significativamente el resultado. En estos casos, se indica que el índice no pudo ser calculado con ND. Adicionalmente, se excluyen del cálculo los indicadores correspondientes a tasas de crecimiento, ya que se consideran las variaciones de los valores absolutos.

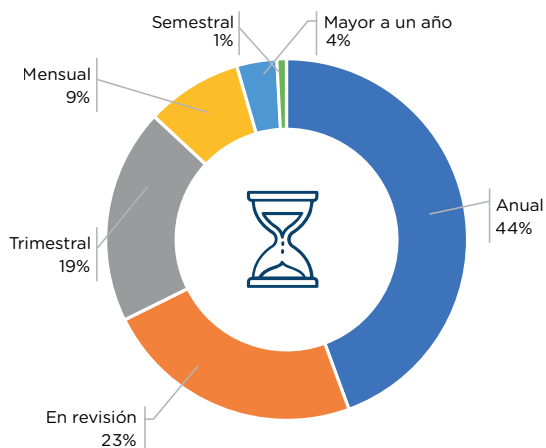
Sobre la información obtenida a través del Sistema de Gestión Financiera (SIGEF), el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y el Sistema de Gestión de la Planificación Nacional (RUTA), en los casos en que no se dispone de información registrada se coloca el símbolo (-).

En el caso de los niveles de cumplimiento, se parte de la información de las ejecutorias tanto física como financiera reportadas por las instituciones en estas plataformas; de modo que aquellos datos no reportados o cercanos a cero afectará esta medida de cumplimiento.

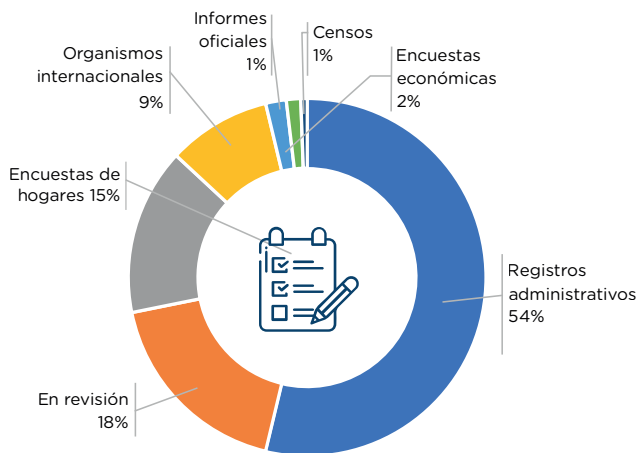
A pesar de que varias instituciones pueden aportar con sus acciones a la evolución de las políticas, a la hora de evaluar el nivel de cumplimiento de la producción por política, se incluirán únicamente aquellas instituciones vinculadas de forma principal a la misma.

CARACTERÍSTICAS DE LOS INDICADORES PARA EL MONITOREO DE LOS RESULTADOS DEL PNPSP

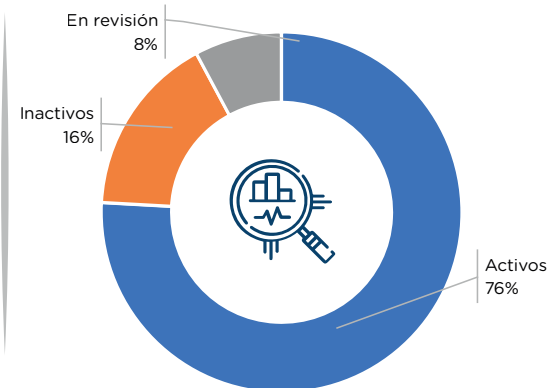
¿Cuál es frecuencia de medición de los indicadores?



¿Cuáles son los medios de verificación de los indicadores?



¿Cuáles son los estatus de los indicadores?



¿Cuáles son las prioridades del actual Gobierno?

La planificación nacional y el Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación

La ley No.498-06 crea el Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública (SNPIP) y con ella unos de los instrumentos de planificación el Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP), a través del cual se fijan las políticas, objetivos, metas y prioridades del desarrollo económico y social de la nación.

Acompañado del instrumento de mayor jerarquía de planificación, la Estrategia Nacional de Desarrollo (END), la misma en su artículo No.37 manda a la creación del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación (SNMyE), al cual se le instruye revisar de manera sistemática el cumplimiento de los objetivos y metas, la eficacia, eficiencia, calidad, impacto y sostenibilidad de las políticas, programas y proyectos en curso o planeados en los instrumentos del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública.

Dada la trascendencia que tiene planificar el desarrollo, es preciso del sistema de monitoreo que contribuya a alcanzar los objetivos

planteados. El corto plazo permite conocer los indicadores y metas. En el mediano plazo se facilita el seguimiento al cumplimiento de metas de los programas y la producción para reorientar las estrategias y así lograr los objetivos planteados, y, en el largo plazo, mejorar continuamente la planificación con base en las mejores prácticas, desafíos y lecciones aprendidas de las administraciones anteriores.

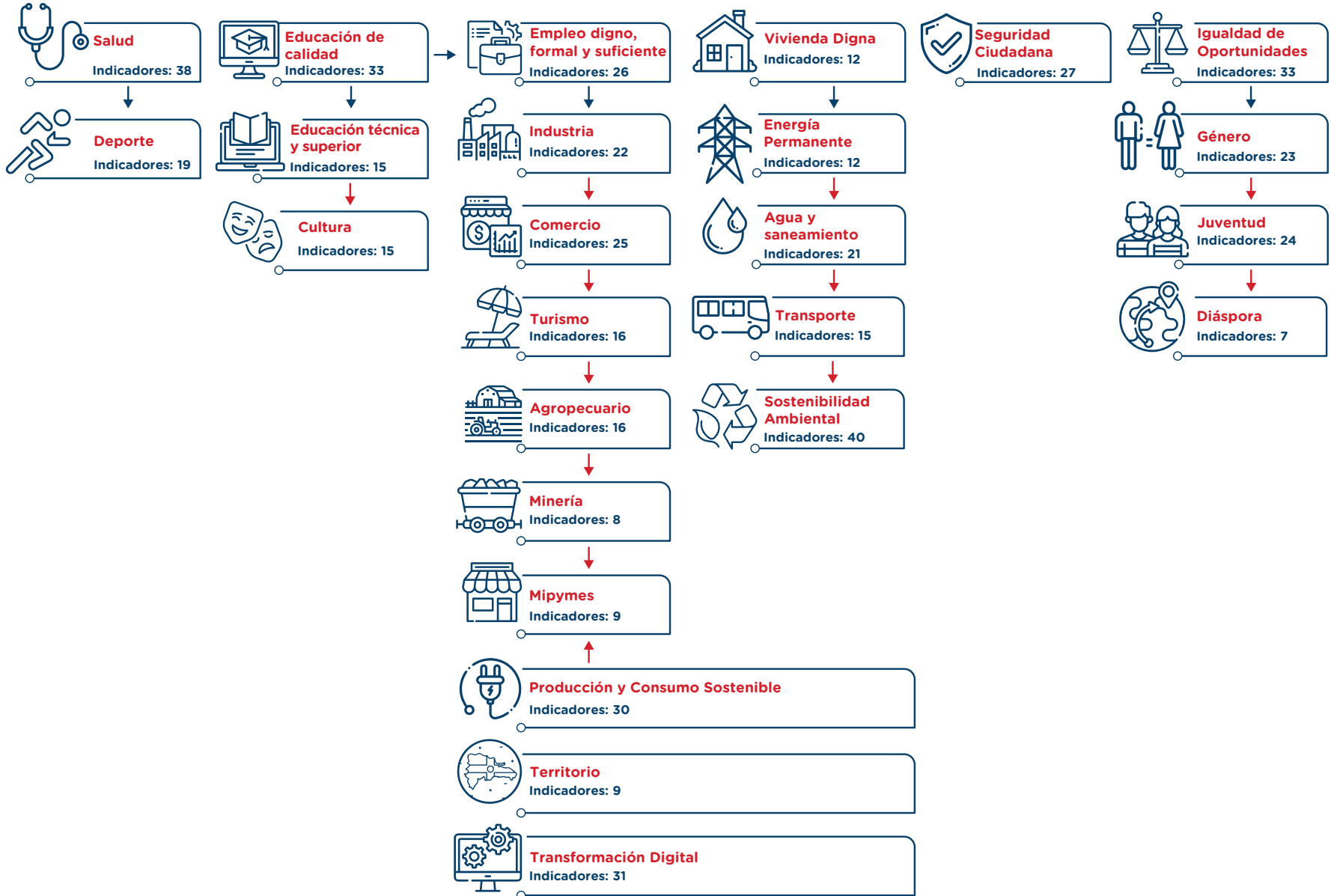
La gestión del cambio 2020 - 2024

La visión del Gobierno del Cambio apunta hacia el logro de: “Una sociedad basada en el poder ciudadano y sostenida en un marco de derechos, solidaria, democrática y participativa, que transforme el modelo productivo y potencie la innovación tecnológica y organizacional”.

Esta visión se cimenta en el paradigma de Calidad de Vida de las Personas, con un enfoque de desarrollo basado en este criterio: Que mejorar la calidad de vida de las personas sea lo que defina las acciones del gobierno.



CALIDAD DE VIDA



¿Cómo ha de ser el funcionar del gobierno para garantizar la calidad de vida de los ciudadanos?

ESTADO MODERNO


Indicadores: 17



Políticas priorizadas

De acuerdo con el **PLAN de Gobierno del Cambio**, alineado a lo **ESTABLECIDO** en la **Estrategia Nacional de Desarrollo** se han **PRIORIZADO** e incluidos en el PNPSP **31 POLÍTICAS PRIORIZADAS** con sus respectivas áreas de intervención:

INSTITUCIONAL SOCIAL PRODUCTIVO AMBIENTAL

 **NOTA:** Las políticas están clasificadas por el color de acuerdo eje de la END a la que pertenecen.

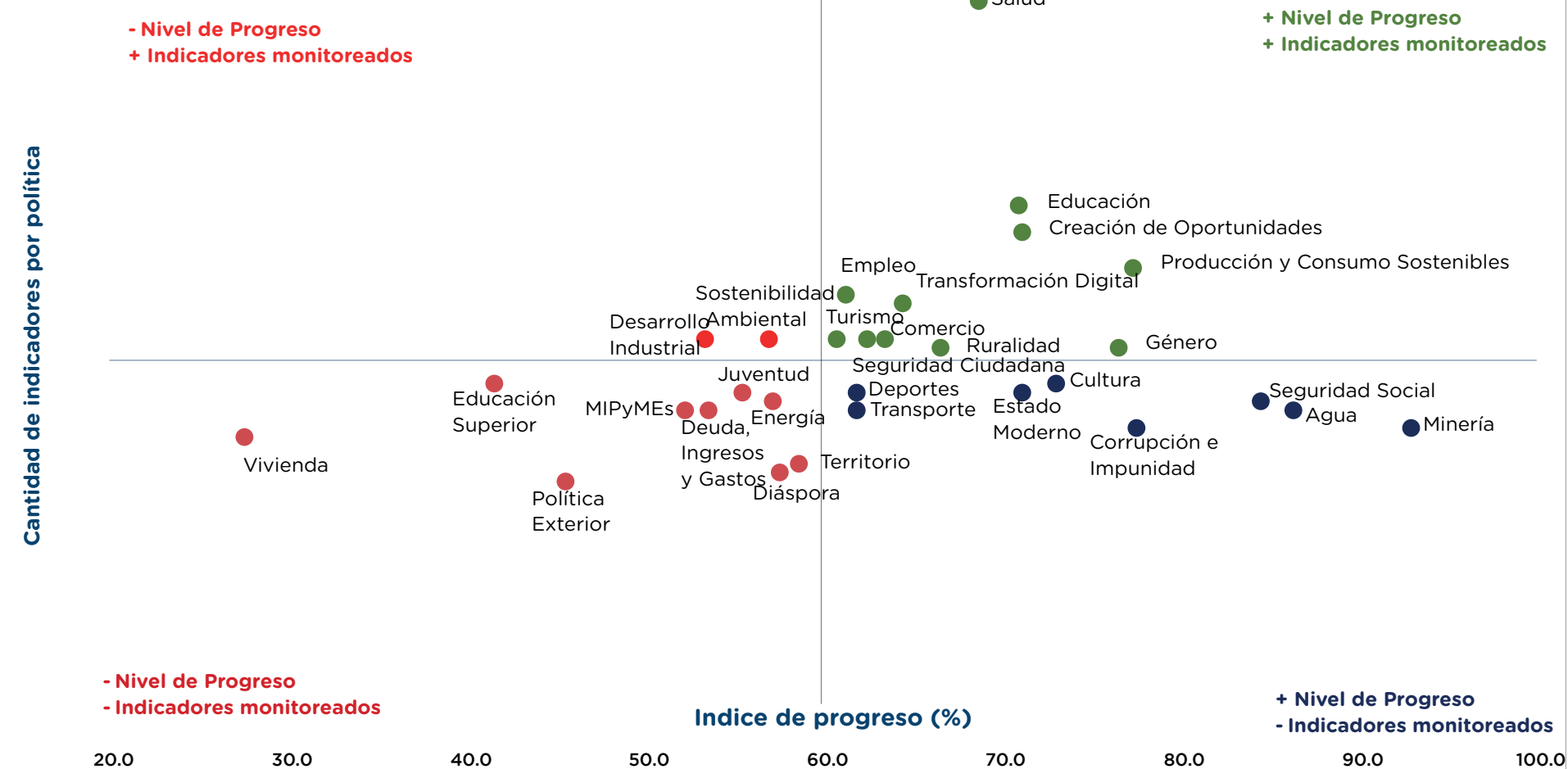
Empleo formal	Seguridad ciudadana	Hacia una política integral de creación de oportunidades	Acceso a salud universal	Hacia una educación de calidad con equidad	Crear oportunidades para la juventud	Igualdad de género, el empoderamiento de la mujer y la no violencia
Transformando la educación superior, la ciencia y la tecnología	Cultura para el cambio	Deportes, un enfoque para el cambio	Población rural, el desarrollo agropecuario y pesquero	El acceso al agua y mejora del recurso	Energía permanente y de calidad	Vivienda digna y adecuada, derecho fundamental del ser humano
Hacia un Estado moderno e institucional	Enfrentar la corrupción y la impunidad	Hacia la transformación digital	Turismo, una oportunidad	Hacia una minería responsable	El comercio, una actividad importante	El desarrollo industrial, una prioridad
Promoción de las Mipymes	La sostenibilidad ambiental y el cambio climático en un país insular	Implementar la política nacional de producción y consumo sostenible	Políticas públicas territoriales y municipales para el cambio	La transformación del sector transporte	La política exterior en el Gobierno del Cambio	Una política hacia la diáspora
		Fortalecer el SNPIP y Gestión por Resultados	Gestión de datos para el análisis y toma de decisiones	Deuda, gastos e ingresos públicos		



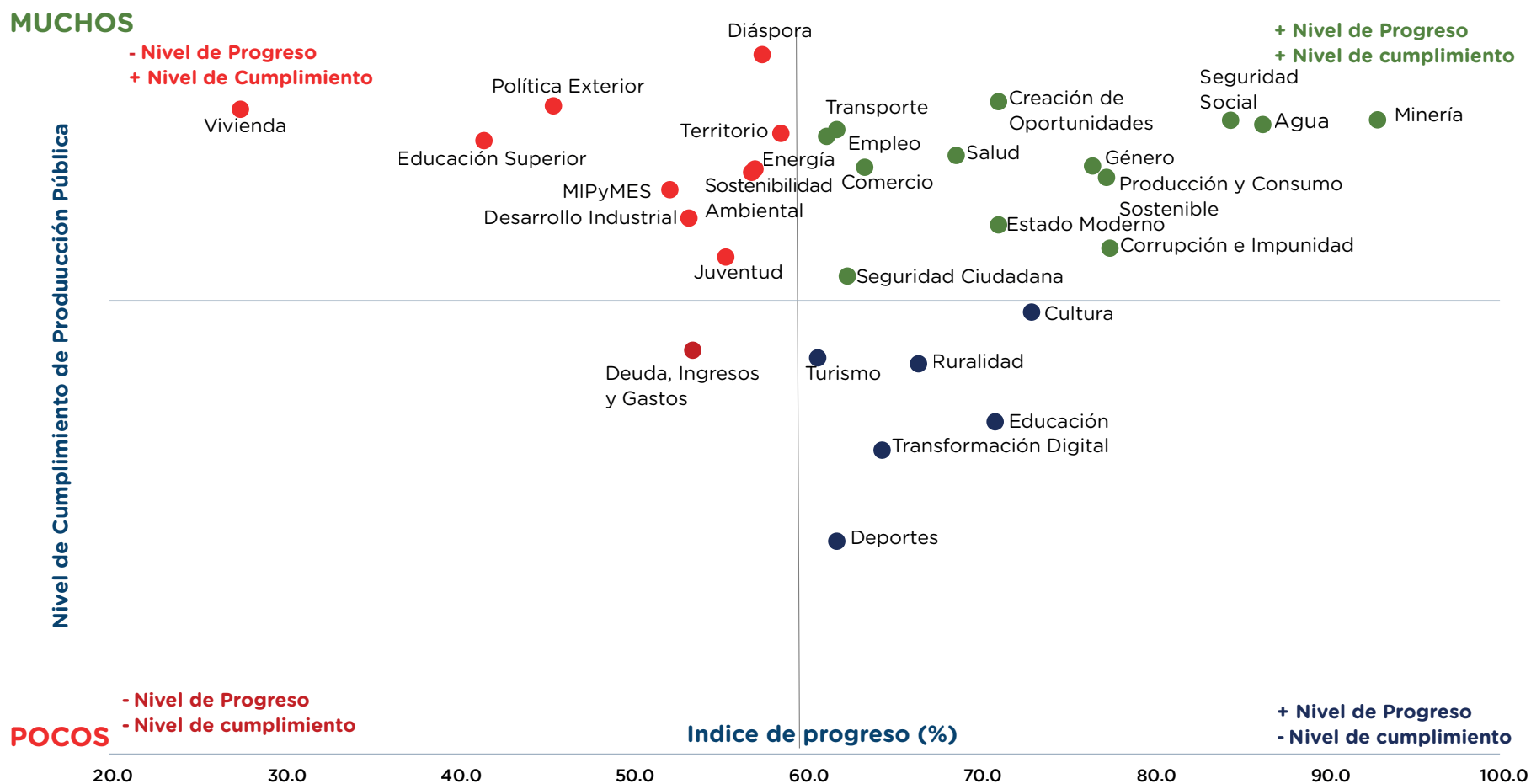
POSICIONAMIENTO DE LAS POLÍTICAS

Balance del desempeño de las Políticas Priorizadas de acuerdo con su Índice de Progreso y cantidad de indicadores monitoreados

MUCHOS



Balance del desempeño de las Políticas Priorizadas de acuerdo con su Índice de Progreso y nivel de cumplimiento de la producción pública



Posicionamiento de las políticas de acuerdo con su Porcentaje de Ejecución Financiera y Nivel de Cumplimiento de Producción Pública

MUCHOS

- Nivel de cumplimiento,
+ Ejecución financiera

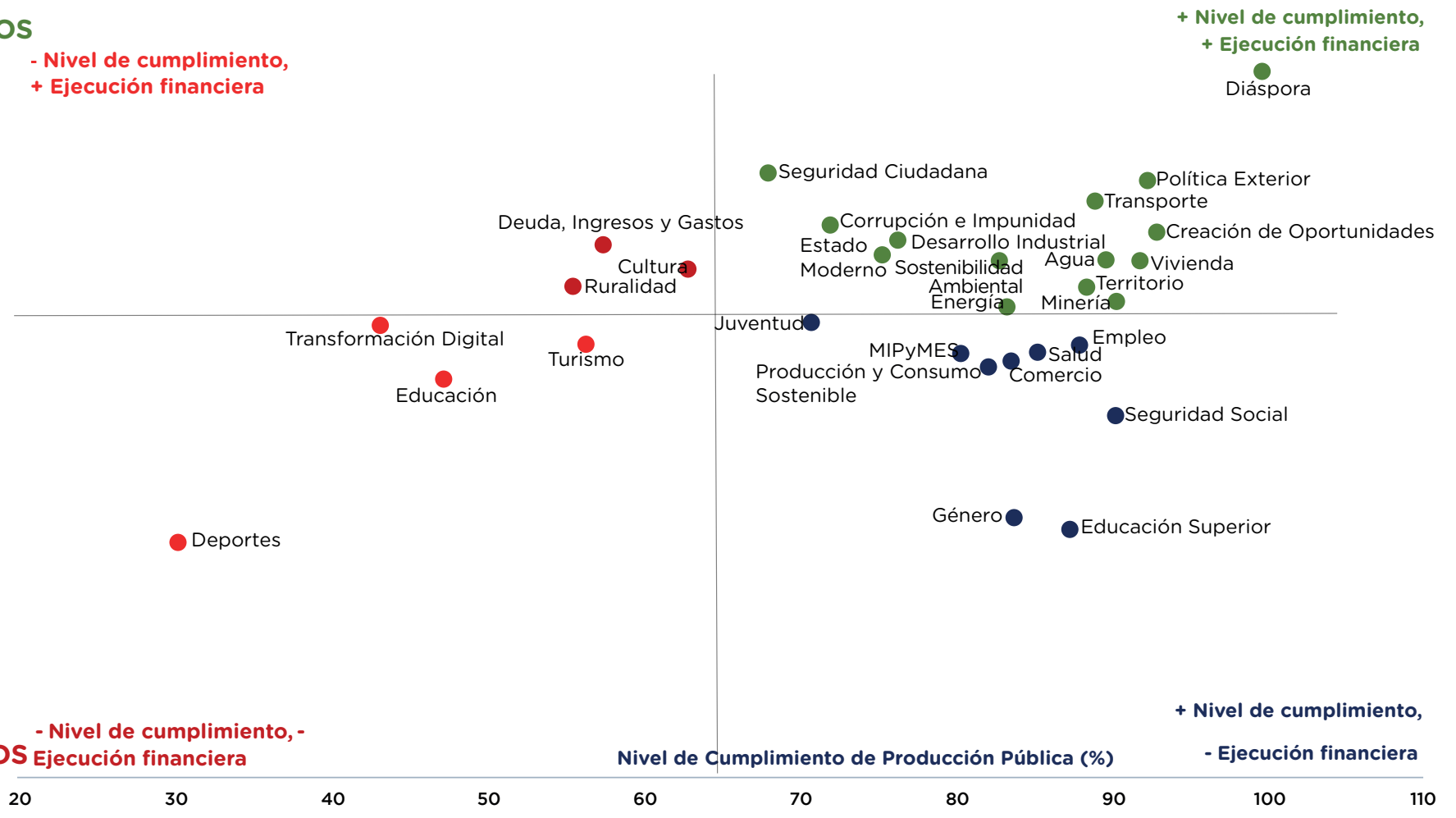
+ Nivel de cumplimiento,
+ Ejecución financiera

Ejecución financiera (%)

Nivel de Cumplimiento de Producción Pública (%)

- Nivel de cumplimiento,
POCOS Ejecución financiera

+ Nivel de cumplimiento,
- Ejecución financiera





**DESEMPEÑO DE LAS POLÍTICAS
E INDICADORES DERIVADOS**

Política Priorizada:
1. EMPLEO DIGNO, FORMAL Y SUFICIENTE

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) FORTALECER la demanda de trabajo de los sectores priorizados,</p> <p>2) VINCULAR la creación de capital humano y la oferta laboral a esa demanda,</p> <p>3) GENERAR el entorno para la formalización de las Mipymes, y</p> <p>4) PRIORIZAR el empleo a las mujeres, los jóvenes y personas con discapacidad.</p>	<p>Total de indicadores 27</p> <p>Indicadores activo 18</p> <p>Indicadores revisión 7</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>MOPC • MTRABAJO • MITUR MICM • MA • MMUJER • CONADIS PROMIPYME • MEM • MINERD MESCYT • INFOTEP • CNZFGCPS MJUVENTUD • PROINDUSTRIA</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 61%, lo que significa que, en base al desempeño de los indicadores durante el 2021, se han alcanzado las metas del 2022 en este porcentaje. La participación femenina en la actividad económica ha incrementado, lo cual se ve reflejado en la tasa global de participación femenina, que incrementó de 47.6% a 51.2% del 2020 al 2021.

Al 2021, los empleos de MIPYMES cotizantes en la TSS totalizaron en 874,509, representando un incremento de un 16% respecto al 2021.

La proporción de jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian y están desempleados pasó de 28% a 23%, acercándose cada vez más a los niveles prepandemia.



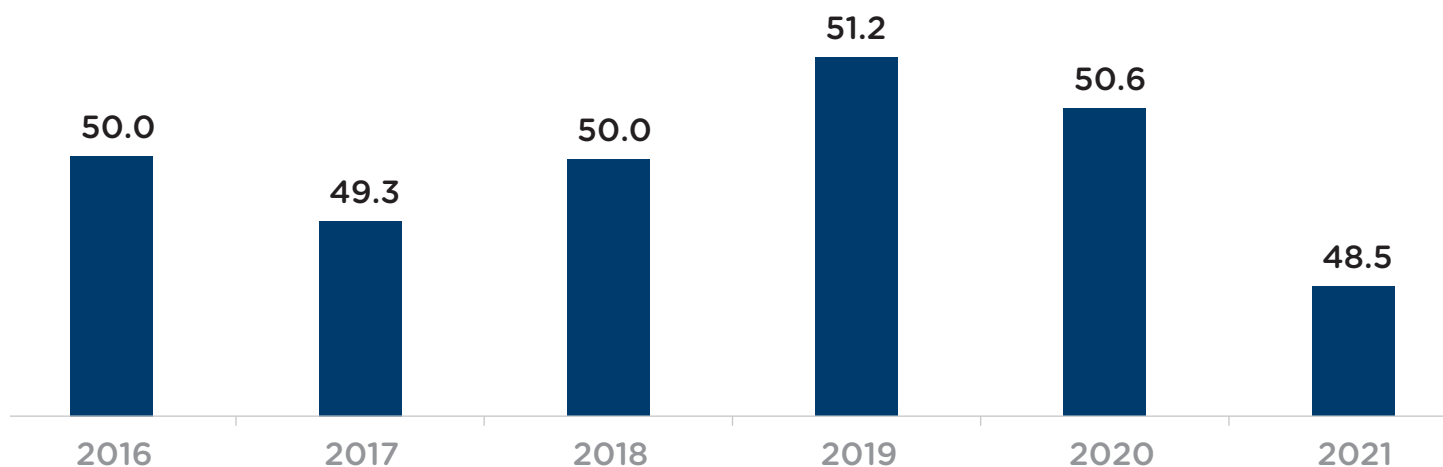
La política solo ha logrado la recuperación de los niveles prepandemia en un 16%, de acuerdo con los indicadores priorizados. El mayor desafío en la política de empleo es aumentar la formalidad, ya que el porcentaje de personas ocupadas en el sector formal presenta una variación de -2.7 puntos porcentuales con relación al 2019.

Otro desafío es el incremento de la brecha de la tasa de desocupación ampliada femenina/masculina, que pasó de 2.4 para el 2020 a 2.7 para el 2021, lo que indica que más mujeres se encuentran desocupadas en comparación a los hombres.



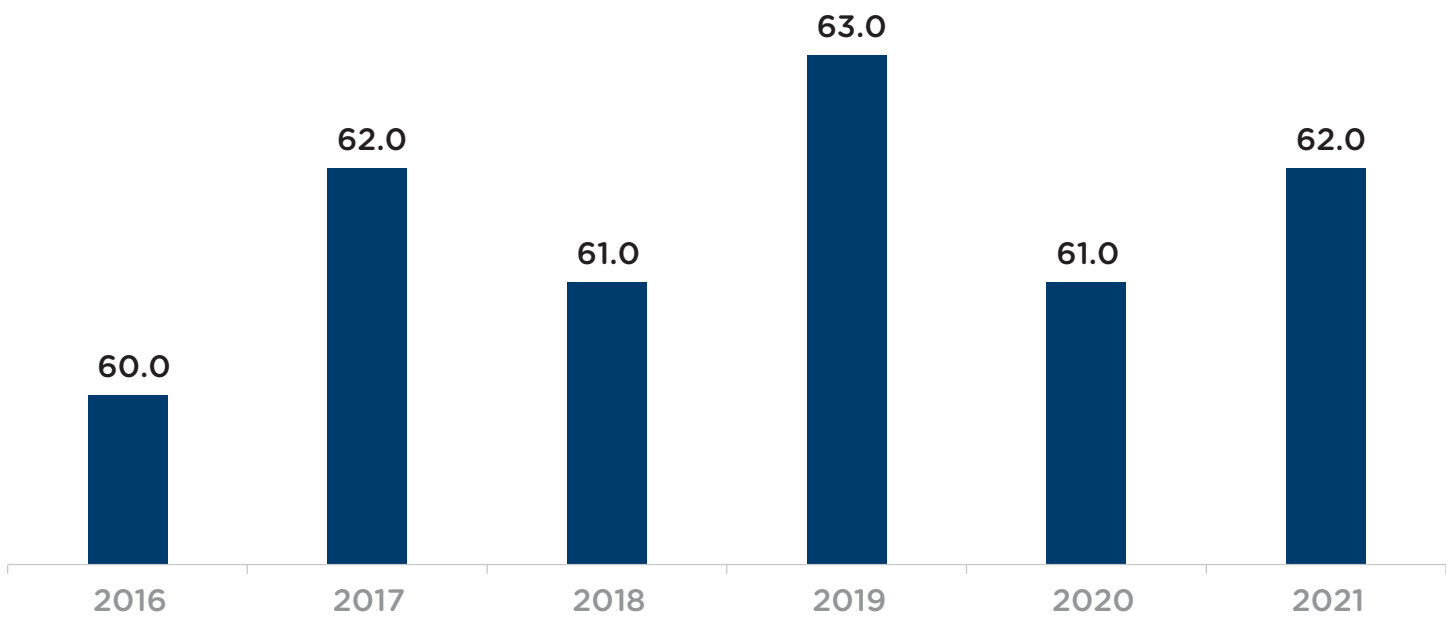
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de **personas ocupadas** en el sector formal (2016-2021)



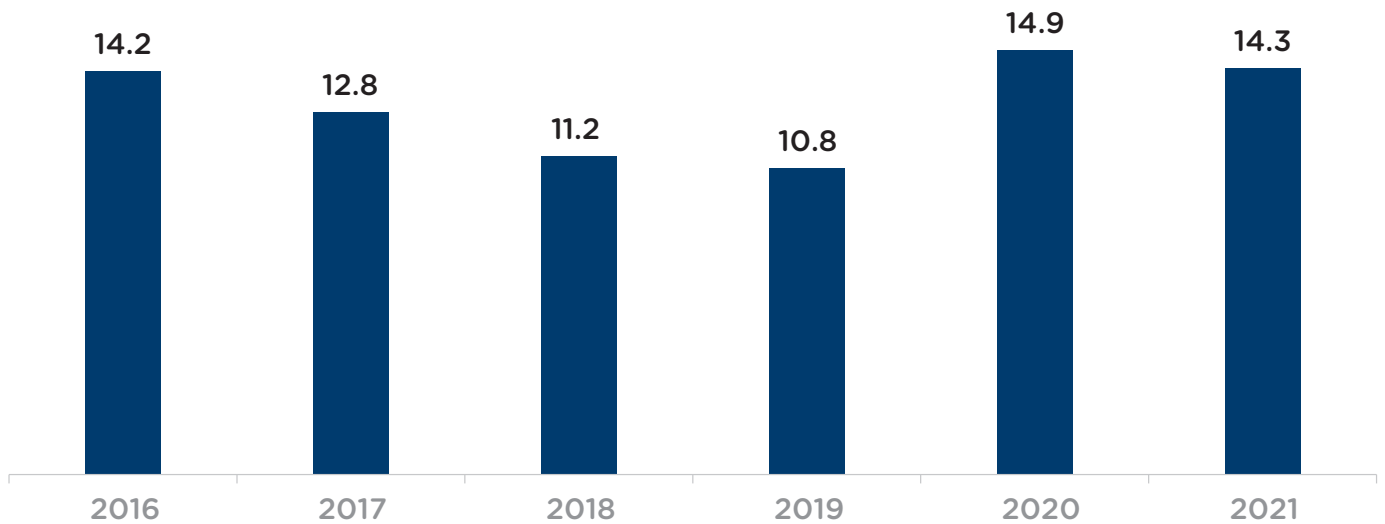
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Brecha de tasa de ocupación femenina/masculina de la población de 15 años y más (mujeres por cada 100 hombres) (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Tasa de desocupación ampliada (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Análisis de la Política “Empleo digno, formal y suficiente”

La crisis del COVID-19 interrumpió las actividades económicas en todo el mundo, provocando restricciones directas a la movilidad de recursos y a la producción. En el mercado laboral, dichas restricciones provocaron fuerte caída en los principales indicadores. Debido a la pérdida de empleo que hubo durante la pandemia, el Estado se ha propuesto recuperar la cantidad de empleo perdido por la pandemia del COVID-19, además, adicionar 600,000 nuevos empleos formales al mercado laboral. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **empleo digno y formal** para mejorar la calidad de la vida de las personas.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la Política Empleo Digno y Formal

La política de Empleo Digno y Formal está compuesta por 18 indicadores activos; de estos, **11 indicadores muestran avances positivos** con relación al 2020, 6 indicadores muestran **retroceso**, los restantes **2 indicadores** están estancados debido a que, por falta de información, no han logrado actualizarse al 2021. El **Porcentaje de personas ocupadas** pasó de un 56.7% en el 2020 a 58.3% para 2021, para una variación interanual de 2.82%. A pesar de este incremento es importante resaltar la caída de 2.6% en la formalidad del empleo. Por otro lado, los jóvenes han logrado insertarse cada vez más en el mercado laboral, con la tasa de participación de jóvenes de 15 a 29 años incrementando 50.5 a 56 para el año 2021.

48.5%

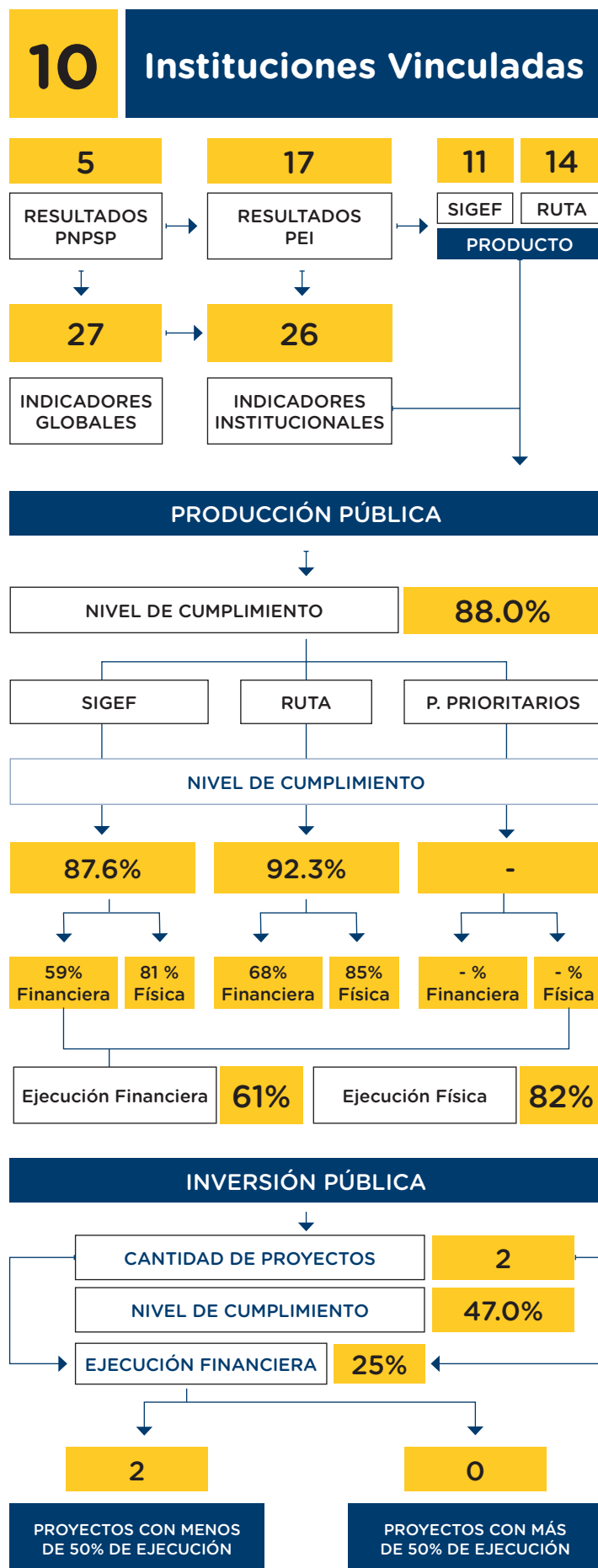
De la población está ocupada en el sector formal en 2021, comparado un 50.6% en 2020

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 61% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que los indicadores de la política seleccionados mejoraron en promedio en un 75% de las variaciones interanuales en el período de análisis 2015-2019, es decir, se comportaron en la dirección esperada de mejora. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 16% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019.

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 61% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que los indicadores de la política seleccionados mejoraron en promedio en un 75% de las variaciones interanuales en el período de análisis 2015-2019, es decir, se comportaron en la dirección esperada de mejora. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 16% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019.

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 61% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que los indicadores de la política seleccionados mejoraron en promedio en un 75% de las variaciones interanuales en el período de análisis 2015-2019, es decir, se comportaron en la dirección esperada de mejora. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 16% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019.

Vinculación sectorial de la política Empleo digno, formal y suficiente



Índice de progreso

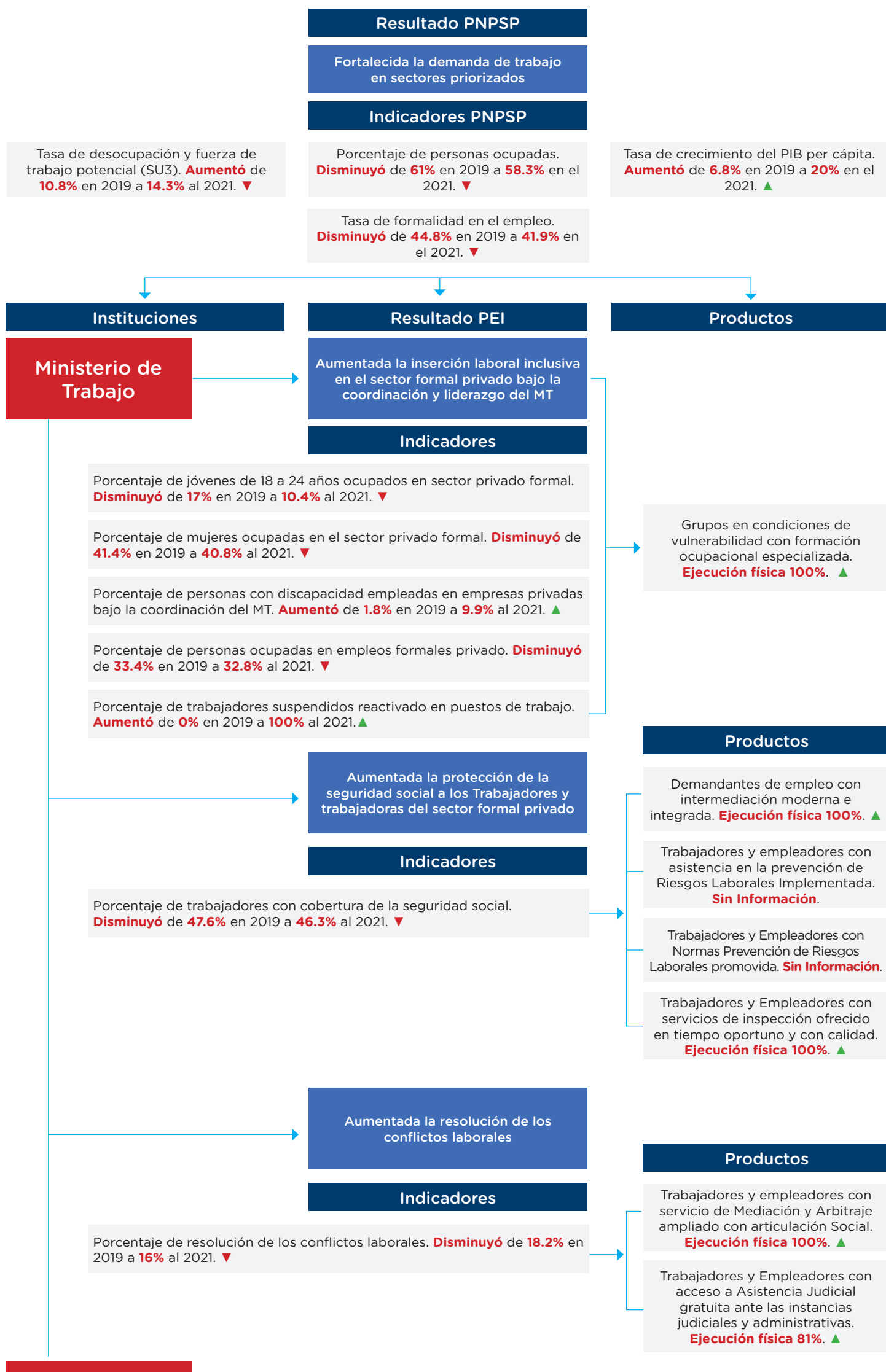


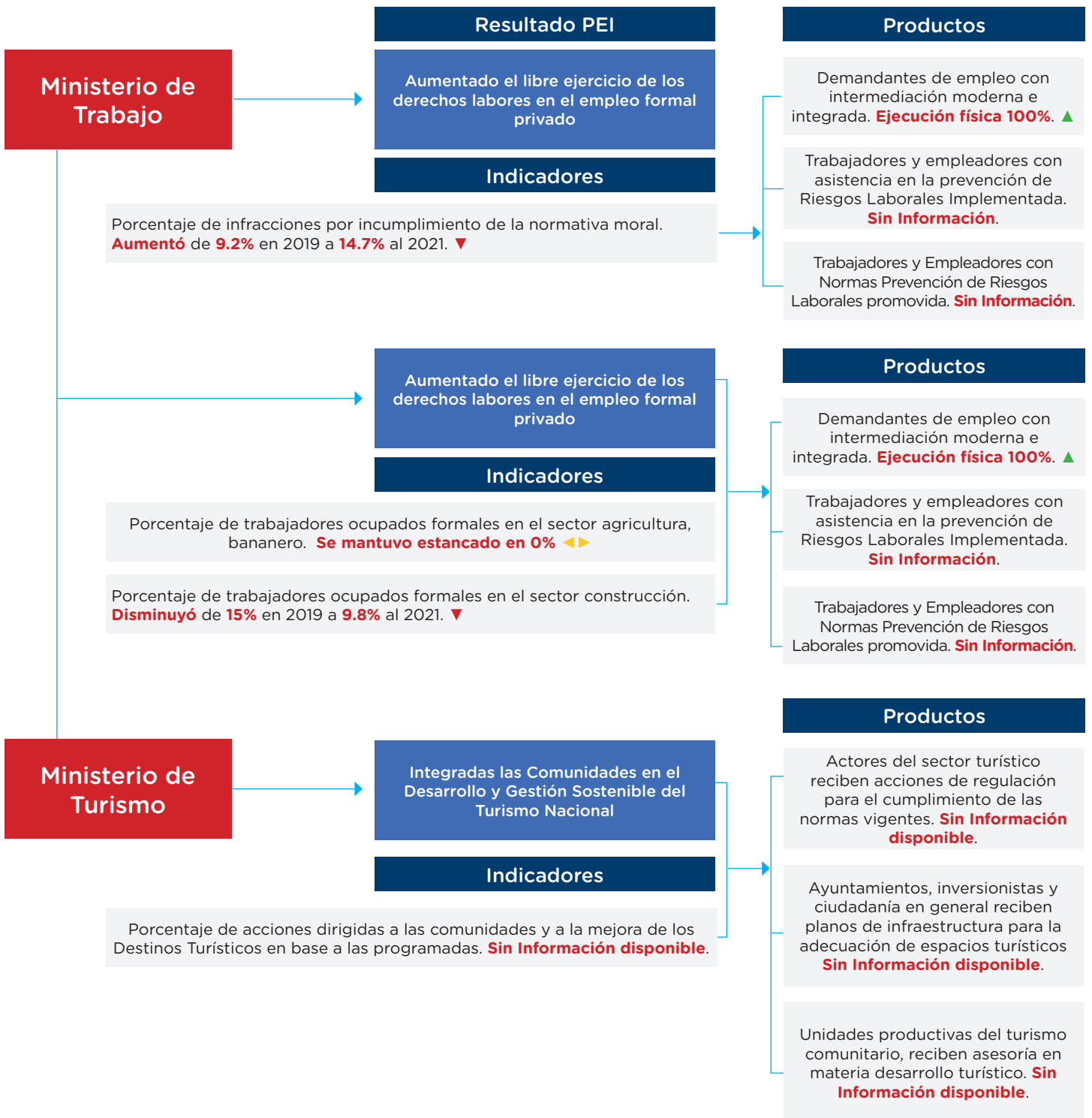
Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Empleo Digno”





Política Priorizada:
2. SEGURIDAD CIUDADANA: HACIA UNA SOCIEDAD SEGURA Y PROTEGIDA

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
1) DISMINUIR la delincuencia, 2) MINIMIZAR la violencia intrafamiliar y de género, y 3) SANEAR el Sistema de Justicia.	Total de indicadores 26 Indicadores activo 18 Indicadores revisión 2 Indicadores inactivo 6	MIP • PN • DNCD • CESTUR MIDE • OCABID

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 63%, lo que significa que la mayoría de sus indicadores ha logrado, con su desempeño del 2021, acercarse a las metas esperadas. Los indicadores que se refieren a personas sometidas por actos delictivos y a las denuncias de violencia intrafamiliar muestran avances significativos.

Al 2020, la *tasa de personas heridas por armas de fuego por cada 100 mil habitantes* fue de 21.5. Esto refleja una reducción de más del 50%, respecto del valor reportado en 2015, que fue de 44.6.



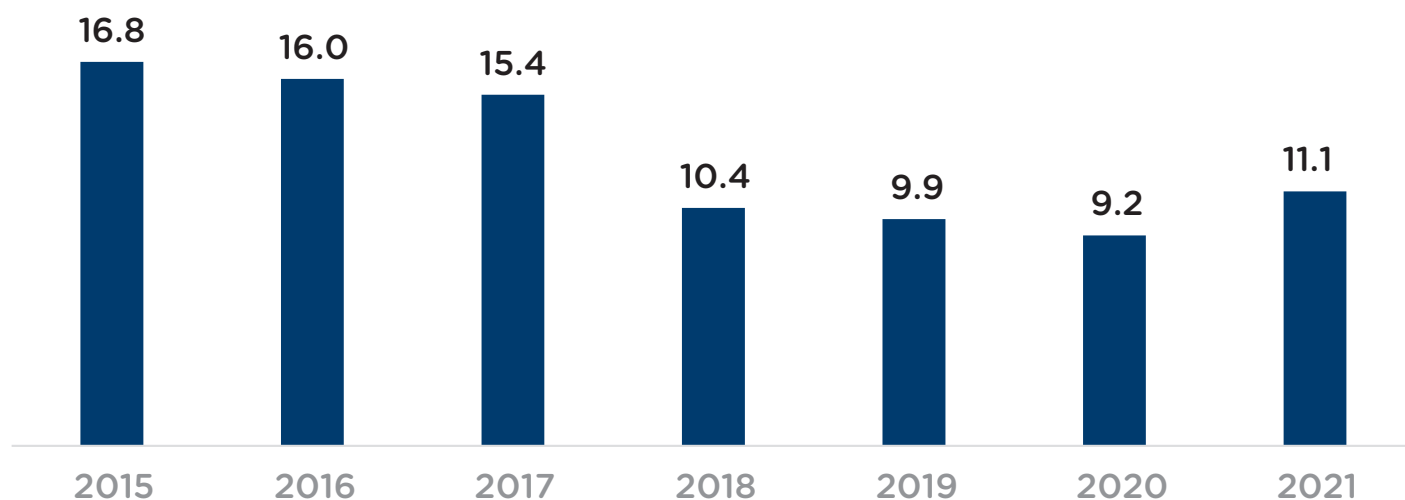
En lo que respecta a los indicadores priorizados, de acuerdo con una de las métricas de desempeño, los indicadores de esta política han logrado la recuperación post-COVID en un 36%. La principal problemática se observa en los feminicidios, los cuales han incrementado, acercándose a los niveles previos al 2018.

La *Tasa de feminicidios por cada 100 mil mujeres* presenta un crecimiento de 23% para el período 2020 - 2021.



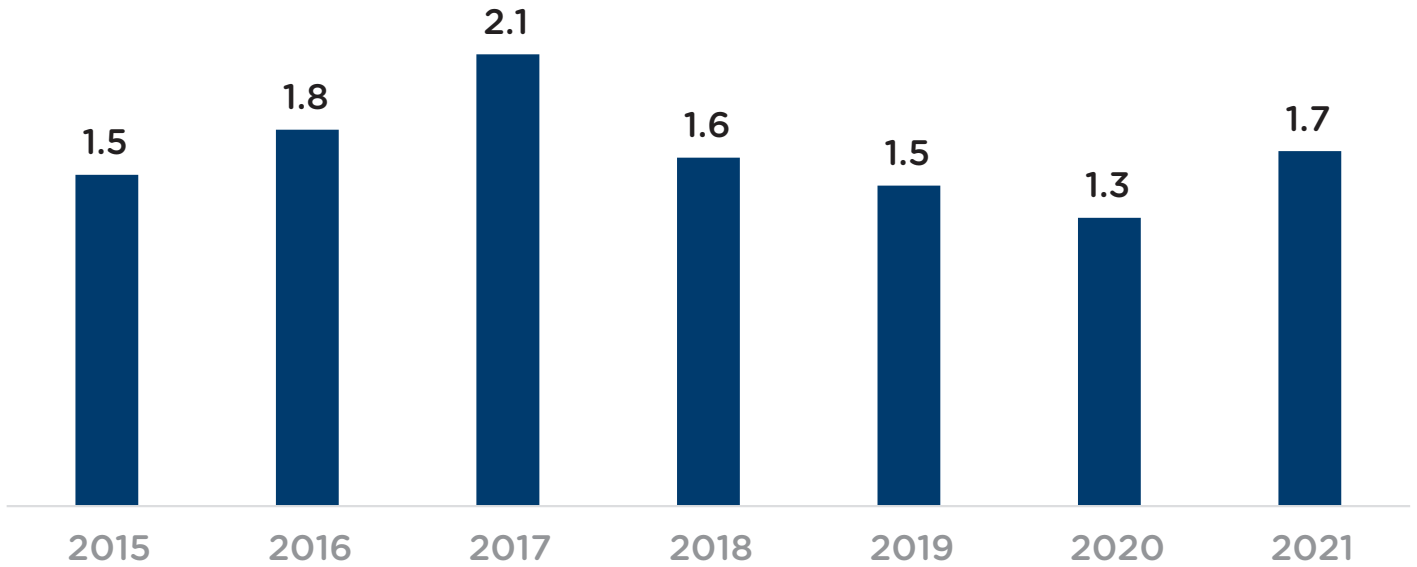
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes, (2015-2021)



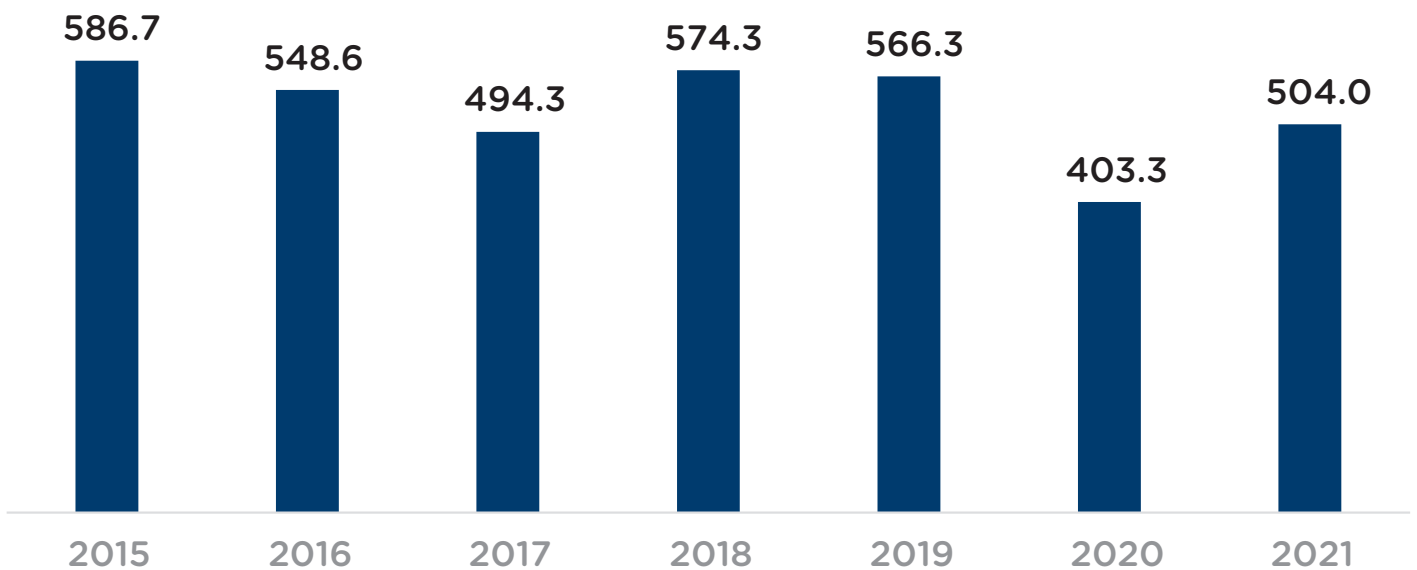
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de Informes del Centro de Análisis de Datos de Seguridad Ciudadana.

Tasa de feminicidios por cada 100,000 mujeres, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de publicaciones oficiales de la PGR, y estimaciones y proyecciones de la población, ONE.

Tasa de denuncias de violencia intrafamiliar por cada 100,000 habitantes, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de publicaciones oficiales de la PGR, y estimaciones y proyecciones de la población, ONE.

Análisis de la Política Seguridad Ciudadana: Hacia una Sociedad Segura y Protegida

El fenómeno COVID-19, especialmente el componente del confinamiento y cierre de establecimientos no-esenciales fueron, en cierta medida, los responsables de que disminuya la cantidad de denuncias realizadas a fiscalías y/o destacamentos policiales. Cabe mencionar que las acciones de violencia mortal (homicidios y feminicidios) disminuyeron para 2020, aumentando luego en 2021. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **Seguridad Ciudadana** para que las personas y los negocios puedan vivir sin miedo y con tranquilidad.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la Política Seguridad Ciudadana

La política de Seguridad Ciudadana se compone de 26 indicadores de resultado; entre estos, 5 indicadores muestran **avances positivos** al 2021, con relación al 2020, 10 indicadores muestran **retroceso** y los restantes 11 indicadores no presentan actualización a 2021.

11.1%

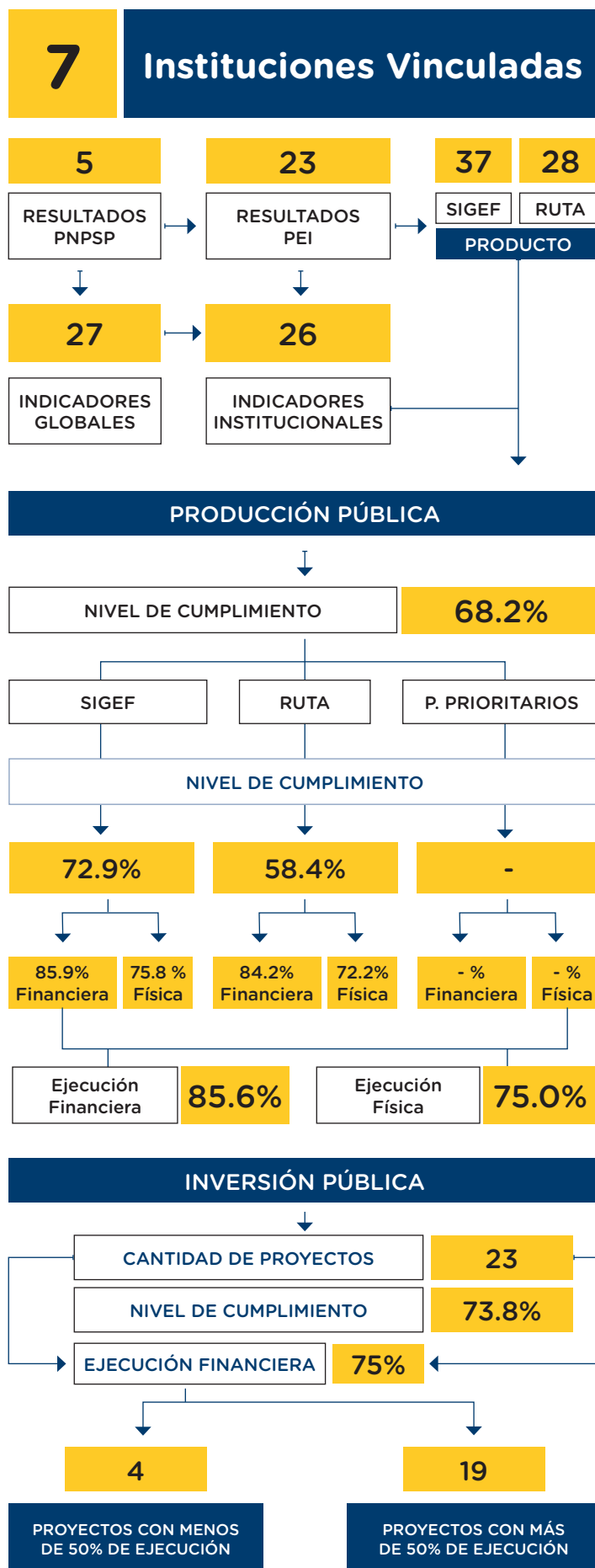
Fue la Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes en 2021, comparado con la tasa de 9.2 en 2020.

Dada la importancia mostrada por el Estado dominicano para contrarrestar el contrabando de sustancias ilícitas, la Dirección Nacional de Control de Drogas (DNCD),

ha registrado un excelente desempeño en materia de respuesta ante el narcotráfico. El **Porcentaje de arrestos registrados por posesión de drogas** pasó de 2.8 en 2018 a 4.3 para 2021, lo que se traduce en una variación acumulada de 1.52.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 63% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño** muestra que, en promedio un 63% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el período de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación post-COVID**, evidencia que en promedio el 36% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019, mostrando así una recuperación parcial post-COVID.

Vinculación sectorial de la política Seguridad Ciudadana



Índice de progreso

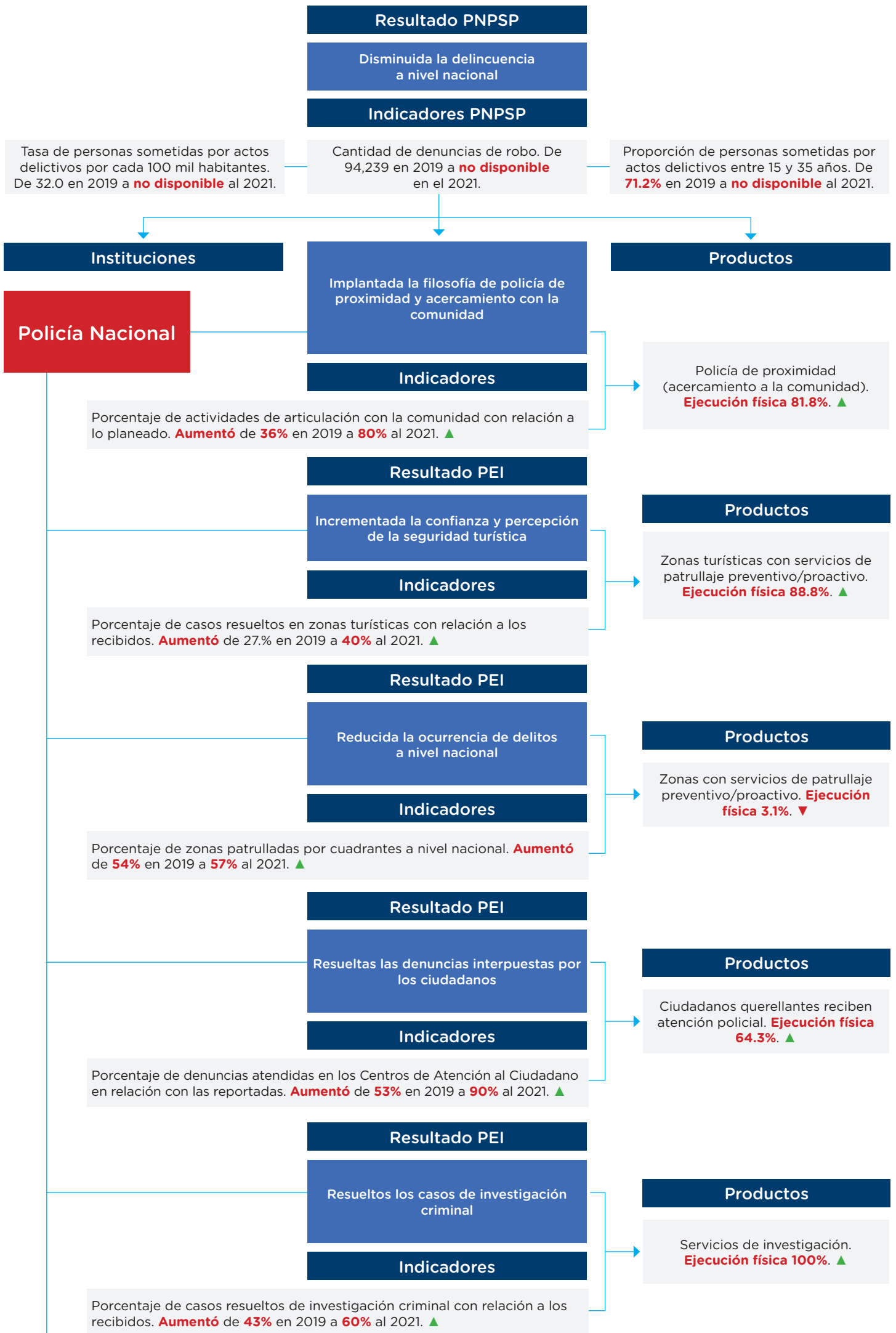


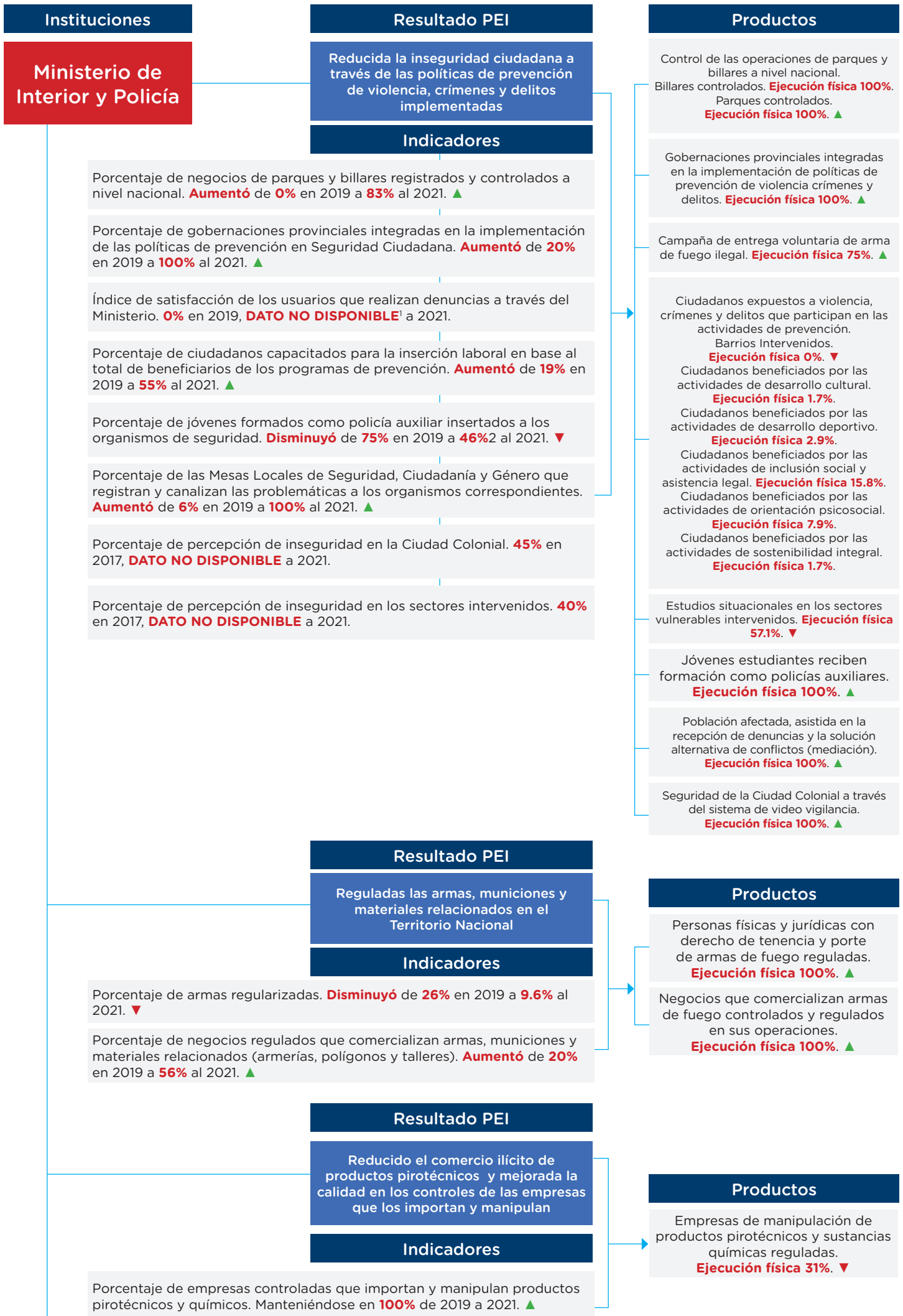
Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

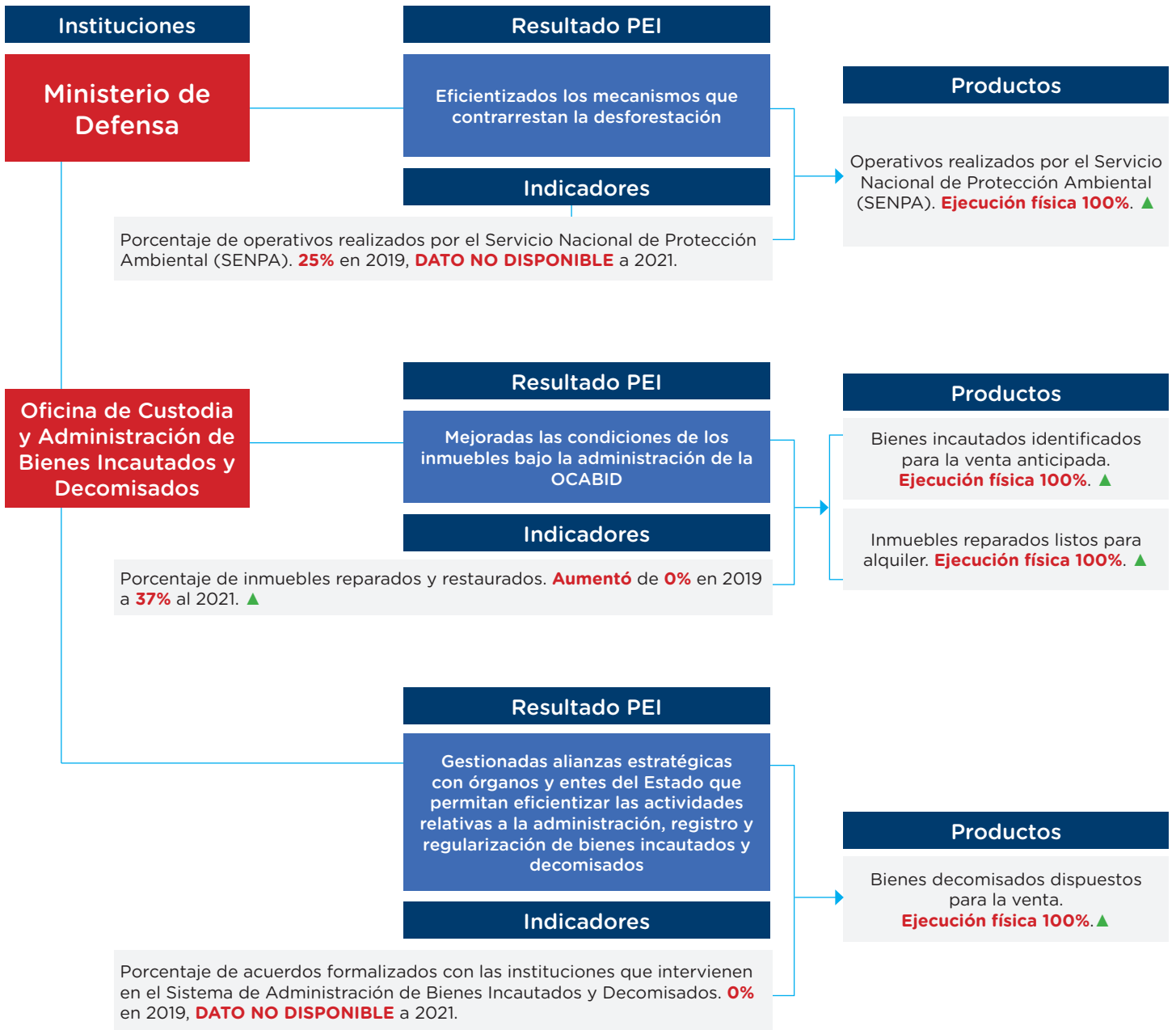
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Seguridad Ciudadana”

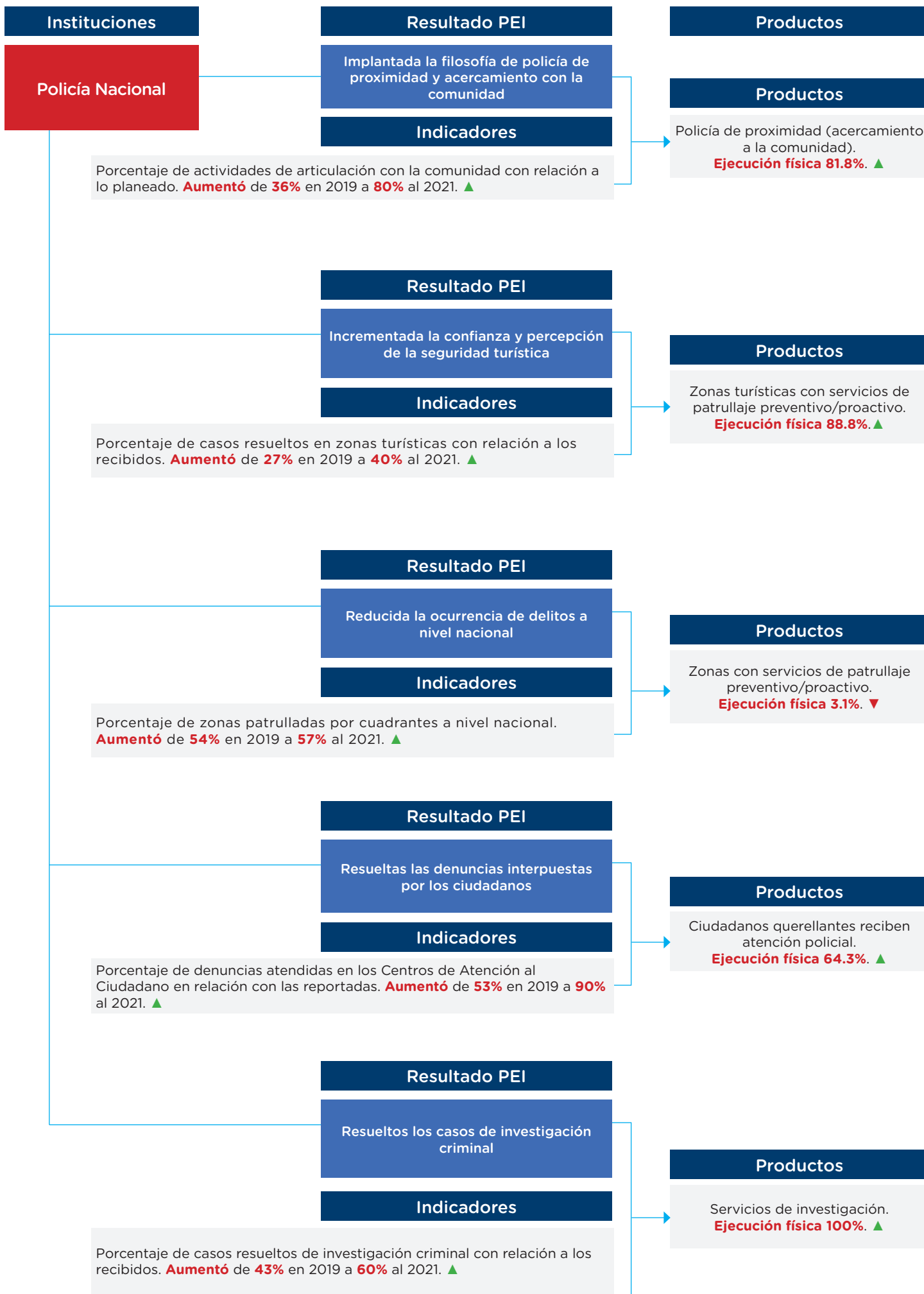




1. No se presenta valor para el indicador “Índice de satisfacción de los usuarios que realizan denuncias a través del Ministerio” debido a la baja cantidad de enuncias presentadas durante el periodo señalado para aplicar la encuesta, considerando que la muestra no sería representativa y significativa.

2. El valor del “Porcentaje de jóvenes formados como policía auxiliar insertados a los organismos de seguridad” es de 46% debido a que solo la mitad de los jóvenes Policías Auxiliares ya se encuentran insertados en los organismos de seguridad, mientras que la otra parte están capacitados, pero por la falta de recursos presupuestarios, no han sido integrados a sus labores en los organismos de seguridad.





Resultado PNPSP

Disminuidas las víctimas de violencia de género/intrafamiliar y delitos sexuales.

Indicadores PNPSP

Tasa de denuncias de violencia contra la mujer (por cada 100 mil mujeres). **Disminuyó** de **589.2** en 2019 a **577.7** al 2021. Lo que implica una mejora de 11.5 pp. con relación a 2019. ▲

Porcentaje de denuncias de violencia intrafamiliar dentro del total de denuncias de violencia recibidas. **Disminuyó** de **75.4%** en 2019 a **70.3%** en el 2021. Lo que implica una mejora de 5.1 pp. con relación a 2019. ▲

Tasa de denuncias de delitos sexuales por cada 100 mil habitantes. **Aumentó** de **66.8%** en 2019 a **69.5%** al 2021, lo que implica un retroceso de 2.7 pp. con relación al 2019. ▼

Instituciones

Resultado PEI

Productos

Ministerio de Interior y Policía

Reducida la inseguridad ciudadana a través de las políticas de prevención de violencia, crímenes y delitos implementadas

Indicadores

Porcentaje de negocios de parques y billares registrados y controlados a nivel Nacional. **Aumentó** de **0%** en 2019 a **83%** al 2021. ▲

Porcentaje de gobernaciones provinciales integradas en la implementación de las políticas de prevención en Seguridad Ciudadana. **Aumentó** de **20%** en 2019 a **100%** al 2021. ▲

Índice de satisfacción de los usuarios que realizan denuncias a través del Ministerio. **0%** en 2019, **DATO NO DISPONIBLE**¹ a 2021.

Porcentaje de ciudadanos capacitados para la inserción laboral en base al total de beneficiarios de los programas de prevención. **Aumentó** de **19%** en 2019 a **55%** al 2021. ▲

Porcentaje de jóvenes formados como policía auxiliar insertados a los organismos de seguridad. **Disminuyó** de **75%** en 2019 a **46%**² al 2021. ▼

Porcentaje de las Mesas Locales de Seguridad, Ciudadanía y Género que registran y canalizan las problemáticas a los organismos correspondientes. **Aumentó** de **6%** en 2019 a **100%** al 2021. ▲

Porcentaje de percepción de inseguridad en la Ciudad Colonial. **45%** en 2017, **DATO NO DISPONIBLE** a 2021.

Porcentaje de percepción de inseguridad en los sectores intervenidos. **40%** en 2017, **DATO NO DISPONIBLE** a 2021.

Control de las operaciones de parques y billares a nivel Nacional. ▲
Billares controlados **Ejecución física 100%**.
Parques controlados **Ejecución física 100%**.

Gobernaciones provinciales integradas en la implementación de políticas de prevención de violencia crímenes y delitos. **Ejecución física 100%**. ▲

Campaña de entrega voluntaria de arma de fuego ilegal. **Ejecución física 75%**. ▲

Ciudadanos expuestos a violencia, crímenes y delitos que Participan en las actividades de prevención. Barrios Intervenidos. **Ejecución física 0%**.

Ciudadanos beneficiados por las actividades de desarrollo cultural. **Ejecución física 1.7%**.

Ciudadanos beneficiados por las actividades de desarrollo deportivo. **Ejecución física 2.9%**.

Ciudadanos beneficiados por las actividades de inclusión social y asistencia legal. **Ejecución física 15.8%**.

Ciudadanos beneficiados por las actividades de orientación psicosocial. **Ejecución física 7.9%**.

Ciudadanos beneficiados por las actividades de sostenibilidad integral. **Ejecución física 1.7%**. ▼

Estudios situacionales en los sectores vulnerables intervenidos. **Ejecución física 57.1%**. ▼

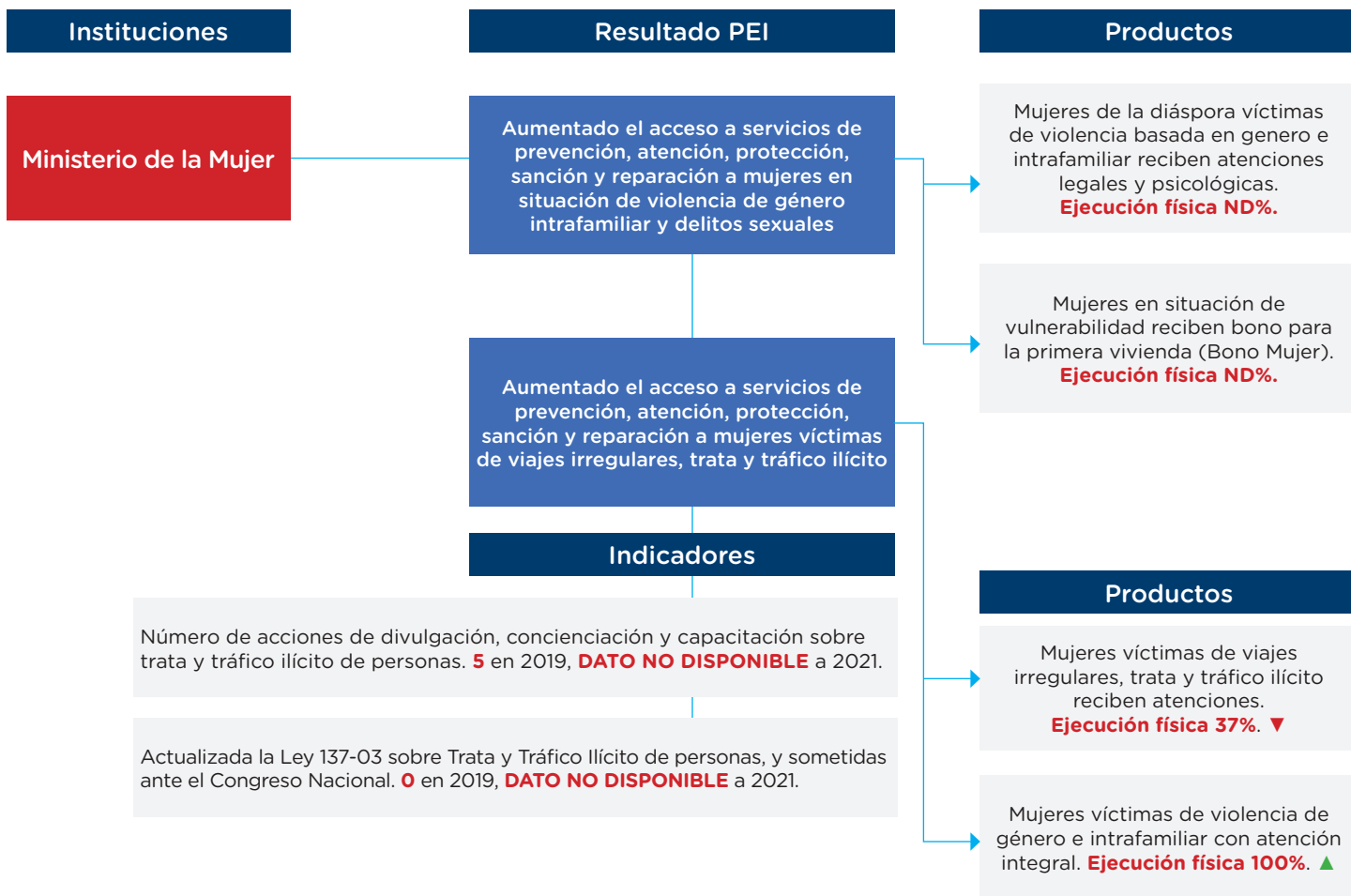
Jóvenes estudiantes reciben formación como Policías Auxiliares. **Ejecución física 100%**. ▲

Población afectada, asistida en la recepción de denuncias y la solución alternativa de conflictos (mediación). **Ejecución física 100%**. ▲

Seguridad de la Ciudad Colonial a través del sistema de video vigilancia. **Ejecución física 100%**. ▲

¹ No se presenta valor para el indicador "Índice de satisfacción de los usuarios que realizan denuncias a través del Ministerio" debido a la baja cantidad de denuncias presentadas durante el periodo señalado para aplicar la encuesta, considerando que la muestra no sería representativa y significativa.

² El valor del "Porcentaje de jóvenes formados como policía auxiliar insertados a los organismos de seguridad" es de 46% debido a que solo la mitad de los jóvenes Policías Auxiliares ya se encuentran insertados en los organismos de seguridad, mientras que la otra parte están capacitados, pero por la falta de recursos presupuestarios, no han sido integrados a sus labores en los organismos de seguridad.



Política Priorizada:
3. HACIA UNA POLÍTICA INTEGRAL DE CREACIÓN DE OPORTUNIDADES

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) DISMINUIR LA POBREZA multidimensional con intervenciones de educación, salud y empleo.</p> <p>2) CREAR oportunidades para aumentar la inclusión laboral y autonomía económica de los hogares, los migrantes y la diáspora y,</p> <p>3) MEJORAR la calidad de vida de la primera infancia, niñez y adolescencia, adultos mayores; así como la inclusión de las personas con discapacidad.</p>	<p>Total de indicadores 36</p> <p>Indicadores activos 30</p> <p>Indicadores en revisión 1</p> <p>Indicadores inactivos 5</p>	<p>GCPS • SUPERATE SENASA • CNSS • INVI • CONAPE ADESS • ITLA • MINERD • INFOTEP MTRABAJO • MESCYT • INAIPI SIUBEN • CONADIS • CONANI</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 71%, lo que significa que la mayoría de sus indicadores ha logrado, con su desempeño del 2021, acercarse a las metas esperadas. Los indicadores que se refieren al *porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan que pertenecen a la población pobre e indigente y la tasa de asalarización en la población pobre e indigente* fueron de los indicadores que mostraron un mejor desempeño.

Al 2021, la *densidad de cotizantes del seguro de vejez, discapacidad y sobrevivencia* fue de 97.1% en comparación con un 82.3% de 2020. Esto refleja un aumento interanual de 14.8 puntos porcentuales.



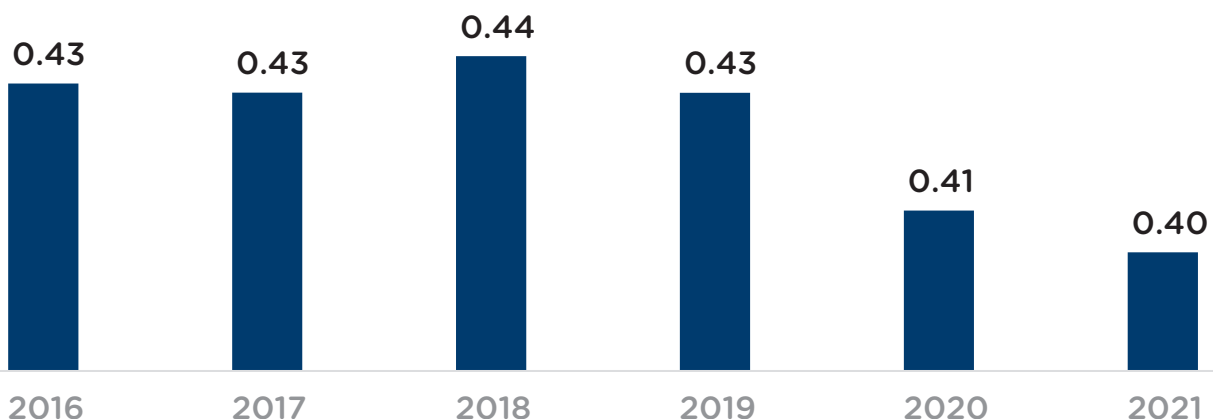
En lo que respecta a los indicadores priorizados, de acuerdo con una de las métricas de desempeño, los indicadores de esta política han logrado la recuperación post-COVID en un 40%. Dentro de los retos que se presentan en la política, están: revertir el retroceso de los indicadores de pobreza y desigualdad, palear el trabajo infantil, reducir la mortalidad infantil y la inserción laboral de los más vulnerables (pobres e indigentes).

La *tasa de trabajo infantil* presenta un retroceso, por su crecimiento en un 28%, al pasar de 1.94 en 2020 a 2.48 en 2021.



INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

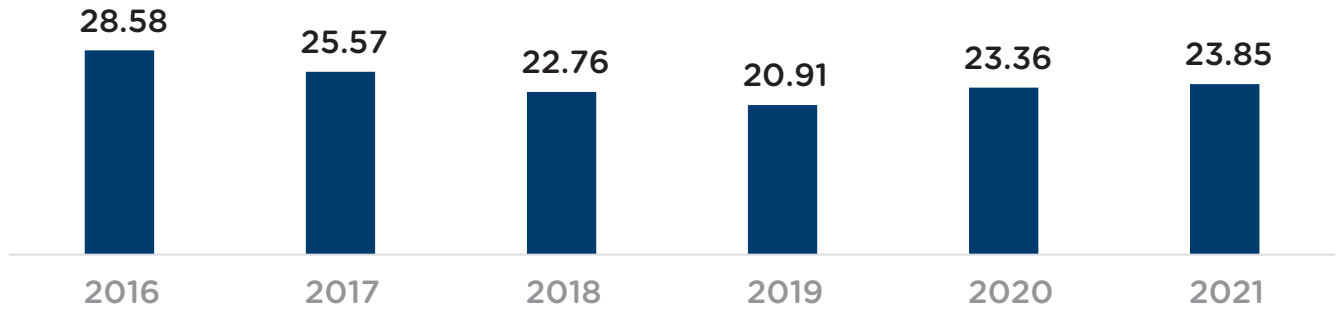
Índice de Gini, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

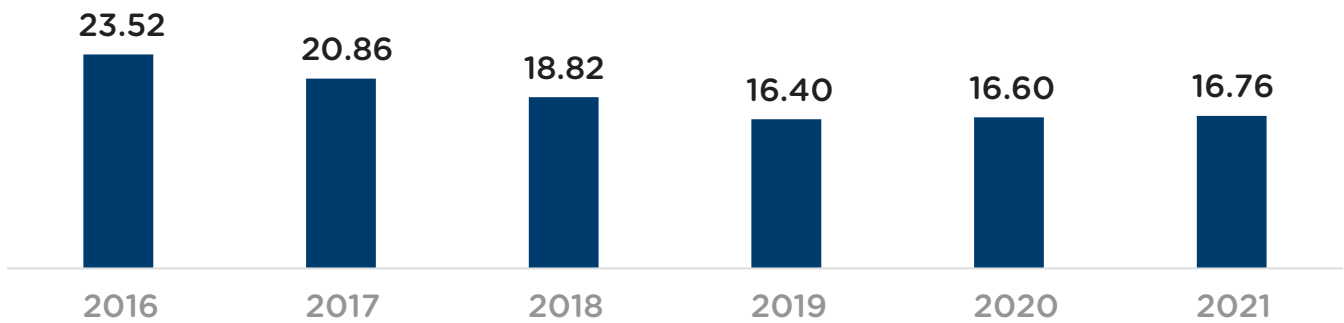
Nota: Este es un indicador de desigualdad. El valor del índice de Gini se encuentra entre 0 y 1, siendo cero la máxima igualdad (todos los ciudadanos tienen los mismos ingresos) y 1 la máxima desigualdad (todos los ingresos los tiene un solo ciudadano).

Tasa de pobreza monetaria general, (2016-2021)



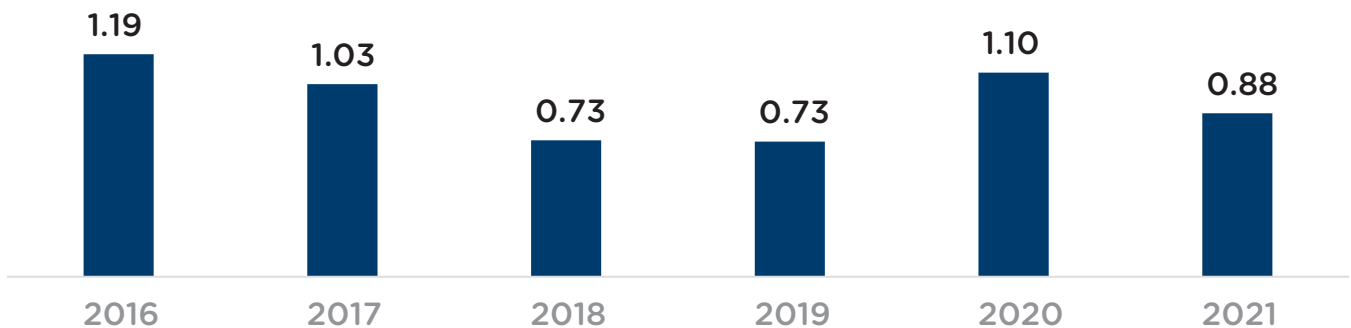
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Porcentaje de población en situación de pobreza multidimensional (Metodología IPM-AL), (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

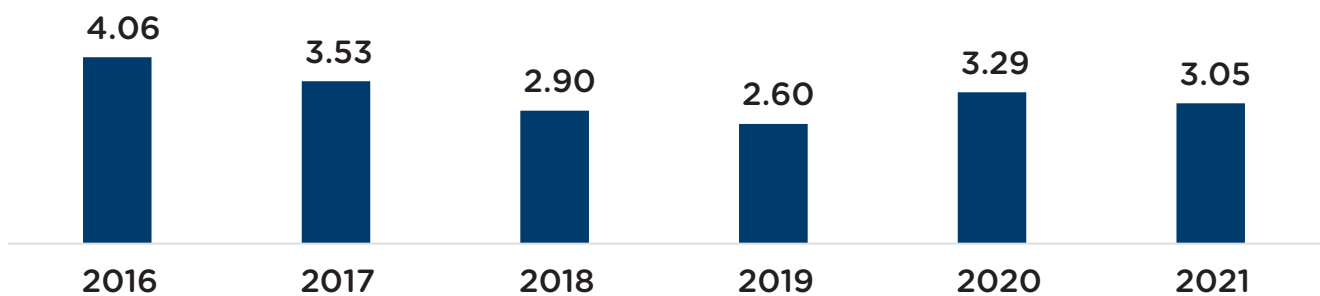
Brecha de la indigencia monetaria (Línea oficial), (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Nota: Es un indicador de la “profundidad” de la pobreza que mide la distancia relativa promedio que separa a la población pobre (indigente) de la línea de pobreza moderada (indigencia) oficial del país.

Severidad de la pobreza (Línea oficial), (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Nota: Es un indicador de la “gravedad” de la pobreza que mide la distancia relativa cuadrática promedio que separa a la población pobre de la Línea de Pobreza Oficial.

Análisis de la Política Integral de Creación de Oportunidades

Antes de la llegada del coronavirus (COVID-19), los indicadores de pobreza, empleo y brechas iban en dirección positiva. Poco después de declararse pandemia, estos retrocedieron, por lo que el Estado tuvo que tomar acción determinante a fines de amortiguar el problema. Dentro de las acciones estuvo la implementación de nuevos programas de ayuda social (transferencias condicionadas) para la población más necesitada, debido a la cantidad de personas que pasaron a tener condición de vulnerabilidad en cuestión de meses. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **Creación de Oportunidades** para garantizar la igualdad de derechos y oportunidades.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la Política Creación de Oportunidades

La política de Creación de Oportunidades se compone de 36 indicadores de resultado; entre estos, 15 **indicadores** muestran **avances positivos** al 2021, con relación

45.7%
Fue el Porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan que pertenecen a la población indigente en 2021, comparado con el 59.4% en 2020

al 2020, **11 indicadores** muestran **retroceso** y los restantes **10 indicadores** no presentan actualización a 2021. Las acciones llevadas a cabo por el Estado dominicano para contrarrestar los efectos económicos y laborales negativos, a consecuencia de la pandemia COVID19, como los programas sociales: "Quédate en Casa", "Comer es primero" y "Fase"

funcionaron como colchón para evitar que alrededor de 600,000 personas cayeran en pobreza monetaria. A partir de esto, la **Severidad de la pobreza** pasó de 3.29% en 2020 a 3.05 para 2021, lo que se traduce en una variación interanual de 0.24 puntos porcentuales.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 71% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico pre-COVID** muestra que, en promedio, el 73% de las variaciones anuales de los indicadores de la política en el período de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación post-COVID**, evidencia que en promedio el 40% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019, mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso



Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



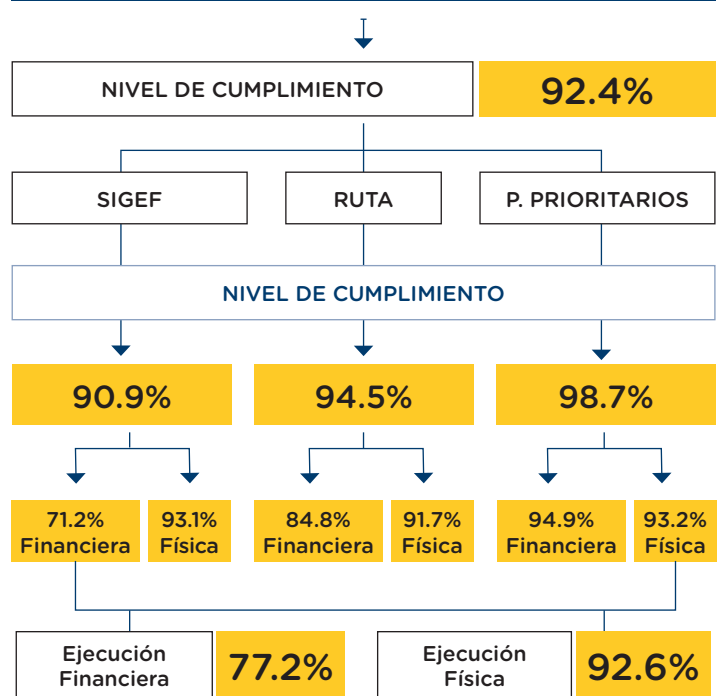
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Creación de Oportunidades

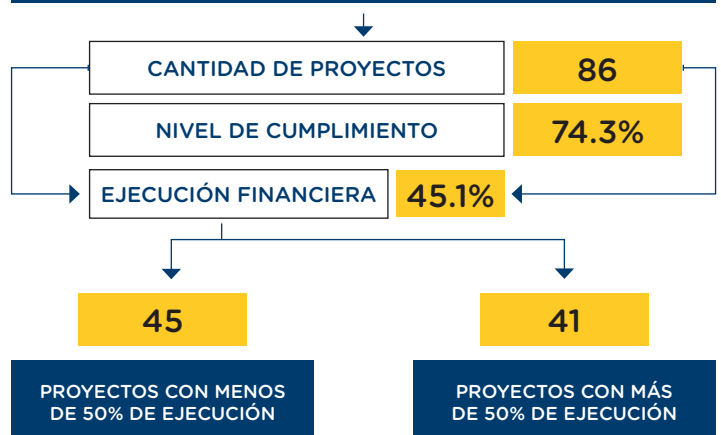
15 Instituciones Vinculadas



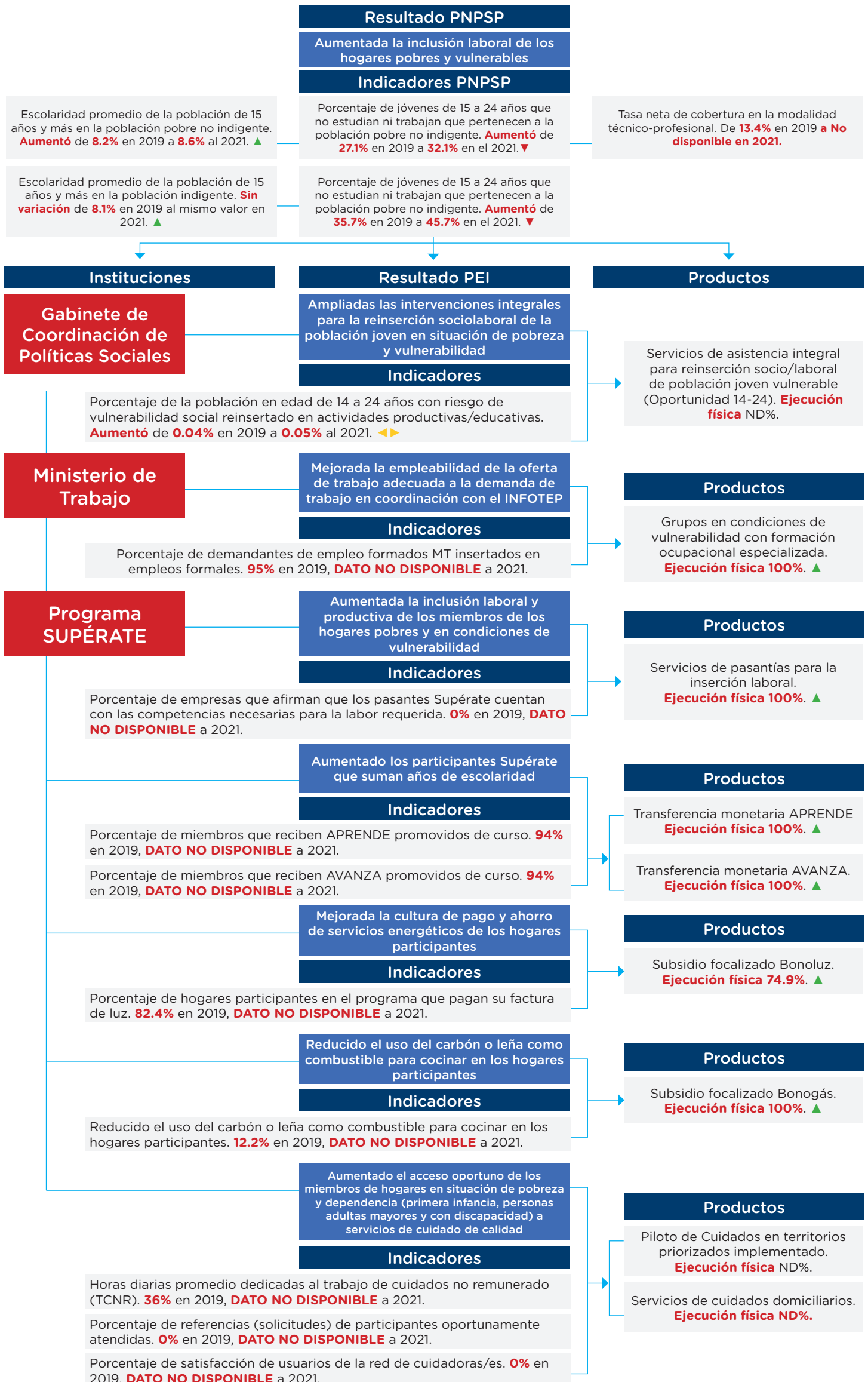
PRODUCCIÓN PÚBLICA

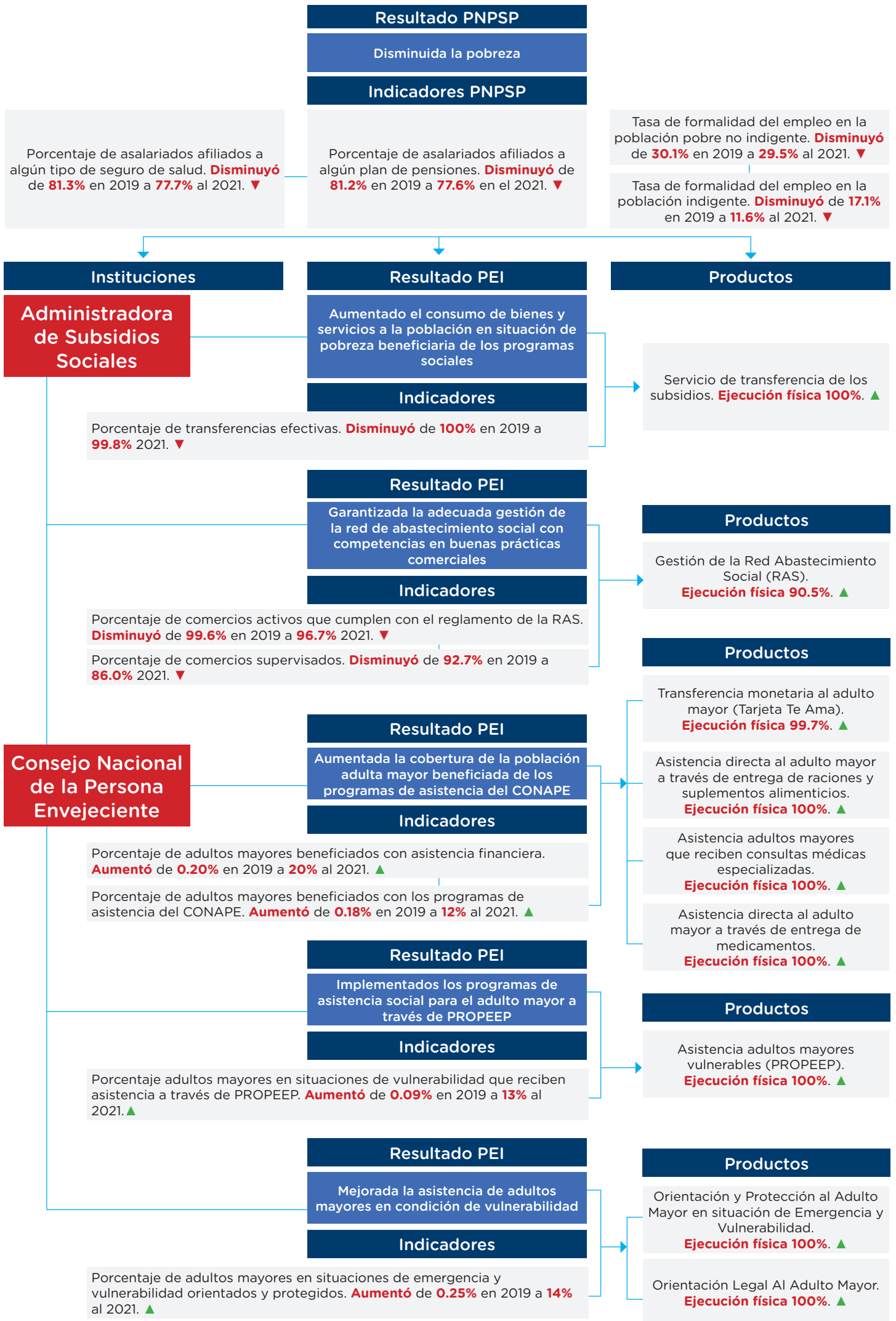


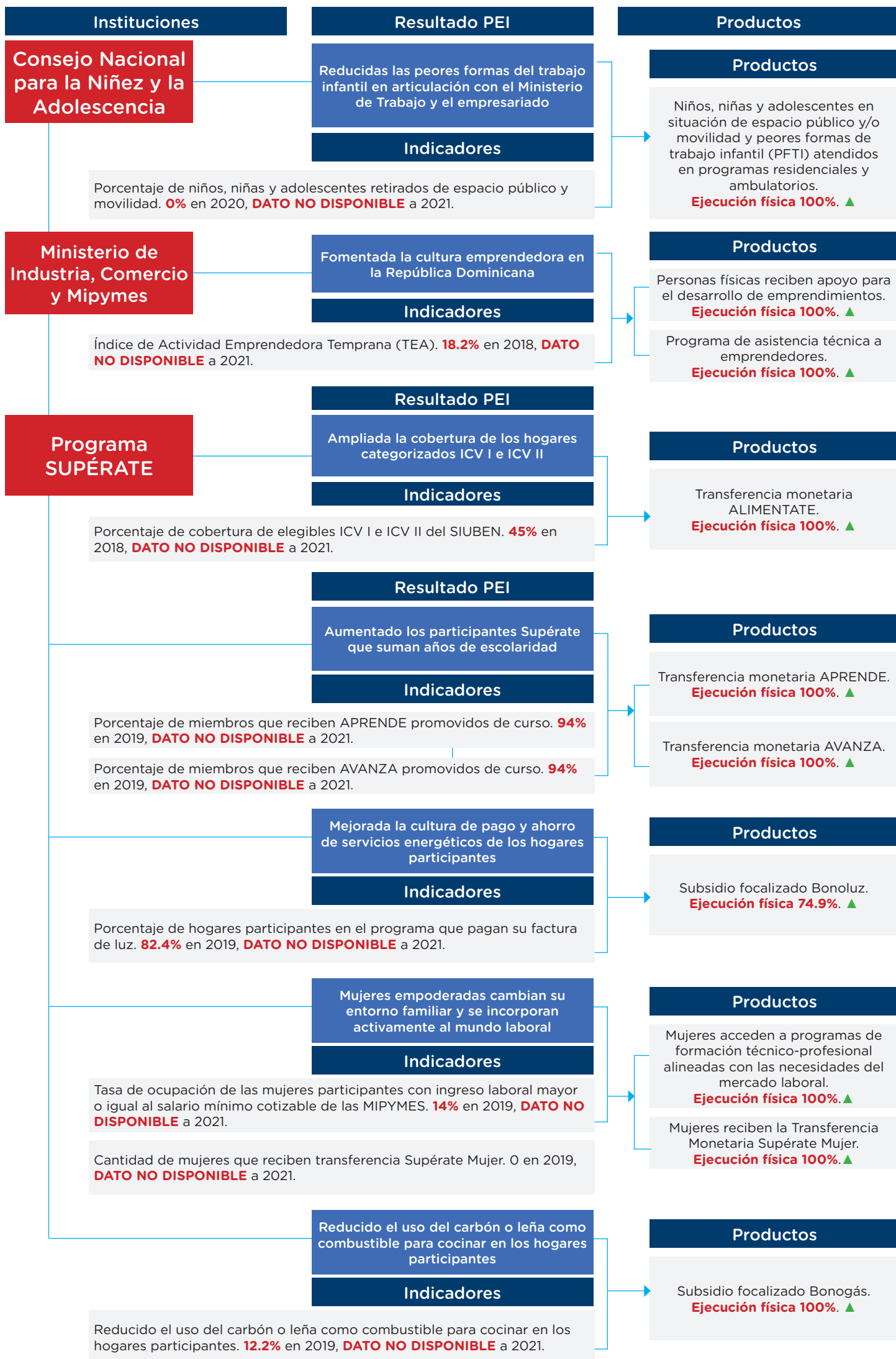
INVERSIÓN PÚBLICA

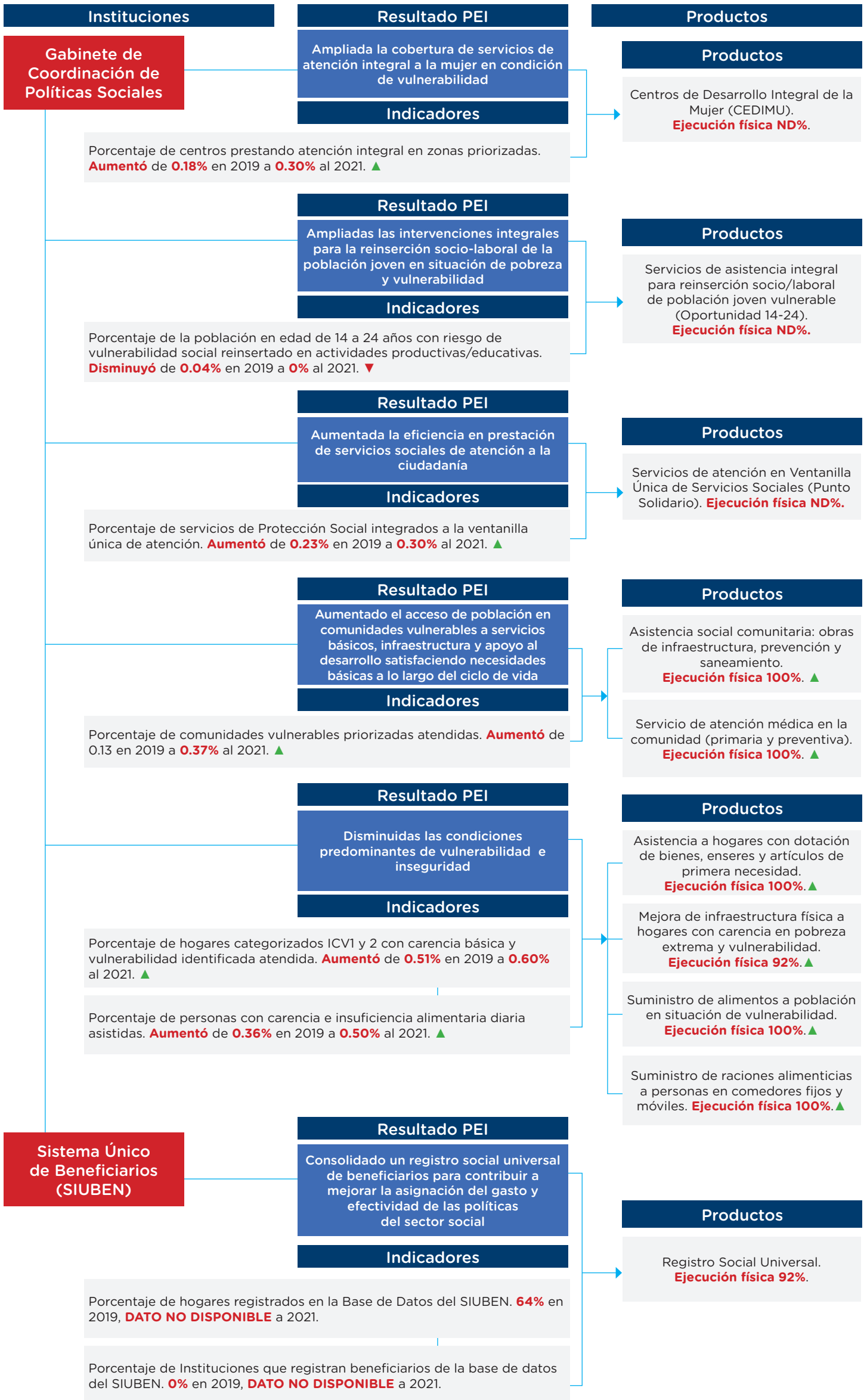


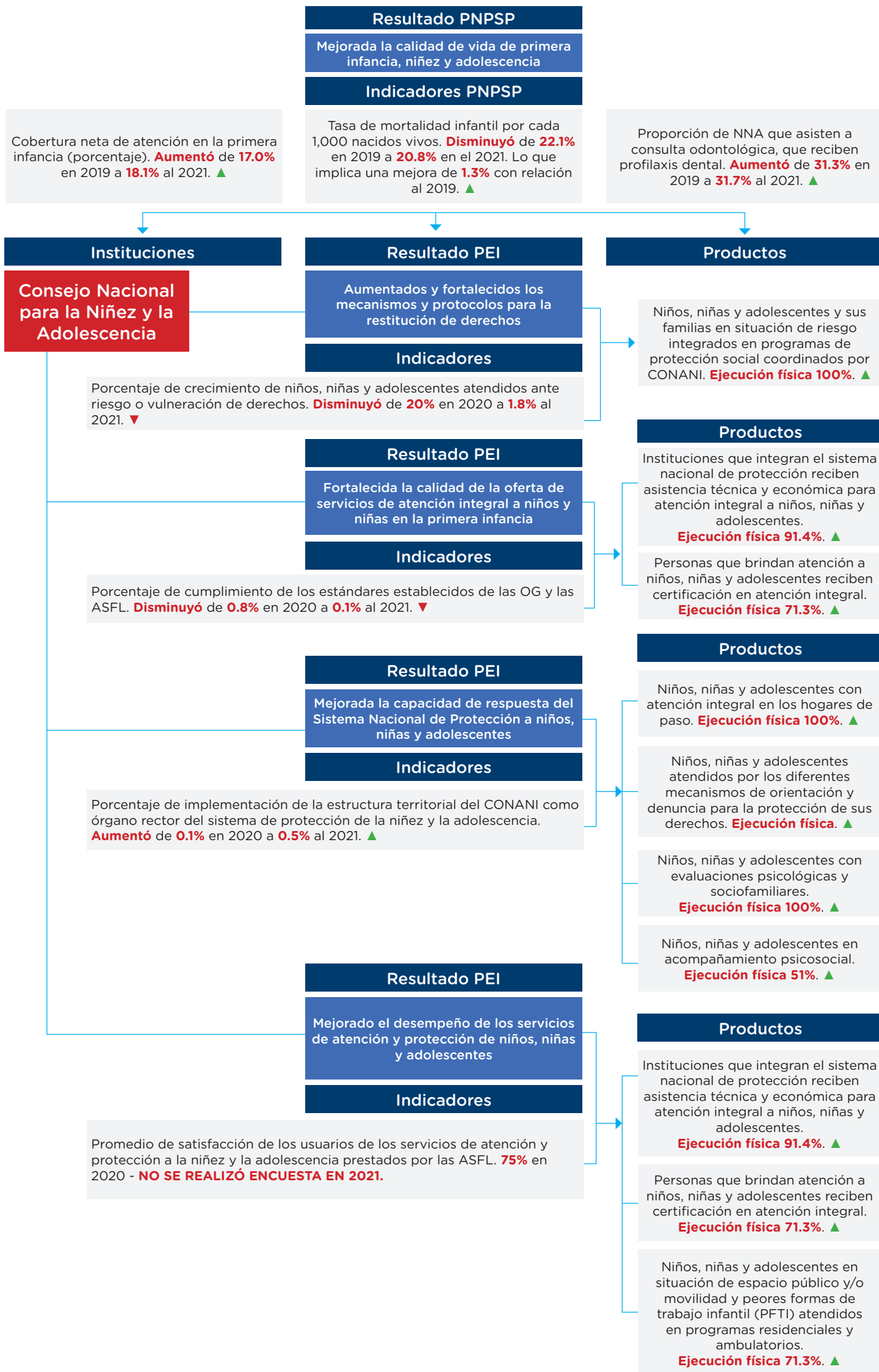
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Creación de Oportunidades”

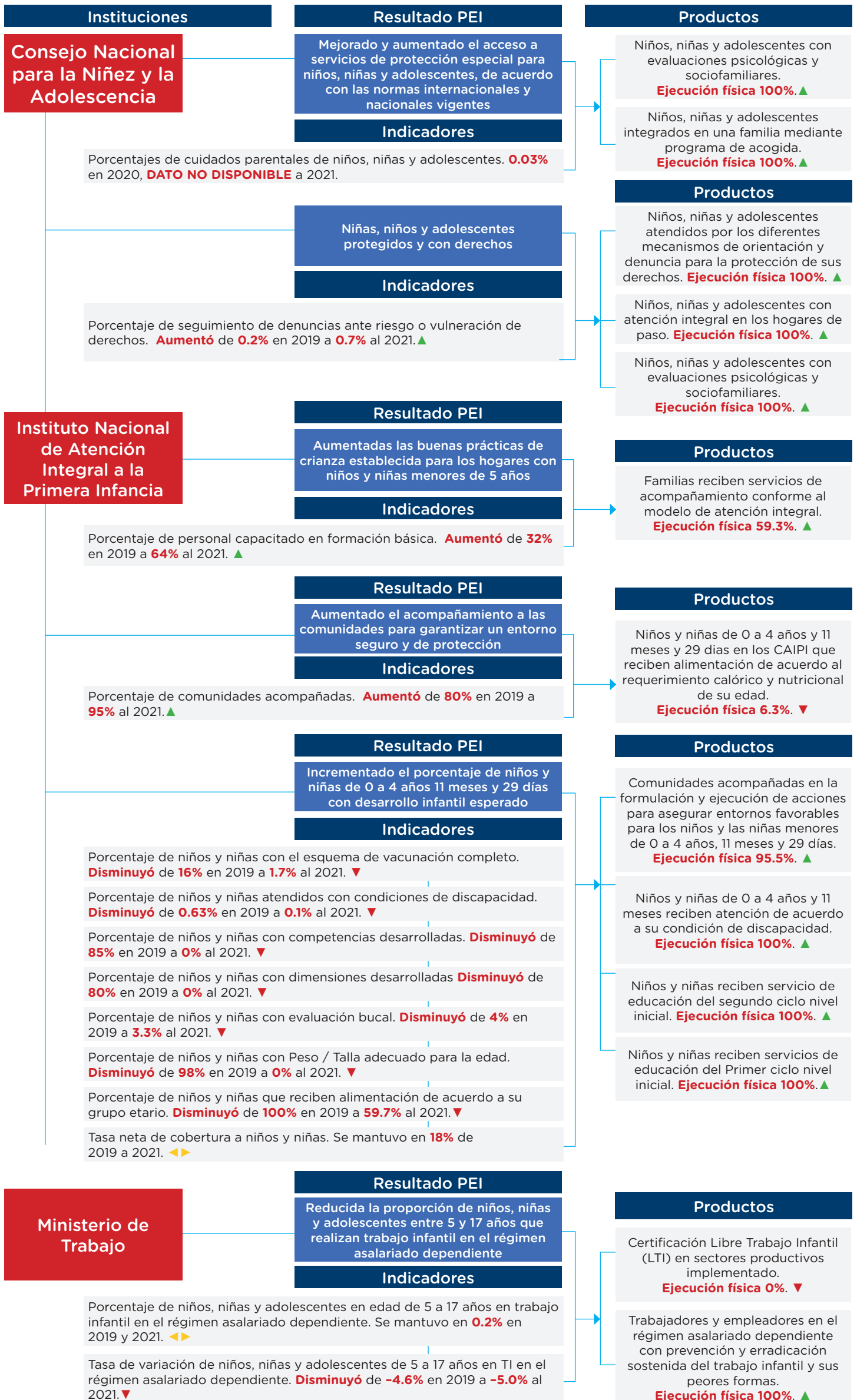


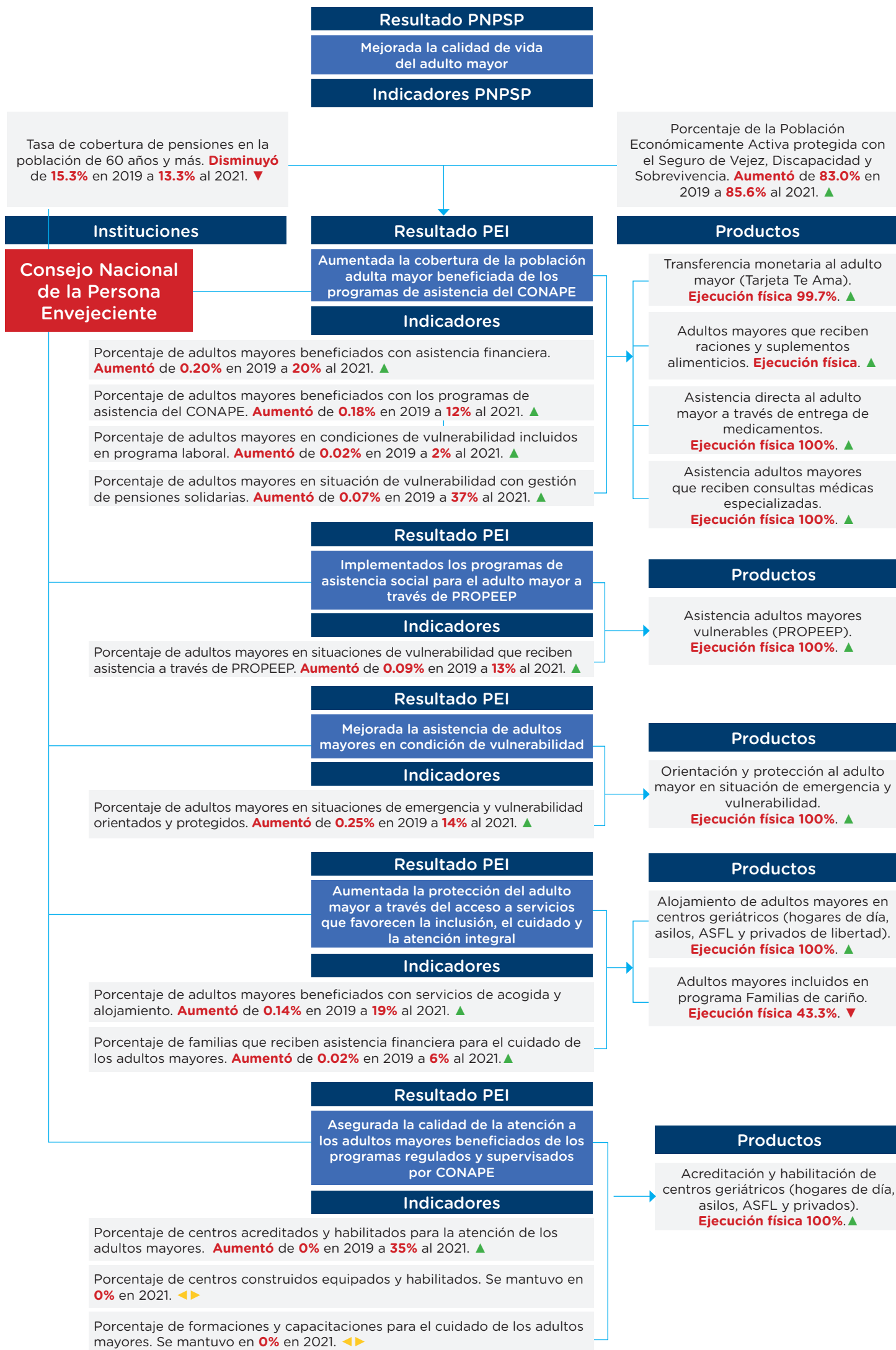


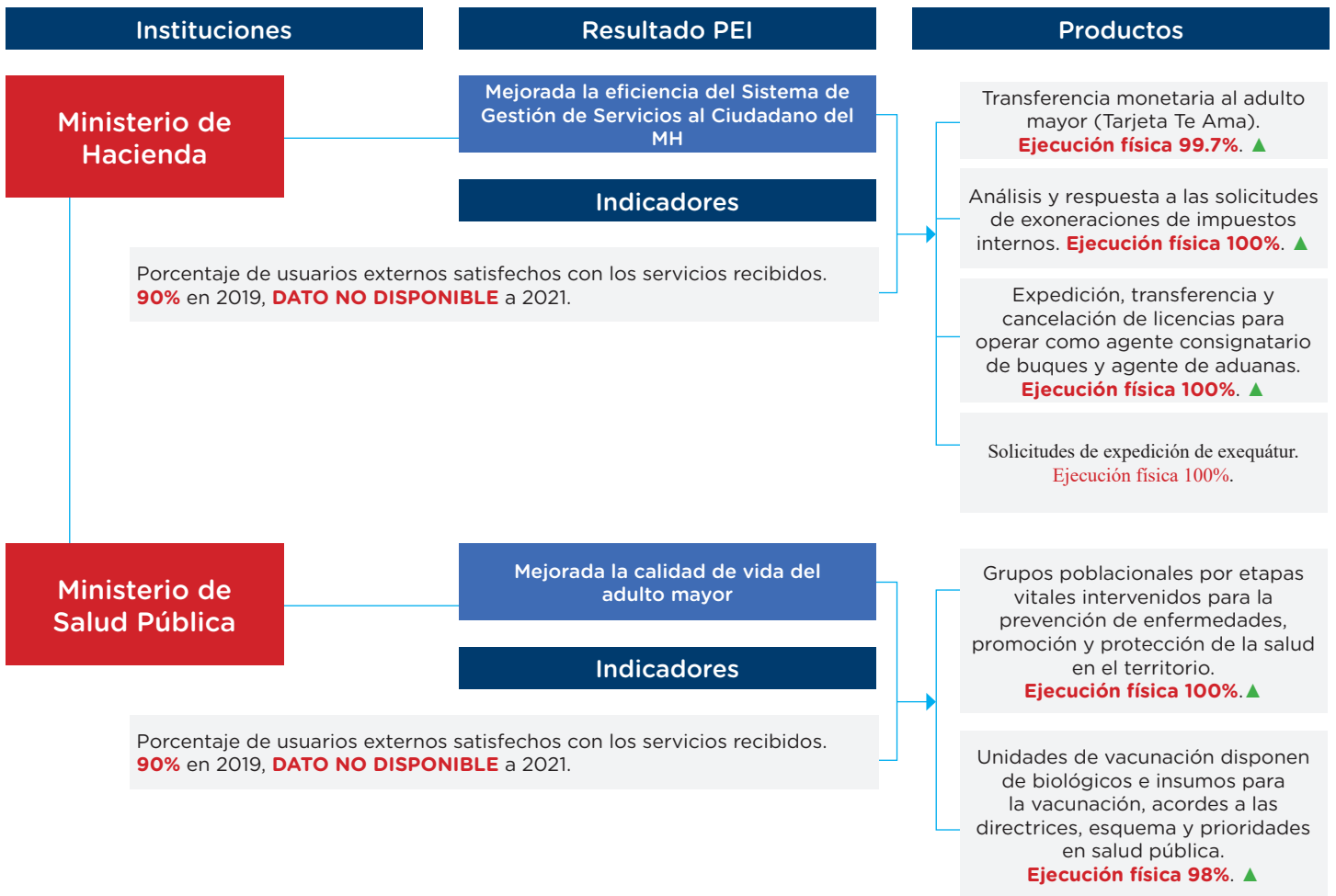












Política Priorizada:
4.1 ACCESO UNIVERSAL A SALUD

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<ol style="list-style-type: none"> 1) IMPLEMENTAR la Estrategia de Atención Primaria de la salud, 2) GARANTIZAR el acceso de la población a redes integradas de servicios de salud individual y colectiva, 3) GARANTIZAR el acceso universal, oportuno y con precios asequibles a medicamentos esenciales, seguros y eficaces, y 4) GARANTIZAR servicios de atención, rehabilitación, prevención y promoción. 	<p>Total de indicadores 58</p> <p>Indicadores activos 56</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>MSP • SNS PROMESE-CAL • CND CORAAS</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 69%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas. Un hallazgo que resaltar es el incremento de la proporción de los médicos/as y enfermeras/os del sector público por cada 10 mil habitantes, que al 2021 había 21 médicos/as y 7 enfermeras/os por cada 10 mil habitantes, significando un aumento de 6 médicos/as y 3 enfermeras/os más que en el año 2019.

Otro hallazgo, es el incremento de la cobertura de la red de farmacia del pueblo a nivel local y respecto a los centros del primer nivel de atención, con un incremento en 2021 de 5.7 y 2.4 puntos porcentuales respectivamente con relación al 2020.



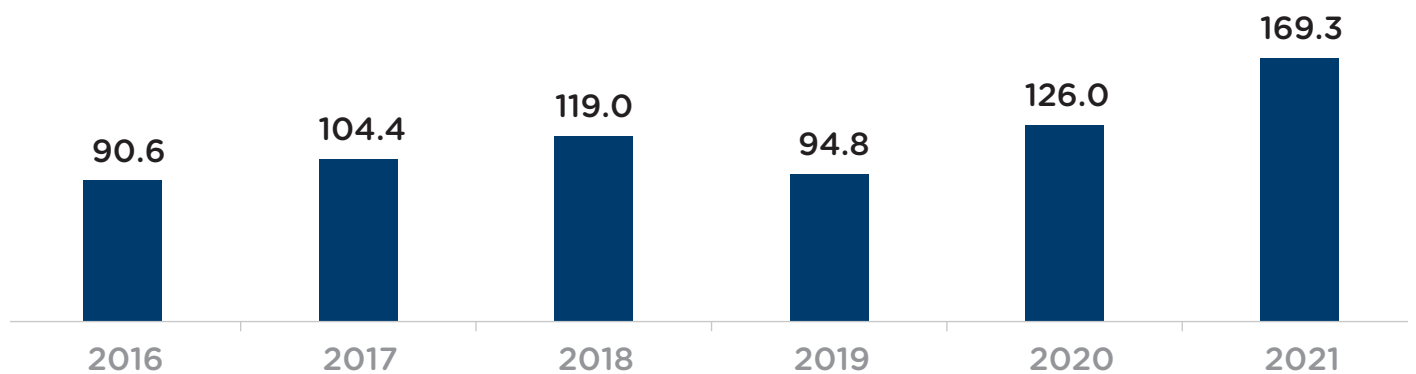
El mayor desafío en la política de salud es aumentar el esfuerzo preventivo para bajar la razón de mortalidad materna y la tasa de mortalidad neonatal e infantil. Al 2021, la razón de mortalidad materna fue de 169 muertes maternas por cada 100 mil nacidos vivos, siendo superior en 74 muertes por cada 100 mil nacidos vivos que en el 2019.

Otro desafío, es aumentar el cumplimiento de los protocolos de prevención de las enfermedades transmisibles de mayor prevalencia (Dengue, Malaria, TB, Rabia, VIH, otras), ya que la incidencia de estas enfermedades se incrementó durante la pandemia.



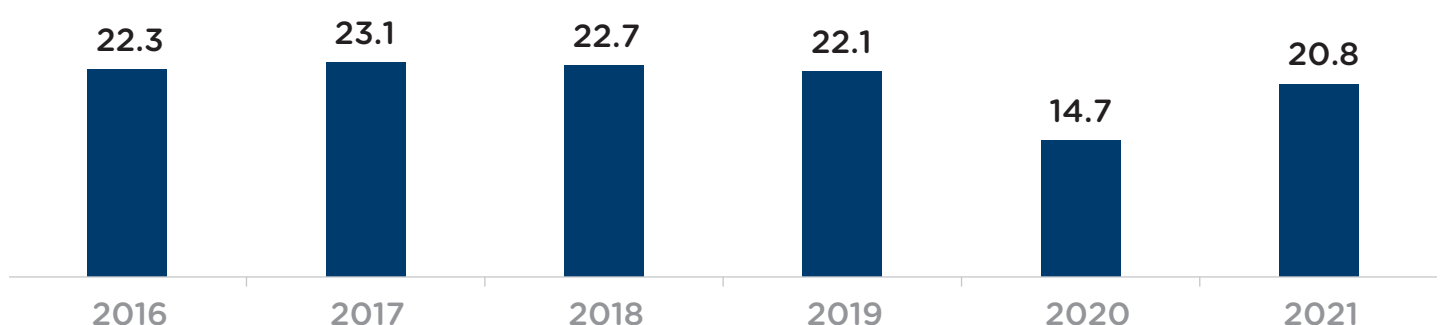
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Razón de mortalidad materna (por 100 mil nacidos vivos), (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)-DIGEPI.

Tasa de mortalidad infantil por 1 000 nacidos vivos, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)-DIGEPI.

Análisis de la Política Acceso universal a la Salud

Los principales efectos de la pandemia de COVID-19 significaron una parálisis a nivel general en el mundo, que conllevó a restringir la circulación y a tomar medidas drásticas para evitar la propagación del virus. La República Dominicana vivió en 2020 y parte del 2021, un sin número de restricciones que, deterioraron la situación económica y social; pero el sector salud sufrió más, porque el esfuerzo realizado para contener la pandemia complicó bastante los seguimientos rutinarios a otros temas de salud, como la mortalidad materna y la atención a enfermedades transmisibles distintas del COVID-19. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de acceso universal a la salud.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política acceso universal a la salud

La política de salud se analiza a través de 56 indicadores de resultados; de estos, **14 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **6 indicadores** muestran **retroceso**, los restantes **36 indicadores** están **estancados**.

169.3

Muertes maternas por cada 100 mil nacidos vivos 2021.

Los principales indicadores que miden la situación de salud empeoraron en el año 2020 y mantuvieron su comportamiento en el 2021. En gran medida, esto se debe a que el principal enfoque de la salud fue la pandemia del COVID-19. Esto se refleja en el aumento de los indicadores que miden la mortalidad materna e infantil, que en todos los casos empeoraron, lo que implica que hay que hacer un mayor esfuerzo para volver a los niveles pre-pandemia. Un ejemplo es la esperanza de vida, que pasó de 74 años en 2019 a 73 años al 2021.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 69% con relación a las metas de 2022. No se presenta información del **Índice de Desempeño Histórico** y del **Índice de Recuperación post-COVID** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.



Índice de progreso

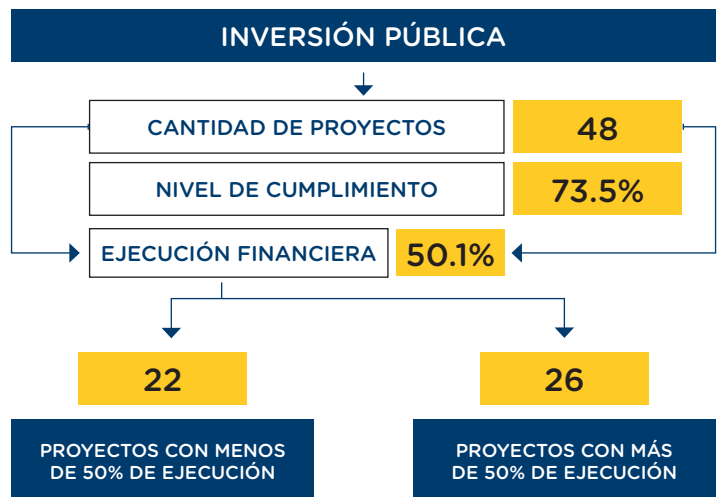
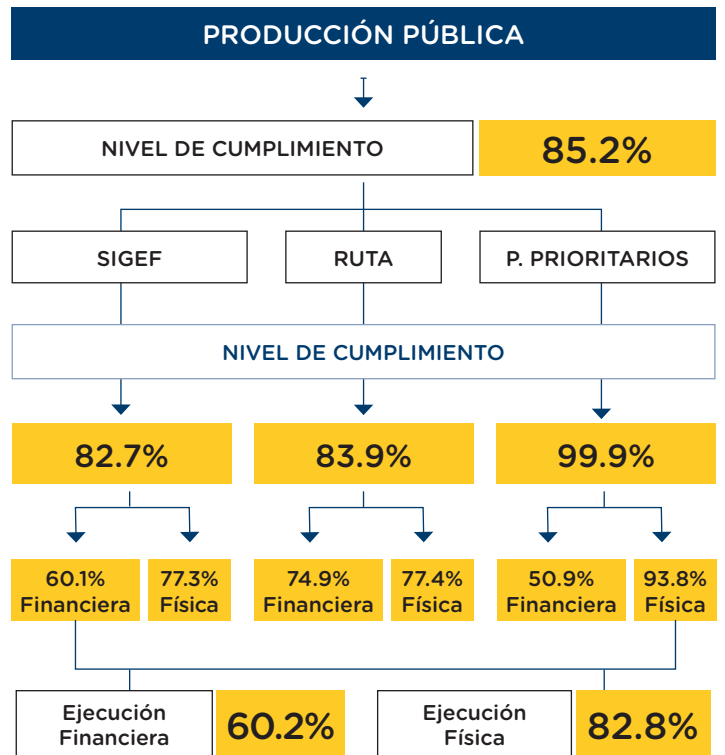
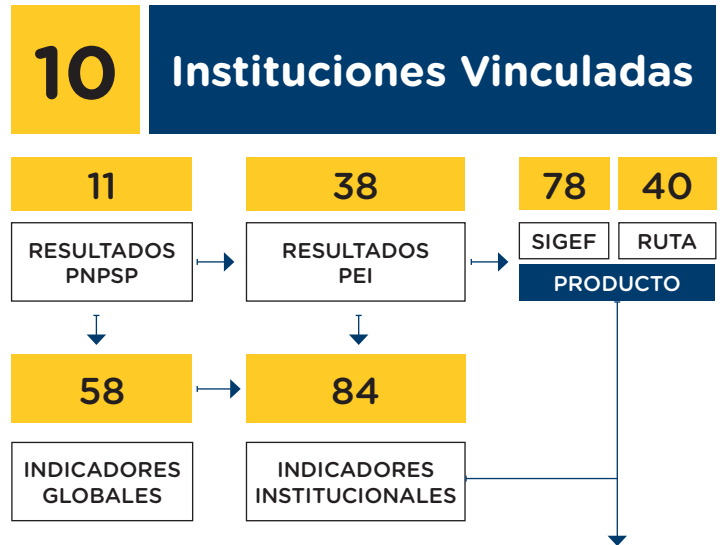


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID

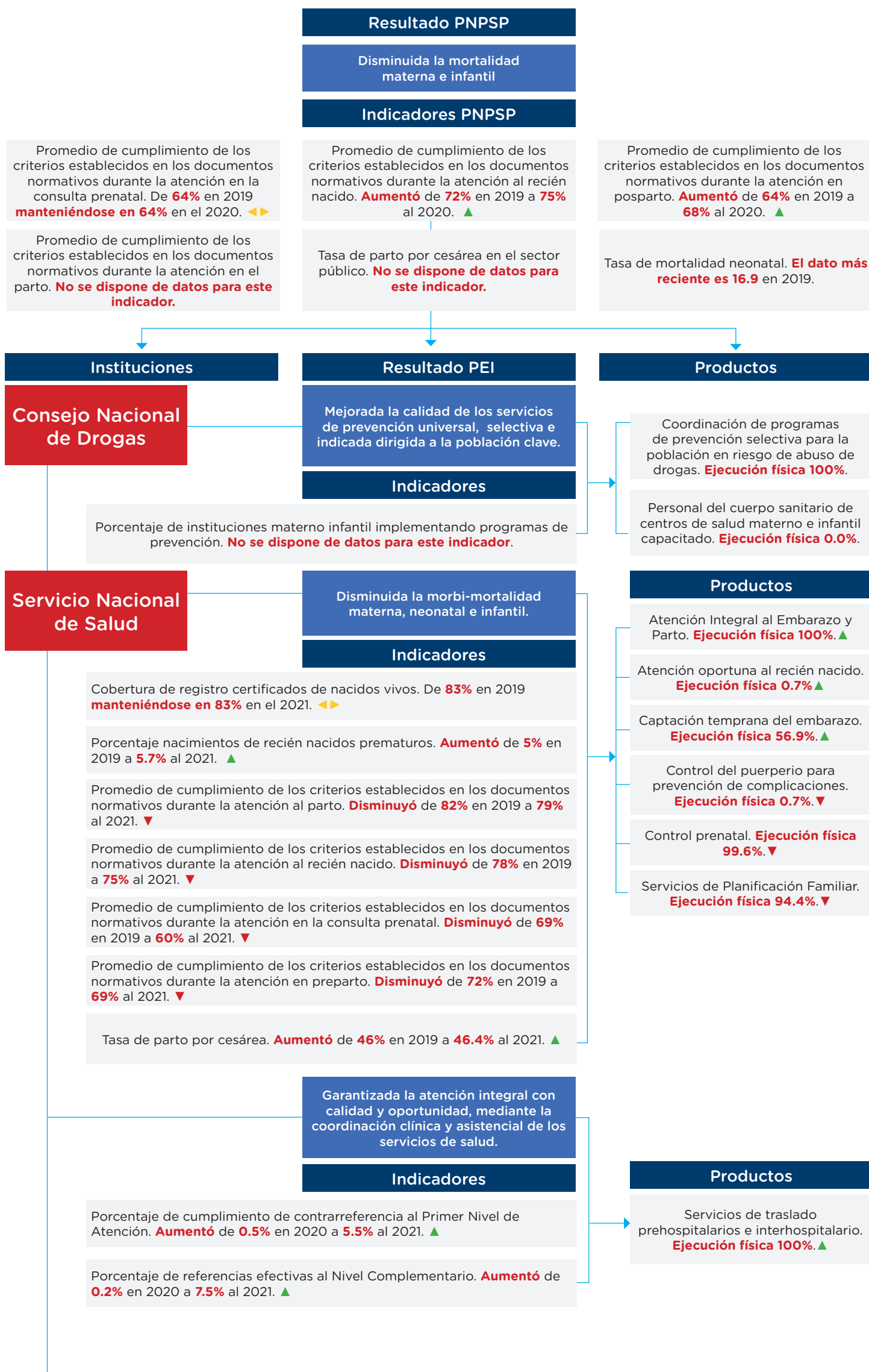


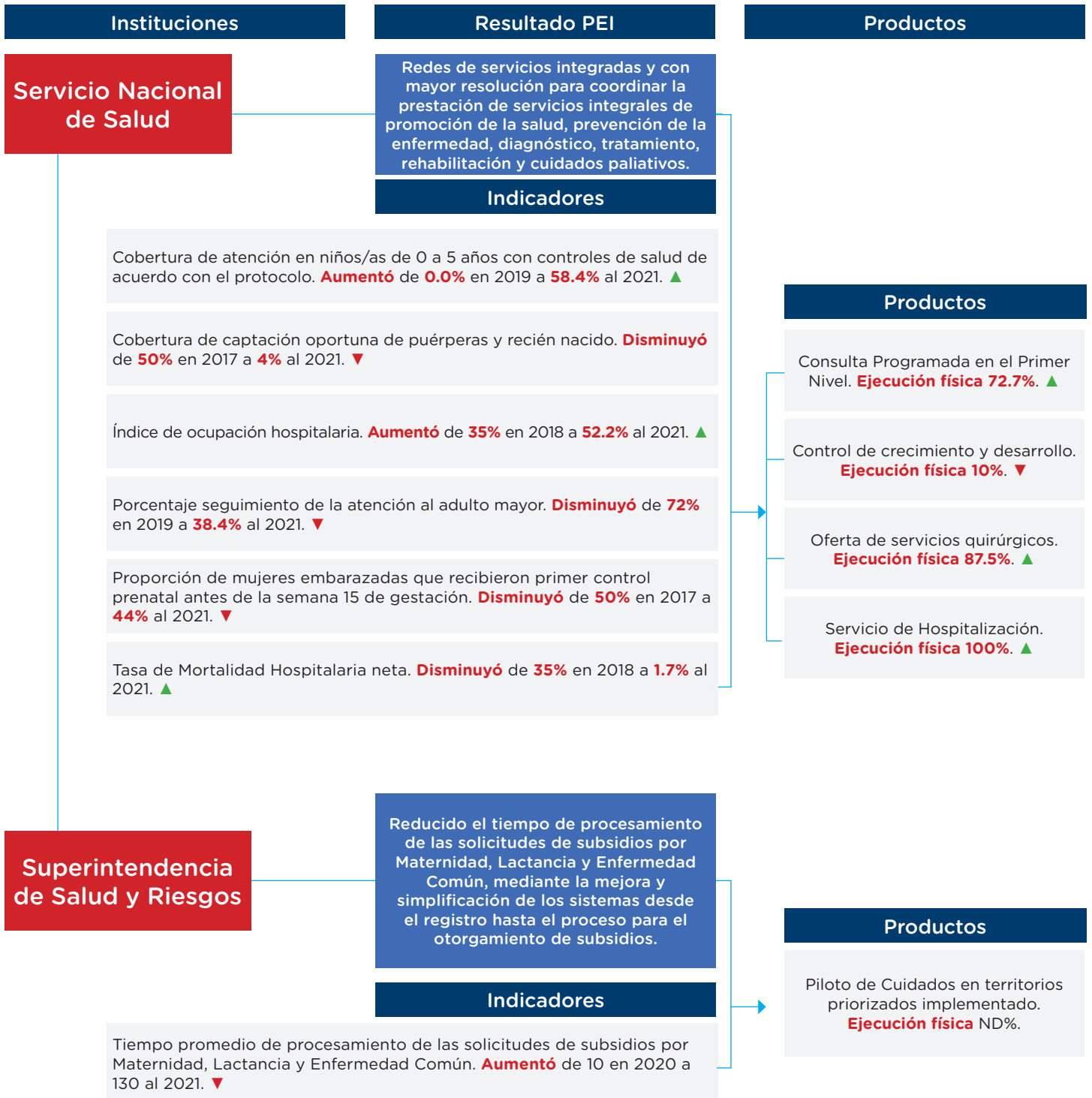
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Acceso universal a la Salud



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Acceso universal a la Salud”





Política Priorizada:
4.2 ACCESO UNIVERSAL A LA SEGURIDAD SOCIAL

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) ASEGURAR la equidad en el acceso a servicios de un único plan básico de salud que aumentará la cobertura de servicios de salud colectiva y servicios individuales de promoción,</p> <p>2) REDUCIR la brecha del Seguro de vejez, discapacidad y sobrevivencia reducirá su brecha mediante pensiones solidarias,</p> <p>3) ASEGURAR la ampliación de la cobertura de los riesgos laborales, y</p> <p>4) GARANTIZAR el cuidado integral y la estimulación temprana a la primera infancia.</p>	<p>Total de indicadores 14</p> <p>Indicadores activos 12</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>CNSS • TSS SIPEN • SISALRIL IDOPPRIL • SENASA</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 85%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021, acercarse a las metas esperadas. La política de dotar a la población de un seguro de salud significó un aumento en la cobertura de seguridad social. Al 2021, el 95.2% de la población está afiliada al Servicio Familiar de Salud (SFS), significando un incremento de 17.1 puntos porcentuales con relación al 2019.

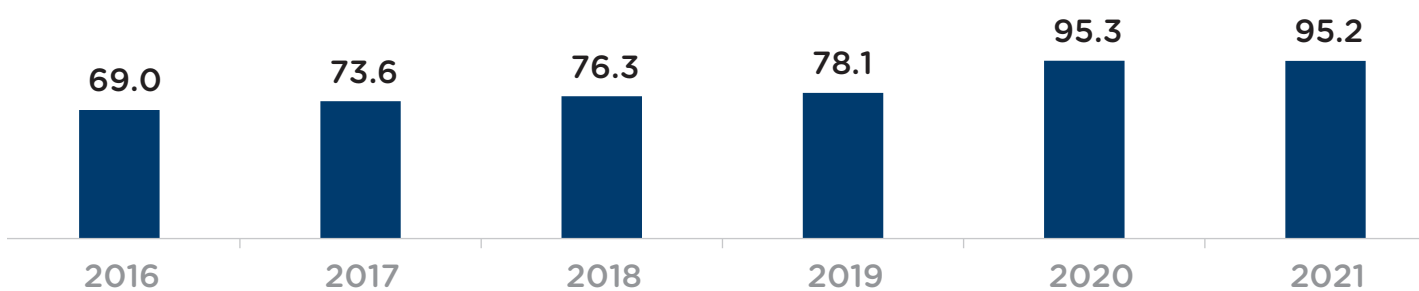
Otro hallazgo, es el aumento de la cobertura de la atención en primera infancia, pasando de 17% en 2019 a un 18.1% en el 2021. Un aspecto para resaltar, que en promedio el 67% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



El mayor desafío en la política de seguridad social es incrementar el ingreso promedio mensual de los pensionados de 60 años y más. Además, aumentar la brecha de cápita en el plan básico de salud, para lograr una mayor cobertura de los servicios de salud colectiva y los servicios individuales de promoción.

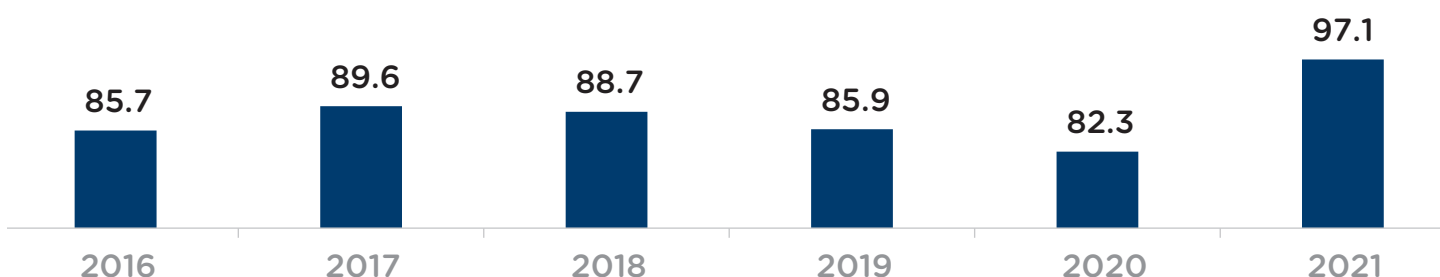
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de la población que está **afiliada al Servicio Familiar de Salud (SFS)**, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al Boletín de Estadísticas Trimestrales del SDSS publicado por Consejo Nacional de Seguridad Social (CNSS).

Participación de los **afiliados cotizantes del seguro de vejez, discapacidad y sobrevivencia del total de la población ocupada en el sector formal** (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al Boletín de Estadísticas Trimestrales del SDSS publicado por Consejo Nacional de Seguridad Social (CNSS).

Análisis de la Política Acceso universal a la Seguridad Social

La Seguridad Social es un derecho fundamental de la población, establecida en la Constitución Dominicana. Sin embargo, en la República Dominicana no se ha podido alcanzar la cobertura universal de seguridad social, además las prestadoras o aseguradoras no ofrecen servicios de calidad a la población asegurada, lo que ha contribuido a elevar el descontento de la sociedad sobre el Sistema Dominicano de Seguridad Social, demandando un cambio en la ley 87-01, que garantice una mayor cobertura y protección de los afiliados.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política acceso universal a la seguridad social

La política de acceso universal a la seguridad social se analiza a través de 12 indicadores de resultados; de estos, **9 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, 1 indicador muestra **retroceso** y los restantes **2 indicadores** están **estancados**. Los efectos de la pandemia del COVID-19 en el ámbito de la seguridad social se evidenciaron principalmente en los indicadores de afiliación vinculados al empleo formal.

95.2%

De la población está afiliada al SFS en 2021, respecto a un 78.1% en 2019.

Sin embargo, en el 2021, desde el gobierno se impulsó la política de entregar 2 millones de afiliaciones al seguro, contribuyendo a que la mayoría de los indicadores superaran los niveles pre-pandemia. Por otro lado, el ingreso promedio mensual de los pensionados de 60 años y más que presentan una disminución, al 2021, el ingreso promedio es RD\$ 16,867 pesos, respecto a RD\$ 17,008 pesos en 2019.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 85% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 71% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 67% de los indicadores de la política muestran avances positivos con relación al 2019, mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso



Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



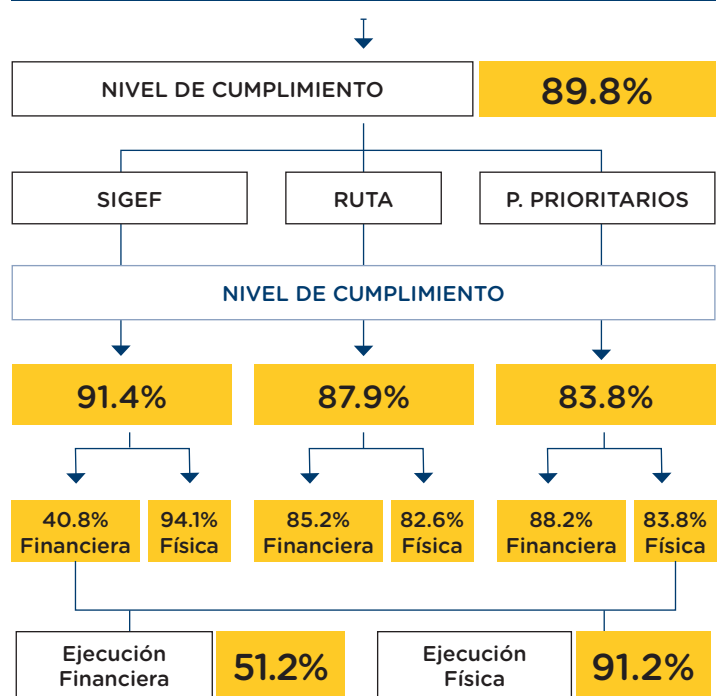
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Acceso universal a la Seguridad Social

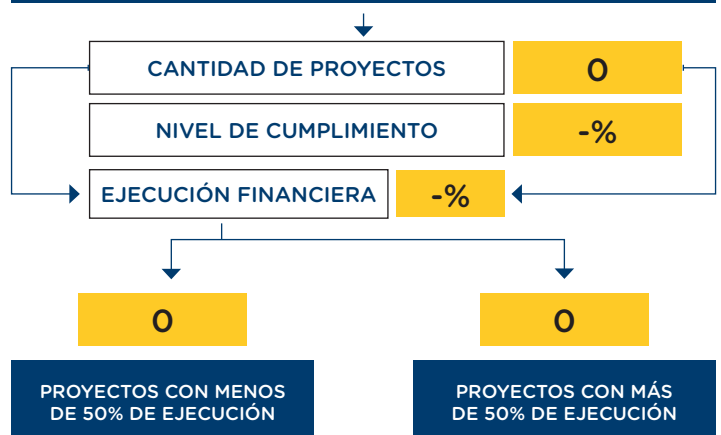
9 Instituciones Vinculadas



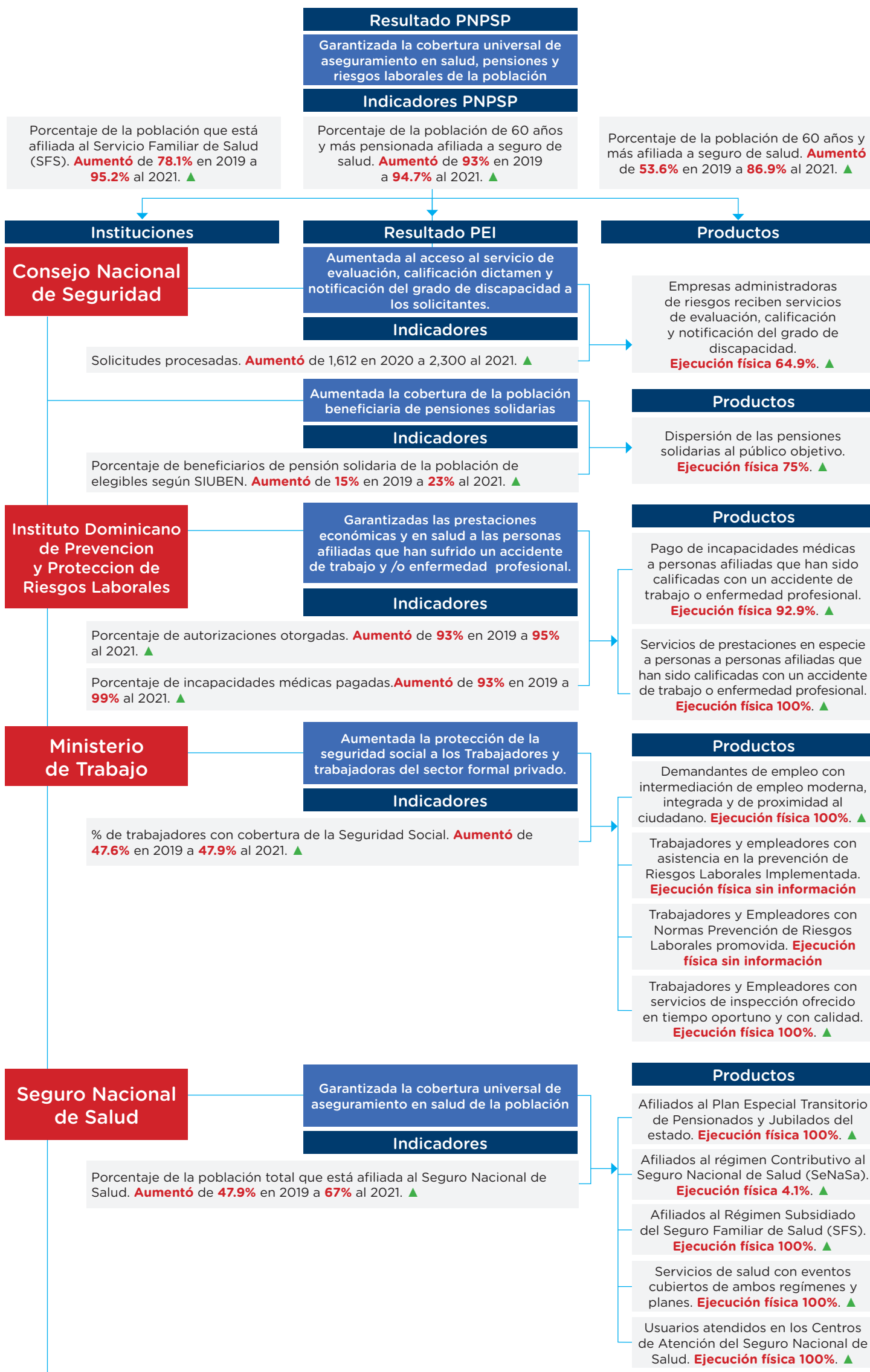
PRODUCCIÓN PÚBLICA

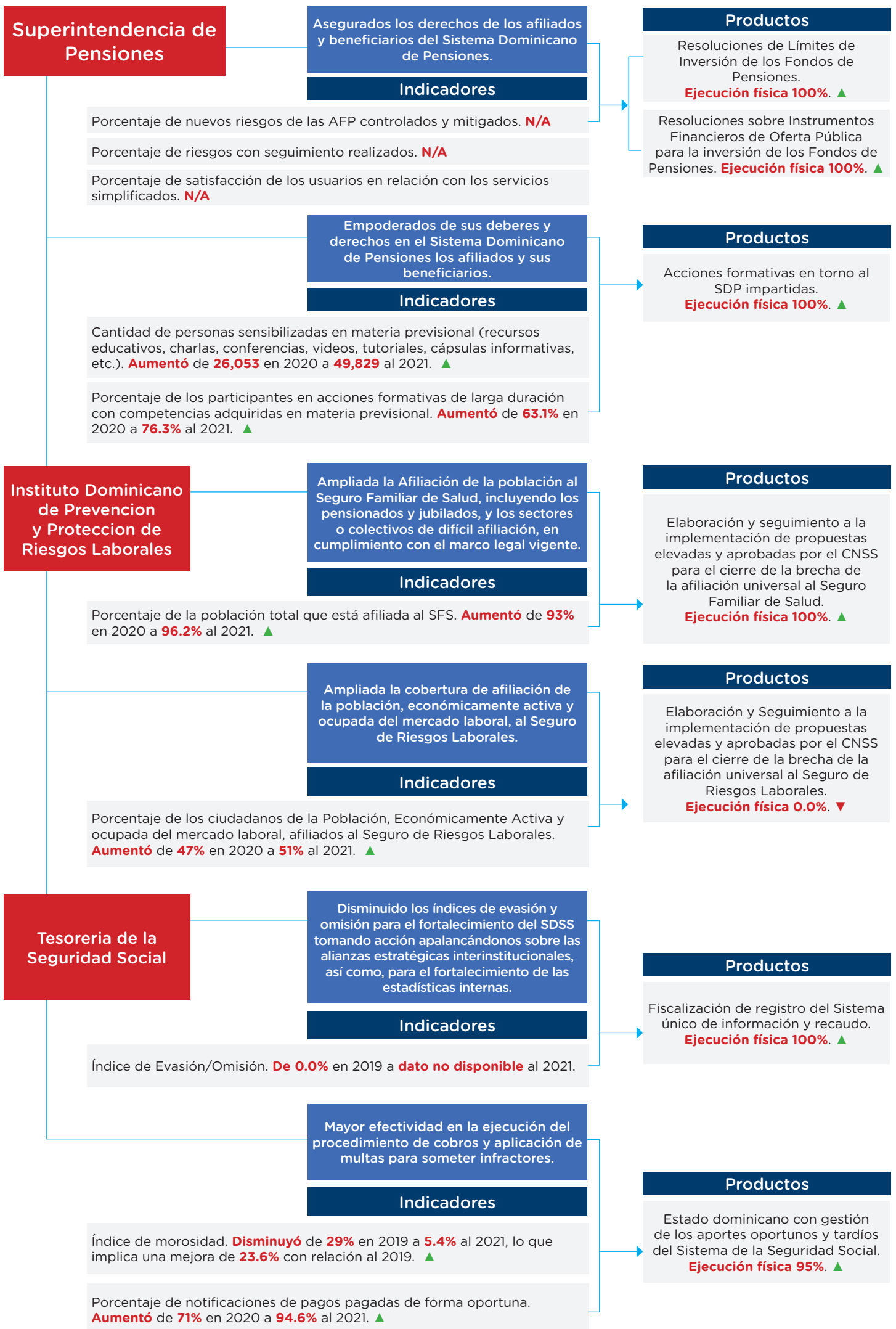


INVERSIÓN PÚBLICA



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Seguridad Social”





Política Priorizada:
5. HACIA UNA EDUCACION DE CALIDAD Y CON EQUIDAD

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) GARANTIZAR el cuidado integral y estimulación temprana a la primera infancia,</p> <p>2) ASEGURAR el acceso inclusivo a los niveles inicial y secundaria,</p> <p>3) AMPLIAR el acceso a educación técnica y el dominio del idioma inglés,</p> <p>4) AMPLIAR los contenidos al enfoque y la calidad requerida por la sociedad (...),</p> <p>5) ADAPTAR el currículo a los desafíos de una sociedad globalizada, e</p> <p>6) INTRODUCIR la transformación digital en el sistema educativo dominicano.</p>	<p>Total de indicadores 33</p> <p>Indicadores activos 31</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>MINERD • INAIPI INABIE • MIDEREC MESCYT • INAFOCAM ISFODOSU • MJUVENTUD</p>

HALLAZGOS

La política muestra menores niveles de desigualdad en la cantidad de años de escolaridad y mayor nivel de culminación de la educación secundaria de la población ya en edades de haber egresado del sistema educativo preuniversitario.

El índice de desempeño de inglés recuperó su nivel previo a la pandemia.



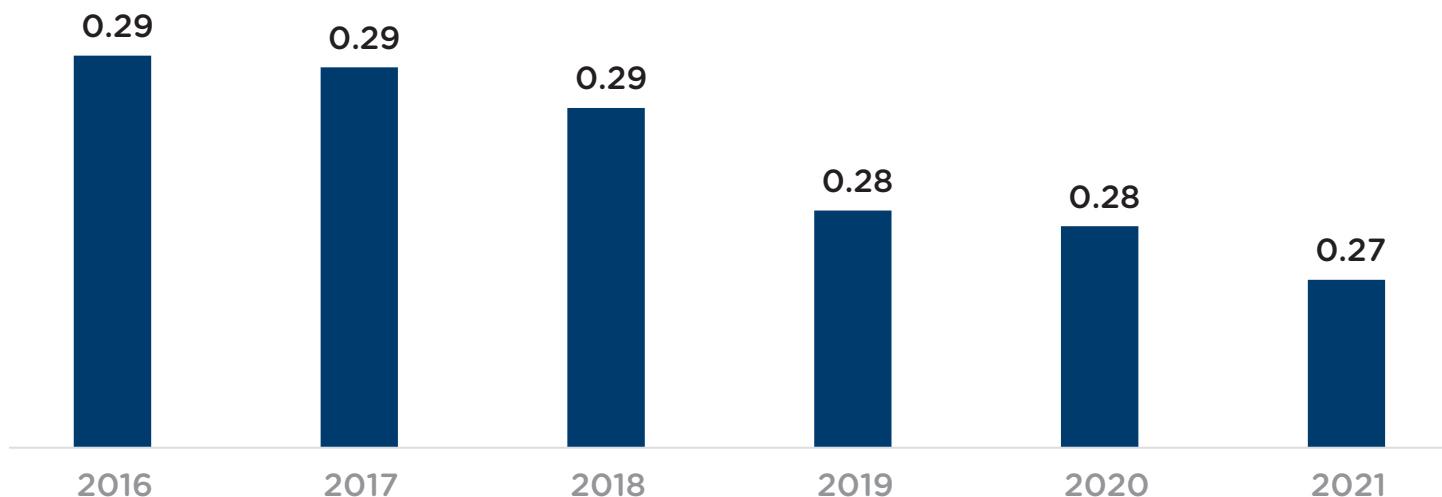
No se dispone de información suficiente para concluir el estado actual de la política en cuanto a recuperación post-COVID se refiere. Se debe a que los principales indicadores no poseen información al 2021. Esto dificulta conocer el estado actual del nivel de aprendizajes obtenido por los estudiantes de la educación preuniversitaria, la tasa neta de cobertura, así como la vinculación de los resultados priorizados del PNPSP con los resultados PEI llamados a incidir en lo priorizado dentro del plurianual.

A su vez, existe niveles de ejecución física en los productos priorizados inferiores al 50%.



INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

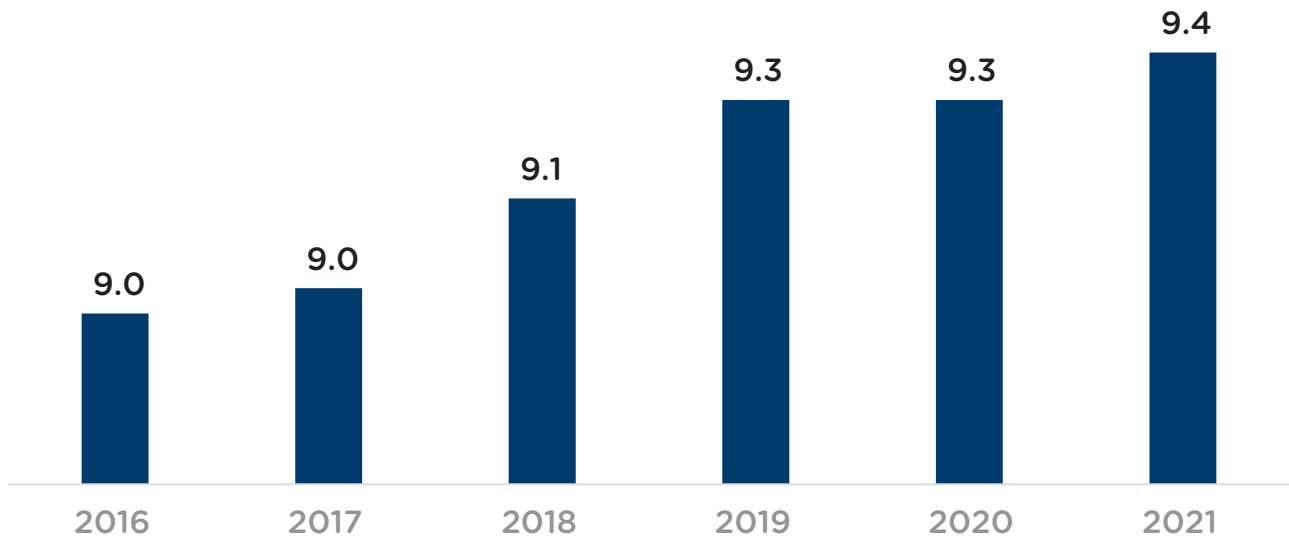
Coefficiente de desigualdad educativa, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

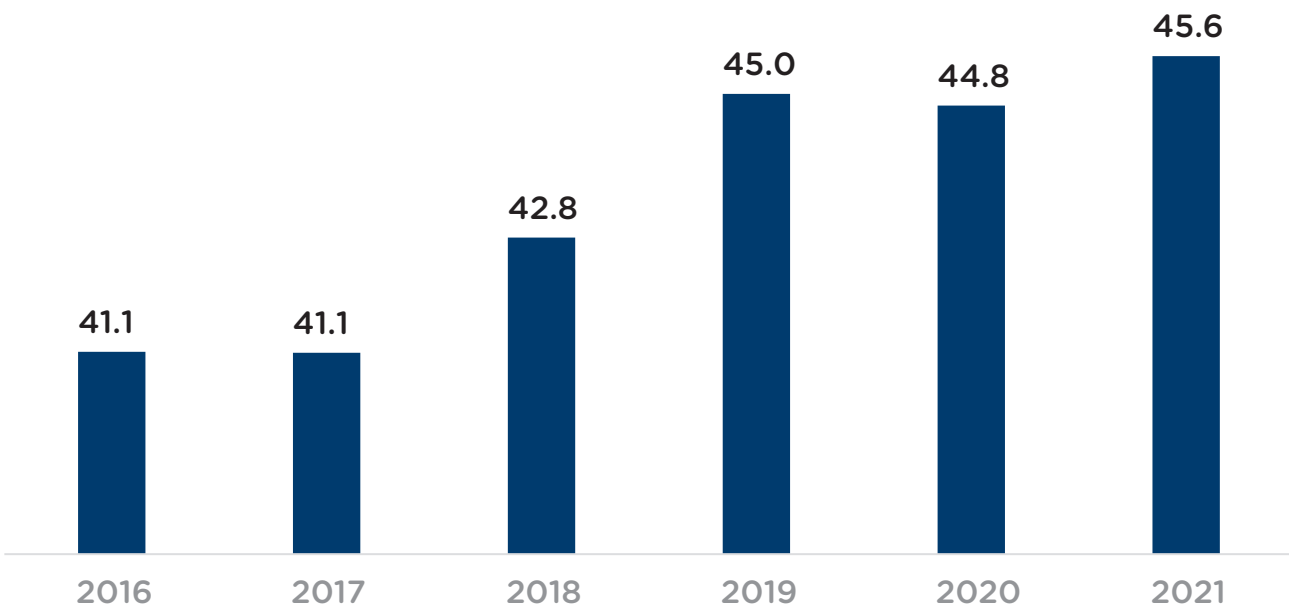
Nota: Valores cercanos al cero indican mayores niveles de igualdad entre los individuos, en cuanto a los años de estudio alcanzados.

Escolaridad promedio en la educación pre-universitaria en la población 19 años y más, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Porcentaje de la población mayor de 19 años que terminó el nivel medio o secundario, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Análisis de la Política Hacia una educación de calidad y con equidad

Los sistemas educativos a nivel mundial experimentaron un cambio drástico en la dinámica en la que operaban debido a las restricciones de movilidad como medida preventiva ante la expansión de la COVID-19. Los países en vías de desarrollo enfrentan especialmente mayores retos, al disponer de menor volumen de recursos tecnológicos tanto a la mano de las escuelas y cuerpo docente como de los propios estudiantes. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **educación de calidad con equidad** para mejorar las condiciones de la vida de las personas.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política **Hacia una educación de calidad con equidad**

La política de Educación de calidad con equidad está compuesta por 10 indicadores de impacto y 23 indicadores de resultados; de estos solo **5 indicadores** tienen información disponible al 2021, presentando los **5 avances positivos** con relación al 2020. La pandemia presionó al Estado y este tuvo que adoptar la virtualidad a modo de poder garantizar lo más posible la continuidad del acceso a la educación preuniversitaria de los niños, niñas y adolescentes. A la fecha **no se dispone de ninguna estadística de** dominio público sobre tasa neta de cobertura ni de **calidad educativa** actualizadas al 2021. Es por ello por lo que se recomienda tener cautela del optimismo reflejado por los pocos indicadores que sí se dispone información, ya que no se conoce el estatus actual de los indicadores más importantes de la política al 2021.

45.6%

De la población mayor de 19 años había terminado el nivel medio o secundario en 2021, comparado un 44.8% en 2020. Esto representa un incremento interanual de 1.8%.

no se dispone de ninguna estadística de dominio público sobre tasa neta de cobertura ni de **calidad educativa** actualizadas al 2021. Es por ello por lo que se recomienda tener cautela del optimismo reflejado por los pocos indicadores que sí se dispone información, ya que no se conoce el estatus actual de los indicadores más importantes de la política al 2021.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 71% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 75% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación post-COVID** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 71% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 75% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación post-COVID** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.



Índice de progreso



Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



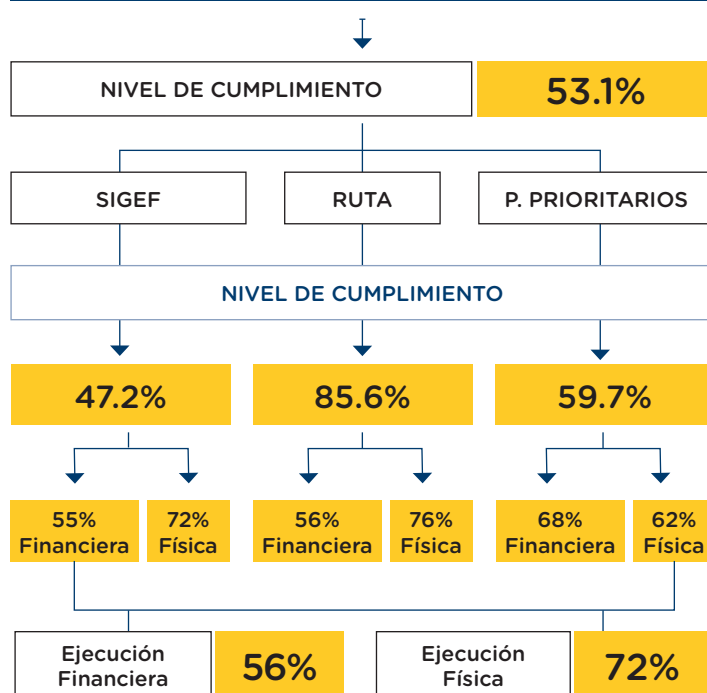
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Educación con equidad

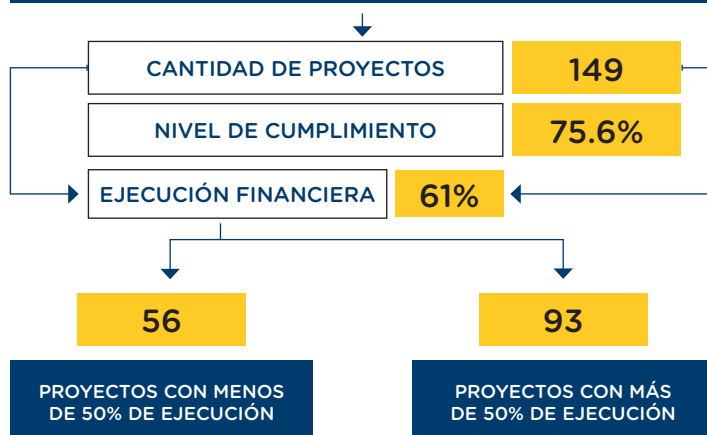
11 Instituciones Vinculadas



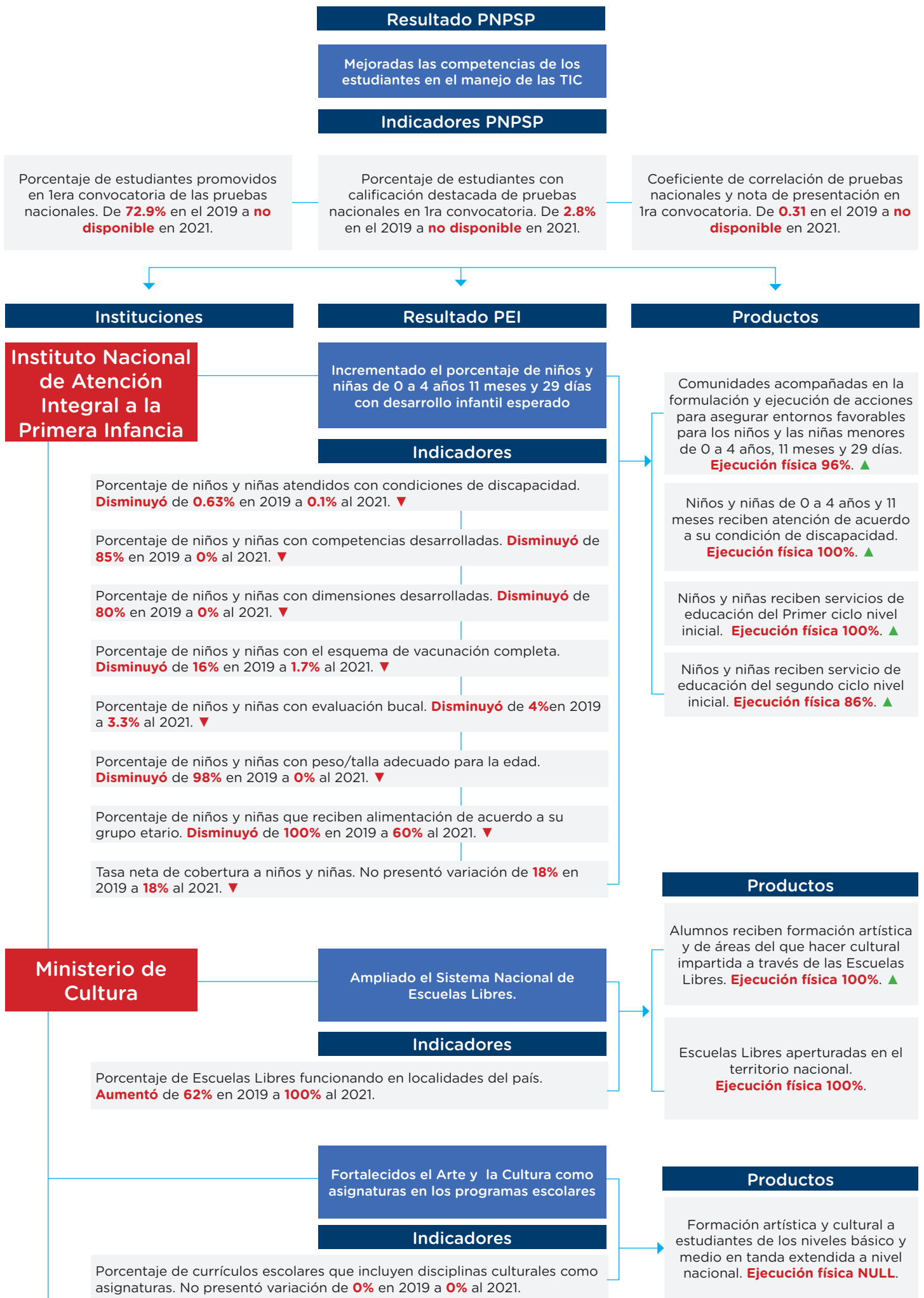
PRODUCCIÓN PÚBLICA

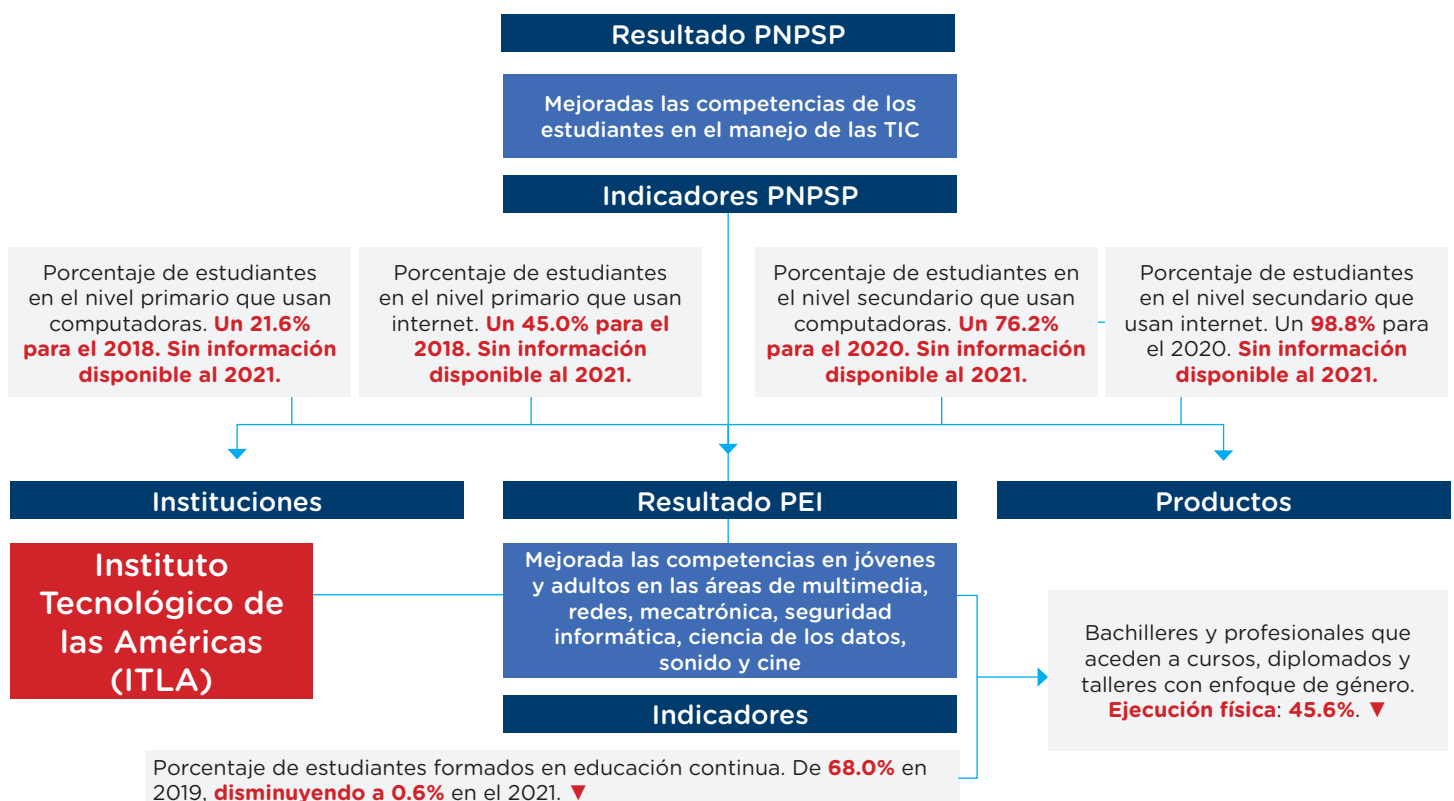
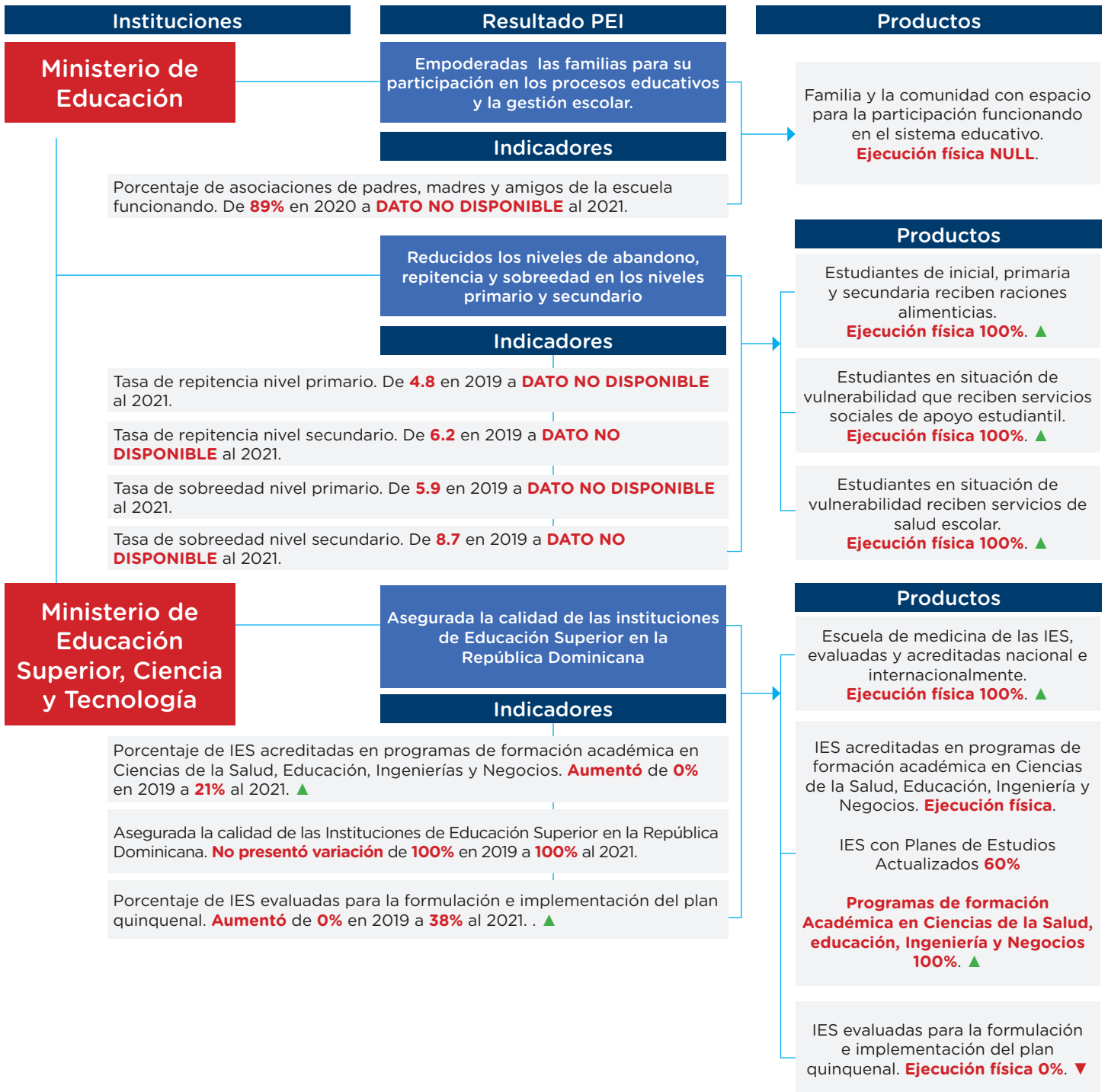


INVERSIÓN PÚBLICA



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Educación de calidad y con equidad”





Política Priorizada:
6. CREAR OPORTUNIDADES PARA LA JUVENTUD

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) MEJORAR, DEMOCRATIZAR Y HABILITAR mayor acceso a la EDUCACIÓN SUPERIOR y reducir el abandono, la deserción, sobre edad y repitencia en los diferentes niveles del sistema educativo;</p> <p>2) FOMENTAR los programas deportivos, de arte y cultura;</p> <p>3) IMPULSAR el empleo juvenil;</p> <p>4) INCREMENTAR las prácticas que promueven la salud y prevención de enfermedades, con especial atención al consumo de sustancias adictivas y,</p> <p>5) DISMINUIR el embarazo en población adolescente.</p>	<p>Total de indicadores 26</p> <p>Indicadores activos 22</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 4</p>	<p>MTRABAJO • MJUVENTUD MESCYT • GCPS</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso de 56%, lo que implica que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas. Algunos hallazgos positivos son el aumento del porcentaje de los jóvenes entre 15 a 19 años que terminó el nivel básico y la disminución de los partos de adolescentes en centros públicos.

Al 2021, el 89.2% de los jóvenes de 15 a 19 años concluyeron el nivel básico, un incremento de 3% con respecto al 2019. Así mismo, los partos de adolescentes decrecieron en 12% con respecto al 2019, pasando de 24.1% en 2019 a 21.2% al 2021.



El principal desafío de la política es revertir los efectos de la pandemia del COVID-19 en la tasa de desocupación abierta juvenil. Al 2021 el 16.6% de los jóvenes entre 15 y 24 años están desocupados, con un crecimiento de 6% con respecto al 2019.

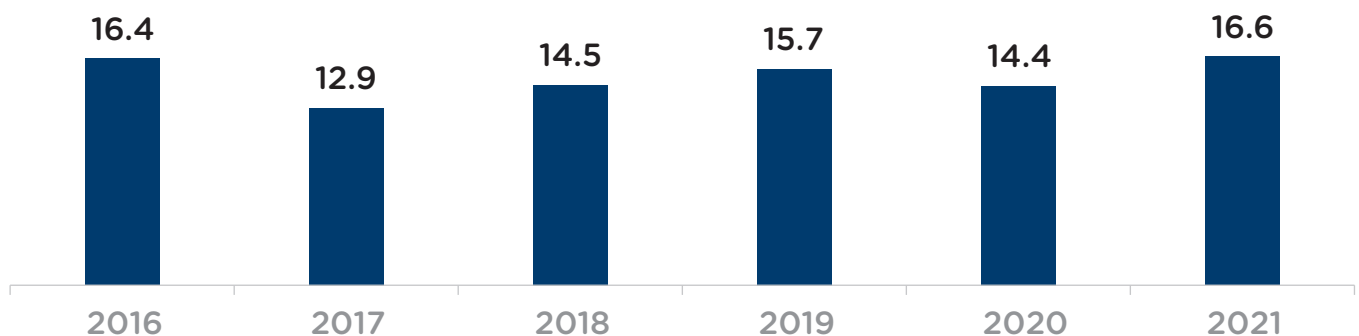
Por otro lado, hay que impulsar políticas públicas que busquen disminuir los ninis, al 2021 el 23.3% de los jóvenes entre 15 a 24 años que no estudian ni trabajan, lo que, a pesar de su disminución con respecto al 2020, representa un incremento de 29% con relación al 2019.

Otro desafío, es seguir disminuyendo la cantidad de jóvenes que fallecen por accidentes de tránsito, representando al 2021 el 24.9% de las muertes in situ, aunque ha disminuido con respecto al 2019, sigue siendo muy elevada. Así mismo, disminuir la cantidad de jóvenes entre 15 y 35 años que se suicidan, al 2020 representaban el 35% del total de muertes por suicidios, aumentando en un 6% con respecto al 2019.



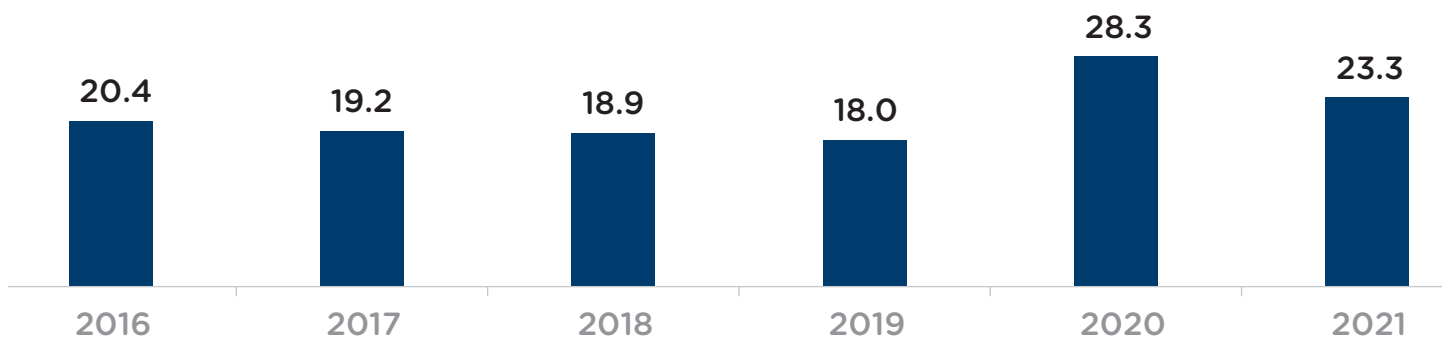
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Tasa de desocupación abierta juvenil (15-24 años), (2016-2021)



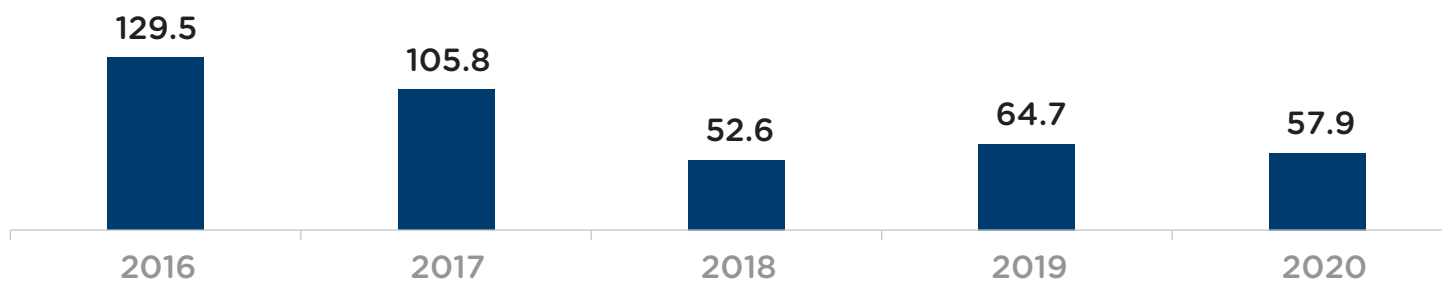
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que no estudian y están desempleados, (2016-2021)



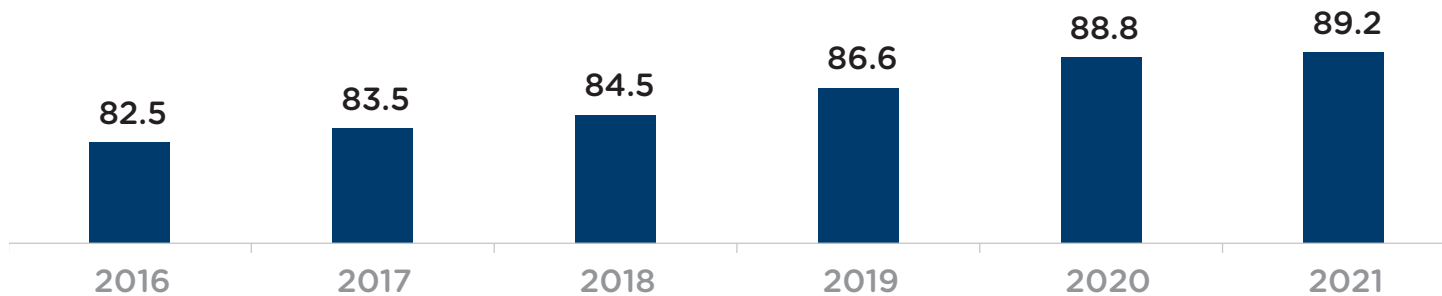
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT)

Tasa de jóvenes entre 15 y 35 años sometidos por actos delictivos (homicidios, heridos violentos, robo de motocicletas, robo de vehículos y robo de armas de fuego) por cada 100,000 Jóvenes, (2016-2020)



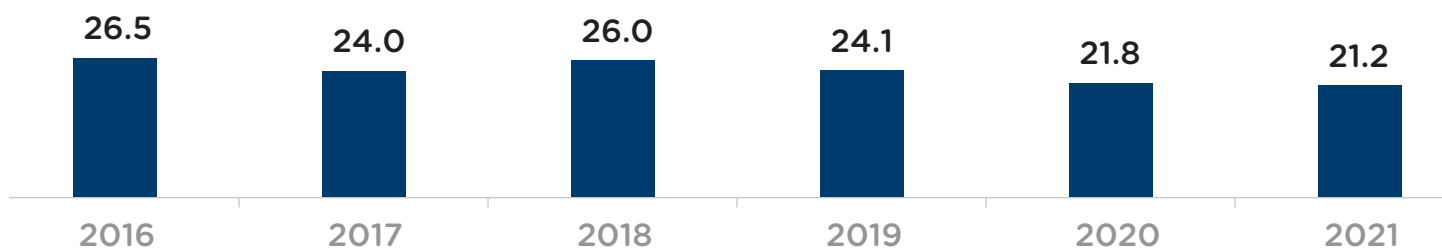
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Policía Nacional.

Porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que terminó el nivel básico, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Policía Nacional.

Porcentaje de partos anuales de adolescentes en centros públicos con respecto al total de partos, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del Servicio Nacional de Salud (SNS) y del Ministerio de Salud Pública (MSP).

Análisis de la Política Crear oportunidades para la juventud

La pandemia del COVID-19 tuvo fuertes efectos en los principales indicadores de la juventud, afectando la calidad de vida de las personas jóvenes en materia de empleo, educación, salud y seguridad. Sin embargo, el Estado ha implementado iniciativas como el Programa 14-24, el Programa de apoyo a la educación técnico-profesional, entre otros, que tienen como fin garantizar las oportunidades de desarrollo de la juventud.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Crear oportunidades para la juventud

La política Crear oportunidades para la juventud se analiza con **13** indicadores de resultados; de estos, **4** indicadores muestran **avances positivos** con relación al 2021 y **5** con relación al 2020, **4** indicadores muestran **retroceso**. Los efectos de la pandemia del COVID-19 en la juventud se reflejan en el incremento de los ninis, pasando de 18.0% en 2019 a 23.3% al 2021. Asimismo, un incremento en la desocupación abierta, que pasó de 15.7% en 2019 a 16.6% al 2021. Por otra parte, aunque el total de hogares que poseen vivienda propia con jefes de hogar entre 15 y 35 años disminuyó a un 18.9%

21.2%

De la población adolescente realiza partos en centros públicos en 2021, comparado con un 21.8% en 2020.

para el 2021 hay iniciativas en marcha que pretenden mover el indicador de manera positiva aumentando la estabilidad; muestra de esto es que los financiamientos hipotecarios otorgados a jóvenes entre 25 y 35 años aumentaron en un 31.5%.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 71% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 75% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación post-COVID** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 71% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 75% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación post-COVID** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.



Índice de progreso

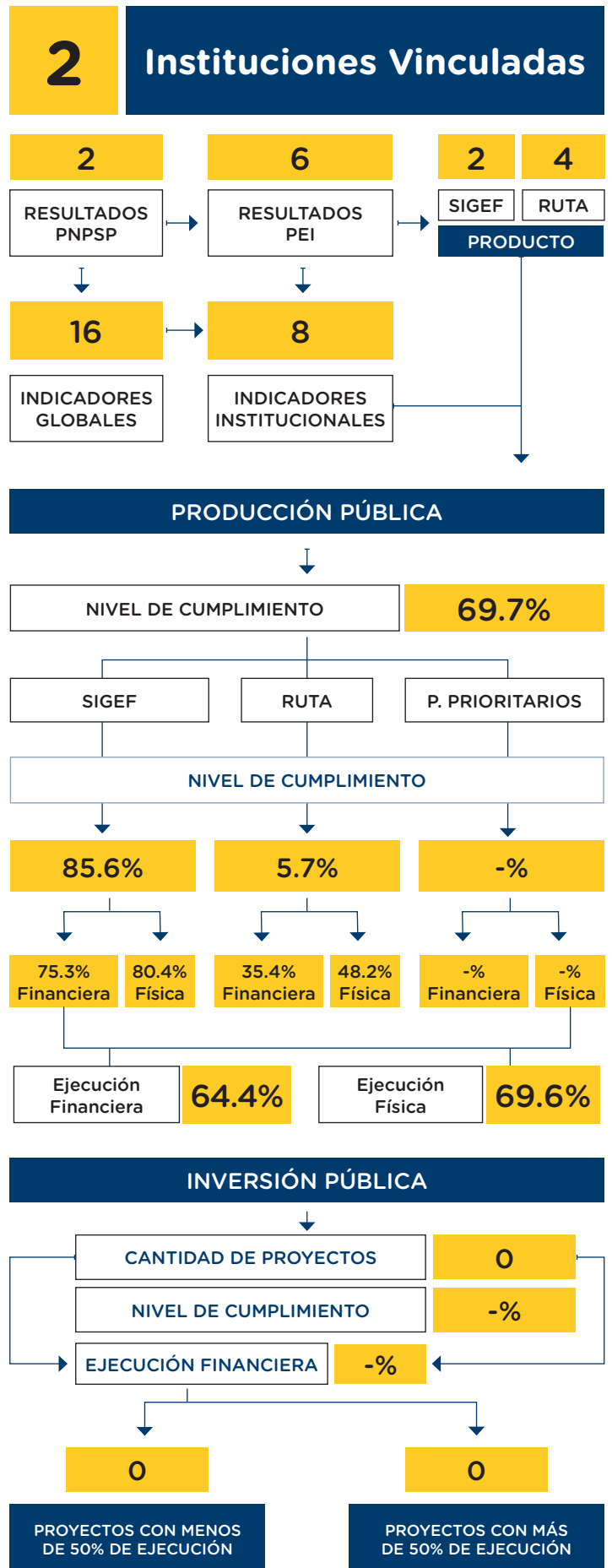


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Crear oportunidades para la juventud



Política Priorizada:

7. IGUALDAD DE GÉNERO, EMPODERAMIENTO DE LA MUJER Y LA NO VIOLENCIA

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) MEJORAR la calidad de vida de las mujeres, especialmente en la zona rural;</p> <p>2) REDUCIR las brechas entre hombres y mujeres;</p> <p>3) AUMENTAR el acceso a servicios de cuidado institucionalizados y diversificados para población vulnerable;</p> <p>4) AUMENTAR la participación de las mujeres en la toma de decisiones;</p> <p>5) REDUCIR la violencia intrafamiliar, los delitos sexuales y los feminicidios.</p>	<p>Total de indicadores 26</p> <p>Indicadores activos 19</p> <p>Indicadores en revisión 3</p> <p>Indicadores inactivo 4</p>	<p>MMUJER • MTRABAJO MJUVENTUD • SUPERATE GCPS • MINPRE • DGCP MESCYT • INFOTEP</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 69%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas.

Al 2021, 2 de los 4 índices de brechas de género realizado por el FMI presentan grandes avances: el subíndice de salud y supervivencia se encuentra a 2% para cerrar la brecha. Mientras que el subíndice de empoderamiento político muestra un incremento interanual de 5.5%.



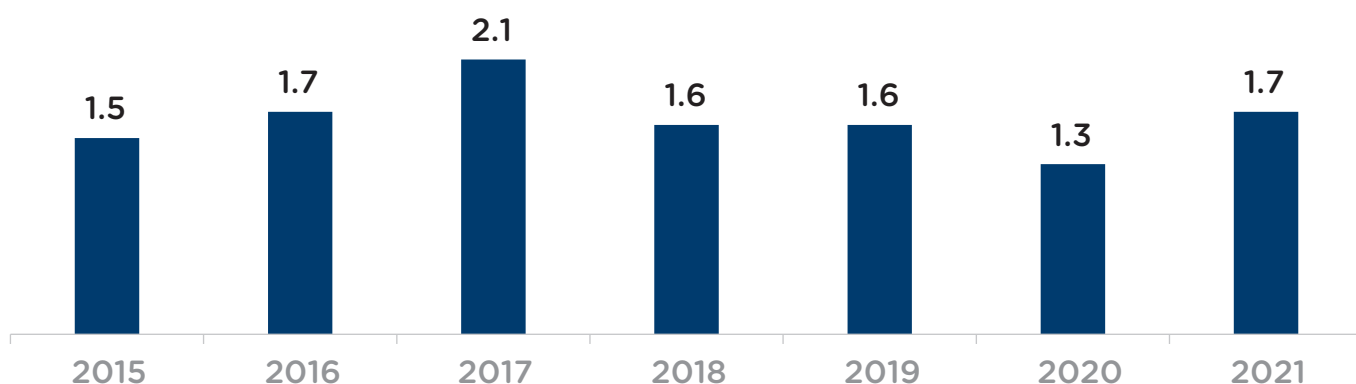
La política solo ha logrado la recuperación de los niveles pre-pandemia en un 54%, de acuerdo con los indicadores priorizados. El mayor desafío en la política de género es la reducción de la tasa de feminicidios, ya que al 2021 presenta valores que asemejan niveles pre-pandemia y se busca su erradicación.

Otro desafío, es el porcentaje de mujeres en situación de pobreza monetaria, el cual ha incrementado en aproximadamente 5% al 2021 con relación al 2020.



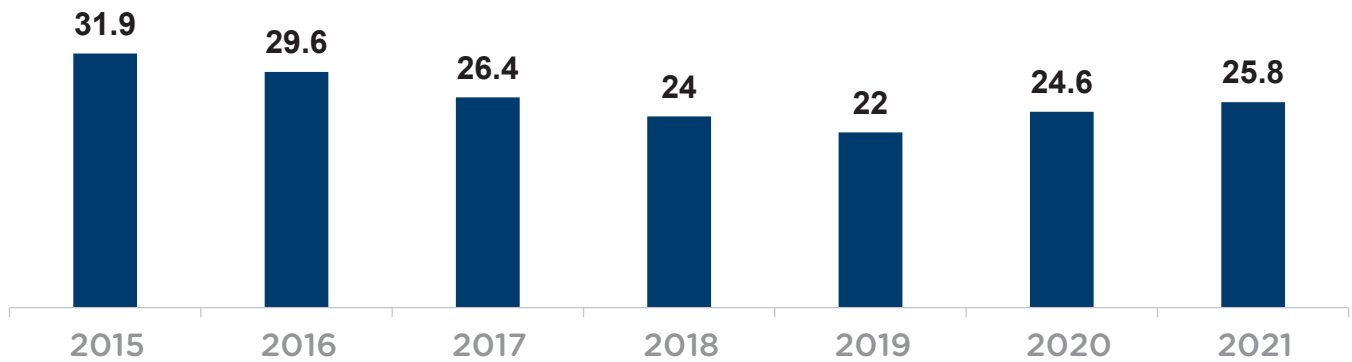
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Tasa de feminicidios por cada 100 mil mujeres, (2015-2021)



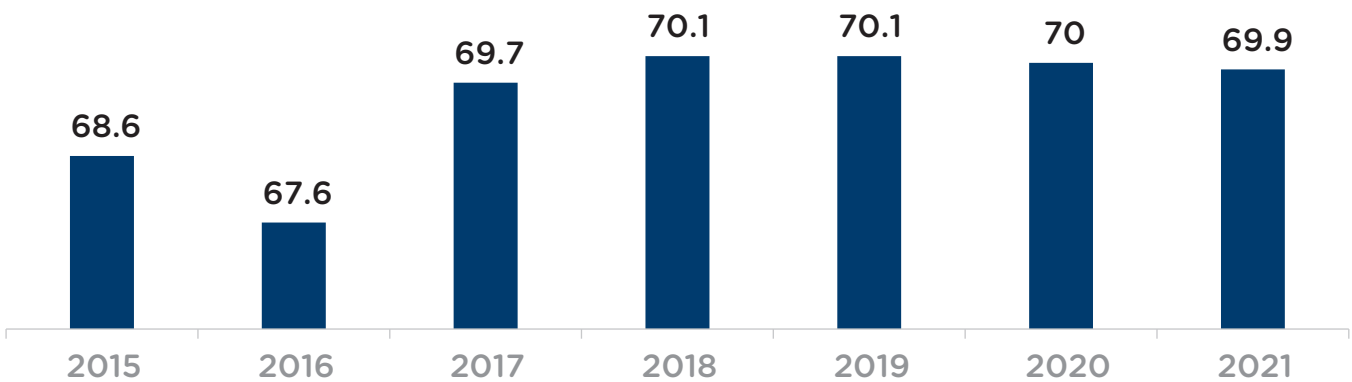
FUENTE: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provienen de la Procuraduría General de la República Dominicana (PGR) y la Oficina nacional de Estadística (ONE).

Porcentaje de mujeres en situación de pobreza monetaria, (2015-2021)



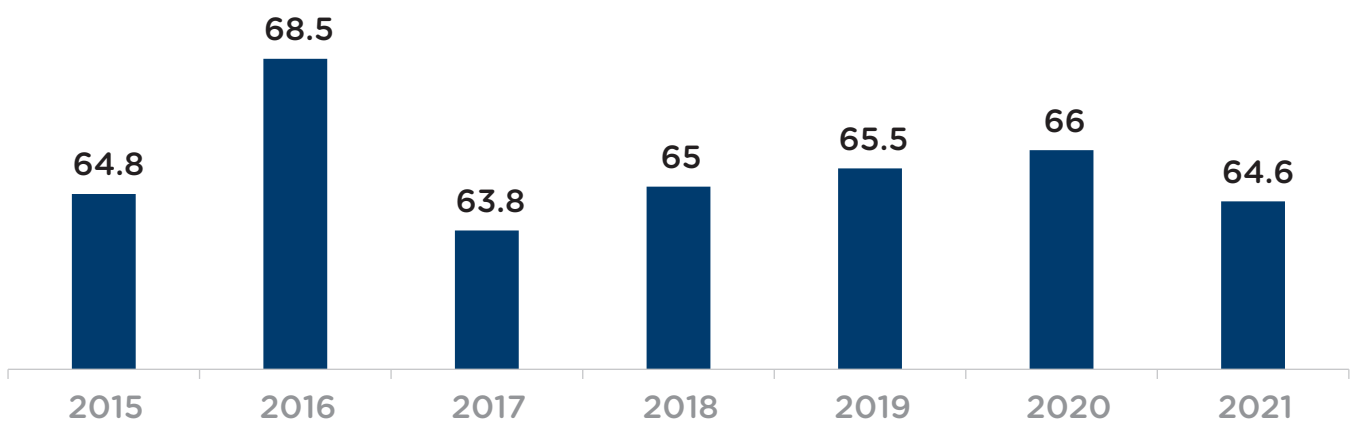
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Índice de Brecha Global de Género, (2015-2021)



FUENTE: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provienen del Foro Económico Mundial.

Índice de Brecha Global de Género: Subíndice de participación y oportunidad económica, (2015-2021)



FUENTE: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provienen del Foro Económico Mundial.

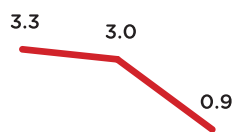
Análisis de la Política igualdad de género, empoderamiento de la mujer y la no violencia

Como parte de las funciones integrales del estado radica la puesta en marcha de políticas sociales con enfoque de género que permitan la participación integral de las mujeres en el desarrollo social, político, económico y cultural del país, con acceso a la plena titularidad de sus derechos. De esta manera, es posible reducir la transmisión intergeneracional de estereotipos, violencia de género e intrafamiliar y discriminación que dirigen a las mujeres dominicanas a espectros de pobreza y marginalización. En seguida, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **igualdad de género, empoderamiento de la mujer y la no violencia**.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política igualdad de género, empoderamiento de la mujer y la no violencia

La política de Género se analiza a través de 19 indicadores de resultados; de estos, 6 indicadores muestran **avances positivos** con relación al 2020, 9 indicadores muestran **retroceso**, los restantes 4 indicadores están **estancados**. Los avances presentados dan paso

Para el 2021, la razón de mujeres acogidas/denuncias realizadas disminuyó por efecto del incremento de las denuncias de violencia



2019 2020 2021

para continuar cerrando las brechas de empoderamiento político de las mujeres, ingreso salarial por hora y el incremento en la participación en posiciones de toma de decisiones. Durante el periodo analizado, se han mantenido estancados aspectos vinculados a brechas en materia de salud y supervivencia y los recursos del Estado destinados a programas con enfoque de Género. Además, han retrocedido los aspectos relacionados con la violencia de género y los feminicidios.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 69% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que los indicadores de la política en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras en alrededor de 54% de las variaciones observadas a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 53% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso

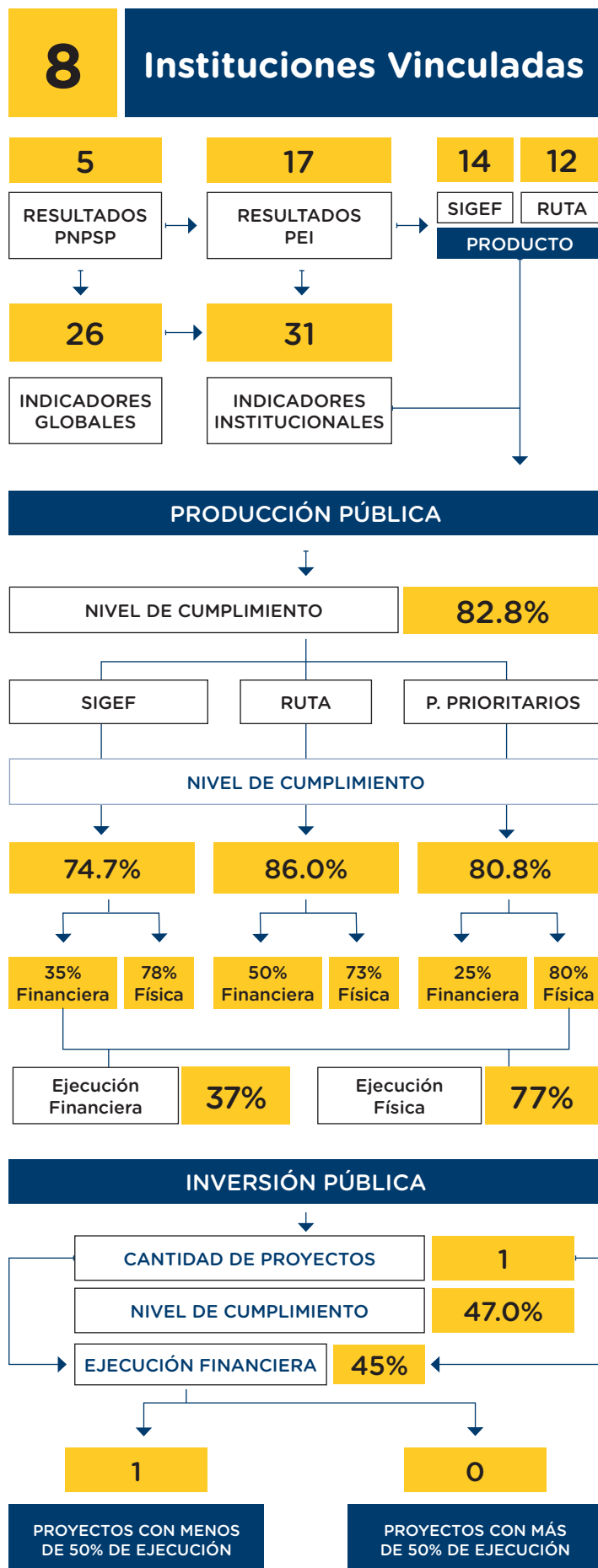


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID

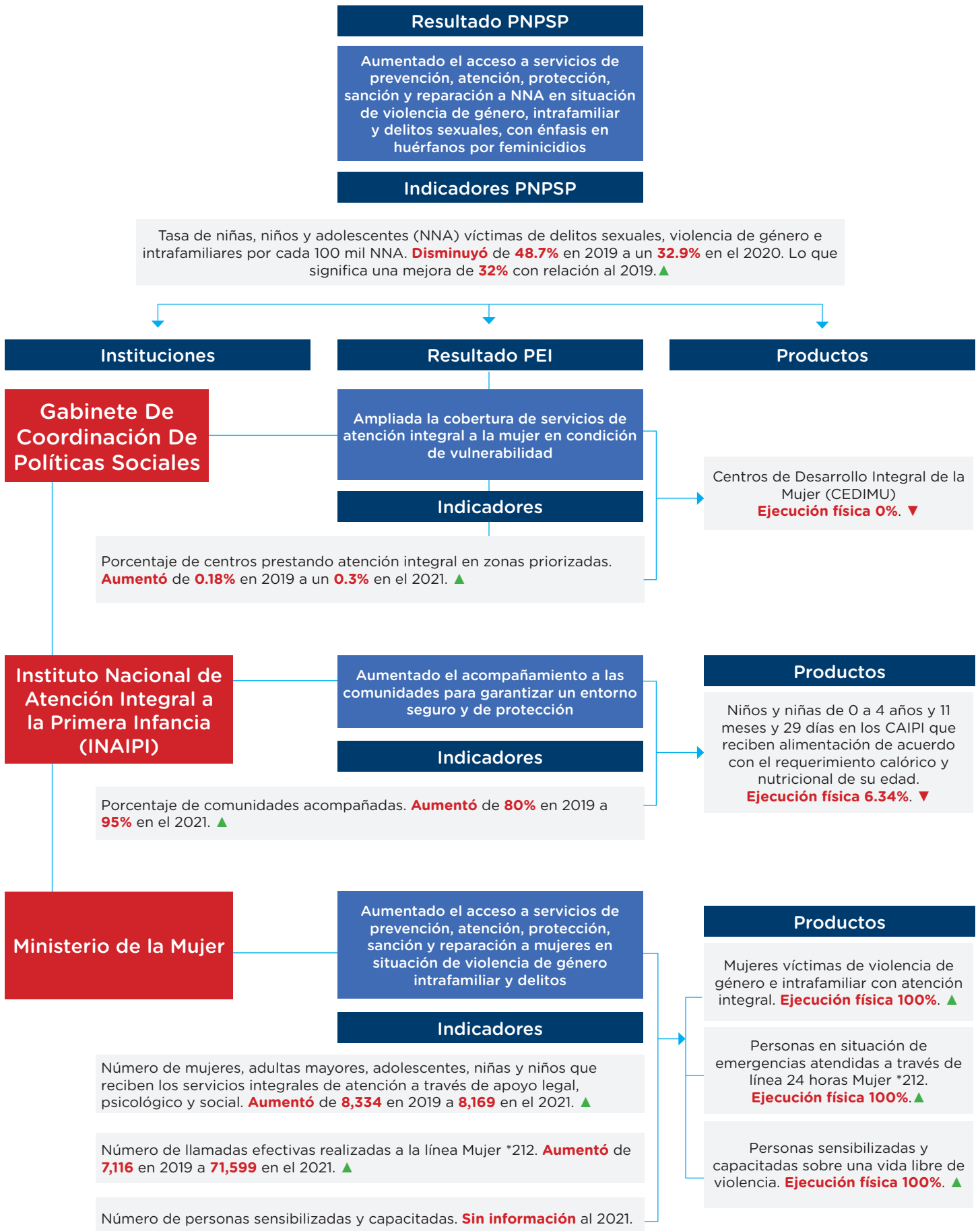


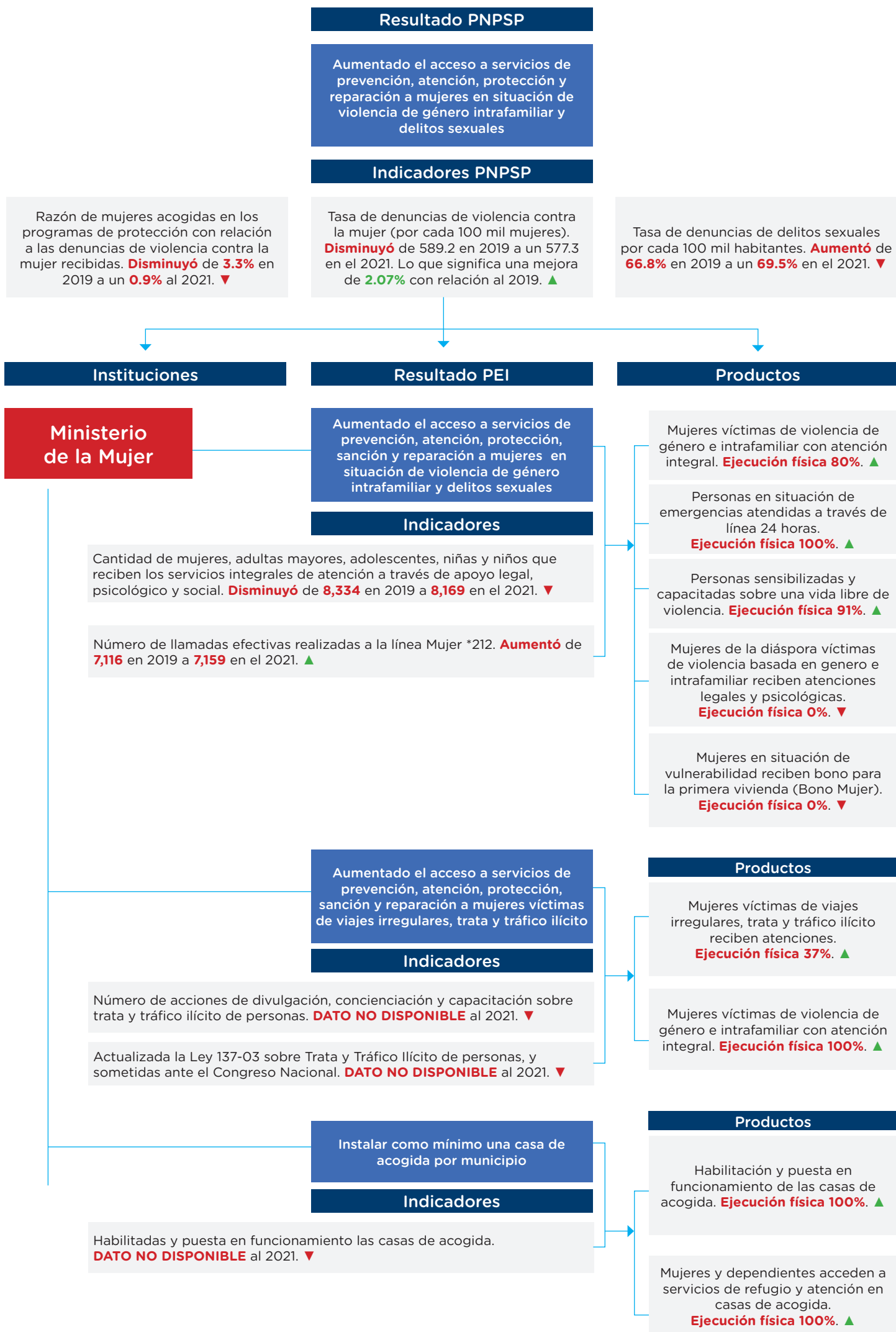
Índice agregado de recuperación post-COVID

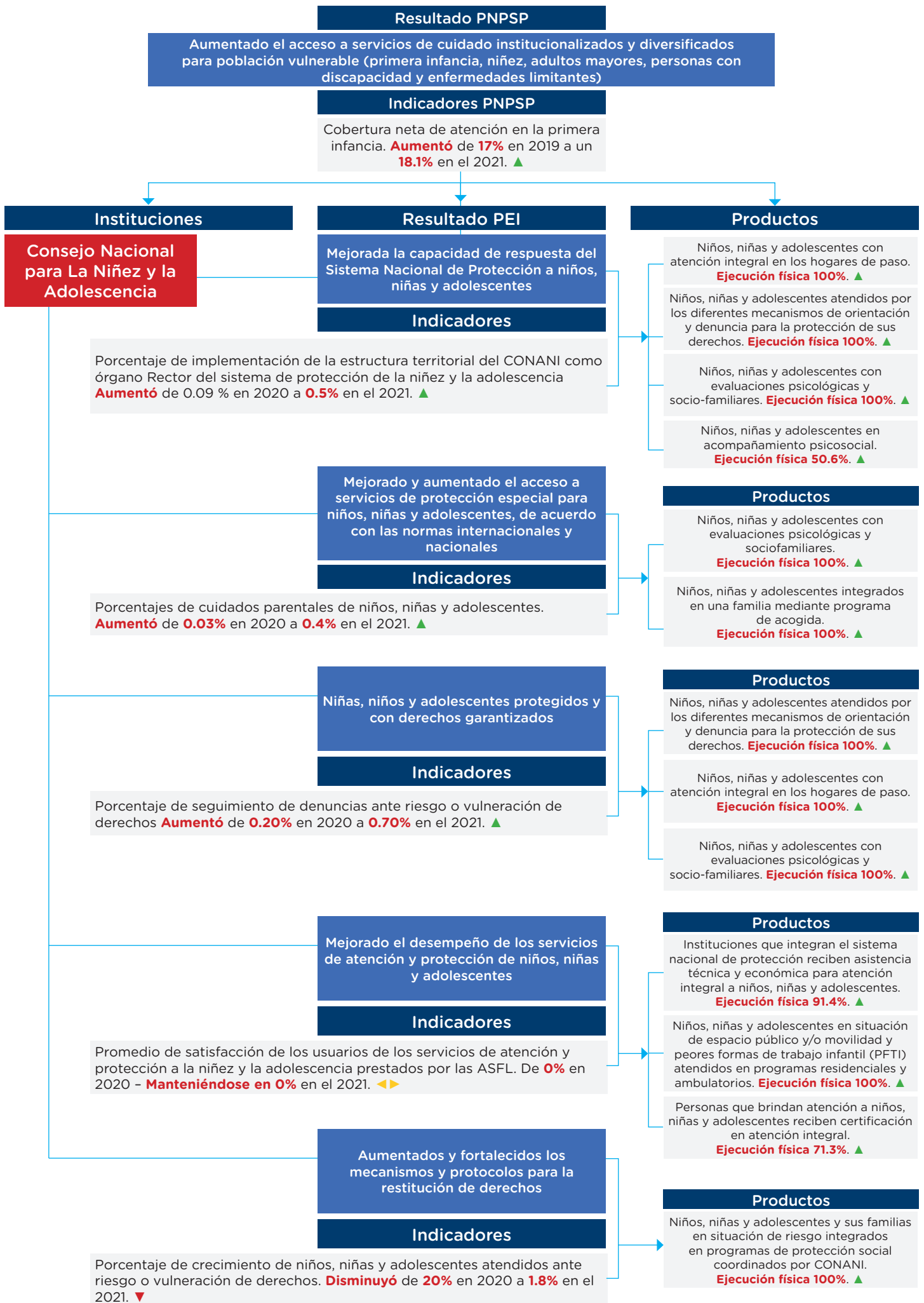
Vinculación sectorial de la política igualdad de género, empoderamiento de la mujer y la no violencia

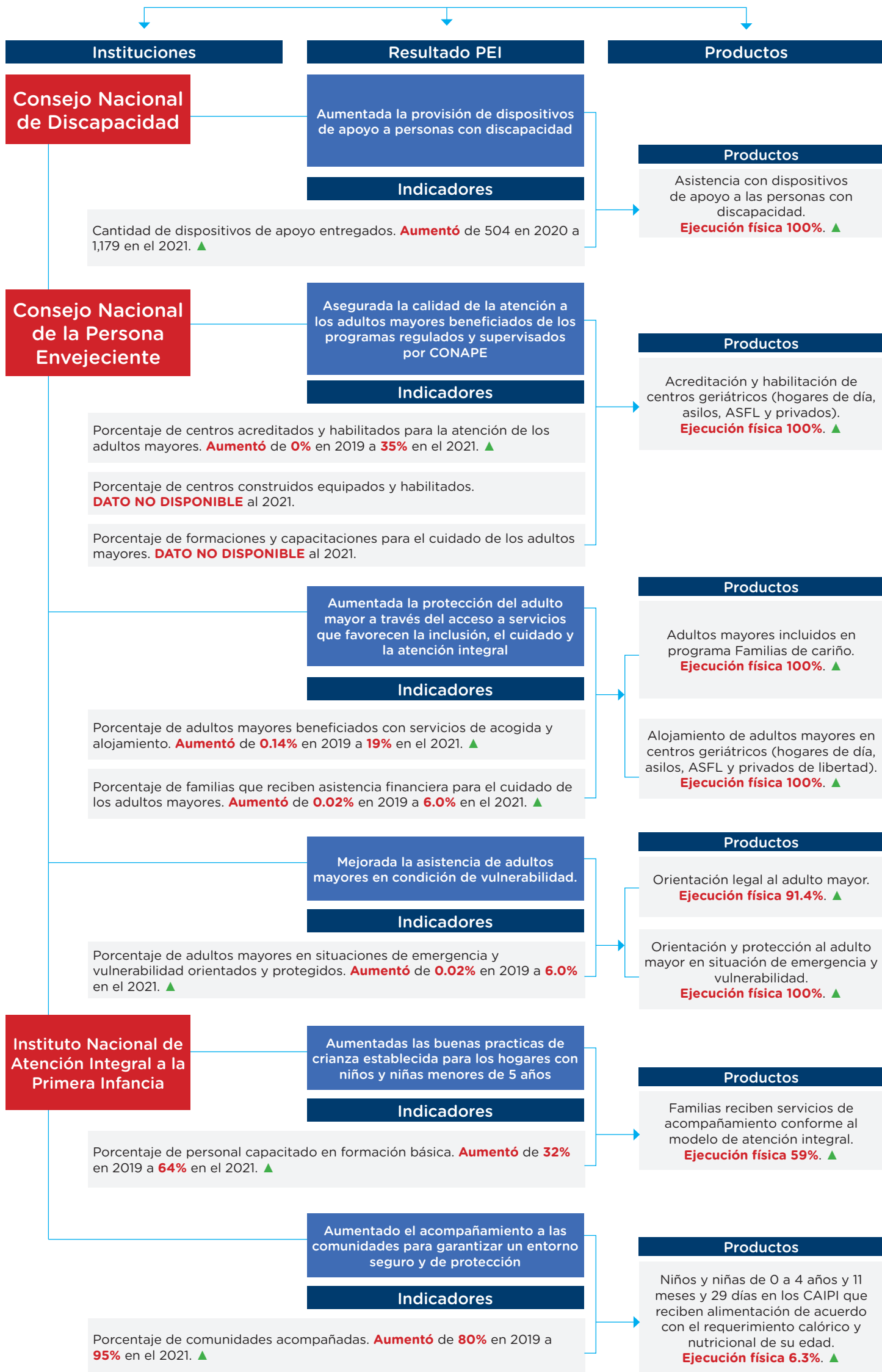


Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Igualdad de Género”









Política Priorizada:

8. TRANSFORMANDO LA EDUCACIÓN SUPERIOR, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) ALINEAR la oferta educativa con las competencias requeridas por los sectores productivos, incluyendo el inglés como segunda lengua;</p> <p>2) INCREMENTAR la proporción de jóvenes matriculados en educación superior en sus comunidades de origen de forma que estos sean parte activa del desarrollo de sus territorios y,</p> <p>3) GARANTIZAR el apoyo a estudiantes vulnerables para garantizar su acceso a educación superior.</p>	<p>Total de indicadores 15</p> <p>Indicadores activos 14</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 1</p>	<p>MESCYT ITLA MMUJER • CONADIS</p>

HALLAZGOS



La política muestra un progreso del 42% con el desempeño observado en el 2021, lo cual implica que continúa distante de las metas que se esperan lograr para el 2022.

Al 2021, apenas se alcanzó un 21.5% de tasa neta de matriculación en educación superior, lo que representa un decrecimiento de 22% con respecto al 2019, evidenciando el fenómeno de la deserción universitaria en los últimos 2 años.

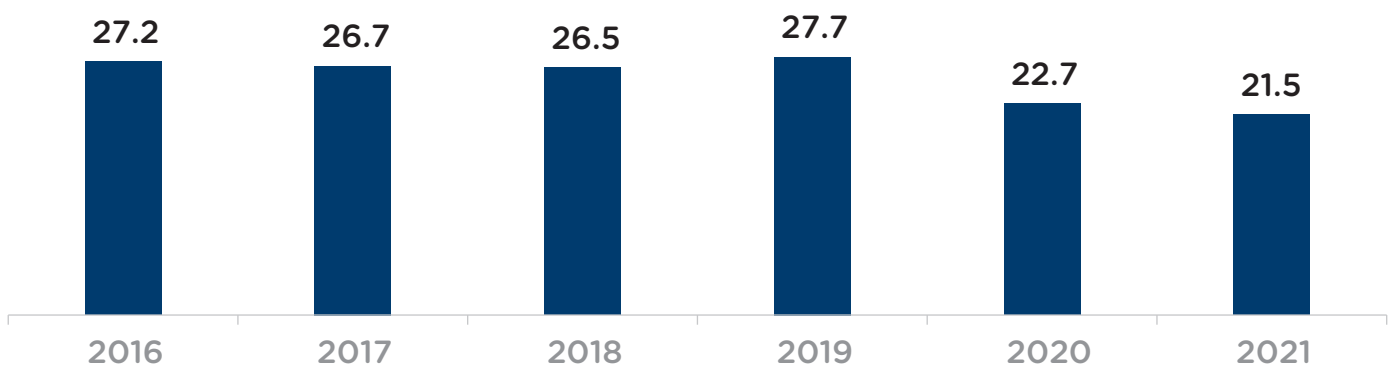
Otro desafío, es recuperar los niveles pre-pandemia de la empleabilidad en el sector formal de los egresados de la educación técnico profesional y universitaria, ya que presenta una caída en el 2021 de 6% con respecto al 2019, pasando de 75.2% en 2019 a 70.7%.



INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

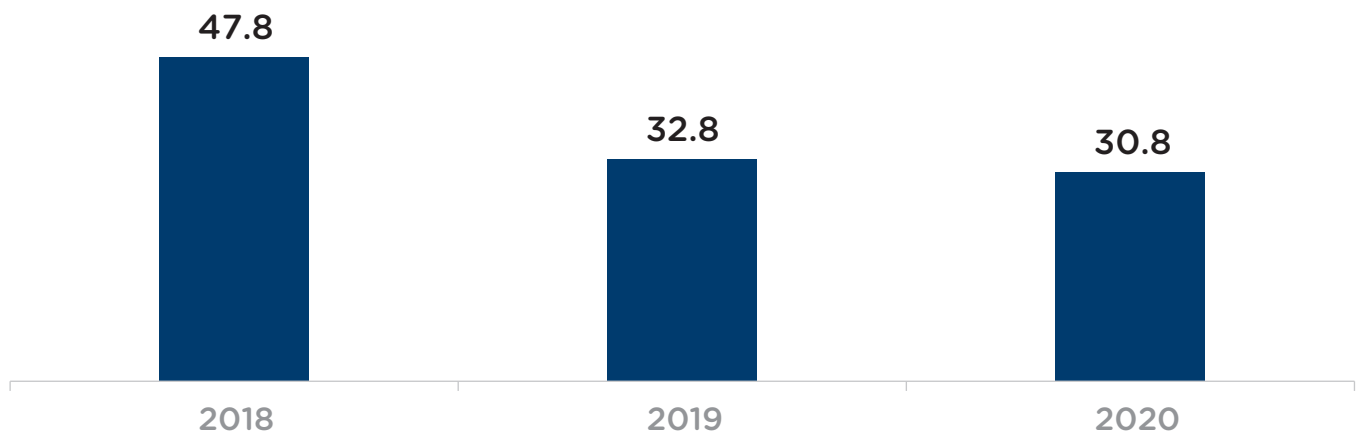


Tasa neta de **Matriculación** en Educación Superior, (2016-2021)



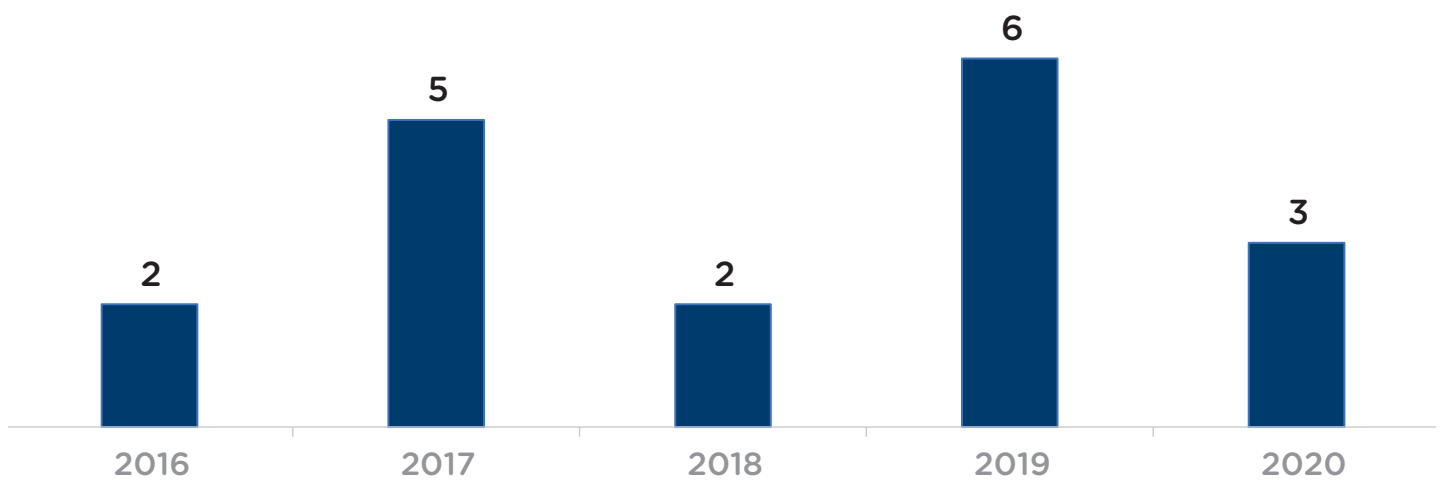
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Razón de **Publicaciones Académicas Científicas**, (2018-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Número de **Patentes Registradas**, (2016-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos de la Oficina de patentes y marcas registradas de Estados Unidos (USPTO).

Análisis de la Política Transformando la educación superior, la ciencia y la tecnología

La dinámica en los sistemas educativos a nivel mundial fue alterada a causa de la pandemia del COVID-19. La educación superior tuvo que auxiliarse de herramientas tecnológicas para mantener en vigencia la formación de capital humano, siendo tal elemento fundamental para alcanzar un desarrollo sostenible y sostenido. En la República Dominicana dicha situación ocasionó pérdidas importantes en cuanto a retención de estudiantes matriculados se refiere, reflejándose en la caída de la mayoría los principales indicadores. En lo adelante se presenta una caracterización de la dinámica de la **educación superior** en la República Dominicana.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Transformando la educación superior, la ciencia y la tecnología

La política de Transformando la Educación Superior, la Ciencia y la Tecnología se analiza a través de **15** indicadores de resultados; de estos, solo 2 disponen información al 2021, donde **ninguno muestra avances positivos** para dicho año. Desde el Estado se han realizado diferentes acciones para evitar la salida de estudiantes del sistema universitario dominicano.

Sin embargo, la caída de la **tasa neta de matriculación superior** en 6.2 puntos porcentuales al comparar el año 2021 con el 2019 indica que el país sigue experimentando deserción en la educación superior. A esto se le suma la caída en 4.5 pp. De la tasa de empleabilidad en el sector formal de egresados de la educación técnica profesional y universitaria, pasando de 75.2% en el 2020 a 70.7% al 2021.

21.5%

La tasa neta de matriculación en educación superior en 2021, comparado un 27.7% en 2019.

El **Índice de Progreso** indica que, por su desempeño en 2021, la política ha avanzado en un 42% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 48% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación post-COVID** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.



Índice de progreso

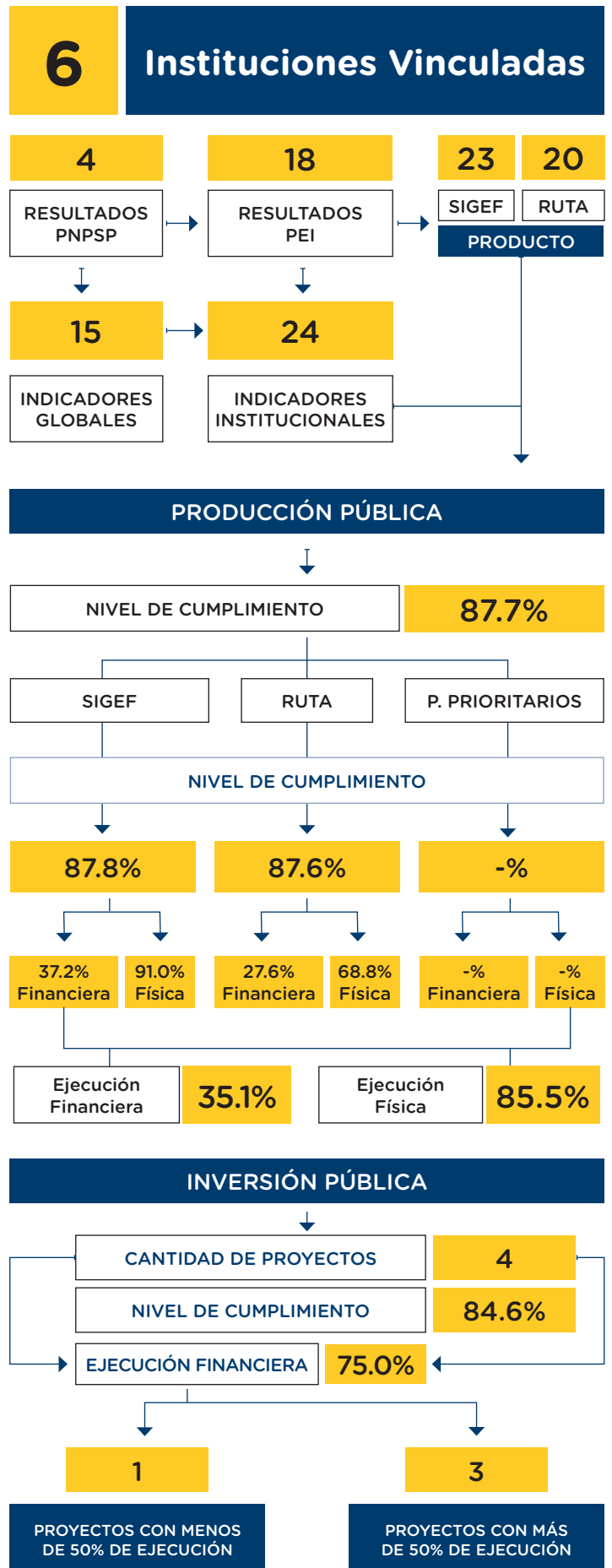


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID

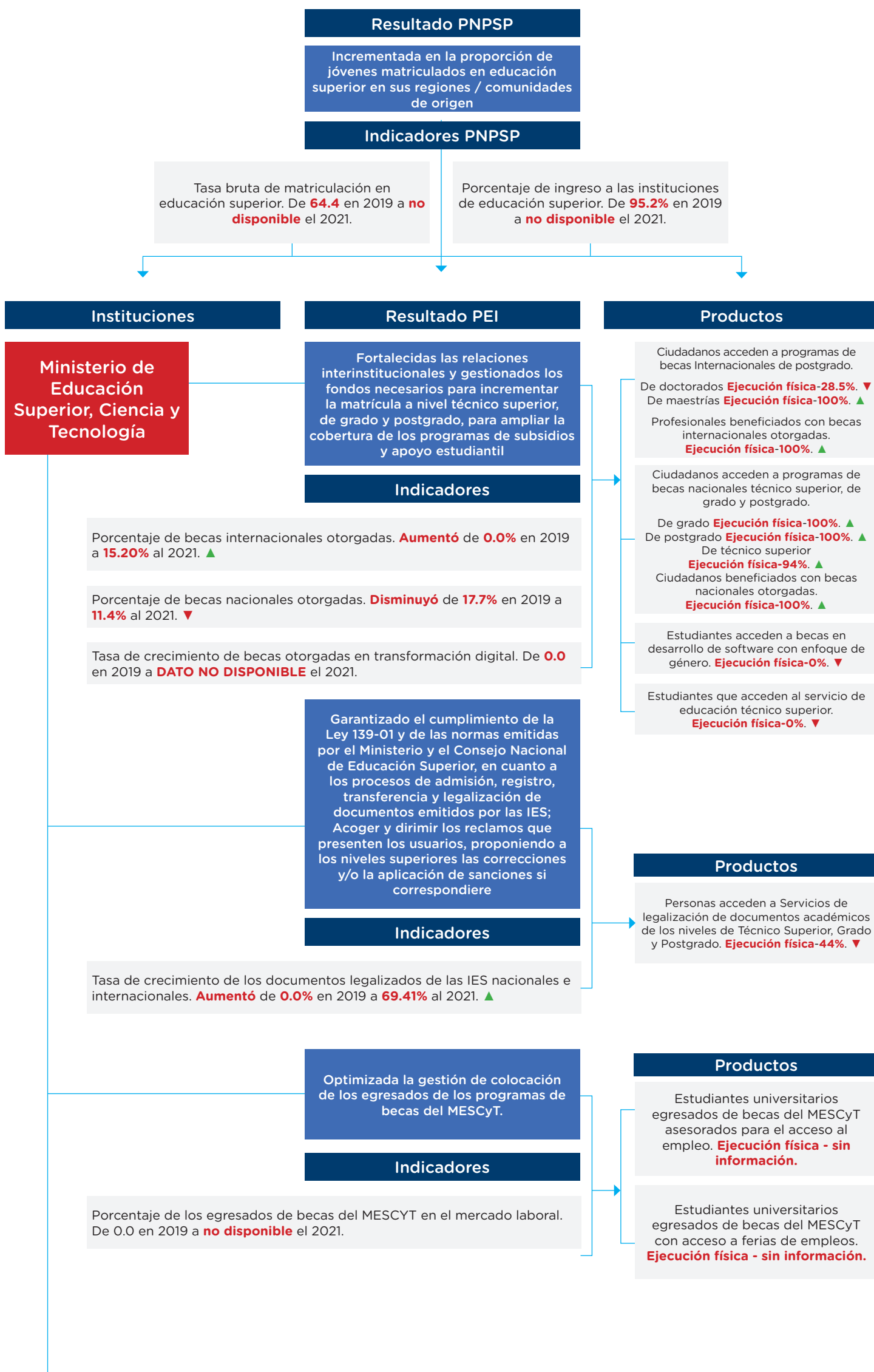


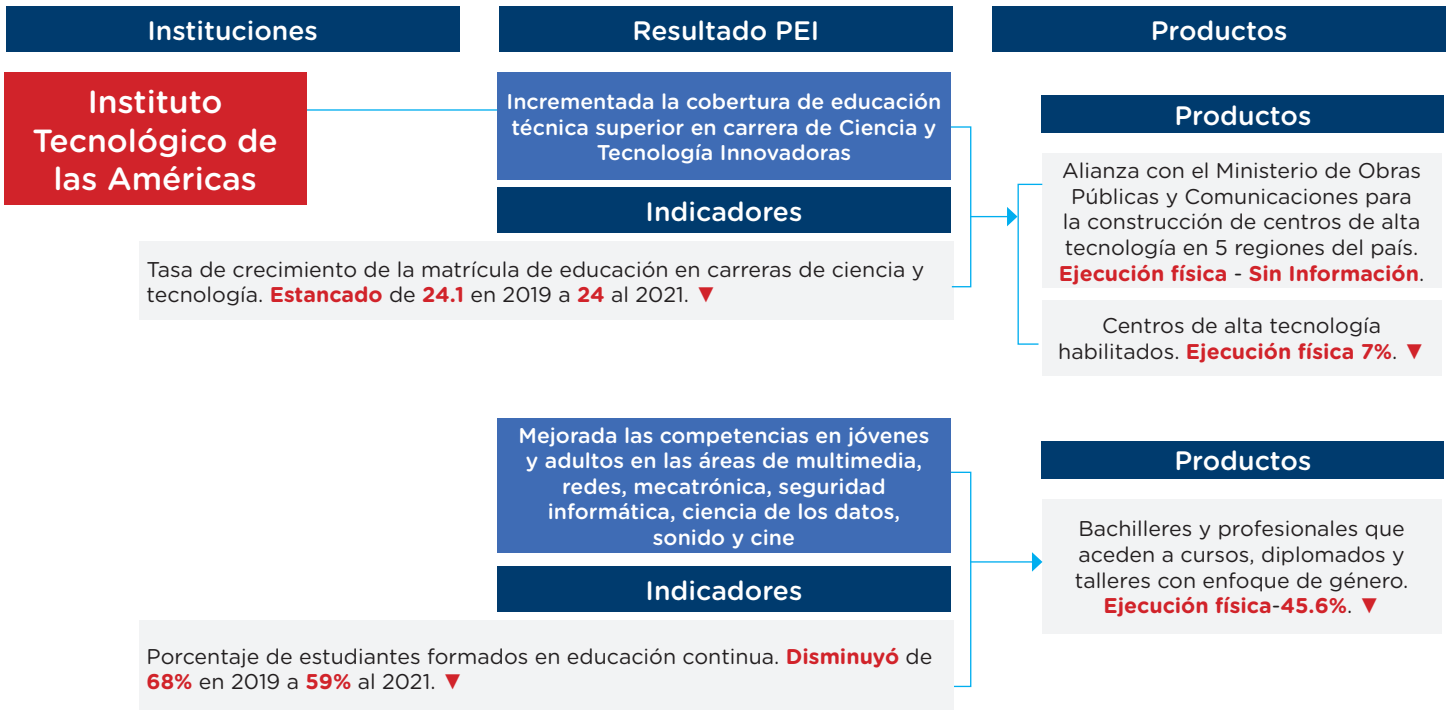
Índice agregado de recuperación post-COVID

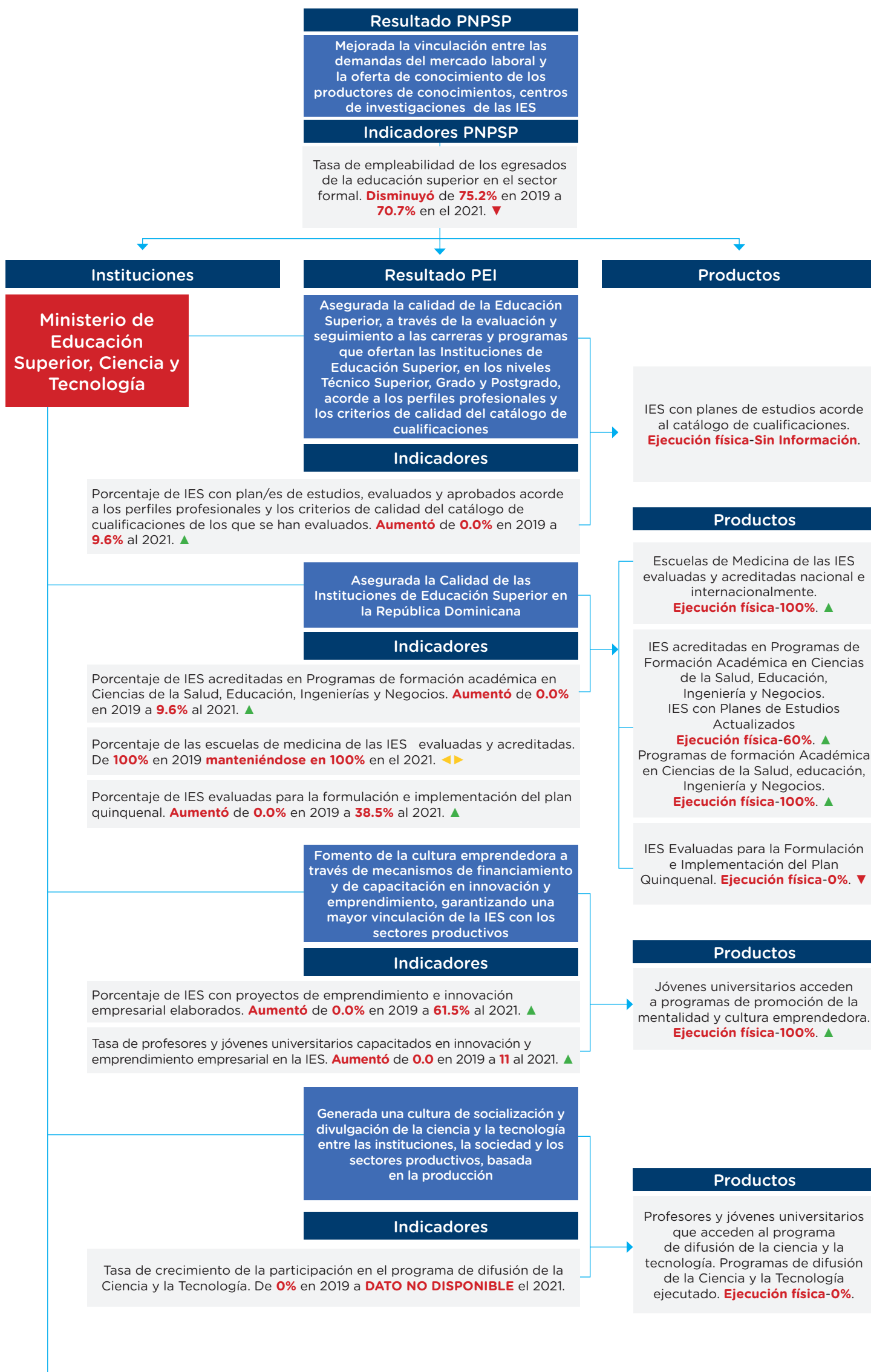
Vinculación sectorial de la política Transformando la educación superior, la ciencia y la tecnología

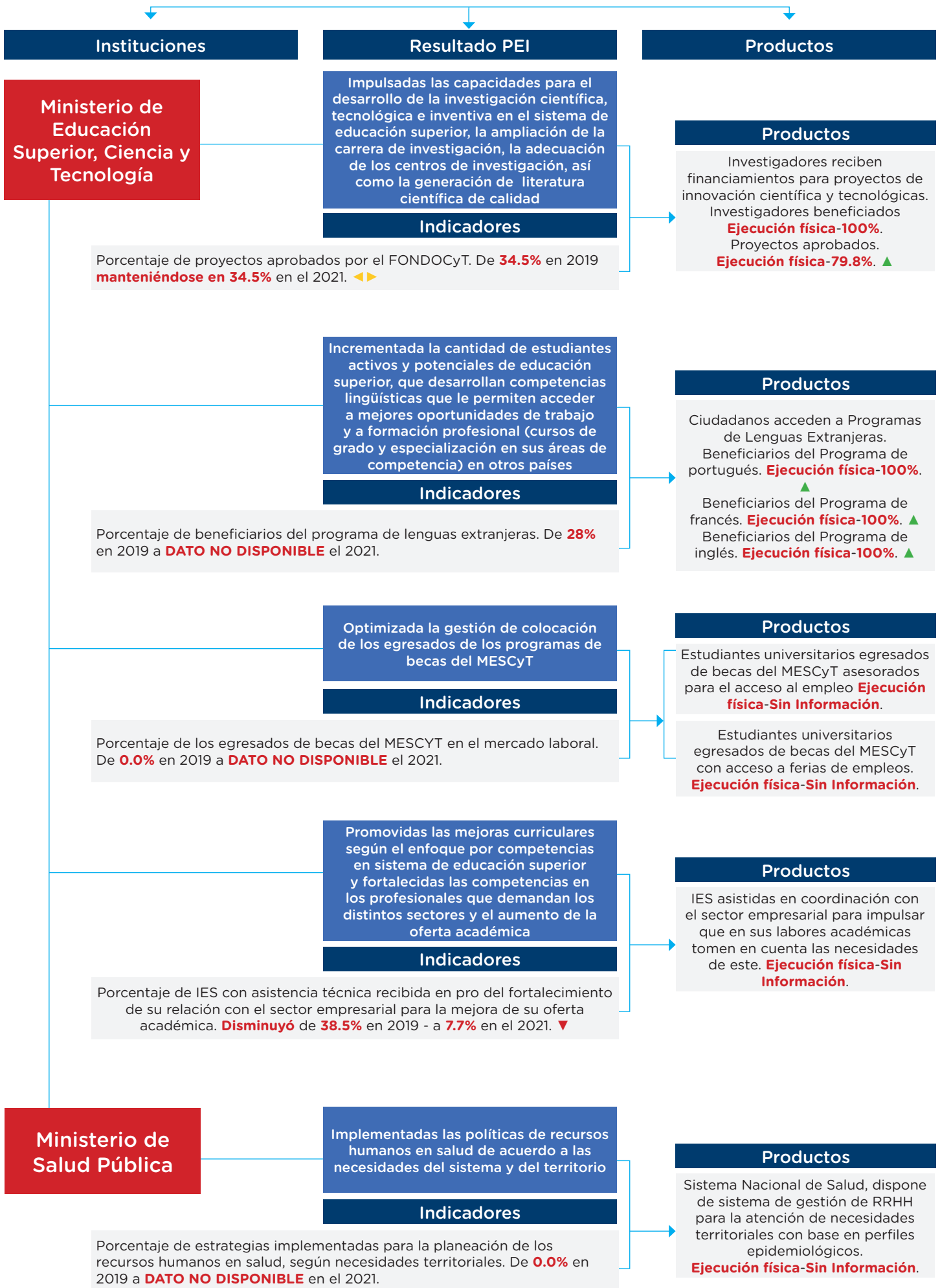


Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Educación Superior”









Política Priorizada:
9. CULTURA PARA EL CAMBIO

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) AUMENTAR la contribución de la industria cultural al PIB y la formalización de las empresas culturales;</p> <p>2) MEJORAR la imagen del país como destino cultural, incrementar la demanda por turismo cultural dominicano</p> <p>3) FORTALECER el arraigo y la identificación de la población dominicana en el exterior</p> <p>4) AUMENTAR los conocimientos sobre historia nacional, regional y universal y sobre la realidad sociocultural nacional.</p>	<p>Total de indicadores 15</p> <p>Indicadores activos 13</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>MINC • AGN • MIREX MINERD • MITUR, GCPS</p>

HALLAZGOS

La política de cultura muestra un progreso del 73%, lo que significa que ha logrado una mejora con su desempeño del 2021 avanzando a las metas esperadas. Un hallazgo que resaltar es el incremento de los proyectos cinematográficos nacionales rodados en el país, así como el aumento de los permisos únicos de rodaje de proyectos extranjeros, que han contribuido a potencializar la imagen de la Rep. Dom hacia nuevos horizontes, impactando de forma positiva la contribución de la cultura en el desarrollo económico del país.

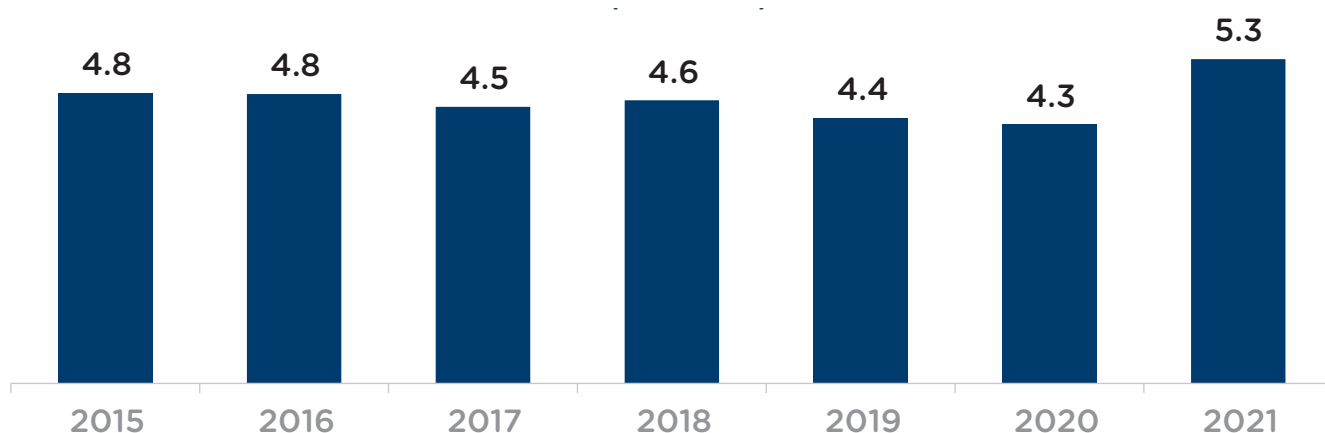
Otro hallazgo, es el aumento de las ASFL que están orientadas y alineadas al accionar de la naturaleza del Ministerio de Cultura, priorizándola y asignándole recursos presupuestarios, para impulsar el desarrollo cultural de la economía dominicana.



La política solo ha logrado la recuperación de los niveles pre-pandemia en un 58%, de acuerdo con los indicadores priorizados. El principal desafío de la política es incrementar el promedio de visitantes por mes que asisten a los diferentes patrimonios culturales que tenemos en el país, también, impulsar las carreras vinculadas a la formación artística y cultural, para incrementar la cantidad de egresados de dichas carreras.

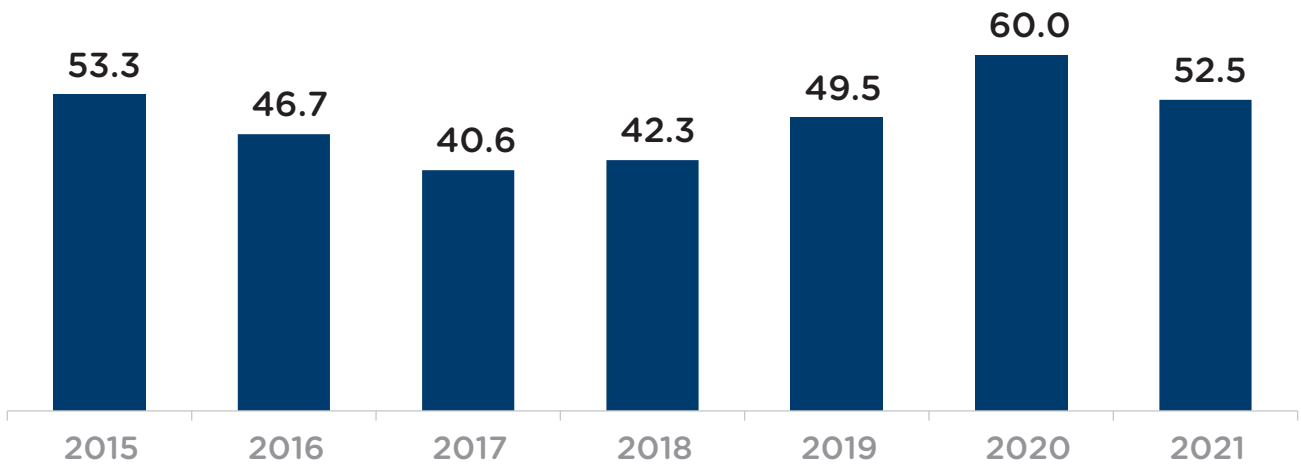
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de exportaciones nacionales de mercancías afines del sector cultural, (2015-2021)



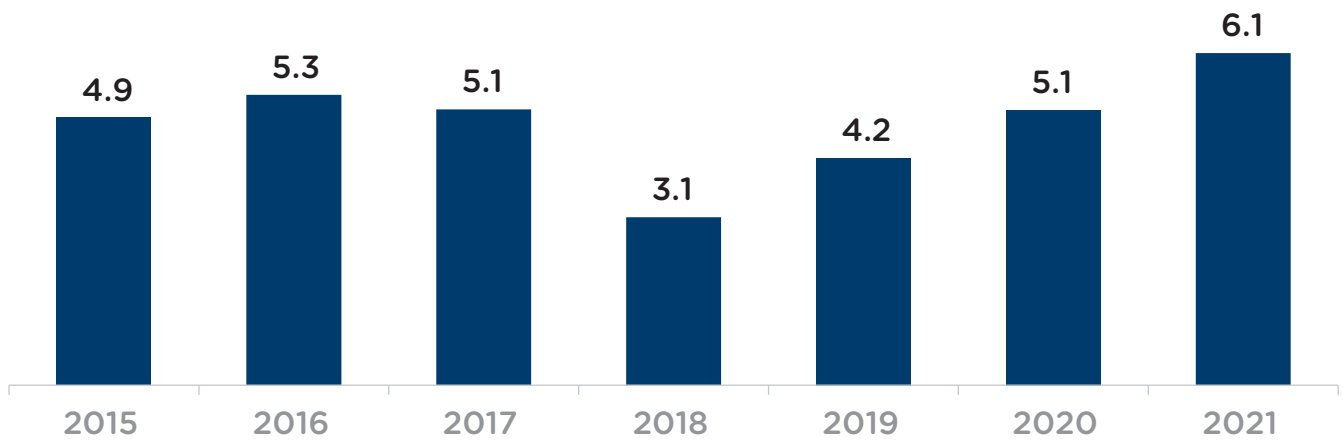
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información suministradas por la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Porcentaje de proyectos cinematográficos nacionales rodados en el país, (2015-2021)



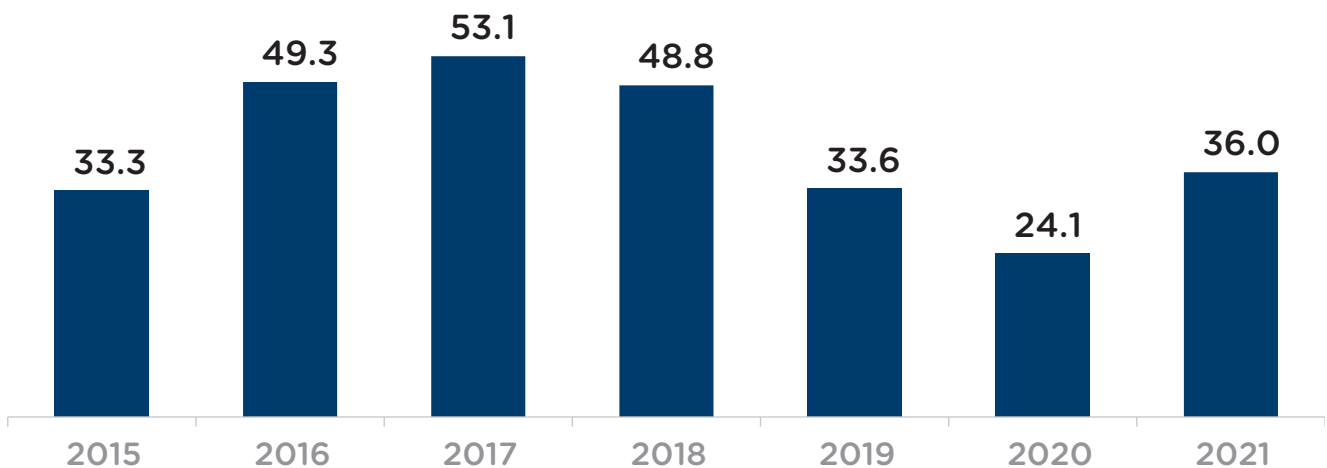
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Sistema de Información y Registro Cinematográfico (SIRECINE) de la DGCINE.

Porcentaje de ASFL cuyo accionar estén orientadas y alineadas con la naturaleza del Ministerio de Cultura, con asignación presupuestaria, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información suministrada por el Centro Nacional de fomento y promoción de las asociaciones sin fines de lucro (ASFL), MEPyD.

Porcentaje de Permiso Único de Rodaje de proyectos extranjeros que no aplican a los incentivos de la ley 108-10. (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Sistema de Información y Registro Cinematográfico (SIRECINE) de la DGCINE.

Análisis de la Política Cultura para el Cambio

La cultura es un espacio donde el conocimiento, las ideas y las costumbres son partes de la idiosincrasia de un pueblo, que constituye en la base social, que crea la identidad y le da sentido de pertenencia al colectivo. Por ese sentido, la priorización de la cultura como una política priorizada, ayuda a fortalecer y crear un mayor vínculo con nuestros orígenes, pero también impulsar la cultura como parte del desarrollo económico y social de la Rep. Dom.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Cultura para el Cambio

En la política de Cultura se analiza a través de 13 indicadores de resultados; de estos, **10 indicadores muestran avances positivos** con relación al 2020, **2 indicadores muestran retroceso** y el restantes indicadores no disponen información para el 2021. La pandemia del (COVID-19) afectó fuertemente la cultura y sus industrias, en el 2021 algunos indicadores muestran que la cultura ha ido experimentada recuperación.

5.3

Porcentaje de exportaciones nacionales de mercancías afines del sector cultural en el 2021, comparado un 4.30% en 2020.

muestran avances positivos con relación al 2020, 2 indicadores muestran retroceso y el restantes indicadores no disponen información para el 2021. La pandemia del (COVID-19) afectó fuertemente la cultura y sus industrias, en el 2021 algunos indicadores muestran que la cultura ha ido experimentada recuperación.

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 73% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 48% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 58% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial.



Índice de progreso

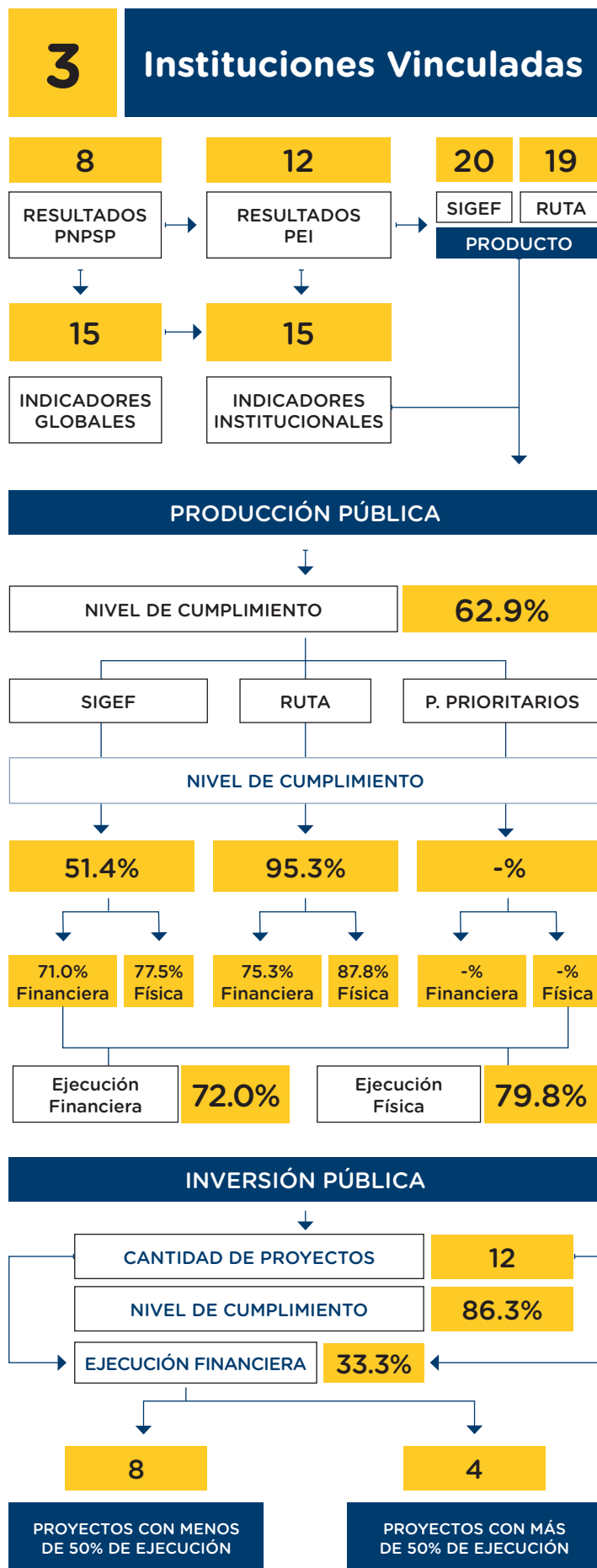


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Cultura para el Cambio



Política Priorizada:
10. DEPORTES: UN ENFOQUE PARA EL CAMBIO

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) INCREMENTAR la promoción de estilos de vida saludable, y competencias/habilidades de los docentes de educación física.</p> <p>2) AMPLIAR La cantidad de niños, adolescentes y jóvenes que practican deporte en las escuelas, el acceso a las instalaciones deportivas de calidad.</p> <p>3) FORTALECER el deporte adaptado para personas con discapacidad.</p> <p>4) MEJORAR la participación del país en los juegos internacionales.</p>	<p>Total de indicadores 20</p> <p>Indicadores activos 11</p> <p>Indicadores en revisión 4</p> <p>Indicadores inactivo 5</p>	<p>MIDEREC • MSP • CONADIS MINERD • MJUVENTUD</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 62% lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021, avanzar hacia a las metas esperadas.

Un hallazgo que resaltar es el incremento de los atletas de alto rendimiento que son beneficiados con programas de protección social, al 2021 son beneficiados el 90.7%, un crecimiento de 3% con relación al 2019.

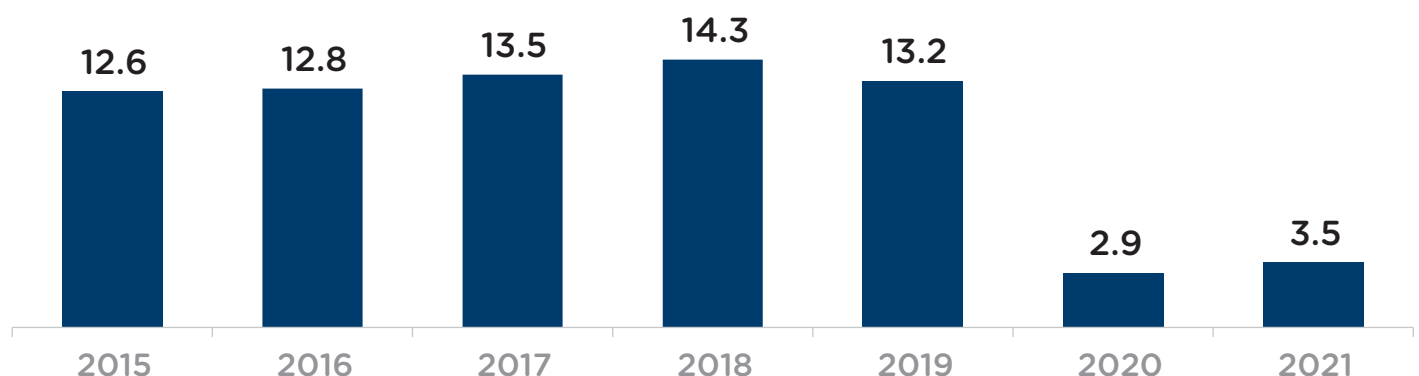
Por otro lado, las personas con discapacidad están más integradas a las actividades físico-deportivas y recreativas, en el 2019 el 2.3% realizaban actividades deportivas, al 2021 ese porcentaje aumentó a 2.5%.



La política solo ha logrado la recuperación de los niveles pre-pandemia en un 43%, de acuerdo con los indicadores priorizados. El mayor desafío de la política es aumentar la cantidad de instalaciones deportivas por cada mil habitantes, así como, lograr una mayor integración de las personas a los programas de actividades físicas, de recreación y deporte en el uso del tiempo libre.

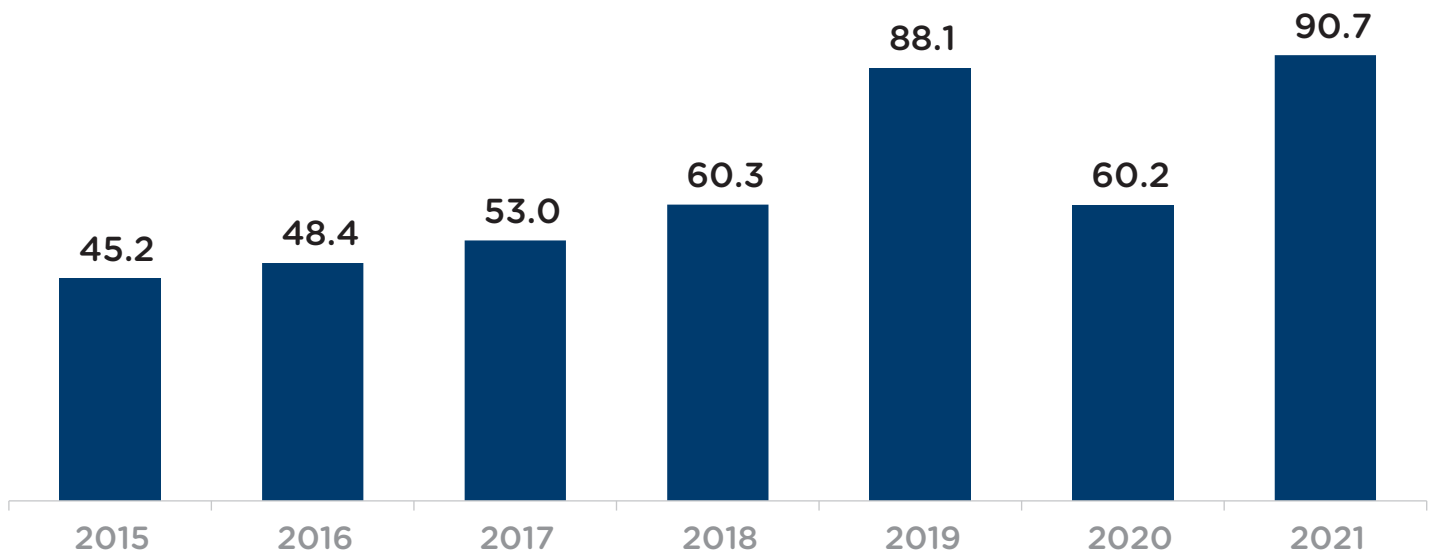
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de personas integradas a los programas de actividad física, recreación y deporte en el uso del tiempo libre.(2015-2019)



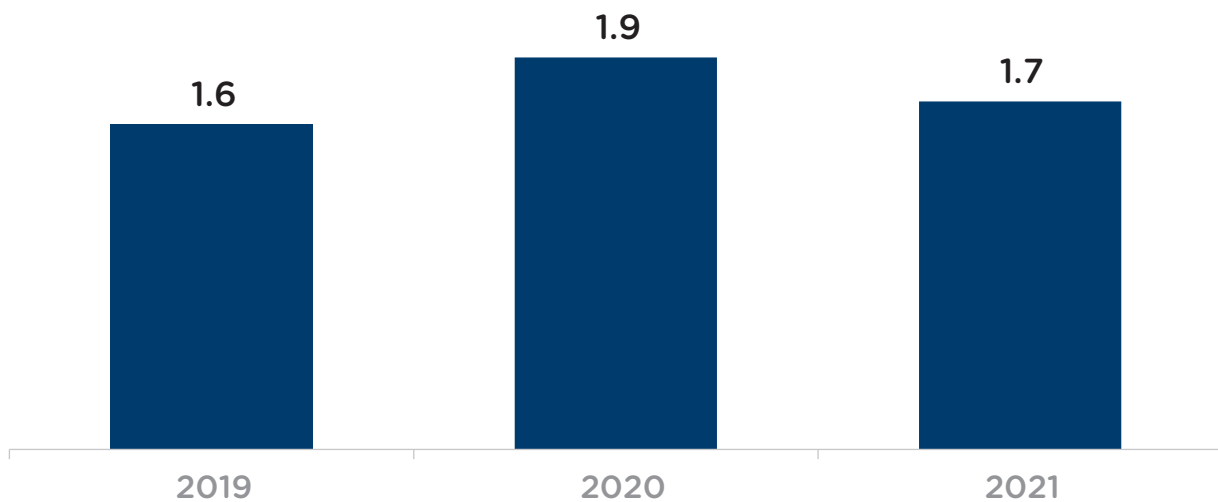
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones suministradas por el Departamento de Actividad Física del Ministerio de Deportes y Recreación.

Porcentaje de **atletas de alto rendimiento que son beneficiados con programas de protección social, (2015-2021)**



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones suministradas por el Departamento de Actividad Física del Ministerio de Deportes y Recreación.

Participación de **estudiantes del sector público en eventos del programa de deporte para la edad escolar (%), (2019-2021)**



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones suministradas por el Departamento de Actividad Física del Ministerio de Deportes y Recreación.

Análisis de la Política Deportes un Enfoque para el Cambio

La Hipótesis de la Política de Deporte un Enfoque para el Cambio es de: “Garantizar el impacto del deporte, recreación y actividad física en el desarrollo humano”. El Deportes crea las bases para que un amplio grupo de personas como niñas, niños y adolescentes puedan practicar deportes en las escuelas, las personas se integren a los programas de actividad física, recreación y deporte en el uso del tiempo libre, personas con discapacidad se ejerciten mediante el sano esparcimiento, practicando cualquiera de las disciplinas deportivas, mediante la realización de ejercicios. Así los dominicanos se alejen cada vez más de las enfermedades ocasionada por el ocio, la obesidad y los vicios.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Deportes un enfoque para el cambio

En la política de Deportes se analizan **11 indicadores** de resultados; de estos, **7 indicadores muestran avances positivos** con relación al 2020, 2 indicadores muestran **retroceso**, los restantes **2 indicadores están estancados**. Las diferentes iniciativas implementadas para el fortalecimiento del deporte reflejan un incremento en el porcentaje de atletas de alto rendimiento que son beneficiarios de los programas de protección social, pasando de 88.1% en 2019 a 90.7% al 2021. Asimismo, hubo un aumento en la participación de los estudiantes del sector público en evento de deporte, de 1.6% en 2019 a 1.7% al 2021. Las actividades físico-deportivas y recreativa para la persona discapacidad, muestra un aumento de 2.3% en 2019 a 2.5% al 2021.

3.5%

Porcentaje de personas integradas a los programas de actividad física, recreación y deporte en el uso del tiempo libre en el 2021, comparado un 2.9% en 2020.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 62% con relación a las metas de 2022. No se presenta información del **Índice de Desempeño Histórico** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 43% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso



Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



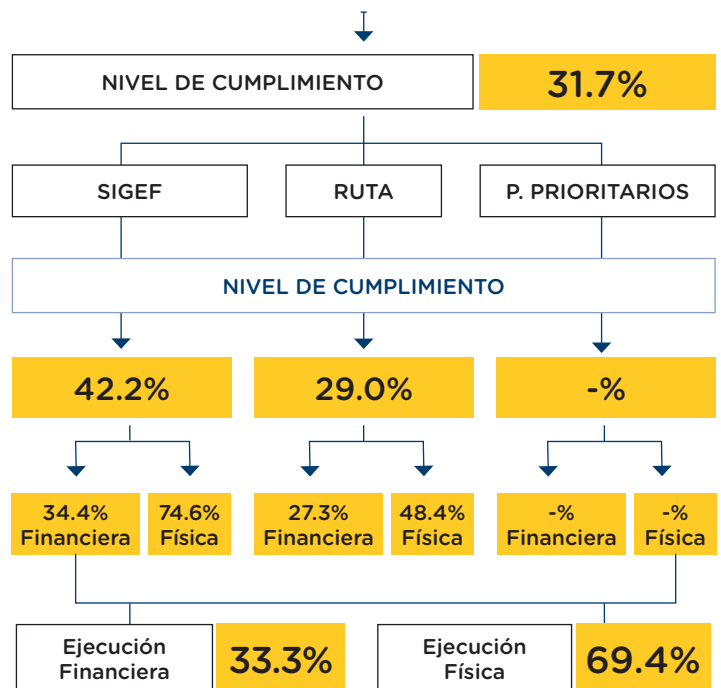
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Cultura para el Cambio

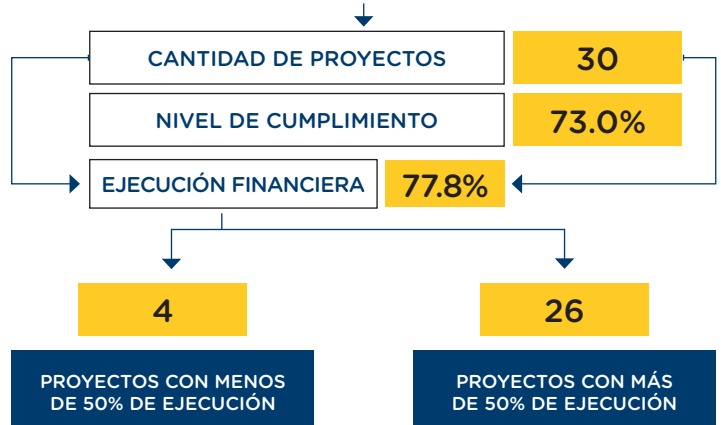
3 Instituciones Vinculadas



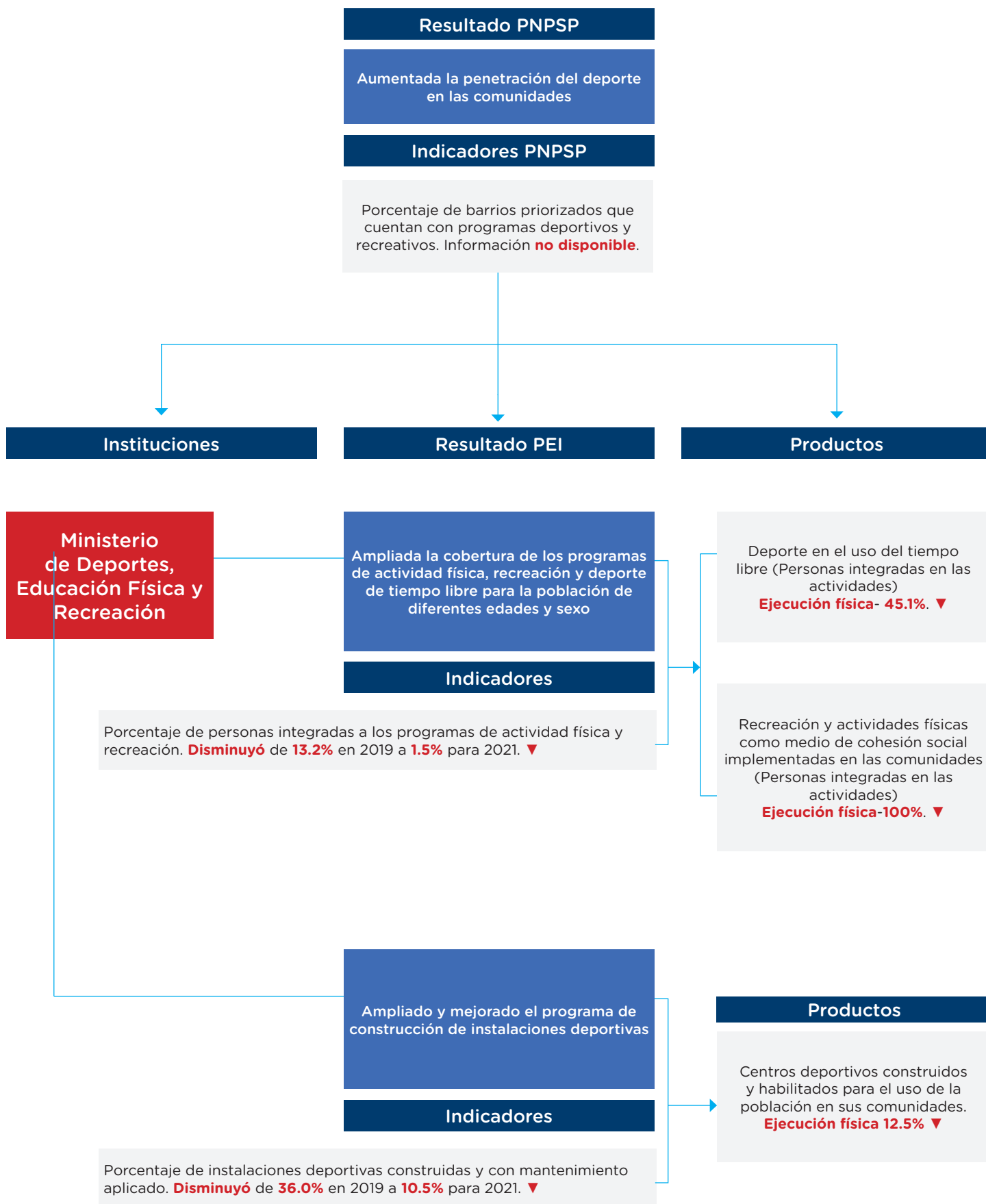
PRODUCCIÓN PÚBLICA



INVERSIÓN PÚBLICA



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Deportes”



Política Priorizada:

11. POBLACIÓN RURAL Y EL DESARROLLO AGROPECUARIO Y PESQUERO

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
1) SE PROMUEVE la productividad de la producción;	Total de indicadores	MS • MT • MMUJER
2) SE REGULA para hacerla sostenible;	Indicadores activos	
3) GARANTIZA la seguridad alimentaria y,	Indicadores en revisión	
4) SE DISMINUYE la pobreza rural.	Indicadores inactivo	

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 66%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas.

Un hallazgo relevante para la política es el incremento de la tasa de empleo formal en el sector agropecuario, logrando aumentar a 11.8% en el 2021, lo que representa un crecimiento del 4%; al igual que la tasa de asalarización en agricultura y ganadería que registró una variación interanual de un 12.9%, creciendo de 19.6% en el 2020, a 22.1% en el 2021.



De acuerdo con los indicadores priorizados, la política solo ha recuperado 31% de los niveles pre-pandemia.

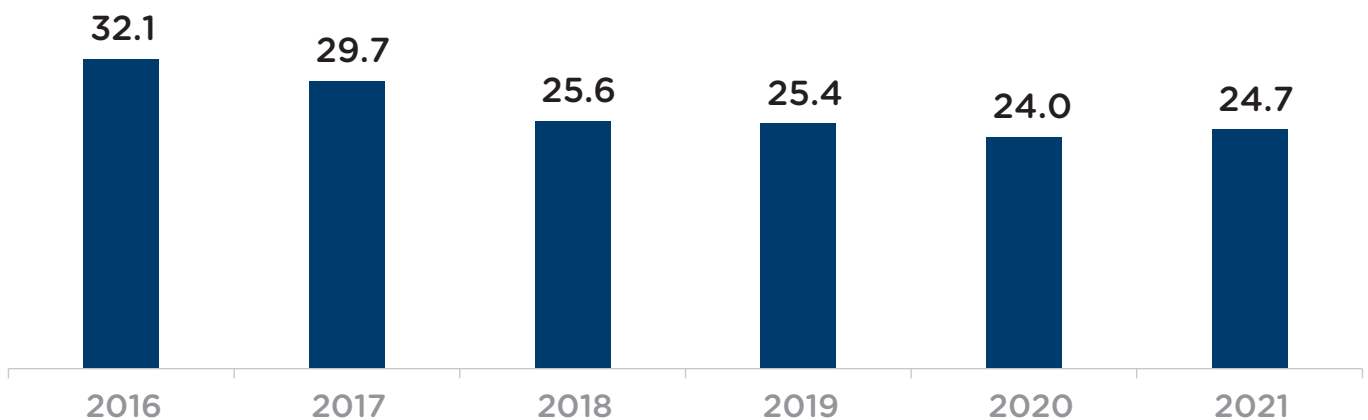
Entre los mayores desafíos que enfrenta la política están los relacionados a la reducción de la pobreza multidimensional, como el porcentaje de la población en situación de pobreza monetaria en la zona rural, indicadores que se incrementaron en 5.7% y 3.3% durante el 2021, respectivamente.

Mientras que el porcentaje de mujeres en la zona rural ocupadas dedicadas al trabajo no remunerado aumentó en 17.9%, ubicándose en 4.7% en el 2021.



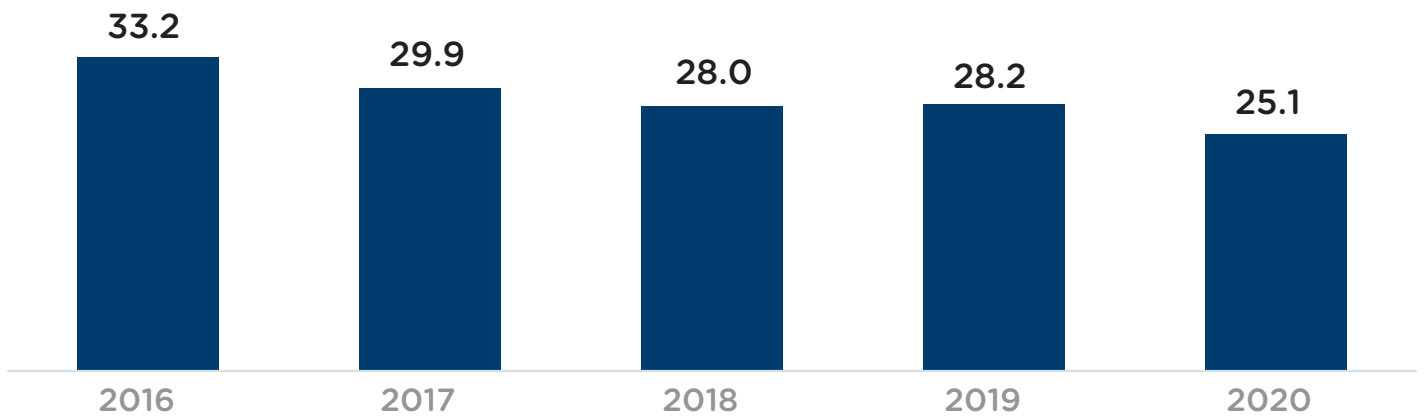
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de población en situación de **pobreza** monetaria (moderada y extrema) residente en la **zona rural**, (2016-2021)



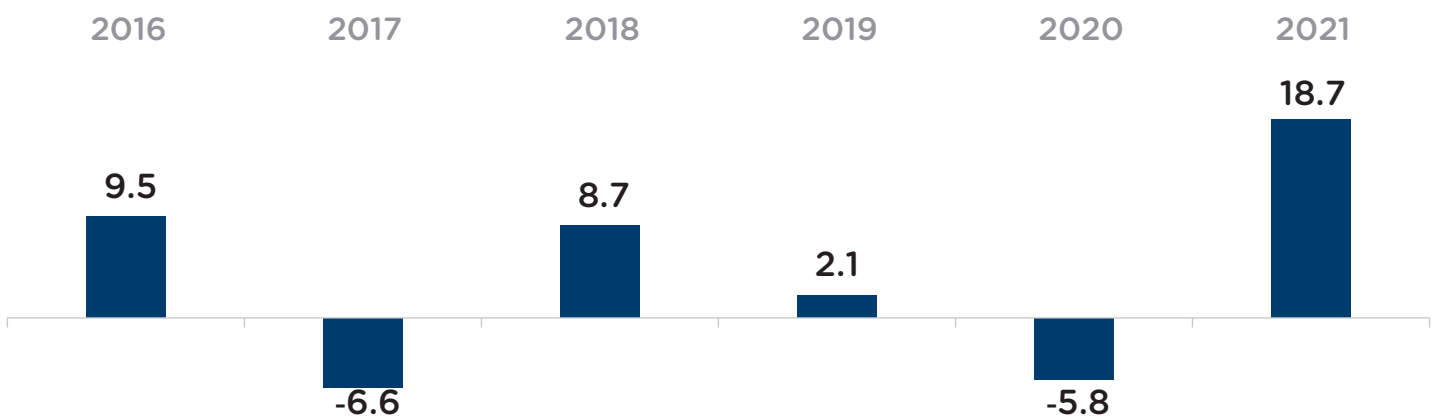
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones suministradas por el Departamento de Actividad Física del Ministerio de Deportes y Recreación.

Porcentaje de hogares pobres e indigentes multidimensionales (ICV) residentes en la zona rural, (2016-2020)



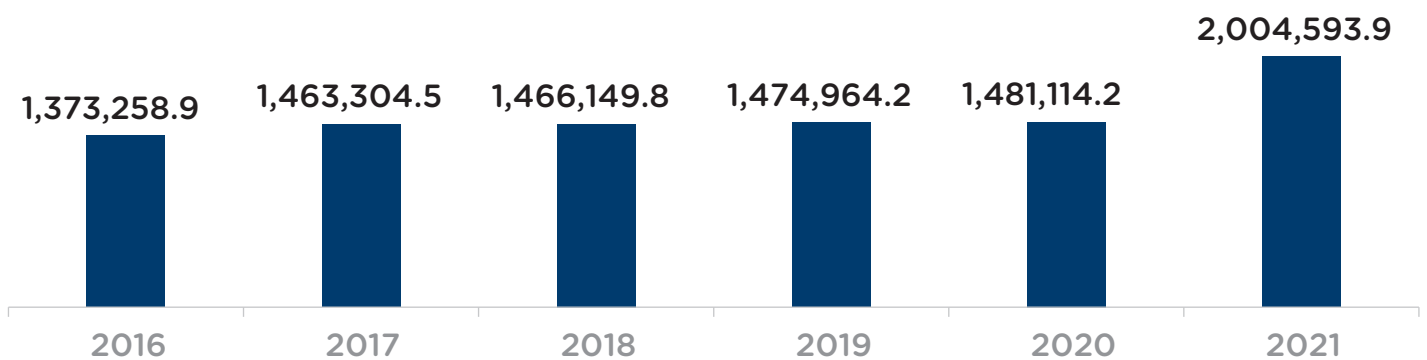
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones del Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana (SISDOM).

Variación porcentual del monto exportado de los principales productos agropecuarios, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Producción agrícola en ambiente protegido (quintales), (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones del Ministerio de Agricultura.

Análisis de la Política rural y el desarrollo agropecuario y pesquero

Durante la crisis de la pandemia, se ha enfatizado la importancia del sector agropecuario para la economía nacional, tanto como proveedor de alimentos, así como generador de empleo. A pesar del buen desempeño del sector en mantener la cadena de valor y de alimentos del país, el COVID-19 vulnerabilizó las zonas donde se desarrolla la actividad agropecuaria nacional. Los siguientes son los principales avances, logros y desafíos de la política **Población rural y el desarrollo agropecuario y pesquero** para mejorar la calidad de la vida rural.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Población rural y el desarrollo agropecuario y pesquero

La política Población rural y el desarrollo agropecuario y pesquero está compuesta por 18 indicadores de resultados; de estos, **8 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **7 indicadores** muestran **retroceso**, los restantes 3 indicadores están **estancados** al 2021. El Estado, en miras de apoyar la recuperación del sector, priorizó impulsar la productividad agrícola del país. El porcentaje de **tareas cubiertas con subsidio seguro agropecuario** con relación al total de tareas sembradas pasó de un 17.2% en el 2020 a 19.9% para 2021, para una variación interanual de 2.82%. No obstante, la autosuficiencia alimentaria nacional en el 2021 de 86.6%, se redujo en comparación con el 87.61% reportado en el 2020.

40.2%

Es el porcentaje de mujeres ocupadas en la zona rural aumentando un 3.7% en comparación al año 2020, cuyo porcentaje resultó en 38.79%.

estancados al 2021. El Estado, en miras de apoyar la recuperación del sector, priorizó impulsar la productividad agrícola del país. El porcentaje de **tareas cubiertas con subsidio seguro agropecuario** con relación al total de tareas sembradas pasó de un 17.2% en el 2020 a 19.9% para 2021, para una variación interanual de 2.82%. No

obstante, la autosuficiencia alimentaria nacional en el 2021 de 86.6%, se redujo en comparación con el 87.61% reportado en el 2020.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 67% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que el 73% de las variaciones observadas en los indicadores de la política en el periodo 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 31% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso

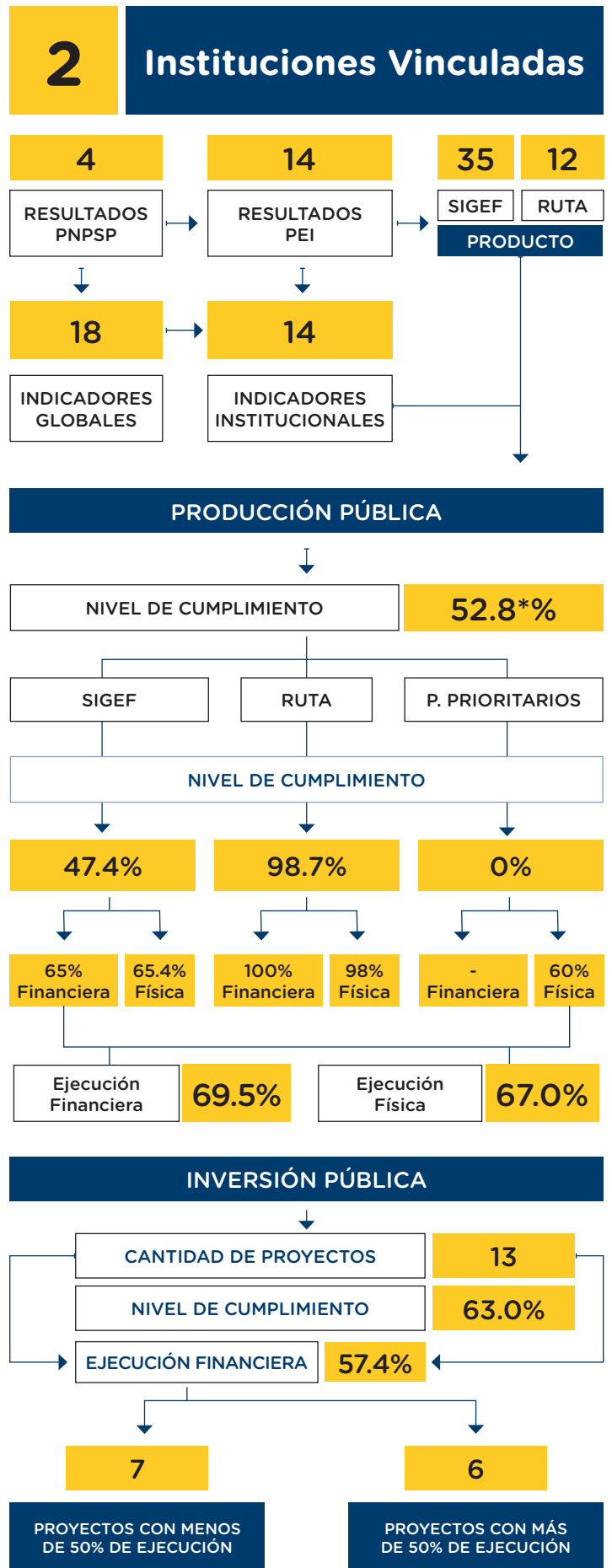


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID

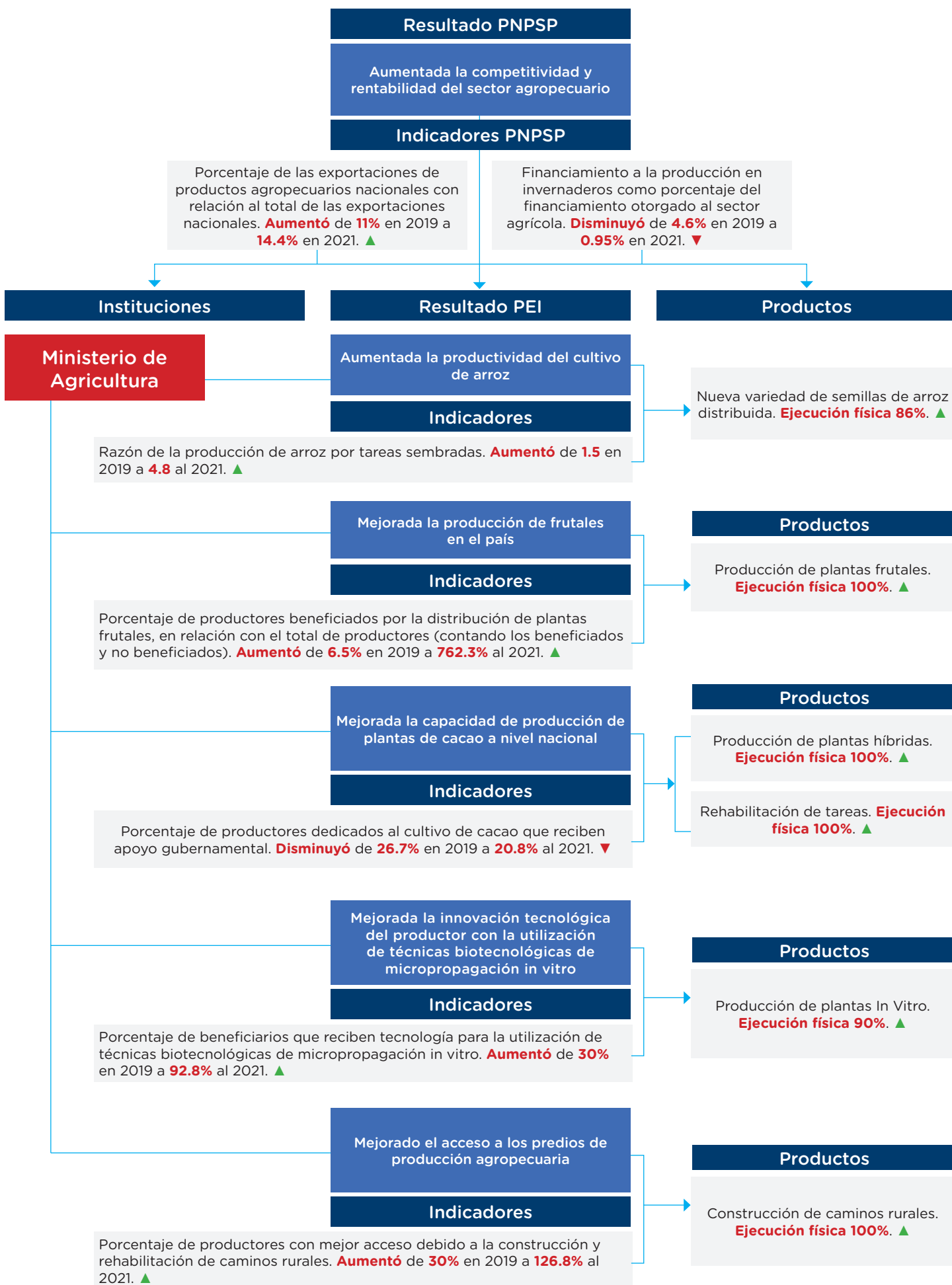


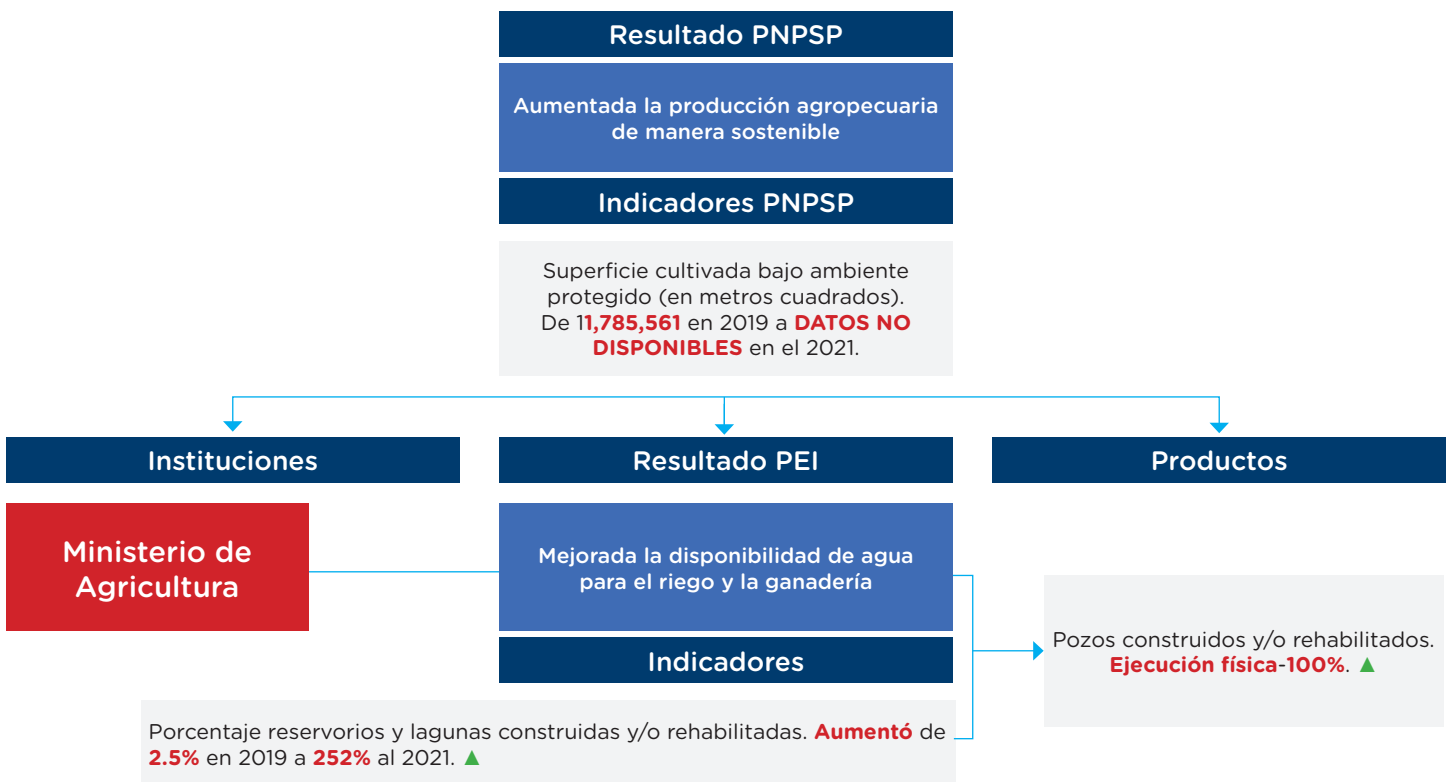
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política rural y el desarrollo agropecuario y pesquero



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Población rural y el desarrollo agropecuario y pesquero”





Política Priorizada:
12. EL ACCESO AL AGUA Y MEJORA DEL RECURSO

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) AUMENTAR el acceso y cobertura de agua potable, calidad y continuidad del servicio;</p> <p>2) REDUCIR las pérdidas físicas en los sistemas;</p> <p>3) EFICIENTIZAR la gestión financiera;</p> <p>4) INCREMENTAR la proporción de aguas residuales tratadas y,</p> <p>5) MEJORAR la eficiencia en el uso del agua en los sistemas de riego y la capacidad de almacenamiento del recurso agua en los embalses.</p>	<p>Total de indicadores 21</p> <p>Indicadores activos 11</p> <p>Indicadores en revisión 4</p> <p>Indicadores inactivo 6</p>	<p>INAPA • CAASD • CORAASAN CARAAROM • CARAAVEGA • INDRHI CORAAPLATA • CORAABO CORAAAMON</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 59%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas. Los indicadores de saneamiento muestran avances significativos con relación a los valores obtenidos en los periodos 2015-2020.

El porcentaje del monto recaudado pasó de 64.3% en 2020 a 72.7% en 2021, significando un crecimiento interanual de 13%. Lo que significa una mejoría en la eficiencia financiera en materia de recolección.



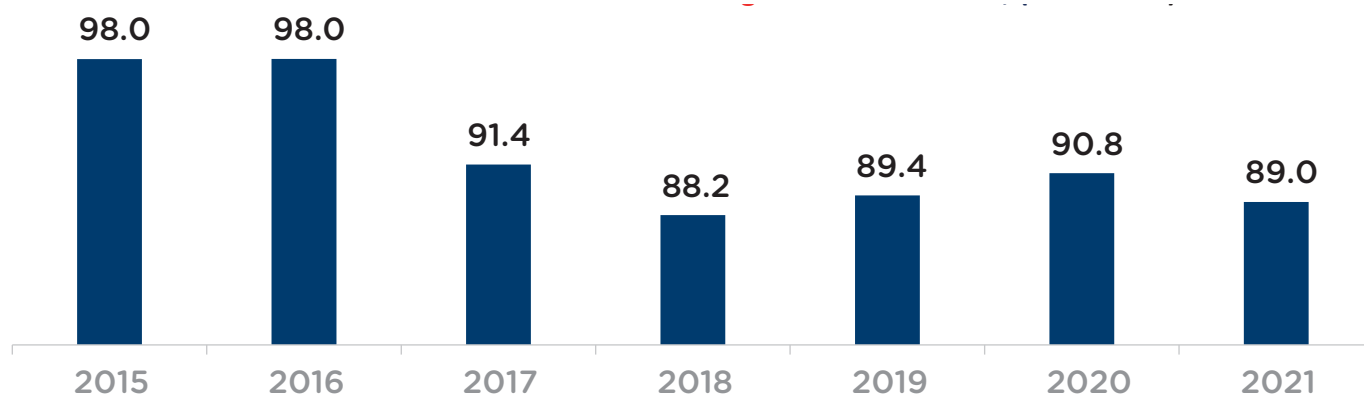
Se evidencia el actual trabajo llevado a cabo por las diferentes instituciones del sector y en colaboración con la Oficina Nacional de Estadística (ONE) en la estandarización de datos y unidades de medida, y utilizando los estándares de cálculo establecidos por la Organización Mundial de la Salud, para la mejora en la calidad de la medición de la potabilidad del agua.

Estos indicadores son fundamentales para el monitoreo y la toma de decisiones de las instituciones del sector, con el objetivo de asegurar que el agua sea apta para el consumo de los ciudadanos dominicanos.



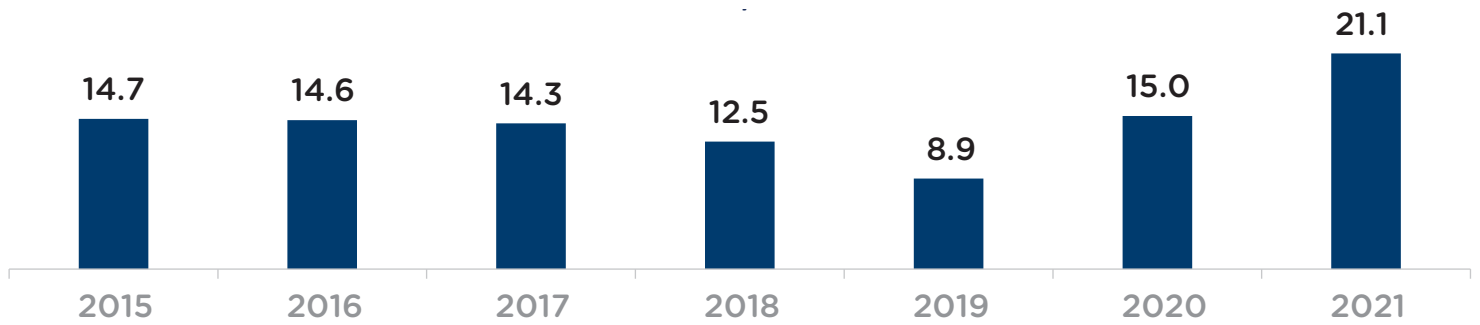
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Índice de Potabilidad de Agua a nivel nacional, (2015-2021)



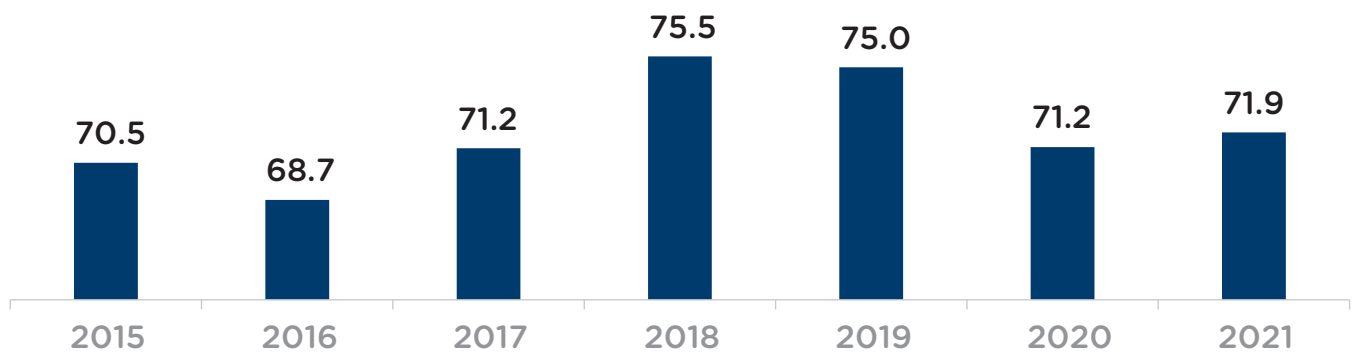
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados (INAPA) y las CORAAS.

Porcentaje de agua residual tratada con respecto a la generada a nivel nacional, (2015-2021)



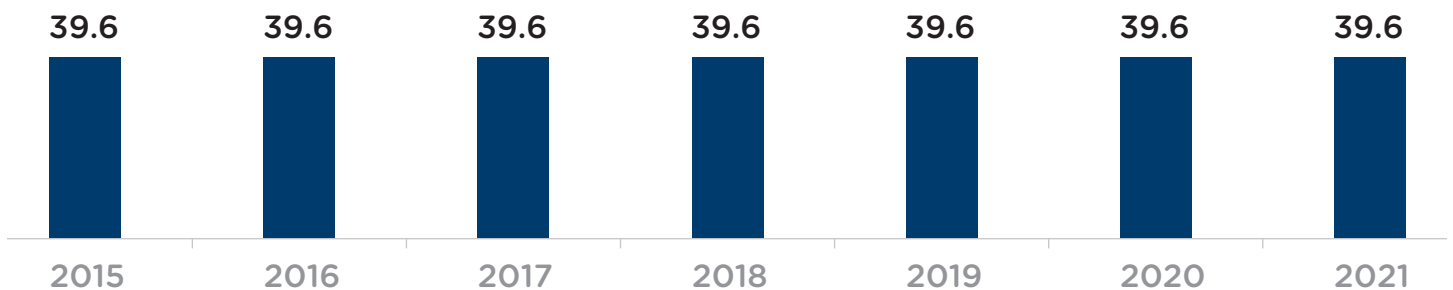
Fuente: Elaborado en el Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Instituto Nacional De Aguas Potables Y Alcantarillados (INAPA) y las CORAAS.

Índice de Agua No Contabilizada (IANC), (2015-2021)



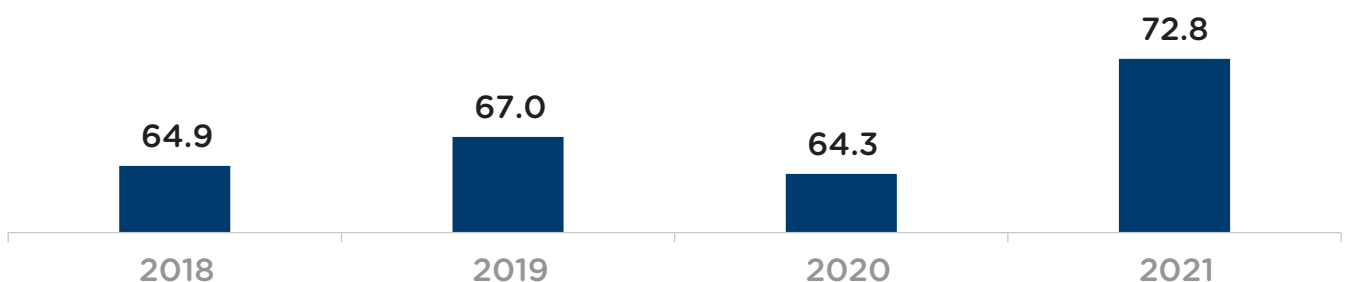
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados (INAPA) y las CORAAS.

Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce como porcentaje de los recursos de agua dulce disponibles, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Sistema mundial de información de la FAO sobre recursos hídricos y gestión agrícola del agua (AQUASTAT).

Porcentaje del monto (RD\$) recaudado por concepto de aguas potables y alcantarillados con respecto a lo facturado a nivel nacional, (2018-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados (INAPA) y las CORAAS.

Análisis de la Política **acceso** al agua y mejora del **recurso**

En pocas instancias se suele referir al agua como sinónimo de riqueza, de economía e incluso crecimiento económico. Sin embargo, el agua es el líquido más importante de la naturaleza sin el cual no podríamos vivir, es imprescindible para las actividades productivas y su acceso adecuado es un factor vital para la protección de la salud de la población y la lucha contra la pobreza. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **acceso al agua y mejora del recurso** para mejorar la calidad de la vida de las personas.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política **acceso al agua y mejora del recurso**

En la política de acceso al agua y mejora del recurso se analizan 11 indicadores de resultados; de estos, **5 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **5 indicadores** muestran **retroceso**, y 1 indicador está **estancado**. La pandemia (COVID-19) modificó los patrones de consumo, marcado por el

89.0%

Es el **Índice de potabilidad percibido a nivel nacional**. en 2021, comparado un 90.8% en 2020.

incremento en la demanda residencial del suministro de agua y en la disminución de ingresos y facturación a las corporaciones de acueductos y alcantarillados, por clientes no residenciales (Empresas). El **índice de agua no contabilizada** paso de un 71.2% en el 2020, a un 71.9% en el 2021 mostrando una variación interanual de 0.98%. Cabe destacar que este indicador aun no recupera sus valores prepandémicos.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 59% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que el 49% de las variaciones observadas en los indicadores de la política en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 64% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso



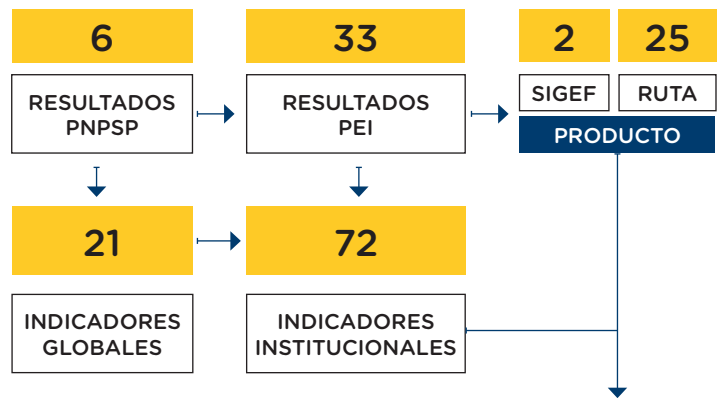
Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



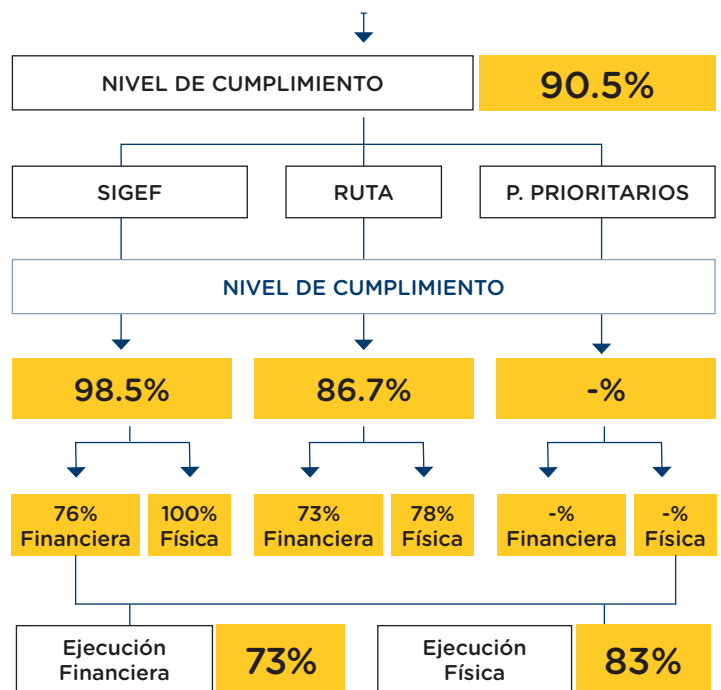
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política **acceso al agua y mejora del recurso**

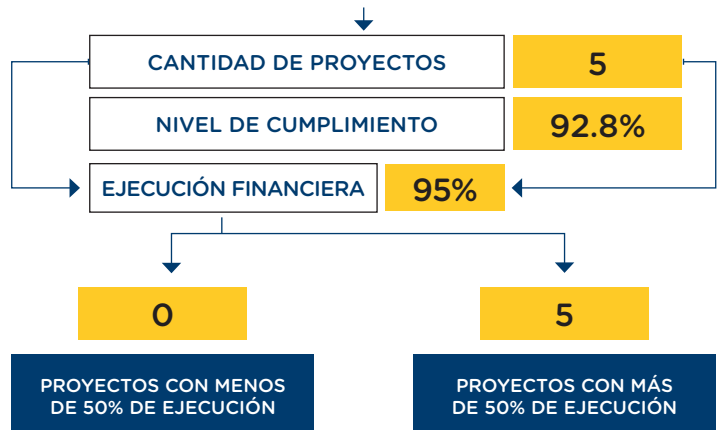
11 Instituciones Vinculadas



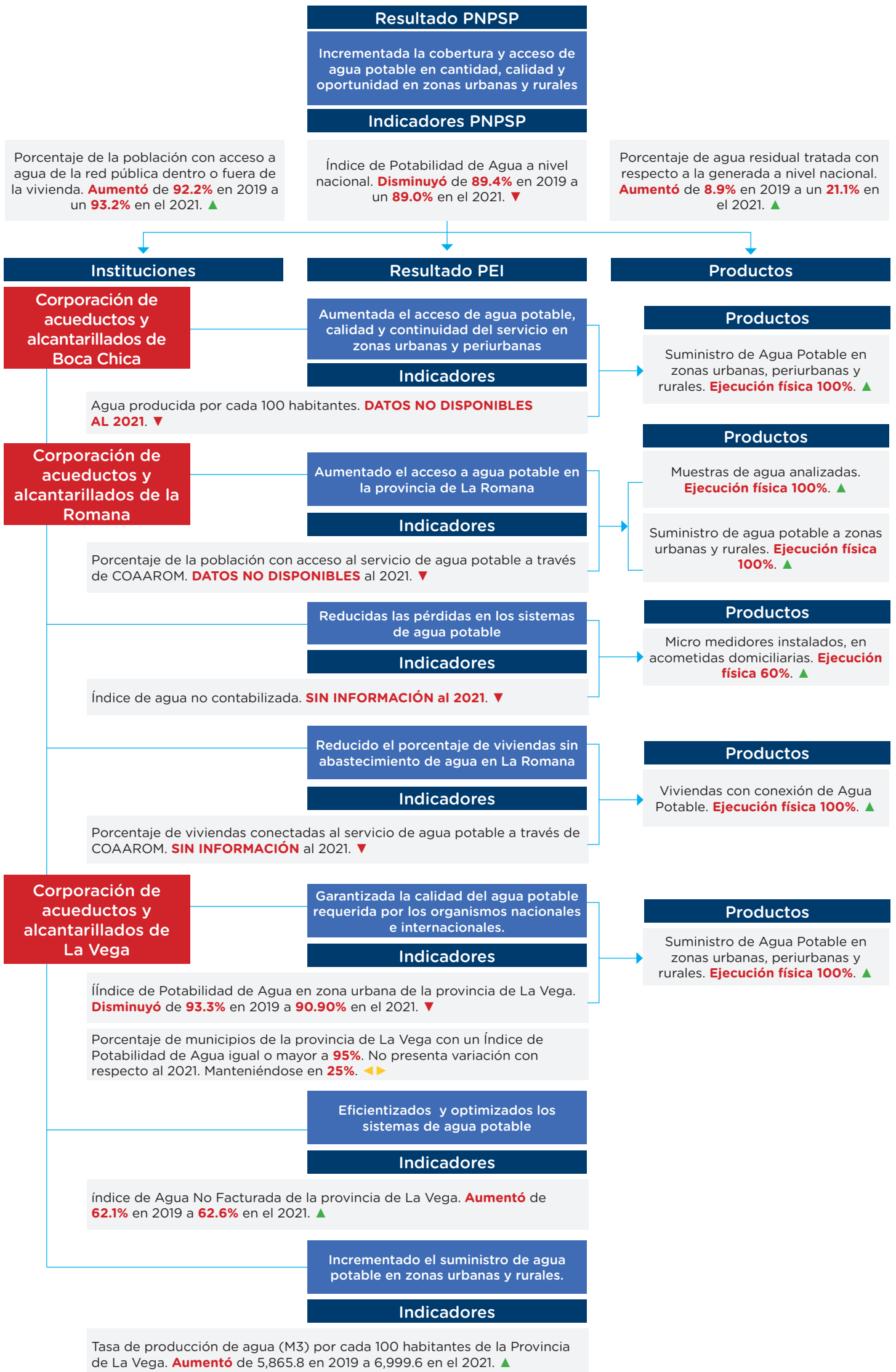
PRODUCCIÓN PÚBLICA

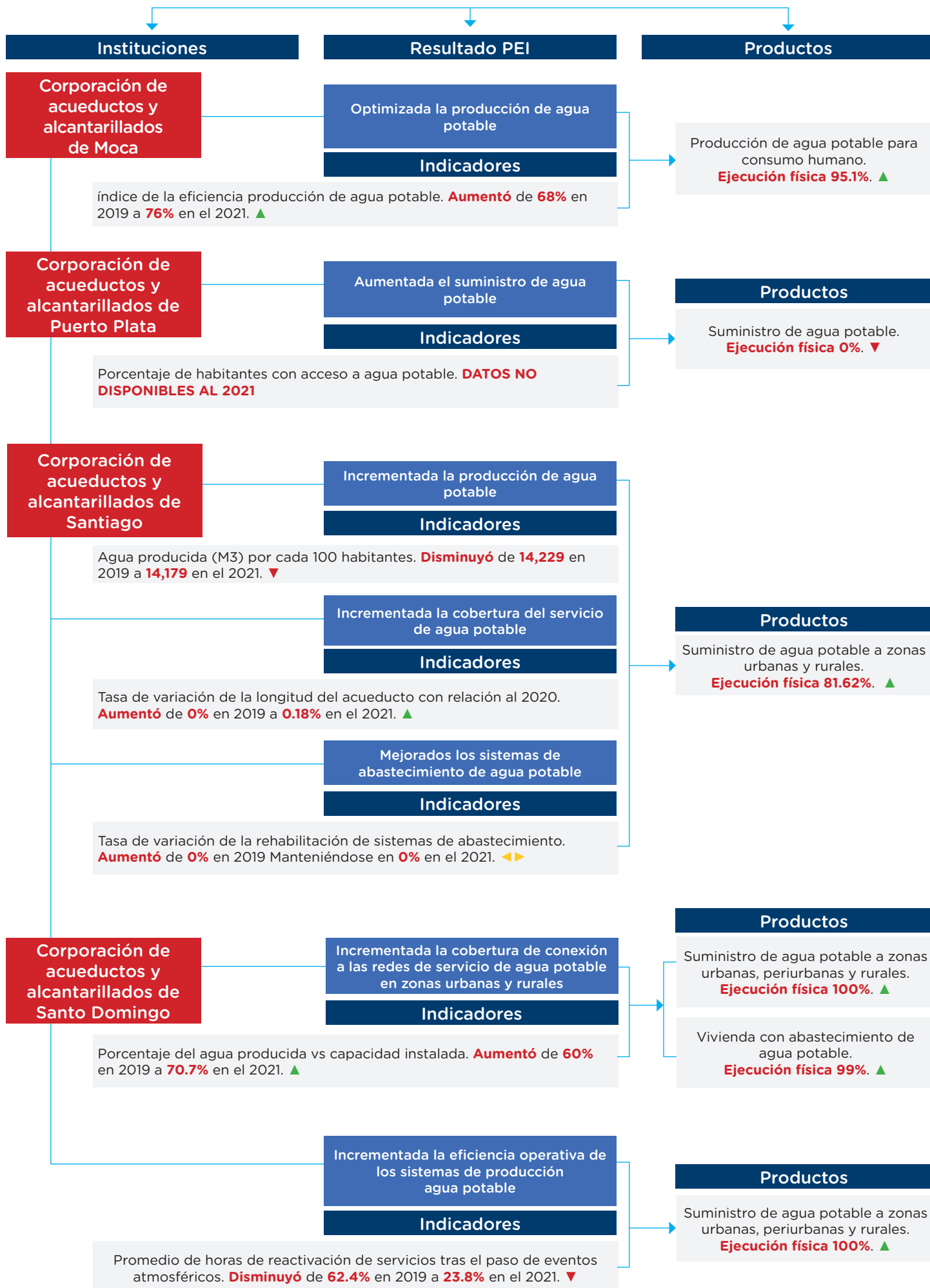


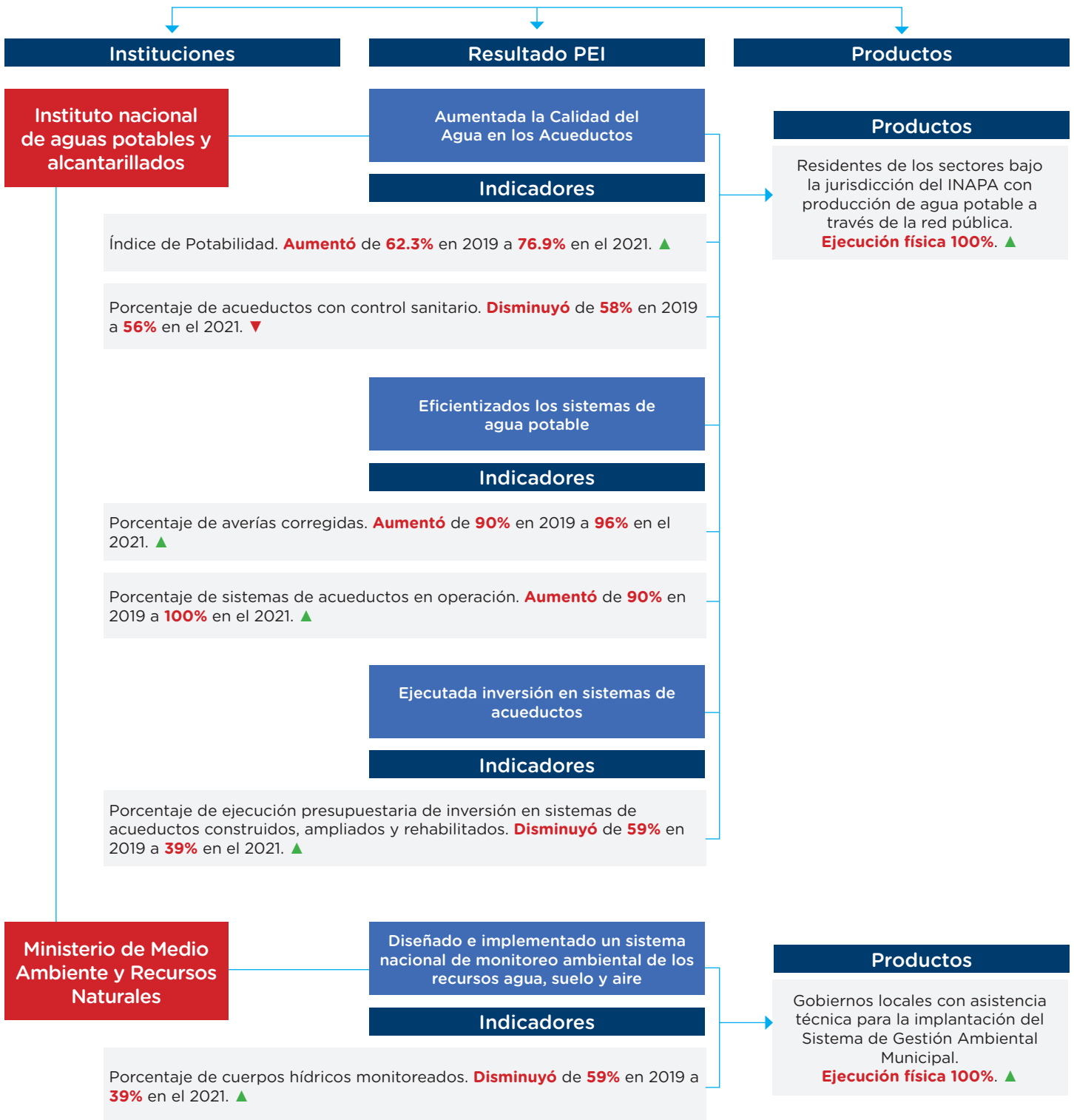
INVERSIÓN PÚBLICA

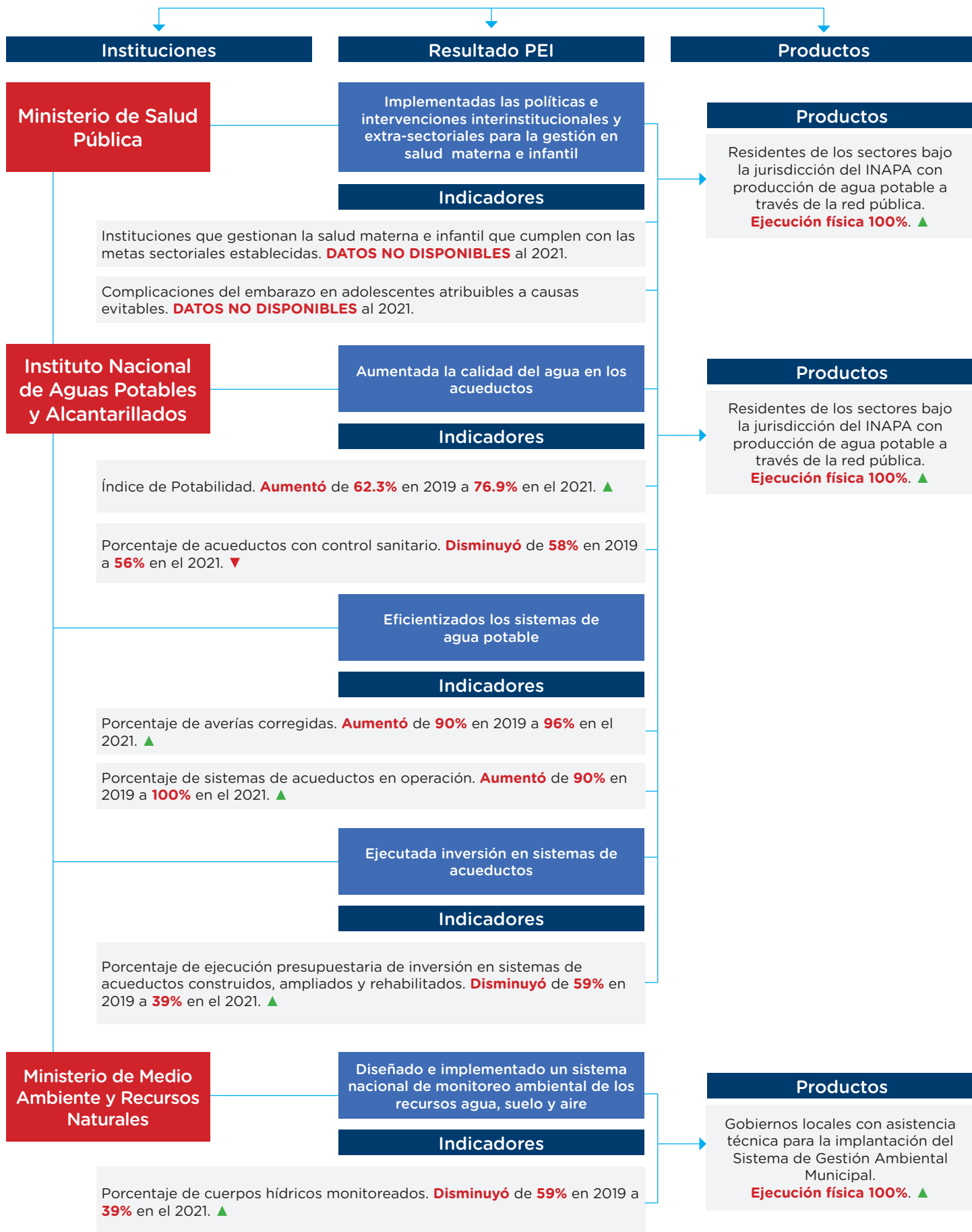


Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Acceso al Agua”









Política Priorizada:
13. ENERGÍA PERMANENTE Y DE CALIDAD

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) SE AMPLIARÁ la producción de energía a través de fuentes renovables, incrementando su proporción de uso en la matriz energética y,</p> <p>2) SE MEJORARÁ la autosostenibilidad financiera del sector.</p>	<p>Total de indicadores 13</p> <p>Indicadores activos 11</p> <p>Indicadores en revisión 1</p> <p>Indicadores inactivo 1</p>	<p>MEM • SIE CNE • ETED</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 52%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a la mitad del camino hacia el logro de las metas esperadas.

El logro observado más significativo en materia energética es el aumento de la energía renovable con respecto a la generación total de energía. Para el 2021, el porcentaje de energía renovable en la matriz energética fue de 16.1%, registrando un crecimiento de 4.7% con respecto al 2020 y de 26.9% con respecto al 2019.



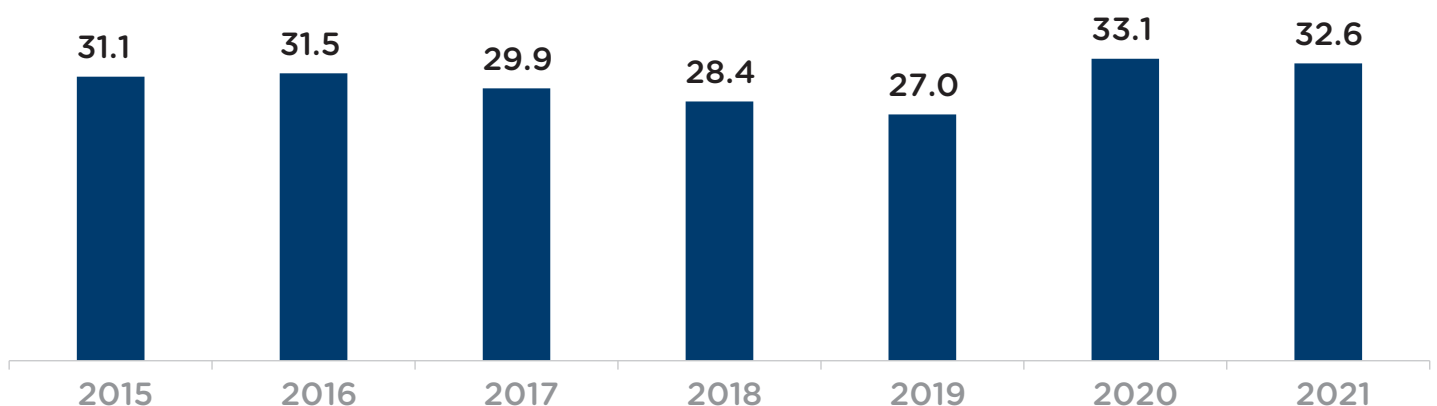
La política solo ha logrado la recuperación de los niveles postpandemia en un 30%, de acuerdo con los indicadores priorizados.

El mayor desafío en la política de energía es lograr una mayor sostenibilidad financiera del sector, que puede verse afectada por los costos de las materias primas y otros factores externos. A pesar de superar los valores obtenidos en 2020, el Índice de Recuperación de Efectivo (CRI) no superó los valores previos al COVID-19.



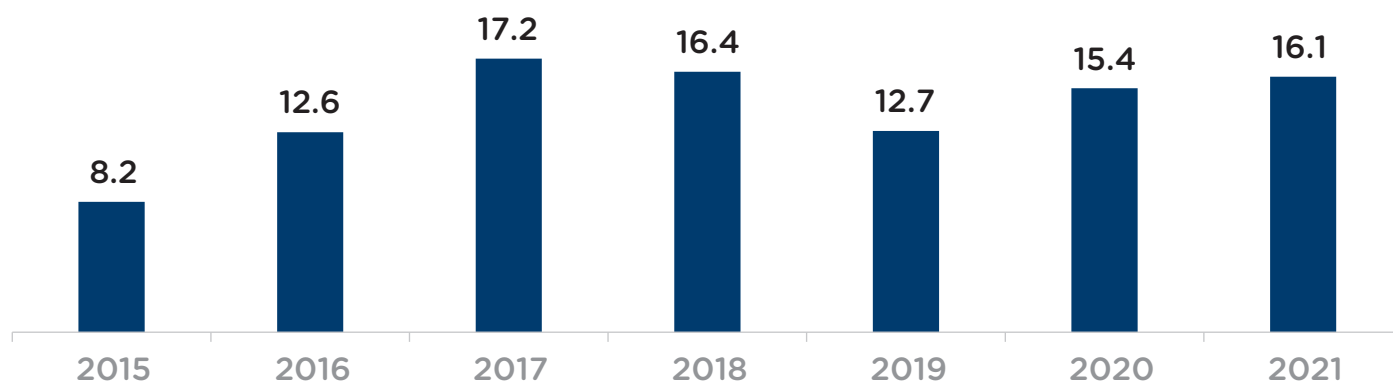
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de pérdidas energéticas, (2015-2021)



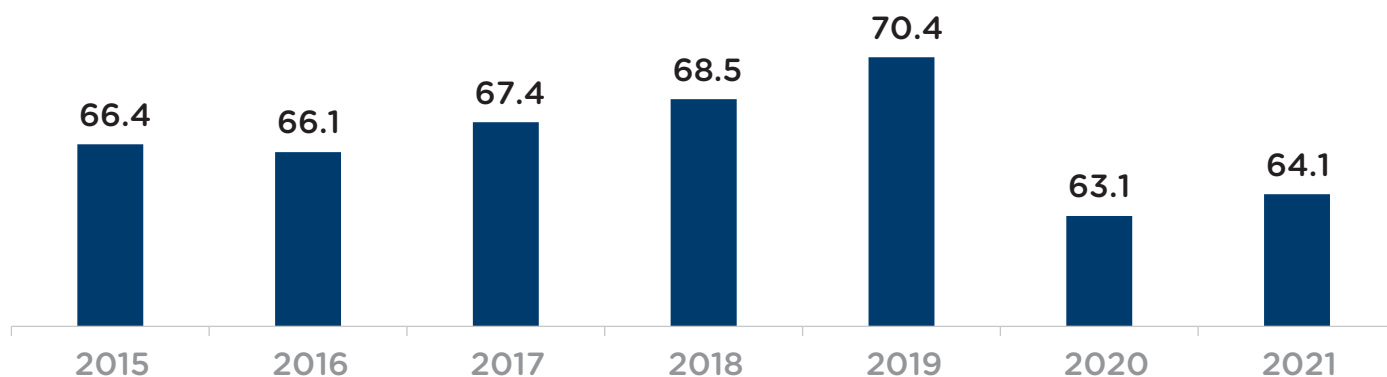
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Ministerio de Energía y Minas.

Porcentaje de energía renovable en la generación final total de energía, (2015-2021)



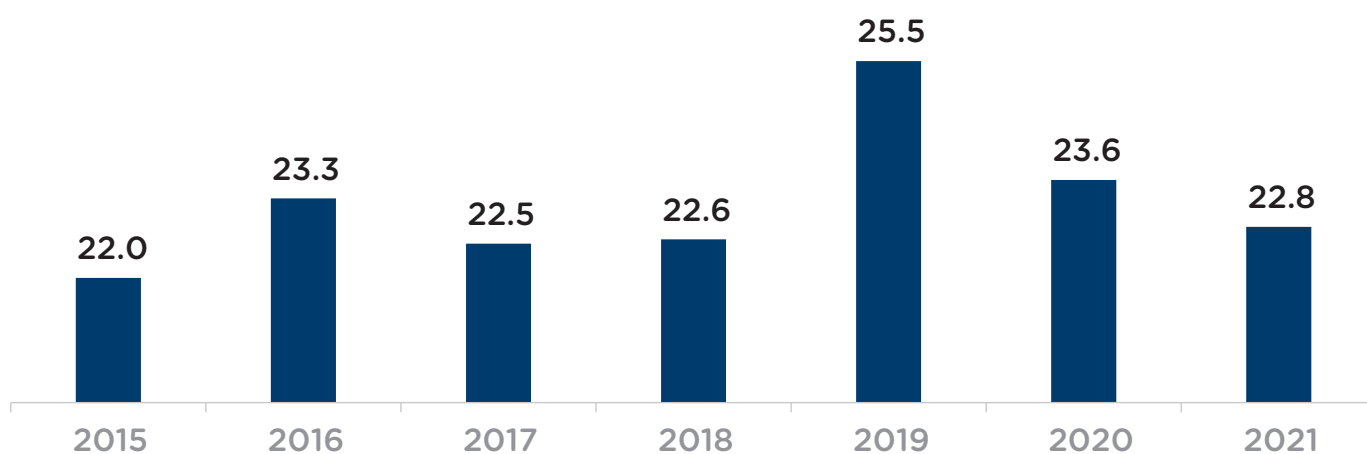
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información de la Comisión Nacional de Energía.

Índice de Recuperación de Efectivo (CRI), (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Ministerio de Energía y Minas.

Gastos operativos como proporción de los ingresos totales, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Ministerio de Energía y Minas.

Análisis de la Política Energía permanente y de calidad

Las empresas de transmisión de energía eléctrica se han visto afectadas por la caída de los ingresos en los sectores industrial y comercial, mientras que a nivel residencial la demanda de energía eléctrica se ha incrementado por la implementación de medidas de teletrabajo. El sector eléctrico sufre actualmente los efectos del conflicto ruso-ucraniano, lo que se traduce en un aumento de materias primas, y nuestro país no es exento de este suceso. Acompañado por un desmonte tarifario. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **Energía permanente y de calidad** para mejorar la calidad de la vida de las personas.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Energía permanente y de calidad

La política de Energía permanente y de calidad está compuesta por 11 indicadores de resultados; de estos, **5 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **5 indicadores** muestran **retroceso**, y 1 indicador está **estancado**.

33.6%

Es el Porcentaje de pérdidas energéticas en 2021, comparado un 33.1% en 2020.

La puesta en recuperación del sector eléctrico apuesta a la disminución de las pérdidas energéticas y la eficientización económica, sostenida bajo la ampliación de las energías renovables. El **Índice de Recuperación de Efectivo (CRI) pasó** de un 63.1% en el 2020 a 64.1% para 2021, para una variación interanual de 1.58%.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 52% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 61% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 30% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una baja recuperación post-COVID.



Índice de progreso

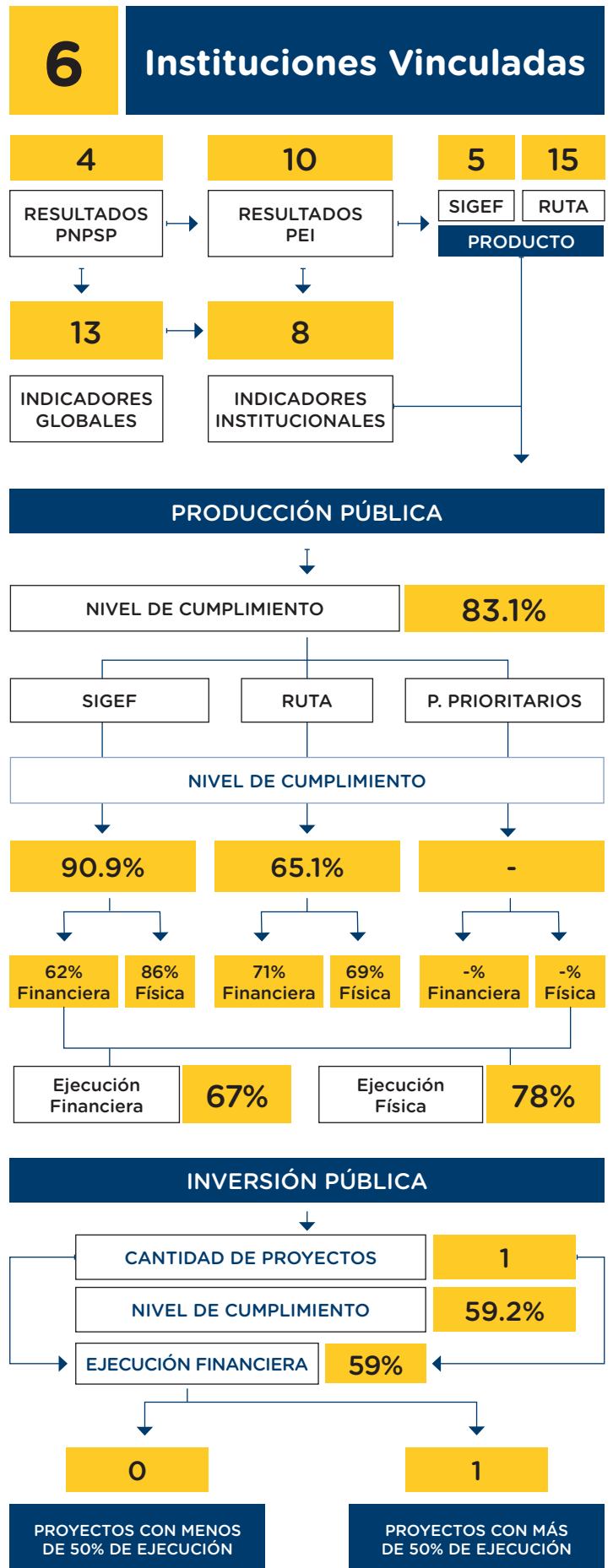


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID

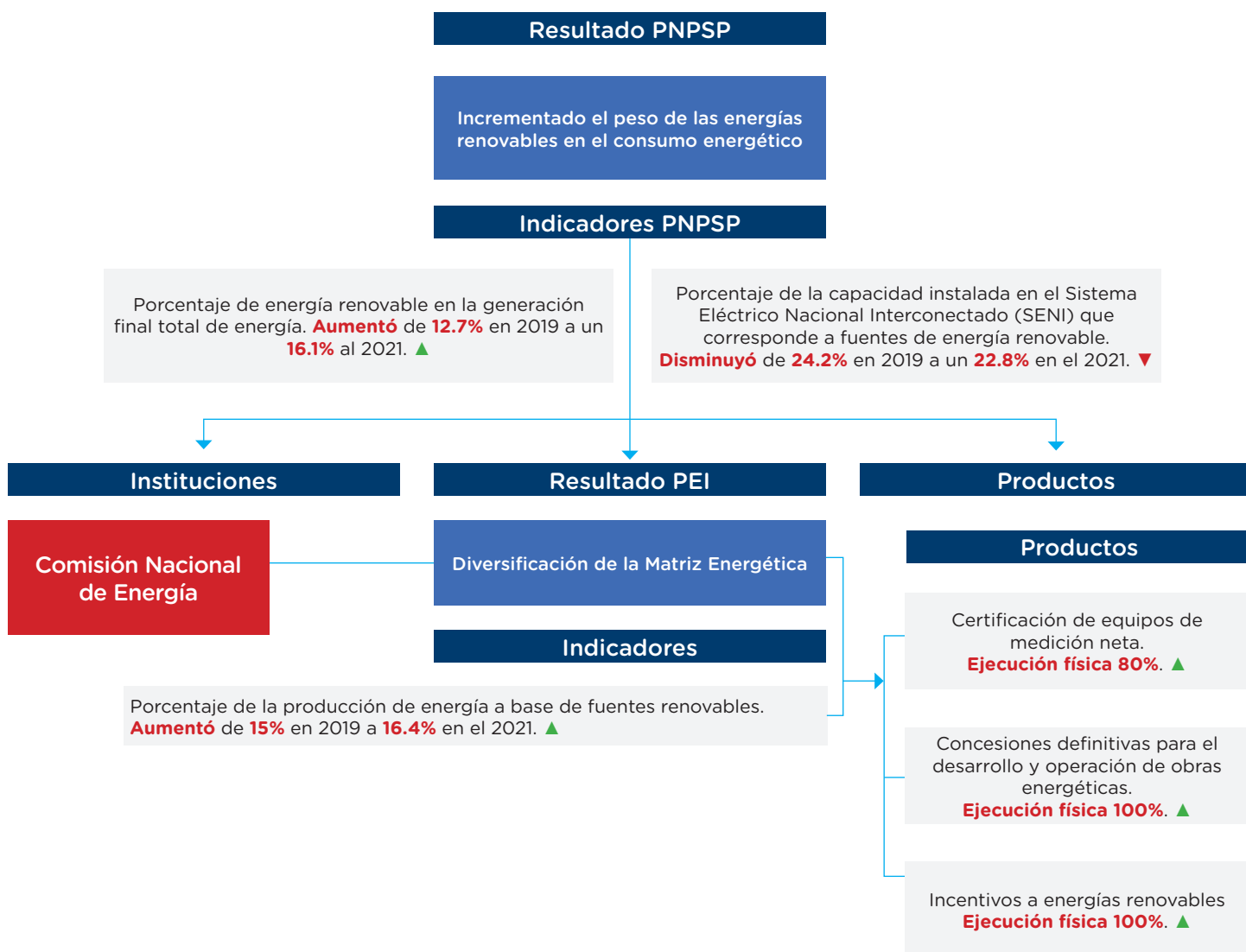


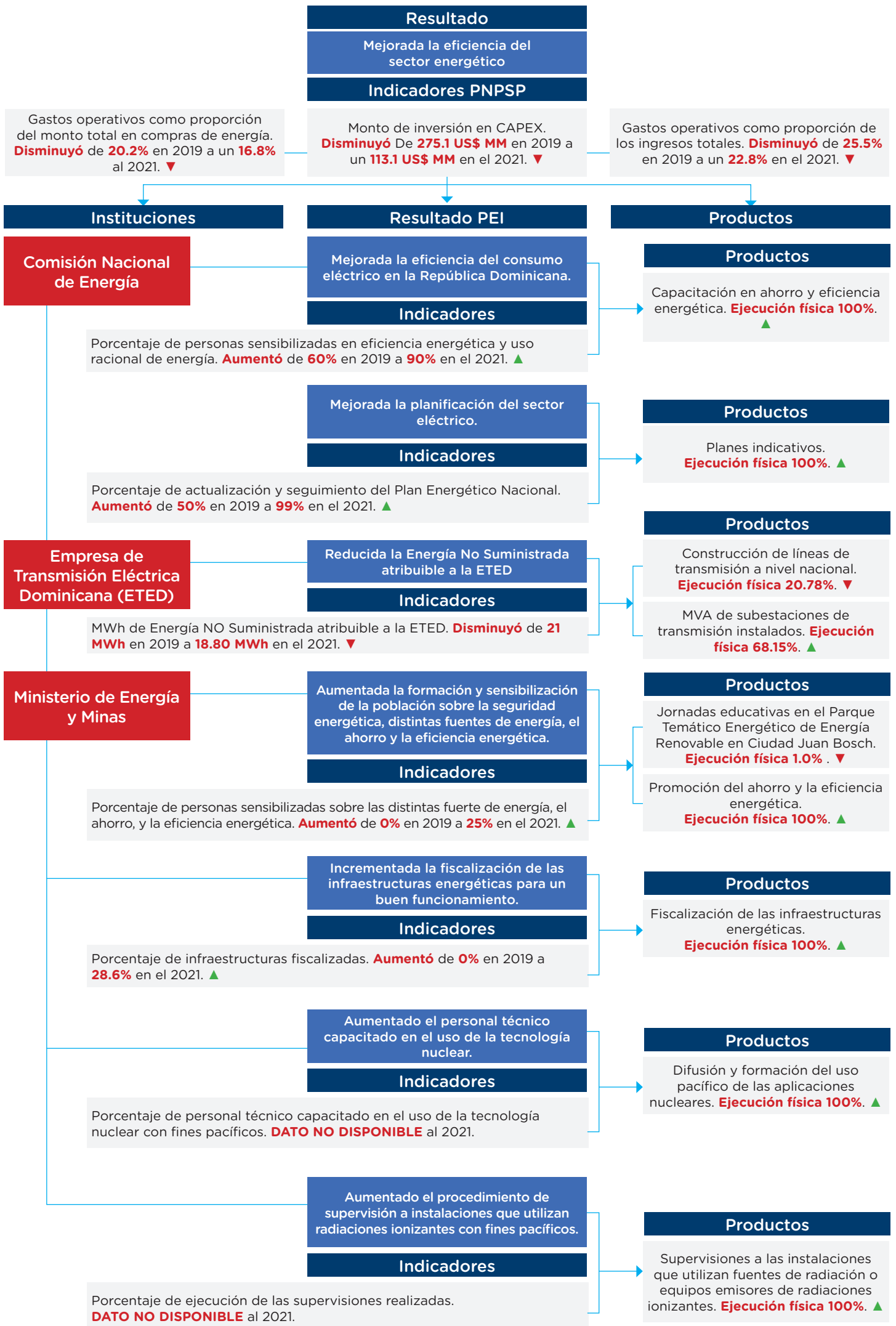
Índice agregado de recuperación post-COVID

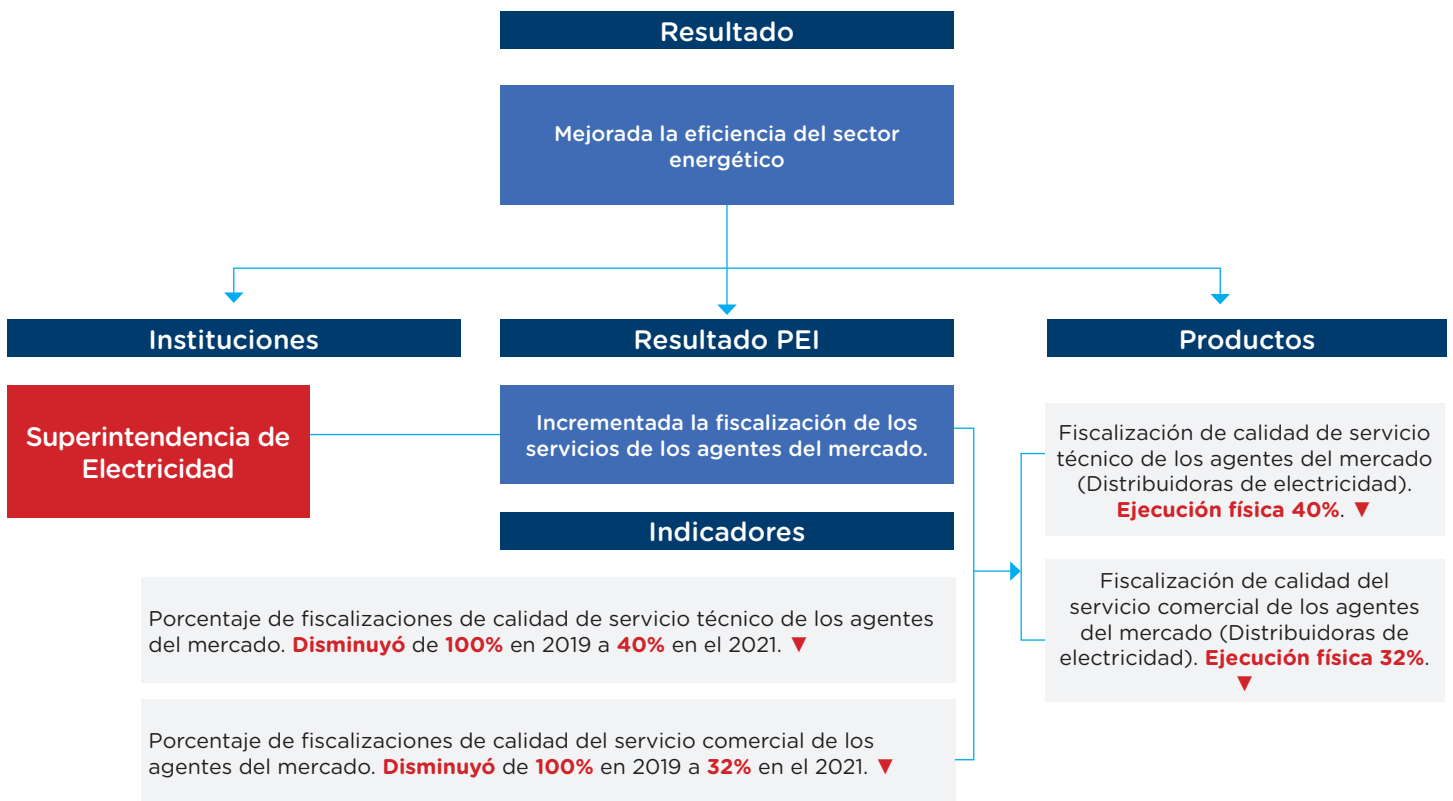
Vinculación sectorial de la política Energía permanente y de calidad



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Energía de Calidad”







Política Priorizada:
14. VIVIENDA DIGNA Y ADECUADA

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) SE REDUCIRÁN las viviendas en condición de irrecuperabilidad, en condición de recuperabilidad estructural y de servicios de abastecimiento de agua aceptable y disposición de excretas;</p> <p>2) SE DISMINUIRÁN las viviendas en asentamientos irregulares y en condición de vulnerabilidad a fenómenos de origen natural;</p> <p>3) SE PROMOVERÁ el incremento de viviendas construidas con accesibilidad universal y</p> <p>4) SE GARANTIZARÁ la vivienda con titulación de propiedad.</p>	<p>Total de indicadores 12</p> <p>Indicadores activos 8</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 4</p>	<p>MIVED • MEPYD • INAPA CAASD • CORAASAN • CARAAROM CARAAVEGA • INDRHI CORAAPLATA • CORAABO CORAAAMON</p>

HALLAZGOS

La política muestra un avance del 74%, lo que significa que sus resultados para el 2021 están más cerca de las metas esperadas.

El principal avance en la política ha sido en materia de saneamiento: han avanzado los indicadores vinculados a las viviendas con inodoros conectados al sistema de alcantarillado (incremento de 1.6%) y viviendas conectadas al sistema de alcantarillado (crecimiento de 7.4%).



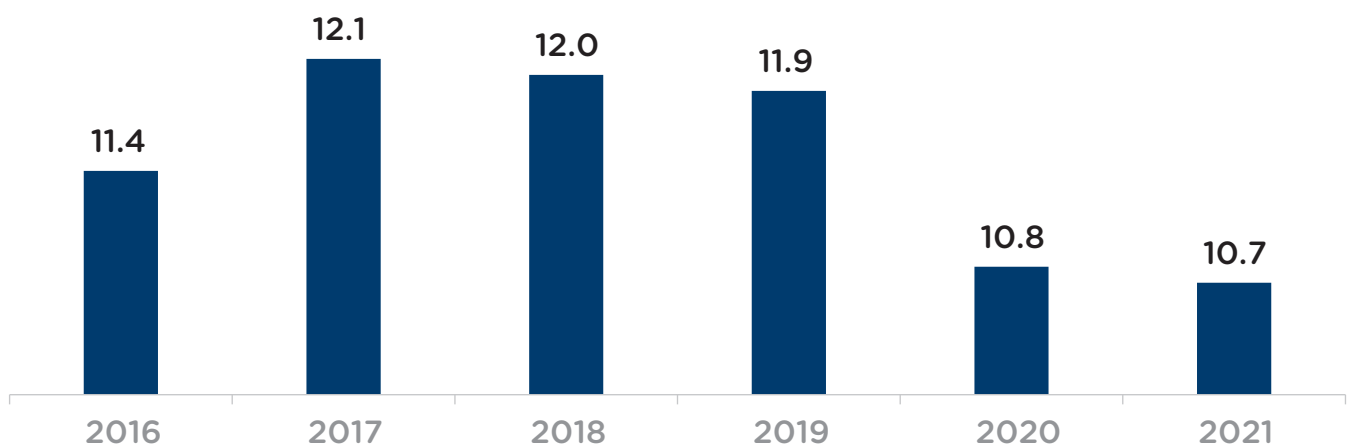
Además de continuar mejorando el servicio de saneamiento, dentro de los principales desafíos se encuentra la falta de datos para construir indicadores oportunos, así como el hecho de que la naturaleza de los indicadores no permite percibir fluctuaciones relevantes tanto anuales como trimestrales.

Se observa que indicadores como el déficit habitacional, el índice de vulnerabilidad ante choques climáticos, el porcentaje de viviendas en condición de irrecuperabilidad, se pueden considerar invariables, ya que presentan diferencias no significativas. Se requiere de estrategias efectivas en materia de vivienda para garantizar que, en el entorno actual de alza de los costos de las materias primas y, por ende, los precios de adquirir los inmuebles, los proyectos del Estado y la regulación del mercado pueda asegurar el acceso de una mayor cantidad de hogares a una vivienda digna.



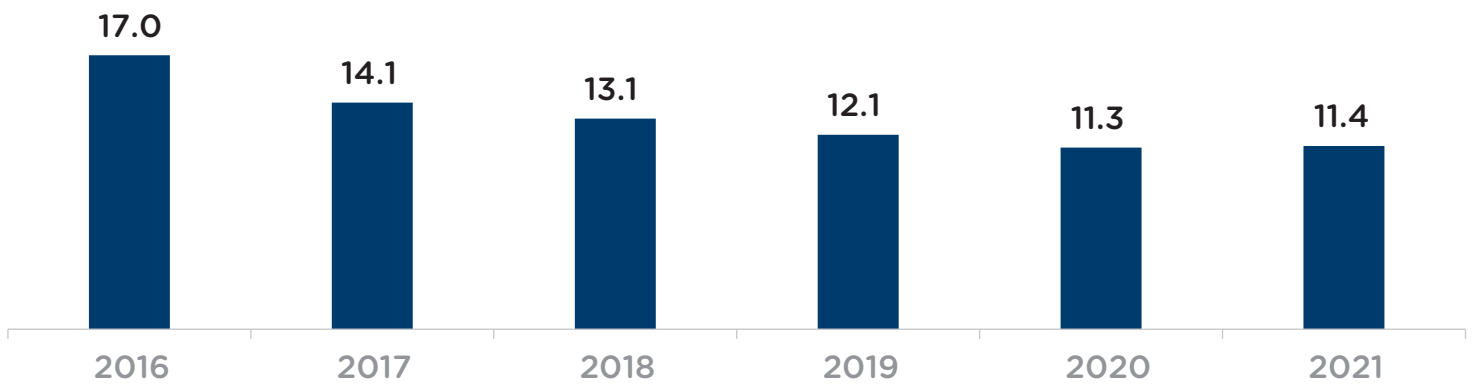
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de déficit habitacional cuantitativo, según la metodología del déficit habitacional dominicano, (2016-2021)



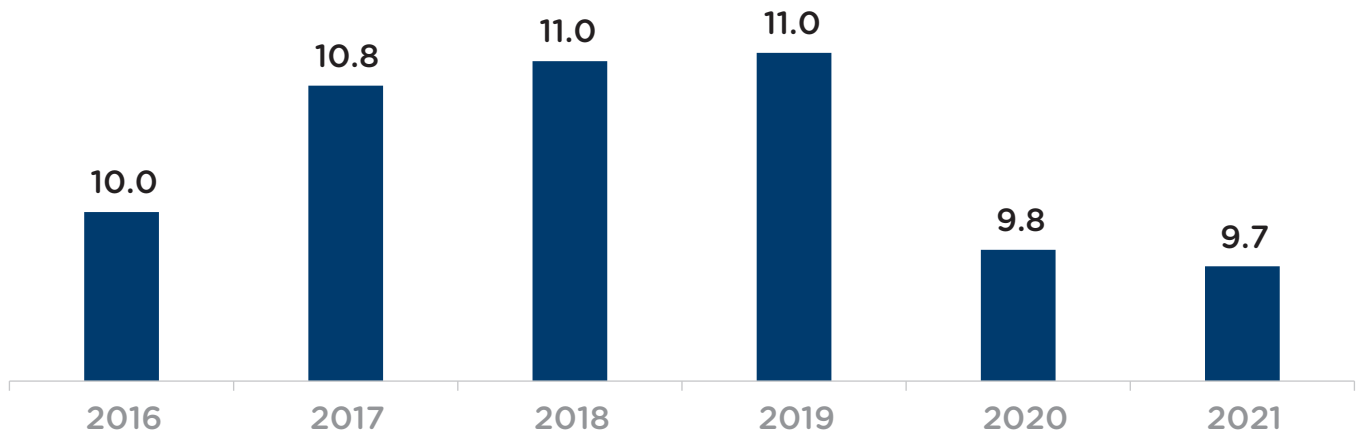
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información del Ministerio de Energía y Minas.

Porcentaje de déficit habitacional cualitativo, según la metodología del déficit habitacional dominicano, (2016-2021)



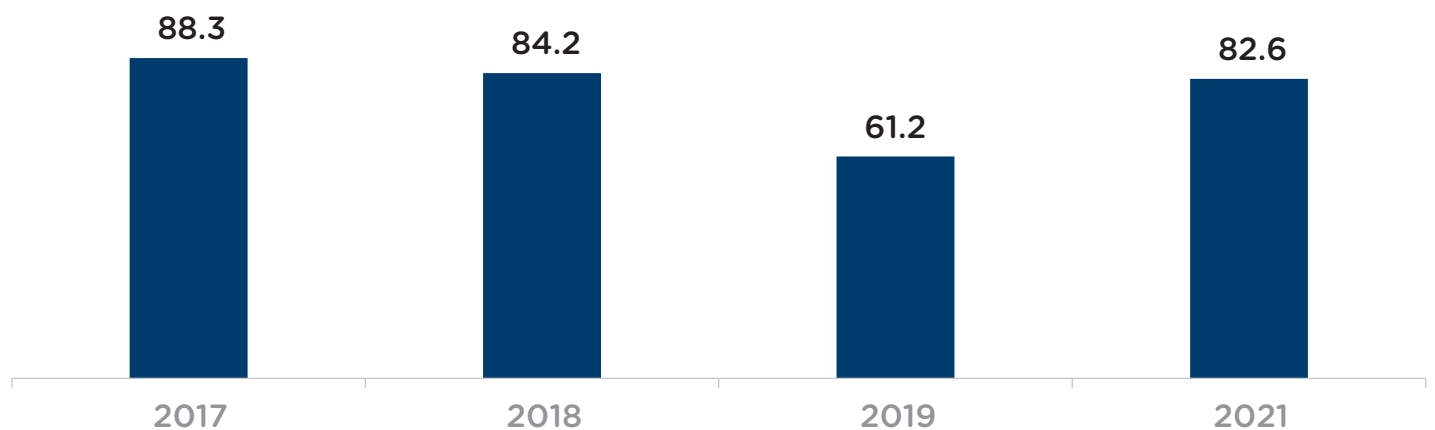
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Porcentaje de viviendas en condición de irrecuperabilidad, según metodología del déficit habitacional dominicano, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Porcentaje de área de construcción vendible, destinada a vivienda, (2017-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del Informe Registro de Oferta de Edificaciones, de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE).

Análisis de la Política Vivienda digna y adecuada

Con la llegada de la pandemia (COVID-19) ha surgido otro ángulo sobre la importancia de la vivienda, que además de ser un derecho humano fundamental, se ha convertido en un espacio de entendimiento, optimismo y superación. Las viviendas se han transformado en oficinas laborales, centros educativos y de ocio. Tan relevante e importante es el hecho de que en plena pandemia se convirtió en una primera línea de defensa contra el Covid-19. Estos son los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política **Vivienda digna y adecuada**: Para garantizar el acceso idóneo a otras capacidades y oportunidades.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Vivienda digna y adecuada:

La política de Vivienda digna y adecuada se analiza con 8 indicadores de resultados; de estos, **6 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **1 indicador** muestra **retroceso** y **1 indicador** está **estancado**. Los cambios actuales en el mercado internacional que tienen efectos en el país están provocando aumentos de rentas para la población, demuestra la importancia de asegurar viviendas dignas y asequibles para la población dominicana. El **porcentaje de déficit habitacional cuantitativo** paso de un 11.3% en el 2020 a 11.4% para 2021, para una variación interanual de 0.9%.

10.7%

El porcentaje de déficit habitacional cuantitativo en 2021, comparado un 10.8% en 2020.

Los cambios actuales en el mercado internacional que tienen efectos en el país están provocando aumentos de rentas para la población, demuestra la importancia de asegurar viviendas dignas y asequibles para la población dominicana. El **porcentaje de déficit habitacional cuantitativo** paso de un 11.3% en el 2020 a 11.4% para 2021, para una variación interanual de 0.9%.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 74% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 48.3% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 86% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 74% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 48.3% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 86% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso

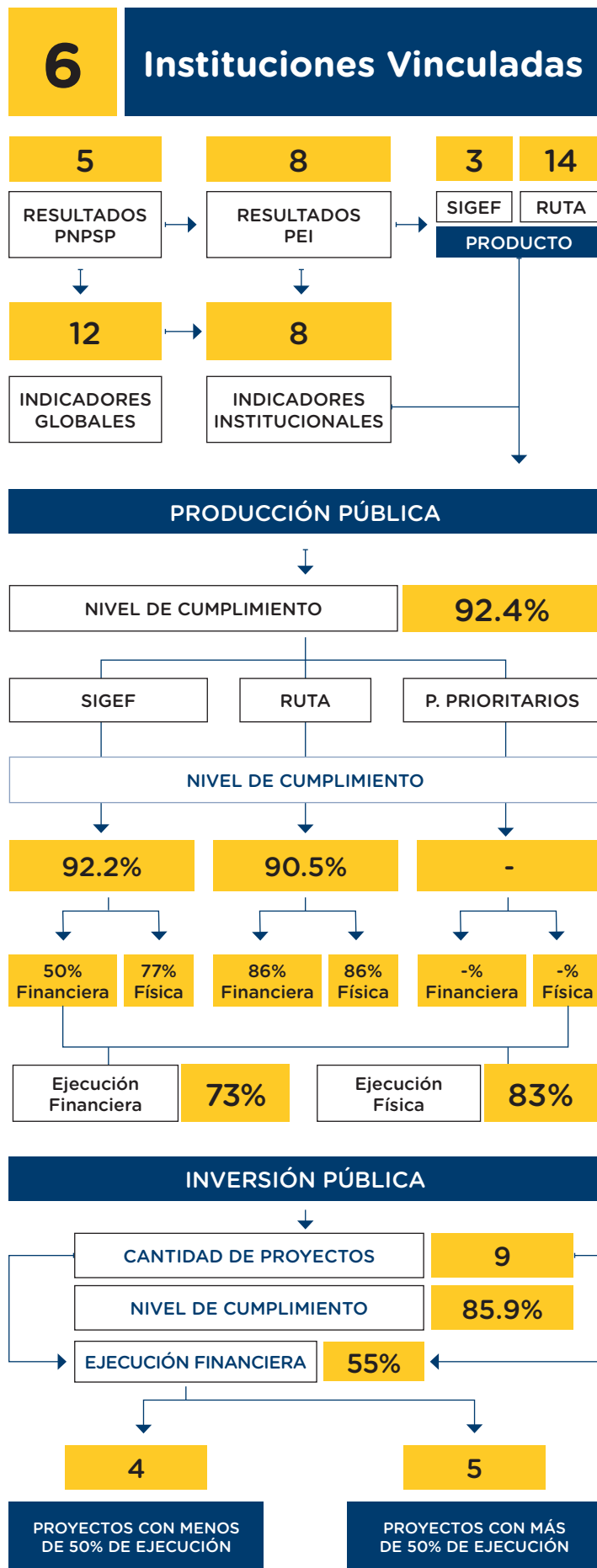


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID

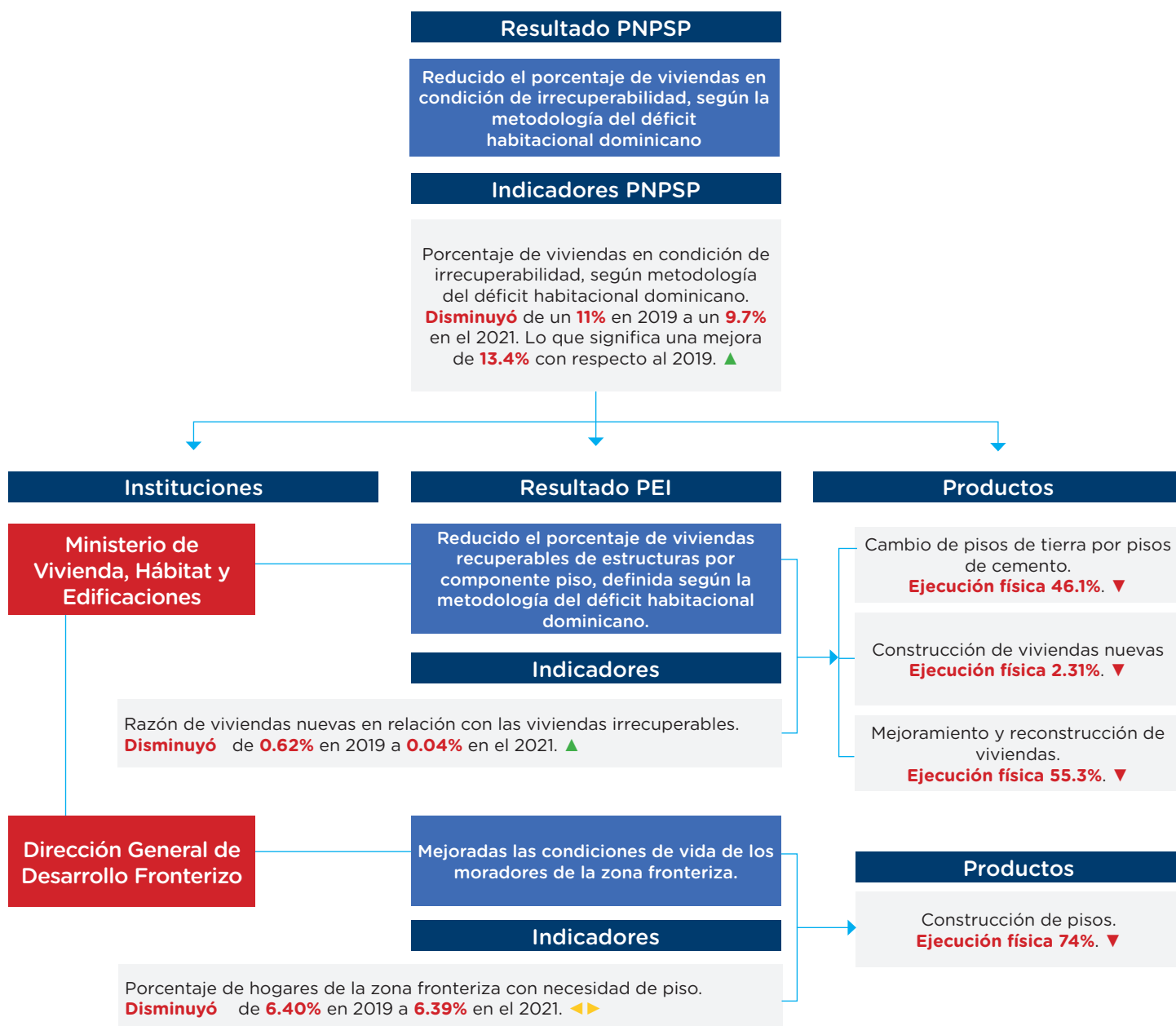


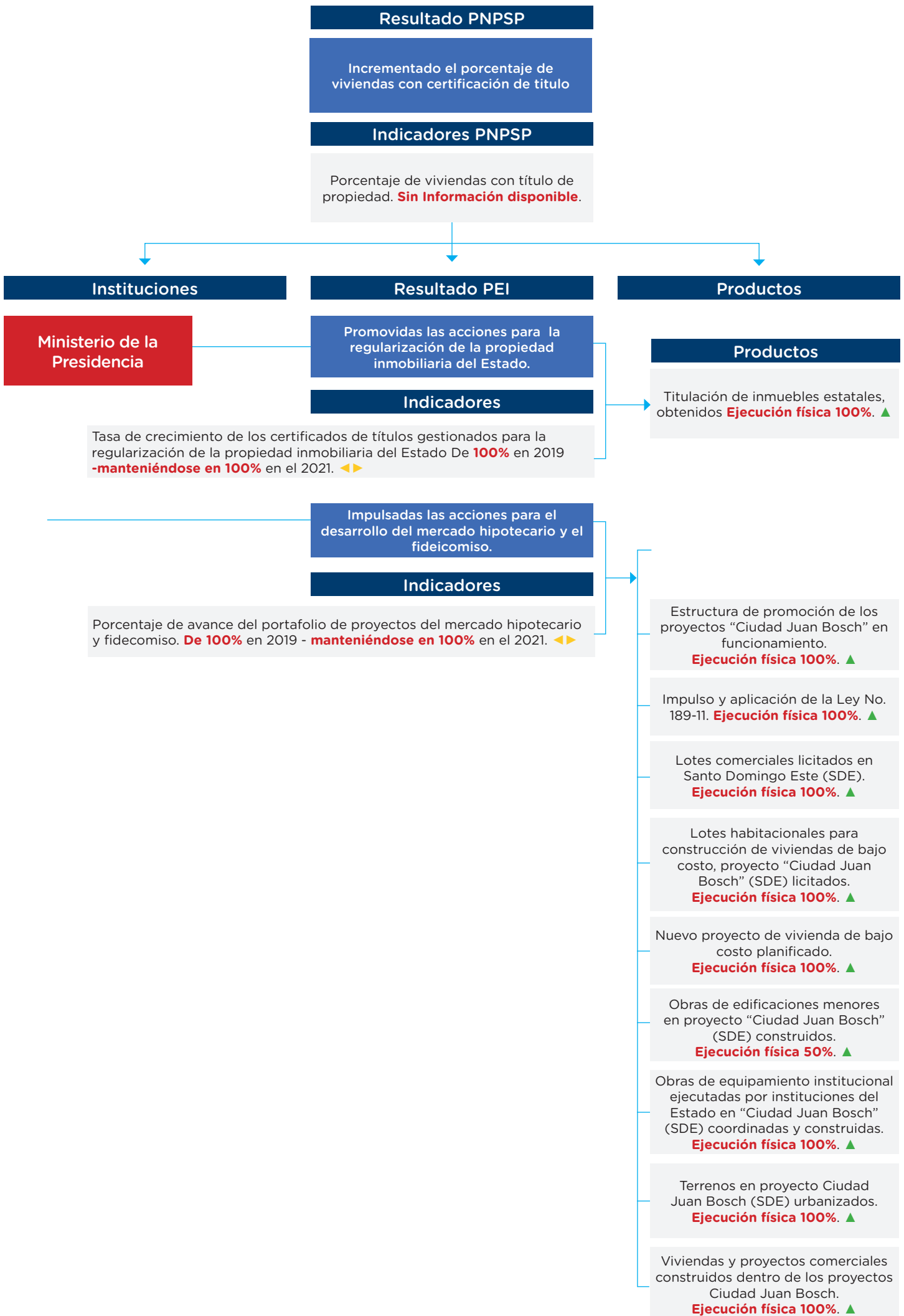
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Vivienda digna y adecuada:



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Vivienda Digna”





Política Priorizada:
15. HACIA UN ESTADO MODERNO E INSTITUCIONAL

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) FORTALECER, el uso racional y transparente de los recursos públicos.</p> <p>2) VINCULAR una amplia y profunda reorganización del organigrama del sector público, del sistema de justicia, y la despolitización del Ministerio Público.</p> <p>3) GENERAR una administración pública eficiente que actúe con honestidad, transparencia y rendición de cuentas</p> <p>4) PRIORIZAR la eficiencia y eficacia del Estado dominicano.</p>	<p>Total de indicadores 17</p> <p>Indicadores activos 12</p> <p>Indicadores en revisión 3</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>DIGEPRES • MAP • OGTIC • PGR DP • DA • DIGECON • OCABIB, MEPyD • POLICIA NACIONAL</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 71%, lo que significa que ha logrado una mejora con su desempeño del 2021 logrando acercarse a las metas esperadas. Los principales avances que refleja la política de Estado moderno se encuentran en los indicadores vinculados a la transformación digital del Estado.

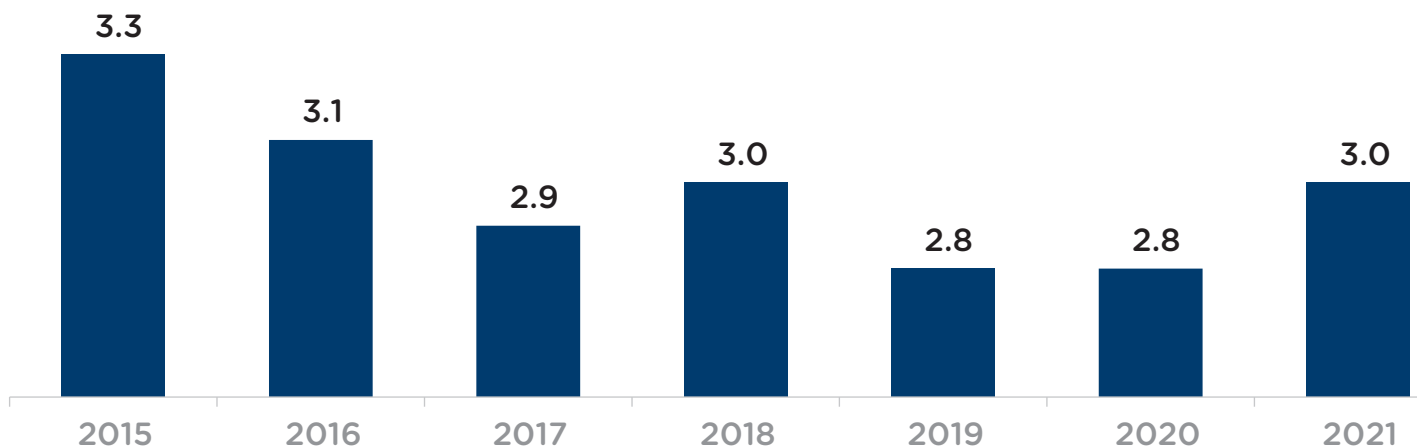
Otro hallazgo, es la mejora en los indicadores que miden la efectividad del gobierno, con un índice al 2020 de -0.33, mejorando con respecto al 2019. Por otro lado, también ha avanzado en el imperio de la ley, reflejando un índice de -0.26 en 2020, mejorando con respecto al 2019.



La política de Estado moderno ha logrado la recuperación de los niveles pre-pandemia en un 57%, de acuerdo con los indicadores priorizados. El mayor desafío en la política es continuar mejorando los indicadores de transparencia, efectividad del gobierno y percepción de la corrupción.

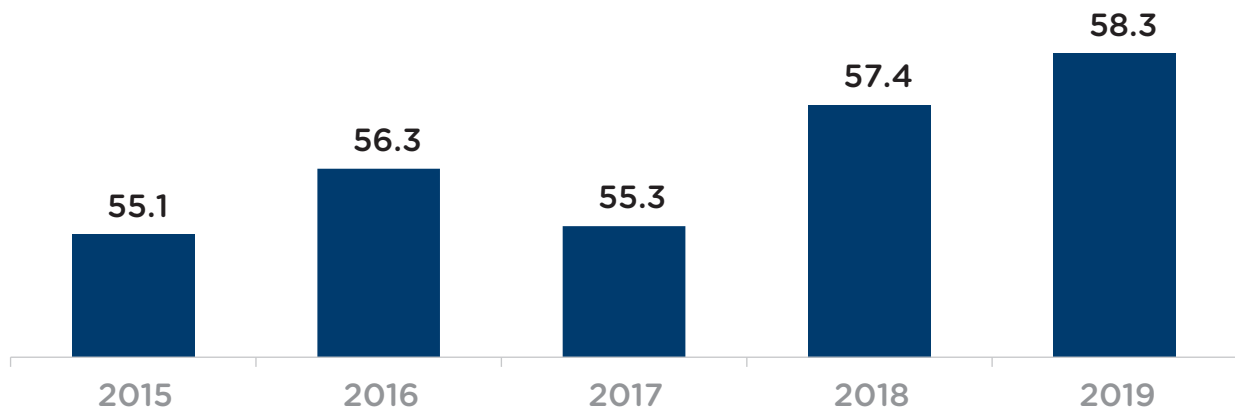
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), (2015-2021)



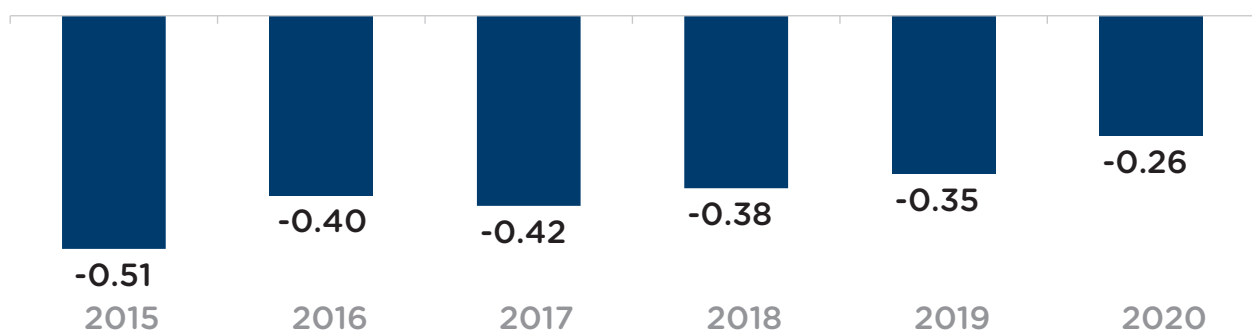
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de transparencia reportado por Transparencia Internacional.

Índice de Fortaleza Institucional, (2015-2019)



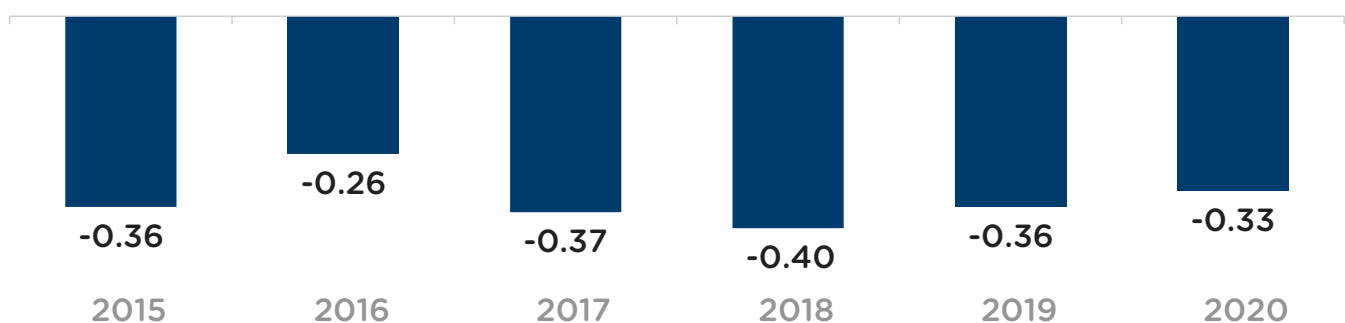
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de Índice Global de Competitividad publicado por Foro Económico Mundial.

Índice de Imperio de la Ley ((De -2.5 (debil) a 2.5 (fuerte) desempeño de la gobernanza)) 2015-2020)



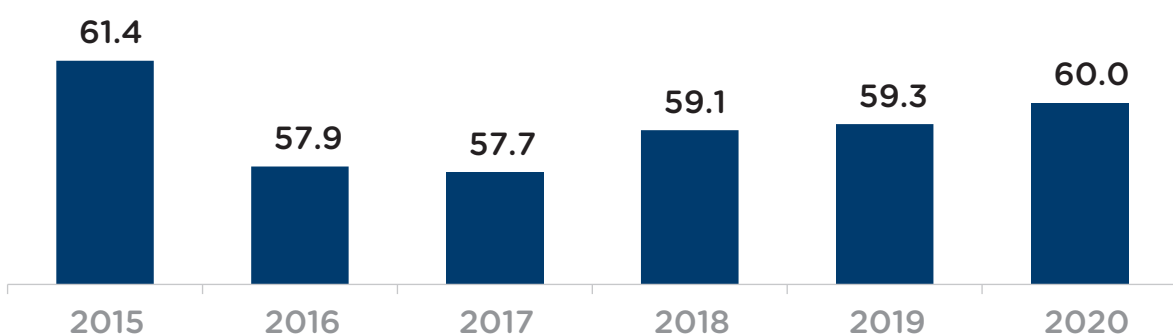
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de indicadores de Buen Gobierno, publicado por el Banco Mundial.

Índice de Efectividad del Gobierno (De -2.5 (debil) a 2.5 (fuerte) desempeño de la gobernanza) 2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de indicadores de Buen Gobierno, publicado por el Banco Mundial.

Puntuación en la facilidad para hacer negocios (DB17-20 metodología), (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe Doing Business, publicado por el Banco Mundial.

Análisis de la Política Hacia un Estado moderno e institucional

La burocracia en el Estado es un obstáculo que delimita la capacidad del gobierno para dar respuesta a las problemáticas que demandan la población en su conjunto. Ese es la finalidad de la política “hacia un Estado Moderno institucional” que busca eficientizar los procesos, ofrecer servicios públicos de calidad y reorganizar funcionalmente el Estado, para esto se han implementado algunas iniciativas como el despacho 24 ceros en aduanas, la ley de burocracia cero y las diferentes reformas que se están impulsando a través del CES.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política de Estado moderno e institucional

La política se analiza a través de 12 indicadores de resultados; de estos, **8 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020 y los **4 indicadores** restantes muestran **retroceso**. Las reformas realizadas para eficientizar el Estado muestran resultados positivos, ya que la facilidad para hacer negocio, al 2020 tiene una puntuación de 60, un incremento de 0.7 puntos con relación al 2019. También, el índice de imperio de la ley muestra avance significativo, con un incremento de -0.39 en 2019 a -0.26 al 2020, así mismo, el índice de efectividad de gobierno con una variación de -0.36 en 2019 a -0.33 al 2020. Los indicadores vinculados a la transformación digital del sector público, para convertir el gobierno electrónico avanzaron satisfactoriamente en el 2021 con relación al 2019.

30.0%

Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) en el 2021, comparado un 28.0% en 2020.

La política se analiza a través de 12 indicadores de resultados; de estos, **8 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020 y los **4 indicadores** restantes muestran **retroceso**. Las reformas realizadas para eficientizar el Estado muestran resultados positivos, ya que la facilidad para hacer negocio, al 2020 tiene una puntuación de 60, un incremento de 0.7 puntos con relación al 2019. También, el índice de imperio de la ley muestra avance significativo, con un incremento de -0.39 en 2019 a -0.26 al 2020, así mismo, el índice de efectividad de gobierno con una variación de -0.36 en 2019 a -0.33 al 2020. Los indicadores vinculados a la transformación digital del sector público, para convertir el gobierno electrónico avanzaron satisfactoriamente en el 2021 con relación al 2019.

El **Índice de Progreso** indica que, por su desempeño en 2021, la política ha avanzado en un 71% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 60% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 57% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.

El **Índice de Progreso** indica que, por su desempeño en 2021, la política ha avanzado en un 71% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 60% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 57% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso



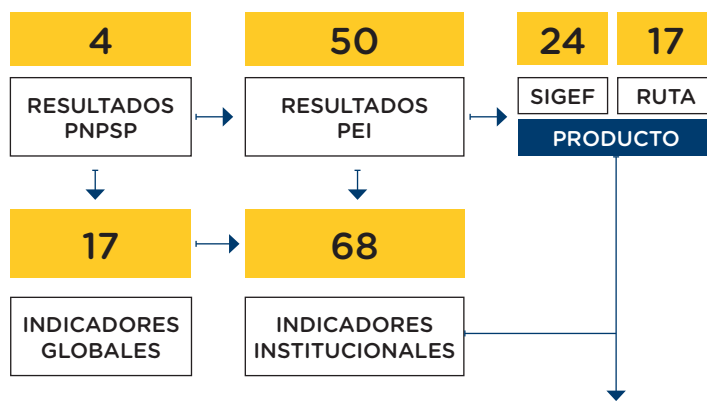
Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



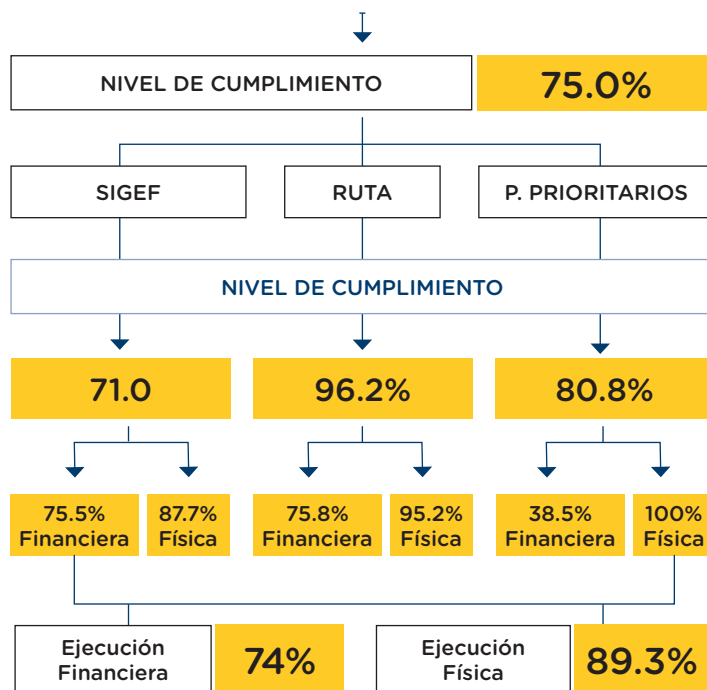
Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Hacia un Estado moderno e institucional

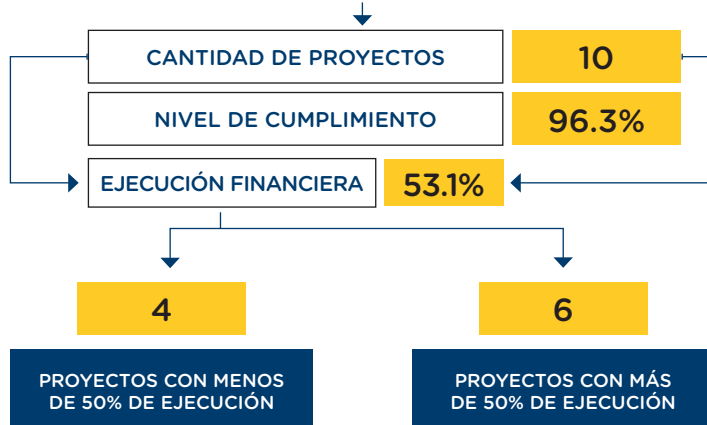
24 Instituciones Vinculadas



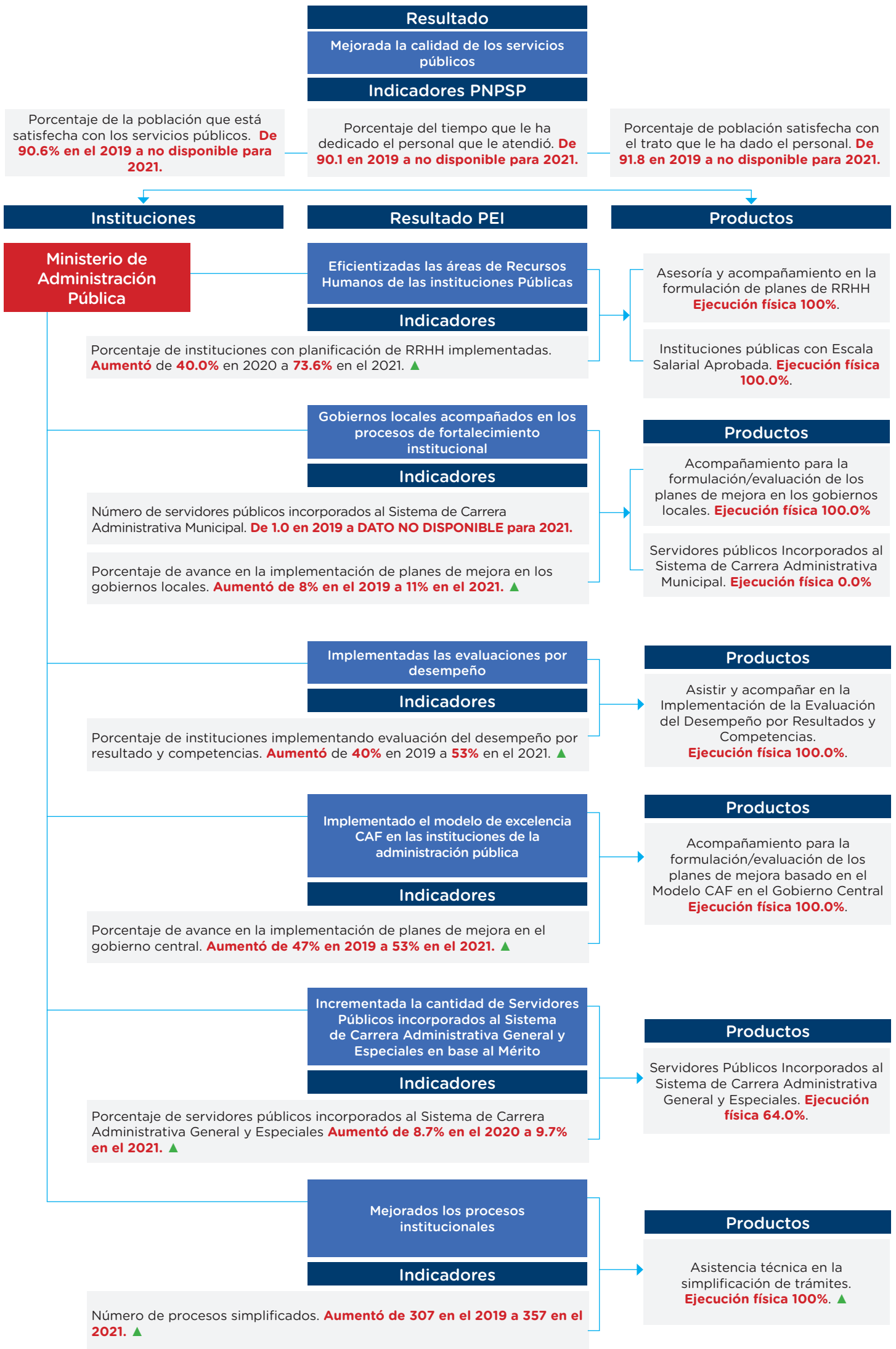
PRODUCCIÓN PÚBLICA

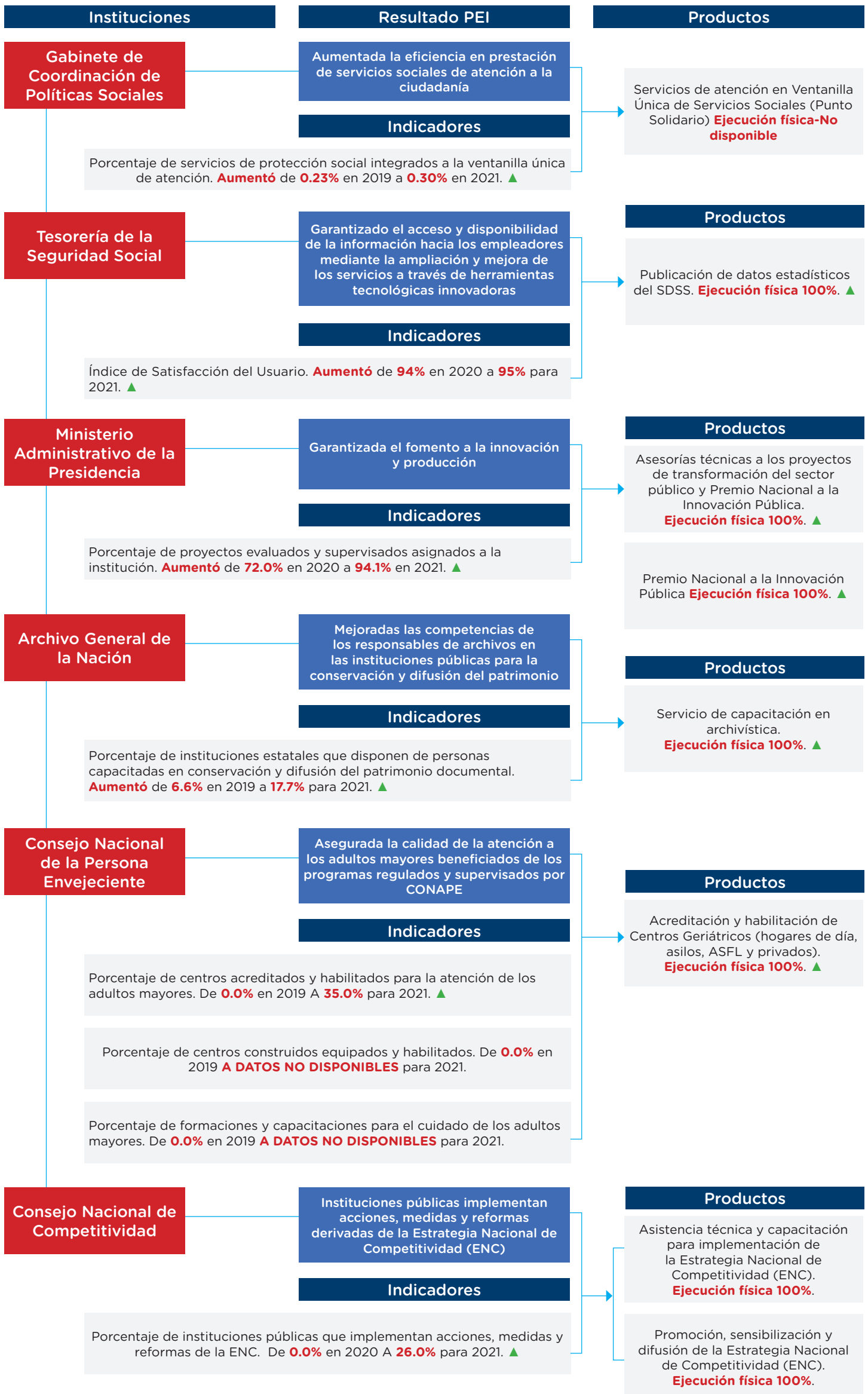


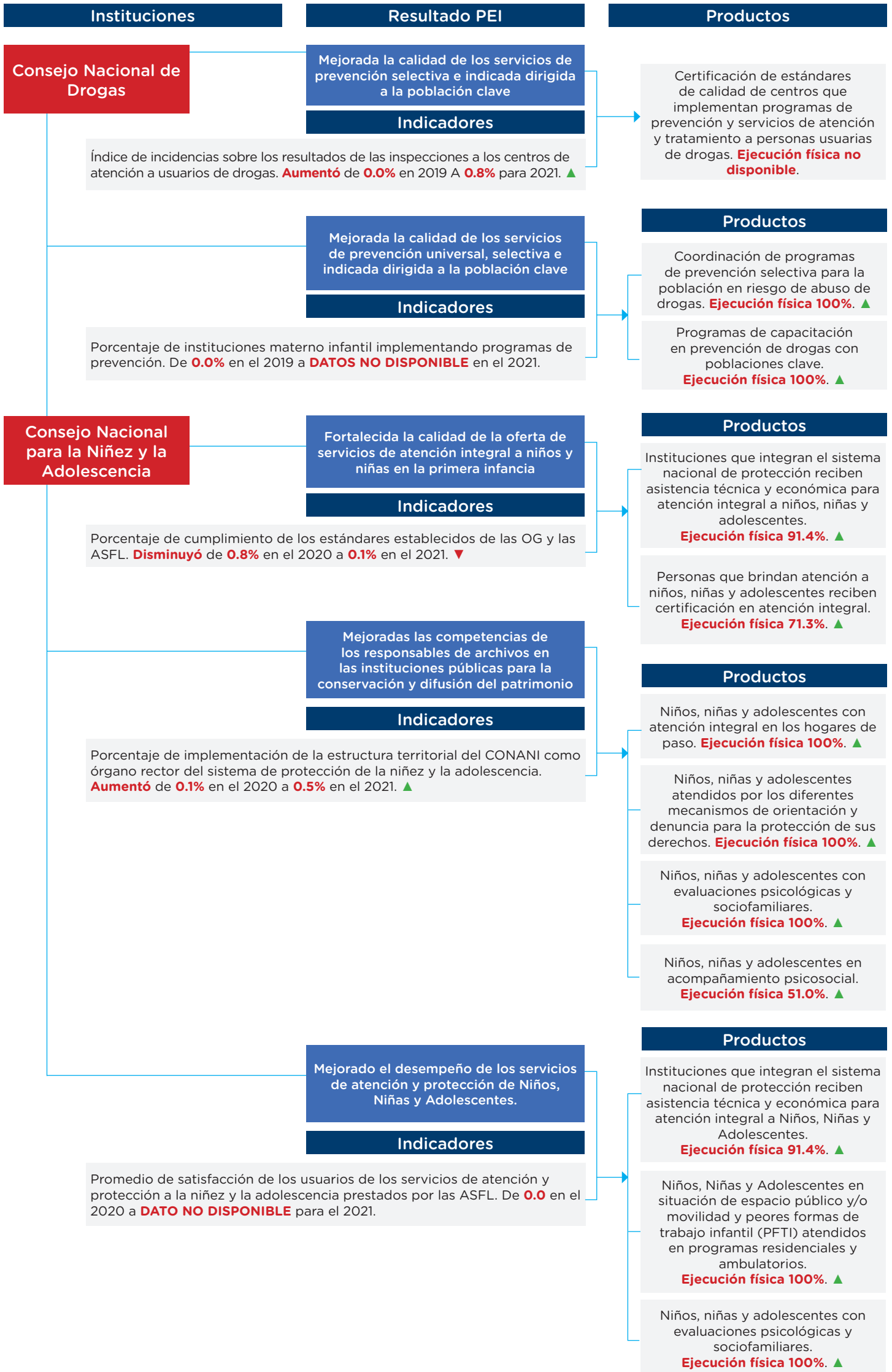
INVERSIÓN PÚBLICA

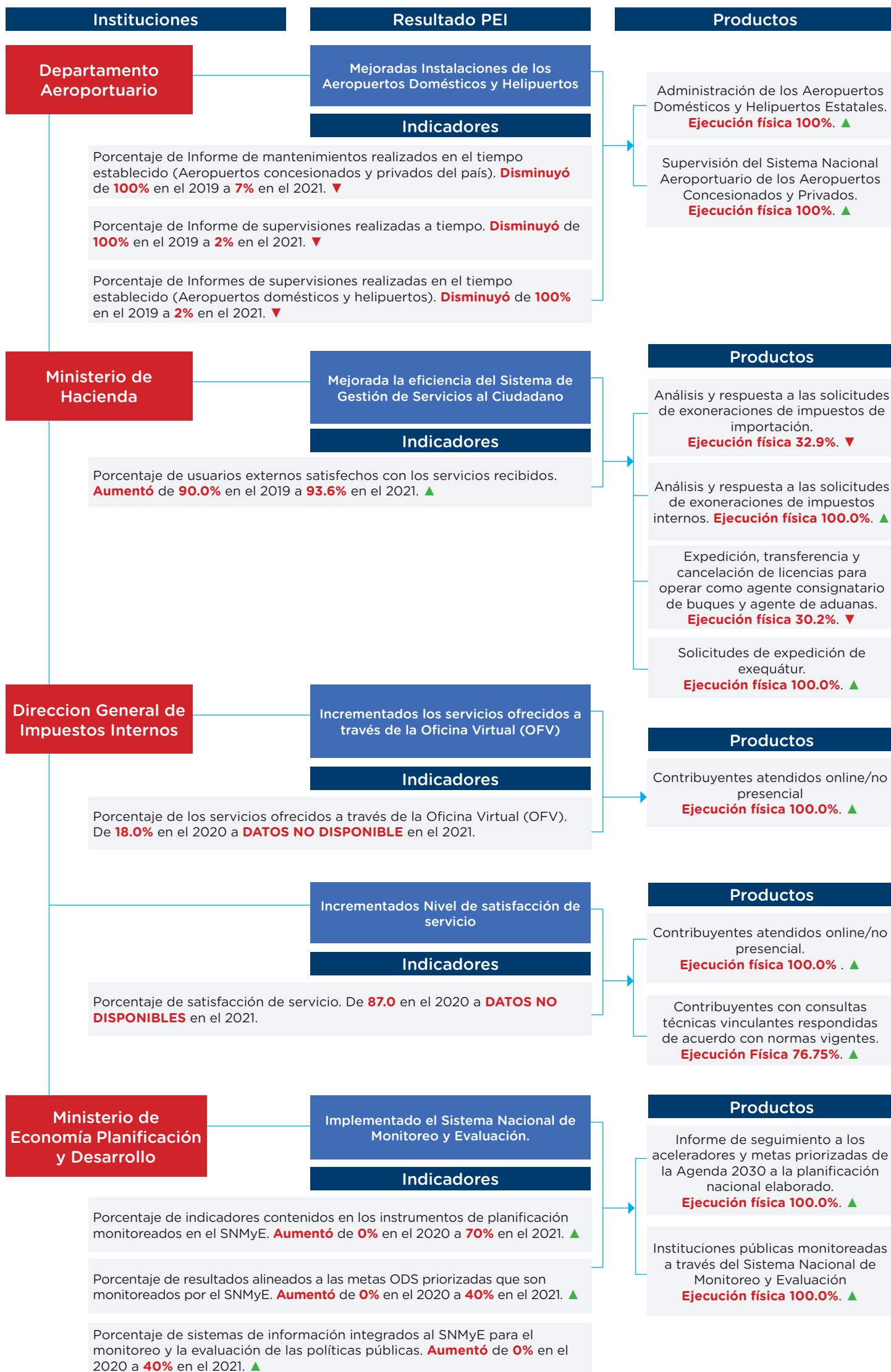


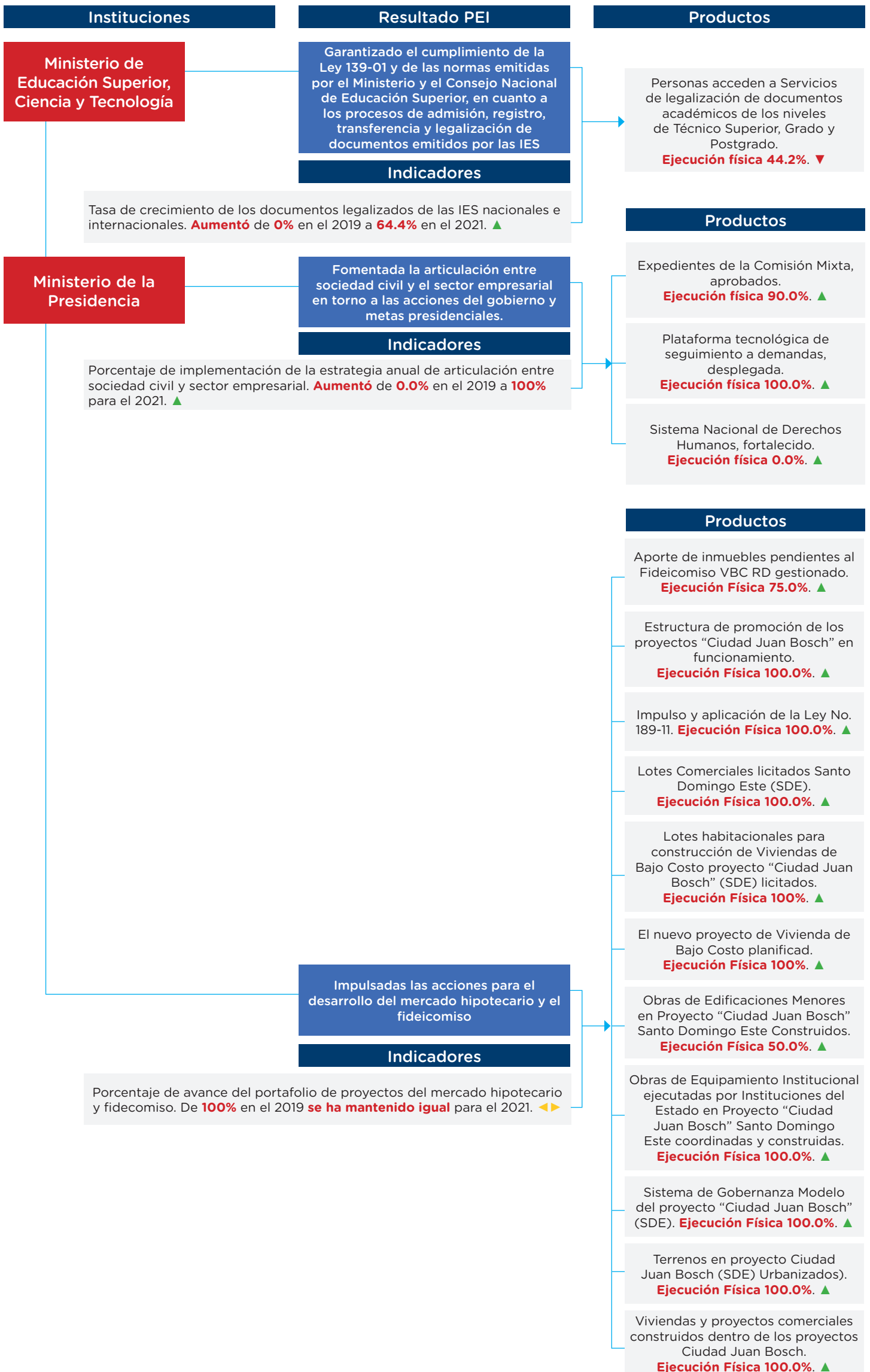
Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Estado Moderno”

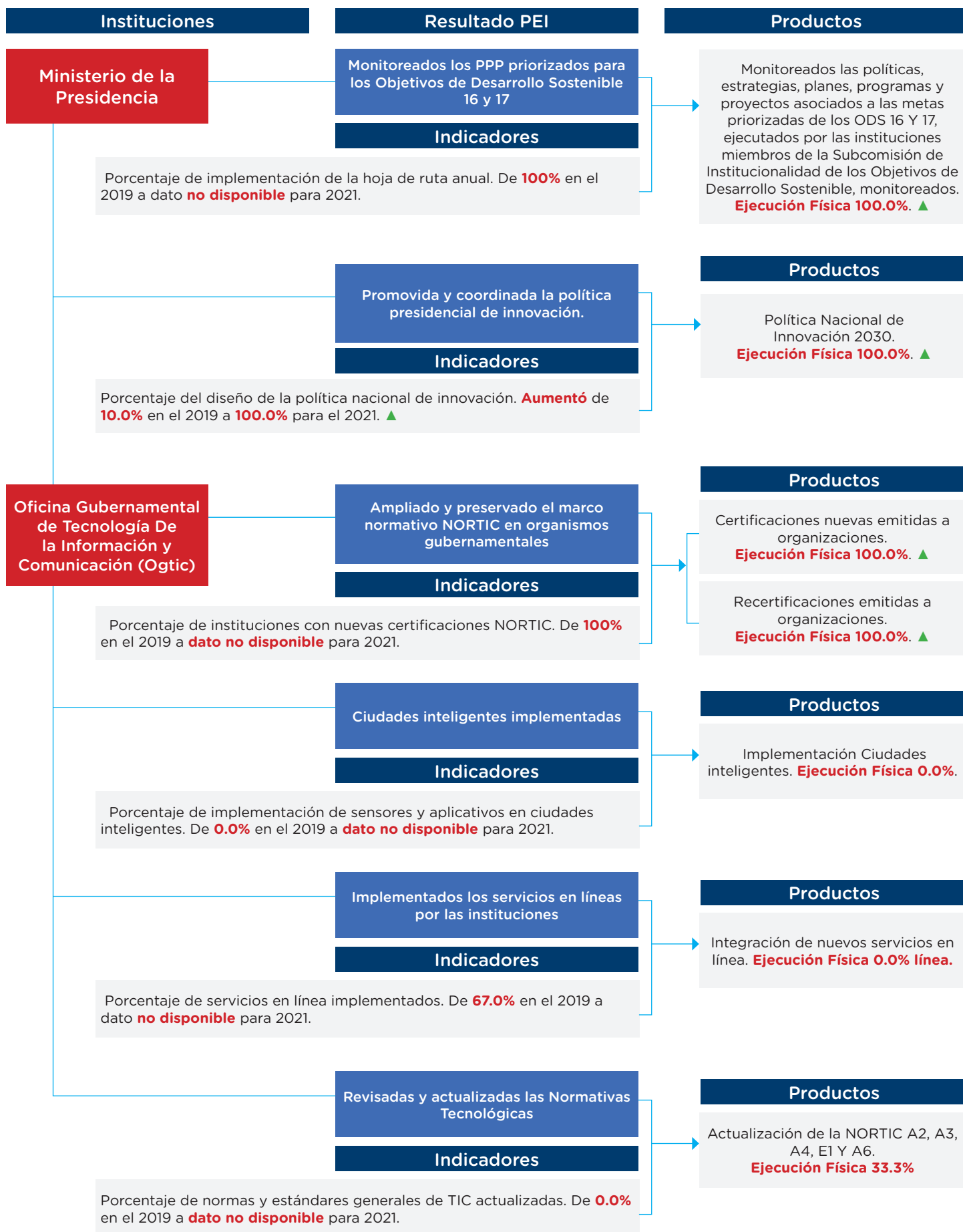












Política Priorizada:
16. ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) REDUCIR LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD, mediante estructurar una administración pública eficiente, transparente y orientada a resultados.</p> <p>2) VINCULAR la ejecución de acciones de control interno y externo, reformas legislativas, transparencia en la administración pública.</p> <p>3) GENERAR Erradicar la impunidad y la corrupción.</p> <p>4) PRIORIZAR los niveles de dispendio público, la corrupción, la impunidad, la mala calidad del gasto público.</p>	<p>Total de indicadores 8</p> <p>Indicadores activos 8</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 0</p>	<p>CGR • DIGEIG • DGAPP • DP • DIGECON • MH • DGII DGAPP • DGCP • PN</p>

HALLAZGOS

La política de enfrentar la corrupción y la impunidad muestra un progreso del 78%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas. Un hallazgo importante en la política es que ha aumentado el estado de derecho, como también ha mejorado la percepción de la lucha contra la corrupción del país y el control de la corrupción.

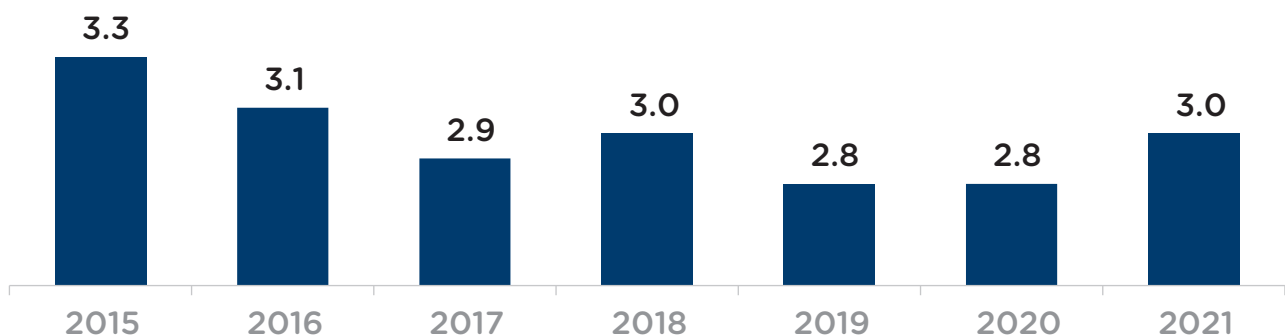
Al 2021, el índice de percepción de la corrupción aumentó a 3.0 en comparación con 2.8 en 2019. El índice de Estado de Derecho pasó de 0.46 en 2019 a 0.48 al 2021 y el índice de control de la corrupción de -0.77 en 2019 a -0.68 en 2020.



El mayor desafío en la política es que la población aumente los niveles de confianza en las instituciones públicas y los partidos políticos.

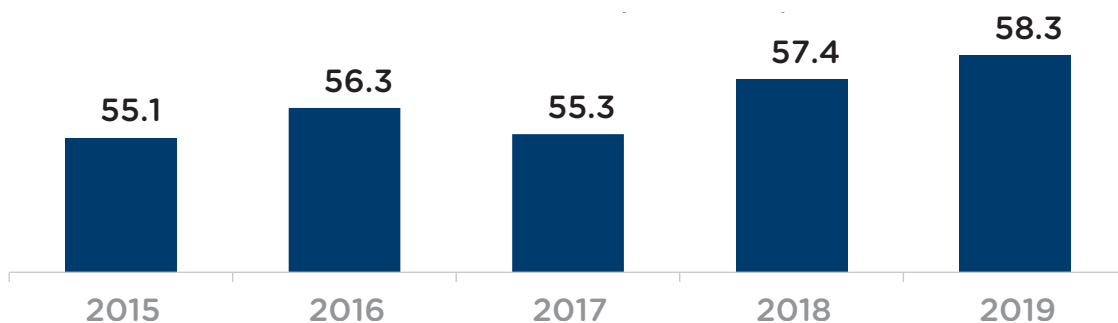
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), (2015-2021)



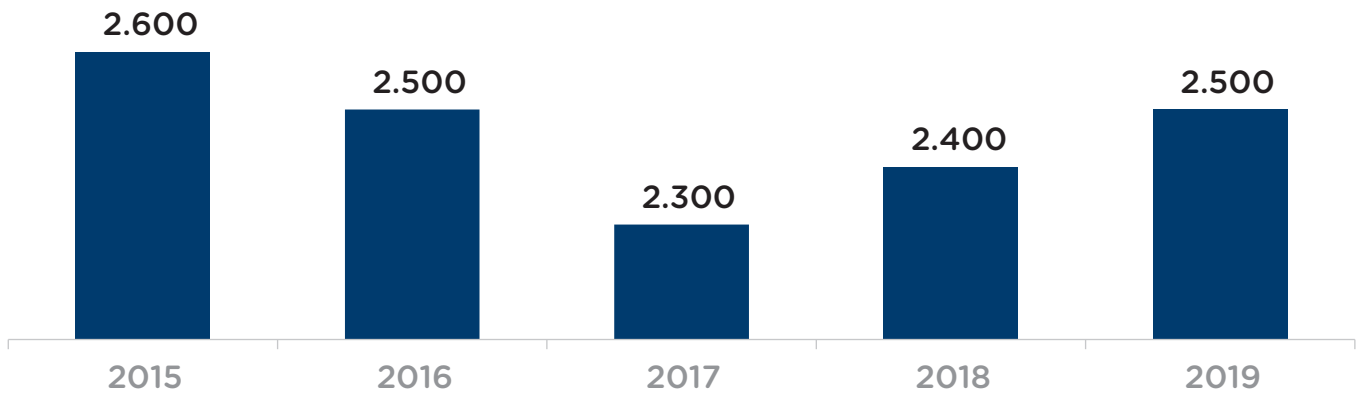
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de transparencia reportado por Transparencia Internacional.

Índice de Fortaleza Institucional, (2015-2019)



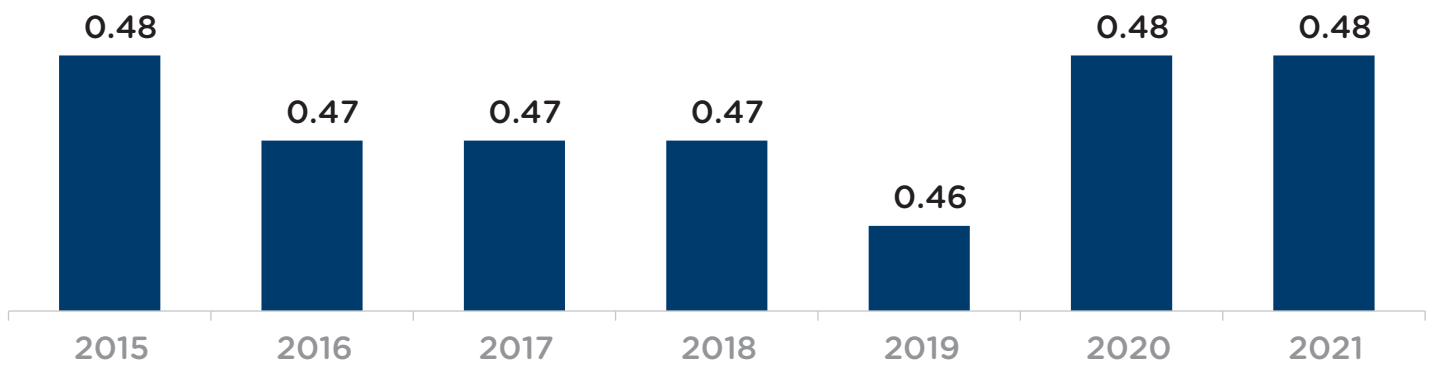
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de Índice Global de Competitividad publicado por Foro Económico Mundial.

Índice de Justicia Independiente, (2015-2019)



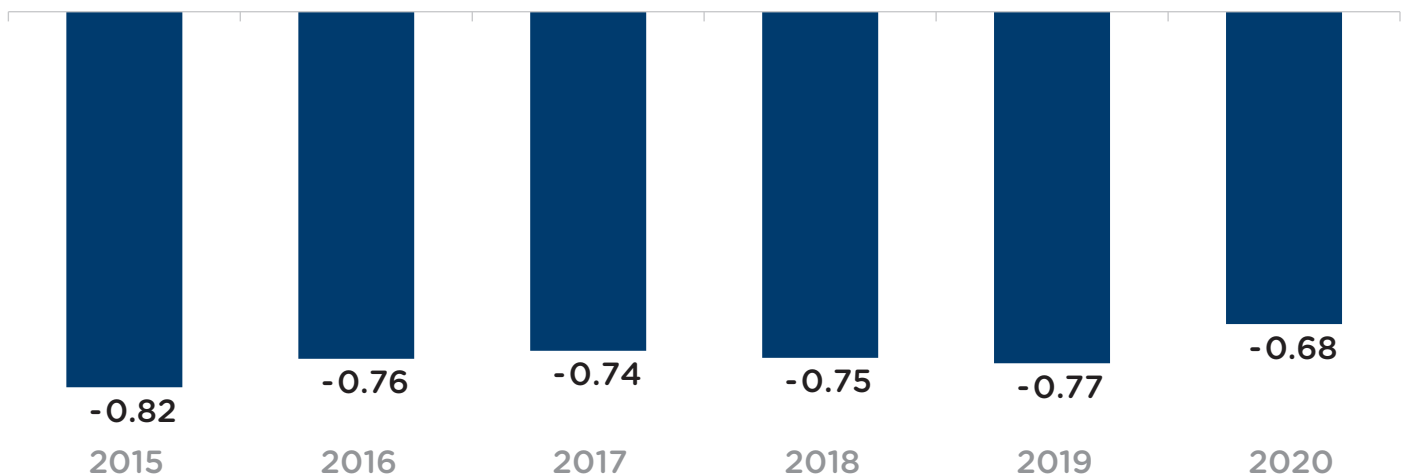
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de Índice Global de Competitividad publicado por Foro Económico Mundial.

Índice de Estado de Derecho, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe sobre el Estado de Derecho, publicado por World Justice Project.

Índice de Control de la Corrupción, (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al informe de indicadores de Buen Gobierno publicado por Banco Mundial.

Análisis de la Política Enfrentar la Corrupción y la Impunidad

La corrupción impacta negativamente el desarrollo de un país, en gran medida porque vulnera al Estado y sus instituciones, y contribuye con la baja capacidad de la democracia para dar respuesta a problemas tan importantes que impactan en la calidad de vida de las personas. En ese sentido, dentro de las políticas del plan 2021-2024 se priorizó la política enfrentar la corrupción y la impunidad, la cual ha desarrollado iniciativas como fortalecer los mecanismos de control del Estado y la independencia política del Ministerio Público.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política enfrentar la corrupción y la impunidad

La política de enfrentar la corrupción y la impunidad se analiza a través de 8 indicadores resultados; de estos, **3 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020 y los restantes **5 indicadores** muestran **retroceso**. Las iniciativas desarrolladas durante el 2021 para fortalecer las instituciones de control del Estado han contribuido a aumentar el índice de percepción de la corrupción, el índice de estado de derecho y el índice de control de la corrupción.

30.0%

Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) en el 2021, comparado un 28.0% en 2020.

de estos, **3 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020 y los restantes **5 indicadores** muestran **retroceso**. Las iniciativas desarrolladas durante el 2021 para fortalecer las instituciones de control del Estado han contribuido a

El **Índice de Progreso** indica que, por su desempeño en 2021, la política ha avanzado en un 78% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 50% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación post-Covid** debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.



78%

Índice de progreso



50%

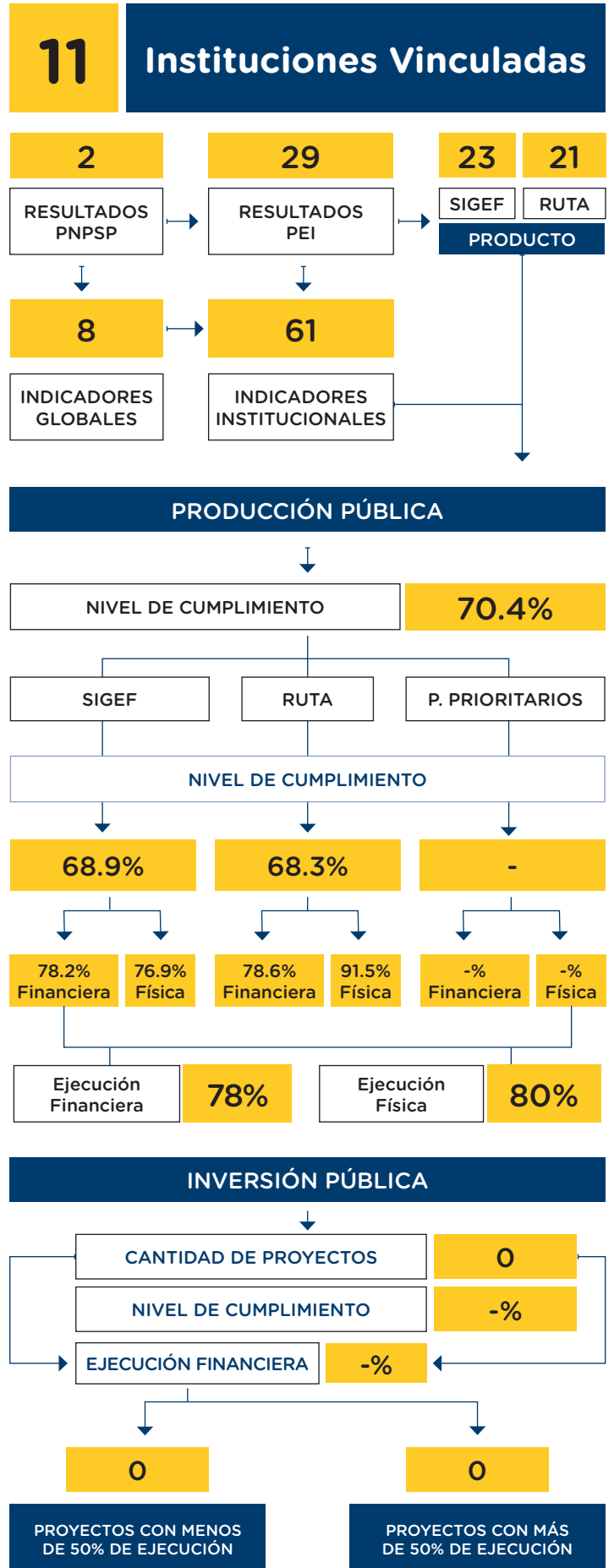
Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



N/A

Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Enfrentar la Corrupción y la Impunidad



Política Priorizada:
17. HACIA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) AUMENTAR la cantidad de residentes conectados al internet de banda ancha, las capacidades de la población en tecnologías digitales y dejar integrado un ecosistema digital,</p> <p>2) AUMENTAR la participación y veeduría social de las políticas públicas a través de canales digitales, aumentar el uso de las TICs y el e-GOB en las instituciones del gobierno central y gobierno local,</p> <p>3) IMPACTAR la economía a través del aumento de la inserción de los sectores productivos en la Economía Digital y aumentar el nivel de productividad de las MIPYMES mediante la utilización de TICs, y</p> <p>4) DESARROLLAR la innovación tecnológica y mejorar la ciberseguridad.</p>	<p>Total de indicadores 33</p> <p>Indicadores activos 21</p> <p>Indicadores en revisión 2</p> <p>Indicadores inactivo 10</p>	<p>MINPRE • OGTIC INDOTEL • ETED</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 64%, lo que significa que la mayoría de sus indicadores ha logrado, con su desempeño del 2021, acercarse a las metas esperadas. Los indicadores que se enfocan en población con acceso a internet y la seguridad cibernética muestran avances significativos con respecto al 2020.

Al 2021, el gasto promedio de las transacciones locales con tarjetas no presentes (vía usuarios de internet) fue de 10,433 pesos; lo que refleja un aumento del doble del gasto promedio de 4,648 pesos registrado en 2020.

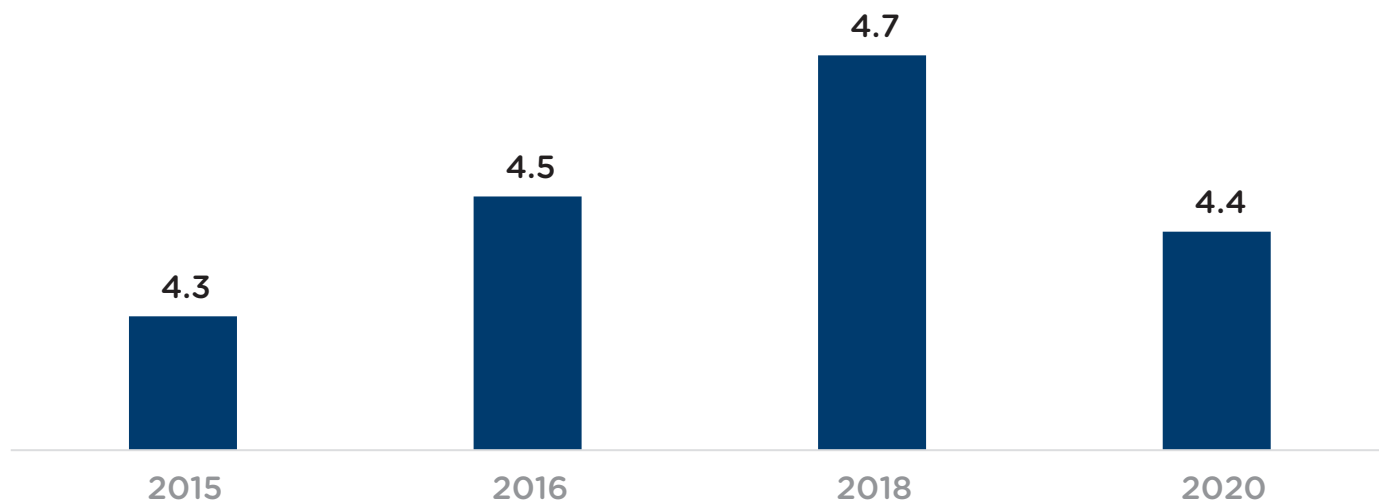


El principal desafío de la política se visualiza a través del desempeño del Índice Mundial de Innovación, que presenta un descenso de 6.1 puntos (período 2017-2021) en su calificación general, pasando de 31.2 a 25.1. Dentro de este índice, los subíndices que han visto mayor descenso acumulado son:

1. Producción creativa (activos intangibles, productos y servicios creativos y creatividad en línea) con una reducción de 12.9; y
2. Sofisticación de negocio (vínculos de innovación y trabajadores intelectuales) con reducción absoluta de 10.1 puntos.

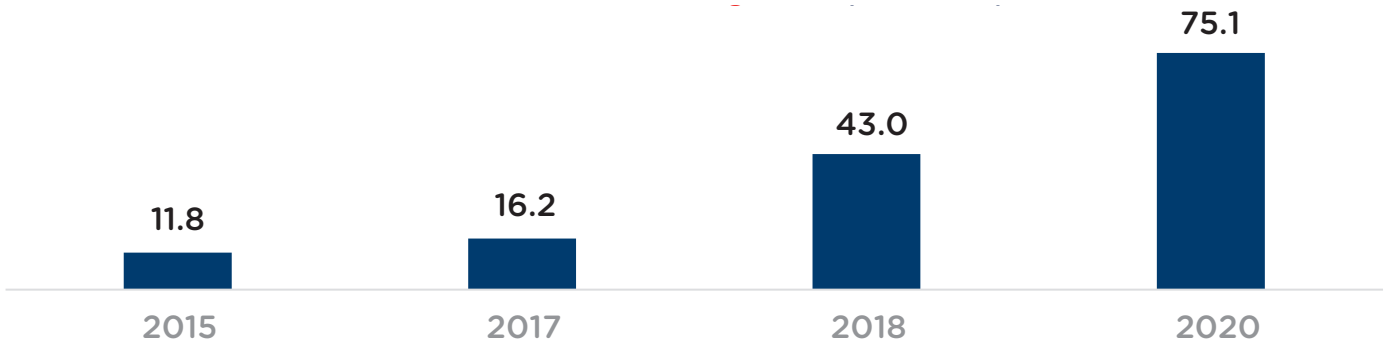
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Índice de Desarrollo de la Banda Ancha (IDBA), (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Índice Mundial de Ciberseguridad, (2015-2020)



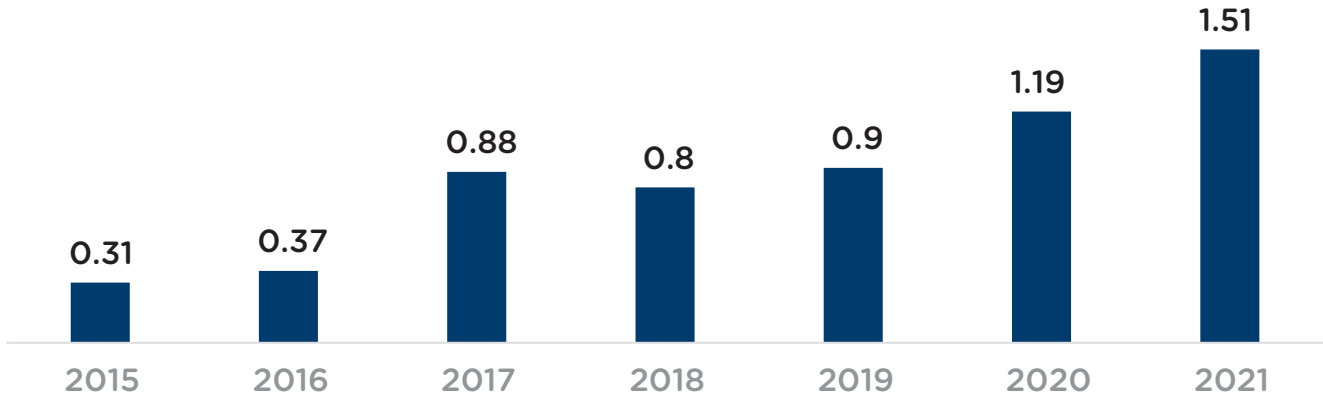
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones provenientes del Informe de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU).

Índice de Desarrollo de Ecosistema Digital (IDED), (2015 y 2020)



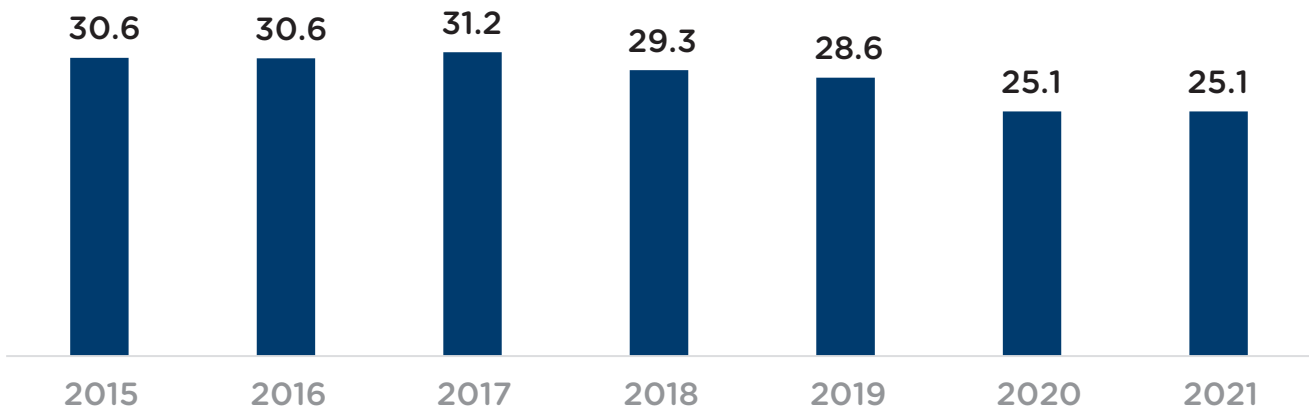
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones provenientes del Informe del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).

Gasto de las Transacciones Locales con Tarjetas No Presentes como porcentaje del PIB, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones provenientes de estadísticas institucionales del Banco Central de la República Dominicana (BCDR).

Índice Mundial de Innovación, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a informaciones provenientes del Informe de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual - WIPO.

Análisis de la Política Hacia la Transformación Digital

El mundo antes del COVID-19 iba tomando el camino hacia el desarrollo tecnológico, de manera paulatina. Luego de ser declarada la pandemia, las economías incurrieron a tomar medidas sanitarias e invertir en tecnologías sin contacto, apresurando así dicho desarrollo de la Tecnología de la Información y Comunicación (TICs) en sus quehaceres. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **Transformación Digital** para generar acceso universal y uso productivo de las tecnologías digitales.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Transformación Digital

La política de Transformación Digital se compone de 33 indicadores de resultado; entre estos, **7 indicadores** muestran **avances positivos** al 2021, con relación al 2020, **3 indicadores** muestran **retroceso**, 2 indicadores **no muestra variación** y los restantes 21 indicadores no presentan actualización a 2021. Debido a las medidas sanitarias, producto de la incidencia de la pandemia

25.1%

Fue el Índice Mundial de Innovación para R.D. en 2021, sin variación respecto a 2020.

COVID-19, las instituciones financieras se vieron en la necesidad de adelantar la digitalización de la banca, y por ende lograr que no sea necesaria la presencia física para acceder a instrumentos y/o recursos financieros. Partiendo de esto, el **Gasto de las transacciones locales con Tarjetas No Presentes, como porcentaje del PIB** pasó de 1.19 en 2020 a 1.51 para 2021, lo que se traduce en una variación interanual de 0.32.

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política tuvo un tímido avance en un 64% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que un 79% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados de la política en el período de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 73% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019, mostrando así una recuperación de la mayoría de los indicadores post-COVID.

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política tuvo un tímido avance en un 64% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que un 79% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados de la política en el período de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 73% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019, mostrando así una recuperación de la mayoría de los indicadores post-COVID.



Índice de progreso

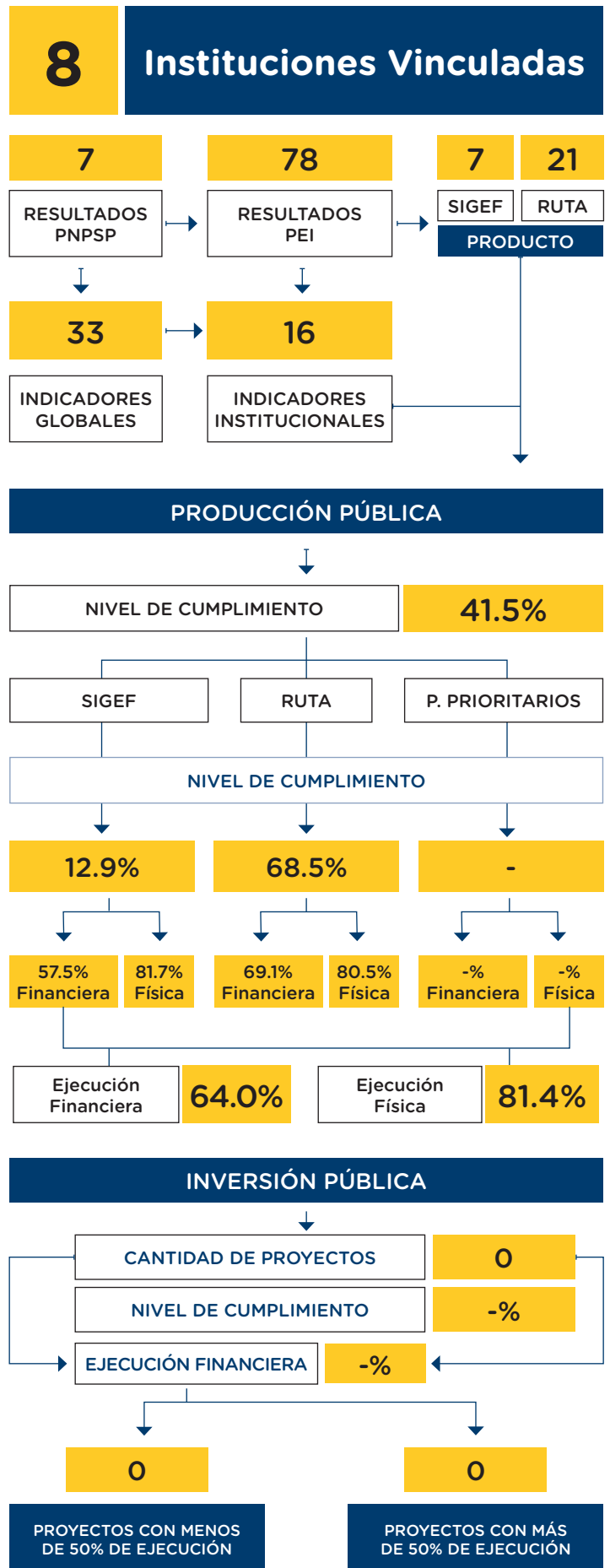


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Transformación Digital



Política Priorizada:
18. TURISMO, UNA OPORTUNIDAD

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) INCENTIVAR la rentabilidad tanto para la inversión como para el país,</p> <p>2) FOMENTAR la diversificación y la sostenibilidad de la oferta e</p> <p>3) IMPULSAR la vinculación entre el turismo y la economía de las comunidades cercanas y su encadenamiento con otros sectores productivos nacionales.</p>	<p>Total de indicadores 16</p> <p>Indicadores activos 14</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>MITUR • MCULTURA • MIMARENA DPTO. AEROPORTUARIO</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso de un 61%, lo que indica que, respecto a los datos del 2021, nos hemos acercado en un 61% a las metas propuestas para el 2022. Los indicadores que más cercanos se encuentran a sus metas son los de llegada de turistas, empleo existente en el sector y la tasa de ocupación formal.

Otro indicador que muestra buen desempeño es el de participación de las compras locales de los hoteles respecto a las compras totales, lo que da indicios de un mejor encadenamiento productivo.



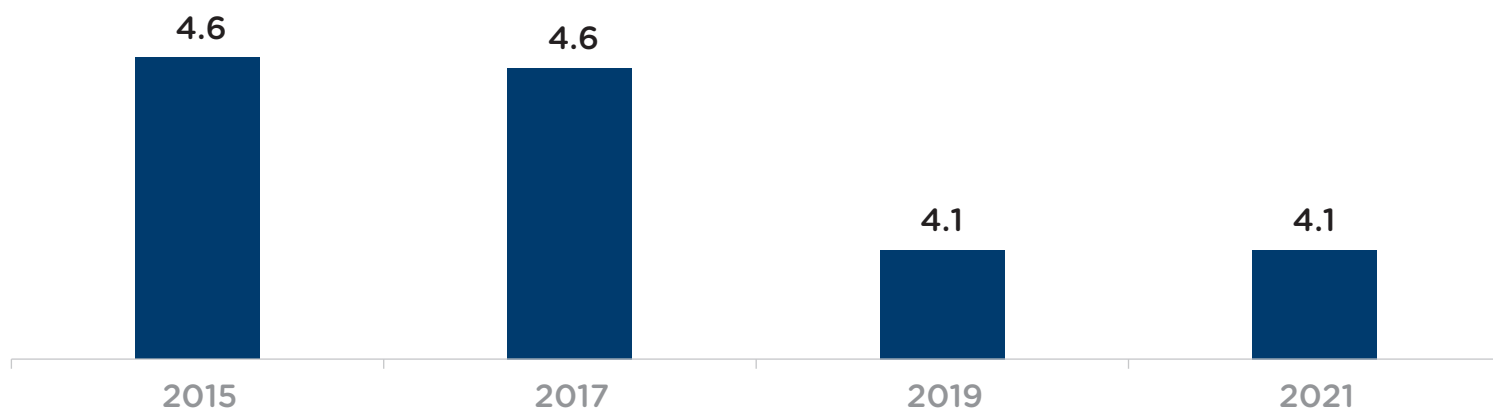
Ninguno de los indicadores de la política de turismo ha logrado alcanzar los niveles presentados en el año 2019, lo que demuestra el fuerte impacto que tuvo la pandemia en el sector. El mayor desafío en la política de turismo es aumentar el gasto promedio real de los turistas que visitan el país, ya que los niveles tan altos de inflación a nivel mundial reducen fuertemente el desempeño de estos indicadores.

Otro desafío, es aumentar la tasa de ocupación hotelera, que presentó niveles muy por debajo de lo habitual durante el 2021.



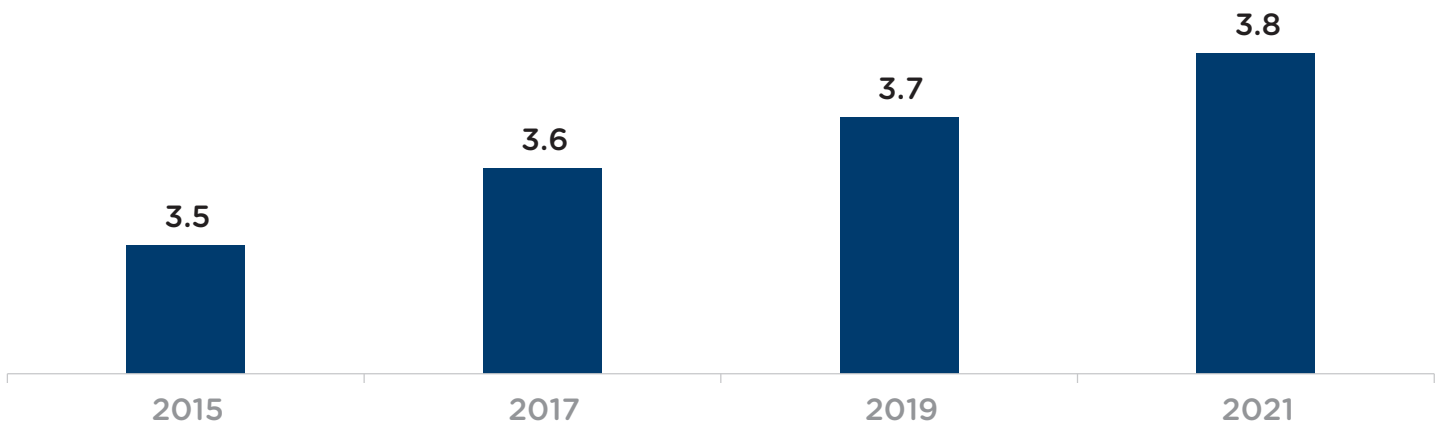
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Puntuación del Pilar de Infraestructura de Servicios Turísticos (Puntuación entre 1-7) (2015-2021)



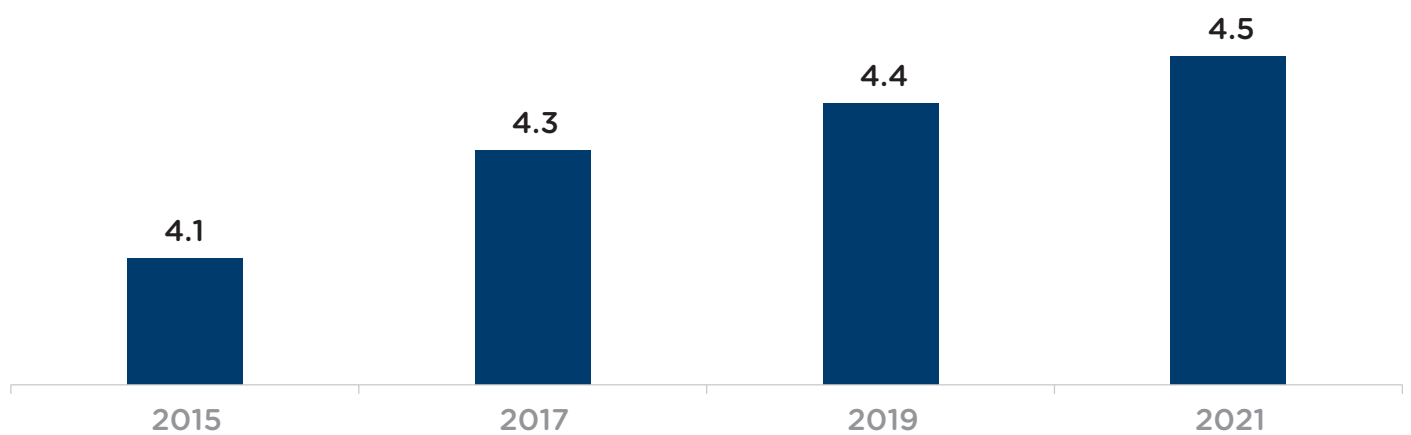
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del de competitividad de viajes y turismo del Foro Económico Mundial.

Puntuación del índice general de Reporte de Viajes y Turismo (Puntuación entre 1-7) (2015-2021)



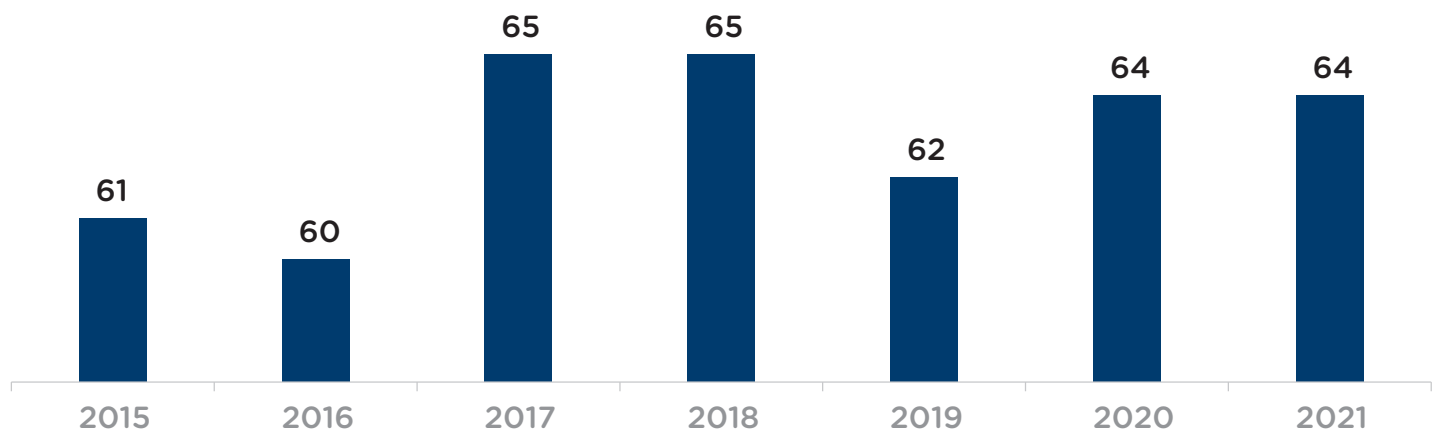
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del de competitividad de viajes y turismo del Foro Económico Mundial.

Puntuación del Pilar de Políticas y Condiciones Propicias (Puntuación del 1-7) (2015-2021)



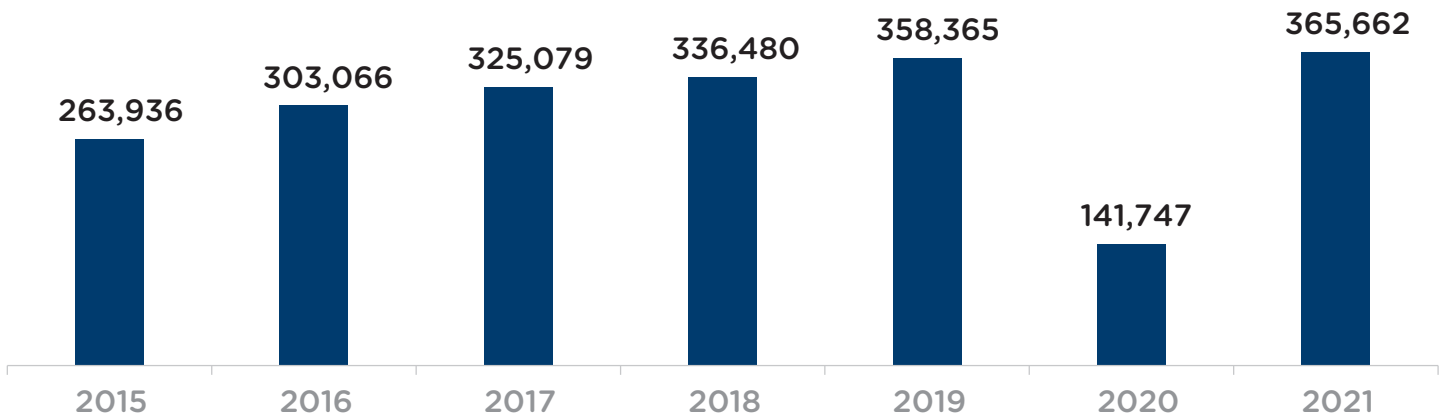
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del informe competitividad de viajes y turismo del Foro Económico Mundial.

Posición en el ranking de Marca País (Nations Brands, 2015-2021)



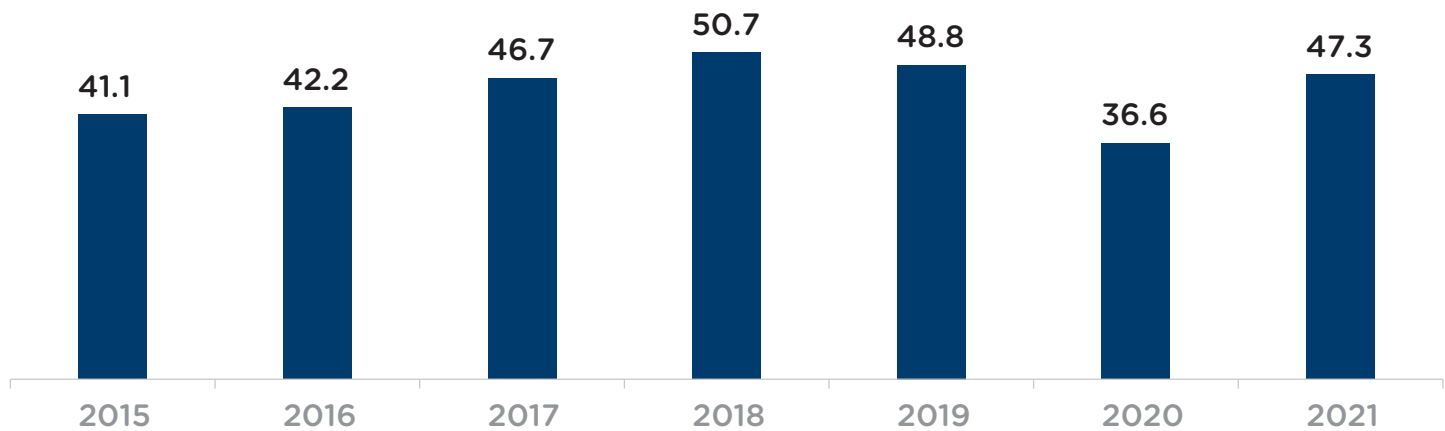
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del informe de Marca País del organismo internacional Brand Finance.

Número total de empleos en hotelería (2015-2021)



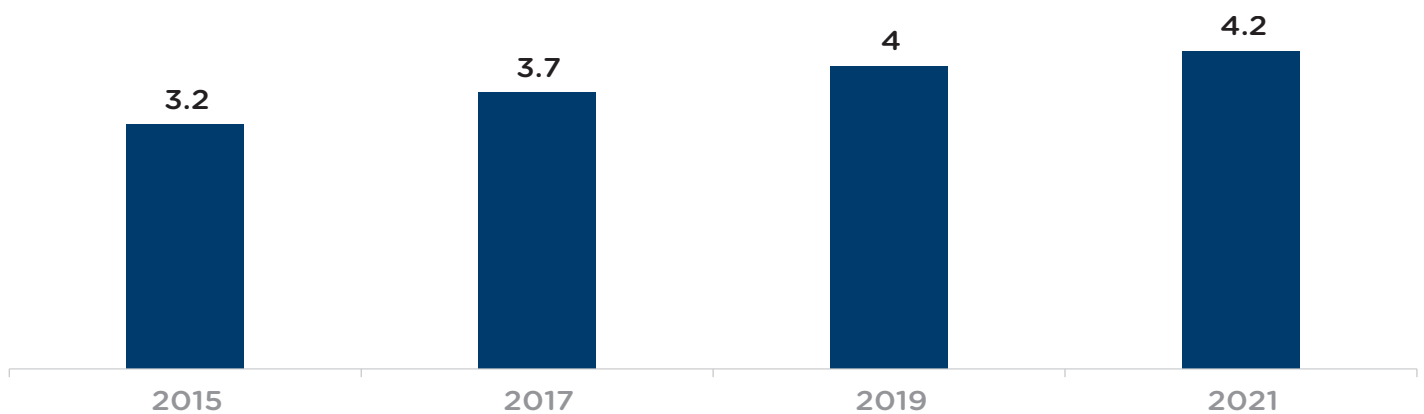
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a Estadísticas institucionales del sector turismo del Banco Central (BCRD).

Tasa de ocupación formal en el sector turismo (2015-2021)



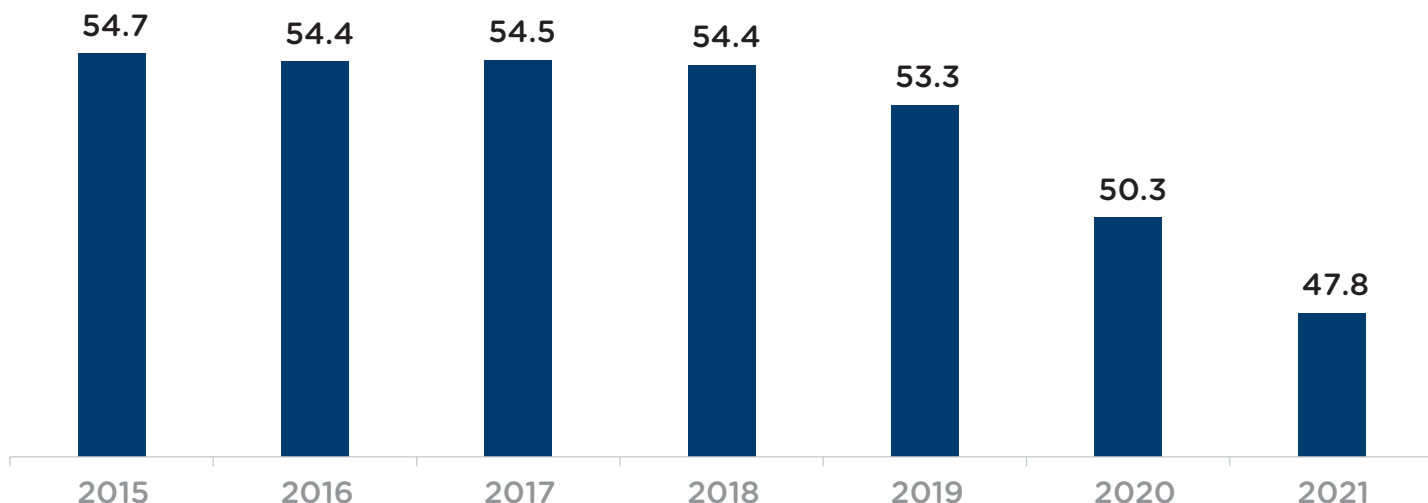
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a Estadísticas institucionales del sector turismo del Banco Central (BCRD).

Puntuación del Pilar Sostenibilidad Ambiental (Puntuación entre 1-7) (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del informe de competitividad de viajes y turismo del Foro Económico Mundial.

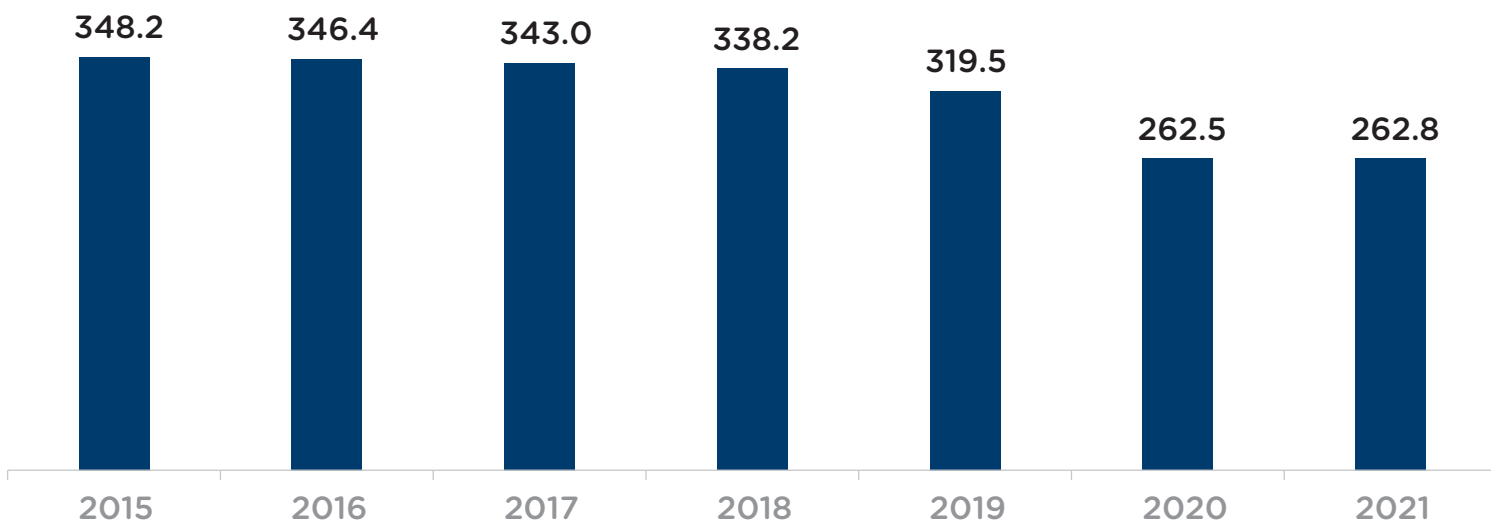
Gasto promedio real del extranjero no residente en República Dominicana por noche (US\$) (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a Estadísticas institucionales del sector turismo del Banco Central (BCRD).

Nota: Para el cálculo del gasto real, se divide el gasto nominal promedio en dólares entre el IPC de los Estados Unidos para cada año, y se procede a multiplicarlo por 100.

Gasto promedio real del dominicano no residente en República Dominicana por estadía (US\$) (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a Estadísticas institucionales del sector turismo del Banco Central (BCRD).

Nota: Para el cálculo del gasto real, se divide el gasto nominal promedio en dólares entre el IPC de los Estados Unidos para cada año, y se procede a multiplicarlo por 100.

Análisis de la Política Turismo, una oportunidad

Durante la pandemia del COVID-19, el sector turismo se vio drásticamente impactado debido a las recurrentes medidas de confinamiento y distanciamiento social implementadas a nivel mundial, reduciendo la llegada de extranjeros no residentes en más de 62% para el año 2020 en la República Dominicana. A pesar de la reciente recuperación en cuanto a la llegada de turistas al país, el sector turismo continúa enfrentando numerosos retos. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **Turismo, una oportunidad**.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Turismo, una oportunidad

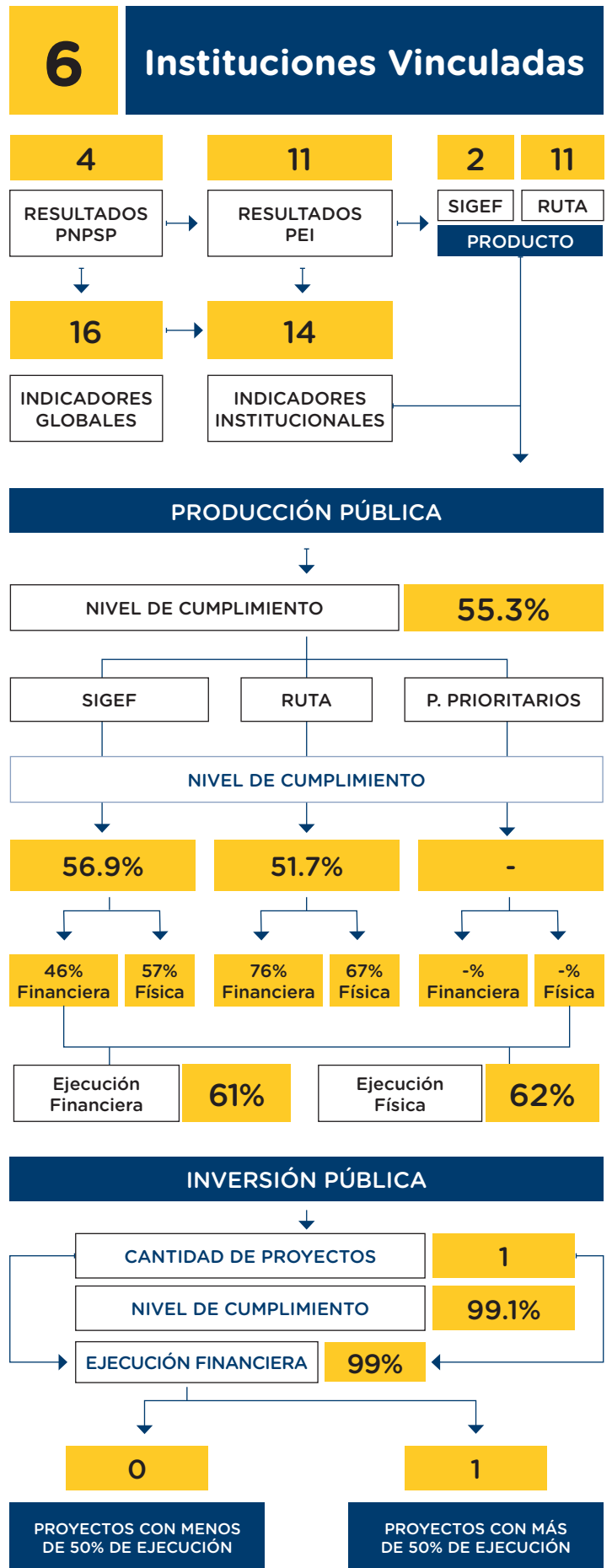
La política de Turismo, una oportunidad está compuesta por 14 indicadores activos, 9 indicadores de impacto y 5 de resultados; de estos, **7 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **3 indicadores** muestran **retroceso**, y los 4 indicadores

restantes se encuentran **estancados** puesto que no existe información disponible para su actualización. Debido a la importancia del sector turismo para la República Dominicana, el Estado se ha propuesto recuperar la **cantidad de turistas** que visitan el país cada año, pasando de 2,405,315 extranjeros no residentes en el 2020 a 4,994,309 en el 2021, para un incremento de un 107.6%. No obstante, otros indicadores como el gasto promedio real de estos turistas se encuentran rezagados respecto al 2020, debido a los altos niveles de inflación experimentados a nivel mundial.

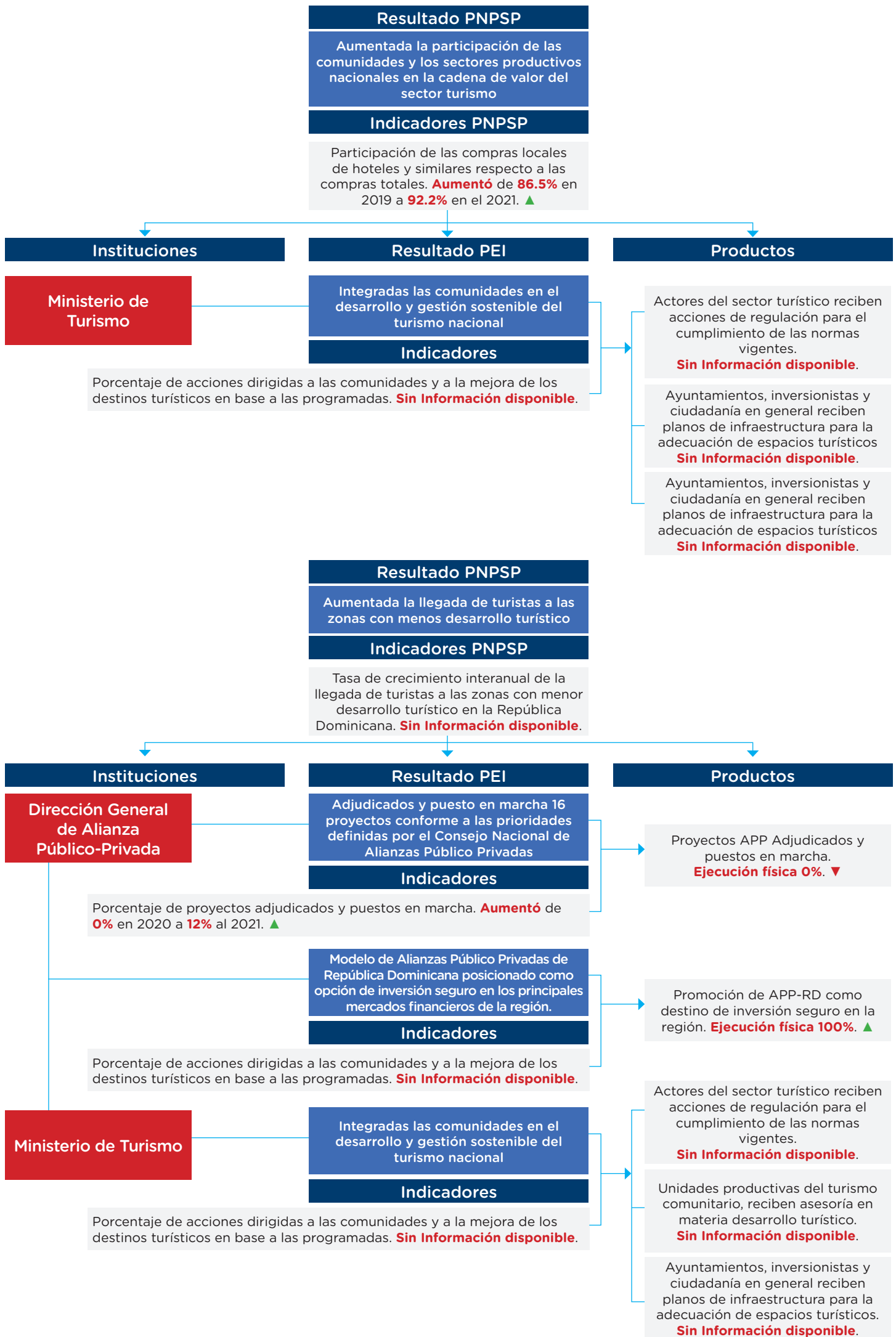
El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 61% con relación a las metas propuestas para el año 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que los indicadores de la política seleccionados mejoraron en promedio en un 53% de las variaciones interanuales en el período de análisis 2015-2019, es decir, se comportaron en la dirección esperada de mejora. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 50% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019.



Vinculación sectorial de la política Turismo, una oportunidad



Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Turismo, una oportunidad”



Política Priorizada:
19. HACIA UNA MINERÍA RESPONSABLE CON EL MEDIOAMBIENTE

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) CREAR las condiciones para que se generen no menos de tres proyectos de extracción minera responsables con el medioambiente y las comunidades,</p> <p>2) INCREMENTAR la competitividad del sector y el valor agregado de las exportaciones de la minería artesanal,</p> <p>3) REGULAR su modelo de producción para la sostenibilidad ambiental y social y</p> <p>4) MEJORAR la redistribución de las riquezas.</p>	<p>Total de indicadores 8</p> <p>Indicadores activos 8</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 0</p>	MEM • DGM

HALLAZGOS

La política mostró un gran desempeño, con un índice de progreso de 93%, lo que significa que, gracias a su comportamiento histórico, se encuentra muy cerca de alcanzar sus metas para el 2022. Dicho progreso se ve fuertemente impulsado por los indicadores de percepción minera del Fraser Institute, y por la gran atracción de inversión minera experimentada durante el 2021, pasando de 20.9 millones de dólares a 472.5 millones en el último año. De igual forma, los empleos cotizantes y las exportaciones mineras presentaron buena recuperación luego de una leve reducción experimentada durante el año 2020.



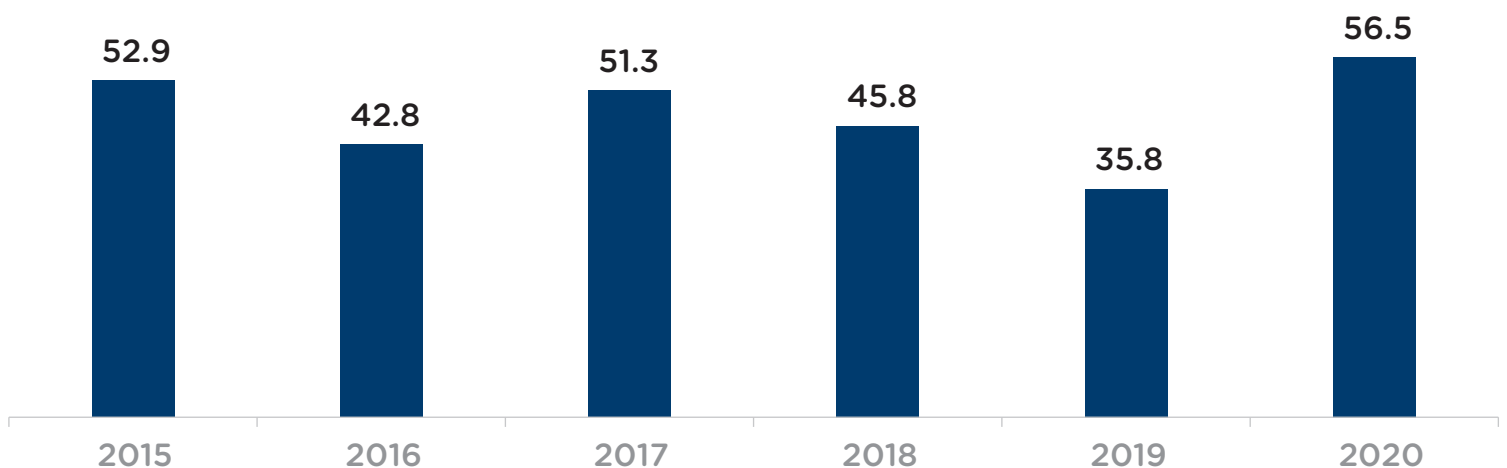
El mayor desafío con el que cuenta la política de minería es el de reducir su impacto ambiental medido por el nivel de estrés hídrico, que a pesar de que se encuentra muy cercano a sus niveles de meta para los próximos años, el mismo ha venido aumentando y se encuentra por encima de los niveles presentados por los otros países de la región.

Recuperar nuevamente la representatividad en la encuesta minera del Fraser Institute para los años próximos es otro desafío que enfrenta la política de minería de la República Dominicana.



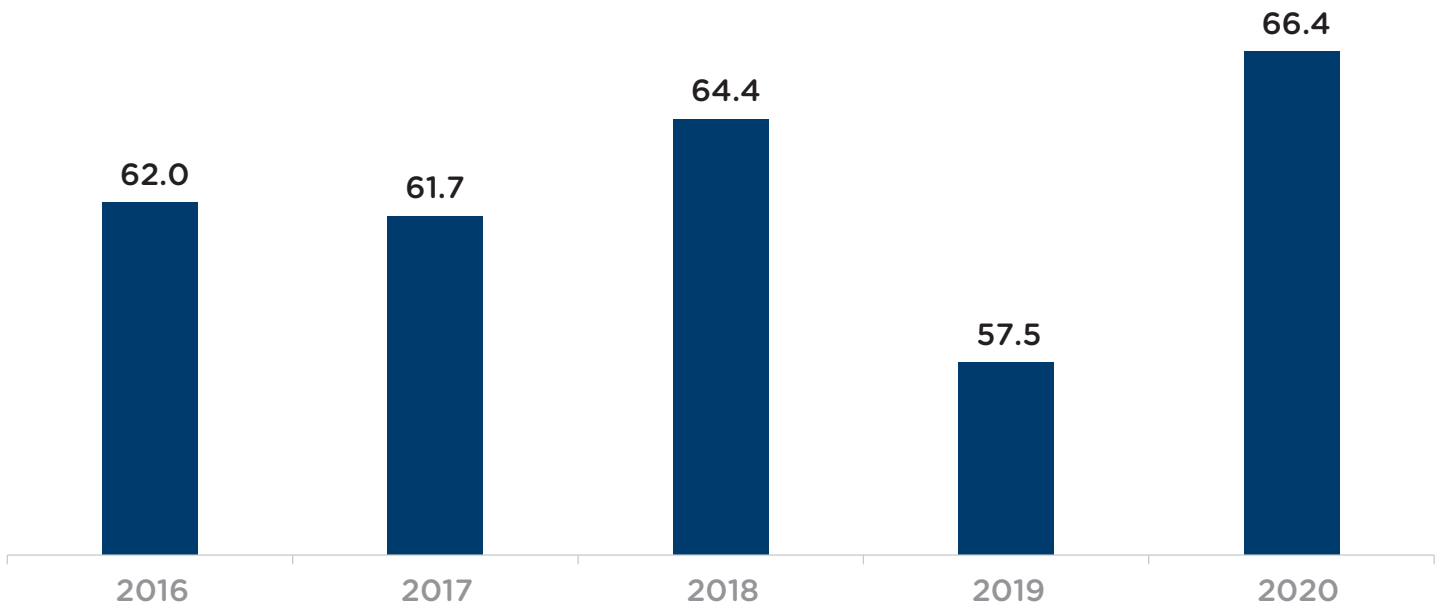
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Puntuación del índice de atractivo de inversión minera (2015-2020)



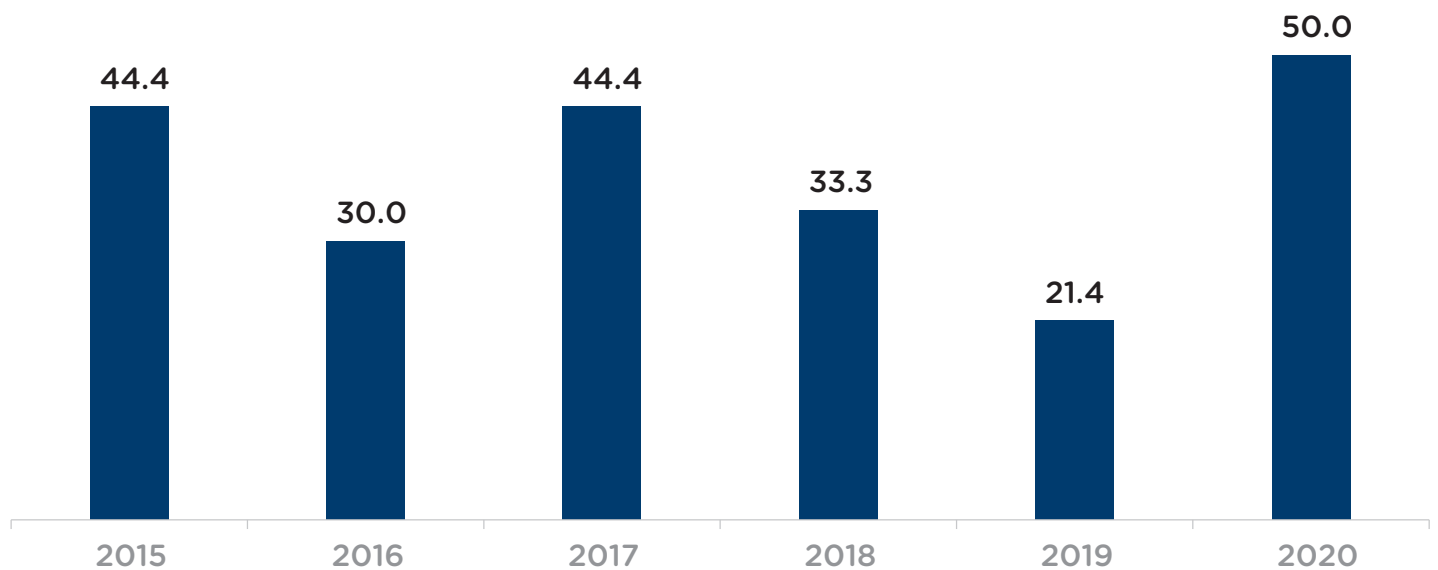
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al reporte de minería del Fraser Institute.

Puntuación del índice de percepción de políticas públicas mineras (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al reporte de minería del Fraser Institute.

Puntuación del índice de mejores prácticas mineras (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base al reporte de minería del Fraser Institute.

Análisis de la Política Hacia una minería responsable con el medioambiente

Al igual que otros sectores industriales, la República Dominicana presentó un buen desempeño en los indicadores de minería durante la pandemia del COVID-19 y una buena recuperación para el año 2021. Tanto las exportaciones mineras, los empleos cotizantes del sector minero y la inversión extranjera directa en minería aumentaron significativamente respecto al año 2020. En lo adelante, se detallan dichos avances que experimentó la política de **Hacia una minería responsable con el medioambiente**.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política **Hacia una minería responsable con el medioambiente**

La política de minería está compuesta por **8** indicadores globales, los cuales se encuentran activos en su totalidad. De este total de indicadores, **4** muestran **avances positivos** con relación al 2020, mientras que los 4 restantes se consideran **estancados** respecto al 2020 ya que la última fecha con información disponible es el mismo 2020. Luego de una leve

2,149.7

Millones de dólares en exportaciones mineras, en comparación con 2,000.8 para el año 2020.

reducción de un **2.1%** y un **0.3%** para los indicadores de exportaciones mineras y empleos cotizantes del sector minero respectivamente, los mismos han logrado recuperarse en el 2021, creciendo en un **7.4%** y **6.8%** cada uno. Para los indicadores que se obtienen del organismo internacional Fraser Institute, debido a la falta de respuestas significativas en su encuesta de minería, no se incluyó a la República Dominicana en los resultados, por lo que no se obtendrán valores para el año 2021. Es de esperarse que se obtengan valores representativos nuevamente para el año 2022.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, los indicadores de la política se han alcanzado las metas del 2022 en un 93%. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que los indicadores de la política seleccionados mejoraron en promedio en un 33% de las variaciones interanuales en el período de análisis 2015-2019, es decir, se comportaron en la dirección esperada de mejora. Debido a la falta de información para el 2021, no es posible presentar un dato representativo para el índice de recuperación post-covid.



Índice de progreso

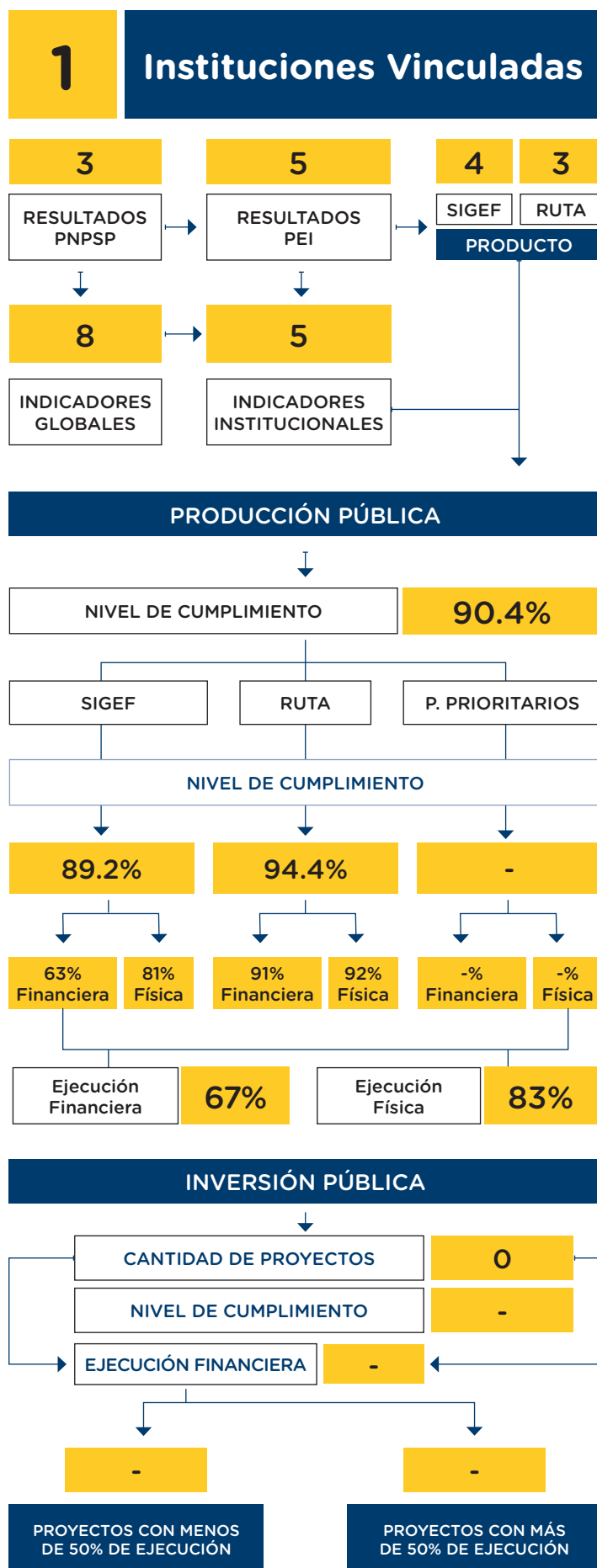


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Hacia una minería responsable con el medioambiente



Política Priorizada:
20. EL COMERCIO UNA ACTIVIDAD IMPORTANTE

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) EXPANDIR las redes de los encadenamientos productivos,</p> <p>2) REGULAR para una actividad responsable y competitiva localmente, al tiempo que vamos a,</p> <p>3) Promover su competitividad en el contexto internacional.</p>	<p>Total de indicadores 25</p> <p>Indicadores activos 18</p> <p>Indicadores en revisión 5</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>MICM • PROCOMPETENCIA PROINDUSTRIA • PRODOMINICANA • CNZFE</p>

HALLAZGOS

En el 2021, la política de comercio reportó un progreso de 64%, lo cual representa un avance considerable dada las trabas que representó el COVID-19 para el comercio, como el aumento en el costo de las materias primas y el transporte.

Debido al aumento de la demanda mundial de bienes durante la pandemia, varios indicadores lograron destacarse y presentar cifras positivas como lo fueron la productividad del sector, las exportaciones y la tasa de formalización de los empleados en el sector comercio, que aumentaron 21.0% y 3.8% respectivamente en el 2021.



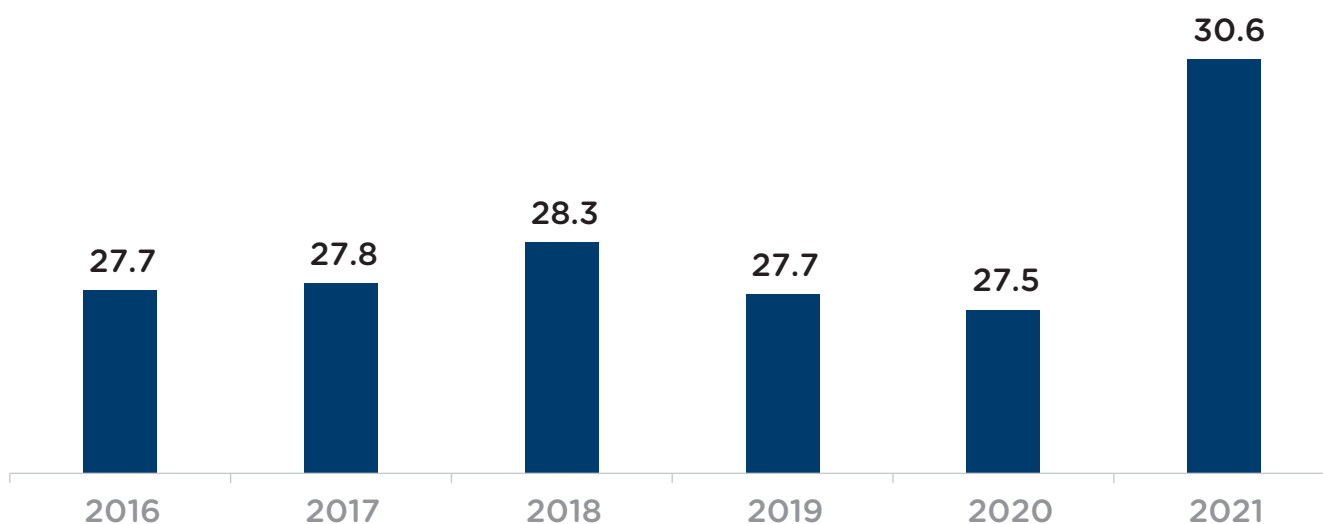
La política se ha recuperado solo en un 43% a los niveles previos a la pandemia, considerando los indicadores priorizados.

Uno de los grandes desafíos a los que se enfrenta la política de comercio es la diversificación de las exportaciones, específicamente enfocarse en aquellas de productos de alto contenido tecnológico, cuya tasa de crecimiento se redujo de 7.6% en el 2020 a 6.2% en el 2021.



INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

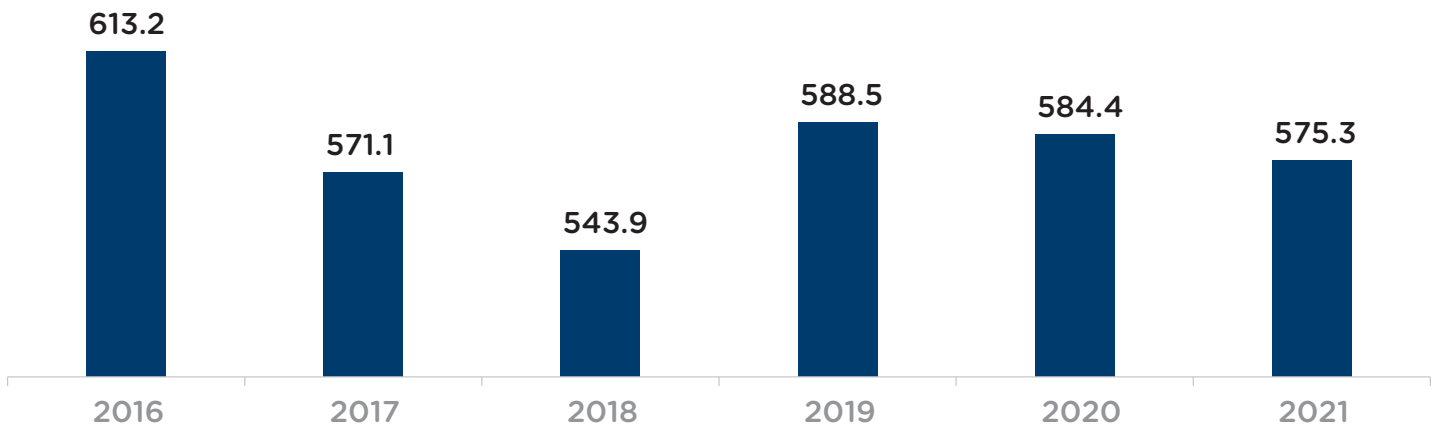
Razón del PIB Real* del sector comercio por cada 100 personas ocupadas en el sector comercio (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), y el Deflactor del PIB del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

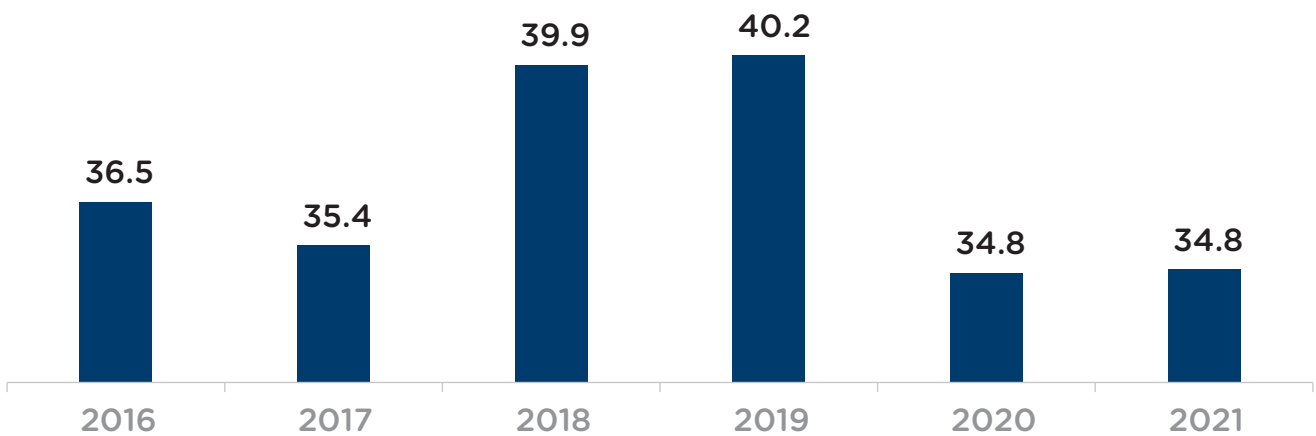
Nota: Se utilizó el deflactor del PIB del BCRD, que toma el 2007 como año base.

Proporción por cada millón de dólares de las **exportaciones dominicanas** con respecto a las **exportaciones mundiales** (2016-2021)



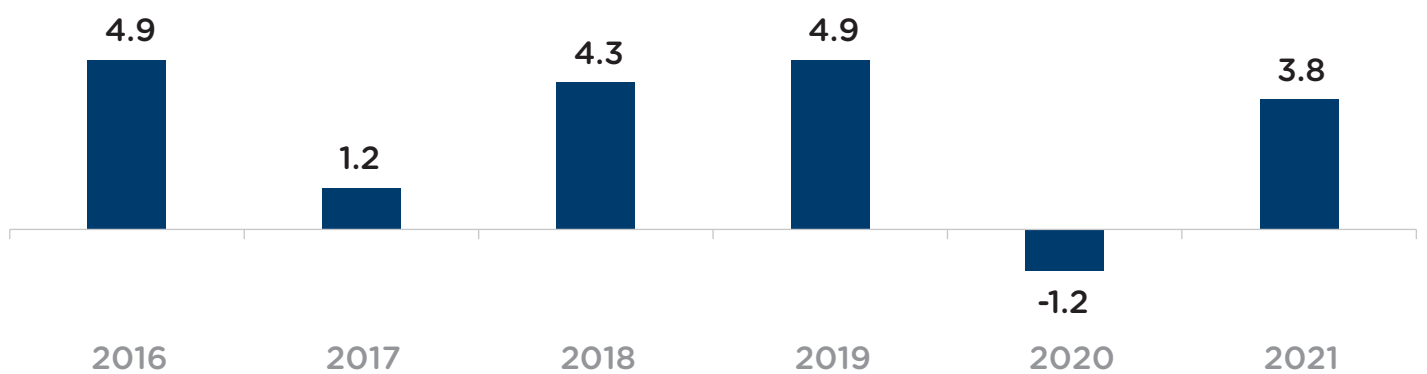
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Tasa de **ocupación formal** en el sector **comercio** (2016-2021)



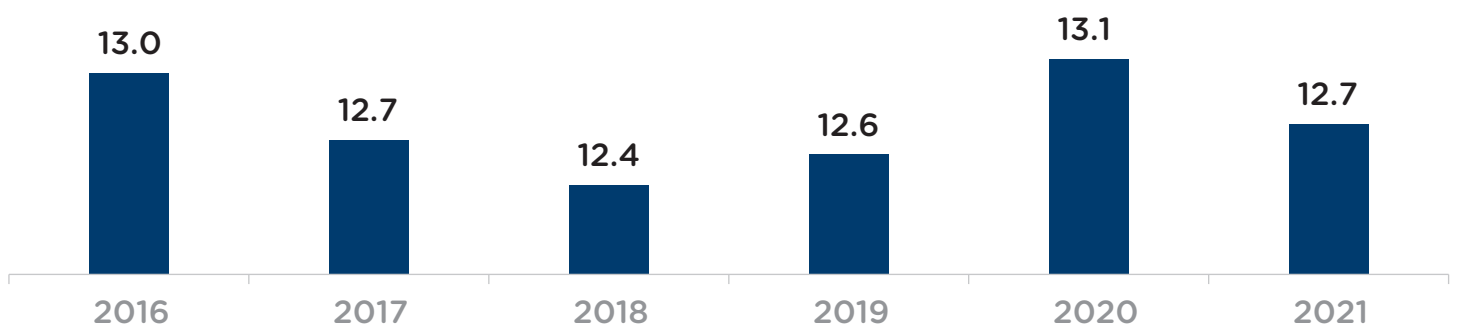
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Tasa de **crecimiento interanual** de los **ocupados** en el sector **comercio**, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Intercambio comercial (Proporción de las exportaciones **respecto al PIB**), (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Análisis de la Política El comercio una actividad importante

El sector comercio se mostró resiliente durante la pandemia, el órgano exportador nacional siendo claro ejemplo de esto, logró cifras récords, consolidando el 2021 como el año de mayor monto exportado en la historia dominicana. La tasa de crecimiento de las exportaciones en el 2021 fue de 21.0%, comparando con el año anterior. A pesar de esto, la proporción por cada millón de dólares de las exportaciones dominicanas con respecto a las exportaciones mundiales se redujo un 1.6%. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **comercio una actividad importante** para garantizar la competitividad, articulación e innovación del comercio en la República Dominicana.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Comercio

La política de Comercio se analiza con 18 indicadores de resultados; de estos, **8 indicadores** muestran

34.8%

Es la tasa de ocupación formal en el sector en 2021, comparado un 34.75% en 2020.

avances positivos con relación al 2020, 5 **indicadores** muestran **retroceso**, los restantes 5 **indicadores** están **estancados**. Zonas Francas, abarcando el 60% de las exportaciones, aumentó en 2021 en 8.94% los empleos generados en este sector; mientras que el flujo de IED aumentó 21.2%, principalmente para los sectores turismo (US\$961.8 MM) e inmobiliario (USD\$497.4) en 2021.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 64% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, el 59% de las variaciones interanuales observadas en los indicadores de la política en el periodo de análisis 2015-2019, presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 43% de los indicadores de la política mejoraron con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso

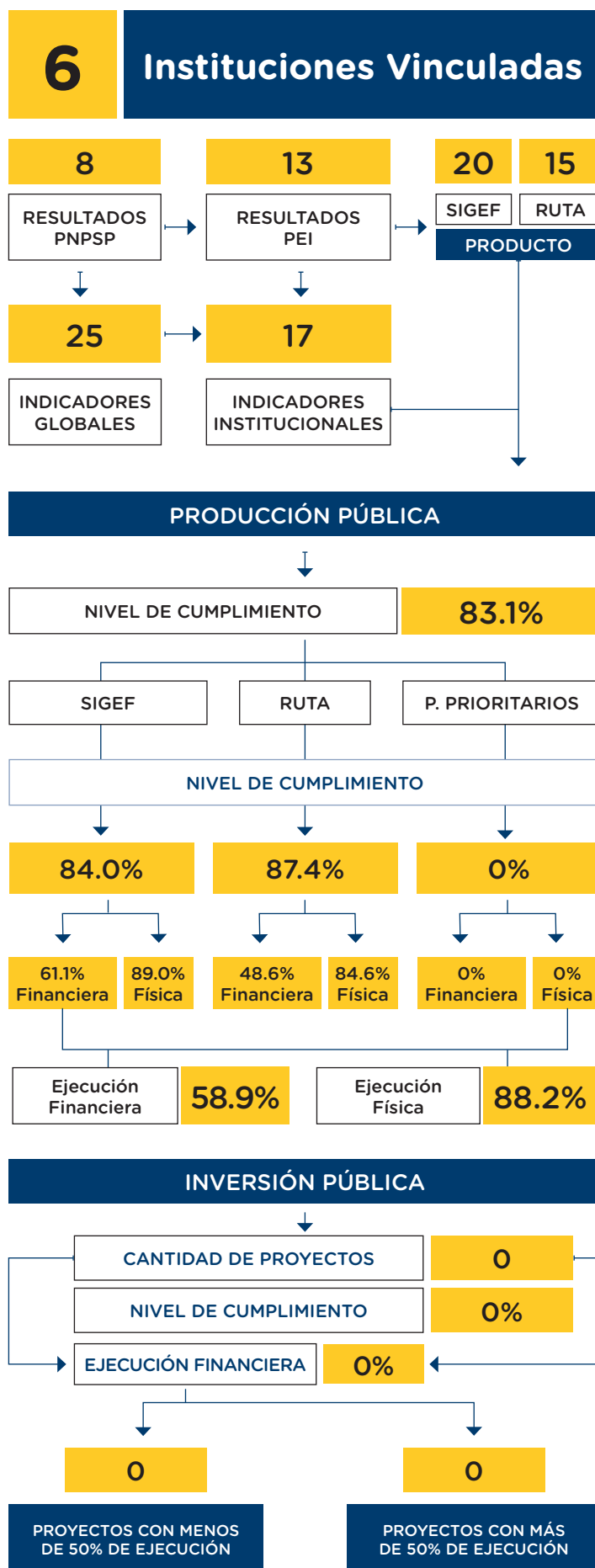


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política El comercio una actividad importante



Política Priorizada:
21. EL DESARROLLO INDUSTRIAL, UNA PRIORIDAD

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) FACILITAR su competitividad, 2) IMPULSAR su productividad y 3) REGULAR la sostenibilidad de su modelo de producción.</p>	<p>Total de indicadores 22 Indicadores activos 15 Indicadores en revisión 5 Indicadores inactivo 2</p>	<p>MICM • MICM IBII • INDOCAL PROINDUSTRIA • CNZFE INFOTEP • MIMARENA • ODAC</p>

HALLAZGOS

La política mostró un progreso de 53%, lo que significa que, gracias a su desempeño histórico, ha logrado acercarse a sus metas esperadas del 2022. Entre los indicadores que más cercanos se encuentran a sus metas son los de grado de morosidad del sector industrial y la productividad laboral del sector industrial.

Otros indicadores como el número de empleos cotizantes en la TSS del sector manufactura también presentó buen comportamiento, con solo 3,560 empleos cotizantes faltantes para alcanzar su meta del 2022.



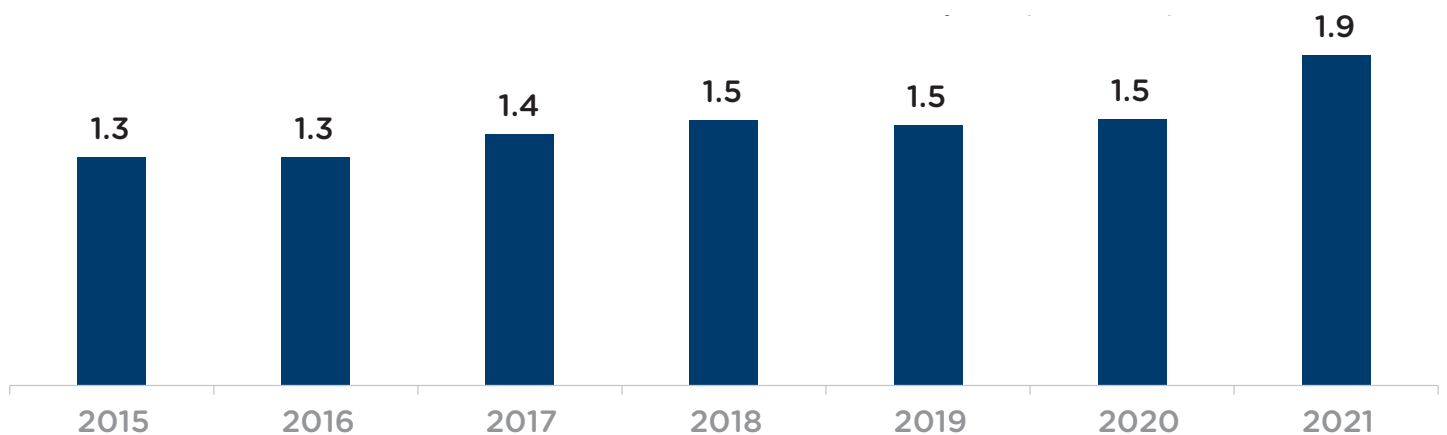
Entre los indicadores que mayor dificultad han tenido para alcanzar sus niveles prepandemia podemos mencionar el número de egresados de la formación técnico profesional del sector industrial del INFOTEP, que totalizó en 50,057 egresados para el 2021 comparado con 81,693 egresados en el 2020.

Por otro lado, la tasa de ocupación formal del sector industrial se redujo levemente, cerrando el año del 2021 en 69.5%, comparado con un 71.6% para el año 2020.



INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

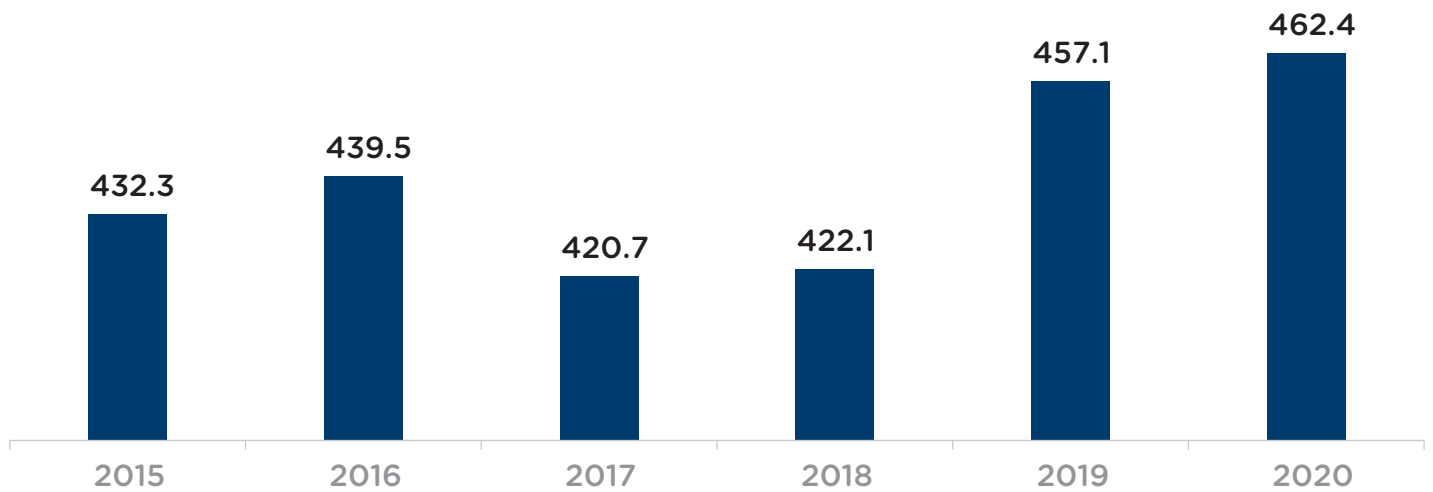
Productividad laboral del sector industrial en millones de pesos (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

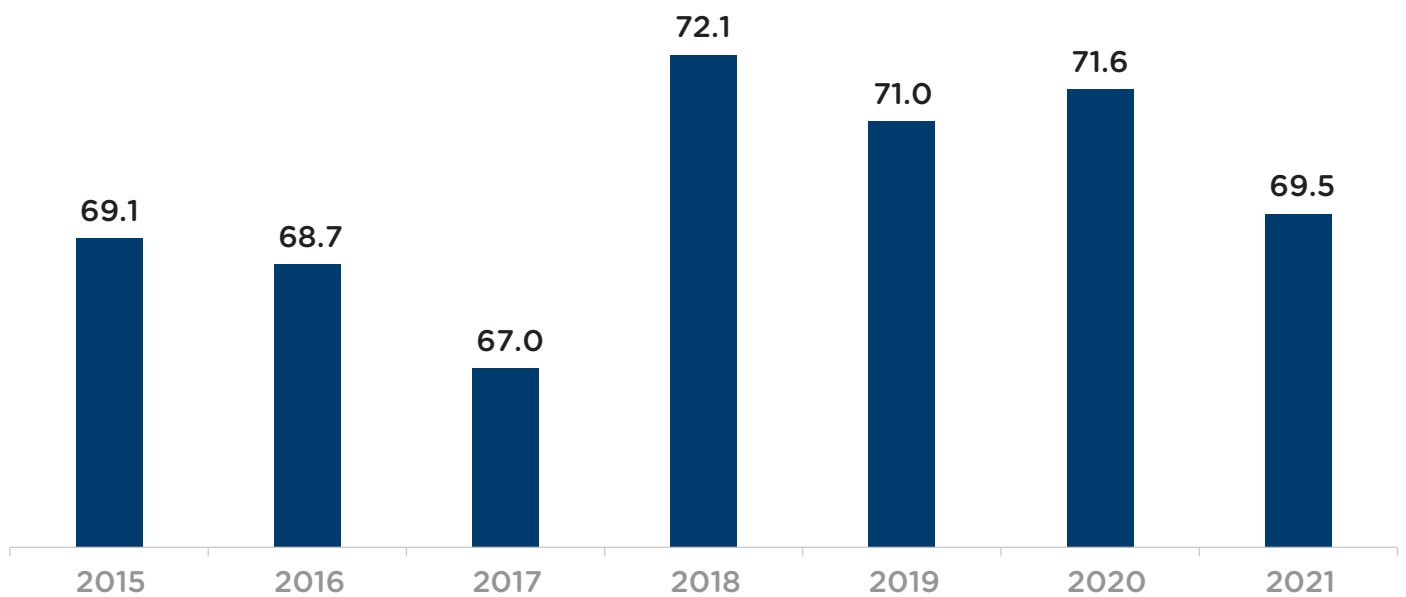
Nota: Productividad laboral se refiere a la razón del PIB real del sector industrial entre los ocupados del sector multiplicado por 100.

Participación por cada millón de dólares de **exportaciones de manufactura dominicana** respecto a las exportaciones de manufactura mundiales (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a estadísticas del comercio internacional de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Tasa de ocupación formal del sector industrial (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Análisis de la Política Desarrollo Industrial, una Prioridad

El sector industrial fue uno de los sectores que tuvo mejor resiliencia a la pandemia del COVID-19. Indicadores como la productividad laboral y la proporción de las exportaciones de manufactura nacionales respecto a las mundiales se han mantenido en crecimiento, alcanzando sus valores máximos en los últimos 6 años. En esta sección, se presentan otros principales hallazgos e incluso algunos desafíos que enfrenta la política de **desarrollo industrial, una prioridad**.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Desarrollo Industrial, una Prioridad

La política de desarrollo industrial se analiza a partir de **15** indicadores activos, donde **3** corresponden a indicadores de impacto, y los **12** restantes a indicadores de resultados; Del total, **7** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **1** muestra **retroceso**, y los

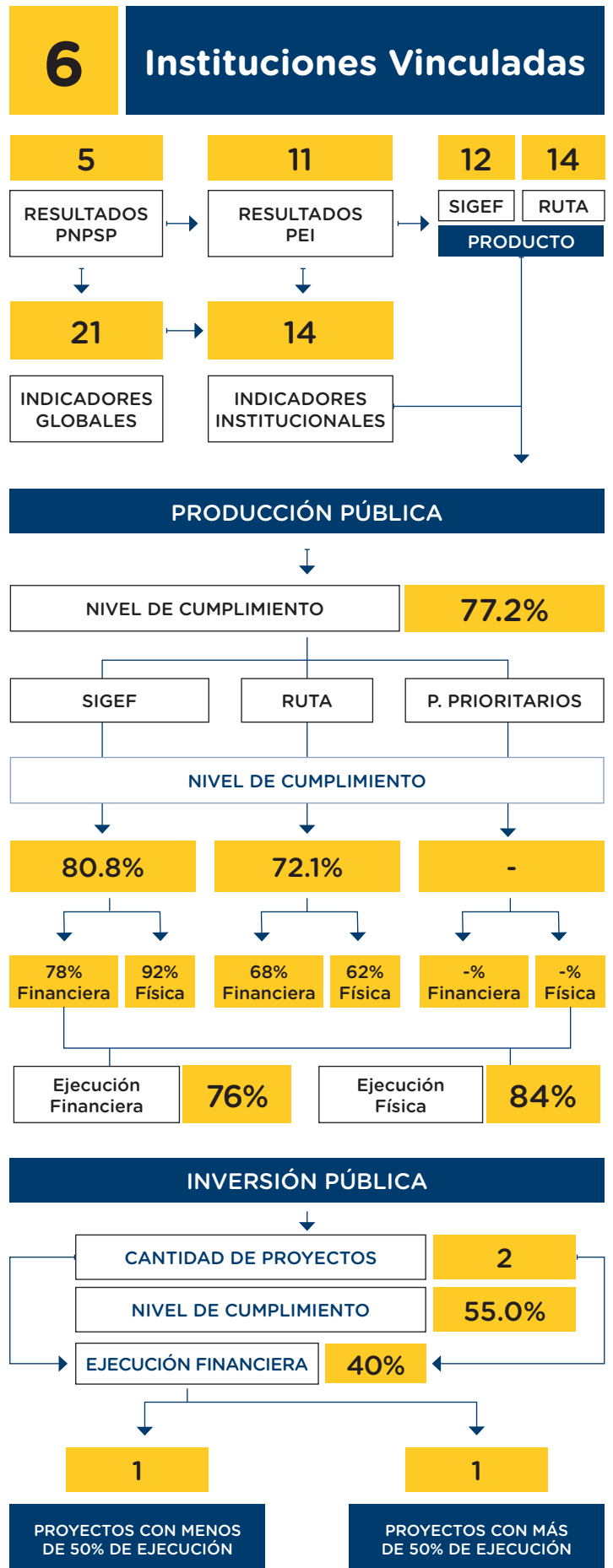
7 restantes se consideran **estancados** respecto al 2020 ya que no tienen información disponible al 2021 para su actualización. Gracias a los esfuerzos realizados por el Estado, el sector industrial ha logrado incrementar el número de empleos cotizantes en un **5.8%** respecto al 2020, y a su vez, ha incrementado el monto real de los préstamos del sector en un **4.4%** para el mismo período, lo que se traduce en una mayor productividad y eficiencia. A pesar de estos buenos resultados, la tasa de ocupación formal del sector industrial se redujo de **71.6%** a **69.5%** para el año 2021, lo que indica que los empleos informales han crecido a mayor ritmo que los formales.

75.6%
Participación de las exportaciones industriales respecto a las exportaciones totales, comparado con un **73.8%** para el 2020.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, gracias al desempeño de los indicadores de la política se ha avanzado en un **53%** en relación con las metas del 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que los indicadores de la política seleccionados mejoraron en promedio en un **39%** de las variaciones interanuales en el período de análisis 2015-2019, es decir, se comportaron en la dirección esperada de mejora. Por falta de información para el 2021, no es posible presentar un dato representativo para el índice de recuperación post-covid.



Vinculación sectorial de la política Desarrollo Industrial, una Prioridad



Política Priorizada:
22. PROMOCIÓN DE LAS MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANAS EMPRESAS

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) DISMINUIR la informalidad,</p> <p>2) AUMENTAR la capacidad de financiamiento y</p> <p>3) PROMOVER el encadenamiento productivo con el Estado, con el exterior y con el resto de los sectores productivos</p>	<p>Total de indicadores 9</p> <p>Indicadores activos 6</p> <p>Indicadores en revisión 1</p> <p>Indicadores inactivo 2</p>	<p>MICM • MICM • PROINDUSTRIA PROMIPYME • PRODOMINICANA INFOTEP • DGCCP</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 52%, lo que significa que, gracias a su desempeño en el 2021, ha logrado acercarse a sus metas esperadas del 2022. El indicador que se enfoca en el monto desembolsado por PROMIPYME experimentó una gran recuperación, incrementando de 3,307 millones para el 2020 a 7,794 millones para el 2021.

De igual forma, el número de MIPYMES que están certificadas por el MICM como proveedoras del Estado muestran un crecimiento significativo, con miras de alcanzar su meta en el futuro cercano.



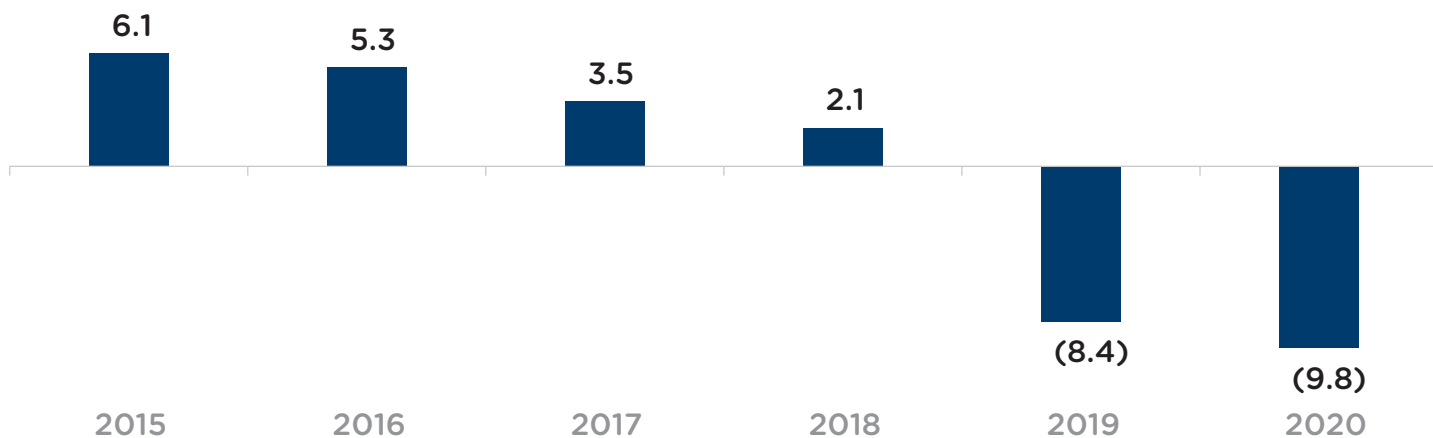
La poca información disponible al 2021 dificulta la comparación con los niveles prepandemia de la mayoría de los indicadores de la política, sin embargo, los indicadores que sufrieron en una mayor medida las políticas de resiliencia en contra del COVID-19 son el número de MIPYMES con RNC y el número de empleados de las mismas, reduciéndose en 9.8% y 10.7%, respectivamente.

El monto de las exportaciones de las MIPYMES formales también se vieron afectadas, reduciéndose en un 12.3% del 2019 al 2020.



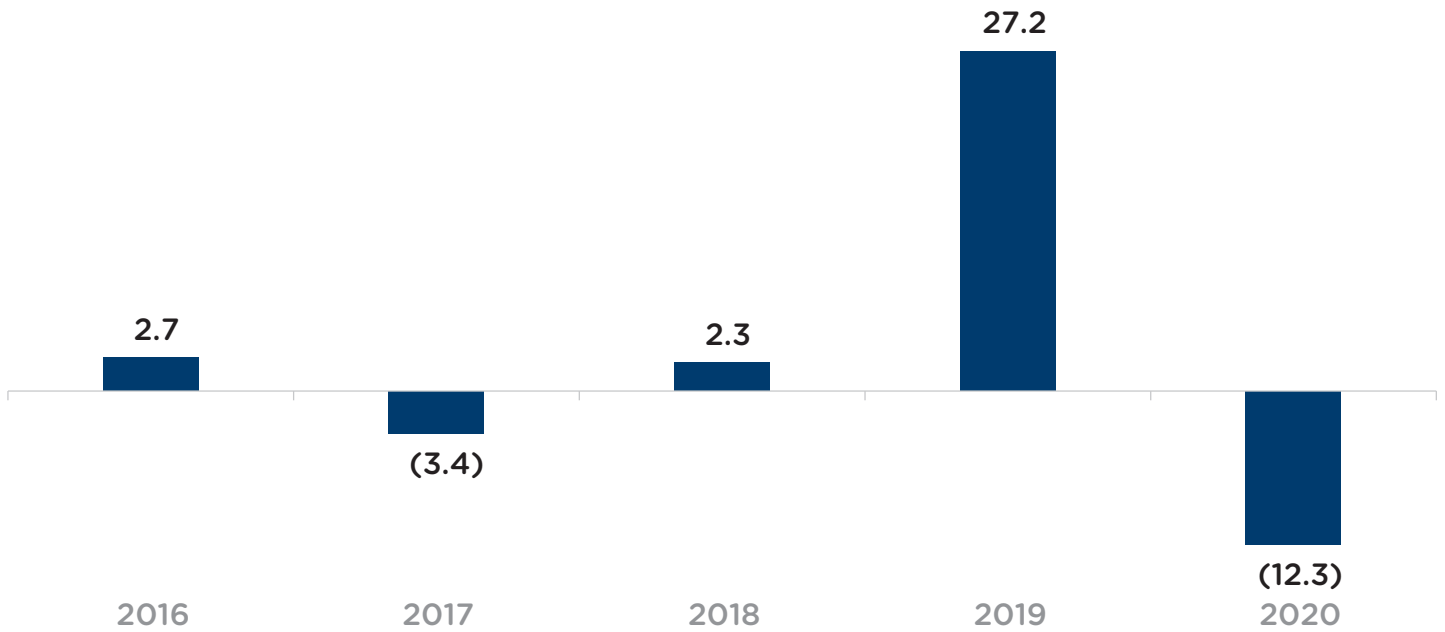
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Tasa de crecimiento interanual de las MIPYMES con RNC (2015-2020)



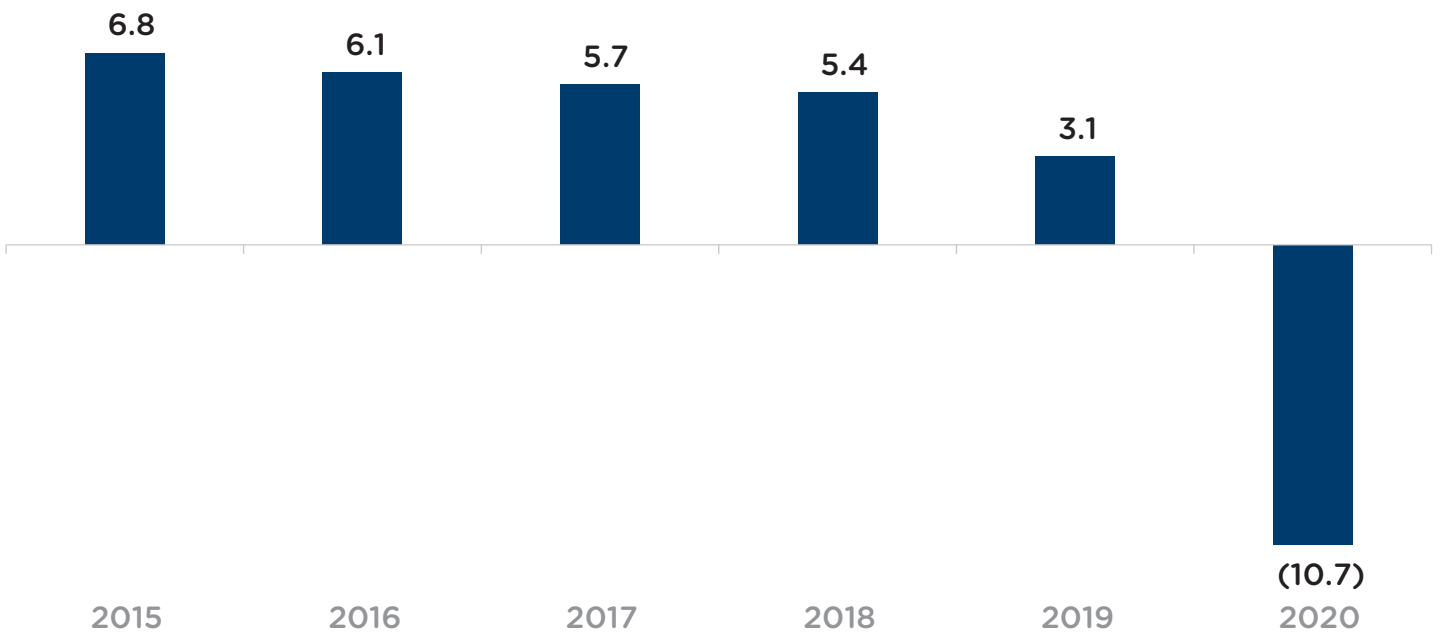
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de la Encuesta Nacional Continua de fuerza de Trabajo (ENCFT).

Tasa de crecimiento interanual de las exportaciones de las MIPYMES formales (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente de las Estadísticas de las empresas exportadoras de la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Tasa de crecimiento interanual de los empleados de las MIPYMES con RNC (2015-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a información proveniente del Boletín MIPYMEs de la Dirección General de Impuestos Internos (DGI).

Análisis de la Política Promoción de las Micro, Pequeña y Mediana Empresas

Las micro, pequeña y mediana empresas representan un 98.4% del total de empresas activas en el Sistema de Seguridad Social Dominicano, y a pesar de su relevancia y las medidas de contingencia que se tomaron durante el 2020, estas fueron las que se vieron más afectadas por la pandemia del COVID-19 dada su naturaleza, con más de 22,722 MiPyMes cerrando de marzo a abril del 2020 según los datos de la Tesorería de la Seguridad Social. En lo adelante, se presentan otros principales hallazgos y desafíos que enfrenta la política de **promoción de las micro, pequeña y mediana empresas**.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Promoción de las Micro, Pequeña y Mediana Empresas

La política de promoción de las micro, pequeña y mediana empresas está compuesta por **9** indicadores activos, **3** de estos corresponden a indicadores de

impacto, y los **6** restantes a indicadores de resultados. El desafío principal que experimentan estos indicadores es la disponibilidad de datos actualizados, ya que a penas **2** de estos indicadores tienen información disponible al 2021. Ambos indicadores (número de MIPYMES certificadas como proveedoras del

9,421
MIPYMES formales activas certificadas por el MICM como proveedoras del Estado, para un crecimiento de un 7% del 2020 al 2021.

estado y el monto desembolsado por PROMIPYME) muestran **avances positivos** con relación al 2020, mientras que el resto muestra **retroceso** con relación al 2019 debido a las condiciones adversas del año 2020. Indicadores como el salario promedio real de los trabajadores y la gran tasa de informalidad continúan siendo grandes desafíos para el sector.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, gracias al desempeño de los indicadores de la política se ha avanzado en un 52% en relación con las metas del 2022. Para el **Índice de Desempeño Histórico** y para el **Índice de Recuperación** no es posible presentar un dato representativo, ya que debido a la falta de información al 2021 y la naturaleza de los indicadores no cumplen con el criterio para sus cálculos.



Índice de progreso

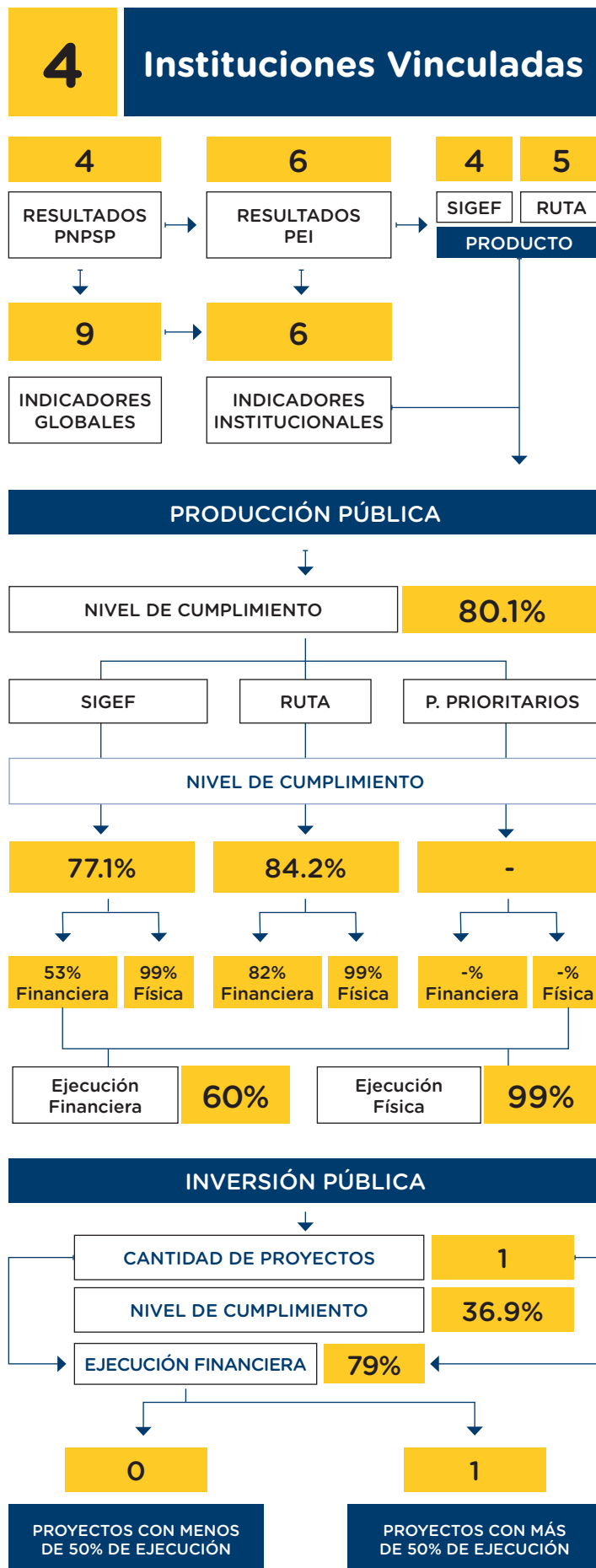


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Promoción de las Micro, Pequeña y Mediana Empresas



Política Priorizada:
23. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y EL CAMBIO CLIMÁTICO EN UN PAÍS INSULAR

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<ol style="list-style-type: none"> 1) CONSERVAR las áreas protegidas, 2) INCREMENTAR la cobertura forestal y disminuir la erosión de las cuencas, 3) REDUCIR la contaminación, 4) MEJORAR la eficiencia del sector energético, 5) MEJORAR la recolección y disposición final de desechos sólidos, 6) AUMENTAR el acceso y asequibilidad de alimentos nacionales, 7) MEJORAR la eficiencia en el uso del agua en sistemas de riego, agua residual y pluvial tratada, 8) INCREMENTAR el uso de fuentes renovables, 9) DISMINUIR el riesgo por eventos atmosféricos 	<p>Total de indicadores 41</p> <p>Indicadores activos 19</p> <p>Indicadores en revisión 3</p> <p>Indicadores inactivo 19</p>	<p>MICM • MIMARENA • MICM • INTRANT MICM • MA • CNCCMDL • DEFENSA CIVIL • ONESVIE • MEM</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 57%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas. Un hallazgo que resaltar es la disminución de uso de combustible sólido para cocinar, con una caída de 3.4% de los hogares que utilizan leña y carbón en 2019 a solo 2.7% de los hogares al 2021.

Por otro lado, el aumento de la extensión del ecosistemas costeros y marinos, con un incremento de 15.5 km².



La política solo ha logrado la recuperación de los niveles pre-pandemia en un 43%, de acuerdo con los indicadores priorizados. El desafío principal es gestionar el impacto del cambio climático en la temperatura media anual, la temperatura media anual, que presenta un incremento en el 2021 de 0.3°C con respecto al 2019.

Otro desafío, es disminuir la intensidad energética, que mide el consumo energético anual con relación al PIB, ya que al 2021 se ha mantenido prácticamente constante. Así mismo, se debe reducir el nivel de concentración de material particulado fino y grueso, ambos muestran un incremento en el 2021 de 5 pp. y 7.2 pp. con relación al 2019.

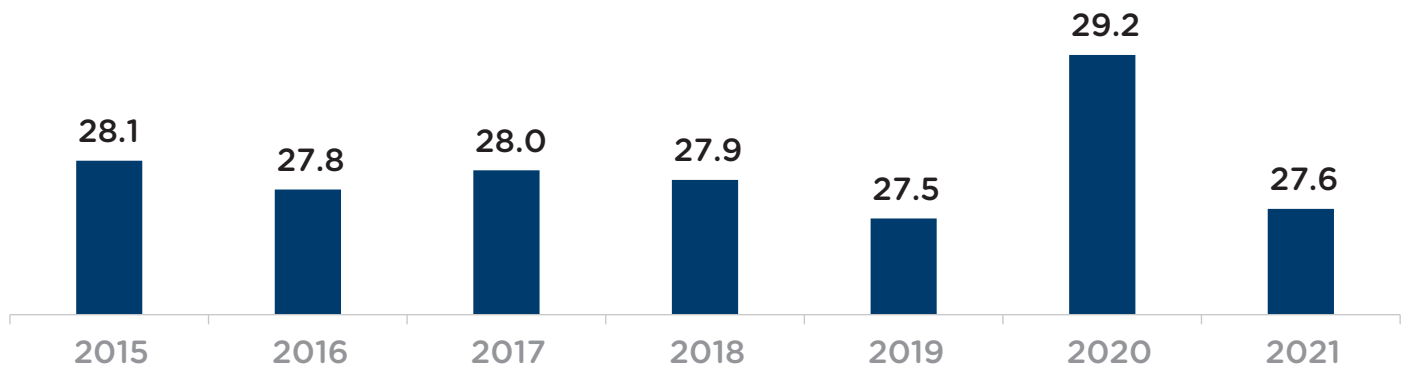
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Temperatura media anual (°C), (2015-2021)



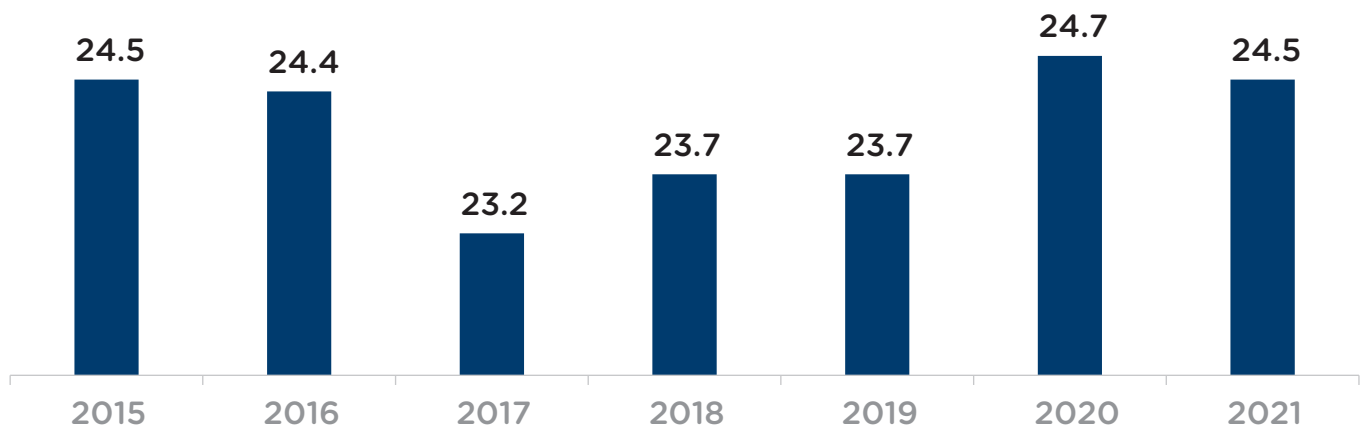
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes de la Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET).

Temperatura media anual Máxima (°C), (2015-2021)



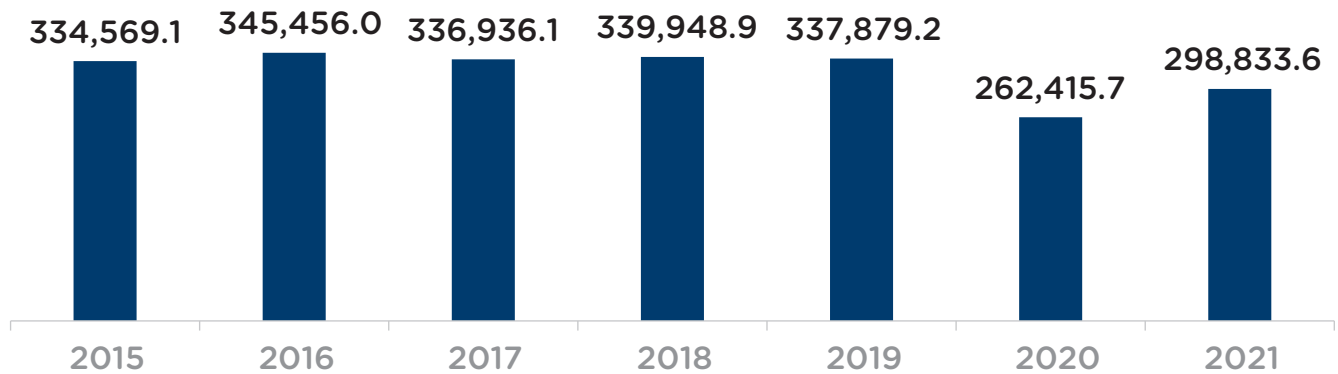
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes de la Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET).

Temperatura media anual Mínima (°C), (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes de la Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET).

Tasa de uso de combustibles fósiles por 1,000 vehículos, (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes de la Dirección General de Impuestos Internos (DGI).

Análisis de la Política Sostenibilidad Ambiental y el Cambio Climático en un País Insular

El desarrollo sostenible fomenta mejorar la calidad de vida de todos los dominicanos sin aumentar el uso de nuestros recursos naturales más allá de lo que es posible en el territorio. Alcanzar el desarrollo sostenible puede requerir diferentes acciones, y que deben esforzarse en construir estilos de vida verdaderamente sostenibles a través de la integración de acciones en tres áreas principales: crecimiento económico y equidad, recursos naturales y protección ambiental, y desarrollo social. A continuación, se presentan los principales avances y desafíos que enfrenta la política de **Sostenibilidad Ambiental y el Cambio Climático en un País Insular**.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política **Sostenibilidad Ambiental y el Cambio Climático en un País Insular**

La política de Sostenibilidad Ambiental se analiza mediante 19 indicadores de resultados; de estos, **8 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **5 indicadores** muestran retroceso, los restantes

6 indicadores están **es-tancados**. Las restricciones **Informe de Cumplimiento Ambiental (ICA)** pautadas para mitigar el CoVID-19 afectaron toda la estructura económica del país, mientras que el Medio Ambiente fue be-

neficiado, Sin embargo, aumentó la temperatura media anual del país, de 25.9°C en 2019 a 26.2°C, también incrementó el consumo energético per cápita de 0.70 kilovatios por persona en 2019 a 0.72 kilovatios por persona en 2021. Así mismo, el nivel de concentración de material particulado fino y grueso reflejan aumentos en el 2021 de 5 y 7.2 puntos porcentuales respectivamente, con relación al 2019.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 57% con relación a las metas propuestas para el año 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 43% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 54% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso

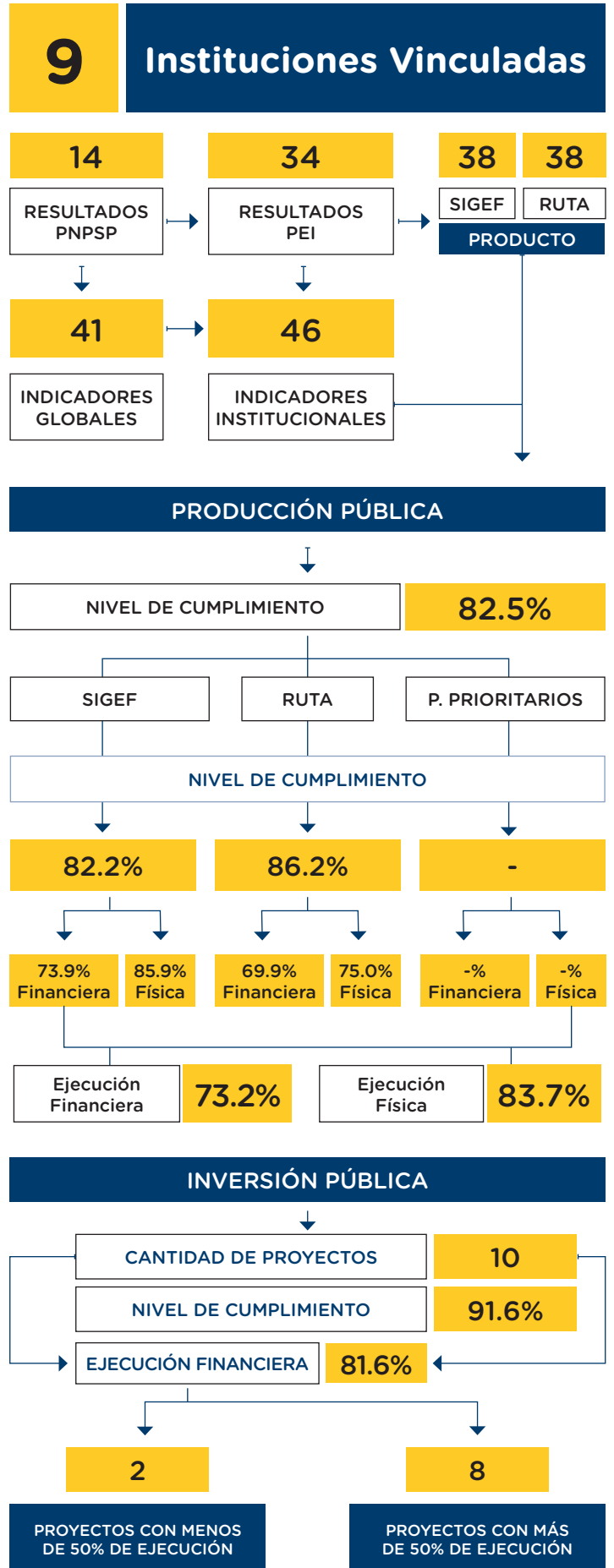


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID

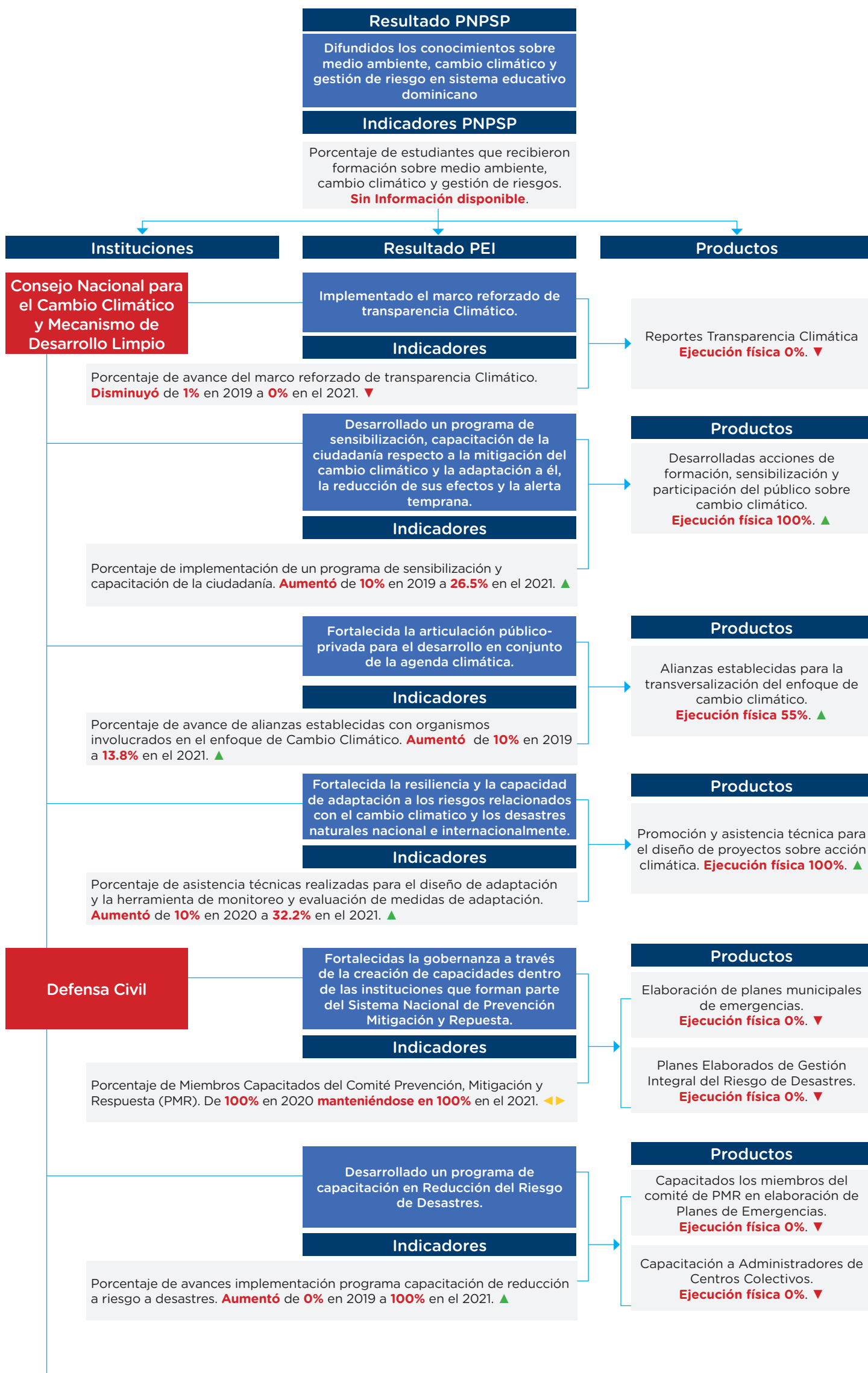


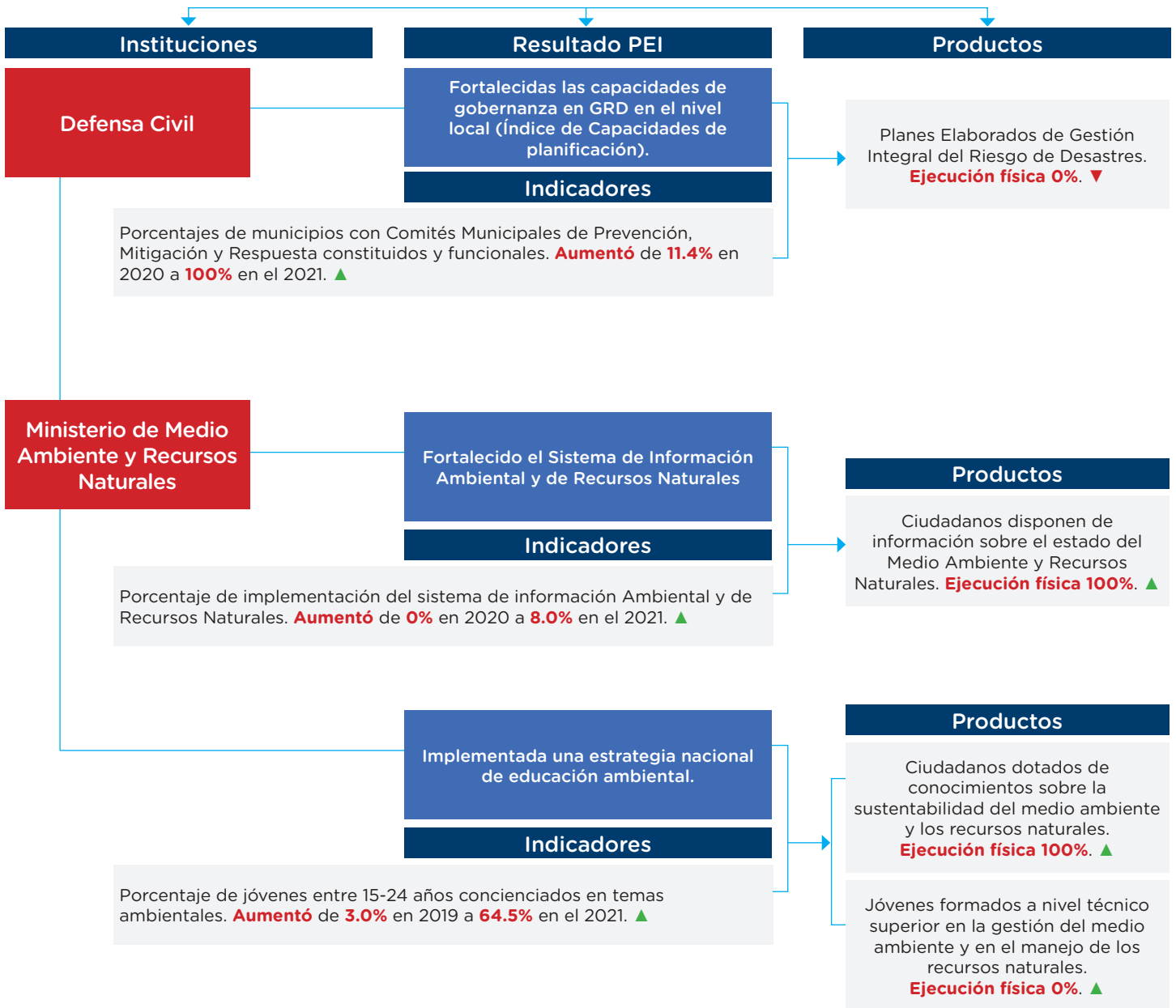
Índice agregado de recuperación post-COVID

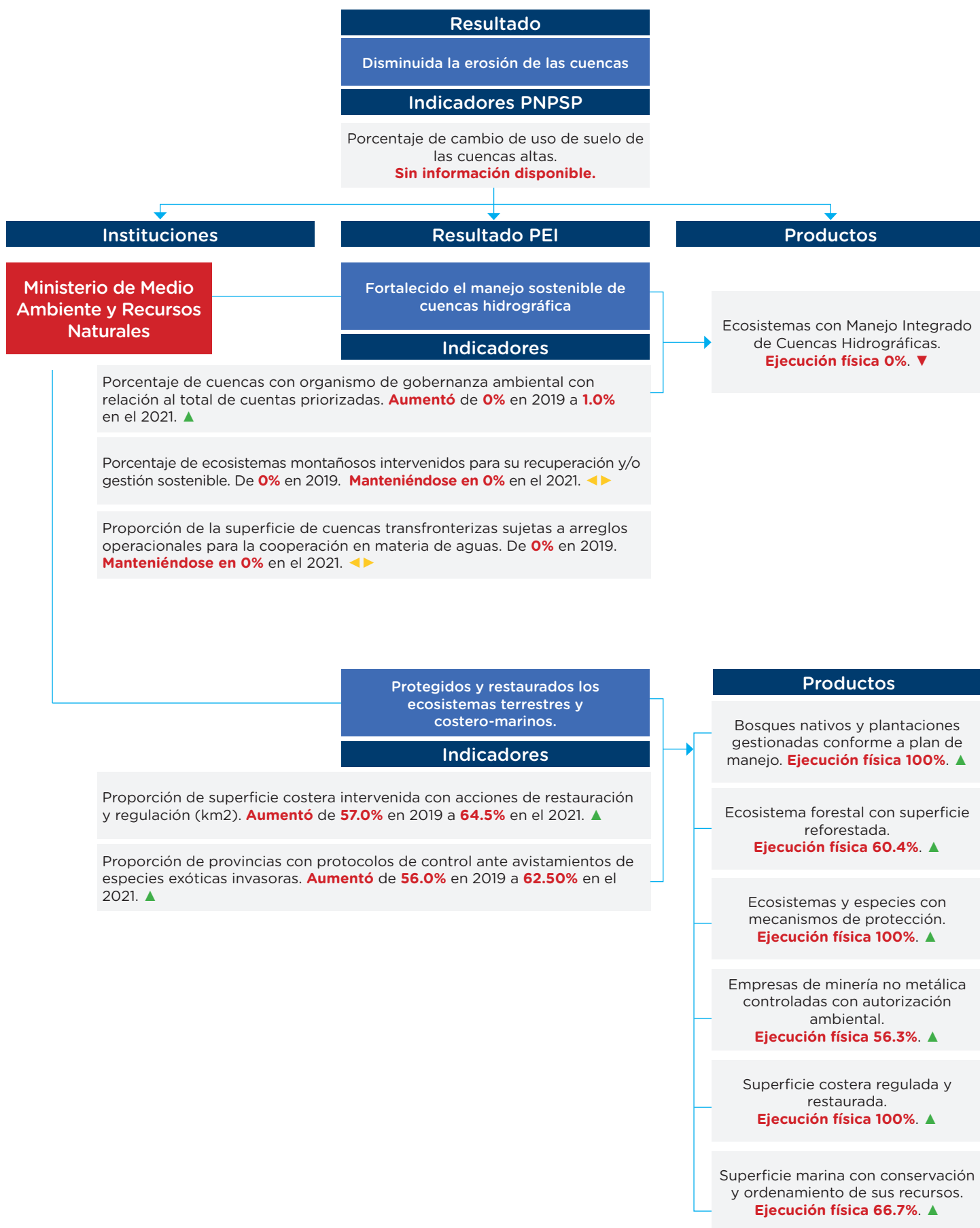
Vinculación sectorial de la política Sostenibilidad Ambiental y el Cambio Climático en un País Insular

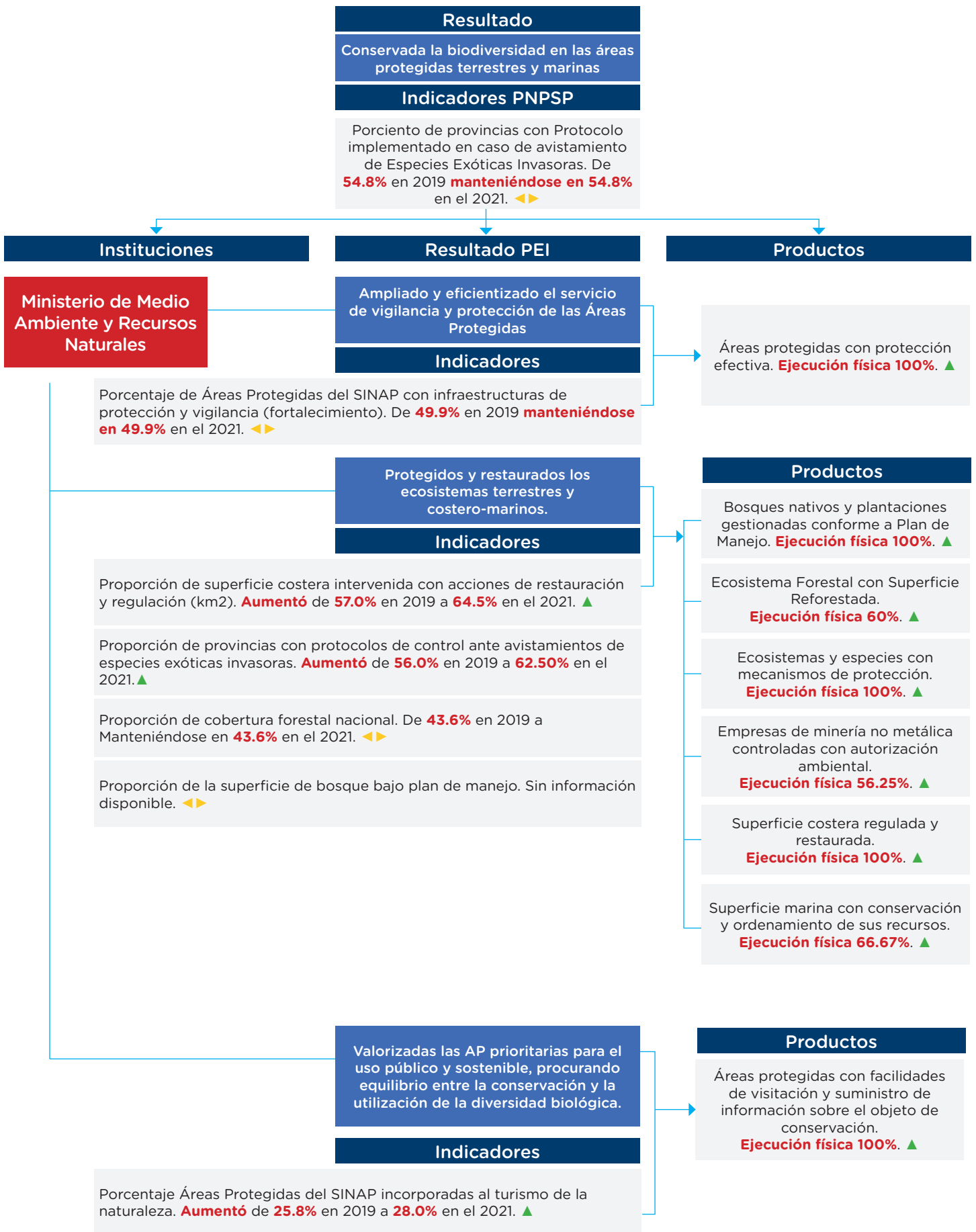


Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Sostenibilidad Ambiental”









Política Priorizada:

24. IMPLEMENTAR LA POLÍTICA NACIONAL DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<ol style="list-style-type: none"> 1) REGULAR la gestión sostenible de los recursos naturales, 2) FOMENTAR la producción de energía limpia, 3) PROMOVER las actitudes y prácticas sostenibles, 4) REGULAR la gestión integral de residuos, y 5) PROMOVER innovación y negocios sostenibles. 	<p>Total de indicadores 47</p> <p>Indicadores activos 29</p> <p>Indicadores en revisión 4</p> <p>Indicadores inactivo 14</p>	<p>MIMARENA • MICM • INTRANT MICM • MA • CNCCMDL • DEFENSA CIVIL • ONESVIE • MEM</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 77%, lo que significa que ha logrado con su desempeño del 2021 acercarse a las metas esperadas. Los indicadores que se enfocan en reportes de ruido, saneamiento, el estado de las especies en el Sistema de Áreas Protegidas, muestran avances positivos al 2021 con relación al 2020.

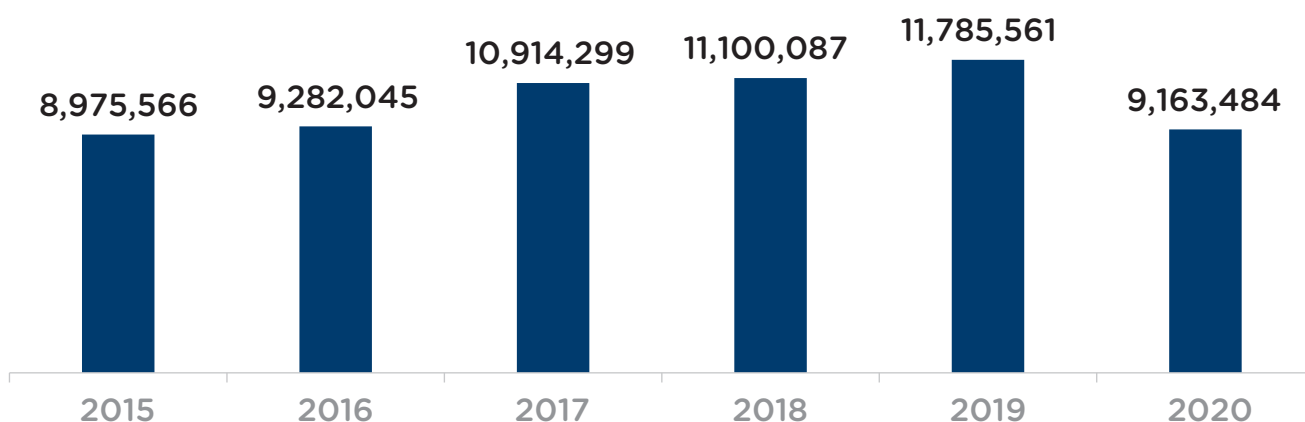


Ha pesar de que la política ha logrado una recuperación parcial post-COVID de un 68%, todavía es necesario contar con más información para la formulación de indicadores relevantes para el monitoreo de la política.



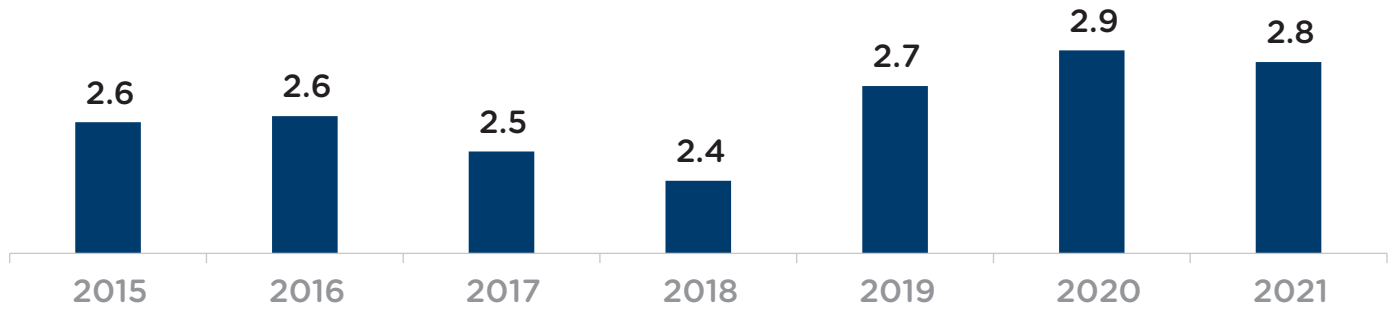
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Superficie Cultivada Bajo Ambiente Protegido (en metros cuadrados), (2015-2021)



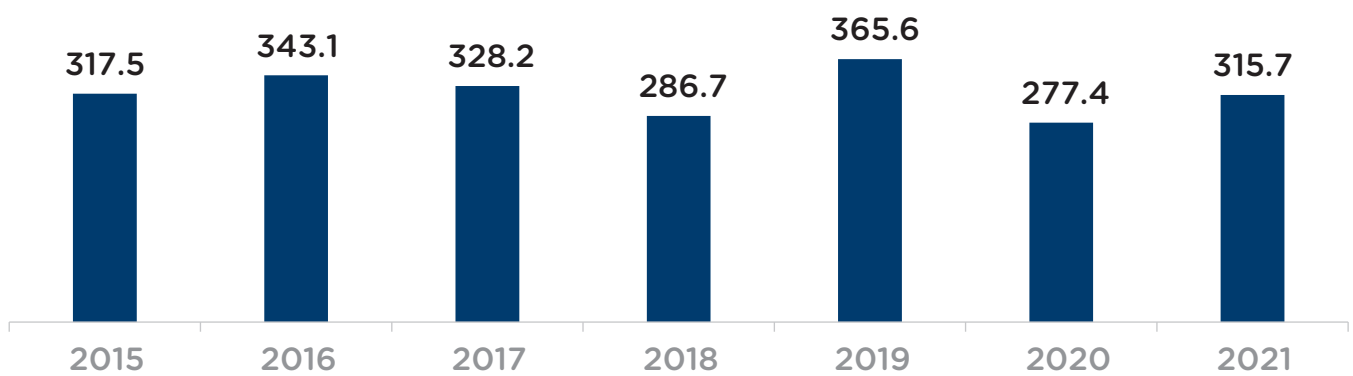
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes del Ministerio de Agricultura.

Intensidad energética (Mide el consumo anual con respecto al PIB), (2015-2021)



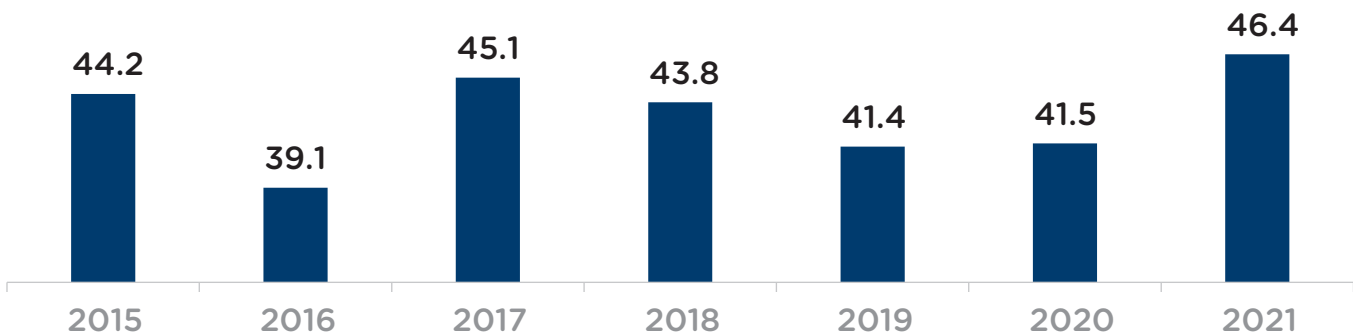
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, (MAMBIENTE)

Consumo promedio de combustible derivados de hidrocarburos del parque vehicular (en miles de galones), (2015-2021)



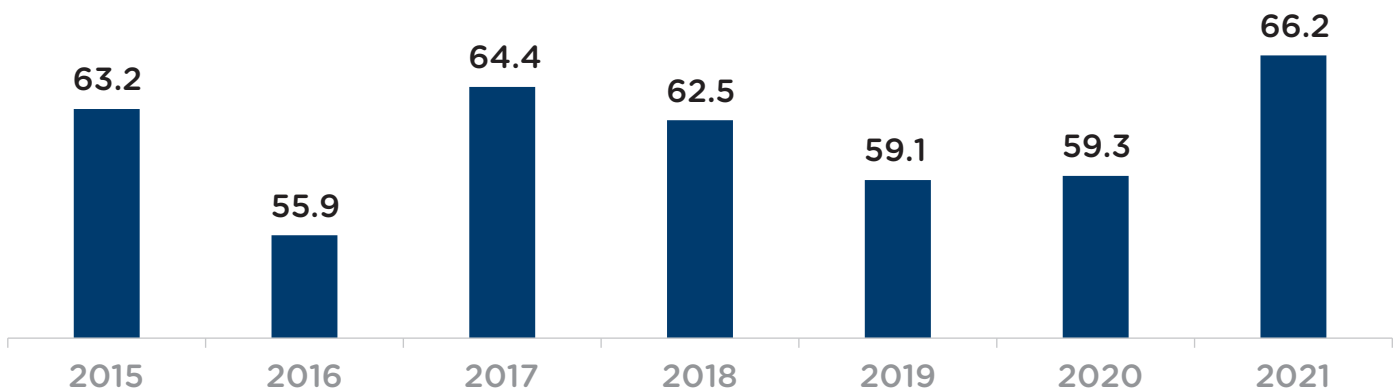
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes de la Dirección General de Impuestos Internos (DGI).

Nivel de concentración de material particulado fino (MP2.5), (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes de la Comisión Nacional de Energía (CNE).

Nivel de concentración de material particulado grueso (MP10), (2015-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a datos provenientes de la Comisión Nacional de Energía (CNE).

Análisis de la Política Producción y Consumo Sostenible

Los recursos naturales se están agotando a un ritmo sin precedentes, debido en gran parte a patrones antieconómicos de producción y consumo. Las prácticas insostenibles a menudo conducen a una contaminación que amenaza no solo los ecosistemas nacionales sino también el medio ambiente nacional. A medida que nuestra población y nuestra economía continúan creciendo, necesitamos aumentar drásticamente la eficiencia de los recursos y la energía. A continuación, se presentan los avances, logros y desafíos más importantes enfrenta la política de **Producción y Consumo Sostenible**.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Producción y Consumo Sostenible

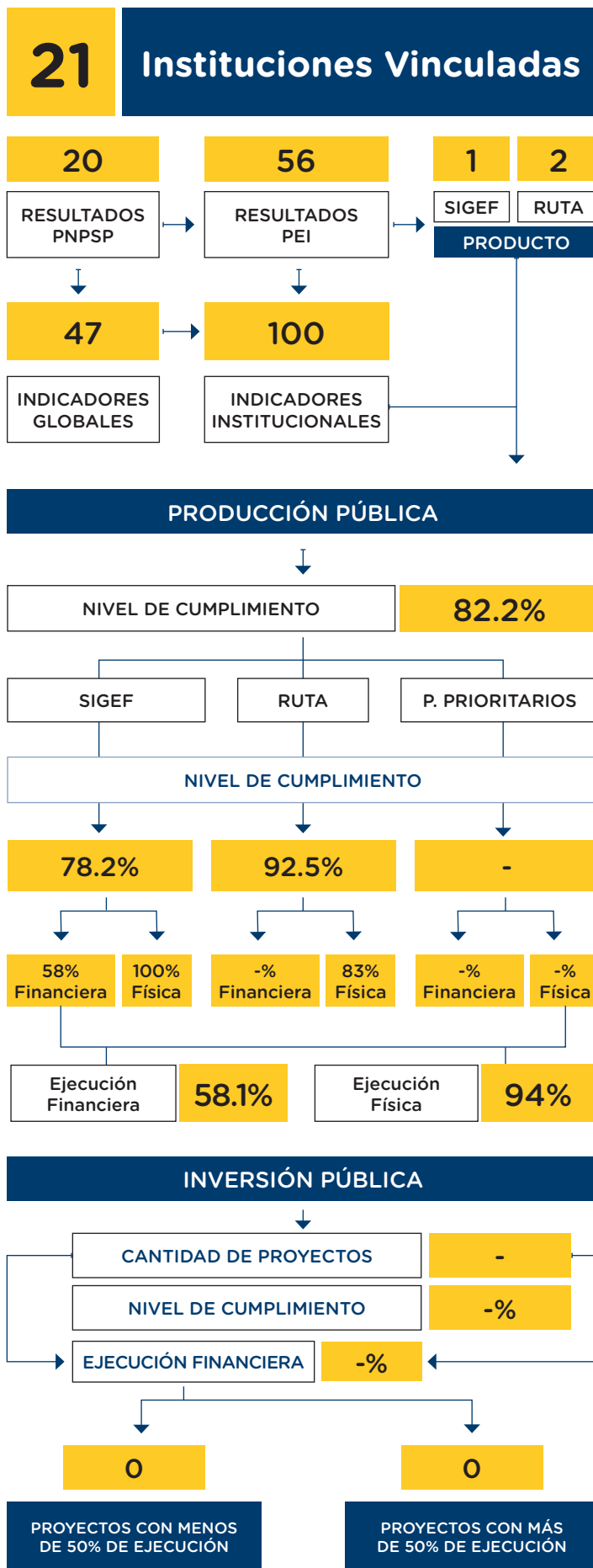
La política de Producción y Consumo Sostenible está compuesta por 29 indicadores de resultados; de estos, **13 indicadores** muestran **avances positivos** con relación al 2020, **8 indicadores** muestran **retroceso**, los restantes **8 indicadores** están **estancados**. La pandemia COVID-19 necesariamente ha dejado huellas en todos los aspectos, alteraciones en los patrones de consumo y mayor conciencia por parte de la ciudadanía con

315.7
Es el promedio de miles de galones consumidos por el parque vehicula en 2021, comparado un 277.4 en 2020.

los recursos naturales y la utilización de estos. Es por esto que el indicador **Intensidad energética** muestra una disminución considerable al 2021, ubicándose en **2.83 Megajoule por cada mil pesos del PIB**.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021, la política ha avanzado en un 77% con relación a las metas propuestas para el año 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 38% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 68% de las variaciones de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.

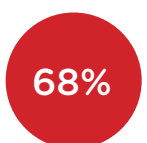
Vinculación sectorial de la política Producción y Consumo Sostenible



Índice de progreso



Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Política Priorizada:
25. POLÍTICAS PÚBLICAS TERRITORIALES Y MUNICIPALES PARA EL CAMBIO

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) IMPLEMENTAR la carrera administrativa municipal;</p> <p>2) AUMENTAR la participación de la sociedad en el proceso de desarrollo territorial;</p> <p>3) AUMENTAR la capacidad técnica del personal de los gobiernos locales en planificación, ordenamiento territorial y gestión de riesgos;</p> <p>4) DISTRIBUIR de forma equilibra la inversión pública a nivel local;</p> <p>5) INCREMENTAR la desconcentración de los servicios públicos.</p>	<p>Total de indicadores 9</p> <p>Indicadores activos 4</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 5</p>	<p>MEPYD • MAP • DGDF • MINPRE DIGEPRES • GOBIERNOS LOCALES • MICM • MH • COMPRAS Y CONTRATACIONES</p>

HALLAZGOS

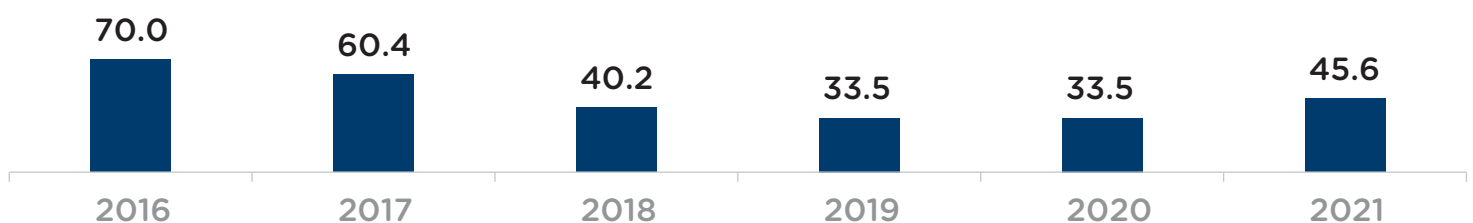
La política del territorio muestra un progreso del 59%. Esto se debe, principalmente, a la priorización que se ha hecho en esta gestión de territorializar las políticas públicas. En 2021, se crearon 31 consejos provinciales de desarrollo y un 45.6% de los gobiernos locales han conformado sus consejos de desarrollo municipales.



El mayor desafío en la política de territorio es incrementar el porcentaje que se destina del presupuesto nacional hacia los municipios. En el 2020 se destinó el 2.02% del presupuesto nacional a los gobiernos locales, siendo el menor porcentaje que se le ha transferido en los últimos 5 años.

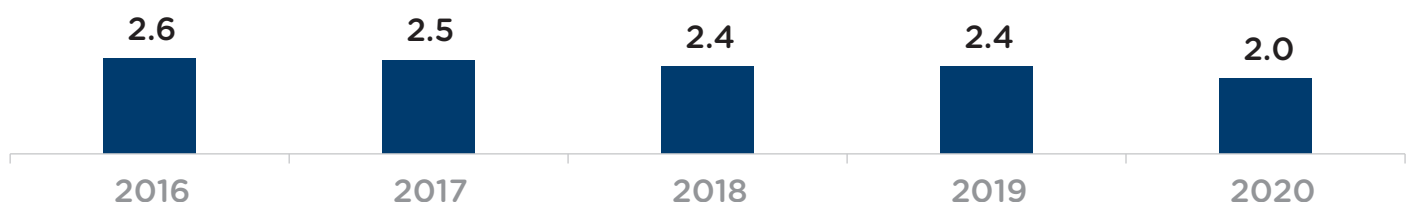
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de gobiernos locales que cuentan con estructuras de participación ciudadana a través de los Consejos de Desarrollo (Municipal, Provincial, Regional), (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a Informe de Ejecución de los Gobiernos Locales publicado por la Dirección General de Presupuesto.

Proporción del presupuesto nacional transferido a los gobiernos municipales, (2016-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, en base a Informe de Ejecución de los Gobiernos Locales publicado por la Dirección General de Presupuesto.

Análisis de la Política Públicas Territoriales y Municipales para el Cambio

El territorio debe ser el eje transversal de todas las políticas públicas, porque aquí es donde el ser humano hace sus relaciones cotidianas, en su entorno natural, consigo mismo y con los demás. Este gobierno ha impulsado la territorialización de las políticas públicas, mediante formulación de un plan nacional. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrentan las políticas **públicas territoriales y municipales para el cambio** para consolidar una política territorial justa y equitativa.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política del territorio

La política del territorio se analiza con 4 indicadores de resultados; de estos, **3 indicadores** muestran un **avance positivo** comparado con el 2021, mientras que el otro indicador restante muestra **retroceso**. En el 2021, el 45.6 de los gobiernos locales tenían conformado los consejos de desarrollo municipales, siendo

esta la principal estructura de participación ciudadanas de los municipios. Al 2020, se transfirió a los gobiernos locales un 2.02% del presupuesto nacional, significando el menor porcentaje de los últimos 5 años. El principal logro en materia de territorio fue la conformación de

45.6%

Ha sido el porcentaje de los gobiernos locales con estructuras de participación ciudadana en 2021.

31 consejos de desarrollo provinciales, que se encargaran de consolidar las demandas territoriales, con el objetivo de canalizarla y que se incluyan en el Registro Único de Demanda Territorial (RUdT).

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 59.0% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, el 62.5% de las variaciones interanuales en los indicadores de la política seleccionados en el periodo 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación** post-Covid debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del indicador.



Índice de progreso

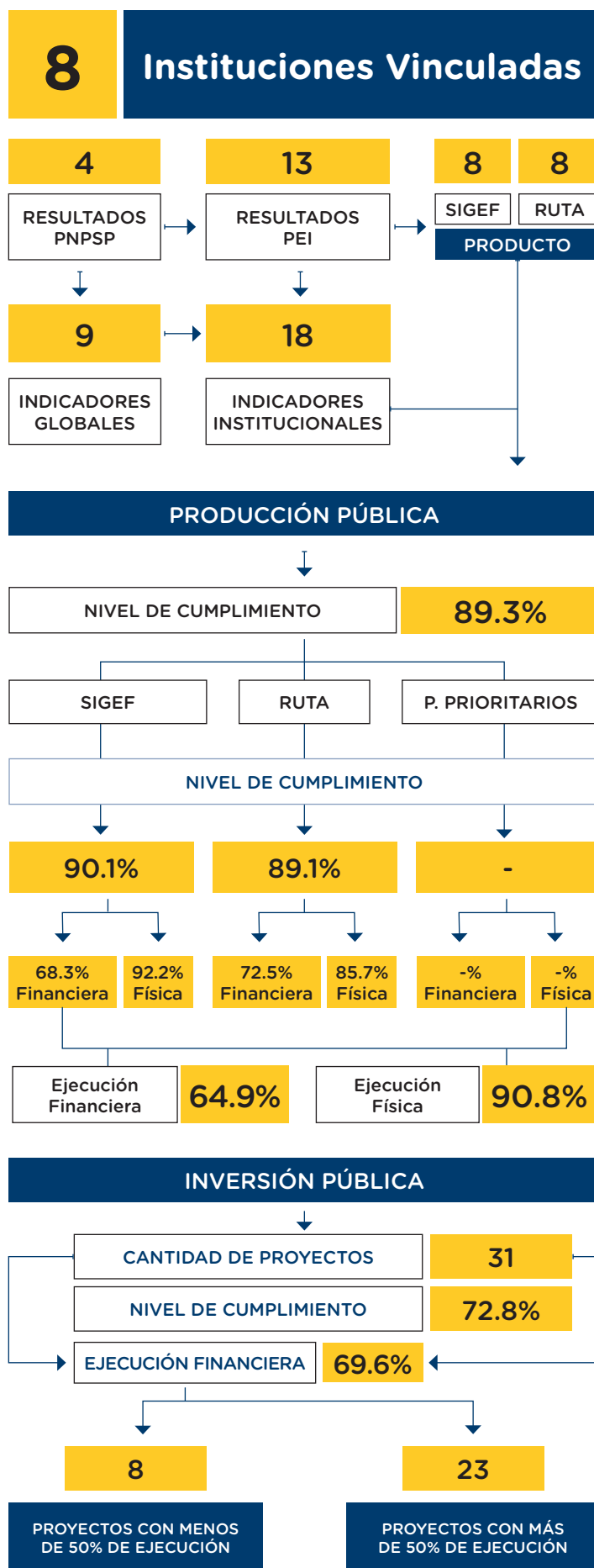


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Producción y Consumo Sostenible



Política Priorizada:
26. LA TRANSFORMACIÓN DEL SECTOR TRANSPORTE

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) SE AUMENTARÁ el nivel de acceso a una red metropolitana pública vinculada con servicios complementarios regulados;</p> <p>2) SE AUMENTARÁ el nivel de acceso a servicios de transporte en los barrios y municipios y con ello conectarlos con los principales centros urbanos;</p> <p>3) SE MEJORARÁ el acceso de las personas con discapacidad a la red de transporte público de pasajeros;</p> <p>4) SE REDUCIRÁ la contaminación ambiental que se genera por los transportes y el patrón de desplazamiento; por otro lado,</p> <p>5) SE AUMENTARÁ la competitividad y productividad de los servicios de transporte y logística; y</p> <p>6) SE CREARÁN las condiciones para alcanzar la seguridad vial (infraestructura vial, educación vial, señalización).</p>	<p>Total de indicadores 15</p> <p>Indicadores activos 8</p> <p>Indicadores en revisión 2</p> <p>Indicadores inactivo 5</p>	<p>MOPC • INTRANT • DIGESETT</p>

HALLAZGOS

La política muestra un progreso del 62%, lo que implica que ha logrado con su desempeño del 2021 avanzar hacia las metas esperadas. Un hallazgo que resaltar es la caída mostrada en la concentración del mercado de carga, pasando de un índice de Herfindhal y Hirschman de 2,455.6 en 2019 a 2,163.8 al 2021.

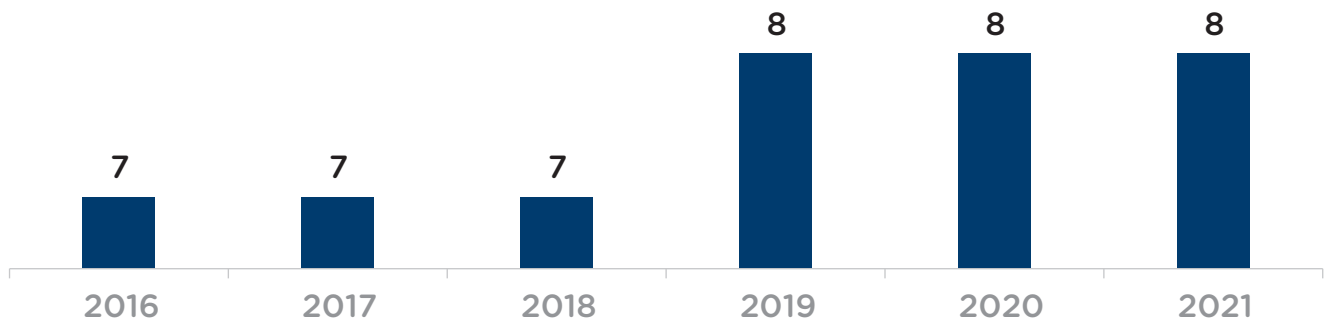


La política ha logrado una recuperación a los niveles pre-pandemia en un 80%, de acuerdo con los indicadores priorizados. Un desafío que presenta la política es la disminución de los accidentes de tránsito, así como las secuelas que producen, ya que ambas tasas son las más elevadas de todos los países de América.

Otro desafío, es disminuir las emisiones de CO₂, que se han incrementado una tonelada métrica en los últimos tres años.

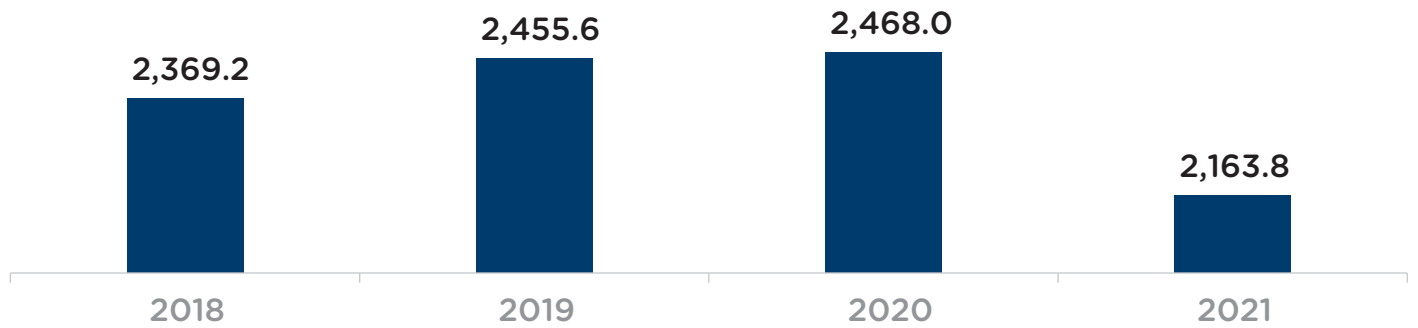
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Emisiones de CO₂ del sector transporte (tonelada métrica), (2016-2021)



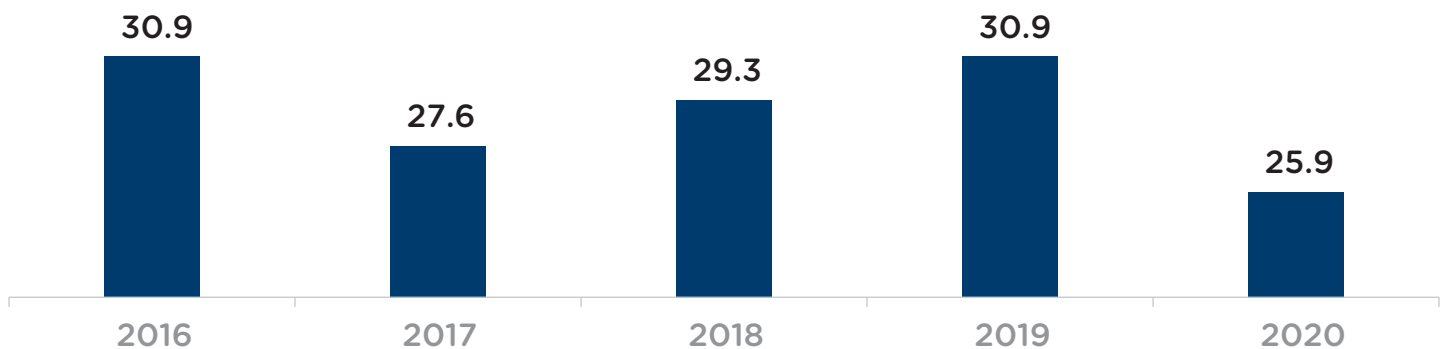
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos de la Agencia Internacional de Energía (IEA).

**Nivel de concentración del mercado de transporte de carga
(índice de Herfindhal y Hirschman (IHH)), (2018-2021)**



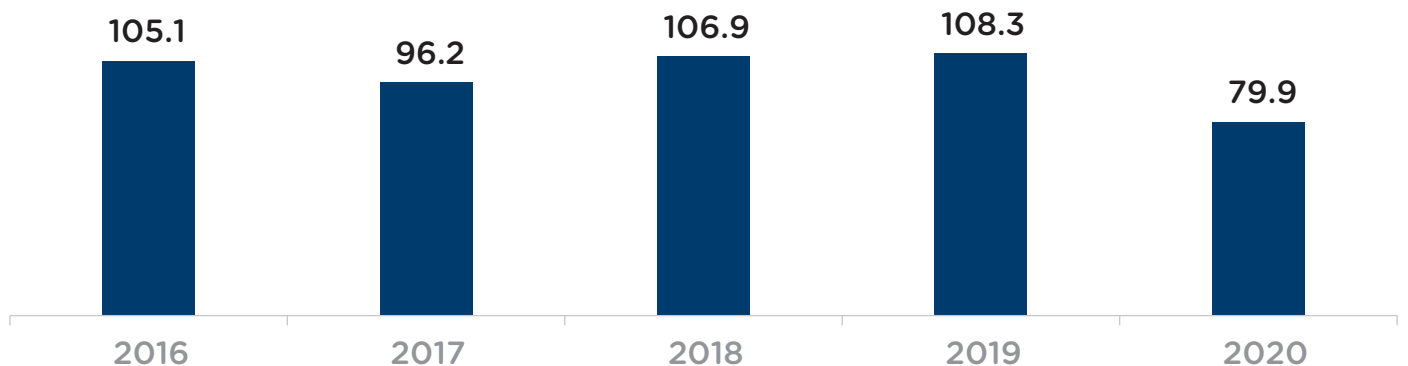
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos de Procompetencia-Observatorio de las condiciones de competencias en los mercados.

Tasa de fallecidos por accidentes de tránsito, por 100 mil habitantes, (2016-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos del Observatorio Permanente de Seguridad Vial (OPSEVI).

Tasa de personas lesionadas por accidentes de tránsito, por 10,000 habitantes, (2016-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos del Observatorio Permanente de Seguridad Vial (OPSEVI).

Análisis de la Política La transformación del sector transporte

La política de transformación del sector transporte busca dotar a la República Dominicana, de un sistema eficiente, de calidad, seguro, competitivo y productivo. El país se encuentra en los primeros lugares en el mundo con la mayor cantidad de accidentes de tránsito por habitantes, siendo una gran problemática que afecta la calidad de la vida de la población. La política ha priorizado dotar al país con una infraestructura que garantice el acceso y la seguridad, la ampliación del Metro, la construcción de un Monorriel, entre otras obras que tienen como fin lograr la eficiencia, integración, inclusividad, sostenibilidad y seguridad del sistema.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política del territorio

La política de transformación del sector transporte se analiza con 8 indicadores; 1 de impacto y 7 de resultados; de estos, **3 indicador** muestran **avances positivos**, **4 indicadores** muestran **retroceso** y **1** está **estancado**.

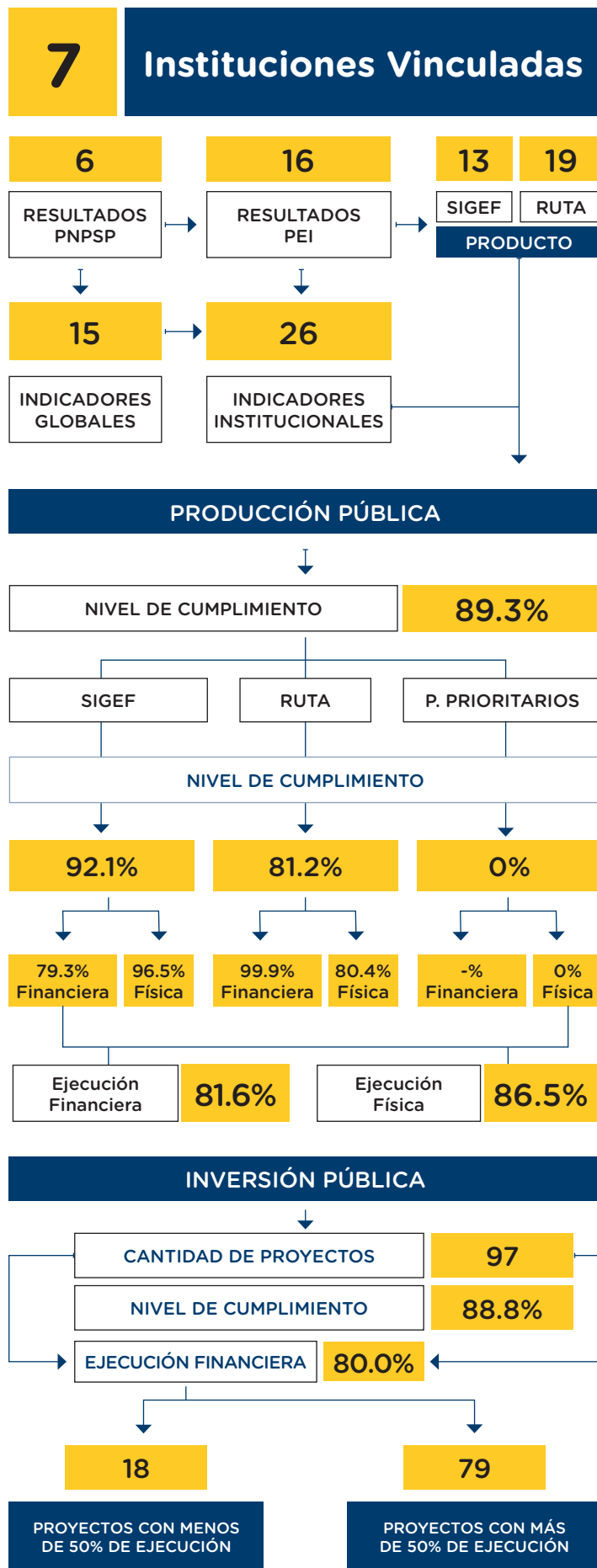
80

De las personas fueron lesionadas por accidentes de tránsito por cada 10,000 habitantes en 2020, comparado un 108.3 en 2019.

Las principales iniciativas desarrolladas para la transformación del sector, han contribuido a una disminución de la concentración del mercado de carga, pasando de un índice de Herfindhal y Hirschman de 2,455.6 en 2019 a un índice de 2,163.8 al 2021. Sin embargo, la principal problemática que afecta al sector es el incremento de los accidentes de tránsito, que al 2020 representan alrededor de 26 muertes por cada 100 mil habitantes, donde el 66% de los casos tienen que ver con motocicleta. Así mismo, se observa un incremento sostenido de la densidad del parque vehicular en las principales zonas metropolitanas, pasando de 0.48 en 2019 a 0.52 al 2021.

El **Índice de Progreso** indica que, por su desempeño en 2021, la política ha avanzado en un 62% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 29% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que en promedio el 80% de los indicadores de la política muestra avances positivos con relación al 2019 mostrando así una recuperación significativa post-COVID.

Vinculación sectorial de la política La transformación del sector transporte



Índice de progreso

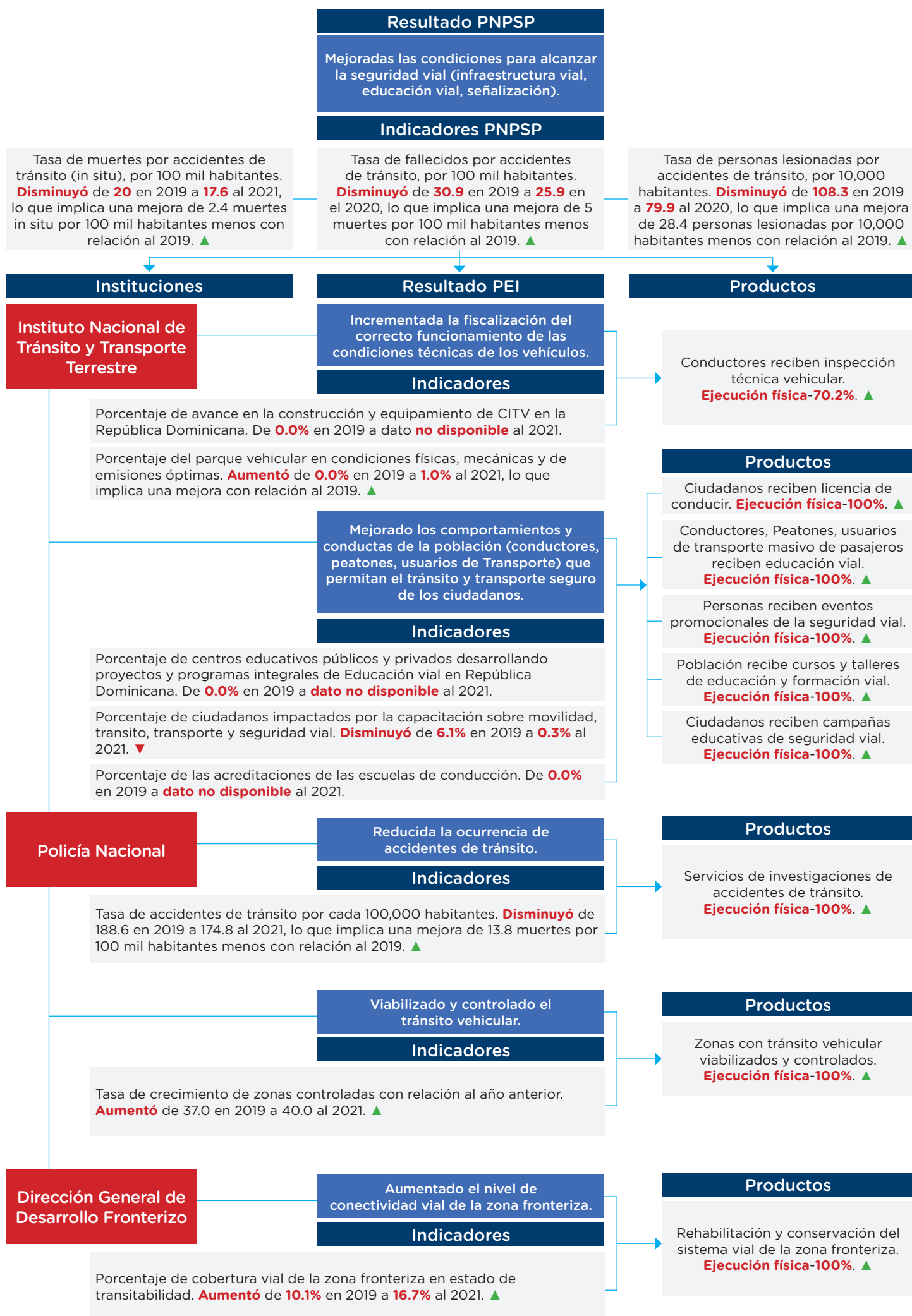


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Cadena de valor para los Programas Prioritarios de la política “Transporte”



Política Priorizada:
27. LA POLÍTICA EXTERIOR EN EL GOBIERNO DEL CAMBIO

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) DIVERSIFICAR la integración económica dominicana, según las prioridades del país;</p> <p>2) AUMENTAR la inversión extranjera directa según las prioridades del desarrollo económico y social del país;</p> <p>3) GARANTIZAR la protección de derechos humanos de los migrantes;</p> <p>4) INTEGRAR la diáspora en el desarrollo nacional (político, económico y social);</p> <p>5) AUMENTAR la cooperación internacional alineada con las prioridades de desarrollo nacional.</p>	<p>Total de indicadores 5</p> <p>Indicadores activos 2</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 3</p>	<p>MIREX • DIRECCIÓN GENERAL DE MIGRACIÓN • INSTITUTO NACIONAL DE MIGRACIÓN • INDEX</p>

HALLAZGOS

La política exterior muestra un progreso del 46%, esto se debe principalmente al crecimiento en el monto del flujo de Inversión Extranjera Directa (IED), el cual aumentó a US\$3102.1 millones en el 2021, en comparación con los US\$2559.6 millones del 2020, es decir, presentó un incremento de 21.2%.

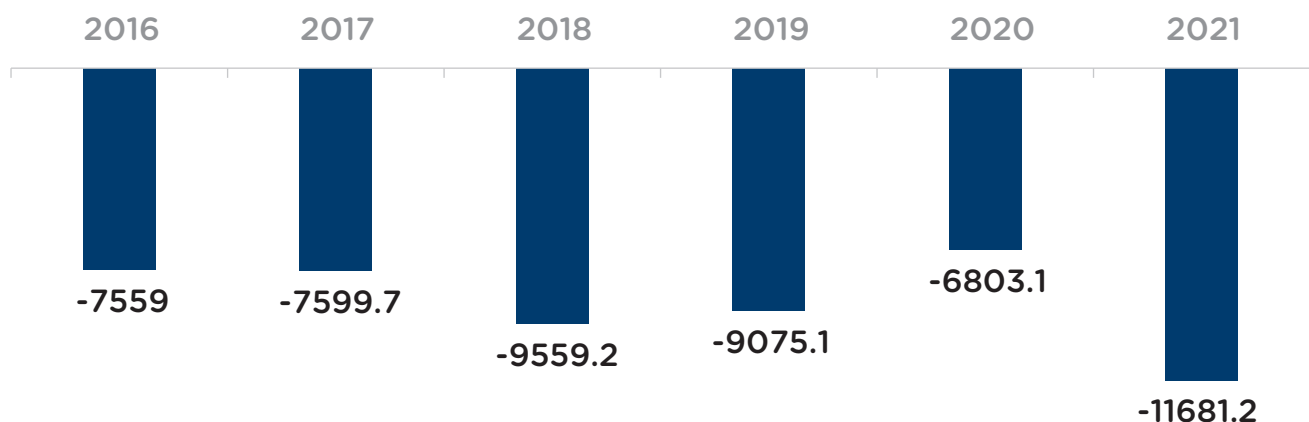


La política solo ha logrado la recuperación de los niveles pre-pandemia en un 50%, de acuerdo con los indicadores priorizados.

El mayor desafío en la política exterior es tratar de reducir la balanza comercial y sostener la inversión extranjera directa en un entorno económico global con bajas expectativas de crecimiento económico, volatilidad en los precios del petróleo y crecientes presiones inflacionarias.

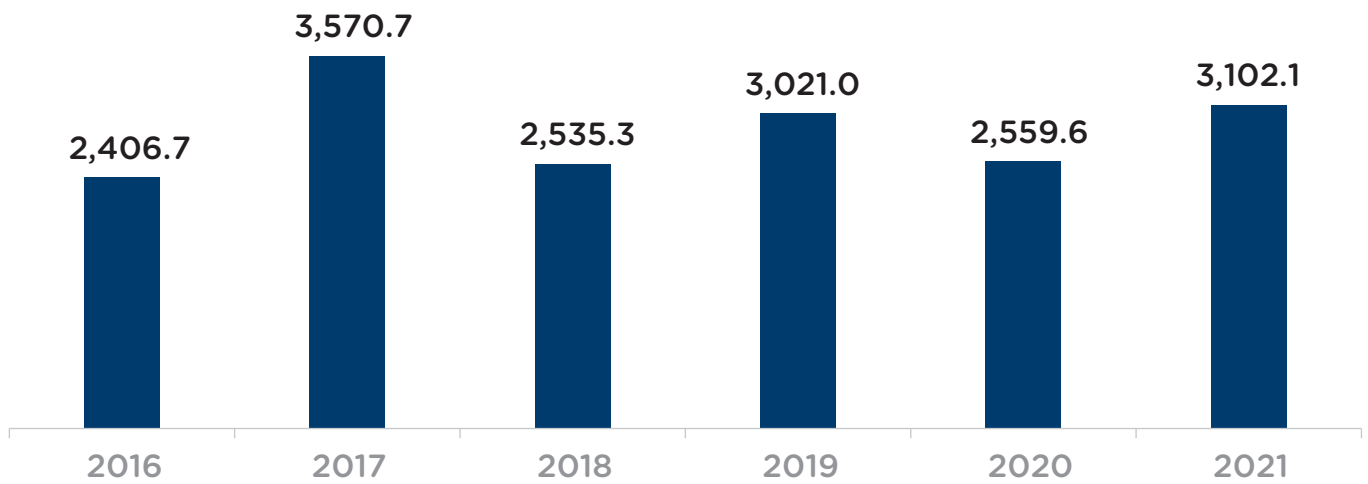
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Monto de la **Balanza Comercial** (Millones de dólares) , (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos de la Agencia Internacional de Energía (IEA).

Monto del flujo de **Inversión Extranjera Directa** (Millones de dólares) , (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos de Procompetencia-Observatorio de las condiciones de competencias en los mercados.

Análisis de la Política exterior en el gobierno del cambio

El año 2021 presentó una recuperación en términos de comercio, que tanto había sido afectado en el 2020 debido a las restricciones al comercio mundial como medida preventiva al COVID-19. República Dominicana potencializó sus exportaciones, a la vez que aumentó sus importaciones en un 41%. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrenta la **Política exterior en el gobierno del cambio** para consolidar una política exterior ética, transparente y proactiva.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política exterior en el gobierno del cambio

La política exterior se analiza con 2 indicadores de resultados; de estos, **1 indicador** muestra un **avance positivo** comparado con el 2021, mientras que el otro indicador muestra **retroceso**. En el 2021 las importaciones de bienes (US\$24143.2MM) aproximadamente

duplicaron el monto exportado (US\$12,462MM).

El **monto de la balanza comercial en el 2021** resultó ser -US\$11,681.2. Mientras que, en el 2021, los flujos de IED provinieron principalmente de los Estados Unidos (US\$1362.3 MM) creciendo un 86.6% en comparación con el 2020, seguido de México (US\$392.4MM) y Canadá (US\$342.2MM), que presentaron un crecimiento de 16.4% y 326% respectivamente.

71.7%

Ha sido el crecimiento porcentual del déficit de la Balanza Comercial en 2021.

El **Índice de Progreso** indica que, en promedio, por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 46% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, el 50% de las variaciones interanuales en los indicadores de la política seleccionados en el periodo 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. El **Índice de Recuperación**, evidencia que, en promedio, el 50% de los indicadores de la política presentaron avance positivo con relación al 2019 mostrando así una recuperación parcial post-COVID.



Índice de progreso

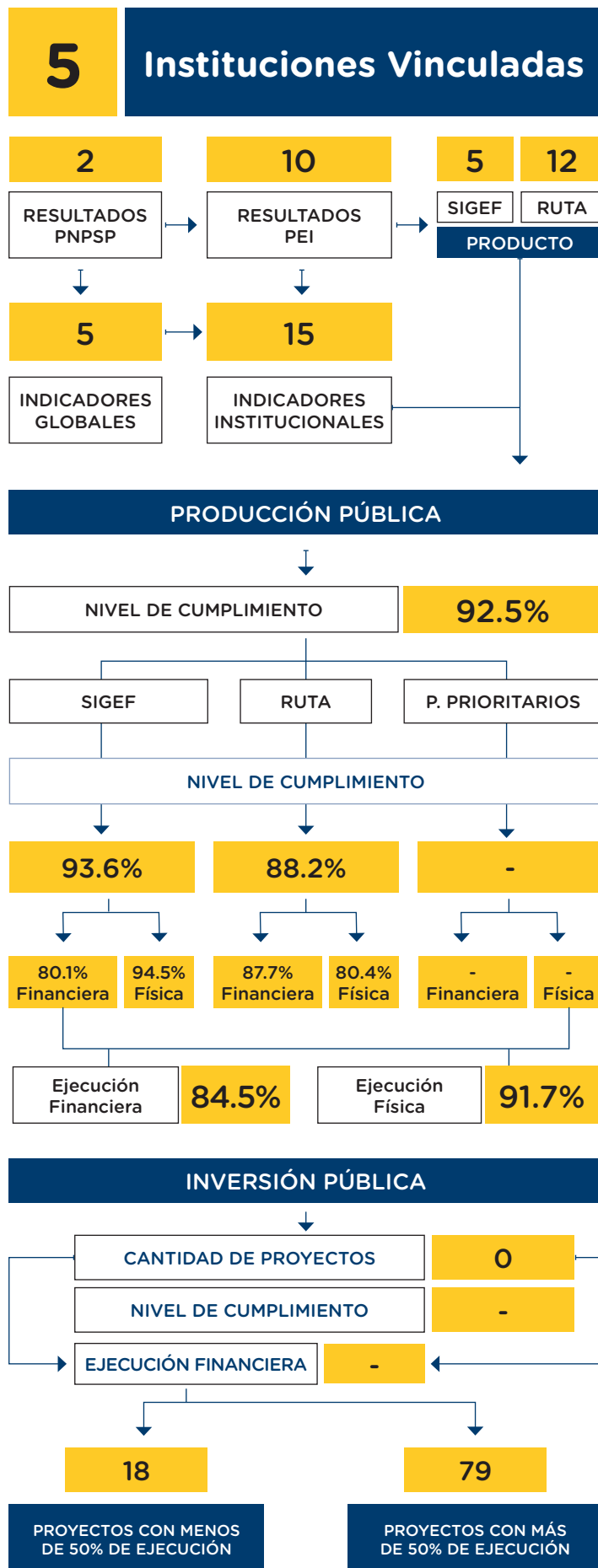


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política exterior en el gobierno del cambio



Política Priorizada:
28. UNA POLÍTICA HACIA LA DIÁSPORA

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) MEJORAR la satisfacción del dominicano en el exterior con los servicios consulares;</p> <p>2) AUMENTAR la incorporación de la diáspora en actividades económicas y sociales, así como la vinculación de la diáspora dominicana al sector productivo nacional;</p> <p>3) INCREMENTAR la bancarización de las remesas; y</p> <p>4) AUMENTAR la movilidad profesional y circulación de la diáspora dominicana.</p>	<p>Total de indicadores 9</p> <p>Indicadores activos 3</p> <p>Indicadores en revisión 0</p> <p>Indicadores inactivo 6</p>	<p>MTRABAJO • MIREX • IBII PROMIPYME- Banca Solidaria INFOTEP • PRODOMINICANA</p>

HALLAZGOS

El índice de progreso de la política para el 2021 fue de 57%, lo que significa que ha logrado un avance moderado con su desempeño del 2021, logrando acercarse a las metas esperadas.



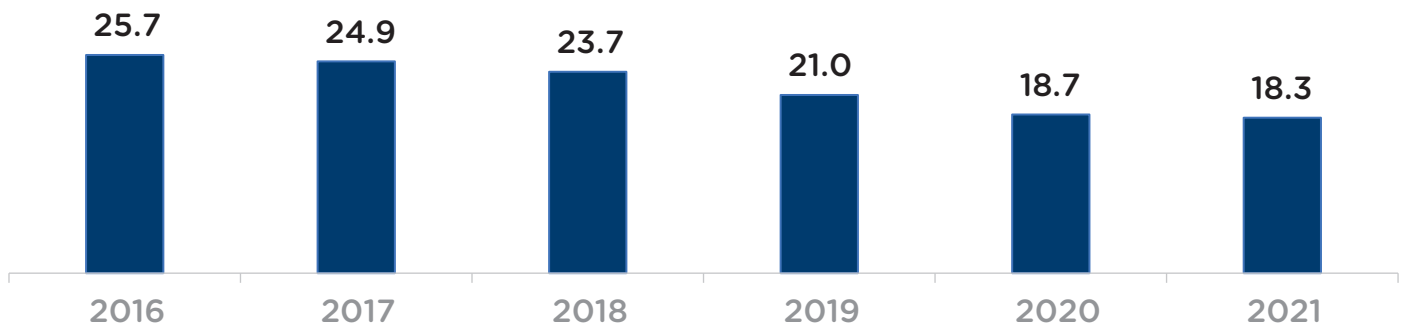
El mayor reto de la política es el aumento del porcentaje de remesas que entran por la banca, que tiene una tendencia decreciente desde el 2016, llegando al 2021 a solo 18.3%.

Otro desafío, es la disminución del costo promedio de envío de remesas a un país por el envío de US\$ 200 dólares, en términos de porcentaje.



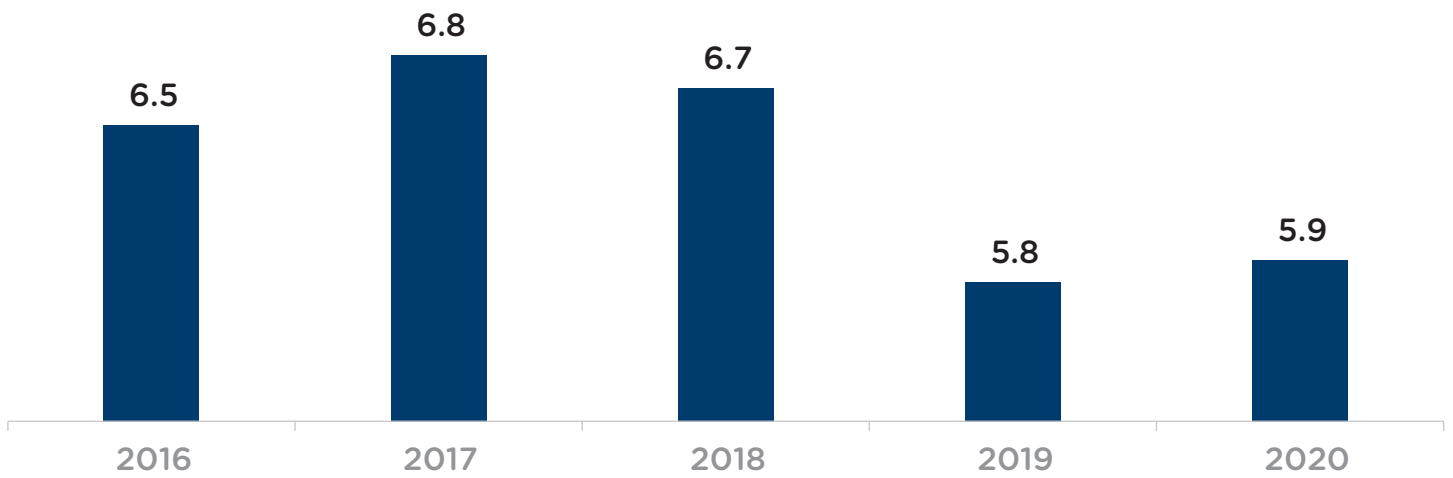
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Porcentaje de las remesas que entran por la banca nacional, (2016-2021)



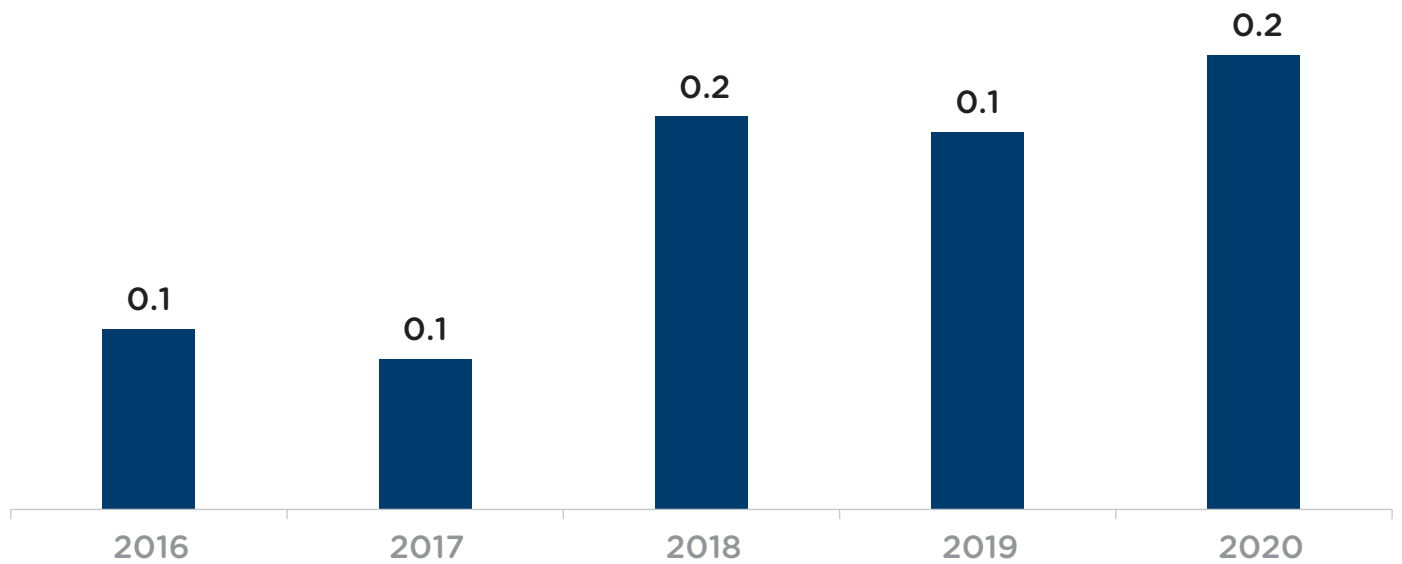
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos del sector externo del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Costo promedio por transacción de **envío de remesas** desde un país específico. (%), (2016-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos del Banco Mundial.

Porcentaje de Transacciones de los **Servicios de Remesas** del total de las Transacciones de los **Servicios Financieros Nacional**, (2016-2020)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos de la Superintendencia de Banco (SB).

Análisis de la Política: Una política hacia la diáspora

Con miras a garantizar los derechos de los dominicanos que residen en el exterior y establecer una política focalizada que contribuya a una mayor vinculación de la diáspora con su país, se establece la política hacia la diáspora, que busca mejorar los servicios consulares ofrecidos y establecer mecanismo que garantice una mayor incorporación de esta a las actividades económicas y sociales. Durante la pandemia del COVID-19, la diáspora fue un gran sustento para las familias dominicanas, enviando remesas en el 2021 de alrededor de US\$ 10,402.5 millones de dólares.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política **Una política hacia la diáspora**

La política hacia la diáspora se analiza a través de **3 indicadores** de resultados; de estos, 2 indicadores muestran **avances positivos** con relación al 2019, y el restante indicador está **estancados**. La pandemia del COVID-19 significó para la Rep. Dom. Una paralización general, afectando en todos los sentidos la calidad de vida de las familias, pero la solidaridad de los dominicanos en exterior se reflejó con un incremento histórico de las remesas enviadas, al 2021 representaron un 11% del PIB, un incremento de 3.03% con relación al 2019. Sin embargo, la entrada de remesas por la banca nacional disminuyó de 21% en 2019 a 18.3% al 2021. Por lo tanto, el Estado debe priorizar un mecanismo que garantice una mayor formalización de las remesas, que contribuya a un aumento de la incorporación de la diáspora en las actividades económicas y sociales.

18.3%

De las remesas entraron por la banca nacional en 2021, comparado con un 18.7% en 2020.

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 58% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 25% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación** post-Covid debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.

El **Índice de Progreso** indica que por su desempeño en 2021 la política ha avanzado en un 58% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, un 25% de las variaciones interanuales de indicadores seleccionados en el periodo de análisis 2015-2019 presentaron mejoras a través del tiempo. No se presenta información del **Índice de Recuperación** post-Covid debido a que no se dispone información suficiente al 2021 de los indicadores de la política para poder considerar como válido el resultado del índice.



Índice de progreso

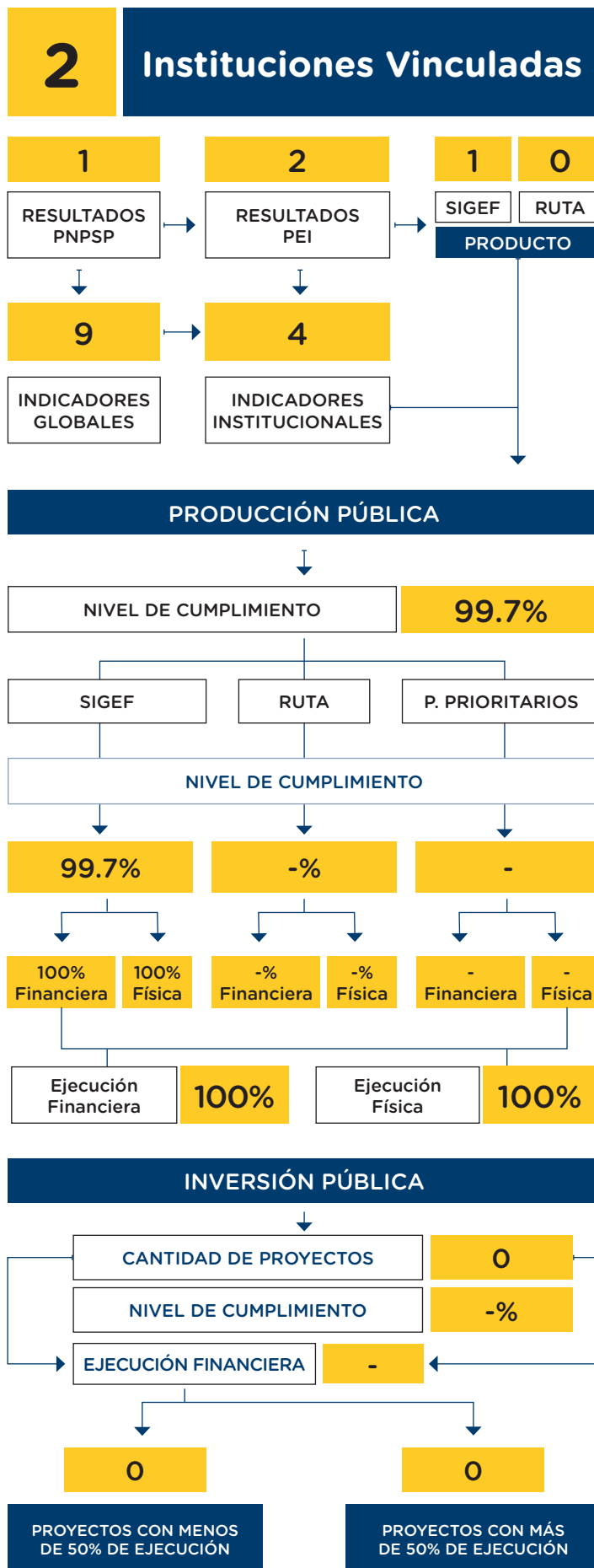


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política hacia la diáspora



Política Priorizada:
31. DEUDA, GASTOS E INGRESOS PÚBLICOS

OBJETIVOS DE POLÍTICA	SITUACIÓN DE LOS INDICADORES DE MONITOREO DE LA POLÍTICA	INSTITUCIONES DE MAYOR INCIDENCIA
<p>1) SE IMPLEMENTARÁ una gestión integral de las finanzas públicas aumentando la calidad del gasto, su distribución equilibrada y transparencia tributaria;</p> <p>2) UN BALANCE FISCAL sostenible en el largo plazo donde los ingresos crecen más velozmente que los gastos.</p> <p>3) LOS NIVELES DE INFLACIÓN se mantienen bajos;</p> <p>4) CRECE EL CRÉDITO hacia los sectores productivos como la agropecuaria y la industria,</p>	<p>Total de indicadores 12</p> <p>Indicadores activos 10</p> <p>Indicadores en revisión 2</p> <p>Indicadores inactivo 0</p>	<p>MH • DGCN • DGII • DGCN</p>

HALLAZGOS

Para el año 2021 la política registró un progreso de 54%, esto a raíz de las medidas discrecionales de apoyo fiscal para hacer frente a los efectos de la pandemia.

Cabe resaltar que la razón entre el crecimiento de los ingresos y gastos fiscales resultó ser -58.9%, esto debido al crecimiento de 33% de los ingresos fiscales comparado con el 2021 y la disminución del gasto en 0.6%.



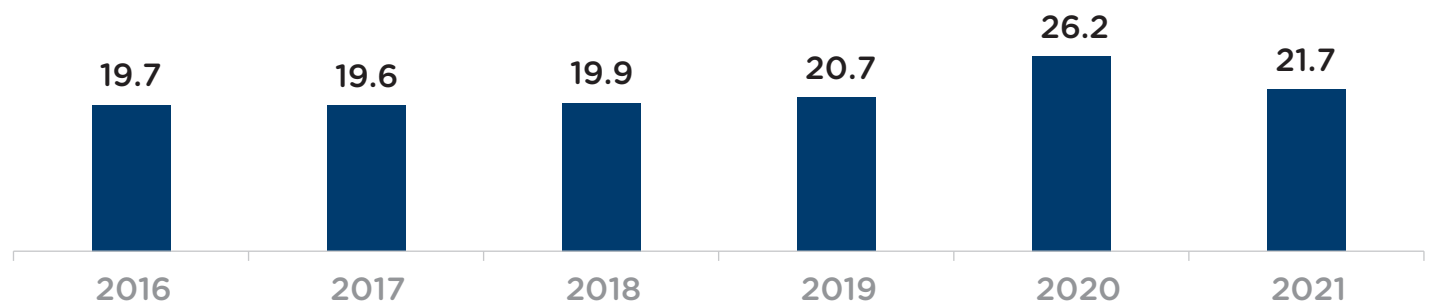
La política solo ha logrado un promedio de 44% de avance hacia las metas con el desempeño logrado en 2021, según los indicadores prioritarios.

El mayor reto de la política de finanzas públicas es ralentizar los niveles de inflación, situación que está afectando al mundo en general como consecuencia de la crisis por el COVID-19 y el conflicto entre Rusia y Ucrania, desencadenando, principalmente, interrupciones en la cadena de suministro y los altos precios de los productos derivados de petróleo. La tasa de inflación en el país pasó de 5.5% en 2020 a 8.3% en 2021, la más alta en los últimos 6 años.



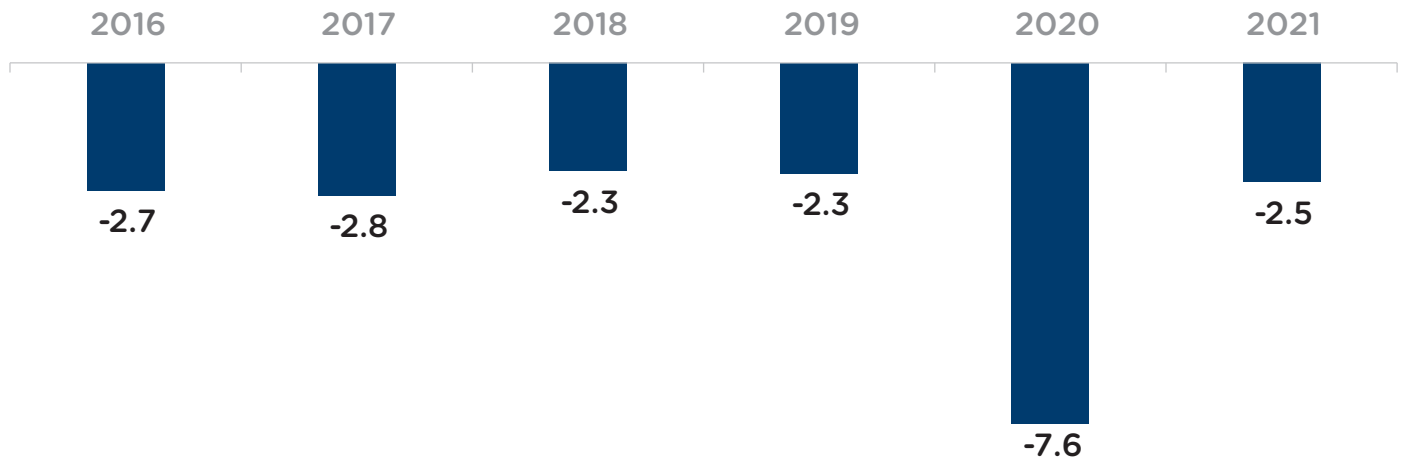
INDICADORES DE MONITOREO Y DE RESULTADOS

Pago de intereses de la deuda pública como proporción de los ingresos tributarios totales, (2016-2021)



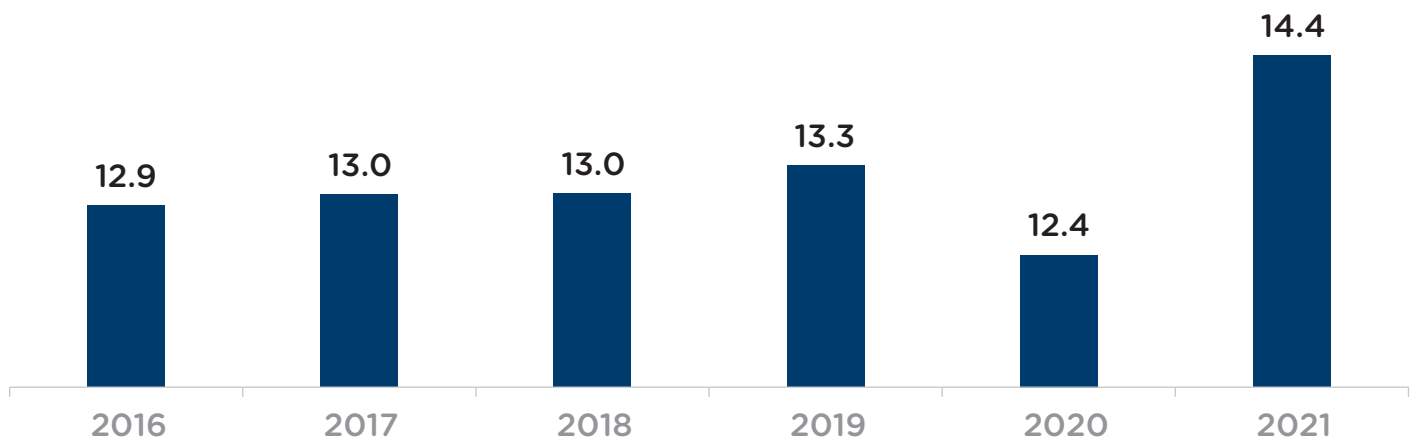
Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Balance del sector público no financiero como % del PIB, (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Presión Fiscal (Monto total de recaudación de Impuestos sobre el PIB) , (2016-2021)



Fuente: Elaboración del Departamento de Monitoreo y Evaluación de Políticas y Planes de Desarrollo Económico y Social, con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Análisis de la Deuda, Gastos e Ingresos Públicos

A los fines de contrarrestar los estragos de la pandemia se hizo preponderante reenfocar el financiamiento público, dando prioridad a incentivar la demanda agregada para poder mantener estable los demás indicadores económicos y garantizar la salud de los ciudadanos, al igual que incentivar el crédito a los sectores productivos como lo son el agropecuario y el manufacturero. Esto requirió un aumento del gasto y mayor subvención externa. A continuación, se presentan los principales avances, hallazgos y desafíos que enfrentan las políticas de **Deuda, Gastos e Ingresos Públicos** para garantizar la solidez de las finanzas públicas y afianzar la recuperación económica.

Los indicadores de resultados que monitorean el estado de la política Deuda, Gastos e Ingresos Públicos

La política de Deuda, Gastos e Ingresos Públicos se analiza con 10 indicadores de resultados; de estos,

14.4%

Resultó ser la presión fiscal en el 2021, reduciéndose en un 16%, al comparar con el 12.4% del 2020.

6 indicadores muestran avances positivos y **4 indicadores** muestran retroceso con relación al 2020. La tasa de crecimiento de la deuda del Banco Central ha aumentado a 13.7% en el 2021, en contraste con el 6.4% del 2020. El **balance del sector público no financiero como % del PIB** pasó de un -7.6% en el 2020 a una disminución considerable de -2.5% en el 2021, para una variación interanual de 66.9%. Esta cifra está más cerca de los niveles prepandemia.

El **Índice de Progreso** indica, que en promedio, por su desempeño en 2021, la política avanzó en un 54% con relación a las metas de 2022. El **Índice de Desempeño Histórico** muestra que, en promedio, el 59% de las variaciones interanuales observadas en los indicadores de la política, para el período de análisis 2015-2019, mostraron mejoras en el tiempo. El **Índice de Recuperación** no posee información suficiente para dar resultados confiables.



Índice de progreso

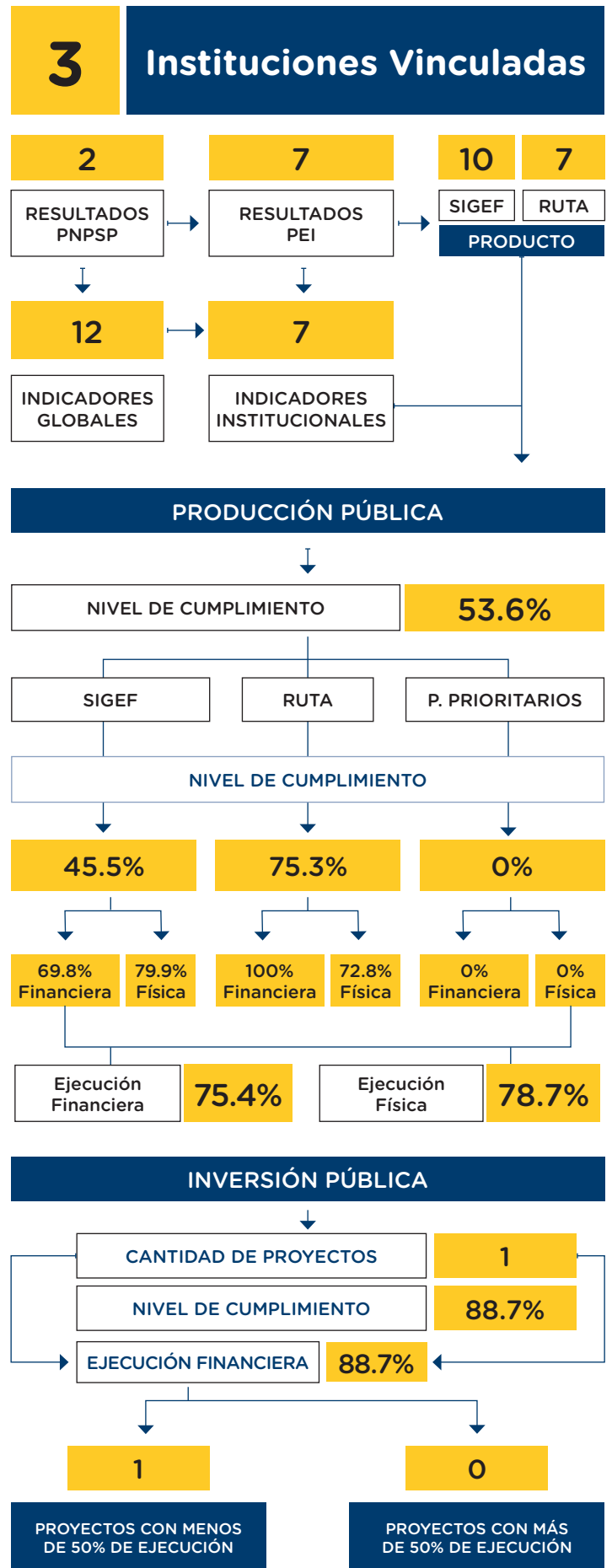


Índice de Desempeño Histórico pre-COVID



Índice agregado de recuperación post-COVID

Vinculación sectorial de la política Deuda, Gastos e Ingresos Públicos



CONCLUSIONES

El informe anual de monitoreo del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2021, contiene los principales hallazgos en el avance hacia el logro de las metas establecidas para los principales indicadores de resultado sectorial, los indicadores institucionales, la producción (bienes y servicios) y los proyectos de inversión pública.

El avance de los logros de los resultados del PNPSP se analiza a través de 515 indicadores, en donde el 44% tienen una periodicidad anual, un 19% se miden trimestralmente y alrededor del 23% se encuentran en revisión. La mayoría de estos indicadores provienen de registros administrativos (54%) y encuestas de hogares (15%).

Por otra parte, el 76% de estos indicadores se pueden medir y se han identificado fuentes de medición. Sin embargo, el 16% se encuentra inactivo, es decir que no se cuenta con fuente de medición, lo que representa un desafío para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación (SNMyE) y para garantizar la gestión de información para la toma de decisiones oportunas.

El balance del desempeño de las políticas priorizadas muestra que, a través de un análisis de cuadrantes entre el índice de progreso y la cantidad de indicadores vinculados a las políticas, 11 de 30 políticas priorizadas presentan un nivel progreso por encima de 60% y más de 16 indicadores (logro de metas de resultados por encima del promedio y mayor información reportada para el monitoreo), 8 políticas priorizadas cuentan con un nivel de progreso por encima del 60% y menos de 16 indicadores (logro de metas de resultados por encima del promedio y menos información reportada para el

monitoreo), y alrededor de 11 políticas priorizadas tienen menos de 60% de nivel de progreso (logro de metas de resultados por debajo del promedio), resaltando las políticas de Desarrollo Industrial y Sostenibilidad Ambiental que tienen menos de 60% en el nivel de progreso y tienen más de 16 indicadores (logro de metas de resultados por debajo del promedio y mayor información reportada para el monitoreo).

Por otra parte, al relacionar el nivel de progreso con el nivel de cumplimiento de la producción pública, se tiene que alrededor de 24 de 30 políticas priorizadas tienen más de 60% en sus niveles de cumplimiento y en el nivel de progreso (logro de metas de resultados por encima del promedio y mayor cumplimiento de metas en la entrega de bienes y servicios). Así mismo, 6 políticas tienen menos 60% en el nivel cumplimiento de la producción pública y sus niveles de progreso (logro de metas de resultados por debajo del promedio y bajo cumplimiento de metas en la entrega de bienes y servicios).

Algunos hallazgos importantes identificados en el monitoreo del PNPSP 2021 muestra la necesidad de tener información oportuna, que garantice un mayor seguimiento a los logros de las metas de los indicadores y para la toma de decisiones. Otro hallazgo importante a nivel general es la necesidad de ajustar la cadena de valor público de las políticas priorizadas, para que los efectos a nivel institucional se reflejen en los logros de los resultados globales, para garantizar una política pública que logre transformar la calidad de vida de las personas.



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO

#**somoseconomía** #**somosplanificación** #**somosdesarrollo**

