

Tendencias de Evaluación

Congreso Internacional sobre Sociedad Civil, Santo Domingo 2024

Panel Rendición de Cuentas 360 grados

Dr. Thomas Aston

Una oportunidad para mejorar la política pública a través de la evaluación

“Existe un gran margen para innovar y mejorar la calidad de nuestras políticas públicas, especialmente en un contexto de crecientes incertidumbres globales y choques externos cada vez más frecuentes. Es por ello que, los sistemas de monitoreo y evaluación juegan un papel cada vez más crucial en la mejora de nuestras políticas públicas (Viceministro de Planificación, Jeffrey Lizardo, 2024).”

Review article

Evaluation blogs, podcasts, and webinars in 2023: A roundup review

Evaluation
2024, Vol. 30(2) 206–215
© The Author(s) 2024
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journalsPermissions
DOI: 10.1177/13563890241232884
journals.sagepub.com/home/evi
Sage

Thomas Aston
Independent Consultant, UK

Abstract

This is a review and roundup of evaluation blogs, podcasts, and webinars in 2023 with a personal commentary on the trends which emerged during the period. To write this, I reviewed hundreds of blogs and dozens of podcasts and webinars. The roundup is organized around key trends that emerged throughout the year: (1) evaluators' responses to Artificial Intelligence; (2) decolonizing evaluation; (3) the never-ending debate about experimental methods in evaluation, and (4) systems change evaluation. I then add a series of honorable mentions that fall outside of (or adjacent to) the key trends but are noteworthy on their own merits.

Keywords

Artificial Intelligence, decolonization, randomized controlled trials, systems change

Article

Evaluation blogs, podcasts and webinars in 2024: A mid-year review

Evaluation
1–13
© The Author(s) 2024
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journalsPermissions
DOI: 10.1177/13563890241284805
journals.sagepub.com/home/evi
Sage

Thomas Aston
Independent Consultant, UK

Abstract

This is a further review of evaluation blogs, podcasts and webinars in the first half of 2024. It follows on from the previous 'roundup' of 2023 published in *Evaluation* in this year's April issue. As before, hundreds of sources have been considered, and although this review is inevitably personal and selective, I believe it captures many of the important trends and debates informing current evaluation practice. The review is organised around key trends that emerged throughout the first half of the year, some of which continued and evolved from last year. It begins by considering ongoing debates about artificial intelligence and indigenous evaluation, before identifying further topics which have garnered particular attention so far in 2024.

Keywords

artificial intelligence, bricolage, decolonisation, results, scaling, systems change, theory-based

Article

Monitoring and evaluation for thinking and working politically

Evaluation
1–22
© The Author(s) 2021
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journalsPermissions
DOI: 10.1177/13563890211053028
journals.sagepub.com/home/evi
SAGE

Thomas Aston
Independent Consultant, UK

Chris Roche
La Trobe University, Australia

Marta Schaaf
Independent Consultant, USA

Sue Cant
Independent Consultant, Australia

Abstract

This article explores the challenges of monitoring and evaluating politically informed and adaptive programmes in the international development field. We assess the strengths and weaknesses of some specific evaluation methodologies which have been suggested as particularly appropriate for these kinds of programmes based on scholarly literature and the practical experience of the authors in using them. We suggest that those methods which assume generative causality are particularly well suited to the task. We also conclude that factoring in the politics of uncertainty and evidence generation and use is particularly important in order to recognize and value diverse experiential knowledge, integrate understandings of the local context, accommodate adaptation and realistically grapple with the power relations which are inherent in evaluation processes.

Keywords

adaptive management, generative methods, participation, politics, rigour

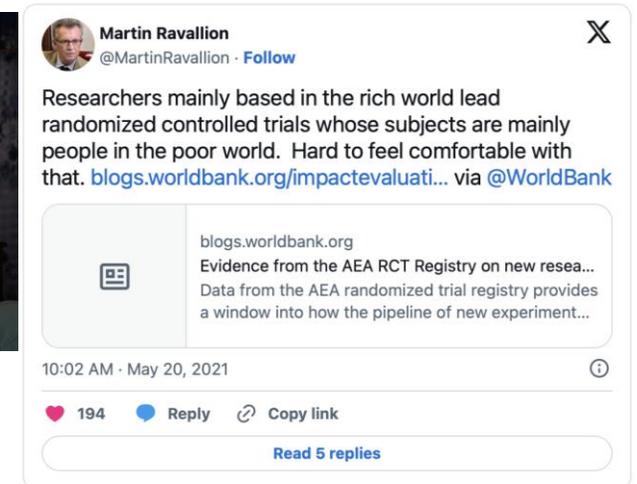
Nuevas fronteras con la inteligencia artificial

- **2023 fue el año de Inteligencia Artificial (IA)** (McKinsey, 2023)
- **Modelos de procesamiento de lenguaje natural (NLP) modelos como ChatGPT** abren nuevas posibilidades (Powell, 2023), tal vez **revolucionando la manera en lo cual se hace la evaluación** (Mason y Montrosse-Moorhead, 2023).
- **Tareas básicas no complejas.** El Banco Mundial (IEG) hizo unas pruebas con AI, encontraron que es muy útil para tareas básicas, pero recomendaron no usar GPT para tareas complejas donde el riesgo de respuestas falsas es más alto y difícil de identificar (Raimondo *et al.* 2023a; Raimondo *et al.*, 2023b; Raimondo *et al.*, 2023c).
- **Los limitantes principales son sesgos de los modelos, y éticos** (Amazon-Brown, 2024).
- “Es un diálogo entre nosotros y el modelo (Raftree and Machado en Amazon-Brown, 2024).”
- La **interpretación** (y sensemaking) es lo que importa para tomar decisiones informadas e inteligentes (Tasic, 2024).



Experimentos: ¿métodos de oro, plata, o estaño?

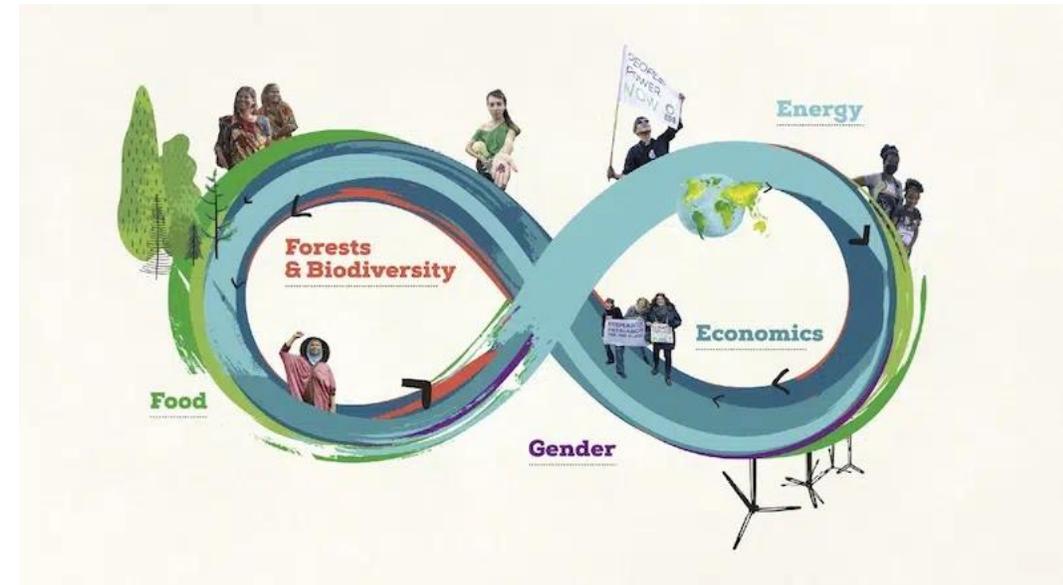
- **Prueba controlada aleatorizada (RCT): El estándar de oro?**
- **Investigación de helicóptero** (ej. J-Pal)
- **Los RCTs deben jugar un rol, pero delimitado** a intervenciones y contextos simples.
- **Límites profundos:** Ignoran contexto, distorsionan las intervenciones, incapaces de abordar la complejidad, limitada validez externa, problemas éticos (Aston, 2023; Aston 2024).
- **Se requiere alternativas metodológicas más sensibles a la complejidad de intervenciones y sus contextos**, con raíces causales más diversas (Stern *et al.* 2012).



American Economic Association ([AEA](https://www.aeaweb.org/rct-registry)) RCT Registry

El cambio sistémico

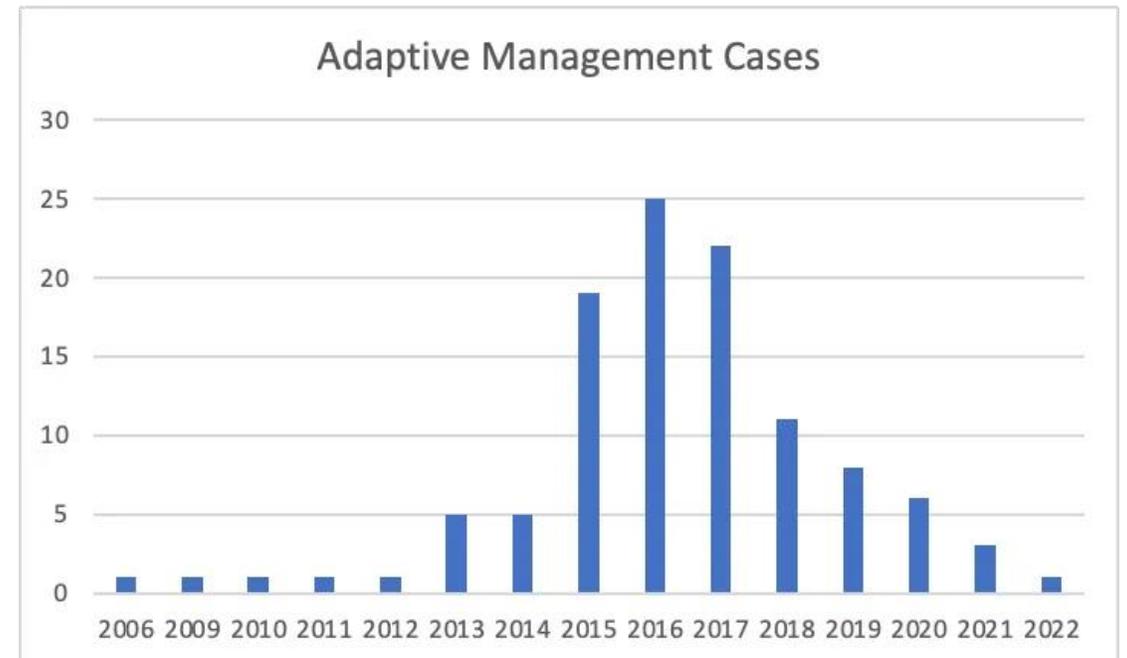
- Los experimentos son incapaces de estudiar la mayoría de las cosas importantes.
- Muchos procesos de cambio no son necesariamente controlables, homogéneos, ni lineales.
- Hay que romper la (falsa) esquema de control.
- “Qué funciona?” no es suficiente hoy en día. Necesitamos saber “**qué funciona para quién, dónde, cómo, y por qué** (Rogers, 2023)?”
- El cambio climático, colapso de ecosistemas, requieren algo diferente
- **Bricolaje de métodos:** Mapeo de sistemas, análisis de contribución, evaluación realista, process tracing, rúbricas, estadísticas, etc. (Haldrup, 2023).



Friends of the Earth, n.d.

¿ Indicadores, aprendizaje, y/o adaptación?

- Otra tendencia es en enfoque creciente sobre el aprendizaje.
- **¿ Muerte por indicadores?** El Primer Foro Internacional de Evaluación para el Desarrollo se presentó un **tablero de 442 indicadores que permitirá la veeduría social de forma instantánea** (MPyED, 2023).
- El Banco Mundial **redujo su scorecard de indicadores de 150 a 22** (World Bank, 2024).
- Hay un **cuestionamiento fuerte de este enfoque en indicadores de rendimiento – crea mimetismo isomórfico** (White, 2024; Lowe, 2023).
- La agenda de resultados debería **favorecer el aprendizaje sobre la conformidad** (Evans et al., 2021).
- La **gestión adaptativa es más importante** especialmente en proyectos de alta complejidad (UNDP Innovation, 2024).



Global Learning on Adaptive Management (GLAM) Database in Aston, 2023