

Evolución, determinantes agregados y dimensión espacial de la pobreza monetaria en la República Dominicana, 2000-2011

Antonio Morillo Pérez

RESUMEN

En este documento se presenta un análisis de la evolución de la pobreza monetaria en la República Dominicana, los determinantes agregados de los cambios y su dimensión espacial, abarcando los primeros doce años del nuevo milenio. Utilizando tres tipos de modelos de descomposición se analiza: el cambio de la pobreza en sus componentes crecimiento y distribución, el cambio del ingreso del hogar en sus diversos componentes o partidas y el cambio del ingreso laboral en variables del mercado laboral. De acuerdo con los resultados obtenidos, el principal responsable de las grandes fluctuaciones de la pobreza verificadas durante la década recién transcurrida, es decir los fuertes aumentos en los años 2003-2004 y el proceso de disminución a partir del año 2005, ha sido el comportamiento del ingreso real de la población, aunque se destaca que en los tres últimos años el mejoramiento en la distribución del ingreso desempeña un papel más relevante, contrarrestando la pérdida de celeridad en el crecimiento del ingreso real asociada con los impactos de las crisis internacionales.



Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
Unidad Asesora de Análisis Económico y Social

Ministro

Juan Temístocles Montás

Evolución, determinantes agregados y dimensión espacial de la pobreza monetaria en la República Dominicana, 2000-2011

AUTOR¹

Antonio Morillo Pérez

COORDINACIÓN TÉCNICA

Magdalena Lizardo

SERIE

Texto de Discusión No. 20

Enero, 2012

¹ El contenido de este documento es de exclusiva responsabilidad del autor, por tanto, no comprometen a la UAAES ni al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). Se agradece a los miembros de la UAAES sus valiosos comentarios al borrador inicial y al Banco Central por facilitar las Bases de Datos de las Encuestas Nacionales de Fuerza de Trabajo (ENFT). Las direcciones electrónicas del autor son: amorillo@economia.gov.do y antoniomorillo@yahoo.com.

Contenido

Introducción.....	4
I. ASPECTOS METODOLOGICOS	6
1.1. Medición de la pobreza monetaria.....	6
1.2. Descomposición del cambio de la pobreza monetaria en crecimiento y distribución.....	8
1.3. Descomposición del crecimiento del ingreso	10
1.4. Descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita	12
1.5. Los datos: Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (EFT)	14
II. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MONETARIA 2000-2011	15
III. LOS DETERMINANTES AGREGADOS DEL CAMBIO EN LA POBREZA MONETARIA EN 2000- 2011	21
3.1. Componentes crecimiento y distribución del cambio de la pobreza	22
3.1.1. Evolución de componentes: nivel de ingresos y desigualdad en la distribución.....	22
3.1.2. Descomposición del cambio de la pobreza en crecimiento y distribución.....	27
3.2. Componentes del cambio del ingreso real per cápita	32
3.2.1. Evolución de grandes componentes del ingreso real.....	32
3.2.2. Descomposición del ingreso real per cápita según componentes.....	36
3.2.3. Descomposición del ingreso per cápita por quintiles	41
3.3. Componentes del ingreso laboral per cápita.....	45
3.3.1. Evolución de componentes: variables del mercado de trabajo.....	45
3.3.2. Descomposición del ingreso laboral per cápita según dimensiones del mercado laboral	48
3.3.3. Descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita por quintiles	50
IV. DIMENSION ESPACIAL DE LA POBREZA MONETARIA.....	54
4.1. Zona de residencia urbano-rural	54
4.2. Regiones de Desarrollo.....	58
4.3. Provincias	64
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
Bibliografía.....	74
Anexos	76

Introducción

La República Dominicana hasta la fecha no cuenta con una metodología oficial consensuada para la medición de la pobreza monetaria. Con esos fines, en estos momentos se está culminando un proyecto inter-institucional en el que participan la Oficina Nacional de Estadística (ONE), el Banco Central de la República Dominicana (BCRD), el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Ministerio de Trabajo, el Gabinete de Coordinación de la Política Social, el Banco Mundial (BM), la Oficina de Desarrollo Humano (ODH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Centro de Estudios Sociales Padre Juan Montalvo.

En ese escenario, las estimaciones sistemáticas de pobreza monetaria para el país se venían elaborando principalmente en el ámbito de organismos de cooperación internacional, con las Encuestas de Fuerza de Trabajo (EFT) del BCRD. La CEPAL elabora estimaciones para República Dominicana y prácticamente todos los países de América Latina con una metodología que utiliza líneas de pobreza nacionales, las cuales publica en su informe anual “Panorama Social de América Latina”. El BM-BID, mediante la utilización de líneas de pobreza nacionales diferentes a CEPAL, elaboró estimaciones para el país hasta 2005 y las publicó en su último informe de pobreza para la República Dominicana. El Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS) de la Universidad Nacional de La Plata, en Argentina, procesa y divulga estimaciones anuales en su página web, utilizando líneas de pobreza en dólares Paridad de Poder Adquisitivo (US\$PPA) y líneas nacionales, que para el caso de la República Dominicana son las del BM-BID. Finalmente, mediante una línea nacional de pobreza utilizada en la antigua ONAPLAN, el PNUD elaboró estimaciones para 2000-2003 y las divulgó en su Informe Nacional de Desarrollo Humano del 2005. En estas series se presentan divergencias muy significativas, asociado principalmente con el uso de diferentes líneas de pobreza.

Reconociendo el problema de la ausencia de una metodología oficial de medición, desde 2005 el MEPyD viene realizando la medición y seguimiento a la situación de pobreza monetaria en el país con las EFT del BCRD, utilizando las diferentes metodologías de medición mencionadas previamente², cuyos resultados son divulgados en el Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana (SISDOM). Además de procesar y analizar las diversas series de estimaciones, en el MEPyD se realiza un seguimiento más sistemático³ a la evolución de la pobreza monetaria utilizando las cifras provenientes de la metodología del BM-BID, cuyos resultados son divulgados tanto en forma semestral, a través de su página web, como en forma anual en boletines periódicos y diversos textos de discusión de la institución.

² Los detalles metodológicos para la medición de la pobreza monetaria con las EFT del BCRD se presentan en el Texto de Discusión No. 13, de esta misma serie (Morillo, 2008).

³ El seguimiento sistemático a esta serie se realiza desde 2006 con la puesta en circulación conjunta entre el MEPyD, BM y BID.

Las mediciones obtenidas a partir de las veinticuatro (24) EFT levantadas por el BCRD desde abril 2000 hasta octubre 2011, con la metodología del BM-BID, se presentan en el presente informe, el cual tiene como propósito contribuir en la discusión de las tendencias, dimensión espacial y los determinantes agregados del cambio de la pobreza monetaria en la República Dominicana desde el preludio del nuevo milenio. El análisis de determinantes agregados se realiza utilizando tres tipos progresivos de modelos de descomposición de los cambios de la pobreza: i) descomposición del cambio de la pobreza en sus componentes crecimiento y distribución, ii) descomposición del cambio del ingreso real del hogar en sus diversos componentes, incluyendo el ingreso laboral; y iii) descomposición del cambio del ingreso laboral en sus componentes del mercado laboral.

En adición a la introducción, el documento consta de cinco secciones. La sección 1 es de tipo conceptual y metodológico y tiene como propósito principal presentar los tres modelos de descomposición progresiva utilizados en el análisis. Con el primer modelo, propuesto inicialmente por Kakwani y Subbarao (1990) y que se nutre de los aportes de Datt y Ravallion (1992) y Kakwani (1997), se descompone el cambio de la pobreza en sus componentes crecimiento y distribución. El segundo modelo es una elaboración propia y tiene como propósito descomponer la tasa de crecimiento del ingreso del hogar en los distintos componentes o fuentes de ingreso, entre los que tienen particular relevancia los ingresos laborales, que representan la fuente más importante de recursos económicos del hogar, y las transferencias públicas, que pueden ser objeto de políticas gubernamentales. El tercer modelo enfoca el ingreso laboral per cápita, cuyos cambios se descomponen en diversos componentes del mercado de trabajo. El desarrollo metodológico de este último modelo constituye una ampliación metodológica de ideas planteadas en CEPAL (2009).

En la sección 2 se realiza el análisis de las tendencias de la pobreza monetaria para el período 2000-2011, en el cual son identificadas cuatro etapas de cambio de la pobreza: Etapa I: 2000 a abril 2002, Etapa II: abril 2002 a abril-octubre 2004, Etapa III: abril 2004 a abril 2007 y Etapa IV: abril 2007-2011. En la sección 3 se realiza el análisis de los factores determinantes del cambio de la pobreza en cada una de las etapas identificadas, utilizando los tres modelos mencionados supra. En la sección 4 se realiza un análisis de la dimensión espacial de la pobreza monetaria y se identifican los patrones de cambio y las divergencias por zona de residencia, regiones de desarrollo y provincias, enfocando las cuatro etapas establecidas para el análisis. En la sección 5 se incluyen las conclusiones y recomendaciones más relevantes del estudio y en el anexo estadístico se presentan datos adicionales de referencia para las mediciones y el análisis.

Esperamos que los resultados del estudio contribuyan con la definición de políticas públicas que puedan ser implementadas por el Gobierno para la mitigación y reducción de la pobreza monetaria y la vulnerabilidad en la República Dominicana, como también que los recursos metodológicos utilizados en el presente informe puedan contribuir en la discusión académica y empírica de las herramientas básicas para el análisis de la pobreza monetaria.

I. ASPECTOS METODOLOGICOS

Esta sección presenta los principales aspectos metodológicos utilizados en los análisis: i) la medición de la pobreza monetaria, ii) el modelo de descomposición del cambio de la pobreza en crecimiento y distribución, iii) el modelo de descomposición del cambio del ingreso según fuentes (componentes), iv) el modelo de descomposición del cambio del ingreso laboral en componentes del mercado laboral; y, v) discusión de los datos.

1.1. Medición de la pobreza monetaria

En diversas conceptualizaciones la pobreza ha sido concebida como un fenómeno de tipo multidimensional, estableciéndose para su medición procedimientos metodológicos que integran sus diversas facetas: ingreso familiar, capital humano, salud, nutrición, acceso a bienes y servicios, acceso a activos, acceso a infraestructura pública, libertad de expresión, etc. Recientemente al concepto se le incorporaron dimensiones del entorno: instituciones, economía, democracia, seguridad pública, género y medio ambiente (Ethos Fundación, 2011). Aunque cada una de estas dimensiones puede ser de interés para los planificadores y hacedores de política, en este trabajo se enfoca el ingreso familiar, que es la variable clave para la definición y medición de la pobreza monetaria.

A partir de la revisión de diversas conceptualizaciones, la pobreza monetaria ha sido definida como la *“insuficiencia de ingresos en los hogares para adquirir una canasta de consumo aceptable socialmente, que permita satisfacer las necesidades mínimas de alimentación, expresadas en términos de requerimientos calóricos mínimos, y del disfrute de otros bienes y servicios básicos”* (Morillo, 2008). La dimensión monetaria de la pobreza resulta de especial interés en el diseño y seguimiento a políticas públicas orientadas a la generación de ingresos.

En la medición de la pobreza monetaria se incluye una primera fase de “identificación”, en que se establece si un hogar se encuentra en condiciones de “pobreza extrema” o en “pobreza en general”. En la primera categoría se encuentran los hogares cuyo ingreso per cápita corriente disponible se encuentra debajo de una “línea de pobreza extrema” (“indigencia”), definida por el costo de una canasta normativa de alimentos. En condiciones de “pobreza en general” se encuentran los hogares con un ingreso per cápita corriente disponible debajo de la “línea de pobreza moderada”, determinada por el costo de la canasta normativa de alimentos más el costo de otros bienes y servicios no alimentarios (incluye vestimenta, vivienda, salud, transporte, educación, entre otros). La condición de pobreza establecida para un hogar abarca a cada uno de los miembros que lo integran.

La segunda fase de la medición es la “agregación”, en la cual se genera un indicador de pobreza a partir de la integración del conjunto de hogares y personas pobres. Las agregaciones frecuentemente están basadas en la familia de índices de Foster-Greer-Thorbecke (1984), de la cual se derivan las tres medidas siguientes:

Incidencia de la Pobreza (P_0). Consiste en el porcentaje de pobres y se calcula a través del cociente entre el número de hogares o personas pobres (q) y el número total de hogares o personas (n):

$$(1) \quad P_0 = \frac{q}{n}$$

Brecha de la Pobreza (P_1). Mide la “profundidad” de la pobreza y representa la distancia promedio del ingreso (y_i) de los hogares pobres a la línea de pobreza (Z), ponderada por la Incidencia de Pobreza. Se calcula para los hogares pobres de la siguiente forma:

$$(2) \quad P_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{Z - y_i}{Z} \right]$$

Severidad de la Pobreza (P_2). Muy parecido al índice anterior, con la diferencia de que aquí se le da mayor importancia al ingreso de los más pobres:

$$(3) \quad P_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{Z - y_i}{Z} \right]^2$$

Estos indicadores pueden ser medidos tanto a nivel de hogares como a nivel de población. Las mediciones a nivel de población arrojan tasas inferiores a las obtenidas a nivel de hogar, debido a que el tamaño promedio de los hogares es mayor en los hogares pobres.

Los detalles y problemas particulares envueltos en la medición de la incidencia de la pobreza monetaria en la República Dominicana con los datos de las Encuestas Nacionales de Fuerza de Trabajo (EFT) del BCRD, tanto en lo correspondiente a las líneas de pobreza como a la medición de los ingresos familiares, se presentan en un documento previo del autor (Morillo, 2008) y no serán objeto de mayor discusión en el presente documento.

Cabe señalar que la definición de pobreza monetaria utilizada en el presente informe se basa en una variante metodológica utilizada por el BM-BID en su último informe de pobreza para la República Dominicana (Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo, 2006), en el cual se asume una definición de ingreso del hogar que hemos denominado “convencional⁴” y líneas de pobreza nacionales⁵ obtenidas a partir de la encuesta de condiciones de vida (ENCOVI) realizada en el país en el año 2004 (Sobrado, 2005; Cumpa, 2005). Aunque con esta variante metodológica del BM-BID se obtienen

⁴ El ingreso total convencional del hogar ha sido definido a partir de las siguientes partidas recogidas en las EFT del 2000 al 2004: i) ingresos monetarios laborales (por ocupación principal y secundaria), ii) ingresos monetarios no laborales (alquileres y renta de la propiedad, intereses o dividendos, transferencias por pensión o jubilación, ayudas del gobierno, remesas nacionales y del exterior, regalos del exterior, divorcios, herencias y similares, otros); y iii) ingreso imputado por uso de vivienda propia. Dicho ingreso del hogar se corrige por omisión utilizando las estimaciones de omisión provenientes de la ENCOVI 2004; la corrección no se hace al ingreso convencional del hogar, sino que se aplica indirectamente mediante una reducción a las líneas de pobreza que reproducen con la EFT de abril 2004 las tasas de pobreza de la ENCOVI-2004; el resultado es similar a corregir directamente el ingreso convencional del hogar (Sobrado, 2005).

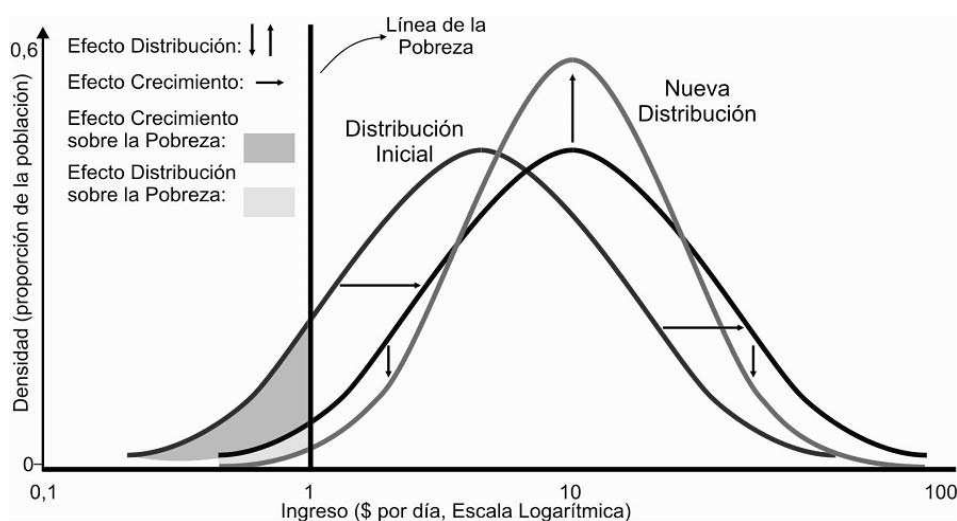
⁵ La línea de indigencia proveniente de la ENCOVI-2004 fue de RD\$1,069 mensuales per cápita, calculada por el costo de la canasta normativa alimentaria, que contiene aproximadamente 2,161 kilocalorías per cápita por día. Partiendo de que los alimentos representaban el 51.35% del valor total de la canasta del grupo de referencia (Cumpa, 2005), se calculó la línea de pobreza moderada en RD\$2,082 mensuales per cápita.

cifras de pobreza monetaria inferiores a las obtenidas con una variante utilizada por la CEPAL, los análisis realizados anteriormente (Morillo, 2008) indican que las tendencias de la pobreza son muy parecidas en ambas variantes⁶, con lo cual puede asumirse que los determinantes de los cambios sean parecidos en las diferentes variantes metodológicas.

1.2. Descomposición del cambio de la pobreza monetaria en crecimiento y distribución

El cambio en la incidencia de la pobreza monetaria en un período específico puede ser explicado por el efecto conjunto de los dos factores siguientes: i) el cambio en el ingreso promedio de los hogares, denominado convencionalmente como “efecto crecimiento”, y ii) el cambio en la distribución del ingreso de los hogares, denominado “efecto distribución”. La figura siguiente ilustra cómo influye el cambio de estos componentes en la incidencia.

Ilustración 1. Diagrama descomposición cambios pobreza en crecimiento y distribución



Fuente: Bourguignon (2002), citado en Amarante y Perazzo (2009).

Si siguiendo el planteado en la ilustración 1, en las últimas dos décadas diversos autores han contribuido con el desarrollo de metodologías para cuantificar por separado el impacto del crecimiento (“efecto crecimiento”) y de la redistribución del ingreso (“efecto distribución”) en el cambio de la incidencia de la pobreza en un periodo de referencia. Kakwani y Subbarao (1990) plantearon un procedimiento metodológico mediante el cual se estimaba el “efecto crecimiento” y el “efecto distribución” se obtenía en forma residual, es decir, como diferencia entre el cambio efectivo en la incidencia de la pobreza y el “efecto crecimiento” estimado. La metodología de estimación fue objeto de extensión en diversos

⁶ En las tendencias definidas por las estimaciones publicadas por la CEPAL en el Panorama Social de América Latina 2010 (CEPAL, 2010) se presenta una caída más fuerte de la pobreza monetaria para la segunda mitad de la década, lo cual estaría asociado principalmente con problemas de comparabilidad en el indicador de bienestar (ingreso del hogar) calculado por la CEPAL. Cuando se utiliza un indicador de bienestar comparable las tendencias mostradas con las diferentes alternativas metodológicas son similares (Morillo, 2008).

trabajos posteriores, entre los cuales se encuentran los de Datt y Ravallion (1992) y Kakwani (1997). Esta última propuesta, utilizada en trabajos recientes de la CEPAL (2010) para los países de América Latina, ha sido adoptada en el presente trabajo y los detalles metodológicos se presentan a continuación.

La metodología parte de la expresión de la incidencia de la pobreza en un momento t (P_t) en función de la línea de pobreza, el ingreso promedio y la curva de Lorenz:

$$(4) \quad P_t = P(z / \mu_t, L_t)$$

en donde z es la línea de pobreza, μ_t es el ingreso promedio en el momento t y L_t es la curva de Lorenz.

En la propuesta metodológica planteada por Datt y Ravallion (1992), el cambio en la incidencia de la pobreza monetaria (P) en el período t_1 a t_2 se descompone en los siguientes tres componentes: i) crecimiento, ii) redistribución, y iii) residuo⁷:

$$(5) \quad P_{t_2} - P_{t_1} = G(t_1, t_2; r) + D(t_1, t_2; r) + R(t_1, t_2; r)$$

en donde P es la incidencia de la pobreza, G es el efecto crecimiento, D el efecto distribución y R el efecto residual; t_1 es el momento inicial del periodo, t_2 es el momento final del periodo y r es el momento de referencia para el cual el ingreso promedio y la distribución del ingreso se mantienen fijos para calcular el efecto de los componentes.

El “*efecto crecimiento*” mide el cambio en la pobreza atribuible al cambio en los ingresos promedios cuando la distribución del ingreso permanece constante. En otras palabras, mide cual sería el cambio en la incidencia de la pobreza si en el período de referencia la distribución del ingreso permaneciera fija y solo cambiara el nivel promedio del ingreso:

$$(6) \quad G(t_1, t_2; r) = P(z / \mu_{t_2}, L_r) - P(z / \mu_{t_1}, L_r)$$

en donde z es la línea de pobreza, μ_{t_2} es el ingreso real promedio en el momento t_2 , μ_{t_1} es el ingreso real promedio en el momento t_1 y L_r es la curva de Lorenz en el momento de referencia para el cálculo del cambio.

El “*efecto distribución*” mide el cambio en la pobreza atribuible a un cambio en la distribución del ingreso cuando el ingreso promedio permanece constante:

$$(7) \quad D(t_1, t_2; r) = P(z / \mu_r, L_{t_2}) - P(z / \mu_r, L_{t_1})$$

En la que μ_r es el ingreso real promedio en el momento de referencia para la medición, L_{t_2} es la curva de Lorenz en el momento t_2 y L_{t_1} es la curva de Lorenz en el momento t_1 .

Tal como se plantea en la ecuación 5, en este abordaje metodológico se presenta el “*efecto residual*”, ya que la suma de los componentes crecimiento (ecuación 6) y distribución

⁷ La metodología propuesta originalmente por Kakwani y Subarao (1990) no incluía el efecto residual.

(ecuación 7) no reproduce en forma exacta el cambio de la incidencia de la pobreza. El “*efecto residual*” correspondería al impacto del cambio simultáneo del ingreso promedio y la distribución del ingreso, el cual no es captado en forma individual por cada uno de estos componentes, es decir, cambios que no pueden atribuirse exclusivamente al crecimiento o exclusivamente a la distribución del ingreso, ya que son cambios asociados con el efecto conjunto de ambos factores.

Para eliminar el efecto residual de los componentes crecimiento y distribución se han propuesto diversas alternativas metodológicas⁸. En la propuesta de Kakwani (1997) el “*efecto crecimiento*” se calcula promediando el efecto de los componentes calculados del momento t_1 al momento t_2 con el calculado del momento t_2 al momento t_1 . Utilizando la misma lógica se obtiene el “*efecto distribución*” y el “*efecto residual*” al ser promediado se reduce a cero. A partir de este planteamiento, los efectos netos de los componentes G y D son calculados conforme se expresa a continuación:

$$(8) \quad G(t_1, t_2) = \frac{1}{2} * [(P(z / \mu_{t_2}, L_{t_1}) - P(z / \mu_{t_1}, L_{t_1})) + (P(z / \mu_{t_2}, L_{t_2}) - P(z / \mu_{t_1}, L_{t_2}))]$$

$$(9) \quad D(t_1, t_2) = \frac{1}{2} * [(P(z / \mu_{t_1}, L_{t_2}) - P(z / \mu_{t_1}, L_{t_1})) + (P(z / \mu_{t_2}, L_{t_2}) - P(z / \mu_{t_2}, L_{t_1}))]$$

Las rutinas estadísticas para el cálculo de los componentes conforme a las ecuaciones 8 y 9 han sido elaboradas para el programa STATA y se encuentran incorporadas en el programa informático ADEpT, desarrollado por el Banco Mundial, cuya versión 5.0 fue utilizada en las aplicaciones realizadas en el marco del presente trabajo.

1.3. Descomposición del crecimiento del ingreso

El modelo de descomposición del ingreso tiene como propósito estimar la contribución que tuvieron cada uno de los componentes del ingreso al crecimiento del ingreso real del hogar. La variable objeto de descomposición es la tasa de crecimiento real del ingreso per cápita de los momentos t_1 a t_2 y los componentes son los diferentes conceptos que definen el ingreso real del hogar: inflación, ingreso nominal; ingreso laboral (todas las ocupaciones), ingreso no laboral nacional (incluyendo programas sociales del gobierno, tal como el ingreso por concepto del Programa Solidaridad); ingreso no laboral del exterior (incluye las remesas familiares) y el alquiler imputado (por uso de viviendas propias, cedidas, prestadas, etc.).

El modelo de descomposición que se propone para el análisis de la tasa de crecimiento real del ingreso es de tipo aditivo. Su desarrollo metodológico es una elaboración propia a partir de ideas analíticas contenidas en estudios recientes de la CEPAL (2009 y 2010) y se presenta a continuación.

La propuesta parte del hecho de que la tasa de crecimiento del ingreso real (Y_{CR}) del momento t_1 al tiempo t_2 puede expresarse como:

⁸ Ver por ejemplo, Mahmoudi (2001), utilizada por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (2006) en aplicaciones para la República Dominicana.

$$(10) \quad Y_{CR} = \frac{Y_{R,2} - Y_{R,1}}{Y_{R,1}}$$

en donde,

$Y_{R,1}$ = Ingreso real en el tiempo t_1 ,

$Y_{R,2}$ = Ingreso real en el tiempo t_2 .

Si se asume el momento t_2 como la base para los valores reales y que **IPC** es el índice de precios al consumidor del tiempo t_1 a t_2 , con lo que en t_2 IPC asume el valor de 1, entonces se deduce que $Y_{R,2} = Y_{N,2}$, siendo $Y_{N,2}$ el ingreso nominal en t_2 . Si $Y_{N,1}$ es el ingreso nominal en t_1 , el Y_{CR} en la ecuación (10) se puede expresar de la siguiente forma:

$$(11) \quad Y_{CR} = \frac{Y_{N,2} - \frac{Y_{N,1}}{IPC}}{\frac{Y_{N,1}}{IPC}}$$

$$(12) \quad Y_{CR} = \frac{IPC \times Y_{N,2} - Y_{N,1}}{Y_{N,1}}$$

$$(13) \quad Y_{CR} = IPC \times \frac{Y_{N,2}}{Y_{N,1}} - 1$$

$$(14) \quad Y_{CR} = IPC \times \frac{Y_{N,2}}{Y_{N,1}} - \frac{Y_{N,2}}{Y_{N,2}}$$

Al dividir en ambos lados de la ecuación (14) por el **IPC**, luego de y reordenar los términos se llega a las expresiones siguientes:

$$(15) \quad \frac{Y_{CR}}{IPC} = \frac{Y_{N,2}}{Y_{N,1}} - \frac{Y_{N,2}/IPC}{Y_{N,2}}$$

$$(16) \quad \frac{Y_{CR}}{IPC} = \left(\frac{Y_{N,2}}{Y_{N,1}} - 1 \right) - \left(\frac{Y_{N,2}/IPC}{Y_{N,2}} - 1 \right)$$

$$(17) \quad \frac{Y_{CR}}{IPC} = \left(\frac{Y_{N,2}}{Y_{N,1}} - \frac{Y_{N,1}}{Y_{N,1}} \right) - \left(\frac{Y_{N,2}/IPC}{Y_{N,2}} - \frac{Y_{N,2}}{Y_{N,2}} \right)$$

$$(18) \quad \frac{Y_{CR}}{IPC} = \left(\frac{Y_{N,2} - Y_{N,1}}{Y_{N,1}} \right) - \left(\frac{Y_{N,2}/IPC - Y_{N,2}}{Y_{N,2}} \right)$$

$$(19) \quad Y_{CR} = IPC \times \left[\left(\frac{Y_{N,2} - Y_{N,1}}{Y_{N,1}} \right) - \left(\frac{Y_{N,2}/IPC - Y_{N,2}}{Y_{N,2}} \right) \right]$$

$$(20) \quad Y_{CR} = \left(\frac{Y_{N,2} - Y_{N,1}}{Y_{N,1}/IPC} \right) - (1 - IPC)$$

Asumiendo que los ingresos $Y_{N,2}$ e $Y_{N,1}$ se conforman a partir de una suma de C_1 a C_n partidas o componentes, la ecuación 20 puede expresarse como sigue:

$$(21) Y_{CR} = \frac{(Y_{N,2,C_1} + Y_{N,2,C_2} + \dots + Y_{N,2,C_n}) - (Y_{N,1,C_1} + Y_{N,1,C_2} + \dots + Y_{N,1,C_n})}{Y_{N,1}/IPC} + (IPC - 1)$$

$$(22) Y_{CR} = \frac{(Y_{N,2,C_1} - Y_{N,1,C_1}) + (Y_{N,2,C_2} - Y_{N,1,C_2}) + \dots + (Y_{N,2,C_n} - Y_{N,1,C_n})}{Y_{N,1}/IPC} + (IPC - 1)$$

De aquí se llega al *modelo de descomposición*, el cual asume la forma siguiente:

$$(23) Y_{CR} = \frac{(Y_{N,2,C_1} - Y_{N,1,C_1})}{Y_{N,1}/IPC} + \frac{(Y_{N,2,C_2} - Y_{N,1,C_2})}{Y_{N,1}/IPC} + \dots + \frac{(Y_{N,2,C_n} - Y_{N,1,C_n})}{Y_{N,1}/IPC} + (IPC - 1)$$



1.4. Descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita

Este modelo de descomposición tiene como propósito estimar la contribución de un conjunto de variables del mercado de trabajo a la tasa de crecimiento real del ingreso laboral por habitantes. La variable dependiente, objeto de descomposición, es la tasa de crecimiento (exponencial) del ingreso laboral per cápita, siendo las variables independientes derivadas de un conjunto de indicadores del mercado laboral: ingreso laboral promedio de la población ocupada, el porcentaje de población ocupada (sobre la PEA), la tasa de actividad económica y el porcentaje de población en edad de trabajar.

El modelo propuesto para la descomposición y análisis del ingreso laboral por habitantes es de tipo aditivo (en la escala logarítmica). Su desarrollo parte de un modelo multiplicativo planteado en CEPAL (2009⁹), del cual puede considerarse una extensión metodológica, conforme se presenta a seguidas.

El ingreso laboral per cápita (YL_{pc}) en un momento t puede expresarse conforme a las ecuaciones 24 y 25 que se presentan a continuación.

$$(24) YL_{pc,t} = \frac{YL_t}{P_t}$$

$$(25) YL_{pc,t} = \frac{YL_t}{O_t} \times \frac{O_t}{PEA_t} \times \frac{PEA_t}{PET_t} \times \frac{PET_t}{P_t}$$

en donde,

YL_t = Ingreso laboral total en el momento t .

P_t = Población total en el momento t .

O_t = Población ocupada en el momento t .

PEA_t = Población económicamente activa en el momento t .

PET_t = Población en edad de Trabajar en el momento t .

⁹ El modelo propuesto por CEPAL (2009) tiene su origen en un modelo multiplicativo del ingreso nacional per cápita planteado en Cecchini y Uthoff (2007).

A partir de la ecuación 25 y conforme al planteo de CEPAL (2009), la razón del ingreso laboral percápita del momento t_1 al momento t_2 se puede expresar como un producto de la razón de las variables componentes:

$$(26) \quad \frac{YL_{pc,2}}{YL_{pc,1}} = \left(\frac{\frac{YL_2}{O_2} \times \frac{O_2}{PEA_2} \times \frac{PEA_2}{PET_2} \times \frac{PET_2}{P_2}}{\frac{YL_1}{O_1} \times \frac{O_1}{PEA_1} \times \frac{PEA_1}{PET_1} \times \frac{PET_1}{P_1}} \right)$$

$$(27) \quad \frac{YL_{pc,2}}{YL_{pc,1}} = \frac{YL_2/O_2}{YL_1/O_1} \times \frac{O_2/PEA_2}{O_1/PEA_1} \times \frac{PEA_2/PET_2}{PEA_1/PET_1} \times \frac{PET_2/P_2}{PET_1/P_1}$$

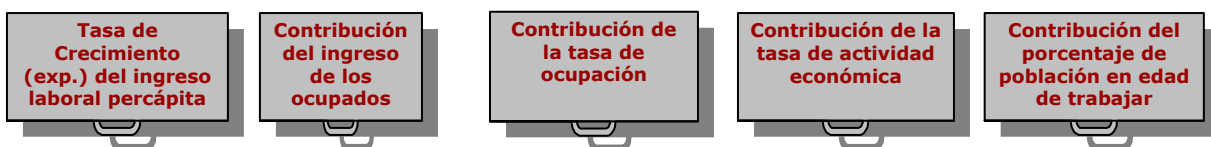
La extensión metodológica incorporada en esta sección está orientada a convertir en aditivo el modelo multiplicativo propuesto por la CEPAL en la ecuación anterior, lo cual se consigue mediante el siguiente procedimiento.

Utilizando la función logaritmo natural a ambos lados de la ecuación 27, la variable independiente se convierte en la tasa de crecimiento exponencial de YL_{pc} entre los momentos t_1 a t_2 , quedando expresada de la siguiente forma:

$$(28) \quad \ln \frac{YL_{pc,2}}{YL_{pc,1}} = \ln \left(\frac{YL_2/O_2}{YL_1/O_1} \times \frac{O_2/PEA_2}{O_1/PEA_1} \times \frac{PEA_2/PET_2}{PEA_1/PET_1} \times \frac{PET_2/P_2}{PET_1/P_1} \right)$$

De la que, aplicando en forma sucesiva las propiedades de la multiplicación y del cociente del logaritmo natural al término a la derecha de la ecuación, se consigue finalmente expresar la tasa de crecimiento del ingreso laboral per cápita (YL_{pc}) mediante el siguiente modelo aditivo:

$$(29) \quad \ln \frac{YL_{pc,2}}{YL_{pc,1}} = \left(\ln \frac{YL_2}{O_2} - \ln \frac{YL_1}{O_1} \right) + \left(\ln \frac{O_2}{PEA_2} - \ln \frac{O_1}{PEA_1} \right) + \left(\ln \frac{PEA_2}{PET_2} - \ln \frac{PEA_1}{PET_1} \right) + \left(\ln \frac{PET_2}{P_2} - \ln \frac{PET_1}{P_1} \right)$$



Estos componentes del ingreso laboral percápita han sido asociados con el ciclo económico. De acuerdo con Cecchini y Uthoff (2007), el ingreso promedio de los ocupados es determinado en gran parte por la productividad laboral, tendiendo a ser pro-cíclico, es decir, que se espera aumente cuando crezca el producto y disminuya en períodos de recesión; la tasa de ocupación también tendría un fuerte componente pro-cíclico. El porcentaje de población en edad de trabajar es netamente estructural, por estar determinada por las tendencias demográficas y por los cambios en las estructuras familiares. En el caso de la tasa de actividad, los autores indican que no siempre está clara su condición pro-cíclica, debido a que depende de la propensión a trabajar, la cual depende de las necesidades, incentivos y limitaciones, que difieren para distintos grupos de personas a lo largo del ciclo económico.

1.5. Los datos: Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (EFT)

La principal fuente de datos utilizada en el presente trabajo es la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (EFT) del Banco Central. La EFT se levanta de forma periódica, lo cual permite un seguimiento sistemático a la situación de pobreza monetaria en el país. Tienen como propósito principal ofrecer informaciones generales sobre el mercado de trabajo, incluyendo los ingresos laborales y no laborales como las remesas familiares y otros.

Aunque entre los principales objetivos explícitos de la EFT no se encuentra medir el ingreso corriente disponible de los hogares, en la encuesta normalmente se registran diversas partidas de ingresos que permiten una aproximación a la medición de dicha variable. A partir de 2005 se mejora el registro del ingreso en la encuesta mediante la inclusión de partidas adicionales de ingresos en especie, de autoconsumo y de auto-suministro.

La primera EFT fue levantada en 1991. En algunos años de la década de 1990 las EFT fueron realizadas en forma mensual. A partir de abril 2000 se levantan en forma semestral, en los meses de abril y octubre de cada año, contando hasta octubre 2011 con veinticuatro (24) encuestas, cuyos microdatos conforman la fuente principal del presente trabajo. En la EFT el período de referencia para los indicadores del mercado laboral es la semana anterior a la entrevista. Existen preguntas que tienen y han tenido otros períodos de referencia, como son los ingresos laborales (referidos al mes anterior), los ingresos por transferencias del país y del exterior (referidos para el mes anterior o últimos 12 meses) y las remesas del exterior (referidas a los últimos seis o doce meses).

Las EFT son probabilísticas, con una representatividad mínima a nivel de tres dominios geográficos principales: Distrito Nacional, Resto Urbano y Resto Rural. Las encuestas de abril 2000 hasta abril 2003 fueron diseñadas con representatividad en estos tres dominios. A partir de octubre del 2003 se amplía la representatividad de la muestra, abarcando las regiones de desarrollo (definidas según el Decreto 710-04) y los principales municipios del país. En el 2008 se modifica la representatividad geográfica de la muestra, cubriendo tanto las regiones de desarrollo como la provincia principal de cada región, diseño que se mantiene hasta la actualidad.

Los microdatos de las veinticuatro encuestas levantadas de abril 2000 a octubre 2011 fueron preparados y procesados, inicialmente mediante la utilización del programa SPSS (versión 16). El ajuste del modelo de descomposición en efecto crecimiento y efecto distribución se realizó mediante la utilización del programa ADePT (versión 5.0), desarrollado por el Banco Mundial y el programa STATA (versión 10). Por su parte, las matrices de datos para el ajuste de los modelos de descomposición del ingreso total y del ingreso laboral fueron preparadas mediante la utilización del Programa SPSS (versión 16) y el ajuste de dichos modelos mediante la utilización de planillas electrónicas de Excel.

II. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MONETARIA 2000-2011

La República Dominicana experimentó a partir del 2003 una severa crisis económica vinculada a una crisis financiera que tuvo su origen en un fraude bancario y posterior quiebra de importantes bancos comerciales, la cual se agrava en el año 2004. Las consecuencias de la crisis fueron múltiples. En el campo social los impactos fueron muy fuertes, aumentando dramáticamente los niveles de pobreza monetaria. A partir del 2005 se inicia un proceso de recuperación, el cual pierde celeridad por los impactos sucesivos de las crisis internacionales de los años 2008 (crisis alimentaria) y 2009 (crisis del petróleo).

Para apreciar el comportamiento empírico de la pobreza monetaria en los primeros 11 años del nuevo milenio, en esta sección se presentan las estimaciones obtenidas mediante la utilización de la metodología del BM-BID¹⁰. En el Cuadro 2.1 están contenidas mediciones desde abril 2000 hasta octubre 2011, incluyendo estimaciones de la incidencia de la pobreza en términos absolutos (número) y relativos (%), tanto a nivel de personas como de hogares¹¹. También se presentan estimaciones de la brecha y severidad de la pobreza.

Un primer aspecto que permite destacar el análisis de las tendencias es el impacto de la crisis financiera del 2003-2004 sobre la incidencia de la pobreza monetaria. En relación con el número de personas en condiciones de pobreza, los resultados muestran que en los dos años transcurridos de abril 2002 a abril 2004 el total de población pobre en general aumentó de 2,379,438 hasta 3,794,203, por lo que más de 1.4 millones de personas descendieron de la clase media (estrato de ingresos medios¹²) a la clase pobre, en apenas dos años de crisis financiera. En dicho período, el número de hogares pobres pasó de 511,611 para 861,014, incrementándose en aproximadamente 350 mil, los cuales habrían caído de la clase media. La población en pobreza extrema pasó de 803,836 para 1,361,863, con lo cual cerca de 500 mil personas disminuyeron su nivel de vida, convirtiéndose en indigentes. El número de hogares indigentes aumentó de 170,640 a 286,472, para un incremento cercano a 115 mil hogares.

¹⁰ Aunque las estimaciones de pobreza monetaria fueron obtenidas utilizando la metodología del BM-BID (con una línea de pobreza calculada de la ENCOVI-2004 y una definición “convencional” del ingreso del hogar), el análisis de las tendencias no cambia significativamente cuando se realiza con mediciones de pobreza monetaria obtenidas con otras alternativas metodológicas, como ocurre en el caso de la metodología de la CEPAL y la Internacional en dólares PPA (US\$PPA) del Banco Mundial.

¹¹ Es más frecuente que los análisis de pobreza monetaria se realicen con mediciones a nivel de personas. Sin embargo, las mediciones a nivel de hogares son especialmente importantes para apoyar los programas que trabajan con hogares o familias, como el Programa Solidaridad que implementa el Gobierno de la República Dominicana.

¹² De acuerdo con la definición utilizada por Guzmán (2010) en un estudio reciente para la República Dominicana, el estrato de ingresos medios (que hemos denominado “clase media”) está conformado por la población que no se encuentra en condiciones de pobreza monetaria (tienen un ingreso per cápita del hogar por encima de la línea de pobreza moderada) y que a su vez tienen un ingreso per cápita del hogar por debajo de dos veces la mediana nacional del ingreso per cápita del hogar.

Cuadro 2.1										
República Dominicana: Evolución de la incidencia, brecha y severidad de la pobreza monetaria, abril 2000-octubre 2011										
Fecha y tipo de población	Incidencia de la pobreza								Brecha pobreza %	Severidad pobreza %
	Pobreza Extrema				Pobreza en General					
	Absoluto	%	% Inferior	% Superior	Absoluto	%	% Inferior	% Superior		
PERSONAS										
Abril 2000	735,339	8.8	7.5	10.1	2,270,618	27.2	25.1	29.2	10.7	5.9
Octubre 2000	774,974	9.2	7.9	10.5	2,378,722	28.2	26.3	30.1	10.8	5.9
Abril 2001	744,526	8.8	7.6	9.9	2,384,928	28.1	26.1	30.0	10.7	5.8
Octubre 2001	698,614	8.2	7.0	9.3	2,382,803	27.8	25.9	29.7	10.3	5.2
Abril 2002	803,836	9.3	8.2	10.4	2,379,438	27.6	25.7	29.4	10.4	5.6
Octubre 2002	927,316	10.7	9.3	12.0	2,530,754	29.1	27.1	31.0	11.6	6.4
Abril 2003	1,118,884	12.7	11.2	14.3	3,093,701	35.3	33.3	37.2	14.3	8.0
Octubre 2003	1,076,317	12.2	11.1	13.2	3,181,505	36.0	34.4	37.6	14.2	7.6
Abril 2004	1,361,863	15.3	14.1	16.5	3,794,203	42.5	40.8	44.3	17.2	9.4
Octubre 2004	1,479,926	16.5	15.2	17.7	3,905,319	43.4	41.7	45.1	17.7	9.7
Abril 2005	1,441,729	15.9	14.6	17.2	3,710,429	40.9	39.2	42.7	16.9	9.5
Octubre 2005	1,367,198	15.0	13.8	16.2	3,668,207	40.1	38.5	41.8	16.6	9.2
Abril 2006	1,221,795	13.3	12.1	14.4	3,462,706	37.6	35.9	39.3	15.0	8.1
Octubre 2006	1,193,908	12.9	11.7	14.0	3,373,782	36.3	34.7	38.0	14.7	8.1
Abril 2007	1,100,262	11.8	10.7	12.8	3,347,661	35.8	34.1	37.4	14.0	7.5
Octubre 2007	1,123,210	11.9	10.8	13.0	3,380,324	35.8	34.2	37.5	14.1	7.5
Abril 2008	1,136,055	11.9	10.9	12.9	3,350,105	35.2	33.5	37.0	13.8	7.4
Octubre 2008	1,120,989	11.7	10.7	12.6	3,627,816	37.8	36.1	39.6	14.3	7.4
Abril 2009	1,003,980	10.4	9.4	11.4	3,235,852	33.5	31.8	35.1	12.5	6.5
Octubre 2009	1,013,471	10.4	9.4	11.4	3,370,182	34.6	32.8	36.3	13.0	6.7
Abril 2010	935,551	9.6	8.7	10.5	3,237,612	33.2	31.5	34.9	12.1	6.1
Octubre 2010	1,045,610	10.6	9.7	11.6	3,377,126	34.4	32.6	36.2	12.8	6.5
Abril 2011	867,562	8.8	7.9	9.7	3,128,584	31.6	29.9	33.4	11.7	5.9
Octubre 2011	921,993	9.3	8.3	10.2	3,412,375	34.3	32.5	36.1	12.1	6.1
HOGARES										
Abril 2000	150,839	7.2	6.2	8.2	482,286	22.9	21.2	24.7	8.9	4.9
Octubre 2000	158,392	7.4	6.5	8.4	511,534	24.1	22.4	25.7	9.1	4.9
Abril 2001	157,104	7.1	6.2	8.0	524,545	23.9	22.2	25.5	9.0	4.9
Octubre 2001	142,831	6.5	5.7	7.4	506,626	23.1	21.6	24.7	8.5	4.3
Abril 2002	170,640	7.7	6.8	8.6	511,611	23.0	21.5	24.6	8.7	4.8
Octubre 2002	198,232	8.8	7.7	9.9	553,503	24.6	22.9	26.3	9.7	5.4
Abril 2003	224,237	9.9	8.7	11.2	670,799	29.6	27.9	31.4	11.6	6.3
Octubre 2003	231,288	9.8	9.0	10.7	725,289	30.8	29.4	32.2	11.9	6.4
Abril 2004	286,472	12.2	11.3	13.1	861,014	36.6	35.1	38.1	14.4	7.7
Octubre 2004	308,394	13.0	12.1	14.0	886,922	37.5	36.0	39.0	14.6	7.8
Abril 2005	318,869	13.4	12.4	14.4	853,129	35.8	34.3	37.3	14.6	8.2
Octubre 2005	300,657	12.4	11.5	13.4	828,425	34.3	32.8	35.8	14.0	7.8
Abril 2006	276,395	11.4	10.4	12.3	788,105	32.4	30.9	33.8	12.9	7.1
Octubre 2006	266,633	10.6	9.7	11.6	779,079	31.1	29.7	32.5	12.4	6.8
Abril 2007	253,129	10.0	9.1	10.8	781,604	30.8	29.3	32.2	12.0	6.5
Octubre 2007	254,165	10.0	9.2	10.8	775,048	30.5	29.1	31.9	12.0	6.5
Abril 2008	258,009	9.9	9.1	10.6	785,604	30.0	28.5	31.5	11.6	6.2
Octubre 2008	252,927	9.6	8.8	10.3	836,154	31.6	30.1	33.1	11.9	6.2
Abril 2009	229,016	8.6	7.9	9.4	744,622	28.1	26.7	29.6	10.4	5.5
Octubre 2009	226,867	8.6	7.7	9.4	776,755	29.3	27.8	30.9	10.9	5.6
Abril 2010	210,432	7.8	7.1	8.5	747,748	27.7	26.2	29.2	10.0	5.1
Octubre 2010	238,268	8.8	8.1	9.6	778,493	28.9	27.3	30.4	10.7	5.5
Abril 2011	193,608	6.9	6.2	7.7	730,578	26.2	24.8	27.6	9.6	4.9
Octubre 2011	209,715	7.6	6.9	8.3	796,885	28.8	27.3	30.3	10.1	5.1

Nota: Mediciones obtenidas con el método del BM-BID, con líneas de pobreza calculadas de ENCOVI-2004 y un ingreso per cápita convencional del hogar, corregido por omisión en la EFT según la estimación de la ENCOVI-2004.

Fuente: Procesamiento de las bases de datos de las 24 EFT levantadas por el BCRD de abril 2000 a octubre 2011.

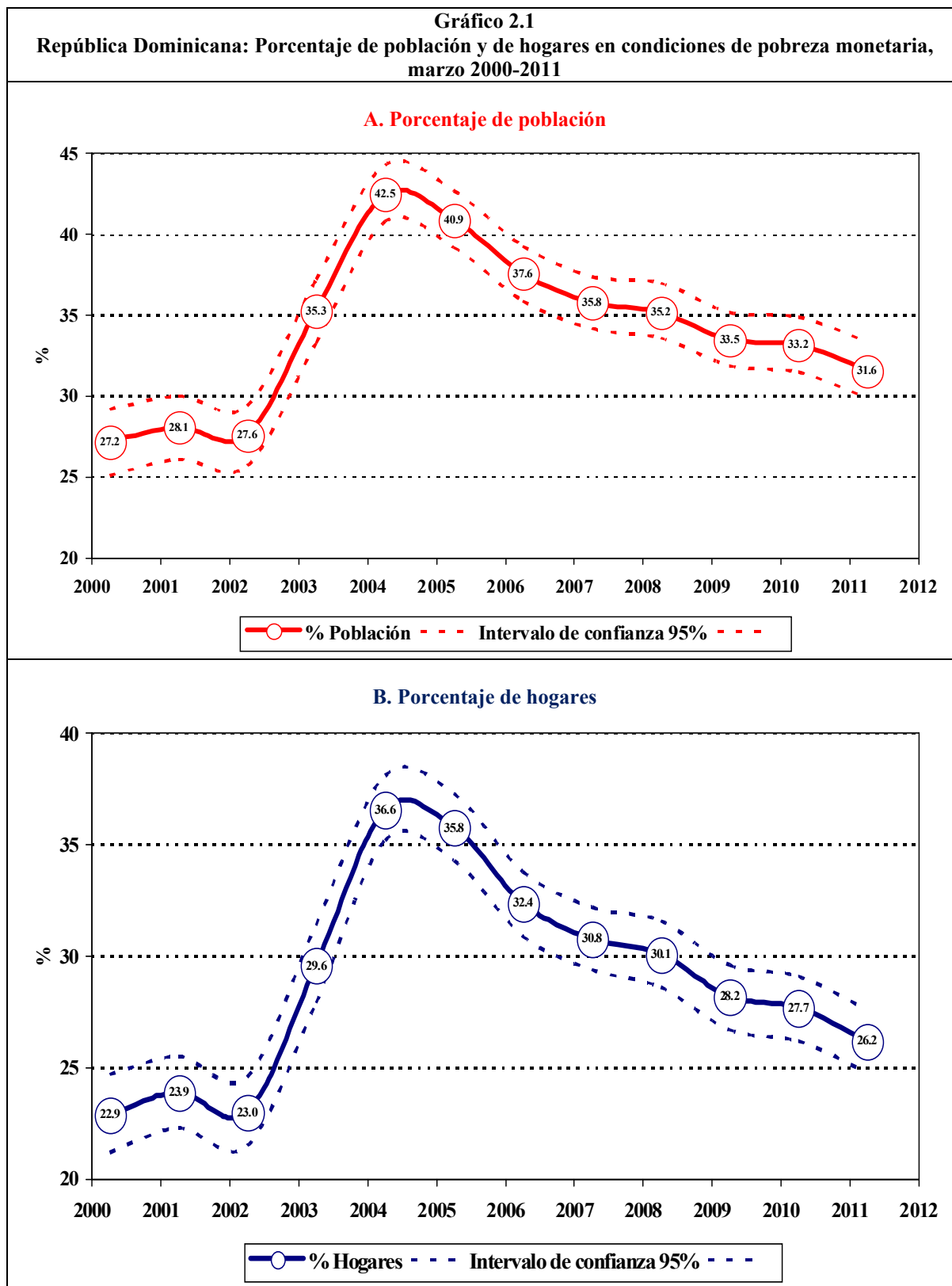
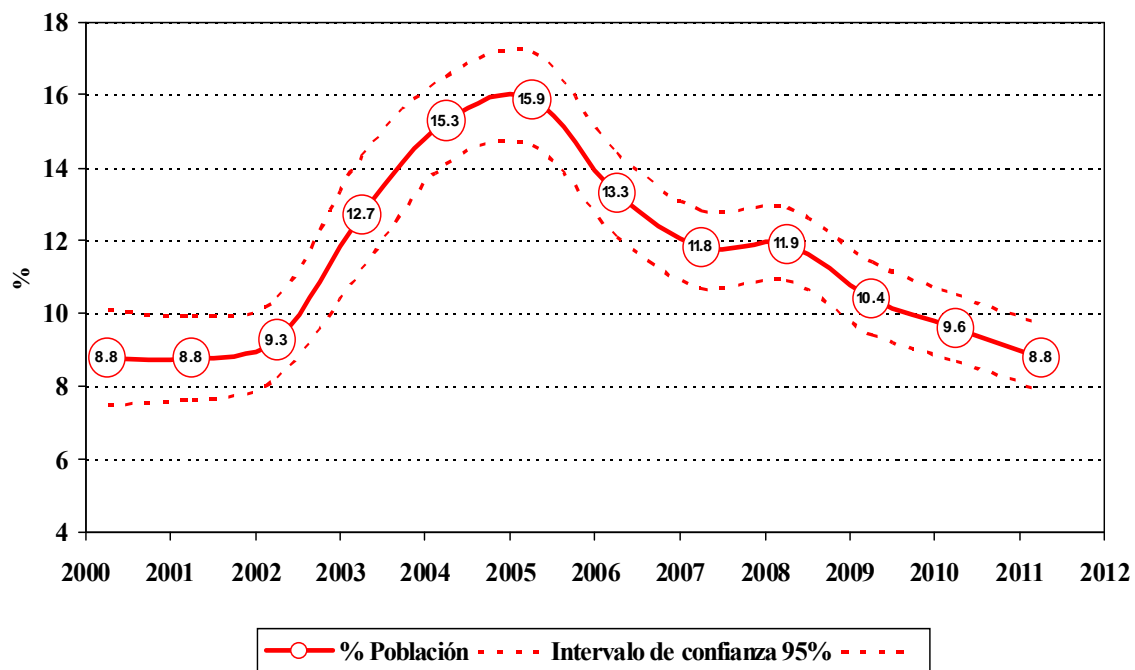
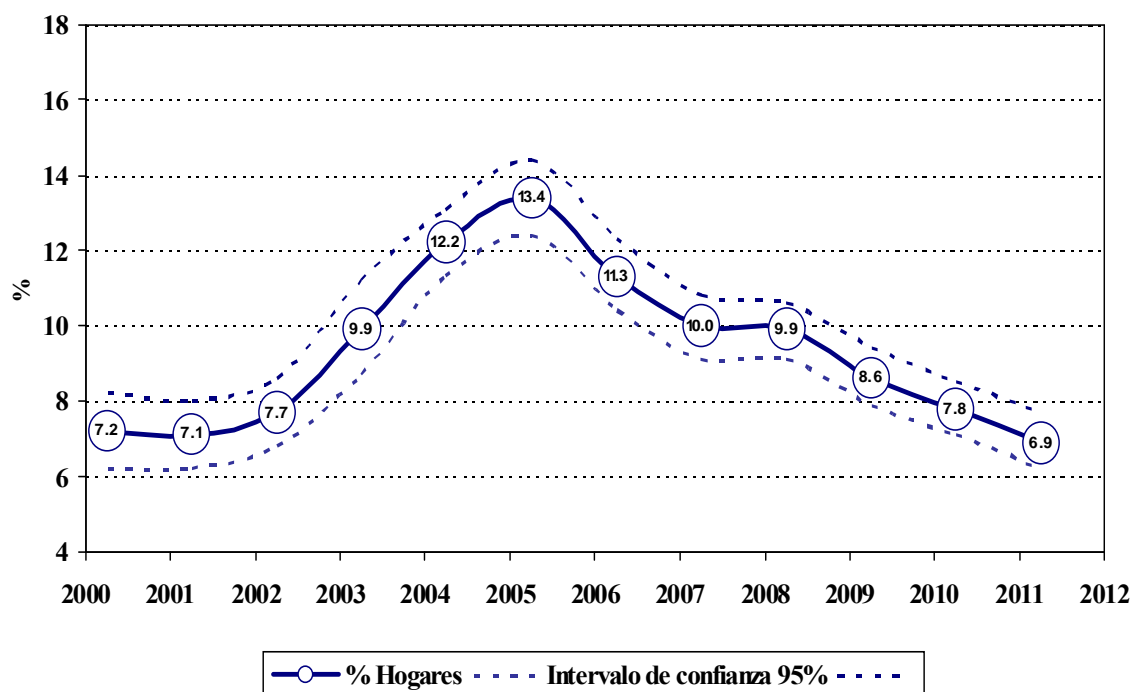


Gráfico 2.2
República Dominicana: Porcentaje de población y de hogares en condiciones de pobreza extrema, marzo 2000- 2011

A. Porcentaje de población



B. Porcentaje de hogares



Nota: Las estimaciones corresponden al mes de marzo y fueron obtenidas con el método del BM-BID.
 Fuente: Cuadro 2.1.

En términos porcentuales, la población en condiciones de pobreza en general, que se había mantenido oscilando alrededor de un promedio de 28% en los años 2000 y 2001, pasó de 27.6% en abril 2002 hasta situarse en 42.5% en abril 2004, por lo que cerca del 15% de la población del país habría caído de la clase media (estrato de ingresos medios), a la clase pobre, lo cual significaría que en el período se habría empobrecido aproximadamente un 30% de la clase media que, según las estimaciones de Guzmán (2010), a inicios de la década del 2000 abarcaba alrededor del 50% de la población dominicana. En el período, la población indigente, que se había mantenido alrededor de un promedio de 8.8% en los años 2000 y 2001, aumentó de 9.3% en abril 2002 a 15.3% en abril 2004, lo que significó un incremento por encima de 60% en dicho porcentaje.

De acuerdo con las estimaciones, el impacto de la crisis bancaria sobre la pobreza se extendió hasta octubre 2004, fecha en que se registra el mayor “pico” de la década, que en el caso de la pobreza en general asciende a 43.4% de la población y en el caso de la pobreza extrema a 16.5% (véase el Cuadro 2.1). Una tendencia similar se desprende también de los indicadores de brecha y severidad de la pobreza, los cuales fueron impactados con la misma fuerza que los indicadores de incidencia.

El segundo aspecto que se desprende del análisis de las tendencias es que en 2005 se inicia un descenso sostenido de la pobreza monetaria (ver gráficos 2.1 y 2.2) asociado con el proceso de recuperación económica nacional y con el inicio y aumento de cobertura del programa de transferencias condicionadas Solidaridad¹³. En efecto, la pobreza en general verifica importantes reducciones en los años 2005 y 2006, descendiendo en abril 2007 a una cifra de 35.8% de la población, para una reducción de cerca de 7 puntos porcentuales en relación con el nivel de 41.7% vigente durante el pico de la crisis (octubre 2004). Por su parte, la población indigente verificó una reducción de casi 5 puntos, al caer a 11.8% en abril 2007. No obstante los logros observados en esos dos años de recuperación, las disminuciones de pobreza no fueron suficientemente vigorosas para conseguir recuperar las pérdidas ocasionadas en los dos primeros años de crisis financiera interna.

En los años 2007 y 2008 se observa una disminución en el ritmo de descenso de la pobreza monetaria. La incidencia de la pobreza en general desciende a 33.5% en abril 2008 y a 31.9% en abril 2009; la población indigente se mantiene en niveles de 11.9% en abril 2008 y disminuye a 10.4% en abril 2009. La desaceleración en la reducción de la pobreza monetaria en dichos años se refleja también en los indicadores de brecha y severidad de la pobreza, los cuales se mantienen sin cambios significativos, después de los importantes descensos logrados en los años 2005 y 2006.

La desaceleración de la reducción de la pobreza monetaria en 2007 está asociada con la pérdida relativa del impacto del programa de transferencias condicionadas Solidaridad, el cual no tuvo incrementos significativos de cobertura en dicho año, por lo que habría contribuido muy poco al incremento del ingreso de la población más pobre. No obstante, esta aseveración no deja de reconocer los efectos positivos del programa gubernamental, sin el cual la población beneficiaria estaría menos protegida (más vulnerable), con mayores

¹³ El Programa Solidaridad (componente “Comer es Primero”) aumenta la cobertura de hogares beneficiarios de 14,509 en junio 2005, a cerca de 200 mil en diciembre 2005 y a 214 mil en abril 2006.

riesgos de alcanzar mayores amplitudes tanto la incidencia como la brecha de la pobreza. En el 2008 aumenta la cobertura de beneficiarios de Solidaridad, alcanzando en diciembre 2008 la suma de 450 mil hogares y a partir de agosto aumenta el monto de la transferencia per cápita de RD\$550 a RD\$700, medidas que habrían ayudado a amortiguar los impactos negativos sobre la pobreza de la crisis alimentaria internacional desatada en 2008.

A partir de 2009 la pobreza se mantuvo en descenso pero con baja celeridad, alcanzando la tasa de pobreza en general la cifra de 33.2% en abril 2010 y 31.6% en abril 2011, lo cual revela que al inicio de la segunda década del nuevo milenio no se habían recuperado las tasas de pobreza en general vigentes diez años atrás, previo a la crisis financiera interna. En abril 2011 la población en condiciones de pobreza en general alcanzó la cifra de 3.1 millones de habitantes, cantidad muy superior a la vigente en los años 2000 y 2001. Con la recuperación post-crisis financiera, desde 2004 hasta abril 2011 la población pobre en general se redujo en cerca de 700 mil personas.

Diferente a lo ocurrido con la tasa de pobreza en general, en el caso de la pobreza extrema se observa una recuperación de la intensidad de la caída a partir de 2009. Con la recuperación de 2004 a abril 2011 la población en pobreza extrema se redujo en más de medio millón, descendiendo a 867,562 personas. En el último año, de abril 2010 a abril 2011, la población en condiciones de pobreza extrema bajó de 935,551 para 867,562, por ende, más de 60,000 personas habrían superado esa condición social en dicho período. En relación con la tasa de pobreza extrema, en cada uno de los tramos abril 2009-abril 2010 y abril 2010-abril 2011 disminuyó 0.8 puntos, asociado con los niveles de protección de los programas sociales del Gobierno Dominicano y con la disminución de impactos negativos asociados con la crisis internacional. Con la cifra de 8.8% en abril 2011, la pobreza extrema logró recuperar los niveles prevalecientes en los años 2000 y 2001, previo a la crisis¹⁴.

En un esfuerzo de sintetizar el comportamiento de la pobreza en la población dominicana en el período 2000-2011, se pueden identificar cuatro etapas:

- **Etapa I.** De abril 2000 hasta abril 2002, en que la pobreza monetaria se mantiene en niveles relativamente bajos y estables.
- **Etapa II.** De abril 2002 hasta abril-octubre 2004, cuando se verifica un crecimiento progresivo de la pobreza monetaria hasta alcanzar el más alto valor de la década.
- **Etapa III.** De octubre 2004 a abril 2007, en que se inicia y mantiene un proceso de disminución (recuperación) de los niveles de pobreza.
- **Etapa IV.** De abril 2007 a 2011, en que se observa una pérdida de celeridad en la disminución de la pobreza en general. Se pierde y recupera celeridad en la caída de la pobreza extrema, lográndose revertir los niveles prevalecientes antes de la crisis.

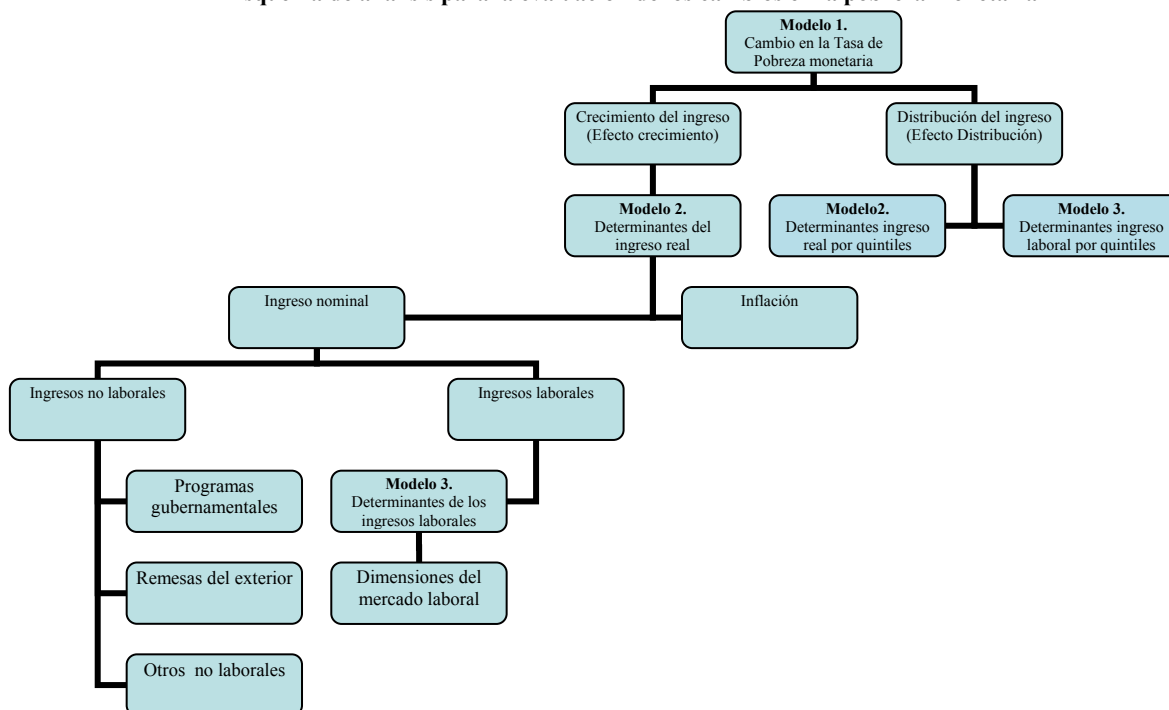
El análisis de los determinantes agregados del cambio de la pobreza monetaria en cada una de estas etapas se presenta en la sección siguiente.

¹⁴ A nivel de hogares la tasa de pobreza extrema descendió a 6.9% en abril 2011, cifra ligeramente inferior a la vigente en 2000 y 2001. Con este descenso se pueden considerar superados los niveles de pobreza extrema prevalecientes antes de la crisis bancaria de 2003.

III. LOS DETERMINANTES AGREGADOS DEL CAMBIO EN LA POBREZA MONETARIA EN 2000- 2011

El análisis de los determinantes agregados del cambio en la incidencia de la pobreza monetaria realizado en esta sección utiliza, en forma secuencial, los siguientes modelos: 1) descomposición del cambio de la pobreza en crecimiento y re-distribución; 2) descomposición del crecimiento del ingreso per cápita real del hogar según fuentes de ingreso (componentes); y 3) descomposición del ingreso laboral per cápita según diversas variables estructurales (componentes) del mercado laboral. El esquema de análisis del cambio de la pobreza monetaria que incorpora estos tres modelos se ilustra en el siguiente diagrama.

Ilustración 2.
Esquema de análisis para la evaluación de los cambios en la pobreza monetaria



Fuente: Elaboración propia.

Conforme a las etapas de cambio de la pobreza monetaria identificadas en la sección anterior, los períodos incorporados en el análisis realizados en esta sección son los siguientes: abril 2002 - abril 2004 (Etapa II), abril 2004 - abril 2007 (Etapa III), abril 2007 - abril 2009, abril 2009 - abril 2010 y abril 2010 -abril 2011 (Etapa IV). Los últimos tres tramos forman parte de la cuarta etapa de la evolución de la pobreza (2007–2011) y son analizados en forma separada a fin de contribuir al análisis de los cambios recientes ocurridos en el marco de las crisis internacionales que impactaron al país en dicha etapa. En el análisis no se incluye la Etapa I, en que la pobreza se mantuvo sin cambios significativos.

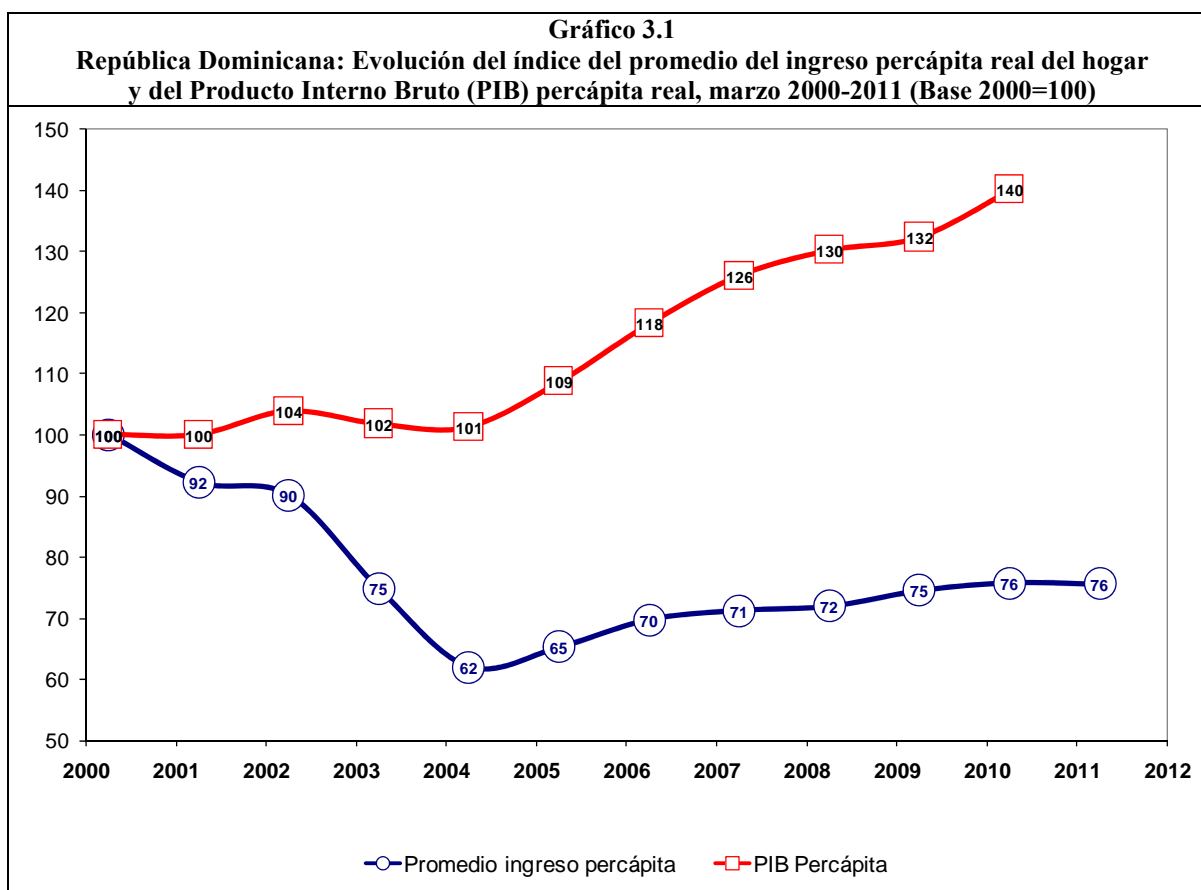
En coherencia con los análisis realizados en la sección anterior, en los modelos son utilizadas las cifras de pobreza monetaria provenientes de la metodología de medición de pobreza del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo del 2006.

3.1. Componentes crecimiento y distribución del cambio de la pobreza

En esta sección se realiza la descomposición de los cambios de la pobreza monetaria en las etapas establecidas en el análisis de las tendencias de la pobreza, en las que son calculados el “efecto crecimiento” y el “efecto re-distribución”, con el fin de explicar qué parte del cambio en la pobreza corresponde a la variación en el ingreso real promedio del hogar (“efecto crecimiento”) y qué parte puede atribuirse al cambio en la desigualdad en la distribución de los ingresos familiares (“efecto re-distribución”). Antes de presentar los resultados de la descomposición se realiza una visión panorámica de los componentes.

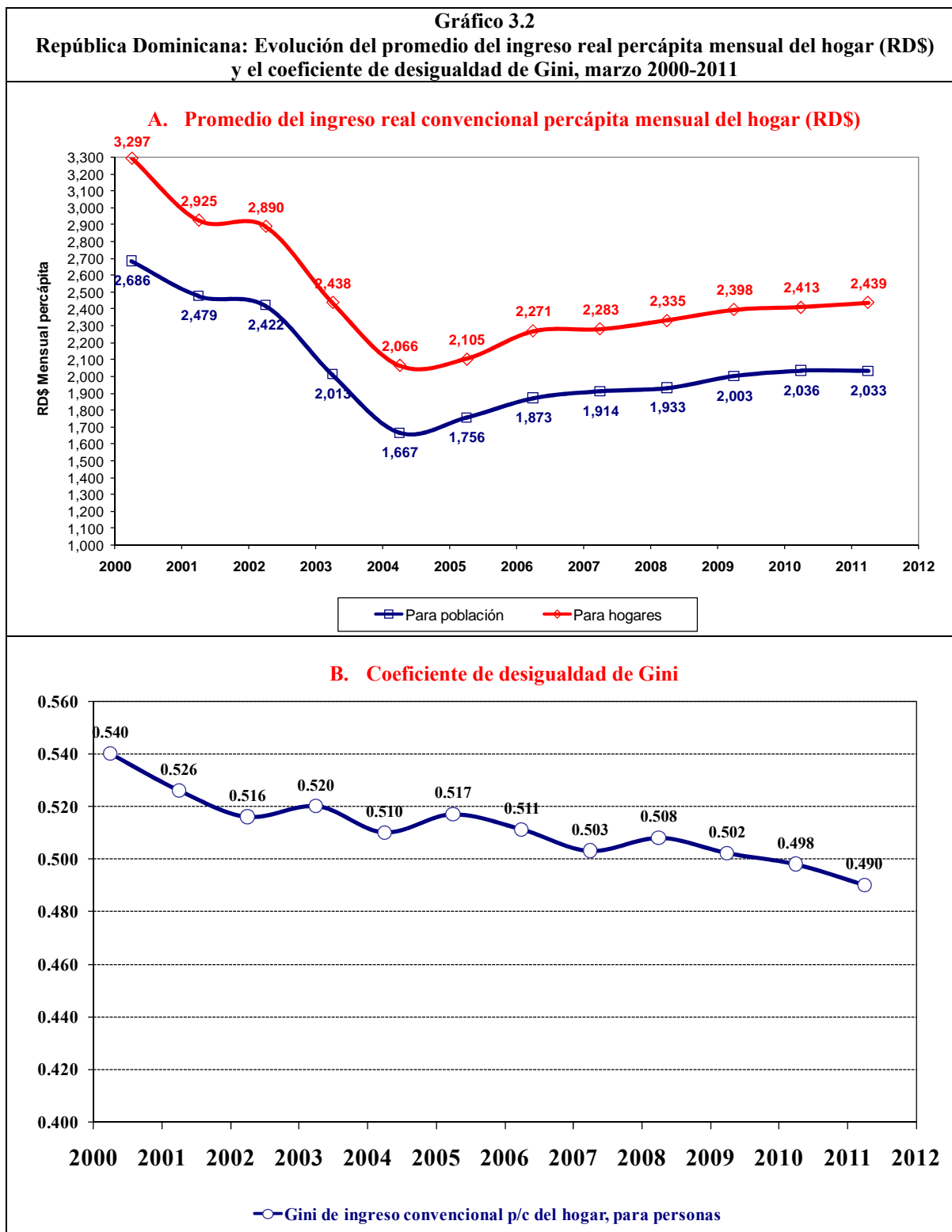
3.1.1. Evolución de componentes: nivel de ingresos y desigualdad en la distribución

La evolución de los componentes del cambio de la pobreza monetaria de 2000 a 2011 se ilustra mediante los gráficos 3.1 y 3.2. El ingreso real per cápita de los hogares muestra un deterioro muy significativo entre 2000 y 2004, asociado con la crisis bancaria, cuando los ingresos se redujeron a 62%. En los años 2005 y 2006 se observa un proceso de mejoría, que pierde vigor en los años 2007 y 2008, en asociación con los impactos de la crisis financiera global.



Nota: El ingreso corresponde al mes de marzo de cada año y el PIB es anual.

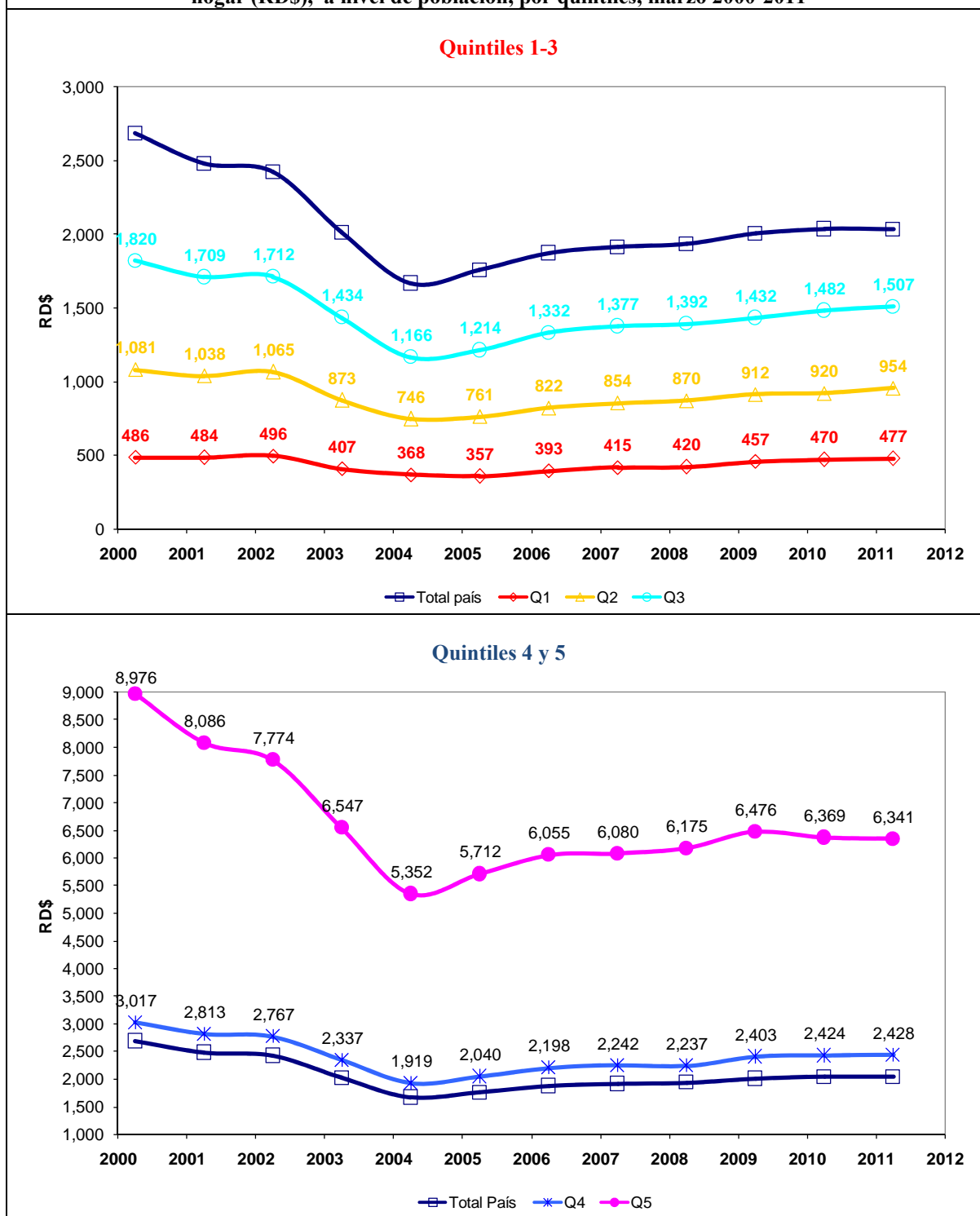
Fuente: Elaborado a partir de datos obtenidos de la web institucional del Banco Central y el Gráfico 3.2A.



Nota: Las estimaciones corresponden al mes de marzo de cada año.

Fuente: Elaborado a partir del anexo 2, anexo 4.2 y anexo 9.

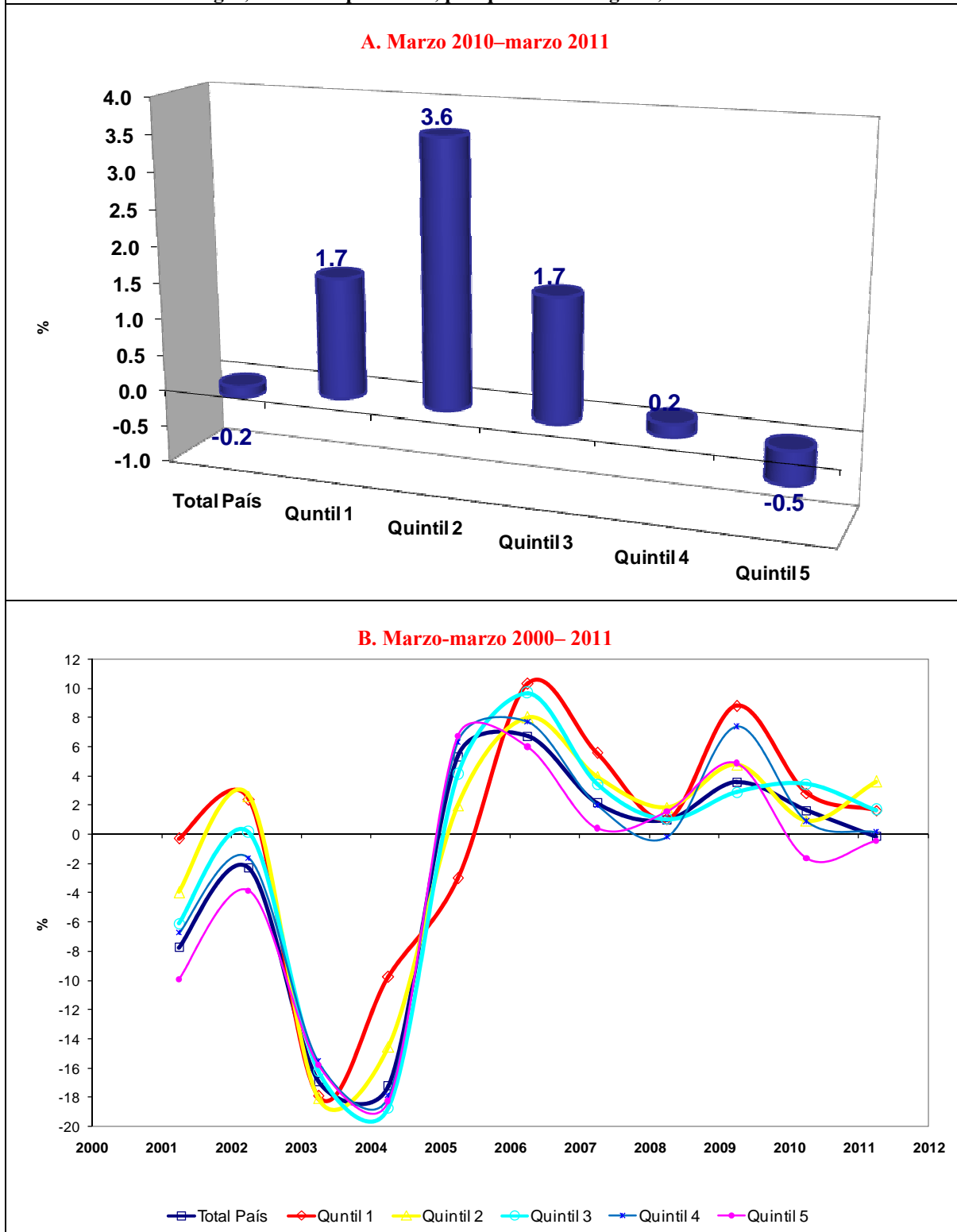
Gráfico 3.3
República Dominicana: Evolución del promedio del ingreso real convencional percápita mensual del hogar (RD\$), a nivel de población, por quintiles, marzo 2000-2011



Nota: Las estimaciones corresponden al mes de marzo de cada año.

Fuente: Elaborado a partir del anexo 2 y anexo 10.

Gráfico 3.4
República Dominicana: Tasa de crecimiento (%) del promedio del ingreso convencional real per cápita mensual del hogar, a nivel de población, por quintiles de ingreso, marzo-marzo 2000- 2011



Fuente: Elaborado a partir del anexo 2 y anexo 10.

A partir de 2009 se observa un conato de recuperación en el ingreso real per cápita, que pierde vigor en el año siguiente. En efecto en marzo 2010 el promedio del ingreso real per cápita de los hogares alcanzó apenas el 76% del valor del 2000 y en marzo 2011 se mantuvo prácticamente estancado (disminuyó 0.2% a nivel de población), reduciendo así las posibilidades de recuperar los niveles de ingreso perdidos por el impacto de la crisis.

El ingreso real per cápita se benefició en menor proporción que el PIB durante el proceso de recuperación económica post-crisis. En efecto, en contraste con el retraso observado en la recuperación del ingreso familiar, se observa que desde el 2005 el producto interno bruto (PIB) per cápita ya superaba sus valores reales de antes de la crisis, encontrándose en 2010 en 140% del valor del 2000. Esta situación sugiere preguntas que deben ser objeto de investigación en otros trabajos. Si contrario a lo ocurrido con el ingreso real per cápita de los hogares, que actualmente se mantiene bien por debajo del valor registrado en el 2000, el PIB real per cápita de la República Dominicana se recuperó en apenas un año y que la brecha entre el PIB y el ingreso del hogar se ha venido ensanchando hasta 2011 ¿Hacia dónde se fue y hacia donde se está yendo el crecimiento económico? ¿Cuáles fueron los sectores que se beneficiaron del crecimiento del PIB?

Otra pregunta que surge observando la evolución de los ingresos reales y que será objeto de análisis en esta sección es la siguiente: Si el promedio del ingreso real per cápita de los hogares no creció de marzo 2010 a marzo 2011, ¿Cómo fue que la pobreza monetaria se redujo ligeramente en dicho período? Aunque este punto específico será parte del análisis de descomposición, la respuesta anticipada es que hubo una mejoría en la distribución del ingreso. Dicha mejoría se concretizó porque mientras los estratos “bajos” y “medios bajos” aumentaron ligeramente sus niveles de ingresos reales, los estratos de ingresos altos vieron menguados sus niveles de ingresos reales (ver el Gráfico 3.4A), es decir, de marzo 2010 a marzo 2011 hubo un crecimiento pro-pobre¹⁵ y pro-clase media baja.

La modalidad de crecimiento pro-pobre se viene verificando en la República Dominicana desde el año 2005, lo cual se refleja en mayores tasas de crecimiento del ingreso real en el quintil 1, según se puede apreciar en el gráfico 3.4B, generándose un proceso de mejoramiento en la distribución del ingreso, el cual se concretiza en los indicadores de desigualdad contenidos en el gráfico 3.2B.

En efecto, la evolución del coeficiente de desigualdad de Gini indica que aunque la distribución de los ingresos familiares en la República Dominicana sufrió cambios pocos significativos en la primera mitad de la década del 2000, a partir del 2005 se verifica un mejoramiento progresivo. A finales de la década, de marzo 2010 a marzo 2011, el coeficiente de Gini disminuye de 0.497 a 0.490, mostrando una ligera mejoría en la distribución de los ingresos familiares. El mejoramiento en la distribución de los ingresos familiares se destaca también a partir del análisis de la razón entre los ingresos del 20% de población más rica (quintil 5) y el 20% más pobre (quintil 1), aunque con este indicador la mejoría a partir del 2008 presenta una mayor celeridad que la mostrada por el coeficiente de Gini (véase el anexo 5.1).

¹⁵ Se dice que hay crecimiento pro-pobre cuando el ingreso de los estratos de ingresos bajos crece por encima del crecimiento en los estratos altos y medios.

La combinación de impactos entre los cambios en el ingreso per cápita de los hogares y los cambios en la distribución del ingreso es lo que finalmente determina los cambios efectivos en la incidencia de la pobreza monetaria, según se desprende del análisis de los resultados de la aplicación del modelo de descomposición de la pobreza en sus componentes de crecimiento y re-distribución realizados a continuación.

3.1.2. Descomposición del cambio de la pobreza en crecimiento y distribución

Los resultados de la descomposición del cambio en la incidencia de la pobreza en sus componentes crecimiento y distribución, tanto para el caso de la pobreza extrema como para el caso de la pobreza en general, a nivel nacional y por zona de residencia, están contenidos en el Cuadro 3.1, el cual presenta cálculos realizados a nivel de personas y también a nivel de hogares.

Los resultados son ilustrados mediante el gráfico 3.5 (para la pobreza en general) y el gráfico 3.6 (para la pobreza extrema). Los hallazgos más relevantes para las etapas II, III y IV se presentan a continuación.

ETAPA II. El aumento de 15 puntos ocurrido de 2002 a 2004 en la tasa de pobreza en general se debió exclusivamente a la disminución de los ingresos reales, ya que hay un “efecto crecimiento” de 15.7 puntos, siendo el “efecto re-distributivo” prácticamente nulo (-0.7 puntos).

Resultados similares a estos fueron obtenidos por el BM-BID para el mismo período, según se puede constatar en su último informe de pobreza para la República Dominicana (Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo, 2006)¹⁶.

ETAPA III. La reducción de 6.7 puntos porcentuales en la tasa de pobreza en general ocurrida de 2004 a 2007 se debió fundamentalmente a la recuperación del nivel de ingreso real, ya que el “efecto crecimiento” fue de -6.3 y el “efecto re-distributivo” de apenas -0.5.

En el caso de la pobreza extrema, la reducción de 3.5 puntos que se verificó en el período se debió exclusivamente a la recuperación del ingreso real, ya que mientras el “efecto-crecimiento” fue de -3.5 el “efecto re-distributivo” fue prácticamente nulo (-0.04).

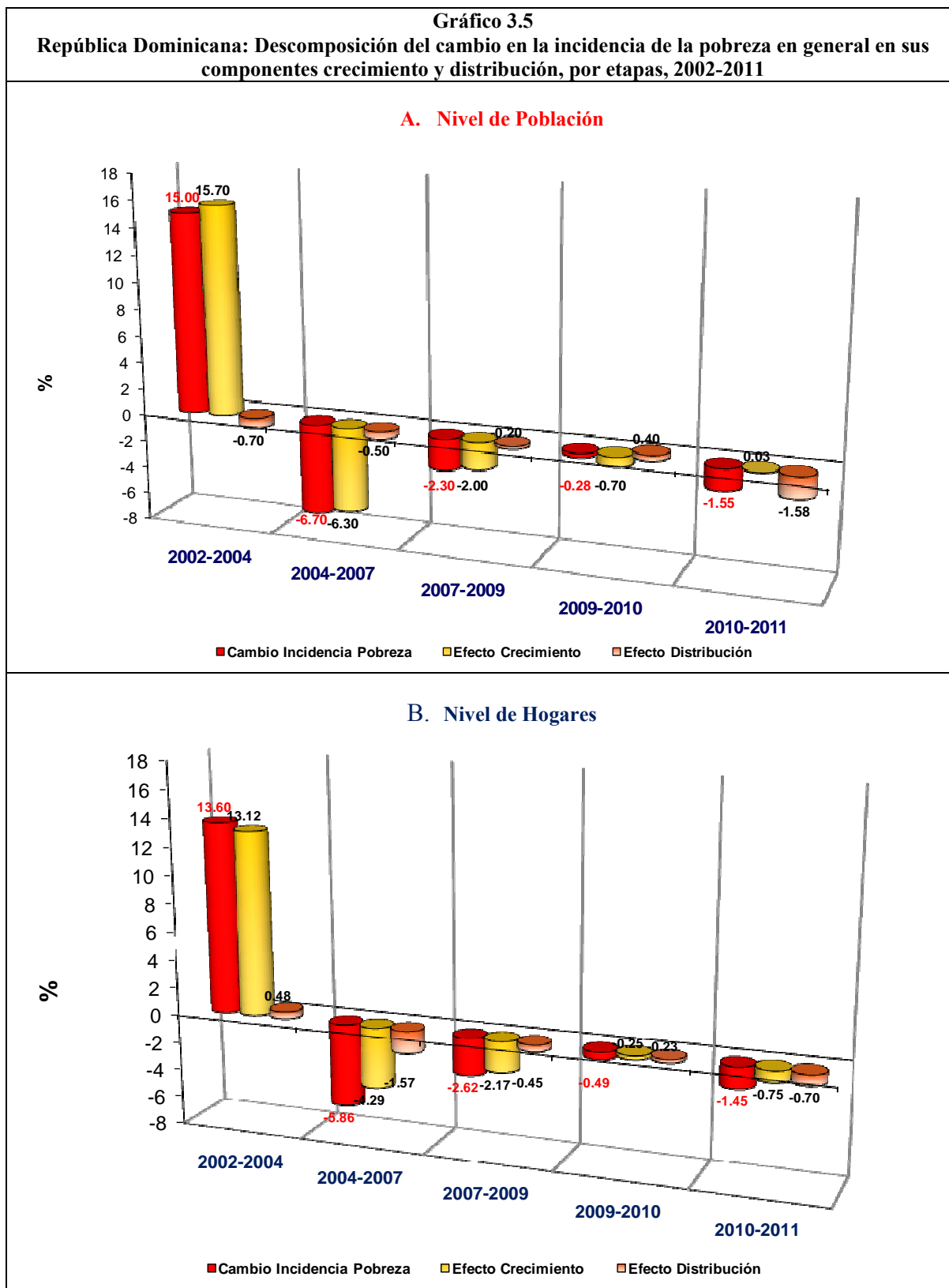
ETAPA IV. En el período 2007 a 2009 la ligera reducción de apenas 2.3 puntos porcentuales en la tasa de pobreza en general fue determinada principalmente por el aumento de los ingresos reales, ya que el “efecto crecimiento” fue de -2.0 y el “efecto redistributivo” de -0.2.

En el período 2009 a 2010 la tasa de pobreza se mantiene prácticamente sin cambios (se reduce en 0.34 puntos), debido a los bajos impactos de cada uno de los componentes.

¹⁶ Para descomponer la pobreza en sus componentes de crecimiento y re-distribución en el trabajo del BM-BID (2006) fue utilizado el método de Mahmoudi (2001).

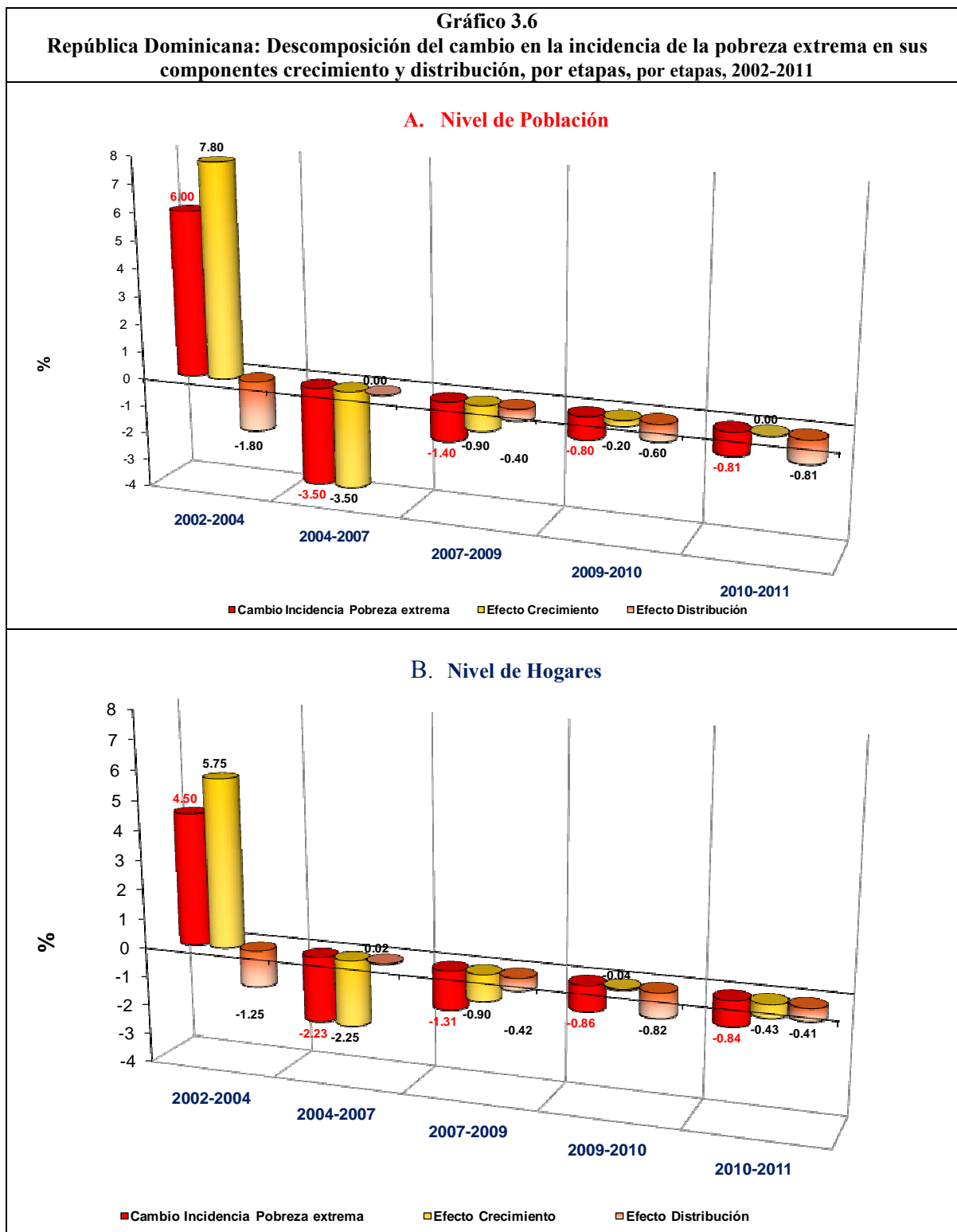
Cuadro 3.1 República Dominicana: Descomposición del cambio en la incidencia de la pobreza monetaria en sus componentes de crecimiento y distribución, a nivel de población, por etapas, marzo-marzo, 2002-2011												
Período y Tipo de Pobreza	Incidencia de la pobreza			A. Descomposición de Inicial a Final			B. Descomposición de Final a Inicial			C. Descomposición Neta: Promedio A y B		
	Fecha Inicial	Fecha Final	Cambio Total	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción
A. NIVEL DE POBLACION												
2002-2004												
Pobreza en general	27.55	42.55	15.00	14.97	-1.51	1.54	-16.51	-0.03	1.54	15.74	-0.74	0.00
Pobreza extrema	9.31	15.27	5.96	7.76	-1.89	0.09	-7.85	1.80	0.09	7.80	-1.84	0.00
2004-2007												
Pobreza en general	42.55	35.81	-6.74	-6.55	-0.71	0.51	6.04	0.19	0.51	-6.29	-0.45	0.00
Pobreza extrema	15.27	11.75	-3.51	-3.34	0.10	-0.28	3.61	0.18	-0.28	-3.48	-0.04	0.00
2007-2009												
Pobreza en general	35.81	33.54	-2.27	-1.82	-0.02	-0.43	2.25	0.45	-0.43	-2.04	-0.24	0.00
Pobreza extrema	11.75	10.39	-1.37	-0.91	-0.41	-0.05	0.96	0.46	-0.05	-0.93	-0.43	0.00
2009-2010												
Pobreza en general	33.54	33.20	-0.34	-0.54	0.52	-0.31	0.86	-0.20	-0.31	-0.70	0.36	0.00
Pobreza extrema	10.39	9.59	-0.79	-0.21	-0.52	-0.06	0.27	0.58	-0.06	-0.24	-0.55	0.00
2010-2011												
Pobreza en general	33.20	31.65	-1.55	0.02	-1.59	0.02	-0.04	1.57	0.02	0.03	-1.58	0.00
Pobreza extrema	9.59	8.78	-0.81	0.00	-0.81	0.00	0.00	0.81	0.00	0.00	-0.81	0.00
B. NIVEL DE HOGARES												
2002-2004												
Pobreza en general	23.04	36.64	13.60	12.29	-0.35	1.66	-13.95	-1.31	1.66	13.12	0.48	0.00
Pobreza extrema	7.69	12.19	4.50	5.69	-1.30	0.11	-5.81	1.19	0.11	5.75	-1.25	0.00
2004-2007												
Pobreza en general	36.64	30.79	-5.86	-4.49	-1.77	0.40	4.09	1.36	0.40	-4.29	-1.57	0.00
Pobreza extrema	12.19	9.96	-2.23	-2.20	0.06	-0.09	2.29	0.02	-0.09	-2.25	0.02	0.00
2007-2009												
Pobreza en general	30.79	28.16	-2.62	-2.13	-0.41	-0.08	2.22	0.49	-0.08	-2.17	-0.45	0.00
Pobreza extrema	9.96	8.65	-1.31	-0.94	-0.46	0.10	0.85	0.37	0.10	-0.90	-0.42	0.00
2009-2010												
Pobreza en general	28.16	27.68	-0.49	-0.25	-0.22	-0.01	0.26	0.24	-0.01	-0.25	-0.23	0.00
Pobreza extrema	8.65	7.79	-0.86	-0.07	-0.85	0.06	0.01	0.79	0.06	-0.04	-0.82	0.00
2010-2011												
Pobreza en general	27.68	26.22	-1.45	-0.25	-0.20	-1.00	1.25	1.20	-1.00	-0.75	-0.70	0.00
Pobreza extrema	7.79	6.95	-0.84	-0.15	-0.14	-0.55	0.70	0.69	-0.55	-0.43	-0.41	0.00

Fuente: Anexo 6.1 y Anexo 6.2.



Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada periodo.

Fuente: Cuadro 3.1.



En el tramo marzo 2010 a marzo 2011, la reducción de 1.6 puntos en el porcentaje de población pobre en general se debió, fundamentalmente, al mejoramiento en la distribución del ingreso, ya que el “efecto re-distributivo” fue de -1.6 puntos y los efectos atribuibles al crecimiento del nivel de ingreso fueron prácticamente nulos (0.3).

Cuando la descomposición del cambio de la pobreza en general de marzo 2010 a marzo 2011 se hace a nivel de hogares, se obtiene que la responsabilidad de la caída de 1.5 puntos en la tasa de pobreza de hogares se reparte, ya que tanto el crecimiento como la re-distribución del ingreso contribuyeron casi por igual en dicha caída (véase el cuadro 3.1, Bloque B).

En relación con la pobreza extrema, el porcentaje se redujo en 0.8 puntos de marzo 2010 a marzo 2011 y, de acuerdo con los resultados, esta disminución se debió exclusivamente al mejoramiento en la distribución del ingreso familiar (“efecto re-distribución” de -0.8 y “efecto crecimiento” de 0.0), como ocurrió también en el caso de la pobreza en general.

En forma similar a la pobreza en general, cuando la descomposición del cambio de la pobreza extrema de marzo 2010 a marzo 2011 se realiza a nivel de hogares, se obtiene como resultado que tanto el crecimiento como la distribución del ingreso contribuyeron con la ligera caída observada en la tasa de indigencia de los hogares.

Esto ocurre porque, tanto en la pobreza en general como en la extrema, a nivel de hogares se observa una ligera subida del promedio del ingreso per cápita del hogar, contrario a lo observado con el ingreso per cápita promedio calculado a nivel de personas, que se redujo ligeramente (véase el gráfico 3.2A). Sin embargo, ambos cambios de ingreso pueden considerarse estadísticamente no significativos, reflejando un proceso de estancamiento del crecimiento del ingreso de 2010 a 2011.

Los resultados de la descomposición en crecimiento y distribución presentados en esta sección revelan que las grandes fluctuaciones de la pobreza en la República Dominicana ocurridas en la década del 2000 fueron determinadas principalmente por la dinámica del ingreso real de los hogares¹⁷. Este impacto se atenúa a partir del 2008 por los efectos de las crisis internacionales y los choques externos del petróleo y las materias primas, de manera que el crecimiento del ingreso real pierde celeridad e impacto sobre la pobreza, pasando el mejoramiento en la distribución del ingreso a tener una participación de mayor relevancia en las disminuciones de las tasas de pobreza.

El análisis de los componentes agregados que determinaron la dinámica del ingreso en cada una de las etapas establecidas para el análisis se realiza en la sección siguiente mediante la descomposición del ingreso per cápita según fuentes (partidas) de ingreso.

¹⁷ De acuerdo con los análisis realizados por el Banco Mundial (Auffret, 2002) en la República Dominicana el crecimiento del ingreso fue el componente fundamental para la reducción de la pobreza en la década del 1990. El impacto atribuido a la distribución del ingreso fue poco significativo.

3.2. Componentes del cambio del ingreso real per cápita

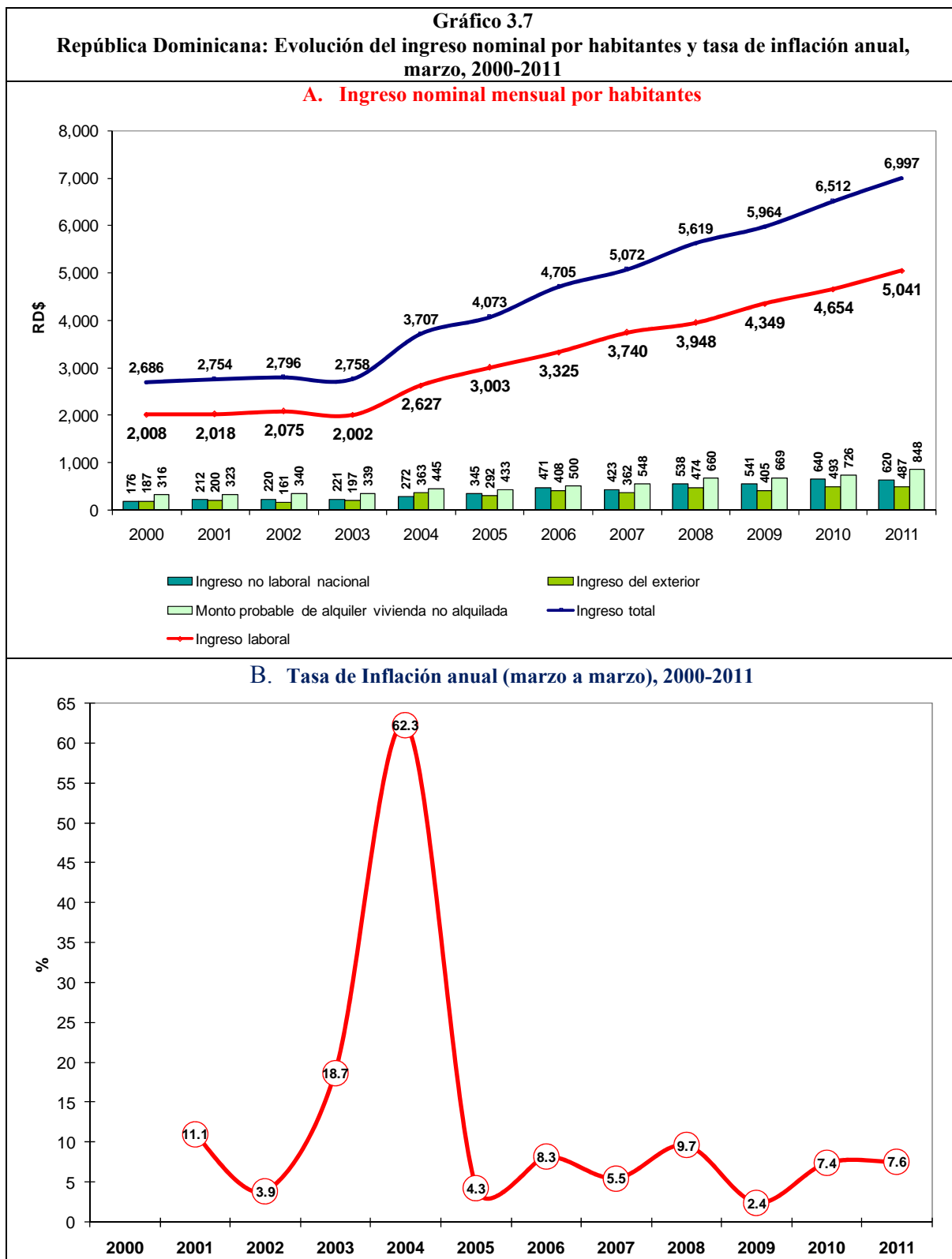
El análisis del cambio en el ingreso real per cápita se realiza mediante la descomposición en fuentes de ingreso, identificando aquellas responsables de la variación en cada período. El ingreso per cápita, definido como el cociente de la suma del ingreso total que recibe cada miembro del hogar y el número de miembros, puede variar por cambios reales en el ingreso laboral, que representa la fuente más importante de los recursos que reciben los hogares, por cambios reales en el ingreso no laboral nacional, incluyendo las transferencias públicas, que pueden ser objeto de intervenciones directas mediante políticas gubernamentales, y por cambios en el ingreso real no laboral proveniente del extranjero, el cual contiene las importantes remesas familiares. Antes de presentar los resultados de la descomposición se realiza una visión panorámica de las grandes partidas que componen el ingreso del hogar.

3.2.1. Evolución de grandes componentes del ingreso real

Los grandes componentes responsables del cambio del ingreso real son la inflación y los ingresos nominales, cuya evolución total y según grandes partidas se ilustra en el gráfico 3.7. Los ingresos nominales se presentan relativamente estables de 2000 a 2003 y de 2004 a 2011 se mantienen en continuo crecimiento.

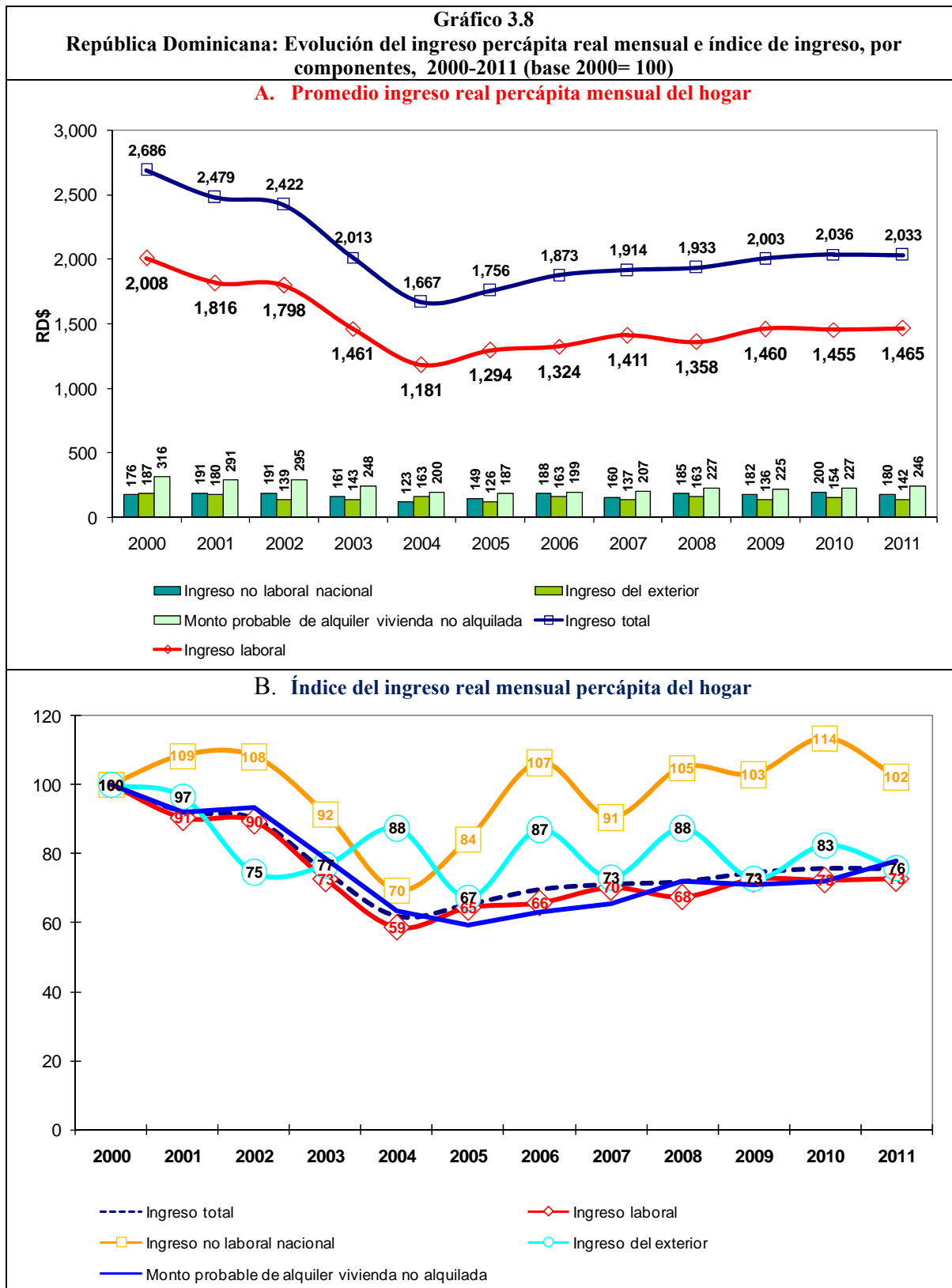
La inflación desde el inicio de la crisis redujo drásticamente el poder adquisitivo de los ingresos nominales y continuó menguándolos hasta reducirlos a finales del 2004 por debajo del 70% del valor vigente en el 2000. La inflación de marzo 2000 a marzo 2001 fue de 11.1% y en marzo 2002 a marzo 2003 aumentó a 18.3%, sufriendo una espectacular subida de marzo 2003 a marzo 2004, cuando alcanza la cifra sin precedentes de 62.3%, producto del deterioro económico generado por la crisis bancaria. En los restantes años de la década se mantuvo oscilando en cifras de un dígito, aunque se observan aumentos continuos en los dos últimos años, alcanzando 7.6% en marzo 2011. Los espectaculares aumentos de la inflación en 2003 y 2004 serían los responsables de las grandes pérdidas de ingresos reales, los cuales sufrieron una caída promedio anual de 15.6%, mientras los ingresos nominales crecían un promedio anual superior a 30%.

Todas las partidas que componen el ingreso real disminuyeron en esta etapa de fuerte crisis y desequilibrios macro-económicos (véase el gráfico 3.8B). El mayor deterioro se verificó en los ingresos laborales, que en el 2004 se redujeron a menos del 60% de su valor real del 2000, siendo esta disminución muy significativa en la reducción de los ingresos totales, porque los ingresos laborales constituyen el principal componente, representando más del 70% de los ingresos que perciben las familias. El aumento nominal de 30% a todos los salarios mínimos, efectuado en el cuarto trimestre del 2004, habría recuperado una parte significativa del poder adquisitivo perdido por la población asalariada. La compensación en los sectores no asalariados y de los trabajadores informales fue impulsada por políticas orientadas a la reducción del desempleo y al aumento del ingreso de los hogares pobres e indigentes, mediante programas de transferencias condicionadas, como el programa gubernamental Solidaridad que inició sus operaciones desde finales del 2004 con el nombre de “Comer es Primero”, uno de sus principales componentes.



Nota: El ingreso corresponde al mes de marzo de cada año.

Fuente: Elaborado a partir del anexo 2 y anexo 9.



Año	Empresas del sector no sectorizado ²			Hoteles, bares y restaurantes y similares ²			Zona franca industrial		Sector público
	Empresa grande	Empresa mediana	Empresa pequeña	Empresa grande	Empresa mediana	Empresa pequeña	Zona franca	En áreas geográficas deprimidas	Instituciones del Estado
2000	2,895 (Jul/99)	1,987 (Jul/99)	1,757 (Jul/99)	2,633 (Jul/99)	1,880 (Jul/99)	1,693 (Jul/99)	2,222 (Jul/99)	-	1,500 (Mar/99)
2001	3,415 (Mar/01)	2,345 (Mar/01)	2,075 (Mar/01)	3,030 (Jun/01)	2,160 (Jun/01)	1,950 (Jun/01)	2,490 (Mar/01)	1,690 (Nov/01)	1,650 (Ene/01)
2002	3,690 (Oct/02)	2,535 (Oct/02)	2,240 (Oct/02)	3,055 (Nov/02)	2,178 (Nov/02)	1,967 (Nov/02)	2,490 (Mar/01)	1,690 (Nov/01)	1,749 (Ene/02)
2003	3,890 (Mar/03)	2,675 (Mar/03)	2,365 (Mar/03)	3,310 (Mar/03)	2,360 (Mar/03)	2,130 (Mar/03)	2,815 (Mar/03)	1,690 (Nov/01)	1,871 (Ene/03)
	4,475 (Oct/03)	3,075 (Oct/03)	2,720 (Oct/03)	3,810 (Oct/03)	2,715 (Oct/03)	2,450 (Oct/03)	3,227 (Oct/03)		
2004	4,920 (Ene/04)	3,380 (Ene/04)	3,000 (Ene/04)	3,975 (Ene/04)	2,835 (Ene/04)	2,560 (Ene/04)	3,561 (Ene/04)	1,690 (Nov/01)	2,040 (Ene/04)
	6,400 (Nov/04)	4,400 (Nov/04)	3,900 (Nov/04)	4,970 (Nov/04)	3,550 (Nov/04)	3,200 (Nov/04)			
2005	6,400 (Nov/04)	4,400 (Nov/04)	3,900 (Nov/04)	4,970 (Nov/04)	3,550 (Nov/04)	3,200 (Nov/04)	4,100 (Ene/05)	1,690 (Nov/01)	2,346 (Ene/05)
									2,652 (Jul/05)
2006	6,400 (Nov/04)	4,400 (Nov/04)	3,900 (Nov/04)	4,970 (Nov/04)	3,550 (Nov/04)	3,200 (Nov/04)	4,450 (Ene/06)	3,600 (Jul/06)	2,652 (Jul/05)
2007	7,360 (Abr/07)	5,060 (Abr/07)	4,485 (Abr/07)	5,575 (Abr/07)	4,000 (Abr/07)	3,600 (Abr/07)	4,450 (Ene/06)	3,600 (Jul/06)	2,652 (Jul/05)
2008	7,360 (Abr/07)	5,060 (Abr/07)	4,485 (Abr/07)	5,575 (Abr/07)	4,000 (Abr/07)	3,600 (Abr/07)	4,700 (Ene/08)	3,600 (Jul/06)	5,019 (Ago/08)
							4,900 (Abr/08)		
2009	8,465 (Jun/09)	5,820 (Jun/09)	5,158 (Jun/09)	6,133 (Sept/09)	4,400 (Sept/09)	3,960 (Sept/09)	4,900 (Abr/08)	3,600 (Jul/06)	5,019 (Ago/08)
2010	8,465 (Jun/09)	5,820 (Jun/09)	5,158 (Jun/09)	6,133 (Sept/09)	4,400 (Sept/09)	3,960 (Sept/09)	5,400 (Ene/10)	3,600 (Jul/06)	5,019 (Ago/08)
2011	9,905 (Jun/11)	6,810 (Jun/11)	6,035 (Jun/11)	7,053 (Jun/11)	5,060 (Jun/11)	4,554 (Jun/11)	5,940 (Oct/11)	3,600 (Jul/06)	5,019 (Ago/08)
2012							6,320 (Ene/12)		

¹ Monto mensual. La fecha entre paréntesis corresponde al mes y año de entrada en vigencia de la nueva tarifa salarial establecida.

² El CNS clasifica las empresas en tres estratos según el monto del capital y/o inventarios. La estratificación vigente desde el 2004 (Res 5/2004) es como sigue: i) empresa pequeña: menos de RD\$2.0 millones; ii) empresa mediana: entre RD\$2.0 millones y RD\$4.0 millones; y iii) empresa grande: más de RD\$ 4.0 millones.

(-) No se registra dato debido a que en este sector el salario mínimo se establece a partir del año 2001 (Resolución N° 9-01, del 17 octubre de 2001).

Fuente: SISDOM 2011 (en proceso de actualización), elaborado por la UAAES, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, a partir de Resoluciones del Comité Nacional de Salarios (CNS), Ministerio de Trabajo y disposiciones administrativas del Gobierno Central.

Los ingresos laborales se mantuvieron en crecimiento en los años 2005, 2006 y 2007, motorizado por el crecimiento y estabilización de la economía, con una inflación controlada en niveles de un dígito y aumentos de los salarios mínimos en el 2007. A partir del 2008 desaceleran su crecimiento, alcanzando en el 2011 apenas el 73% del monto real registrado en el 2000, y se mantienen estancados de 2010 a 2011¹⁸. En 2011 se realiza un aumento de los salarios mínimos, pero con vigencia a partir de junio 2011 (véase el cuadro 3.2), el cual no es captado en la encuesta de abril 2011, fecha de la última medición utilizada para medir y descomponer los cambios en los ingresos.

A lo largo de la década el ingreso no laboral nacional fue el único componente del ingreso total que creció en términos reales después del gran deterioro ocurrido en el 2004, llegando a recuperar en el 2006 los niveles vigentes en el 2000. Después de descender en 2004 a su punto más bajo de la década, cuando registró apenas el 70% del valor real del 2000, inicia a partir del 2005 un proceso de recuperación, alcanzado en marzo 2010 un 114% y en marzo 2011 un 102% del valor real del 2000. Este comportamiento del ingreso no laboral nacional se encuentra íntimamente asociado con el inicio de la implementación y el crecimiento de la cobertura de beneficiarios del programa Solidaridad.

Los ingresos provenientes del exterior, cuyos principales efectivos son las remesas familiares, sufrieron reducciones sucesivas en los años 2001 y 2002, previo a la crisis bancaria, crecieron en 2003 y 2004, en plena crisis bancaria, alcanzando en 2005 su nivel más bajo de la década, cuando representaban apenas un 67% del monto registrado en el 2000. De 2006 a 2007 el promedio mensual de ingresos recibido en el hogar por concepto de remesas enviadas del extranjero se redujo de RD\$1,547 a RD\$1,244, para una caída de alrededor de 20%. A partir del 2005 los ingresos del exterior se comportan en forma oscilante, llegando a 2011 en descenso hasta una cifra de 76% del valor real de 2000.

3.2.2. Descomposición del ingreso real per cápita según componentes

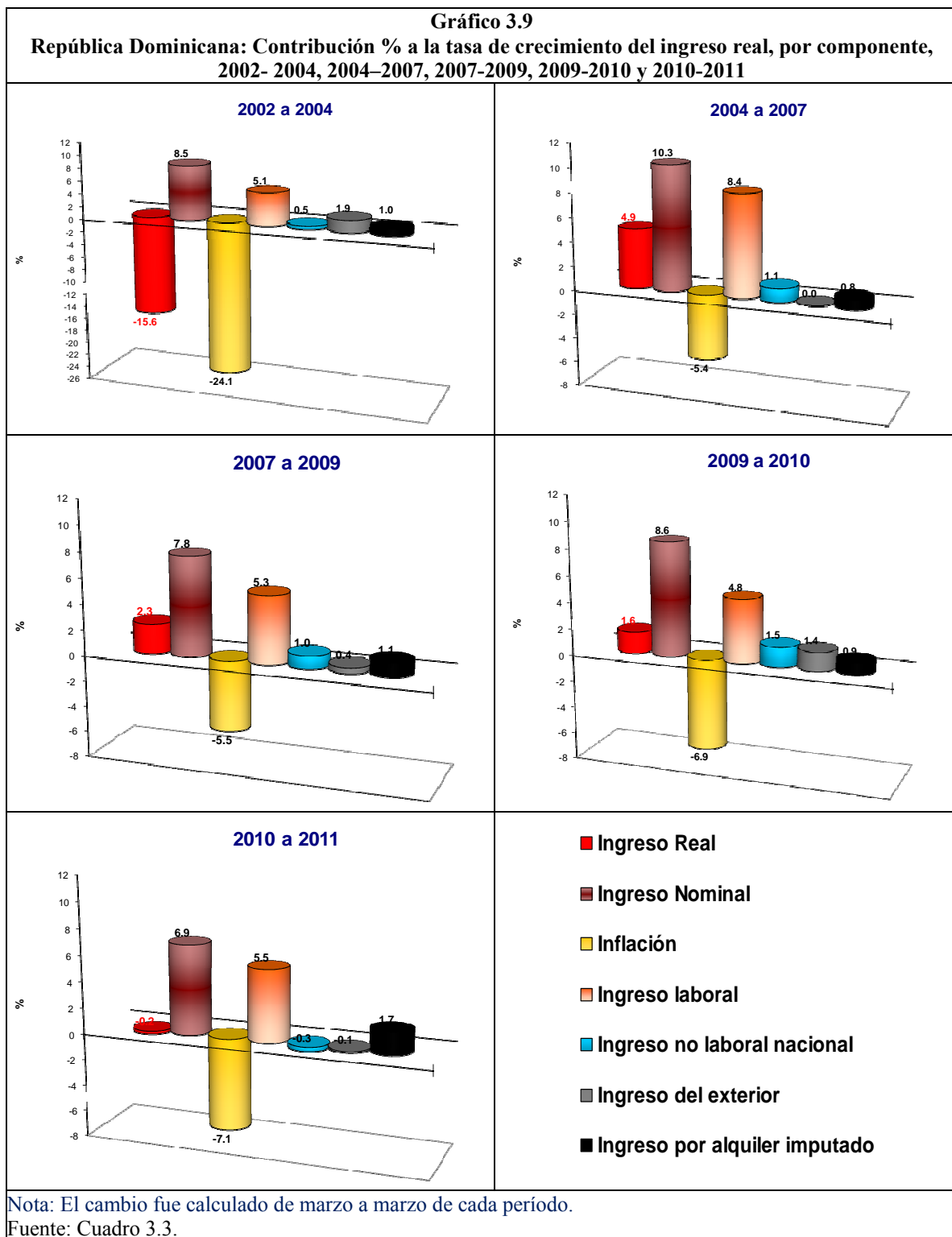
La tasa de crecimiento real del ingreso per cápita del hogar se descompone en un conjunto de factores orientados a explicar qué parte del crecimiento se debe a un cambio en los precios (inflación), qué parte se debe al ingreso laboral, qué parte al ingreso no laboral nacional, incluyendo el ingreso por concepto del programa Solidaridad, y que parte por el ingreso en otros conceptos no laborales, como las remesas familiares provenientes del extranjero.

Los datos básicos y los resultados obtenidos en el proceso de descomposición se presentan en el cuadro 3.3 y se ilustran en el gráfico 3.9. Los hallazgos más relevantes en las etapas II, III y IV, establecidas para el análisis de los cambios, se resumen a seguidas.

¹⁸ La tasa de crecimiento del ingreso per cápita calculada a nivel de personas sufre una ligera caída, pero cuando los cálculos se hacen a nivel de hogares registran un ligero aumento, significando, en cualquier caso, la ralentización del crecimiento de los ingresos de 2010 a 2011.

Cuadro 3.3.						
República Dominicana: Contribución % a la tasa de crecimiento del ingreso real, por componente, 2002- 2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011 (marzo-marzo)						
Periodos	Componentes del ingreso	Inicio de periodo	Final de periodo (Base)	Cambio absoluto promedio anual	Tasa crecimiento promedio anual (%)	Contribución a la tasa de crecimiento
2002 - 2004	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	1.1544	2.2244		-24.1	-24.1
	Ingreso real convencional	5,388.3	3,707.1	-840.6	-15.6	-
	Ingreso nominal convencional	2,796.3	3,707.1	455.4	16.3	8.5
	Ingreso laboral monetario	2,075.1	2,626.5	275.7	13.3	5.1
	Ingreso no laboral monetario nacional	220.0	272.4	26.2	11.9	0.5
	Programa Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	220.0	272.4	26.2	11.9	0.5
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	160.9	363.2	101.1	62.9	1.9
	Remesas Familiares	110.1	278.0	84.0	76.3	1.6
	Otros del Exterior	-110.1	-278.0	-84.0	-76.3	-1.6
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	340.4	445.0	52.3	15.4	1.0
2004 - 2007	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.2244	2.6504		-5.4	-5.4
	Ingreso real convencional	4,417.3	5,072.3	218.3	4.9	-
	Ingreso nominal convencional	3,707.1	5,072.3	455.0	12.3	10.3
	Ingreso laboral monetario	2,626.5	3,739.5	371.0	14.1	8.4
	Ingreso no laboral monetario nacional	272.4	423.1	50.2	18.4	1.1
	Programa Solidaridad	0.0	8.3	2.8	0.0	0.1
	Resto ingreso no laboral nacional	272.4	414.8	47.5	18.4	1.1
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	363.2	361.9	-0.4	-0.1	0.0
	Remesas Familiares	278.0	244.0	-11.4	-4.1	-0.3
	Otros del Exterior	-278.0	-244.0	11.4	4.1	0.3
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	445.0	547.7	34.2	7.7	0.8
2007 - 2009	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.6504	2.9777		-5.5	-5.5
	Ingreso real convencional	5,698.7	5,963.6	132.4	2.3	-
	Ingreso nominal convencional	5,072.3	5,963.6	445.6	8.8	7.8
	Ingreso laboral monetario	3,739.5	4,348.6	304.5	8.1	5.3
	Ingreso no laboral monetario nacional	423.1	541.0	59.0	13.9	1.0
	Programa Solidaridad	8.3	41.1	16.4	0.0	0.3
	Resto ingreso no laboral nacional	414.8	499.9	42.5	13.9	0.7
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	361.9	405.2	21.6	6.0	0.4
	Remesas Familiares	244.0	275.2	15.6	6.4	0.3
	Otros del Exterior	-244.0	-275.2	-15.6	-6.4	-0.3
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	547.7	668.7	60.5	11.0	1.1
2009 - 2010	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.9777	3.1989		-6.9	-6.9
	Ingreso real convencional	6,406.5	6,512.0	105.6	1.6	-
	Ingreso nominal convencional	5,963.6	6,512.0	548.5	9.2	8.6
	Ingreso laboral monetario	4,348.6	4,653.9	305.3	7.0	4.8
	Ingreso no laboral monetario nacional	541.0	639.5	98.4	18.2	1.5
	Programa Solidaridad	41.1	47.0	5.8	0.0	0.1
	Resto ingreso no laboral nacional	499.9	592.5	92.6	18.2	1.4
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	405.2	492.8	87.6	21.6	1.4
	Remesas Familiares	275.2	287.5	12.3	4.5	0.2
	Otros del Exterior	-275.2	-287.5	-12.3	-4.5	-0.2
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	668.7	725.8	57.1	8.5	0.9
2010 - 2011	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	3.1989	3.4422		-7.1	-7.1
	Ingreso real convencional	7,007.4	6,996.6	-10.8	-0.2	-
	Ingreso nominal convencional	6,512.0	6,996.6	484.5	7.4	6.9
	Ingreso laboral monetario	4,653.9	5,041.4	387.5	8.3	5.5
	Ingreso no laboral monetario nacional	639.5	620.2	-19.3	-3.0	-0.3
	Programa Solidaridad	47.0	49.8	2.9	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	592.5	570.3	-22.2	-3.0	-0.3
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	492.8	487.3	-5.5	-1.1	-0.1
	Remesas Familiares	287.5	296.8	9.3	3.2	0.1
	Otros del Exterior	-287.5	-296.8	-9.3	-3.2	-0.1
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	725.8	847.7	121.9	16.8	1.7

Fuente: Elaborado a partir del anexo 2 y anexo 9.



ETAPA II. Con el deterioro económico ocurrido de 2002 a 2004, el ingreso real sufrió una caída promedio anual de 15.6%. Esta caída fue determinada por una fuerte inflación, la cual redujo los ingresos reales en -24.1 puntos, revirtiendo el aumento de 8.5% puntos atribuido al crecimiento de los ingresos nominales. El aumento atribuido a estos últimos ingresos queda explicado casi exclusivamente por el incremento en los ingresos laborales (responsable de 5.1 puntos) y por los ingresos del exterior (responsables de 1.9 puntos).

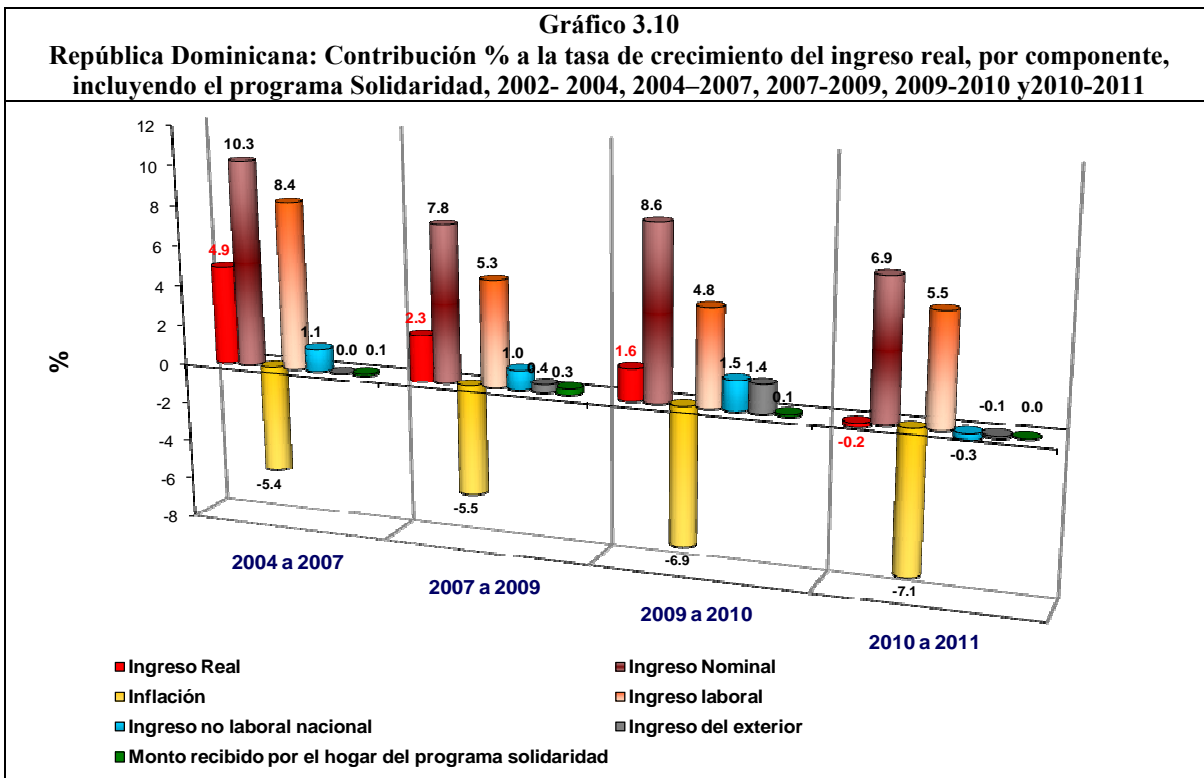
ETAPA III. Con la recuperación económica observada de 2004 a 2007, el ingreso real tuvo un aumento promedio anual de 4.9%. Este crecimiento fue determinado por el aumento de los ingresos nominales, responsable de 10.4% puntos, contrarrestado por los efectos de la inflación, con un efecto reductor de -5.4 puntos. Los ingresos nominales crecieron principalmente debido a los ingresos laborales (responsables de 8.4 puntos) y en menor medida a los no laborales nacionales (responsables de 1.1 puntos), tanto de los ingresos provenientes del programa Solidaridad como de otros ingresos internos no provenientes del trabajo. Los ingresos del exterior, incluyendo las remesas familiares, redujeron su efecto a cero.

ETAPA IV. A partir del 2007 ocurre una desaceleración en el crecimiento de los ingresos reales. En efecto, en los períodos 2007-2009 y 2009-2010, los ingresos reales crecieron apenas 2.3% y 1.6% promedio anual, asociado con el aumento sucesivo de la tasa de inflación, conjuntamente con la disminución del impacto de los ingresos laborales. En este último tramo el ingreso no laboral aumenta su contribución relativa.

De marzo 2010 a marzo 2011 el ingreso promedio per cápita real disminuye con una tasa promedio anual de apenas 0.2%, debido al aumento de la inflación y a una contribución prácticamente nula de los ingresos no laborales, tanto nacional como del exterior.

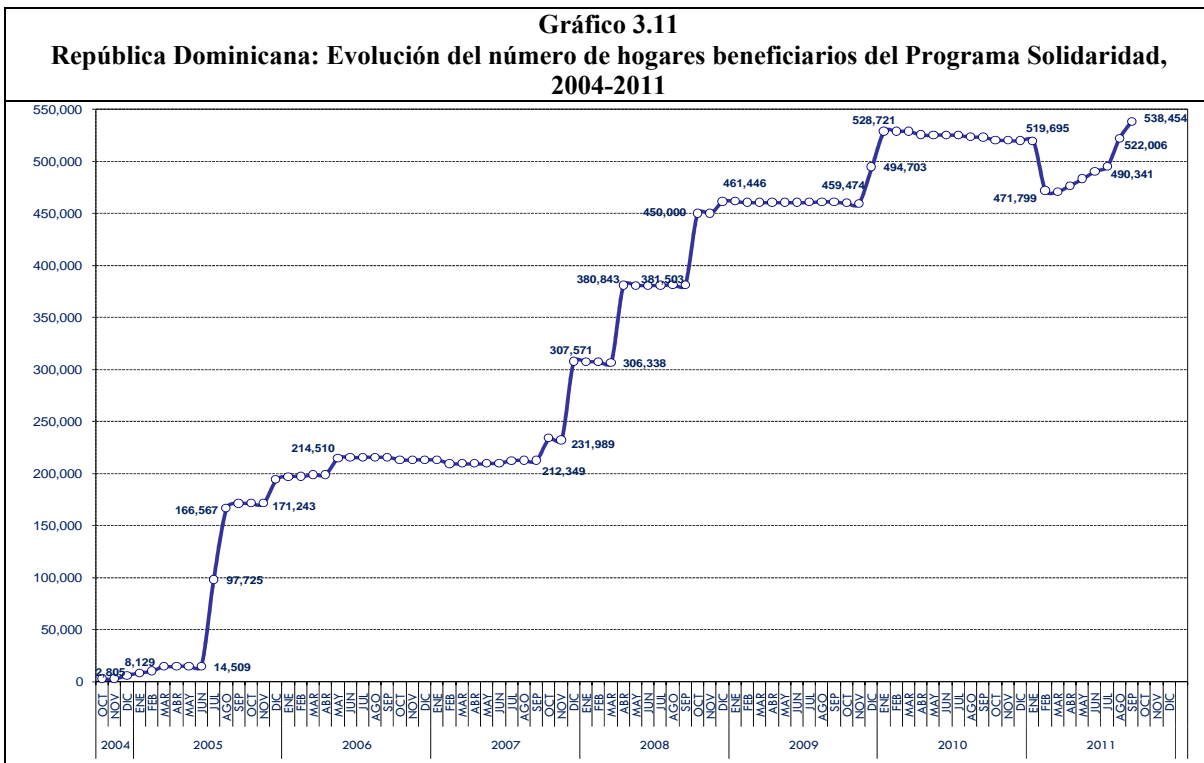
La desagregación más amplia de los componentes del ingreso (gráfico 3.10) muestra que en los períodos 2004-2007, 2007-2009 y 2009-2010, aparecen con impactos positivos en el crecimiento del ingreso real las transferencias condicionadas del Programa Solidaridad, cuyo componente Comer es Primero inició sus operaciones a finales del 2004 y tuvo un crecimiento progresivo hasta alcanzar a finales del 2009 la suma de 530 mil hogares beneficiarios (gráfico 3.11).

En el período marzo 2010 a marzo 2011 la contribución del Programa Solidaridad al crecimiento del ingreso familiar fue prácticamente nula, debido a la disminución del número de beneficiarios del programa (Gráfico 3.11). A partir del primer trimestre del 2011 el programa reinicia su crecimiento, alcanzando en septiembre 2011 la suma de 538,454 beneficiarios, lo cual en próximas evaluaciones y descomposición de cambios podría traducirse en un aumento de la contribución del programa al crecimiento del ingreso en los sectores más empobrecidos y, por ende, a la reducción de las tasas de pobreza.



Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada periodo.

Fuente: Cuadro 3.3.



Nota: Número de hogares beneficiarios pagados a final de cada mes en el componente “Comer es Primero”.

Fuente: Anexo 3.

3.2.3. Descomposición del ingreso per cápita por quintiles

Para evaluar con mayor detalle las fuentes de ingreso (componentes) que determinaron los aumentos del ingreso real en la parte baja de la distribución, con el consecuente mejoramiento en la distribución de los ingresos, en esta sección se analiza la descomposición del crecimiento del ingreso real según quintiles de ingreso. Los resultados de la descomposición por quintiles se presentan en los gráficos 3.12 a 3.14 y se resumen a seguidas para cada una de las etapas objeto de análisis.

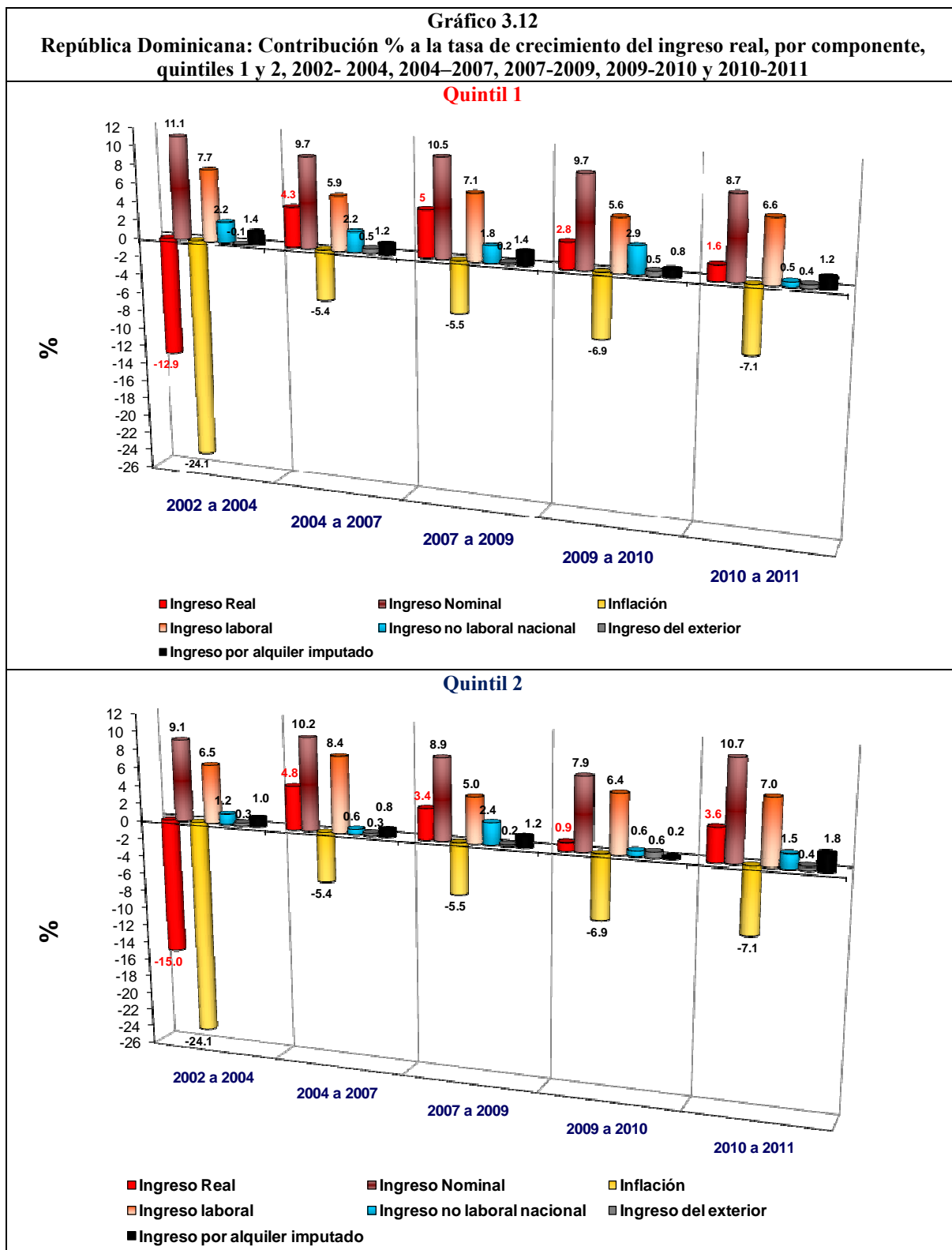
ETAPA II. La crisis bancaria de 2003 y 2004 afectó casi en la misma magnitud a todos los quintiles, los cuales sufrieron una fuerte reducción de sus ingresos reales. El quintil más bajo redujo sus ingresos reales en 12.9% y los cuatro quintiles restantes poco más de 15%. Esta situación es típica de un proceso en el cual se produce un traslado hacia abajo en el promedio del ingreso y se mantiene la distribución del ingreso sin cambios significativos. La caída de los ingresos reales fue determinada fundamentalmente por la alta inflación, que menguó los aumentos en el ingreso nominal de 6.1-8.5 puntos registrados para los diferentes quintiles. El principal componente que contribuyó al crecimiento fue el ingreso nominal laboral.

ETAPA III. Con la recuperación económica de 2004 a 2007 todos los quintiles aumentaron sus ingresos reales entre 4.3 a 6.0%, aunque se beneficiaron más los estratos medios (quintiles 3 y 4), en los cuales los ingresos nominales crecieron por encima de 11%. En el quintil 1, después del ingreso laboral tiene una mayor relevancia el ingreso no laboral nacional, entre el cual se encuentra el proveniente del programa Solidaridad.

ETAPA IV. A partir del 2007 se observa una desaceleración en el crecimiento del ingreso en todos los quintiles, siendo la desaceleración mayor en los quintiles 4 y 5. En el quintil 5 durante el período 2007-2009 los ingresos reales crecieron apenas 3.3% y en cada uno de los períodos 2009-2010 y 2010-2011 su crecimiento fue negativo. Este es un esquema típico de mejoramiento distributivo sin crecimiento en los niveles promedios de ingreso.

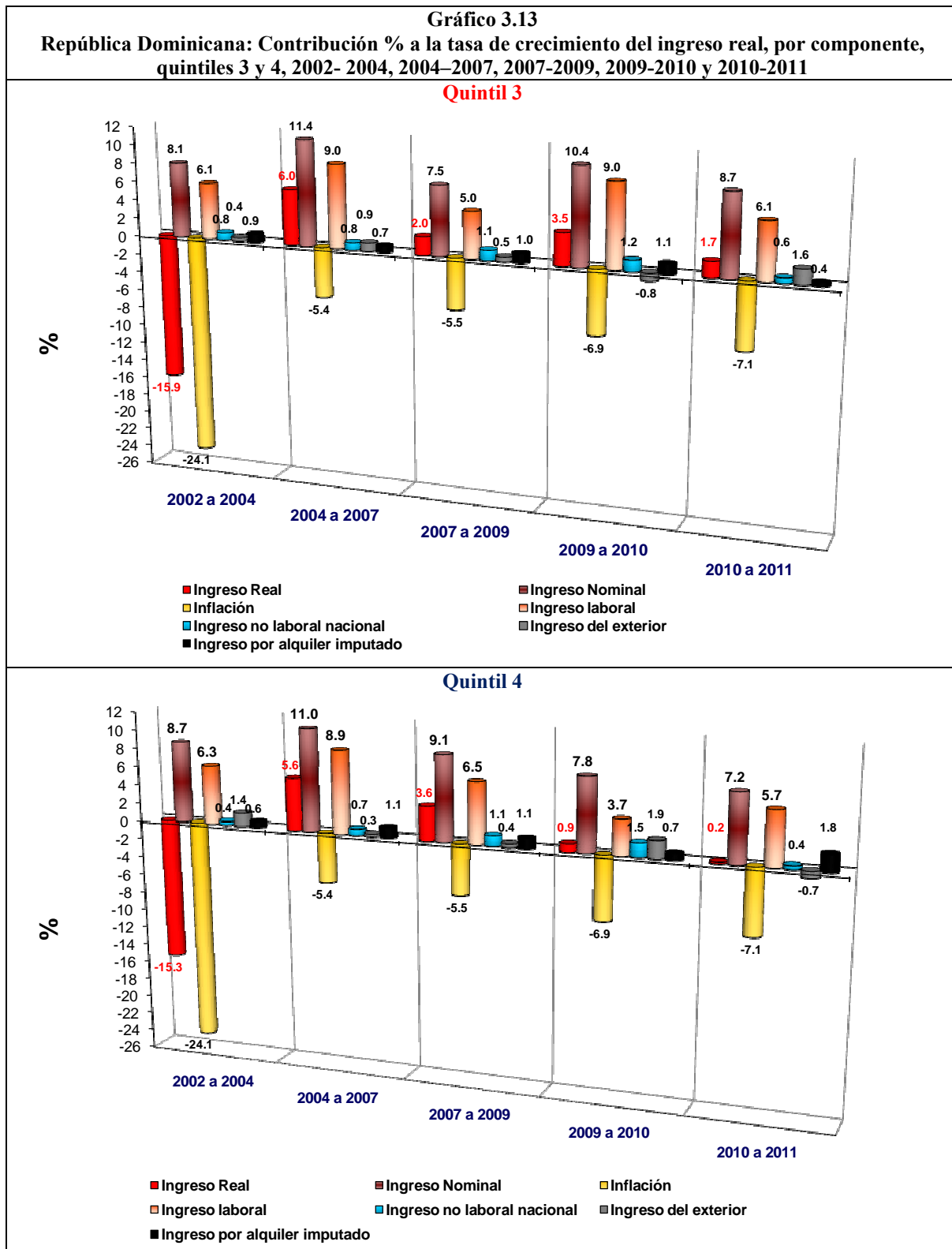
Los resultados de la descomposición según quintiles de ingresos de marzo 2010 a marzo 2011 se ilustran en el gráfico 3.15. En el período el ingreso real per cápita crece en los quintiles 1-3 debido principalmente a la contribución del ingreso laboral, que fue mayor que los quintiles 4 y 5. Otras contribuciones a dicho crecimiento pueden atribuirse al ingreso no laboral nacional y el ingreso del exterior, que tuvieron contribuciones negativas al crecimiento del ingreso en los quintiles 4 y 5.

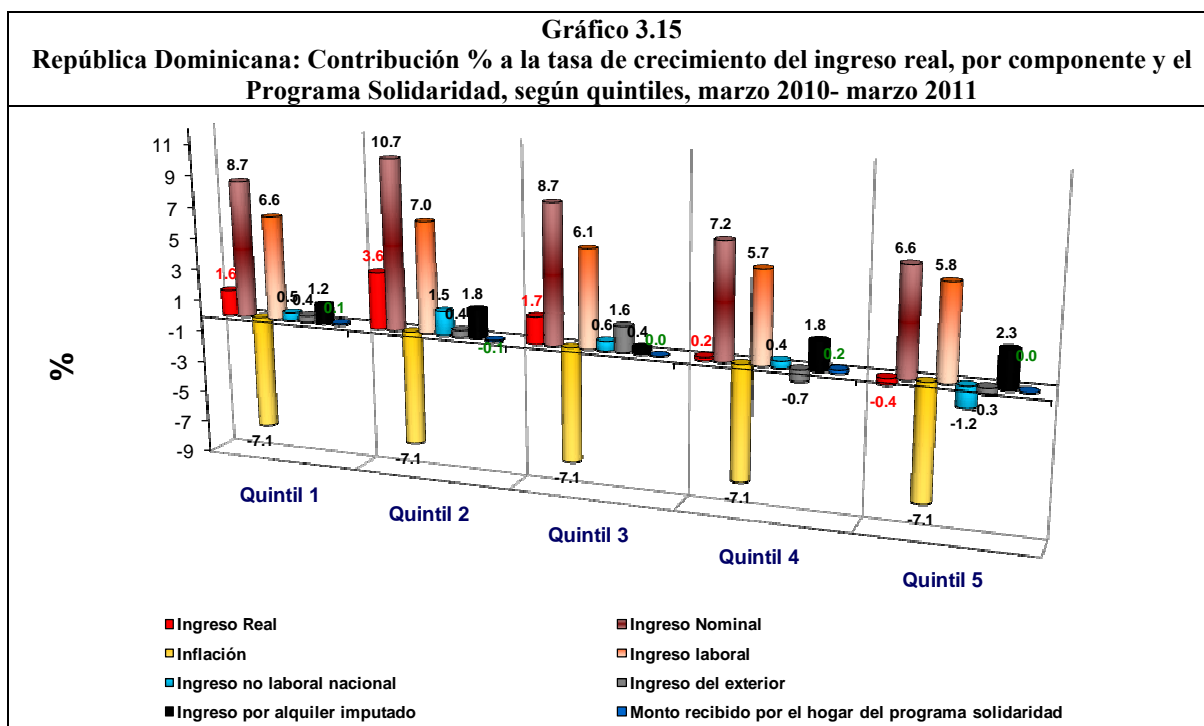
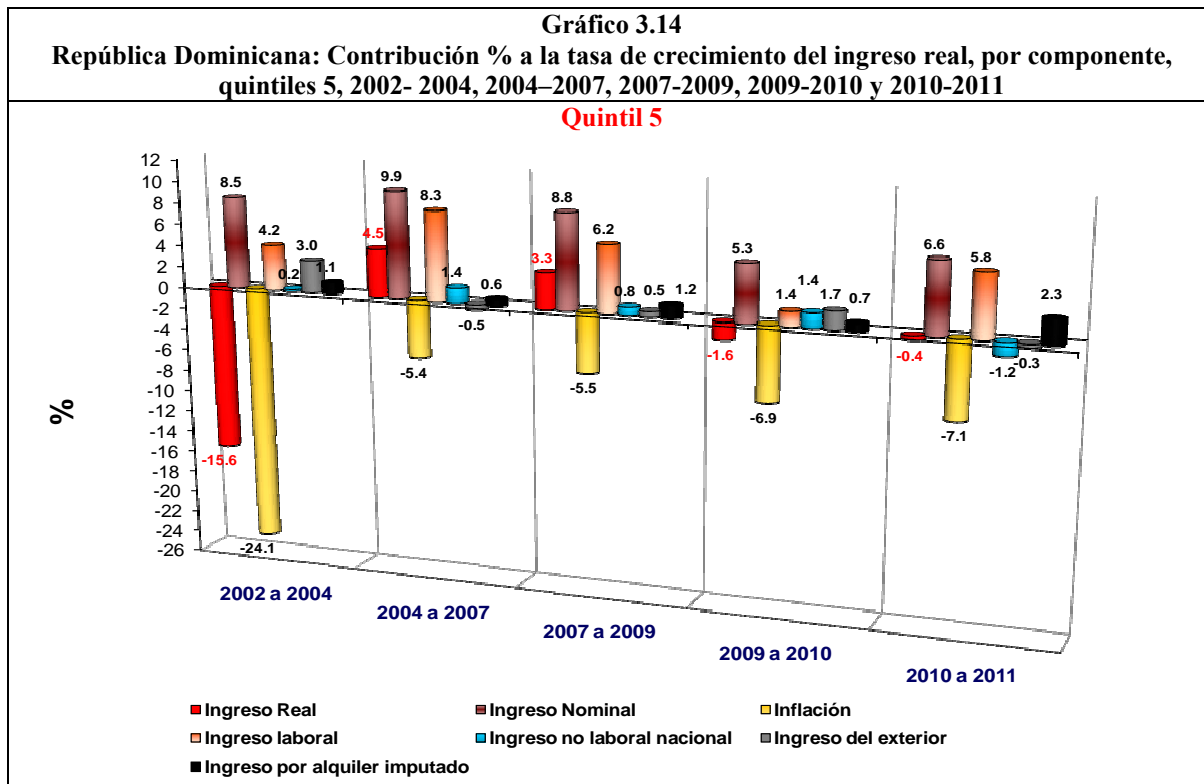
Se destaca que en este último año el Programa Solidaridad presentó una contribución positiva, aunque ligera, al crecimiento del ingreso en el quintil 1, siendo negativa o nula en los quintiles 2, 3 y 5. En el quintil 4 también se observa una ligera contribución positiva del Programa Solidaridad. Esta baja contribución del programa en los estratos de ingresos bajos se debe a la disminución global en el número de familias beneficiarias observado de marzo 2010 a marzo 2011.



Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada período.

Fuente: Anexo 7.1 y Anexo 7.2.





En suma, los resultados de la descomposición del ingreso del hogar indican que el ingreso laboral ha sido un componente muy vinculado con las fluctuaciones del ingreso y de la pobreza observadas a lo largo de la década. En los últimos años pierde impacto en el cambio en los niveles nacionales de ingreso, pero comienza a contribuir con el mejoramiento de la distribución del ingreso, mediante un mayor crecimiento en la parte baja, vale decir mediante un crecimiento pro-pobre. En la próxima sección se examinan los factores agregados del mercado laboral responsables de la evolución del ingreso laboral.

3.3. Componentes del ingreso laboral per cápita

Uno de los procedimientos utilizados para evaluar la forma en que los mercados laborales afectan las condiciones de pobreza monetaria consiste en analizar la repercusión que tienen las variables del mercado de trabajo en los cambios en el ingreso laboral por habitantes, definido como el cociente del ingreso total proveniente del trabajo y la población total.

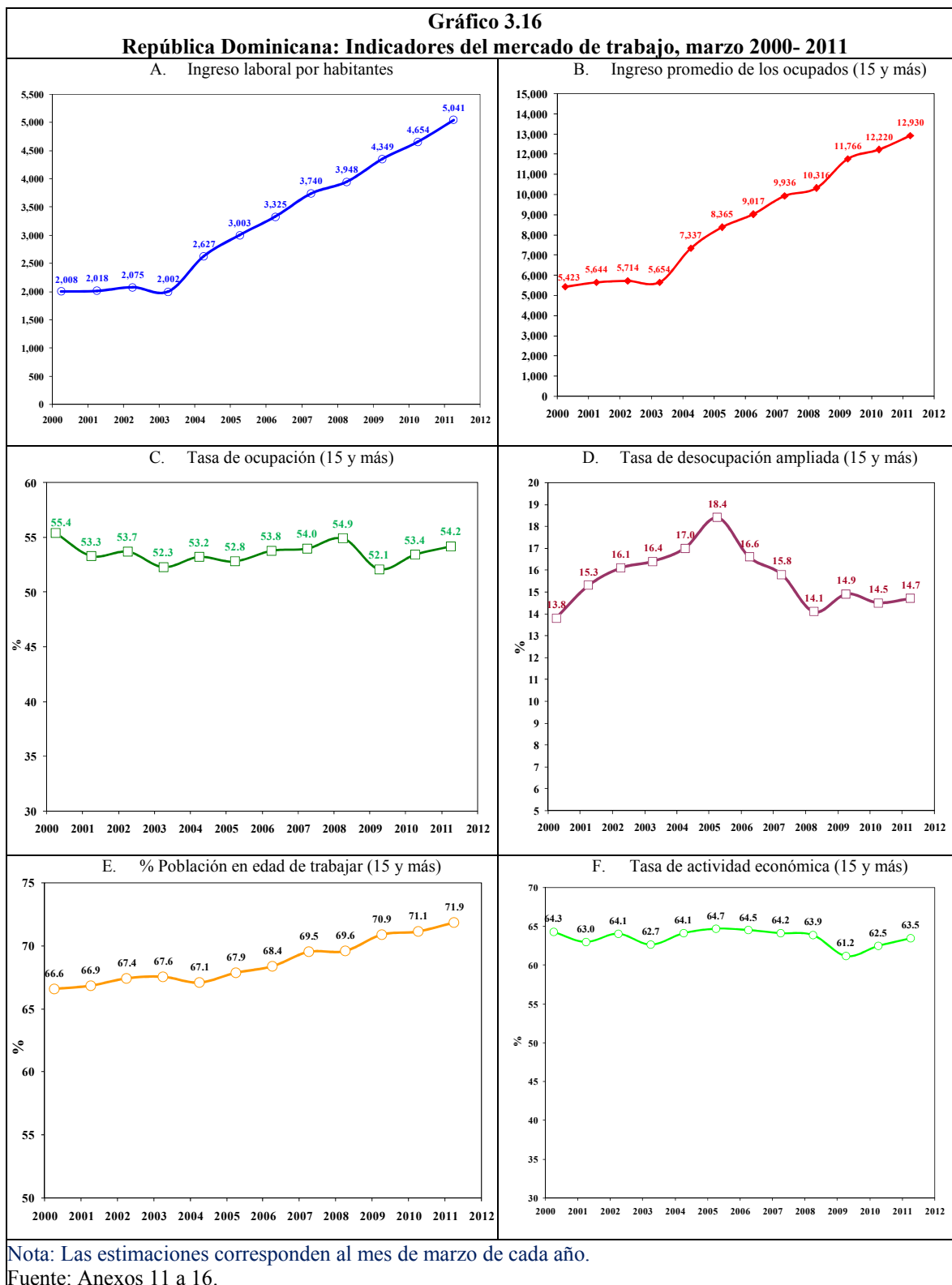
El ingreso laboral per cápita, uno de los principales determinantes del ingreso del hogar, que según Cecchini y Uthoff (2007) constituye el eslabón principal entre el mercado laboral y la pobreza monetaria, puede variar por las siguientes razones: por un aumento del ingreso de los ocupados, por un crecimiento en la población ocupada, por un aumento en la proporción de personas que participan activamente en la fuerza de trabajo y por un incremento en la proporción de personas en edad de trabajar.

Antes de presentar los resultados de la descomposición mediante el modelo se realiza una visión panorámica de los componentes del mercado laboral que definen los ingresos laborales.

3.3.1. Evolución de componentes: variables del mercado de trabajo

En esta sección se presenta la evolución de los principales indicadores del mercado laboral: ingreso promedio de los ocupados, tasa de desocupación ampliada, tasa de ocupación, tasa de actividad económica y porcentaje de población en edad de trabajar. Estos indicadores se corresponden con los componentes del modelo de descomposición del ingreso laboral, excepto para la tasa de ocupación, que aquí ha sido calculada en forma convencional, es decir, dividiendo entre el total de población en edad de trabajar, y la tasa de desocupación ampliada, que no se incluye directamente en el modelo. Cada uno de estos indicadores, salvo el porcentaje de población en edad de trabajar, está asociado con el ciclo económico, por lo cual se esperarían fluctuaciones asociadas con la crisis bancaria de la primera mitad de la década y las crisis internacionales de los últimos tres años. La evolución de los componentes del mercado de trabajo en 2000-2011 se ilustra mediante el gráfico 3.16.

La evolución de la tasa de ocupación de 2000 a 2011 no presenta fluctuaciones significativas que puedan atribuirse directamente a las crisis económicas. Los niveles más bajos durante el primer quinquenio son de 52.3%, registrado para 2003, cuando descendió del valor 53.7%, registrado en 2002. A partir de 2004 inicia una tendencia ascendente, presentando los más bajos niveles del segundo quinquenio en el 2009, cuando desciende a 52.1%, aumenta a 53.4% en 2010 hasta llegar a 54.2% en 2011.



La tasa de desocupación ampliada es el componente que muestra mayor sensibilidad a la coyuntura económica, al presentar las mayores fluctuaciones asociadas con el impacto de las crisis. Este indicador refleja el grado de aprovechamiento que hace una economía de su fuerza de trabajo así como niveles de exclusión económica. La tasa aumentó significativamente, en forma progresiva, desde el nivel de 13.8% registrado en marzo 2000 a 18.4% en marzo 2005, aumentando casi 5 puntos porcentuales. Con la recuperación del crecimiento de la economía de 2004 a 2007 se crearon más de 500 mil puestos de trabajo, disminuyendo la tasa de desempleo a 14.1% en el 2008, el menor nivel post-crisis, casi alcanzando la tasa vigente en 2000, pero vuelve a aumentar a 14.9% en 2009, alcanzando en 2010 la cifra de 14.5% hasta llegar a 2011 en crecimiento al valor de 14.7%. Los aumentos de 2009 a 2010 y de 2010 a 2011 se debieron a que la demanda laboral no tuvo el suficiente dinamismo para absorber los nuevos ingresantes a la fuerza de trabajo.

El porcentaje de población en edad de trabajar es un componente considerado estructural, porque depende casi exclusivamente de los cambios en la estructura por edades de la población, definida en el marco del proceso de transición demográfica. El indicador no muestra fluctuaciones coyunturales significativas a lo largo del período de análisis y mantiene una tendencia creciente, aumentando de 66.6% en el 2000 y a 71.9% en el 2011. Una cantidad cada vez mayor de personas se encontrarían en edad de trabajar, fenómeno vinculado con la oportunidad aportada por el denominado “bono demográfico”, el cual a su vez se convierte en un desafío para el modelo económico debido a que el mercado laboral debería responder a una demanda creciente de nuevos empleos.

La tasa de participación económica evoluciona arrastrando fuertes componentes pro-cíclicos vinculados con la tasa de ocupación y la tasa de desocupación. Disminuye en los años 2003 y 2009, con una rápida recuperación en los años sub-siguientes, alcanzando en el 2011 la cifra de 63.5%, ligeramente inferior a la cifra de 64.3% registrada en 2000.

Finalmente, el ingreso nominal promedio de la población ocupada, determinado en gran parte por la productividad laboral, tiende a ser pro-cíclico y se espera que disminuya con las crisis económicas y que aumente con el crecimiento del producto interno bruto (Cecchini y Uthoff, 2007). La evolución del indicador de 2000 a 2011 muestra estancamientos de 2000 a 2003 en un nivel alrededor de RD\$5,600 mensual promedio y comienza a crecer en 2004, manteniéndose en aumentos hasta abril 2011, cuando alcanza un promedio de RD\$12,940 mensuales, registrando pérdida de celeridad en 2008, con posterior recuperación en 2009.

3.3.2. Descomposición del ingreso laboral per cápita según dimensiones del mercado laboral

En esta sección se realiza la descomposición en dimensiones del mercado laboral del cambio en el ingreso laboral por habitantes. La metodología utilizada permite expresar el cambio en el ingreso laboral per cápita en función de variaciones en un conjunto de componentes aditivos definidos mediante los siguientes indicadores del mercado laboral: ingreso laboral per cápita de los ocupados, tasa neta de ocupación¹⁹, tasa de actividad económica y porcentaje de población en edad de trabajar. Los resultados de la descomposición se presentan en el Cuadro 3.4, se ilustran en el gráfico 3.17 y se resumen a seguidas para cada una de las etapas establecidas para el análisis.

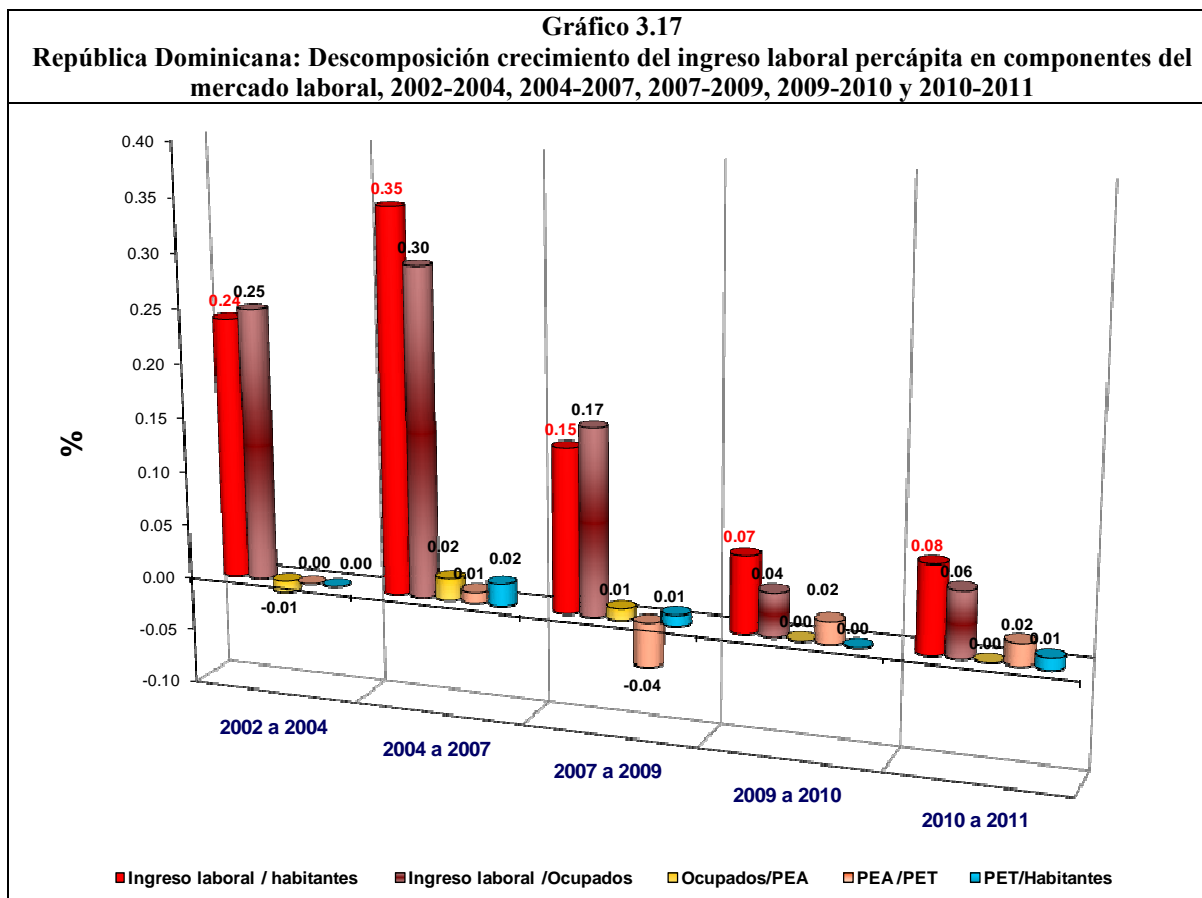
Cuadro 3.4						
República Dominicana: Insumos básicos y descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita en componentes del mercado laboral, 2002-2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
INSUMOS BASICOS	Abril del 2002	Abril del 2004	Abril del 2007	Abril del 2009	Abril del 2010	Abril del 2011
Ingreso laboral (15 y más años) (RD\$Millones)	17,920.5	23,425.6	35,003.2	42,036.5	45,395.8	49,836.4
Población total	8,636,14	8,918,82	9,360,291	9,666,67	9,754,33	9,885,45
Población ocupada (15 y más años)	3,129,55	3,186,11	3,516,826	3,568,79	3,707,88	3,851,34
Población económicamente activa (15 y más)	3,731,90	3,836,97	4,174,807	4,192,54	4,334,84	4,512,96
Población en edad de trabajar (15 y más años)	5,823,69	5,986,14	6,507,654	6,851,84	6,938,51	7,106,50
INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	2,075	2,627	3,740	4,349	4,654	5,041
(2) Ingreso laboral /Ocupados	5,726	7,352	9,953	11,779	12,243	12,940
(3) Ocupados/PEA	0.839	0.830	0.842	0.851	0.855	0.853
(4) PEA /PET	0.641	0.641	0.642	0.612	0.625	0.635
(5) PET/Habitantes	0.674	0.671	0.695	0.709	0.711	0.719
LOGARITMO NATURAL INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	7.638	7.873	8.227	8.378	8.445	8.525
(2) Ingreso laboral /Ocupados	8.653	8.903	9.206	9.374	9.413	9.468
(3) Ocupados/PEA	-0.176	-0.186	-0.172	-0.161	-0.156	-0.159
(4) PEA /PET	-0.445	-0.445	-0.444	-0.491	-0.470	-0.454
(5) PET/Habitantes	-0.394	-0.399	-0.363	-0.344	-0.341	-0.330
DSCOMPOSICION COMPONENTES¹¹		(2002 - 2004)	(2004- 2007)	(2007- 2009)	(2009- 2010)	(2010- 2011)
(1) Ingreso laboral / habitantes		0.24	0.35	0.15	0.07	0.08
(2) Ingreso laboral /Ocupados		0.25	0.30	0.17	0.04	0.06
(3) Ocupados/PEA		-0.01	0.01	0.01	0.00	0.00
(4) PEA /PET		0.00	0.00	-0.05	0.02	0.02
(5) PET/Habitantes		0.00	0.04	0.02	0.00	0.01

¹¹Diferencia del logaritmo natural.

Nota: Las variables económicas corresponden al mes de marzo de cada año.

Fuente: Procesamiento bases de datos de las EFT del Banco Central del 2002 al 2011.

¹⁹ La tasa neta de ocupación se calcula dividiendo la población ocupada sobre la PEA y se diferencia de la tasa bruta de ocupación en que esta última se calcula sobre la PET.



Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada período.

Fuente: Cuadro 3.4.

ETAPA II. El crecimiento del ingreso laboral percápita de 2002 a 2004 se debió exclusivamente al crecimiento del ingreso promedio de los ocupados. Las restantes variables del mercado laboral, como la tasa de ocupación y la tasa de participación demográfica, tuvieron efectos nulos.

ETAPA III. En forma similar a la etapa II, el crecimiento del ingreso laboral percápita de 2004 a 2007 se debió fundamentalmente al crecimiento del ingreso promedio de los ocupados. Los restantes indicadores del mercado laboral, como la tasa neta de ocupación y el porcentaje de población en edad de trabajar tuvieron efectos muy reducidos.

ETAPA IV. En el período 2007-2009 el responsable del crecimiento del ingreso laboral percápita de 2004 a 2007 continuó siendo fundamentalmente el crecimiento del ingreso promedio de los ocupados. En el periodo 2009 a 2010 adquiere alguna relevancia la tasa de participación económica.

En el período marzo 2010 a marzo 2011, el ingreso laboral percápita aumenta debido a la contribución positiva del ingreso laboral de los ocupados y del aumento de la tasa de participación económica.

3.3.3. Descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita por quintiles

Para evaluar los componentes del mercado laboral que determinaron los cambios en el ingreso laboral per cápita en cada quintil, en los gráficos 3.18, 3.19 y 3.20 se presenta la descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita según quintiles de ingreso.

En general, los resultados obtenidos para cada uno de los quintiles no guardan diferencias muy significativas durante el período de aumento de la pobreza del 2002-2004 y tampoco durante la recuperación del 2004-2007. Las diferencias por quintiles son mayores en los diferentes tramos del período 2007-2011, según se desprende del resumen en las etapas establecidas para el análisis presentado a seguidas.

ETAPA II. En cada uno de los cinco quintiles, el crecimiento del ingreso laboral per cápita de 2002 a 2004 se debió exclusivamente al crecimiento del ingreso laboral promedio de la población ocupada. Inclusive, en los quintiles 3 y 5 tienen efectos negativos las restantes variables del mercado laboral, como la tasa neta de ocupación (calculada sobre la PEA) y el porcentaje de población en edad de trabajar.

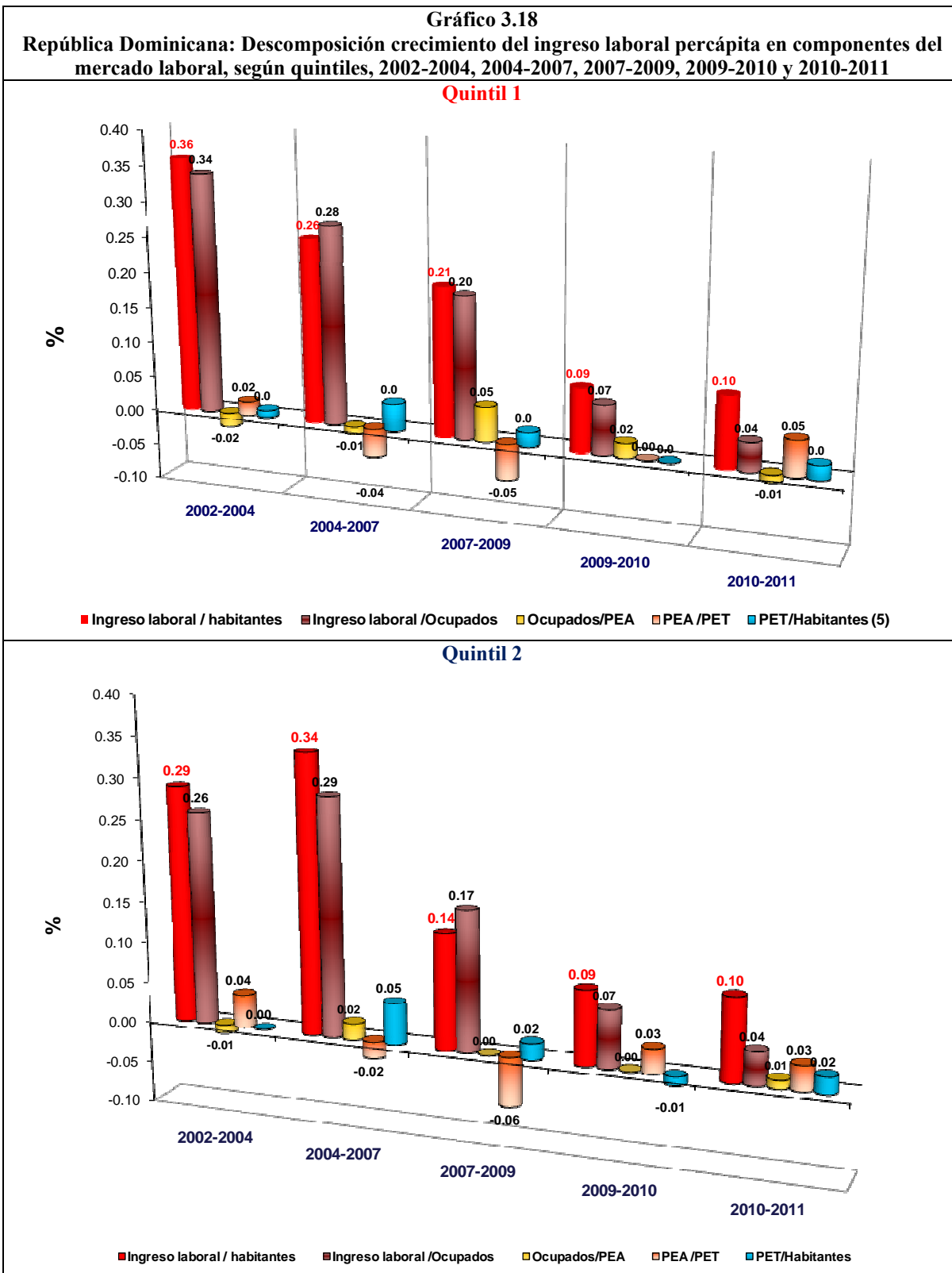
ETAPA III. En forma similar a la etapa II, en cada uno de los quintiles el crecimiento del ingreso laboral per cápita de 2004 a 2007 se debió fundamentalmente al crecimiento del ingreso laboral promedio de los ocupados. Las restantes variables del mercado laboral, como la tasa neta de ocupación (calculada sobre la PEA) y el porcentaje de población en edad de trabajar, tuvieron efectos muy reducidos.

ETAPA IV. En el período 2007-2009 en cada uno de los quintiles el responsable del crecimiento del ingreso laboral per cápita continuó siendo el crecimiento del ingreso laboral promedio de los ocupados. En el período 2009 a 2010 adquiere relevancia la tasa de participación económica, excepto en el quintil 4.

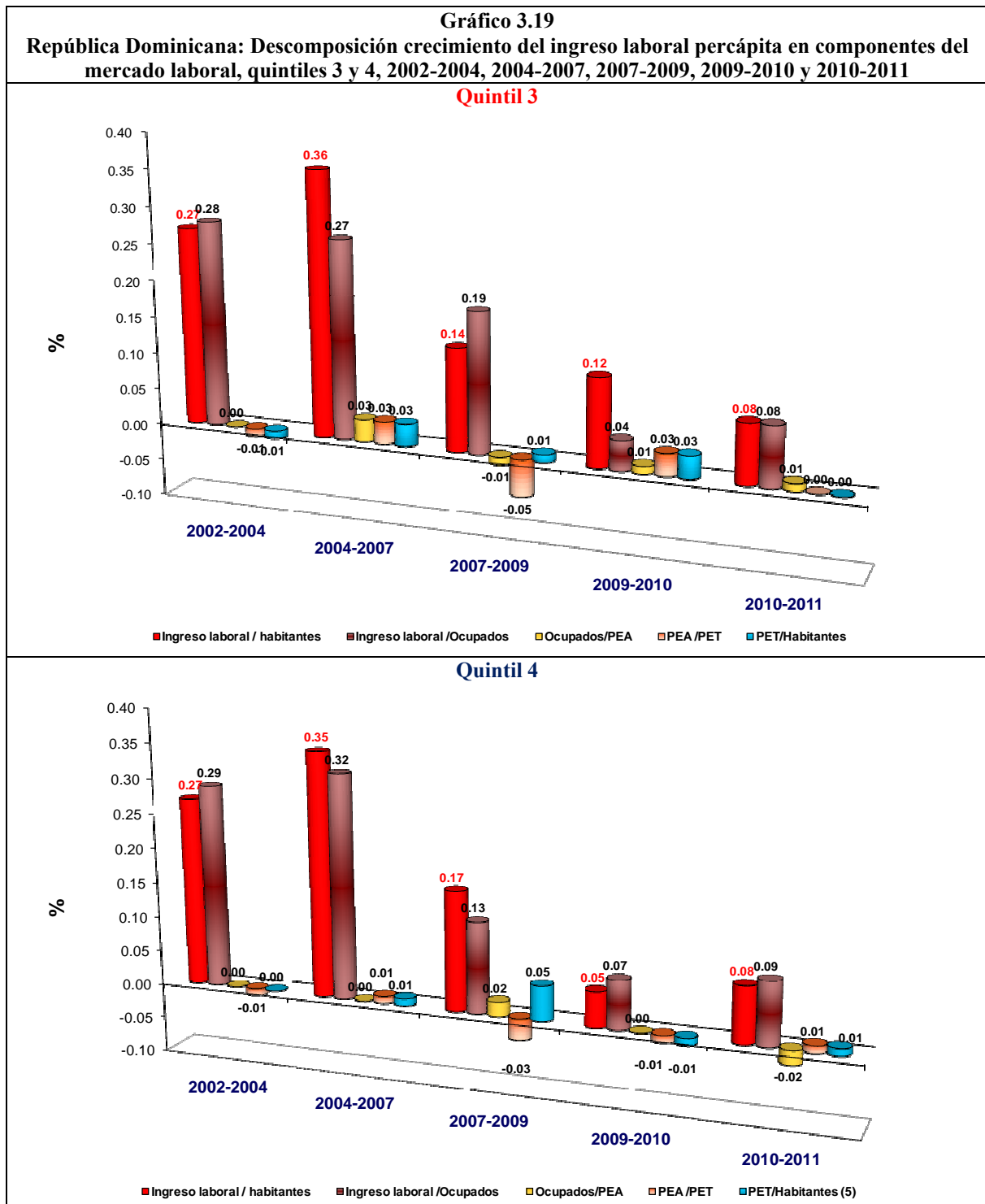
En el período marzo 2010-marzo 2011 el ingreso laboral per cápita de los quintiles 1 y 2 crece impulsado por una contribución positiva del ingreso promedio de los ocupados y de la tasa de participación económica, que tuvo contribución nula o baja en los quintiles 3, 4 y 5.

En los quintiles 3, 4 y 5 los determinantes del crecimiento del ingreso laboral per cápita fueron fundamentalmente el aumento del ingreso laboral de los ocupados, el cual tuvo menores impactos en los quintiles 1 y 2.

El análisis de la descomposición del ingreso laboral per cápita revela que en la década pasada las variaciones del ingreso promedio de los ocupados están muy vinculadas con las fluctuaciones observadas en el ingreso total del hogar y, por ende, en la pobreza monetaria. En forma similar a lo ocurrido con el ingreso total, el ingreso promedio de los ocupados en los tres últimos años pierde impacto en el cambio de los niveles nacionales de ingreso, pero pasa a contribuir en el mejoramiento de la distribución del ingreso mediante un mayor crecimiento en la parte baja de la distribución.

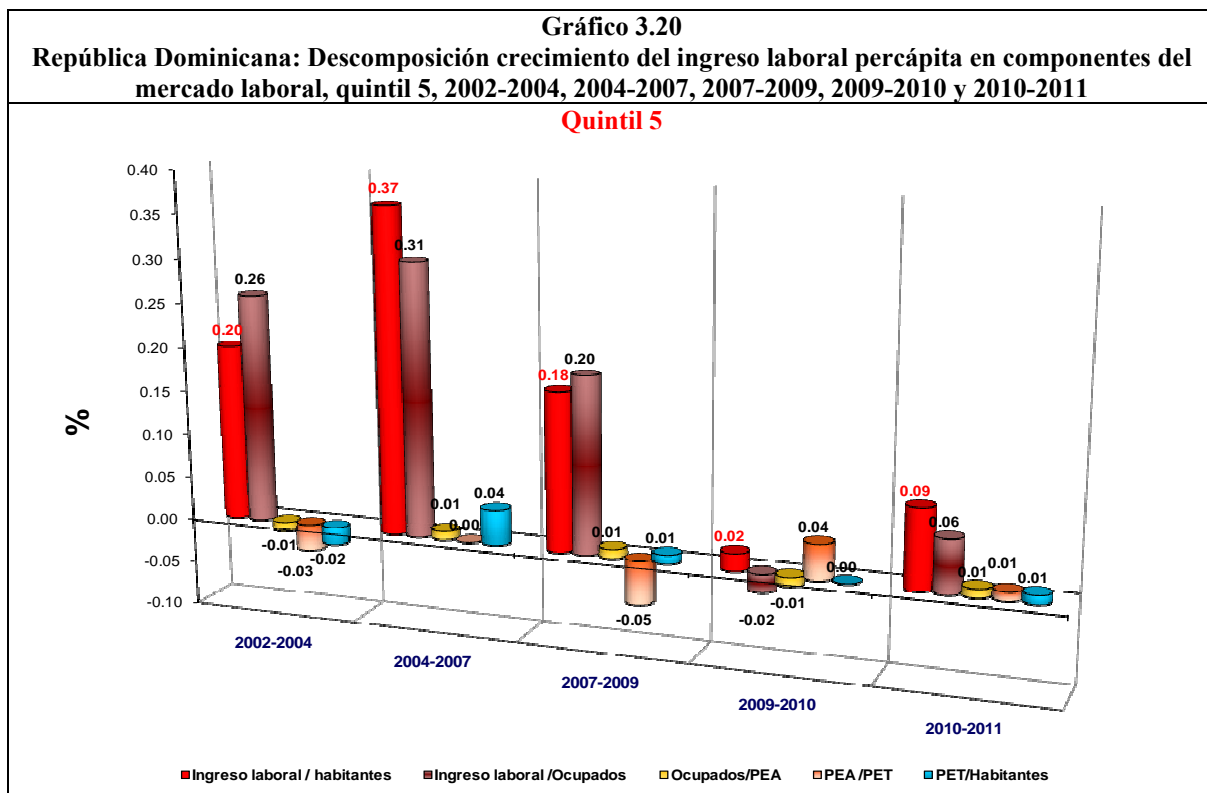


Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada período.
 Fuente: Anexo 8.1 a Anexo 8.2.



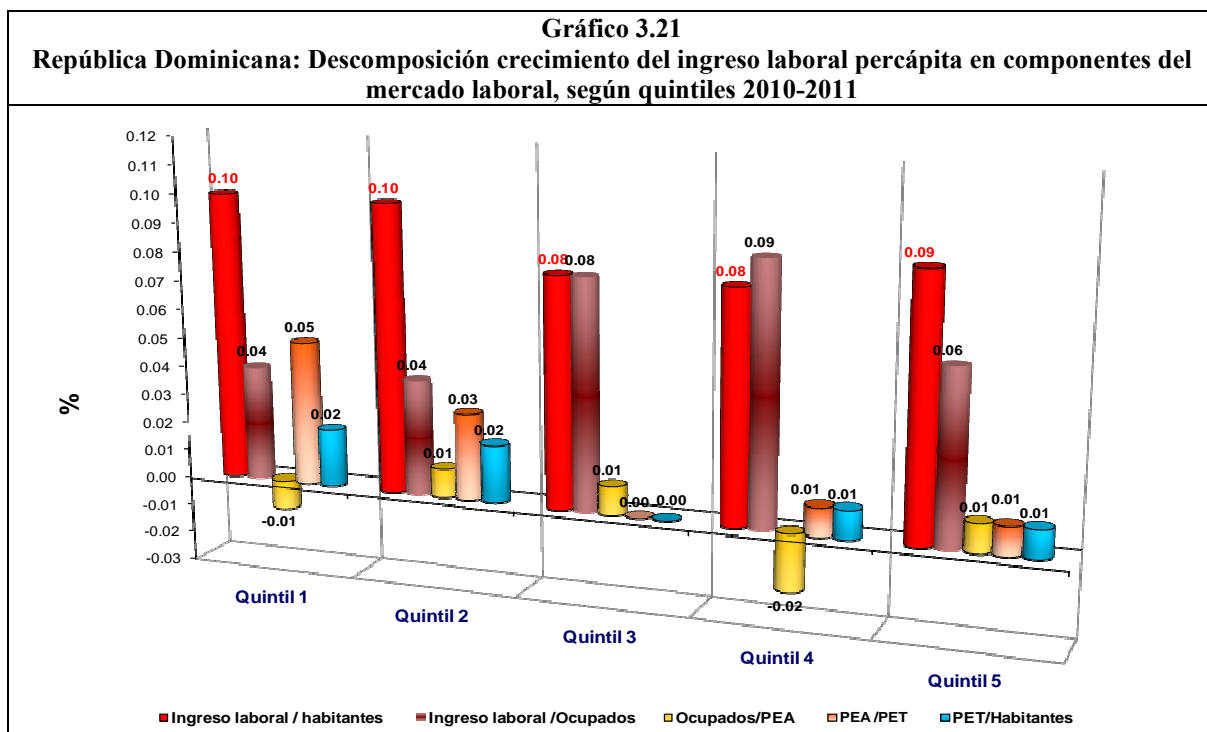
Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada período.

Fuente: Anexo 8.3 y Anexo 8.4.



Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada período.

Fuente: Anexo 8.5.



Nota: El cambio fue calculado de marzo a marzo de cada período.

Fuente: Anexo 8.1 a Anexo 8.5.

IV. DIMENSION ESPACIAL DE LA POBREZA MONETARIA

En esta sección se realiza un análisis de la dimensión espacial de la pobreza monetaria, enfocando zonas de residencia, regiones de desarrollo y provincias. En el ámbito de la zona de residencia y de las regiones se analiza la evolución en el tiempo, aunque las EFT levantadas antes de 2005 inicialmente no son representativas a nivel regional. Los problemas de representatividad son mayores en el ámbito provincial, ya que las EFT del 2008 en adelante son representativas en algunas provincias y las anteriores a 2004 no son representativas en ninguna. Tratando de reducir las limitaciones asociadas con la representatividad regional y provincial, se han calculado mediciones anuales con las EFT de abril y octubre de cada año. Aún en este esquema no se asegura representatividad para las estimaciones provinciales de los primeros cinco años de la década del 2000, lo cual no puede perderse de vista en los análisis realizados en esta sección, en que se trata de explotar al máximo las informaciones geográficas disponibles sobre la pobreza monetaria.

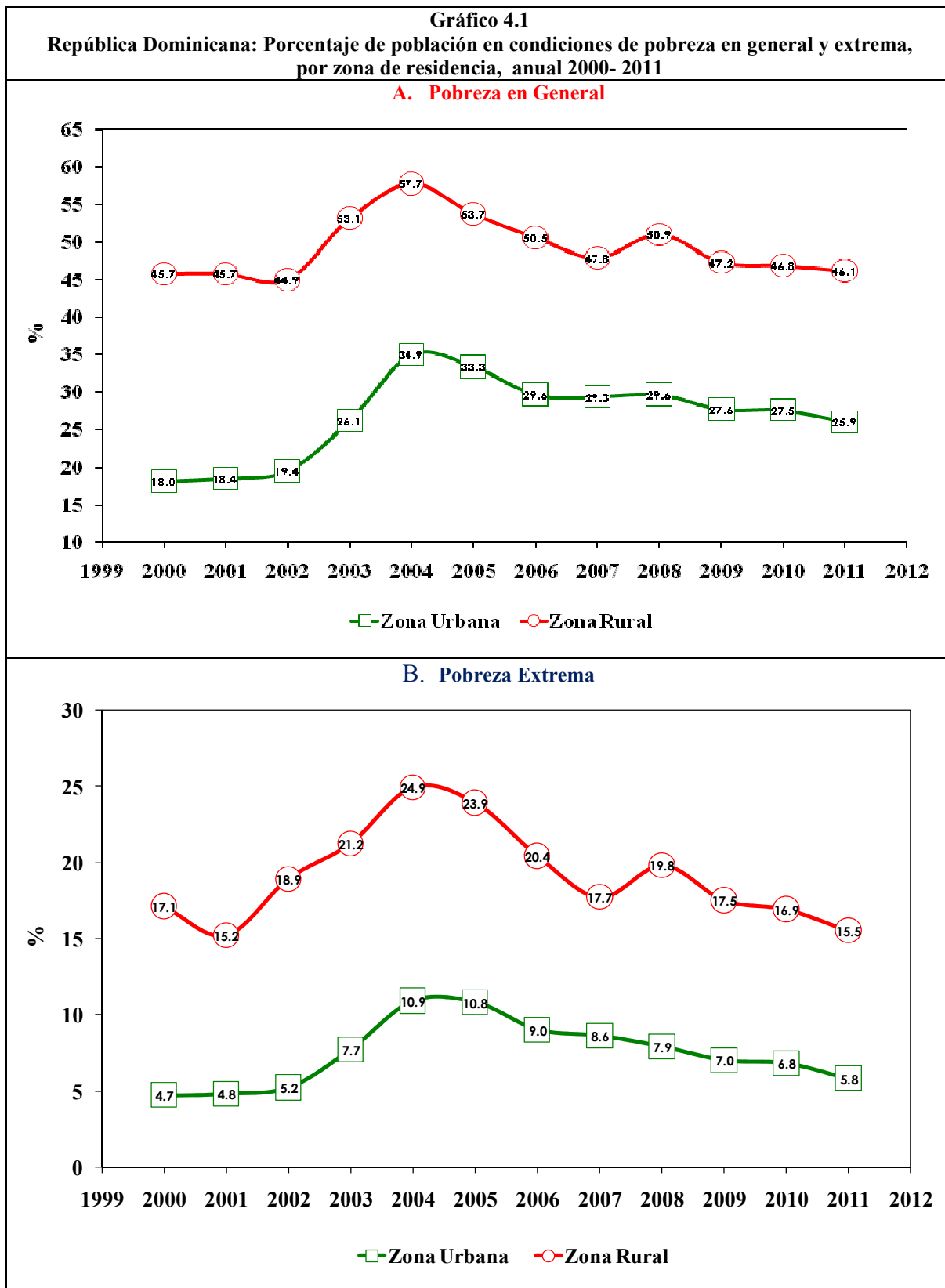
Los análisis geográficos se realizan enfocando las etapas II, III y IV incorporadas en el análisis en las secciones previas. De acuerdo con los resultados obtenidos, las crisis económicas internas e internacionales sucedidas en el país en la última década impactaron fuertemente cada una de las dimensiones geográficas incorporadas en el análisis.

4.1. Zona de residencia urbano-rural

En la República Dominicana, igual a como ocurre en casi todos los países de la región latinoamericana²⁰, la pobreza en la zona rural (secciones y parajes) es mayor que la pobreza en la zona urbana (ciudades y barrios). La tasa de pobreza en general en 2011 en la zona urbana era 25.9% y en la zona rural 46.1%, para una brecha absoluta de 15.2 puntos porcentuales. En el caso de la pobreza extrema, la tasa para la zona urbana era 5.8% y la rural 15.5%, guardando una brecha absoluta de 9.7 puntos. La evolución de la pobreza por zona de residencia en las etapas II, III y IV, objeto de análisis, se presenta a seguidas.

ETAPA II. La zona urbana parece haber sufrido con mayor intensidad los impactos de la crisis bancaria del 2003-2004, ya que en 2004 las brechas relativas por zona de residencia se redujeron ligeramente, debido a un mayor aumento de la pobreza monetaria en la zona urbana. En efecto, de 2002 a 2004 en la zona urbana el porcentaje de población pobre en general casi se duplica, aumentando de 19.4% en 2002 a 34.9% en 2004, aumentando más de 15 puntos porcentuales. Mientras tanto, en la zona rural el aumento asociado con la crisis fue más moderado, pasando el porcentaje en el período de 44.9% a 57.7%, para un aumento de casi 12 puntos porcentuales. En la pobreza extrema los aumentos también fueron mucho más intensos en la zona urbana, ya que prácticamente la tasa se duplica en dicha zona, pasando de 5.2% a 10.9% (aumento de 5.7 puntos) mientras que en la rural aumentó de 18.9% a 24.9% (aumento de 6 puntos porcentuales).

²⁰En el contexto de América Latina la pobreza urbana es más alta que la rural solo en los casos de Chile y Uruguay, países que devengan los más bajos niveles de pobreza monetaria de la región, con cifras de pobreza monetaria cercanas a 10% para 2009 (CEPAL, 2010).



Nota: Las estimaciones fueron obtenidas con el método del BM-BID.

Fuente: Elaborado a partir del cuadro 4.1.

Cuadro 4.1						
República Dominicana: Evolución de la incidencia, brecha y severidad de la pobreza monetaria, a nivel de población, por zona de residencia, semestral marzo 2000-septiembre 2011						
Zona de residencia y fecha de la encuesta	Incidencia de la pobreza				Brecha pobreza	Severidad pobreza
	Pobreza Extrema		Pobreza en General			
	Absoluto	%	Absoluto	%	%	%
ZONA URBANA						
Abr-00	246,264	4.5	964,865	17.7	6.1	3.0
Oct-00	261,935	4.8	1,000,310	18.3	6.4	3.3
Abr-01	283,836	5.1	1,006,158	18.2	6.5	3.4
Oct-01	249,314	4.5	1,031,886	18.5	6.4	3.1
Abr-02	263,129	4.7	1,061,774	18.9	6.1	3.0
Oct-02	322,500	5.7	1,126,574	19.9	7.1	3.8
Abr-03	371,691	6.5	1,384,997	24.3	8.7	4.5
Oct-03	507,419	8.9	1,586,015	27.8	10.5	5.6
Abr-04	582,453	10.1	1,973,284	34.4	12.7	6.5
Oct-04	671,450	11.6	2,050,632	35.4	13.5	7.0
Abr-05	630,526	10.8	1,960,385	33.6	12.5	6.7
Oct-05	634,781	10.8	1,947,888	33.0	12.7	6.7
Abr-06	586,653	9.9	1,827,020	30.7	11.5	6.0
Oct-06	494,293	8.2	1,704,397	28.4	10.5	5.4
Abr-07	495,685	8.2	1,750,079	28.9	10.6	5.4
Oct-07	554,579	9.1	1,804,110	29.6	10.9	5.7
Abr-08	550,409	8.6	1,799,074	28.1	10.3	5.4
Oct-08	469,916	7.3	2,003,959	31.0	10.6	5.1
Abr-09	446,554	6.9	1,735,041	26.7	9.3	4.6
Oct-09	462,137	7.0	1,876,090	28.6	10.0	4.8
Abr-10	416,751	6.3	1,717,917	26.2	8.9	4.2
Oct-10	483,368	7.3	1,904,199	28.8	9.9	4.8
Abr-11	357,544	5.4	1,628,297	24.5	8.4	4.0
Oct-11	436,045	6.5	1,931,862	28.8	9.3	4.4
ZONA RURAL						
Abr-00	489,075	16.7	1,305,753	44.6	19.2	11.1
Oct-00	513,039	17.4	1,378,412	46.7	19.0	10.7
Abr-01	460,690	15.5	1,378,770	46.4	18.5	10.1
Oct-01	449,300	15.0	1,350,917	45.1	17.5	9.1
Abr-02	540,707	17.9	1,317,664	43.6	18.6	10.4
Oct-02	604,816	19.9	1,404,180	46.1	19.9	11.4
Abr-03	747,193	24.3	1,708,703	55.6	24.9	14.4
Oct-03	568,898	18.1	1,595,490	50.7	20.8	11.3
Abr-04	779,410	24.5	1,820,919	57.3	25.5	14.6
Oct-04	808,475	25.3	1,854,687	58.0	25.3	14.4
Abr-05	811,203	25.2	1,750,043	54.3	24.7	14.7
Oct-05	732,417	22.7	1,720,319	53.2	23.5	13.7
Abr-06	635,142	19.5	1,635,686	50.1	21.3	11.9
Oct-06	699,616	21.3	1,669,385	50.8	22.6	13.0
Abr-07	604,577	18.3	1,597,582	48.4	20.3	11.3
Oct-07	568,632	17.0	1,576,214	47.1	19.7	10.9
Abr-08	585,646	18.8	1,551,031	49.9	21.1	11.6
Oct-08	651,073	20.8	1,623,856	51.8	22.0	12.2
Abr-09	557,426	17.6	1,500,811	47.5	19.0	10.4
Oct-09	551,333	17.3	1,494,092	47.0	19.0	10.4
Abr-10	518,800	16.3	1,519,696	47.7	18.7	9.9
Oct-10	562,242	17.5	1,472,927	45.9	18.6	10.0
Abr-11	510,017	15.8	1,500,287	46.4	18.6	9.8
Oct-11	485,948	14.9	1,480,513	45.5	17.9	9.5

Nota: Mediciones obtenidas con el método del BM-BID, con líneas de pobreza calculadas de ENCOVI-2004 y un ingreso per cápita convencional del hogar, corregido por omisión en la EFT según la estimación de la ENCOVI-2004.
Fuente: Procesamiento de las bases de datos de las 24 EFT levantadas por el Banco Central de abril 2000 a octubre 2011.

ETAPA III. Con la recuperación económica del período 2004-2007, las disminuciones en la tasa de pobreza monetaria, tanto para la pobreza en general como la extrema, fueron de menor magnitud en la zona urbana que en la zona rural. En dicho período el porcentaje de población pobre en general en la zona rural desciende de 57.7% a 47.8%, para una caída de casi 10 puntos porcentuales, mientras en la zona urbana el descenso fue de 34.9 a 29.3%, para una caída de menos de 5 puntos.

En el caso de la pobreza extrema, las disminuciones de 2004 a 2007 en la zona rural fueron de 24.9% a 17.7%, para una caída de 7.2 puntos porcentuales, y en la zona urbana de 10.9% a 8.6%, para una caída de apenas 2.3 puntos porcentuales. Con estos descensos, en el 2007 en la zona rural la pobreza extrema consiguió recuperar los niveles perdidos en los dos años de impacto de crisis bancaria, lo cual no se pudo lograr en el caso de la pobreza extrema de la zona urbana.

ETAPA IV. A partir de 2007 se modifica el escenario de evolución de la pobreza monetaria por zona de residencia. En efecto, las disminuciones ocurren con menor ritmo en la zona rural que en la urbana, sugiriendo que las crisis internacionales del petróleo y alimentaria de 2008 y 2009, contrario a lo ocurrido con la crisis bancaria de 2003 y 2004, afectaron más a los habitantes de la zona rural, en la que, incluso, se registran aumentos en 2008, tanto en la tasa de pobreza en general como en la tasa de pobreza extrema. A partir de 2008 las disminuciones continúan siendo de menor magnitud en la zona rural, manteniendo la zona urbana el ritmo de descenso de los dos años previos.

En suma, en la década analizada las brechas de pobreza monetaria por zona de residencia se redujeron y la zona rural prácticamente recuperó sus niveles de pobreza en general previos a la crisis bancaria, al pasar la tasa de pobreza en general de 44.9% en 2002 a 46.1% en 2011, quedando por cerrar una brecha de 2.8 puntos, mientras en la zona urbana el cambio en el mismo período fue de 19.4% a 25.9%, con lo cual le queda pendiente disminuir 6.5 puntos porcentuales para recuperar los niveles vigentes antes de la crisis.

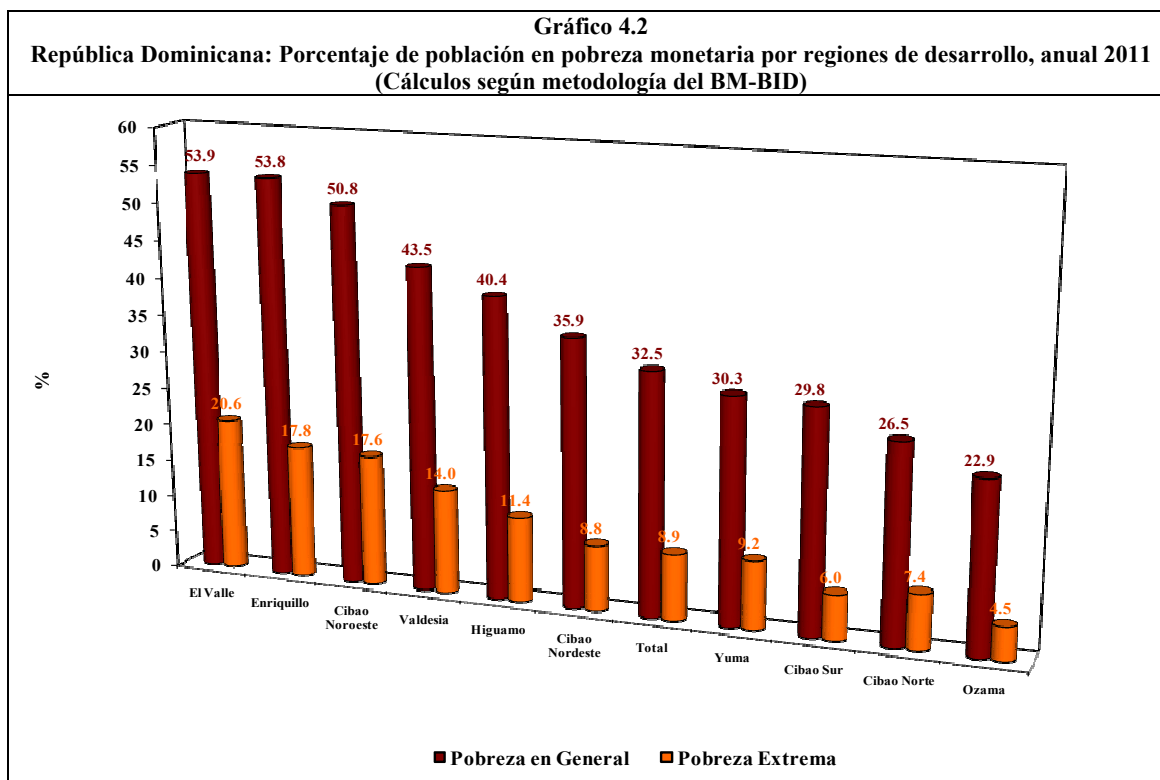
En el caso de la pobreza extrema, en cada una de las zonas prácticamente se recuperaron los niveles previos a la crisis bancaria, lo cual se logró más rápidamente en la zona rural, en 2007, con el consecuente aumento de ganancias en dicha zona a partir de las disminuciones verificadas de 2007 a 2011. Efectivamente, en la zona urbana la tasa de pobreza extrema fue de 5.8% en 2011, ligeramente por encima del 5.2% registrado en 2002, mientras que en la zona rural la tasa de pobreza extrema en 2011 fue de 15.5%, 3.4 puntos porcentuales menos que la correspondiente a 2002.

4.2. Regiones de Desarrollo

En el ámbito regional, en el 2011 se mantienen algunos contrastes significativos en los niveles y tendencias de la pobreza monetaria, lo cual se resalta mediante el análisis de los indicadores de pobreza en general y pobreza extrema semestrales del período 2000-2011 contenidos en el Cuadro 4.2. El gráfico 4.2 muestra el ordenamiento de las regiones de mayor a menor tasa de pobreza en general en el año 2011 y el mapa de la pobreza regional (Mapa 4.1) ilustra los contrastes espaciales en el territorio de la República Dominicana.

En forma semejante a como se observó para la zona rural, en los albores de la segunda década del siglo 21 en el país perduran en un deprimente estado de pobreza monetaria varias regiones de desarrollo que no han sido suficientemente salpicadas de los beneficios del modelo económico vigente en la República Dominicana, concentrado principalmente en el desarrollo físico-urbano de los principales centros metropolitanos.

En 2011, las regiones El Valle, Enriquillo y Cibao Noroeste, son las tres regiones más pobres del país, con tasas de pobreza en general de 53.9%, 53.8% y 50.8%, respectivamente, indicando que más de la mitad de sus poblaciones estaban viviendo en condiciones de pobreza. Esas tres regiones también devengaban las más altas tasas de pobreza extrema de país, con niveles de 20.6%, 17.8% y 17.6%, respectivamente. Las regiones Valdesia, con 43.5%, Higuamo, con 40.4% y Cibao Nordeste, con 35.9%, también presentaban niveles de pobreza en general por encima de la media nacional.

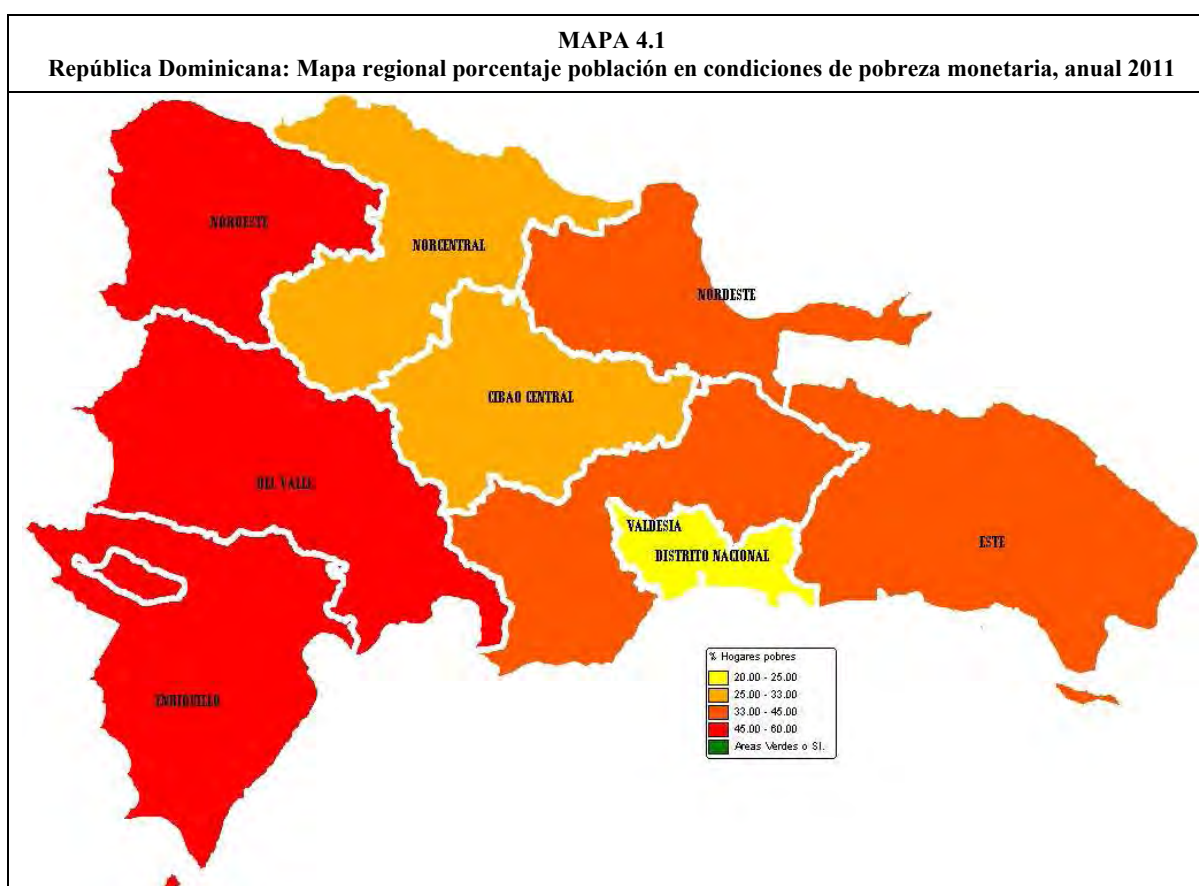


Nota: Las regiones se presentan ordenadas según el porcentaje de población pobre en general.

Fuente: Elaborado a partir del Cuadro 4.2.

Los menores porcentajes de población en condiciones de pobreza en general, por debajo de la media nacional, se presentan en las regiones Ozama o Metropolitana, con 22.9%, Cibao Norte, con 26.5%, Cibao Sur, 29.8% y Yuma, con 30.3%. Las tres tasas de pobreza extrema más bajas del país también se presentan en estas regiones, siendo de 4.5% para Ozama, 6.0% para Cibao Sur y 7.4% para el Cibao Norte. En estas dos primeras regiones las tasas son inferiores a la tasa de pobreza extrema registrada por la CEPAL (2010) para 2009 en Costa Rica (6.9%), el cual es uno de los tres países con menores niveles de pobreza extrema de toda la región latinoamericana.

El Mapa 4.1, con la configuración regional de la pobreza en el territorio nacional, muestra que las regiones con mayores niveles de pobreza monetaria están ubicadas a lo largo de la franja fronteriza con la República de Haití, lo cual convierte a la zona fronteriza en uno de los territorios de mayor vulnerabilidad, debiendo entonces considerarse de alta prioridad para los proyectos y programas sociales gubernamentales orientados al mejoramiento de las condiciones de vida y a la reducción de la desigualdad y vulnerabilidad en la República Dominicana.



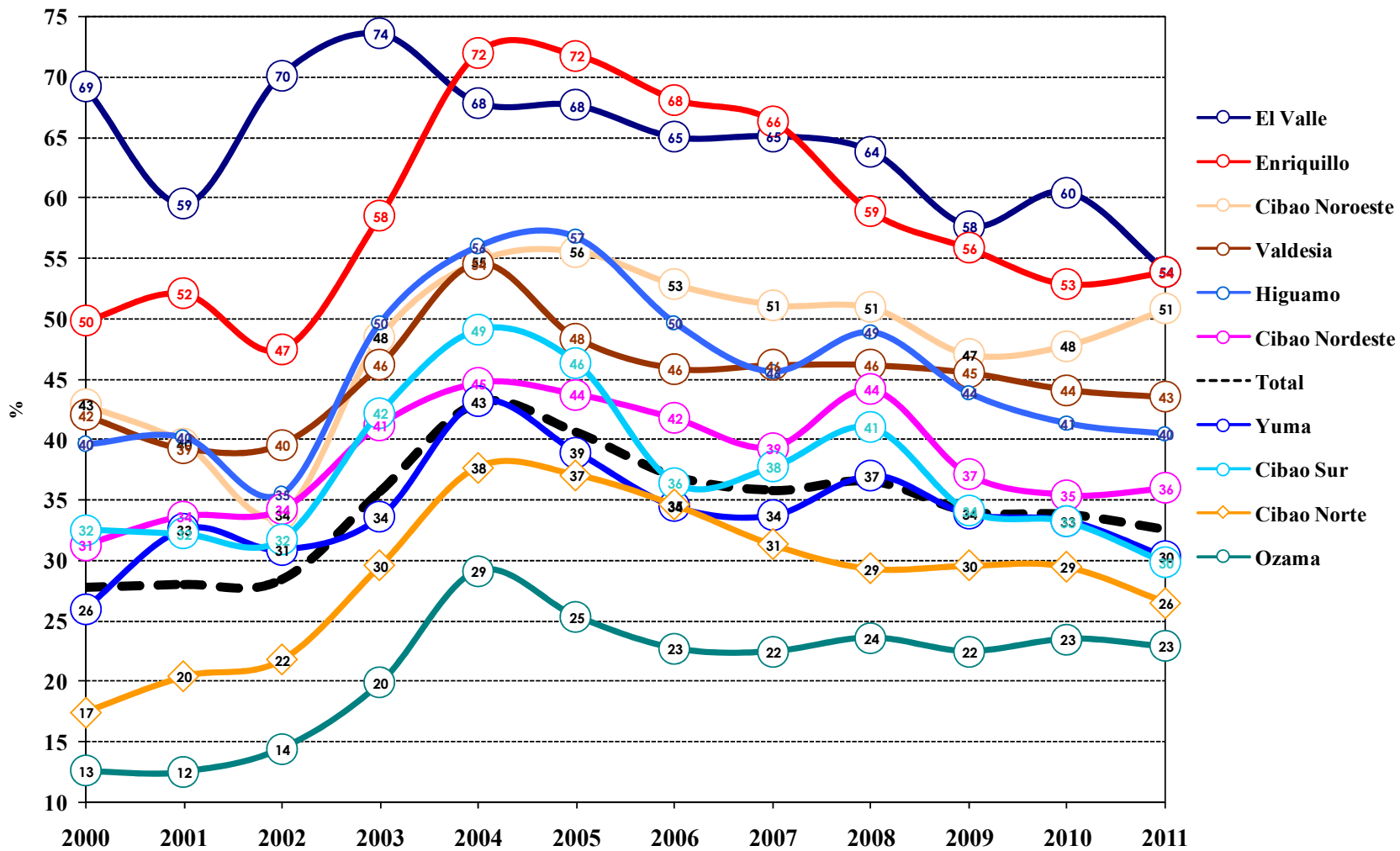
Notas: Regionalización según el decreto 685-00 (ver anexo 18); estimaciones obtenidas con el método del BM-BID.

Fuente: Anexo 17.

Cuadro 4.2											
República Dominicana: Evolución del porcentaje de población pobre en general e indigente, por regiones de desarrollo, semestral, marzo 2000-septiembre 2011											
Tipo de pobreza y fecha encuesta	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	El Valle	Yuma	Higuamo	Ozama	Total
Pobreza en General											
Abr-00	16.0	32.8	33.2	39.9	40.9	47.4	74.8	21.8	43.4	11.0	27.2
Oct-00	18.8	32.2	29.3	45.9	43.1	52.1	63.5	30.0	35.7	14.1	28.2
Abr-01	20.6	34.1	34.3	39.5	38.9	48.3	62.6	32.2	39.2	12.4	28.1
Oct-01	20.1	30.2	33.0	39.7	39.5	55.8	56.3	32.9	41.1	12.6	27.8
Abr-02	19.7	32.6	31.2	32.2	39.3	48.9	66.7	29.9	37.5	13.7	27.6
Oct-02	23.8	30.8	37.2	35.3	39.7	46.0	73.7	31.8	33.3	15.0	29.1
Abr-03	29.1	41.6	41.1	49.3	46.7	52.6	79.0	34.5	44.5	18.8	35.3
Oct-03	29.9	42.8	41.2	47.5	45.6	65.0	66.3	32.6	54.5	20.8	36.0
Abr-04	36.7	48.3	45.2	55.7	54.1	70.7	69.1	43.5	57.0	28.0	42.5
Oct-04	38.7	49.8	44.1	53.8	54.9	73.1	66.6	42.7	54.8	30.2	43.4
Abr-05	37.5	47.9	45.4	57.6	45.8	73.7	68.9	38.7	55.9	26.0	40.9
Oct-05	36.5	44.7	42.0	53.4	50.9	69.8	66.3	39.1	57.5	24.6	40.1
Abr-06	34.4	34.6	40.0	52.4	47.2	66.7	63.8	35.9	51.0	24.8	37.6
Oct-06	34.7	38.2	43.5	53.1	44.4	69.5	66.2	33.0	48.2	20.6	36.3
Abr-07	31.7	37.6	40.9	50.4	47.3	70.4	66.7	33.8	45.5	20.8	35.8
Oct-07	30.8	37.8	37.6	51.8	44.9	62.3	63.4	33.5	45.6	24.1	35.8
Abr-08	29.7	39.5	44.8	53.2	43.7	57.1	59.9	34.3	50.1	20.9	35.2
Oct-08	28.9	42.4	43.5	48.6	48.6	60.5	67.7	39.6	47.6	26.2	37.8
Abr-09	29.2	34.8	36.6	49.5	45.2	56.7	58.6	32.7	42.8	20.7	33.5
Oct-09	29.9	33.3	37.6	44.6	45.7	54.9	56.7	34.9	44.8	24.2	34.6
Abr-10	29.6	33.4	34.2	50.0	40.3	51.6	56.7	33.2	41.9	23.1	33.2
Oct-10	29.2	32.9	36.4	45.5	47.7	54.1	64.0	33.2	40.7	23.8	34.4
Abr-11	24.6	29.2	36.0	52.0	42.9	53.1	52.2	29.1	39.6	21.9	31.6
Oct-11	30.1	30.9	35.8	48.3	44.6	55.2	57.3	32.8	42.1	24.8	34.3
Pobreza Extrema											
Abr-00	2.4	12.0	8.7	13.5	16.1	10.1	41.5	5.1	16.3	2.3	8.8
Oct-00	4.2	8.1	6.6	21.9	15.2	18.1	37.1	8.4	14.9	2.7	9.2
Abr-01	4.5	8.1	13.2	13.2	13.0	17.2	29.8	6.8	15.0	2.5	8.8
Oct-01	5.0	8.3	6.9	11.2	12.7	20.4	30.2	9.8	10.8	2.5	8.2
Abr-02	5.3	9.4	11.1	12.6	14.1	19.5	35.5	9.8	13.4	2.7	9.3
Oct-02	6.9	12.6	10.3	12.2	16.5	17.1	47.4	11.3	12.9	3.6	10.7
Abr-03	6.9	15.9	14.9	24.5	18.6	19.1	44.7	9.8	18.2	4.6	12.7
Oct-03	8.1	13.4	8.1	19.5	17.2	34.5	34.1	12.5	20.3	5.1	12.2
Abr-04	10.8	15.1	15.7	26.7	21.9	42.4	33.7	13.4	24.0	6.7	15.3
Oct-04	12.6	14.7	12.7	28.3	23.1	40.1	39.3	17.0	20.6	9.4	16.5
Abr-05	14.9	15.9	14.7	24.2	19.0	39.8	36.2	13.9	25.3	7.7	15.9
Oct-05	13.6	15.3	14.1	20.6	19.3	37.7	29.4	12.8	24.6	7.3	15.0
Abr-06	11.6	10.9	10.7	22.5	17.4	35.3	34.4	9.9	20.2	6.5	13.3
Oct-06	9.7	13.2	15.1	22.2	16.0	37.0	31.4	11.0	20.8	5.1	12.9
Abr-07	9.4	12.7	11.3	20.6	15.9	35.9	28.3	11.7	13.7	5.0	11.8
Oct-07	8.7	9.0	12.1	18.8	17.2	28.8	26.3	12.3	19.4	6.1	11.9
Abr-08	8.9	12.8	15.2	25.5	13.9	26.4	27.9	13.6	18.1	4.8	11.9
Oct-08	7.1	13.2	13.6	22.0	16.9	28.0	32.2	11.0	17.5	4.6	11.7
Abr-09	7.7	10.5	11.4	19.4	13.6	22.8	26.6	8.7	14.7	5.2	10.4
Oct-09	8.4	9.3	13.3	12.7	15.7	19.4	22.6	12.1	13.8	5.3	10.4
Abr-10	6.7	8.1	8.1	15.4	13.8	18.6	23.0	10.4	13.3	6.0	9.6
Oct-10	7.1	10.3	10.4	16.0	16.8	18.8	28.0	10.4	14.6	6.0	10.6
Abr-11	7.4	5.1	8.3	19.2	14.4	16.2	19.3	9.0	10.0	4.6	8.8
Oct-11	7.3	7.7	9.7	14.3	13.3	20.9	23.2	9.6	14.1	4.3	9.3

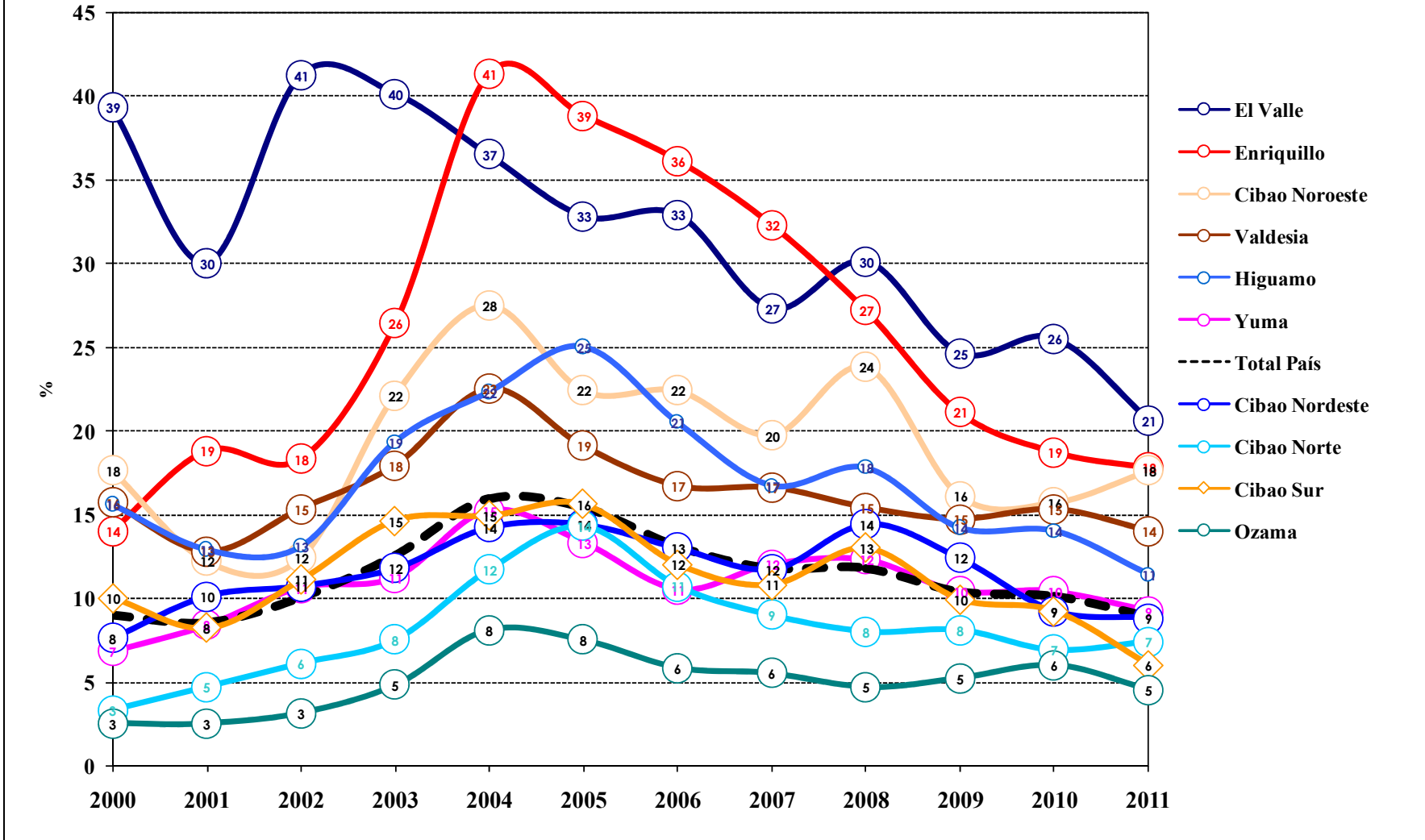
Notas: 1) Mediciones obtenidas con el método del BM-BID, que utiliza líneas de pobreza calculadas de la ENCOVI-2004 y un ingreso per cápita convencional del hogar, corregido en la EFT según la omisión estimada en ENCOVI-2004.
2) Los resultados de las EFT son representativas a nivel regional solo a partir de octubre del 2003, por consiguiente, las desagregaciones previas a esta fecha no aseguran representatividad regional y deben ser utilizadas con precaución.
Fuente: Procesamiento bases de datos de 24 EFT levantadas por el Banco Central de abril 2000 a octubre 2011.

Gráfico 4.3
República Dominicana: Porcentaje de población en condiciones de pobreza en general por regiones de desarrollo, anual 2000-2011



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 4.2 (promedio simple de abril y septiembre).

Gráfico 4.4
República Dominicana: Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema por regiones de desarrollo, anual 2000-2011



Fuente: Elaborado a partir del cuadro 4.2 (promedio simple de abril y septiembre).

El panorama regional de la pobreza monetaria sufrió algunas modificaciones con las crisis económicas internas e internacionales que azotaron el país en la última década. El análisis de los patrones de cambio regionales (gráficos 4.3 y 4.4) muestra que prácticamente todas las regiones de desarrollo fueron fuertemente impactadas por las crisis económicas, aunque con diferente intensidad. La única excepción sería, aunque pudiera tratarse de un problema de representatividad de las encuestas, la región Del Valle, la cual mantenía antes de la crisis (Etapa I) los más altos niveles de pobreza monetaria del país (70% en 2002), guardando brechas muy significativas con la región Enriquillo, la cual con su 47% en 2002 le seguía en el orden de magnitud definido por las tasas de pobreza monetaria. La región Valdesia tenía la tercera mayor tasa de pobreza en 2002, con 40%, y la cuarta Higuamo con 35%.

ETAPA II. De 2002-2004, los aumentos de pobreza fueron de carácter general, con mayor celeridad en las regiones de menores niveles. En la región Ozama, que en toda la década mantuvo los más bajos niveles, la tasa de pobreza en general se duplicó de 2002 a 2004, aumentando de 14% a 29% y en la región Cibao Norte, segunda en bajos niveles, la tasa casi se duplica, aumentando de 22% a 38%. En contraste, en la región El Valle, que devengaba los más altos niveles pre-crisis, no se observan aumentos significativos de 2002 a 2004, lo cual podría estar asociado con el bajo potencial de aumento implícito en sus altos niveles. Se destaca que en la región Enriquillo, ostentadora del segundo mayor nivel de pobreza antes de la crisis, el impacto económico fue espectacular, sufriendo las tasas de pobreza en general y extrema alzas tan significativas que pasaron a superar a la región El Valle. En esta etapa, la diferente dinámica regional provocó algunos cambios en la configuración regional de la pobreza. En 2004, las cuatro regiones con mayores tasas de pobreza en general pasaron a ser Enriquillo (72%), Del Valle (68%), Higuamo (56%) y Cibao Noroeste (55%); mientras que las regiones Ozama, Cibao Norte y Yuma, se mantuvieron con los menores niveles de pobreza.

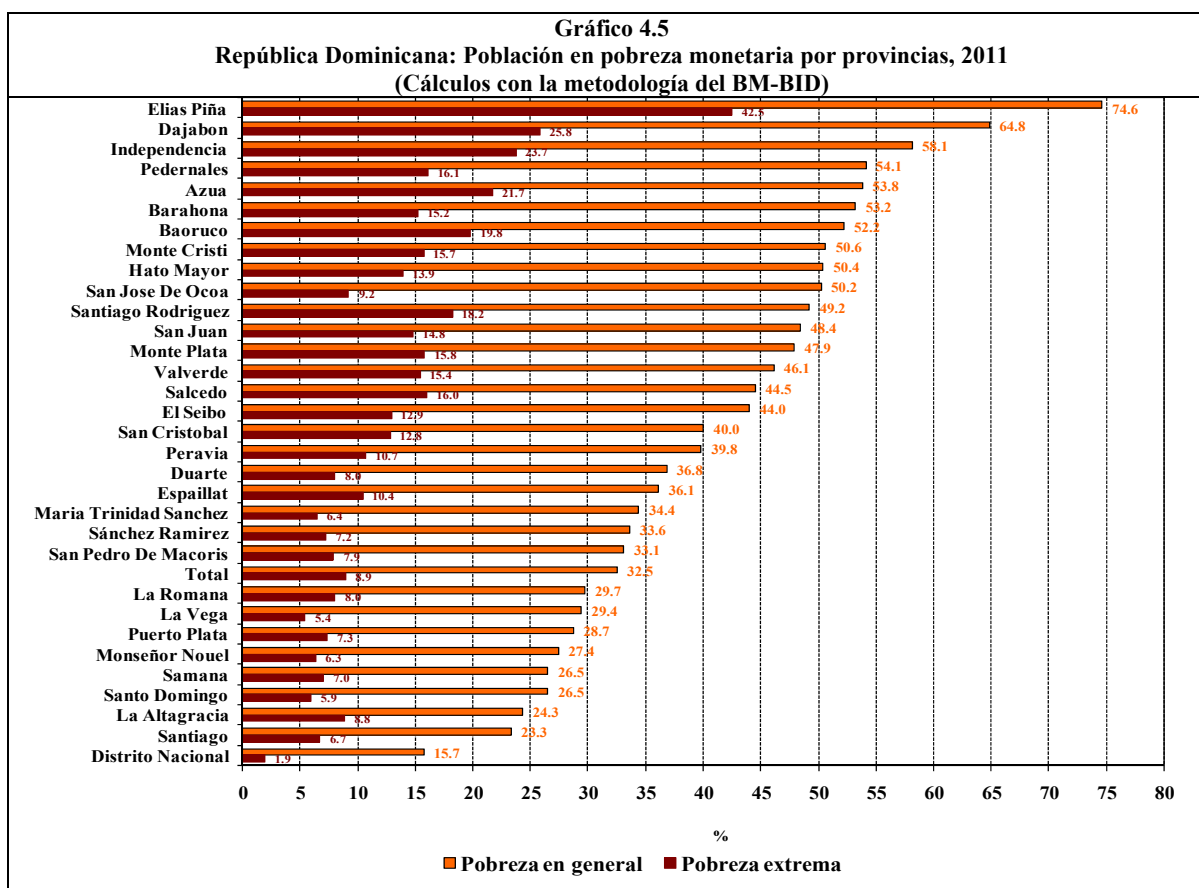
ETAPA III. En el período 2004-2007, las reducciones regionales de pobreza también fueron generalizadas. Las más altas disminuciones de pobreza en general se verificaron en regiones de niveles intermedios al inicio del período. En la región Ozama, la tasa de pobreza en general descendió de 29% a 22% y la tasa de pobreza extrema de 8% a 6%; en el caso del Cibao Norte, la pobreza en general bajó de 38% a 31% y la pobreza extrema de 12% a 9%. En las regiones Enriquillo y Del Valle las disminuciones en la pobreza en general también fueron de bajo ritmo, pero en el caso de la pobreza extrema fueron muy aceleradas. Mientras tanto, en la región Higuamo la caída en la pobreza en general fue de 56% a 46% y en región Cibao Sur de 49% a 38%. La configuración espacial de la pobreza sufrió ligeros cambios en esta etapa. En 2007 las cuatro regiones más pobres pasaron a ser Enriquillo (66%), Del Valle (65%), Cibao Noroeste (51%) y Valdesia (46%); mientras que Ozama (22%), Cibao Norte (31%) y Yuma (34%), se mantuvieron con los menores niveles de pobreza monetaria.

ETAPA IV. En el período 2007-2011, las reducciones de pobreza monetaria también fueron generalizadas, manteniéndose el menor ritmo de descenso en regiones con menores niveles de pobreza. En el caso de la región Ozama incluso se observa un estancamiento, con una ligera subida de la pobreza en general, aumentando la tasa de 22% a 23% de 2007 a 2011, sugiriendo que las crisis internacionales alimentaria y del petróleo de los años 2008 y 2009 tuvieron sus mayores impactos mayores en la región metropolitana del país.

La evolución diferenciada de la pobreza en el ámbito regional produjo que algunas regiones recuperaran los niveles de pobreza de antes de la crisis bancaria, mientras otras todavía conservan brechas importantes en relación con la situación de antes de la crisis. En pobreza extrema apenas cuatro regiones no han conseguido recuperar sus niveles de pobreza pre-crisis: Cibao Noroeste, Cibao Norte, Valdesia y Ozama, pero estas tres últimas están muy próximas a conseguirlo. En el caso de la pobreza en general, apenas tres regiones en 2011 habían logrado recuperar los niveles del 2002: Cibao Sur, Yuma y El Valle; las que no habían recuperado los niveles del 2002 son: Cibao Norte, Cibao Nordeste, Cibao Noroeste, Valdesia, Enriquillo, Higuamo y Ozama. Los estancamientos recientes observados en algunas de estas importantes regiones convierten en un gran reto la recuperación de los niveles nacionales de pobreza en general de antes de la crisis.

4.3. Provincias

A nivel provincial permanecen importantes diferenciales en los niveles de pobreza monetaria, según se desprende del análisis de las estimaciones de pobreza en general y extrema obtenidas en el cuadro 4.3. Para ilustrar los contrastes se presentan el gráfico 4.5, con el ordenamiento de las provincias según la tasa de pobreza en general en el año 2011, y el mapa provincial de la pobreza (Mapa 4.2), que ilustra los contrastes provinciales a lo largo del territorio de la República Dominicana.



Nota: Las estimaciones fueron obtenidas promediando las EFT de abril y octubre de 2011.

Fuente: Cuadro 4.3.

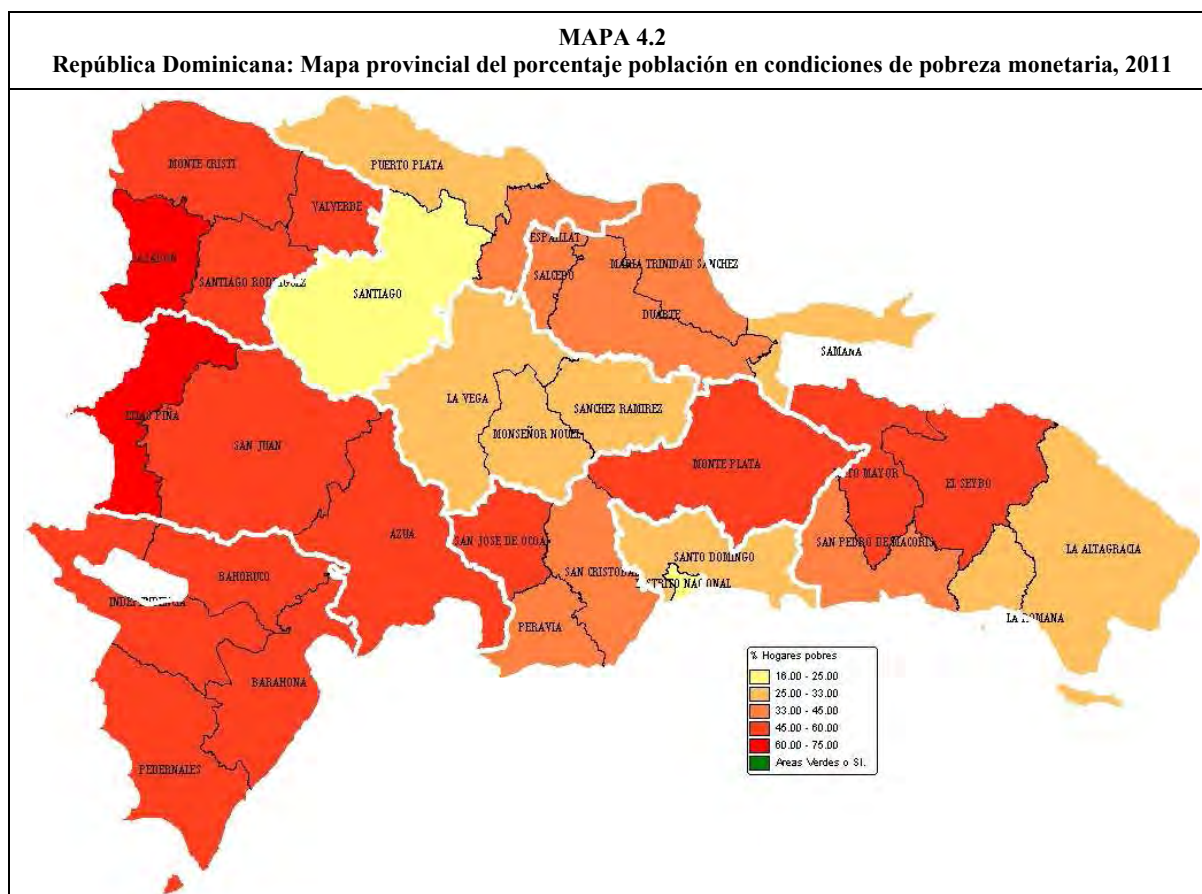
Cuadro 4.3														
República Dominicana: Evolución del porcentaje de población pobre en general e indigente, por provincias, anual, 2005-2011														
Provincia	Pobreza en general							Pobreza extrema						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Distrito Nacional	21.6	19.3	19.2	17.3	16.8	15.1	15.7	7.2	4.8	4.6	3.9	4.2	3.7	1.9
Azua	55.9	58.6	51.2	52.9	56.4	61.0	53.8	25.8	27.3	21.2	22.2	22.5	22.5	21.7
Baoruco	79.2	71.2	70.3	66.2	62.9	57.4	52.2	47.4	44.5	39.1	38.3	24.9	18.0	19.8
Barahona	68.2	65.4	63.9	54.4	51.8	46.9	53.2	35.5	31.5	29.2	22.5	18.0	14.1	15.2
Dajabon	65.0	61.8	48.0	61.5	52.9	54.0	64.8	34.9	29.3	17.5	28.5	18.7	23.3	25.8
Duarte	46.3	46.7	39.0	46.4	35.5	35.5	36.8	15.4	14.2	11.4	14.4	12.9	9.5	8.0
Elías Piña	84.5	82.5	59.3	76.4	69.7	77.4	74.6	50.7	36.0	22.0	43.4	35.6	41.2	42.5
El Seibo	56.1	53.8	53.8	56.7	44.9	47.4	44.0	23.1	19.3	22.9	25.5	15.5	17.0	12.9
Españillat	47.2	38.0	31.2	41.0	36.8	38.4	36.1	21.6	10.1	6.4	13.4	10.8	9.8	10.4
Independencia	76.6	68.9	66.5	57.6	54.9	57.7	58.1	38.1	34.0	31.6	22.3	24.0	31.8	23.7
La Altagracia	29.0	33.4	30.7	25.7	28.1	29.0	24.3	9.7	7.7	10.4	6.2	8.4	9.2	8.8
La Romana	39.9	27.6	28.4	38.3	34.0	31.0	29.7	12.3	9.3	9.2	11.9	10.1	8.7	8.0
La Vega	44.6	38.2	40.4	41.0	33.2	32.4	29.4	15.9	13.0	10.9	14.4	10.5	8.1	5.4
Maria Trinidad Sánchez	43.8	39.3	40.7	43.2	37.2	35.4	34.4	13.0	14.7	12.9	14.7	11.5	8.4	6.4
Monte Cristi	61.6	55.1	53.9	50.9	43.4	47.1	50.6	26.6	26.7	23.7	26.1	13.4	12.0	15.7
Pedernales	51.8	72.6	68.3	67.5	60.4	70.4	54.1	25.1	35.6	29.2	30.6	24.0	29.0	16.1
Peravia	54.1	39.0	40.5	42.7	44.8	41.2	39.8	19.1	11.2	14.5	11.5	12.2	13.4	10.7
Puerto Plata	44.6	38.1	34.1	29.6	30.3	34.2	28.7	19.7	14.6	12.3	9.3	7.8	10.6	7.3
Salcedo	35.0	26.9	48.8	49.3	41.1	40.0	44.5	12.6	8.6	12.6	18.5	16.0	12.5	16.0
Samana	44.2	44.9	27.9	33.0	37.5	30.0	26.5	15.0	11.3	9.6	9.5	8.2	6.4	7.0
San Cristóbal	43.0	41.6	45.3	45.1	41.1	37.7	40.0	15.8	13.5	14.6	13.7	12.7	13.1	12.8
San Juan	65.0	62.4	65.9	60.4	54.4	55.9	48.4	30.0	32.4	28.1	26.5	21.7	21.3	14.8
San Pedro De Macoris	45.6	42.8	39.3	41.2	40.1	34.1	33.1	17.2	15.5	12.4	12.4	13.4	12.1	7.9
Sánchez Ramírez	54.8	37.3	29.4	45.9	40.0	38.2	33.6	19.0	9.5	7.3	12.7	12.7	12.0	7.2
Santiago	32.0	32.5	30.4	26.3	27.5	25.6	23.3	10.6	9.5	8.6	6.2	7.5	4.9	6.7
Santiago Rodríguez	62.0	59.0	50.4	64.0	54.5	50.3	49.2	22.3	26.6	15.0	33.8	18.3	17.8	18.2
Valverde	44.1	44.6	50.5	42.1	44.7	44.9	46.1	14.4	14.3	19.4	16.6	16.3	14.7	15.4
Monseñor Nouel	43.0	30.5	39.0	36.1	30.4	30.6	27.4	11.7	11.9	13.7	9.9	6.0	9.2	6.3
Monte Plata	73.5	64.7	61.7	62.9	49.1	52.6	47.9	39.2	34.5	25.4	26.9	16.8	17.1	15.8
Hato Mayor	55.4	42.8	33.0	44.9	45.6	42.1	50.4	19.7	10.7	12.4	17.1	11.5	13.8	13.9
San José De Ocoa	50.9	54.3	49.7	43.6	49.4	50.5	50.2	23.8	20.4	24.0	19.4	13.1	15.5	9.2
Santo Domingo	27.2	24.4	24.0	26.7	25.3	27.7	26.5	7.6	6.3	6.0	5.1	5.8	7.1	5.9
Total	40.5	37.0	35.8	36.5	34.0	33.8	32.5	15.4	13.1	11.8	11.8	10.4	10.1	8.9

Notas: 1) Mediciones obtenidas con el método del BM-BID, que utiliza líneas de pobreza calculadas de la ENCOVI-2004 y un ingreso per cápita convencional del hogar, corregido en la EFT según la omisión estimada en ENCOVI-2004.
2) Los resultados anuales de las EFT pueden ser representativos a nivel provincial solo a partir del 2008, por consiguiente, las desagregaciones previas a esta fecha no guardan representatividad en cada provincia y deben ser utilizadas con precaución.
Fuente: Procesamiento bases de datos de 24 EFT levantadas por el Banco Central de abril 2000 a octubre 2011.

En el año 2011 la provincia más pobre del país continúa siendo Elías Piña, en que el 74.6% de la población se encuentra en condiciones de pobreza en general. Las cinco provincias con mayores tasas de pobreza en general la completan Dajabón, con 64.8%, Independencia, con 58.1%, Pedernales, con 54.1% y Azua, con 53.8%, ubicadas la mayoría en la región fronteriza del país. En estas cinco provincias se incluyen también las cuatro con más altos niveles de pobreza extrema: Elías Piña, con 42.5%, Independencia, con 23.7% y Azua, con 21.7%. Las cinco provincias con mayores niveles de pobreza extrema se completa con Baoruco, con 19.8%.

Por el otro lado, los más bajos niveles de población pobre en general se presentan en el Distrito Nacional, con 15.7%. Completan la lista de cinco con menor pobreza en general las provincias de Santiago, con 23.3%, La Altagracia, con 24.3%, Santo Domingo, con 26.5%, y Samaná, también con 26.5%. Otras tres provincias que están por debajo del promedio nacional (32.5%) son Monseñor Nouel, con 27.4%, Puerto Plata, con 28.7%, La Vega, con 29.4% y La Romana, con 29.7%. En estas ocho provincias se incluyen cuatro que están entre las cinco de menores niveles de pobreza extrema: Distrito Nacional, con 1.9%, La Vega, con 5.4%, Santo Domingo, con 5.9%, y Monseñor Nouel, con 6.3%. Otras provincias con tasas de pobreza extrema por debajo de la media nacional (8.9%) son María Trinidad Sánchez, con 6.4%, Santiago, con 6.7%, Sánchez Ramírez, con 7.2%, La Romana, con 8.0%, Duarte, también con 8.0%, y La Altagracia con 8.8%.

Las provincias restantes mantienen niveles intermedios de pobreza en general y extrema, aunque con grandes contrastes. El mapa provincial de la pobreza monetaria del 2011 (Mapa 4.2) resalta la mayor incidencia de la pobreza en provincias de la parte Suroeste, en la parte Noroeste del territorio nacional así como en las provincias de la región fronteriza. Los altos niveles prevalecientes en la región fronteriza, confirman dicho territorio como un espacio geográfico que debe ser priorizado y focalizado en los programas orientados a la reducción de la pobreza y la vulnerabilidad.



Nota: Las estimaciones son del año 2011, obtenidas como promedio de las EFT de abril y octubre 2011.

Fuente: Cuadro 4.3.

El panorama provincial de la pobreza sufrió modificaciones con las crisis económicas internas e internacionales escenificadas en el país a lo largo de la década, según indica el gráfico 4.6, que presenta el ordenamiento de las provincias según sus tasas de pobreza en 2002, 2004, 2007 y 2011. El patrón provincial de cambios se ilustra en los gráficos 4.7 y 4.8, revelando que prácticamente todas las provincias fueron impactadas por la crisis bancaria del 2002-2004, aunque con diferentes intensidades²¹. Similar a lo ocurrido a nivel regional, las provincias en que la pobreza en general aumentó menos fueron las de mayor tasa previo a la crisis, aunque se observa que todas habrían aumentado significativamente sus tasas de pobreza extrema, inclusive aquéllas con mayores niveles antes de la crisis.

ETAPA II. En el período 2002-2004, el panorama provincial de posiciones cambió ligeramente. En el año 2002 las cinco provincias con mayores niveles de pobreza en general eran Elías Piña, que en prácticamente toda la década se mantuvo con los mayores niveles, San Juan de la Maguana, Independencia, Azua y Santiago Rodríguez; los cinco menores niveles se presentaban en el Distrito Nacional, que durante toda la década disfrutó de los menores niveles, y las provincias de Santiago, Valverde, Samaná y Espaillat. En el año 2004, después del impacto de la crisis bancaria, las cinco provincias que quedaron con mayor pobreza en general fueron Independencia, Elías Piña, Baoruco, que registró uno de los mayores aumentos, Barahona y Dajabón, todas en la franja Fronteriza; y las cinco que quedaron con menores niveles fueron el Distrito Nacional, Santo Domingo, Santiago, Salcedo y La Romana.

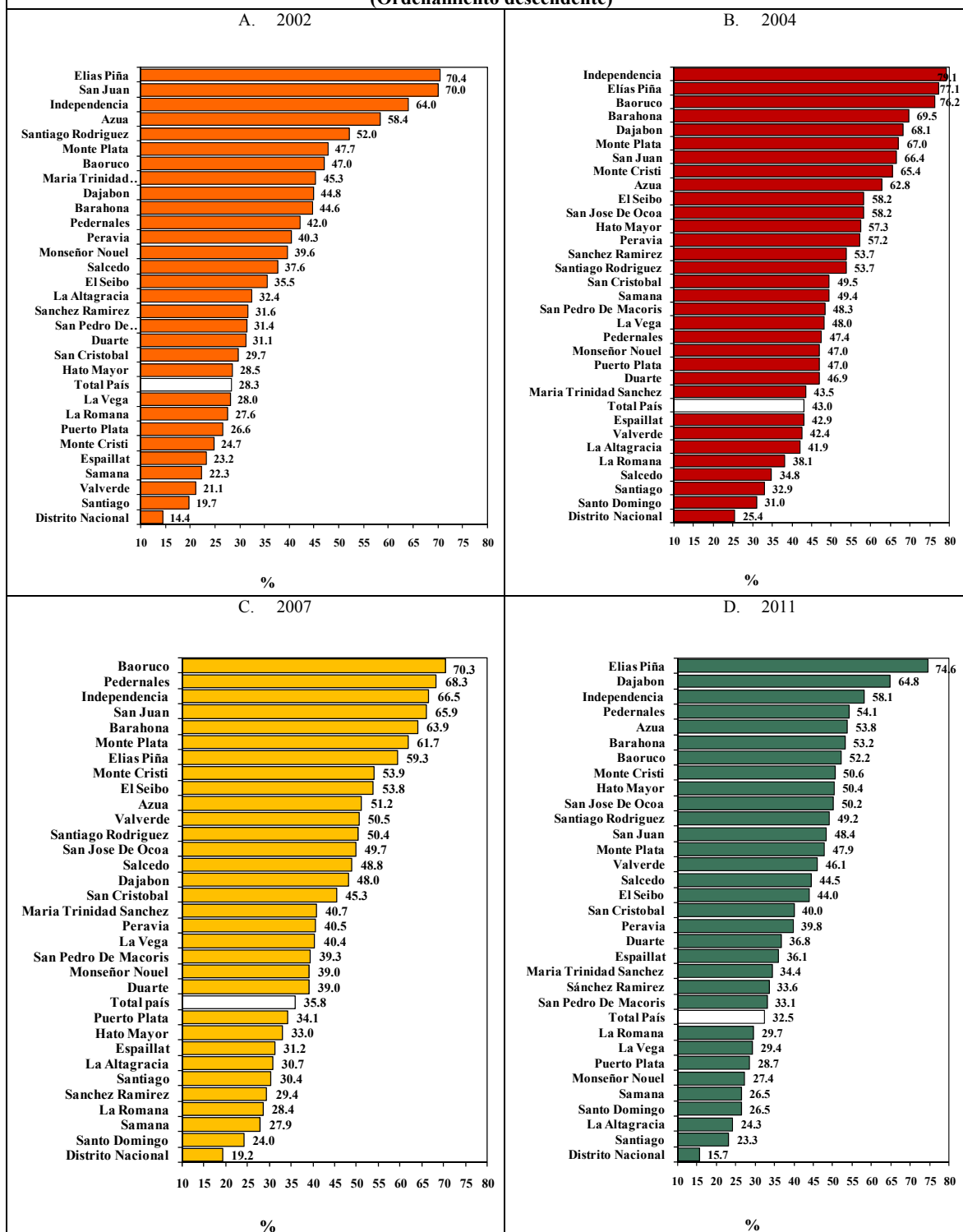
ETAPA III. En el período 2004-2007, con la recuperación económica post-crisis todas las provincias registraron disminuciones, pero el diferencial ritmo con que ocurrieron produjo nuevos cambios en la configuración provincial de la pobreza monetaria. En 2007 las cinco provincias más pobres fueron Baoruco, Pedernales, Independencia, San Juan de la Maguana y Barahona²²; mientras que las cinco menos pobres fueron el Distrito Nacional, Santo Domingo, Samaná, La Romana y Sánchez Ramírez.

ETAPA IV. En el período 2007-2011, las reducciones provinciales fueron prácticamente generalizadas, presentándose un bajo ritmo de descenso tanto en provincias muy pobres como en algunas de bajos niveles de pobreza, generando el panorama provincial descrito al inicio de la sección. En las provincias Baoruco y San Juan de la Maguana se registraron importantes disminuciones, mientras que la provincia Elías Piña se observa más bien un estancamiento con tendencia al aumento. Asimismo, mientras en la provincia Santo Domingo se observa una ligera subida de la pobreza en general, en el Distrito Nacional y Santiago se verifican importantes disminuciones. Estos resultados reflejarían que las crisis internacionales alimentaria y del petróleo de los años 2008 y 2009 no tuvieron impactos diferenciados en función del nivel de desarrollo de las provincias, sugiriendo que la razón de la evolución de la pobreza en el período habría que buscarlas en las diversas modalidades internas en que se estarían implementando las políticas económicas y sociales.

²¹ El escenario del período 2000-2002, previo a la crisis bancaria puede estar afectado por problemas de representatividad de los datos, pero en general la evolución provincial parece relativamente coherente.

²² La provincia Elías Piña aparece en la séptima posición, posiblemente debido a cuestiones vinculadas a la representatividad de los datos en 2007, lo cual pudo sustentarse en que se encuentra entre las cinco primeras posiciones en los años 2006 y 2008, que conforman el entorno de 2007.

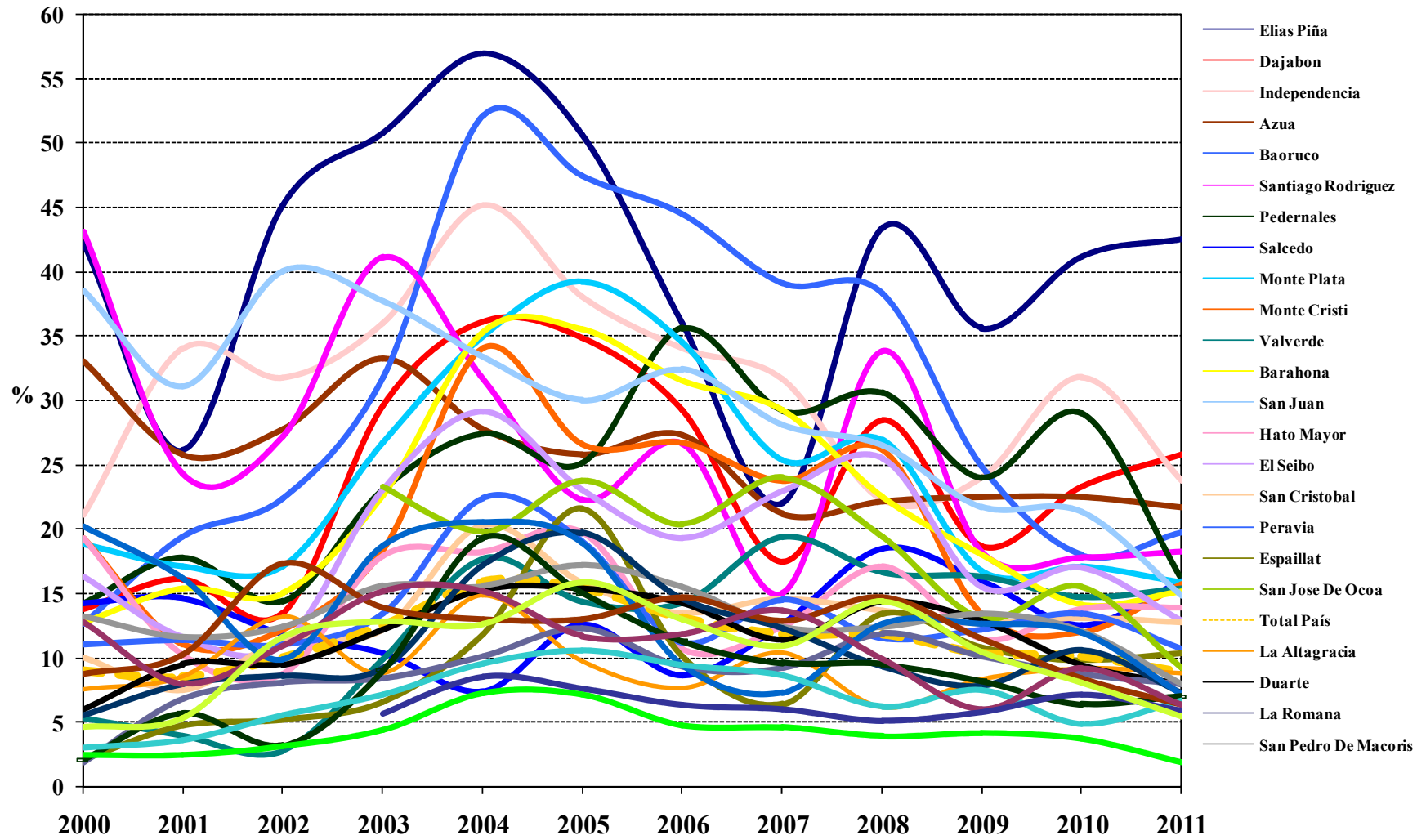
Gráfico 4.6
República Dominicana: % Población en pobreza monetaria por provincias, 2002, 2004, 2007 y 2011
(Ordenamiento descendente)



Nota: 1) Mediciones obtenidas con el método del BM-BID, que utiliza líneas de pobreza calculadas de la ENCOVI-2004 y un ingreso per cápita convencional del hogar, corregido en la EFT según la omisión estimada en ENCOVI-2004.

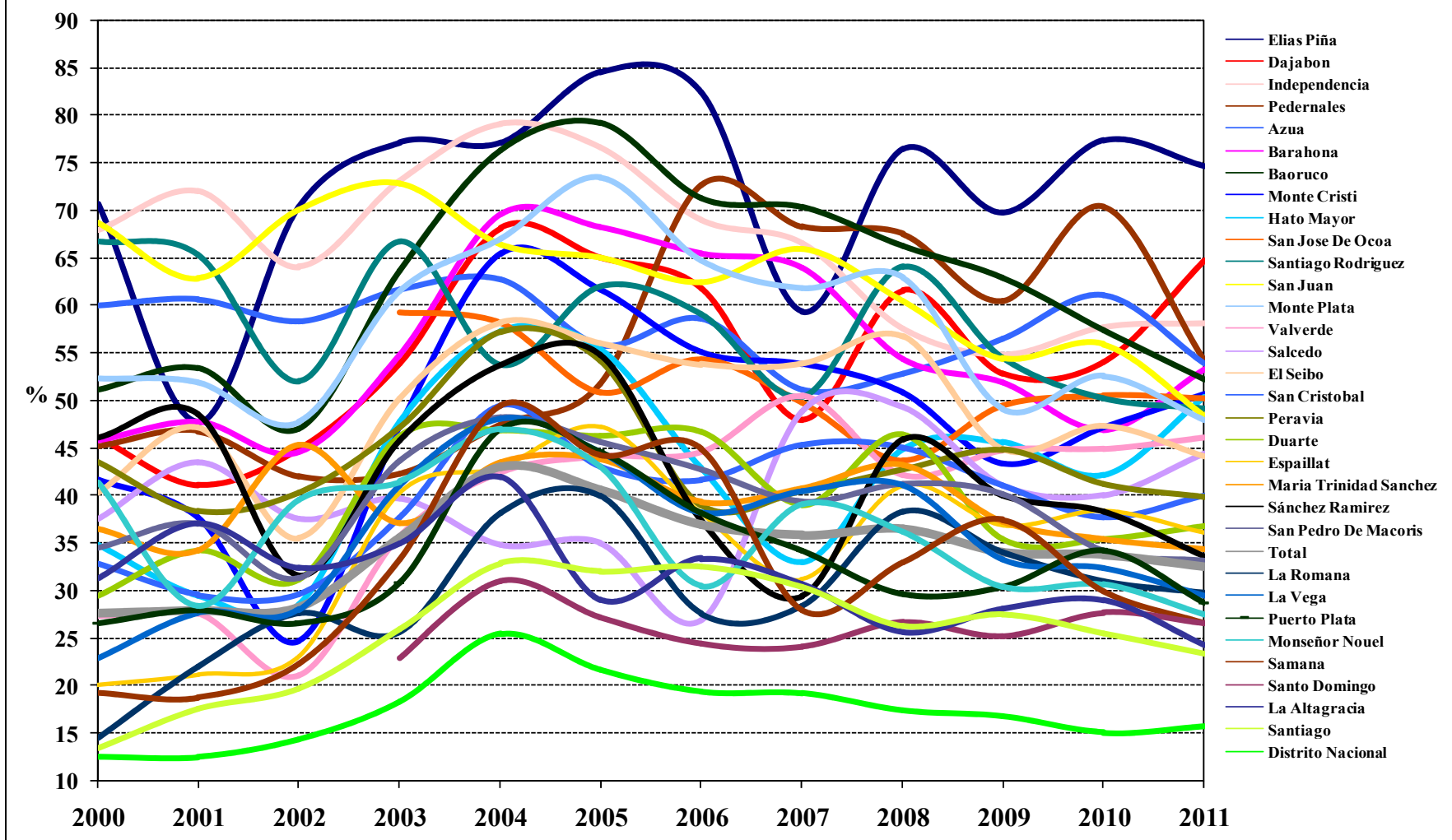
Fuente: Cuadro 4.3 y procesamiento especial para el período 2000-2004.

Gráfico 4.7
República Dominicana: Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema, por provincias, 2000-2011



Fuente: Cuadro 4.3 y procesamiento especial para el período 2000-2004.

Gráfico 4.8
República Dominicana: Porcentaje de población en condiciones de pobreza en general, por provincias, 2000-2011



Fuente: Cuadro 4.3 y procesamiento especial para el período 2000-2004.

La evolución diferenciada de la pobreza a lo largo de la década produjo que algunas provincias recuperaran sus niveles de pobreza de antes de la crisis bancaria, mientras que otras mantuvieran importantes brechas con la situación de antes de la crisis. En la pobreza en general, las nueve (9) provincias siguientes en 2011 presentaron una tasa de pobreza en general menor a la tasa de 2002: La Altagracia, Monseñor Nouel, Peravia, María Trinidad Sánchez, San José de Ocoa, Santiago Rodríguez, Azua, San Juan de la Maguana e Independencia. Tres (3) provincias estaban muy cerca de lograr los niveles de antes de la crisis: El Distrito Nacional, Monte Plata y La Vega. Las veinte (20) provincias restantes, incluyendo las importantes provincias de Santo Domingo y Santiago, en 2011 no habían conseguido acercarse a sus niveles de pobreza en general de antes de la crisis.

En el caso de la pobreza extrema, en 2011 diecinueve (19) provincias registraron niveles de pobreza inferiores al vigente antes de la crisis bancaria: Elías Piña, Independencia, Azua, Santiago Rodríguez, Baoruco, Monte Plata, La Romana, Puerto Plata, San Juan, Peravia, San José de Ocoa, La Altagracia, San Pedro De Macorís, Duarte, María Trinidad Sánchez, Sánchez Ramírez, La Vega, Monseñor Nouel y el Distrito Nacional. Otras seis (6) provincias no habían logrado recuperar los niveles y están muy próximas a conseguirlo: Pedernales, San Cristóbal, El Seibo, Santiago, Barahona y la provincia Santo Domingo. Las siete (7) provincias restantes, que en 2011 no habían recuperado y presentaban importantes brechas en relación con la situación de antes la crisis bancaria, son las siguientes: Espaillat, Salcedo, Monte Cristi, Valverde, Samaná, Dajabón y Hato Mayor.

Los estancamientos recientes observados en la caída de la pobreza en general en algunas importantes provincias, como la provincia Santo Domingo, convierten en un gran reto la recuperación de los niveles regionales y nacionales de pobreza en general vigentes antes de la crisis bancaria.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los resultados analizados en este documento permiten establecer que en la República Dominicana durante la primera década del nuevo milenio la pobreza monetaria evolucionó conforme a cuatro etapas bien diferenciadas, las cuales están asociadas con los diversos choques económicos internos e internacionales que azotaron el país en los últimos once años. Estas cuatro etapas y sus principales características se presentan a continuación:

Etapa I. Abarca de abril 2000 hasta abril 2002. En esta etapa los niveles de pobreza monetaria se mantienen relativamente bajos y estables, asociado con un alto crecimiento con estabilidad en la economía dominicana.

Etapa II. Abarca de abril 2002 hasta abril-octubre 2004. En esta etapa se verifica un intenso aumento de la incidencia de la pobreza monetaria, alcanzando en octubre 2004 el más alto nivel de la década, tanto en la incidencia de la pobreza en general como de la pobreza extrema, en cada una de las regiones y provincias. Estos extraordinarios incrementos de la pobreza en el ámbito nacional se atribuyen principalmente al aumento en la inflación y al deterioro en otros indicadores macroeconómicos vinculados con la crisis bancaria de 2003.

Etapa III. Abarca de octubre 2004 hasta abril 2007. En esta etapa se inicia un proceso de caída de la pobreza monetaria, vinculado con la recuperación del crecimiento con estabilidad de la economía dominicana, control de la inflación, reducción del desempleo y la ampliación y modernización de la asistencia social gubernamental a través de programas de transferencias monetarias condicionadas y focalizadas, como es el caso del Programa Solidaridad, que a partir de 2005 tuvo un crecimiento progresivo en su cobertura y atiende actualmente con subsidios monetarios directos y fijos a aproximadamente 540 mil hogares pobres e indigentes. Las disminuciones de pobreza monetaria en esta etapa se verifican en cada una de las regiones de desarrollo y provincias del país.

Etapa IV. Abarca de abril 2007 hasta 2011. En esta última etapa ocurre una desaceleración en la caída de la pobreza en general, producto de la disminución del ritmo de crecimiento de los ingresos reales, por efectos de los choques externos vinculados con el aumento de los precios del petróleo en el mercado internacional y más recientemente con el impacto de la crisis alimentaria y financiera global.

En 2011, al inicio de la segunda década del nuevo milenio, la pobreza extrema se redujo significativamente a nivel nacional, impulsada por una mejoría en la distribución de los ingresos familiares, vinculado al aumento de los ingresos reales en la parte baja de la distribución, debido a una mayor participación en la fuerza de trabajo. En la mayoría de las regiones y provincias del país, así como en cada zona de residencia, en las tasas de pobreza extrema se consiguen recuperar los niveles vigentes a principios de la década del 2000, previo a la crisis bancaria. En cambio, en la pobreza en general en el ámbito nacional aún no se habían conseguido recuperar los niveles previos a la crisis bancaria, aunque algunas regiones y provincias lo habían logrado.

Las crisis económicas internas e internacionales sucedidas en el país en la última década impactaron en forma diferenciada en las diferentes regiones, provincias y zona de residencia, generando una diversidad de patrones de evolución de las tasas de pobreza monetaria. Esta diversidad fue la que provocó que mientras algunas regiones y provincias recuperaron los niveles de pobreza en general y extrema de antes de la crisis bancaria, otras todavía mantengan importantes brechas. Los estancamientos recientes en la caída de la pobreza observados en algunas importantes regiones y provincias convierten en un gran reto la recuperación de los niveles nacionales de pobreza en general previos a la crisis bancaria.

Estos resultados implican retos y oportunidades para el modelo económico y social vigente en la República Dominicana. En primer lugar, se deben implementar políticas públicas orientadas a aumentar los ingresos familiares hasta recuperar los niveles reales de antes de la crisis, conjuntamente con el estrechamiento de las brechas espaciales (entre zonas, entre regiones y entre provincias), para lo cual se torna muy importante lograr y mantener un adecuado crecimiento de la economía en un marco de estabilidad macroeconómica, con un mercado de trabajo generando empleos de calidad satisfaciendo la demanda de nuevos puestos de trabajo en las regiones y provincias más deprimidas.

En segundo lugar, hay que darle estabilidad al mejoramiento en la distribución de los ingresos familiares, consiguiendo que los frutos del crecimiento económico beneficien en mayor proporción a la población más pobre. En tercer lugar, hay que mejorar el sistema de protección social, ampliando la cobertura y los beneficios que ofrecen los programas sociales del Gobierno, siendo uno de los punteros el Programa Solidaridad. En esta misma línea de acción, hay que universalizar el Seguro Familiar de Salud (SFS), incluyendo la población del sector informal de la economía, que corresponde al régimen contributivo-subsidiado. El mejoramiento de estos programas sociales se convierte en una oportunidad para transferir recursos de la población más pudiente a la más pobre, contribuyendo con el logro, en un marco legal, de una repartición más justa de la riqueza nacional.

Bibliografía

- Amarante, V y Perazzo, I. (2009). **Crecimiento, económico y pobreza en Uruguay (1991-2006)**. Cuadernos de Economía, 28(51), 2009.
- Auffret, Philippe (ed.) (2002). **Informe sobre la pobreza en República Dominicana: La pobreza en una economía de alto crecimiento**. Santo Domingo, Banco Mundial y PUCMM, 120p.
- Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (2006). **Informe sobre la Pobreza en la República Dominicana. Logrando un crecimiento que beneficie a los pobres**, Santo Domingo, Banco Mundial y BID, 230p.
- Bourguignon, F. (2002). **The growth elasticity of poverty reduction: explaining heterogeneity across countries and time periods**. Working Paper Number 2002-03. Delta. Département et laboratoire d'économie théorique et appliquée.
- Cecchini, S. y Uthoff, A. (2007). **Reducción de la pobreza, tendencias demográficas, familias y mercado de trabajo en América Latina**. Serie Políticas Sociales # 136, CEPAL, División de Desarrollo Social y Agencia Española de Cooperación Internacional, Santiago, Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2008). **Panorama Social de América Latina 2008**. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2009). **Panorama Social de América Latina 2009**. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2010). **Panorama Social de América Latina 2010**. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- Cumpa, Martin (2005). **Estimaciones de la pobreza en la República Dominicana con la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI 2004). Documento para discusión con el Comité Técnico Inter-institucional para la Medición de la Pobreza Monetaria**. Banco Mundial (Mimeo).
- Datt, G. and M. Ravallion (1992). **Growth and Redistribution Components of Changes in Poverty Measures: A Decomposition with Applications to Brazil and India in the 1980s**. *Journal of Development Economics*, 38, 275-295.
- Ethos Fundación (2011). **Índice Ethos de Pobreza 2011**. Avance-Análisis, Investigación y Estudios para el Desarrollo, México D.F., junio 2011.
- Foster, J., Greer, J. y Thorbecke, E. (1984). **A Class of decomposable poverty measures**. *Econometrica*, Vol.52, No.3, Mayo 1984.
- Guzmán, Rolando (2010). **Composición Económica Dominicana. El Estrato de Ingreso Medios en el umbral del siglo XXI**. Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo, Santo Domingo.
- Kakwani, N. (1997). **On measuring growth and inequality components of changing in poverty with application to Thailand**. *Discussion Paper*, The University of the New South Wales, Scholl of Economics, Sidney.

- Kakwani, N. and K. Subbarao (1990). **Rural Poverty and its Alleviation in India.** *Economic and Political Weekly*, 26(24), pp. 1482-1486.
- Mahmoudi, V. (2001). **Growth-equity decomposition of a change in poverty: an application to Iran.** UNU/WIDER Development conference on growth and poverty. Helsinki.
- Morillo, Antonio (2008). **Medición de la pobreza monetaria mediante las Encuestas de Fuerza de Trabajo (EFT) del Banco Central de la República Dominicana: Propuesta metodológica y resultados 2000-2008.** Texto de Discusión No. 13, UAAES, Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo, Santo Domingo.
- Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (2005). **Informe Nacional de Desarrollo Humano en la República Dominicana 2005. Hacia una inserción mundial incluyente y renovada,** Oficina de Desarrollo Humano, PNUD, Santo Domingo, República Dominicana, 375 p.
- Sobrado, Carlos (2005). **Estimaciones de la pobreza por ingresos en la República Dominicana con las Encuestas de Fuerza de Trabajo (1997-2004). Resultados para discusión con el Comité Técnico Inter-institucional para la Medición de la Pobreza Monetaria.** Banco Mundial (Mimeo).

Anexos

Anexo 1					
República Dominicana: Líneas nacionales de pobreza de la metodología de medición de la pobreza monetaria del BM-BID, marzo 2000-septiembre 2011 (RDS mensuales per cápita)					
Fecha		Líneas normales		Líneas reducidas (*)	
		Línea de pobreza moderada	Línea de pobreza extrema	Línea de pobreza moderada	Línea de pobreza extrema
2000	Marzo	1,116	544	869	434
	Septiembre	1,191	580	927	463
2001	Marzo	1,240	604	965	482
	Septiembre	1,261	615	981	491
2002	Marzo	1,289	628	1,003	501
	Septiembre	1,329	648	1,034	517
2003	Marzo	1,530	745	1,190	595
	Septiembre	1,770	862	1,377	689
2004	Marzo	2,483	1,210	1,932	966
	Septiembre	2,617	1,276	2,037	1,018
2005	Marzo	2,590	1,262	2,015	1,007
	Septiembre	2,728	1,329	2,123	1,061
2006	Marzo	2,803	1,366	2,181	1,091
	Septiembre	2,857	1,392	2,223	1,111
2007	Marzo	2,959	1,442	2,302	1,151
	Septiembre	3,052	1,487	2,374	1,187
2008	Marzo	3,245	1,581	2,525	1,262
	Septiembre	3,496	1,704	2,721	1,360
2009	Marzo	3,324	1,620	2,586	1,293
	Septiembre	3,442	1,677	2,678	1,339
2010	Marzo	3,571	1,740	2,778	1,389
	Septiembre	3,638	1,773	2,830	1,415
2011	Marzo	3,842	1,872	2,990	1,495
	Septiembre	3,986	1,942	3,101	1,551

(*) Líneas reducidas para absorber la omisión de ingresos en la EFT estimada con la ENCOVI-2004, de manera que utilizando estas líneas y el ingreso convencional sin corregir de la EFT de abril 2004 se reproducen las cifras de pobreza monetaria de la ENCOVI-2004.

Fuente: Actualización propia en base al Índice de Precios al Consumidor (IPC) del BCRD.

Anexo 2				
República Dominicana: Evolución mensual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) según diversas bases, 2000-2011				
Año	Mes	IPC, base diciembre 2010	IPC, base enero1999	IPC, base marzo 2000
2000	Enero	30.11	105.99	1.000
	Febrero	30.12	106.04	1.000
	Marzo	30.11	105.99	1.000
	Abril	30.13	106.06	1.001
	Mayo	30.15	106.14	1.001
	Junio	30.45	107.18	1.011
	Julio	30.59	107.67	1.016
	Agosto	30.94	108.90	1.027
	Septiembre	32.13	113.09	1.067
	Octubre	32.21	113.39	1.070
	Noviembre	32.37	113.93	1.075
	Diciembre	32.72	115.19	1.087
2001	Enero	33.54	118.07	1.114
	Febrero	33.59	118.23	1.115
	Marzo	33.45	117.73	1.111
	Abril	33.65	118.46	1.118
	Mayo	33.74	118.77	1.121
	Junio	33.55	118.10	1.114
	Julio	33.47	117.82	1.112
	Agosto	33.72	118.69	1.120
	Septiembre	34.02	119.77	1.130
	Octubre	34.11	120.07	1.133
	Noviembre	34.08	119.95	1.132
	Diciembre	34.16	120.24	1.134
2002	Enero	34.35	120.92	1.141
	Febrero	34.37	120.97	1.141
	Marzo	34.76	122.35	1.154
	Abril	34.99	123.18	1.162
	Mayo	34.87	122.74	1.158
	Junio	34.91	122.88	1.159
	Julio	35.05	123.37	1.164
	Agosto	35.36	124.47	1.174
	Septiembre	35.86	126.22	1.191
	Octubre	36.90	129.89	1.225
	Noviembre	37.08	130.51	1.231
	Diciembre	37.75	132.88	1.254
2003	Enero	38.99	137.25	1.295
	Febrero	40.54	142.71	1.346
	Marzo	41.26	145.24	1.370
	Abril	41.38	145.66	1.374
	Mayo	41.87	147.40	1.391
	Junio	44.02	154.97	1.462
	Julio	45.64	160.64	1.516
	Agosto	47.03	165.56	1.562
	Septiembre	47.74	168.05	1.586
	Octubre	48.98	172.41	1.627
	Noviembre	51.92	182.78	1.725
	Diciembre	53.85	189.56	1.788

Anexo 2				
República Dominicana: Evolución mensual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) según diversas bases, 2000-2011				
Año	Mes	IPC, base diciembre 2010	IPC, base enero1999	IPC, base marzo 2000
				0.000
2004	Enero	58.82	207.06	1.954
	Febrero	65.44	230.36	2.173
	Marzo	66.98	235.76	2.224
	Abril	67.44	237.40	2.240
	Mayo	69.21	243.64	2.299
	Junio	70.59	248.49	2.344
	Julio	71.03	250.02	2.359
	Agosto	71.41	251.38	2.372
	Septiembre	70.60	248.53	2.345
	Octubre	71.55	251.88	2.376
	Noviembre	70.37	247.72	2.337
	Diciembre	69.33	244.04	2.302
2005	Enero	69.87	245.96	2.321
	Febrero	69.90	246.06	2.322
	Marzo	69.85	245.88	2.320
	Abril	70.07	246.65	2.327
	Mayo	69.86	245.91	2.320
	Junio	69.90	246.05	2.321
	Julio	70.32	247.52	2.335
	Agosto	71.26	250.83	2.367
	Septiembre	73.58	259.01	2.444
	Octubre	74.40	261.89	2.471
	Noviembre	73.77	259.69	2.450
	Diciembre	74.48	262.19	2.474
2006	Enero	75.64	266.25	2.512
	Febrero	75.55	265.93	2.509
	Marzo	75.62	266.18	2.511
	Abril	76.07	267.76	2.526
	Mayo	76.50	269.29	2.541
	Junio	77.08	271.33	2.560
	Julio	77.77	273.76	2.583
	Agosto	77.92	274.28	2.588
	Septiembre	77.06	271.26	2.559
	Octubre	77.14	271.54	2.562
	Noviembre	77.63	273.28	2.578
	Diciembre	78.21	275.30	2.597
2007	Enero	78.94	277.87	2.622
	Febrero	79.18	278.72	2.630
	Marzo	79.80	280.92	2.650
	Abril	80.45	283.20	2.672
	Mayo	81.31	286.21	2.700
	Junio	81.63	287.36	2.711
	Julio	81.84	288.10	2.718
	Agosto	81.32	286.25	2.701
	Septiembre	82.31	289.74	2.734
	Octubre	82.70	291.12	2.747
	Noviembre	84.19	296.36	2.796
	Diciembre	85.15	299.74	2.828

Anexo 2				
República Dominicana: Evolución mensual del Índice de Precios al Consumidor (IPC) según diversas bases, 2000-2011				
Año	Mes	IPC, base diciembre 2010	IPC, base enero1999	IPC, base marzo 2000
2008	Enero	86.08	303.01	2.859
	Febrero	86.05	302.91	2.858
	Marzo	87.52	308.09	2.907
	Abril	89.17	313.88	2.961
	Mayo	89.47	314.93	2.971
	Junio	91.60	322.43	3.042
	Julio	93.08	327.65	3.091
	Agosto	93.16	327.95	3.094
	Septiembre	94.31	331.98	3.132
	Octubre	93.32	328.51	3.099
	Noviembre	90.26	317.74	2.998
	Diciembre	89.00	313.28	2.956
2009	Enero	89.25	314.16	2.964
	Febrero	89.52	315.12	2.973
	Marzo	89.66	315.61	2.978
	Abril	89.79	316.06	2.982
	Mayo	89.89	316.42	2.985
	Junio	91.83	323.26	3.050
	Julio	91.94	323.65	3.054
	Agosto	92.73	326.41	3.080
	Septiembre	92.83	326.77	3.083
	Octubre	93.04	327.52	3.090
	Noviembre	94.04	331.02	3.123
	Diciembre	94.13	331.34	3.126
2010	Enero	95.36	335.69	3.167
	Febrero	95.50	336.16	3.172
	Marzo	96.32	339.05	3.199
	Abril	96.66	340.26	3.210
	Mayo	96.99	341.42	3.221
	Junio	96.83	340.84	3.216
	Julio	97.16	342.01	3.227
	Agosto	97.37	342.76	3.234
	Septiembre	98.12	345.40	3.259
	Octubre	98.78	347.73	3.281
	Noviembre	99.09	348.81	3.291
	Diciembre	100.00	352.01	3.321
2011	Enero	101.24	356.39	3.362
	Febrero	102.46	360.67	3.403
	Marzo	103.65	364.84	3.442
	Abril	104.55	368.03	3.472
	Mayo	104.78	368.84	3.480
	Junio	105.85	372.60	3.515
	Julio	106.75	375.77	3.545
	Agosto	107.28	377.64	3.563
	Septiembre	107.51	378.45	3.571
	Octubre	107.54	378.55	3.572
Fuente: Elaborado a partir de datos de la web institucional del Banco Central.				

Anexo 3.						
República Dominicana: Nómina mensual de beneficiarios del programa Solidaridad, 2006-2011						
Mes	Año	Subsidio	# de pagos	Estado	# de beneficiarios	Monto
10	2006	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,892	RD\$117,090,600.00
11	2006	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,943	RD\$117,118,650.00
12	2006	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,958	RD\$117,126,900.00
1	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,958	RD\$117,126,900.00
2	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	209,382	RD\$115,160,100.00
3	2007	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	31,197	RD\$18,718,200.00
3	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	209,447	RD\$115,328,950.00
4	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	209,468	RD\$115,207,400.00
5	2007	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	31,197	RD\$18,718,200.00
5	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	209,504	RD\$115,227,200.00
6	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	209,542	RD\$115,248,100.00
7	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,349	RD\$116,791,950.00
8	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,425	RD\$116,833,750.00
9	2007	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	31,191	RD\$18,714,600.00
9	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,463	RD\$116,854,650.00
10	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	212,273	RD\$116,750,150.00
10	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	21,621	RD\$11,891,550.00
11	2007	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	86,718	RD\$62,603,100.00
11	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	231,989	RD\$127,593,950.00
12	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	231,932	RD\$255,125,200.00
12	2007	Comer es Primero	1	EJECUTADA	75,639	RD\$83,202,900.00
1	2008	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	106,358	RD\$74,737,800.00
1	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	307,349	RD\$169,041,950.00
2	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	307,199	RD\$168,959,450.00
3	2008	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	118,476	RD\$84,921,600.00
3	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	306,338	RD\$168,485,900.00
4	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	327,256	RD\$179,990,800.00
4	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	53,587	RD\$29,472,850.00
4	2008	Ayuda Hogares Damnificados	1	EJECUTADA	28,448	RD\$15,646,400.00
4	2008	Ayuda Hogares Damnificados	1	EJECUTADA	601	RD\$330,550.00
5	2008	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	118,422	RD\$84,883,200.00
5	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	380,684	RD\$209,376,200.00
5	2008	Ayuda Hogares Damnificados	1	EJECUTADA	29,049	RD\$15,976,950.00
6	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	380,648	RD\$209,356,400.00
6	2008	Ayuda Hogares Damnificados	1	EJECUTADA	29,048	RD\$15,976,400.00
7	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	380,882	RD\$209,485,100.00
7	2008	Ayuda Hogares Damnificados	1	EJECUTADA	29,048	RD\$15,976,400.00
8	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	381,503	RD\$267,052,100.00
8	2008	Ayuda Hogares Damnificados	1	EJECUTADA	29,045	RD\$20,331,500.00
9	2008	Incentivo a la Asistencia Escolar	1	EJECUTADA	118,418	RD\$84,883,800.00
9	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	381,238	RD\$268,611,200.00
9	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	713,573	RD\$162,694,644.00
9	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	3,219	RD\$733,932.00
9	2008	Ayuda Hogares Damnificados	1	EJECUTADA	29,044	RD\$20,330,800.00

Anexo 3.						
República Dominicana: Nómina mensual de beneficiarios del programa Solidaridad, 2006-2011						
Mes	Año	Subsidio	# de pagos	Estado	# de beneficiarios	Monto
10	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	450,000	RD\$315,000,000.00
10	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	8,130	RD\$5,691,000.00
10	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	728,546	RD\$169,124,928.00
10	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	3,219	RD\$733,932.00
11	2008	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	212,941	RD\$148,912,200.00
11	2008	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	465	RD\$313,200.00
11	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	449,971	RD\$314,979,700.00
11	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	8,131	RD\$5,691,700.00
11	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	728,579	RD\$166,116,012.00
11	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	3,214	RD\$732,792.00
12	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	461,446	RD\$323,012,200.00
12	2008	Comer es Primero	1	EJECUTADA	8,134	RD\$5,693,800.00
12	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	749,788	RD\$170,951,664.00
12	2008	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	20,639	RD\$4,705,692.00
1	2009	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	208,250	RD\$146,094,900.00
1	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	461,580	RD\$323,106,000.00
1	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	749,930	RD\$170,984,040.00
2	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	460,473	RD\$322,331,100.00
2	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	748,723	RD\$170,708,844.00
3	2009	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	207,856	RD\$145,824,900.00
3	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	460,588	RD\$322,411,600.00
3	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	748,831	RD\$170,733,468.00
4	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	460,633	RD\$322,443,100.00
4	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	748,904	RD\$170,750,112.00
5	2009	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	207,836	RD\$145,809,900.00
5	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	460,598	RD\$322,418,600.00
5	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	748,866	RD\$170,741,448.00
6	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	460,619	RD\$322,433,300.00
6	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	748,942	RD\$170,758,776.00
7	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	460,693	RD\$322,485,100.00
7	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	749,026	RD\$170,777,928.00
8	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	461,198	RD\$322,838,600.00
8	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	746,029	RD\$170,094,612.00
9	2009	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	208,048	RD\$145,963,200.00
9	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	461,204	RD\$322,842,800.00
9	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	746,036	RD\$170,096,208.00
10	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	459,873	RD\$321,911,100.00
10	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	744,539	RD\$169,754,892.00
11	2009	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	207,403	RD\$145,527,900.00
11	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	459,474	RD\$321,631,800.00
11	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	744,122	RD\$169,659,816.00
12	2009	Comer es Primero	1	EJECUTADA	494,703	RD\$346,292,100.00
12	2009	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	743,241	RD\$169,458,948.00
12	2009	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	213	RD\$71,099.20
1	2010	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	206,818	RD\$145,114,500.00

Anexo 3.						
República Dominicana: Nómina mensual de beneficiarios del programa Solidaridad, 2006-2011						
Mes	Año	Subsidio	# de pagos	Estado	# de beneficiarios	Monto
1	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	528,721	RD\$370,104,700.00
1	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	762,275	RD\$173,798,700.00
1	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	3,615	RD\$1,148,487.40
2	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	528,807	RD\$370,164,900.00
2	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	762,363	RD\$173,818,764.00
2	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	6,764	RD\$2,132,820.60
3	2010	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	206,600	RD\$145,054,500.00
3	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	528,885	RD\$370,219,500.00
3	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	762,440	RD\$173,836,320.00
3	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	22,116	RD\$6,831,872.40
4	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	525,578	RD\$367,904,600.00
4	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	758,744	RD\$172,993,632.00
4	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	39,966	RD\$11,732,999.70
5	2010	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	205,868	RD\$147,971,700.00
5	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	525,396	RD\$367,777,200.00
5	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	757,903	RD\$172,801,884.00
5	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	66,198	RD\$18,729,122.50
6	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	525,304	RD\$367,712,800.00
6	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	757,594	RD\$172,731,432.00
6	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	92,441	RD\$24,881,216.10
7	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	524,979	RD\$367,485,300.00
7	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	757,231	RD\$172,648,668.00
7	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	105,923	RD\$28,434,204.00
8	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	523,447	RD\$366,412,900.00
8	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	755,199	RD\$172,185,372.00
8	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	114,139	RD\$34,911,572.00
9	2010	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	204,745	RD\$147,169,800.00
9	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	523,219	RD\$366,253,300.00
9	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	754,945	RD\$172,127,460.00
9	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	126,150	RD\$33,073,264.00
10	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	520,331	RD\$364,231,700.00
10	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	751,358	RD\$171,309,624.00
10	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	129,331	RD\$38,654,606.70
11	2010	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	203,743	RD\$146,467,500.00
11	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	520,124	RD\$364,086,800.00
11	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	751,159	RD\$171,264,252.00
11	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	131,878	RD\$34,457,504.30
12	2010	Comer es Primero	1	EJECUTADA	519,777	RD\$363,843,900.00
12	2010	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	750,834	RD\$171,190,152.00
12	2010	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	134,375	RD\$35,095,406.50
1	2011	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	211,143	RD\$144,235,200.00
1	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	519,695	RD\$363,786,500.00
1	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	750,794	RD\$171,181,032.00
1	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	135,960	RD\$35,540,564.60
2	2011	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	212,947	RD\$145,660,200.00

Anexo 3.						
República Dominicana: Nómina mensual de beneficiarios del programa Solidaridad, 2006-2011						
Mes	Año	Subsidio	# de pagos	Estado	# de beneficiarios	Monto
2	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	471,799	RD\$330,259,300.00
2	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	749,680	RD\$170,927,040.00
2	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	138,329	RD\$36,270,156.50
3	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	470,820	RD\$329,574,000.00
3	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	747,746	RD\$170,486,088.00
3	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	139,422	RD\$40,679,255.19
4	2011	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	214,696	RD\$142,876,000.00
4	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	476,659	RD\$333,661,300.00
4	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	747,845	RD\$170,508,660.00
4	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	140,524	RD\$41,025,489.81
5	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	483,255	RD\$338,278,500.00
5	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	716,664	RD\$163,399,392.00
5	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	135,593	RD\$39,445,618.14
6	2011	Incentivo a la Asistencia Escolar	2	EJECUTADA	214,752	RD\$142,872,700.00
6	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	490,341	RD\$343,238,700.00
6	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	721,207	RD\$164,435,196.00
6	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	142,202	RD\$41,719,549.62
7	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	494,964	RD\$346,474,800.00
7	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	721,099	RD\$164,410,572.00
7	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	142,158	RD\$43,572,222.96
8	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	522,006	RD\$365,404,200.00
8	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	722,163	RD\$164,653,164.00
8	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	159,557	RD\$50,303,383.20
9	2011	Comer es Primero	1	EJECUTADA	538,454	RD\$376,917,800.00
9	2011	Ayuda al Gas Licuado de Petróleo	1	EJECUTADA	719,803	RD\$164,115,084.00
9	2011	Subsidio Eléctrico	1	EJECUTADA	173,721	RD\$55,945,653.60

Fuente: Nomina programa Solidaridad en web institucional del Programa Solidaridad

Anexo 4.1.														
República Dominicana: Coeficiente de desigualdad de Gini calculado a nivel de hogares con ingreso recomendado per cápita del hogar, por zona de residencia y regiones de desarrollo, anuales y semestrales, abril 2000-octubre 2011														
Año y período de referencia	Nacional	Zona residencia		Regiones de Desarrollo (Según Decreto 710-04)										
		Urbana	Rural	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	Del Valle	Yuma	Higuamo	Ozama o Metropolitana	
2000	Anual	0.550	0.538	0.483	0.494	0.463	0.513	0.488	0.514	0.433	0.555	0.499	0.489	0.553
	Abril	0.553	0.541	0.487	0.505	0.476	0.544	0.488	0.546	0.379	0.576	0.505	0.518	0.541
	Octubre	0.546	0.535	0.479	0.480	0.449	0.480	0.487	0.480	0.472	0.531	0.488	0.456	0.564
2001	Anual	0.528	0.516	0.461	0.512	0.434	0.479	0.506	0.468	0.447	0.468	0.502	0.463	0.522
	Octubre	0.531	0.518	0.465	0.502	0.441	0.476	0.477	0.470	0.422	0.462	0.534	0.456	0.532
	Abril	0.525	0.514	0.456	0.520	0.424	0.481	0.530	0.465	0.469	0.473	0.465	0.468	0.511
2002	Anual	0.525	0.513	0.467	0.498	0.473	0.494	0.512	0.494	0.500	0.452	0.480	0.461	0.517
	Abril	0.530	0.520	0.477	0.482	0.447	0.522	0.511	0.466	0.514	0.471	0.490	0.466	0.532
	Octubre	0.520	0.505	0.455	0.512	0.496	0.460	0.513	0.519	0.483	0.430	0.470	0.455	0.501
2003	Anual	0.539	0.535	0.459	0.500	0.485	0.478	0.517	0.488	0.496	0.462	0.451	0.498	0.549
	Abril	0.535	0.526	0.448	0.494	0.446	0.455	0.571	0.474	0.497	0.411	0.446	0.475	0.549
	Octubre	0.541	0.542	0.462	0.504	0.515	0.495	0.453	0.495	0.492	0.469	0.448	0.519	0.546
2004	Anual	0.542	0.548	0.459	0.476	0.497	0.488	0.466	0.492	0.501	0.468	0.457	0.542	0.565
	Abril	0.538	0.542	0.469	0.479	0.424	0.502	0.436	0.484	0.497	0.467	0.481	0.561	0.560
	Octubre	0.546	0.552	0.449	0.472	0.549	0.473	0.484	0.499	0.504	0.469	0.430	0.522	0.569
2005	Anual	0.537	0.538	0.479	0.483	0.459	0.484	0.471	0.504	0.530	0.491	0.467	0.500	0.551
	Abril	0.537	0.537	0.475	0.484	0.437	0.503	0.493	0.473	0.562	0.481	0.488	0.502	0.554
	Octubre	0.537	0.539	0.481	0.481	0.475	0.464	0.449	0.531	0.494	0.499	0.444	0.497	0.547
2006	Anual	0.536	0.535	0.477	0.489	0.487	0.552	0.473	0.457	0.486	0.509	0.449	0.516	0.541
	Abril	0.530	0.534	0.454	0.479	0.498	0.462	0.461	0.434	0.500	0.516	0.459	0.532	0.544
	Octubre	0.541	0.536	0.497	0.498	0.475	0.613	0.485	0.476	0.472	0.501	0.438	0.500	0.538
2007	Anual	0.522	0.526	0.463	0.485	0.497	0.502	0.469	0.445	0.477	0.422	0.448	0.499	0.531
	Abril	0.521	0.523	0.466	0.491	0.533	0.527	0.484	0.452	0.444	0.443	0.447	0.504	0.514
	Octubre	0.523	0.529	0.460	0.479	0.452	0.475	0.453	0.438	0.500	0.398	0.447	0.493	0.546
2008	Anual	0.524	0.522	0.457	0.467	0.460	0.462	0.492	0.448	0.492	0.495	0.461	0.503	0.539
	Abril	0.526	0.523	0.473	0.489	0.457	0.483	0.508	0.454	0.517	0.461	0.456	0.519	0.535
	Octubre	0.521	0.521	0.442	0.446	0.463	0.442	0.476	0.441	0.463	0.522	0.465	0.484	0.542
2009	Anual	0.515	0.514	0.452	0.496	0.468	0.490	0.436	0.467	0.458	0.483	0.459	0.517	0.519
	Abril	0.509	0.501	0.467	0.503	0.449	0.496	0.430	0.479	0.461	0.498	0.455	0.563	0.490
	Octubre	0.521	0.527	0.437	0.489	0.485	0.482	0.437	0.453	0.454	0.466	0.463	0.459	0.546
2010	Anual	0.499	0.496	0.449	0.484	0.460	0.443	0.437	0.470	0.447	0.481	0.463	0.447	0.501
	Abril	0.505	0.501	0.457	0.483	0.449	0.463	0.445	0.475	0.414	0.501	0.461	0.467	0.515
	Octubre	0.492	0.491	0.441	0.484	0.472	0.416	0.429	0.464	0.476	0.445	0.465	0.425	0.485
2011	Anual	0.506	0.505	0.442	0.469	0.452	0.444	0.456	0.432	0.472	0.483	0.477	0.439	0.523
	Abril	0.502	0.498	0.441	0.456	0.419	0.455	0.465	0.445	0.456	0.517	0.455	0.437	0.517
	Octubre	0.510	0.512	0.443	0.480	0.483	0.432	0.446	0.419	0.488	0.439	0.496	0.439	0.529

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 4.2.														
República Dominicana: Coeficiente de desigualdad de Gini calculado a nivel de personas con ingreso convencional per cápita del hogar, por zona de residencia y regiones de desarrollo, anuales y semestrales, abril 2000-octubre 2011														
Año y período de referencia	Nacional	Zona residencia		Regiones de Desarrollo (Según Decreto 710-04)										
		Urbana	Rural	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	Del Valle	Yuma	Higuamo	Ozama o Metropolitana	
2000	Anual	0.534	0.517	0.485	0.478	0.472	0.506	0.484	0.488	0.435	0.554	0.508	0.466	0.522
	Abril	0.540	0.521	0.496	0.486	0.476	0.527	0.495	0.508	0.381	0.538	0.540	0.484	0.516
	Octubre	0.529	0.513	0.475	0.469	0.467	0.485	0.467	0.467	0.475	0.558	0.463	0.447	0.527
2001	Anual	0.520	0.508	0.448	0.500	0.427	0.466	0.484	0.448	0.442	0.452	0.493	0.459	0.511
	Octubre	0.526	0.514	0.456	0.488	0.450	0.451	0.463	0.456	0.417	0.465	0.526	0.452	0.527
	Abril	0.514	0.502	0.440	0.510	0.394	0.477	0.501	0.440	0.465	0.439	0.454	0.464	0.493
2002	Anual	0.514	0.500	0.454	0.487	0.460	0.463	0.510	0.478	0.514	0.438	0.485	0.458	0.497
	Abril	0.516	0.504	0.461	0.480	0.434	0.485	0.533	0.459	0.514	0.457	0.477	0.466	0.504
	Octubre	0.511	0.495	0.446	0.493	0.480	0.433	0.482	0.496	0.510	0.406	0.492	0.447	0.490
2003	Anual	0.526	0.520	0.458	0.484	0.460	0.457	0.522	0.487	0.499	0.450	0.445	0.511	0.529
	Abril	0.520	0.506	0.451	0.480	0.447	0.444	0.572	0.466	0.497	0.408	0.443	0.509	0.519
	Octubre	0.529	0.531	0.455	0.486	0.470	0.463	0.460	0.500	0.496	0.454	0.443	0.510	0.535
2004	Anual	0.520	0.521	0.456	0.465	0.493	0.468	0.486	0.479	0.492	0.468	0.464	0.524	0.526
	Abril	0.510	0.506	0.469	0.464	0.432	0.472	0.456	0.477	0.496	0.461	0.477	0.540	0.513
	Octubre	0.528	0.533	0.443	0.467	0.540	0.463	0.508	0.480	0.487	0.473	0.451	0.507	0.537
2005	Anual	0.518	0.515	0.472	0.478	0.438	0.472	0.475	0.474	0.498	0.477	0.459	0.480	0.523
	Abril	0.517	0.515	0.469	0.480	0.422	0.479	0.486	0.457	0.520	0.463	0.469	0.483	0.523
	Octubre	0.518	0.514	0.475	0.476	0.449	0.464	0.461	0.490	0.475	0.486	0.447	0.476	0.521
2006	Anual	0.536	0.538	0.473	0.483	0.463	0.533	0.477	0.450	0.474	0.463	0.426	0.524	0.553
	Abril	0.511	0.515	0.442	0.466	0.463	0.441	0.465	0.433	0.487	0.464	0.431	0.542	0.521
	Octubre	0.557	0.557	0.500	0.497	0.462	0.597	0.488	0.464	0.460	0.462	0.421	0.504	0.577
2007	Anual	0.503	0.505	0.452	0.469	0.483	0.462	0.448	0.440	0.458	0.424	0.457	0.472	0.505
	Abril	0.503	0.504	0.455	0.471	0.522	0.472	0.446	0.450	0.443	0.445	0.448	0.490	0.489
	Octubre	0.502	0.505	0.449	0.468	0.438	0.452	0.448	0.429	0.467	0.400	0.466	0.454	0.520
2008	Anual	0.504	0.502	0.437	0.446	0.435	0.441	0.488	0.425	0.486	0.463	0.471	0.492	0.517
	Abril	0.508	0.505	0.451	0.466	0.437	0.451	0.497	0.438	0.524	0.453	0.464	0.513	0.511
	Octubre	0.499	0.500	0.423	0.425	0.433	0.430	0.478	0.411	0.441	0.473	0.478	0.469	0.522
2009	Anual	0.503	0.503	0.439	0.491	0.444	0.465	0.430	0.433	0.446	0.464	0.470	0.484	0.510
	Abril	0.502	0.499	0.449	0.491	0.439	0.470	0.432	0.445	0.447	0.483	0.464	0.525	0.498
	Octubre	0.503	0.507	0.429	0.490	0.448	0.458	0.425	0.421	0.445	0.444	0.476	0.437	0.521
2010	Anual	0.493	0.490	0.441	0.468	0.437	0.432	0.428	0.454	0.440	0.472	0.486	0.424	0.499
	Abril	0.498	0.491	0.452	0.466	0.438	0.451	0.422	0.460	0.428	0.493	0.469	0.440	0.511
	Octubre	0.487	0.488	0.430	0.469	0.436	0.408	0.432	0.446	0.451	0.437	0.500	0.407	0.486
2011	Anual	0.491	0.489	0.435	0.454	0.434	0.419	0.452	0.425	0.442	0.468	0.474	0.450	0.508
	Abril	0.490	0.485	0.437	0.448	0.404	0.427	0.461	0.438	0.429	0.487	0.464	0.450	0.508
	Octubre	0.492	0.494	0.432	0.458	0.461	0.411	0.440	0.412	0.455	0.441	0.483	0.448	0.508

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 5.1. República Dominicana: Distribución del ingreso recomendado del hogar por quintiles de ingreso y razón de ingresos entre quintiles extremos (Q5/Q1), abril 2000-abril 2011							
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q5/Q1
Nacional	Abr-00	3.08	6.83	11.42	18.84	59.83	19.45
	Oct-00	3.35	7.09	11.52	18.89	59.15	17.67
	Abr-01	3.46	7.34	11.98	19.51	57.71	16.69
	Oct-01	3.66	7.55	11.97	19.33	57.49	15.69
	Abr-02	3.51	7.55	11.98	19.34	57.62	16.42
	Oct-02	3.47	7.67	12.29	20.00	56.57	16.29
	Abr-03	3.50	7.32	11.87	19.19	58.12	16.61
	Oct-03	3.54	7.28	11.55	18.62	59.01	16.65
	Abr-04	3.68	7.39	11.51	18.75	58.67	15.94
	Oct-04	3.59	7.22	11.34	18.32	59.52	16.57
	Abr-05	3.34	7.23	11.72	19.44	58.28	17.44
	Oct-05	3.38	7.32	11.72	19.11	58.47	17.31
	Abr-06	3.49	7.45	11.92	19.51	57.63	16.51
	Oct-06	3.35	7.17	11.57	19.23	58.67	17.51
	Abr-07	3.61	7.59	12.14	19.74	56.91	15.75
	Oct-07	3.65	7.70	12.14	19.14	57.36	15.73
	Abr-08	3.58	7.59	12.10	19.31	57.42	16.04
	Oct-08	3.74	7.62	12.12	19.47	57.05	15.25
	Abr-09	3.76	7.71	12.17	20.40	55.95	14.89
	Oct-09	3.77	7.66	12.12	19.28	57.17	15.18
	Abr-10	3.90	7.78	12.44	20.37	55.51	14.23
	Oct-10	3.99	8.07	12.95	20.86	54.14	13.58
Abr-11	3.94	7.95	12.60	20.10	55.41	14.06	
Zona urbana	Abr-00	3.39	7.24	11.44	18.86	59.06	17.42
	Oct-00	3.64	7.46	11.74	18.81	58.35	16.03
	Abr-01	3.76	7.80	12.17	19.50	56.77	15.09
	Oct-01	3.88	7.83	12.13	19.64	56.52	14.57
	Abr-02	3.87	7.74	12.02	19.43	56.94	14.70
	Oct-02	3.82	8.00	12.63	19.95	55.60	14.55
	Abr-03	3.82	7.60	11.93	18.90	57.75	15.12
	Oct-03	3.49	7.27	11.44	18.47	59.33	16.99
	Abr-04	3.75	7.28	11.36	18.38	59.24	15.82
	Oct-04	3.52	7.05	11.07	18.08	60.29	17.12
	Abr-05	3.44	7.21	11.67	19.24	58.44	17.00
	Oct-05	3.43	7.26	11.57	19.06	58.67	17.08
	Abr-06	3.47	7.34	11.70	19.42	58.07	16.75
	Oct-06	3.49	7.23	11.62	19.32	58.34	16.71
	Abr-07	3.66	7.51	11.95	19.64	57.25	15.66
	Oct-07	3.64	7.59	11.75	18.85	58.17	15.98
	Abr-08	3.69	7.66	12.11	19.24	57.31	15.54
	Oct-08	3.81	7.59	11.97	19.28	57.35	15.06
	Abr-09	3.85	7.74	12.55	20.83	55.03	14.31
	Oct-09	3.71	7.46	11.84	19.08	57.91	15.61
	Abr-10	3.89	7.79	12.67	20.53	55.13	14.18
	Oct-10	4.05	7.99	13.03	20.72	54.20	13.37
Abr-11	4.01	7.92	12.62	20.32	55.13	13.73	
Zona rural	Abr-00	3.84	8.28	13.16	21.64	53.08	13.81
	Oct-00	4.25	8.70	13.13	20.89	53.04	12.48
	Abr-01	4.40	8.86	13.63	21.44	51.67	11.74
	Oct-01	4.69	9.16	13.97	21.20	50.98	10.87
	Abr-02	4.00	8.70	13.66	21.48	52.16	13.03
	Oct-02	4.21	9.24	14.37	21.72	50.46	11.99
	Abr-03	4.53	9.16	14.07	22.37	49.87	11.02
	Oct-03	4.68	9.00	13.62	21.17	51.54	11.01
	Abr-04	4.45	8.90	13.50	21.00	52.15	11.72
	Oct-04	4.77	9.35	14.01	21.55	50.32	10.55
	Abr-05	3.98	8.64	13.57	21.44	52.37	13.16
	Oct-05	3.89	8.63	13.49	21.05	52.94	13.62
	Abr-06	4.32	9.16	14.26	21.92	50.34	11.65
	Oct-06	3.87	8.21	12.93	20.62	54.38	14.07
	Abr-07	4.13	8.86	13.83	21.90	51.27	12.40
	Oct-07	4.30	9.03	14.12	21.75	50.81	11.83
	Abr-08	4.25	8.81	13.74	20.85	52.34	12.30
	Oct-08	4.67	9.37	14.37	22.25	49.34	10.57
	Abr-09	4.36	9.12	13.63	20.89	52.00	11.92
	Oct-09	4.63	9.56	14.79	22.32	48.70	10.51
	Abr-10	4.64	9.14	13.81	21.37	51.05	11.01
	Oct-10	4.57	9.33	14.47	22.55	49.07	10.74
Abr-11	4.75	9.30	14.61	22.13	49.21	10.37	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 5.2											
República Dominicana: Distribución del ingreso recomendado del hogar por deciles de ingreso, abril 2000-abril 2011											
		Decil 1	Decil 2	Decil 3	Decil 4	Decil 5	Decil 6	Decil 7	Decil 8	Decil 9	Decil 10
Nacional	Abr-00	1.01	2.06	2.93	3.90	5.06	6.36	8.09	10.75	15.87	43.96
	Oct-00	1.11	2.24	3.07	4.01	5.09	6.43	8.16	10.73	15.48	43.67
	Abr-01	1.15	2.30	3.18	4.17	5.36	6.62	8.42	11.09	15.96	41.75
	Oct-01	1.27	2.39	3.31	4.24	5.34	6.62	8.35	10.97	16.00	41.49
	Abr-02	1.17	2.34	3.29	4.26	5.31	6.67	8.38	10.96	15.77	41.86
	Oct-02	1.13	2.35	3.35	4.33	5.45	6.84	8.65	11.35	15.98	40.59
	Abr-03	1.19	2.31	3.21	4.11	5.25	6.62	8.34	10.84	15.65	42.47
	Oct-03	1.22	2.32	3.18	4.10	5.13	6.41	8.09	10.52	15.41	43.61
	Abr-04	1.29	2.39	3.27	4.12	5.14	6.37	8.12	10.63	15.27	43.39
	Oct-04	1.26	2.33	3.18	4.04	5.04	6.31	7.94	10.38	15.17	44.35
	Abr-05	1.09	2.25	3.15	4.07	5.20	6.52	8.38	11.06	16.18	42.10
	Oct-05	1.12	2.26	3.19	4.14	5.20	6.52	8.26	10.85	16.21	42.26
	Abr-06	1.17	2.32	3.24	4.21	5.31	6.62	8.39	11.12	16.11	41.52
	Oct-06	1.12	2.23	3.12	4.06	5.10	6.47	8.23	11.00	16.10	42.57
	Abr-07	1.22	2.40	3.31	4.28	5.40	6.74	8.57	11.17	16.32	40.59
	Oct-07	1.22	2.42	3.36	4.35	5.45	6.70	8.36	10.79	15.79	41.57
	Abr-08	1.21	2.37	3.32	4.27	5.40	6.70	8.38	10.93	15.83	41.60
	Oct-08	1.30	2.44	3.35	4.27	5.42	6.70	8.46	11.01	15.95	41.10
	Abr-09	1.26	2.50	3.39	4.32	5.34	6.84	8.83	11.57	17.22	38.73
	Oct-09	1.32	2.44	3.35	4.31	5.42	6.71	8.41	10.87	15.92	41.25
	Abr-10	1.37	2.54	3.39	4.39	5.50	6.94	8.86	11.51	16.44	39.07
	Oct-10	1.40	2.58	3.55	4.52	5.74	7.21	9.14	11.72	16.70	37.43
Abr-11	1.40	2.54	3.47	4.48	5.60	7.00	8.76	11.34	16.66	38.75	
Zona urbana	Abr-00	1.15	2.24	3.14	4.10	5.08	6.37	8.13	10.73	16.07	42.99
	Oct-00	1.25	2.40	3.26	4.20	5.24	6.50	8.17	10.64	15.30	43.06
	Abr-01	1.29	2.48	3.41	4.39	5.42	6.75	8.47	11.03	15.68	41.08
	Oct-01	1.38	2.50	3.46	4.37	5.42	6.71	8.53	11.11	15.99	40.53
	Abr-02	1.36	2.52	3.43	4.31	5.38	6.65	8.40	11.03	15.63	41.31
	Oct-02	1.28	2.54	3.51	4.49	5.63	7.00	8.78	11.17	16.26	39.34
	Abr-03	1.34	2.48	3.33	4.27	5.32	6.61	8.20	10.70	15.62	42.13
	Oct-03	1.19	2.31	3.19	4.08	5.08	6.37	7.96	10.50	15.65	43.68
	Abr-04	1.34	2.40	3.23	4.05	5.05	6.31	7.98	10.40	15.36	43.87
	Oct-04	1.23	2.29	3.08	3.96	4.94	6.13	7.78	10.30	15.52	44.77
	Abr-05	1.15	2.29	3.15	4.07	5.14	6.53	8.26	10.97	16.29	42.15
	Oct-05	1.18	2.26	3.16	4.10	5.13	6.45	8.11	10.95	16.25	42.42
	Abr-06	1.18	2.28	3.19	4.15	5.18	6.52	8.36	11.06	16.19	41.88
	Oct-06	1.20	2.30	3.19	4.04	5.17	6.45	8.25	11.06	16.24	42.11
	Abr-07	1.27	2.39	3.29	4.22	5.33	6.62	8.40	11.24	16.47	40.78
	Oct-07	1.24	2.40	3.31	4.28	5.28	6.47	8.12	10.73	16.17	42.00
	Abr-08	1.24	2.45	3.35	4.31	5.45	6.67	8.35	10.88	16.03	41.27
	Oct-08	1.35	2.46	3.31	4.28	5.35	6.63	8.38	10.90	16.07	41.28
	Abr-09	1.33	2.52	3.41	4.33	5.47	7.08	8.99	11.84	17.41	37.62
	Oct-09	1.34	2.37	3.26	4.20	5.29	6.56	8.17	10.92	16.37	41.54
	Abr-10	1.40	2.49	3.41	4.38	5.58	7.09	8.85	11.67	16.63	38.49
	Oct-10	1.45	2.60	3.50	4.49	5.76	7.27	9.03	11.68	16.82	37.38
Abr-11	1.46	2.56	3.49	4.43	5.60	7.02	8.76	11.56	16.93	38.19	
Zona rural	Abr-00	1.18	2.66	3.63	4.64	5.84	7.33	9.53	12.11	16.57	36.51
	Oct-00	1.44	2.81	3.87	4.83	5.82	7.31	9.16	11.73	16.13	36.91
	Abr-01	1.46	2.94	3.95	4.90	6.05	7.58	9.56	11.88	16.49	35.18
	Oct-01	1.62	3.07	4.08	5.08	6.27	7.69	9.52	11.68	15.73	35.25
	Abr-02	1.35	2.65	3.76	4.93	6.08	7.57	9.34	12.15	15.87	36.29
	Oct-02	1.43	2.78	4.04	5.20	6.52	7.86	9.65	12.07	16.48	33.98
	Abr-03	1.62	2.90	4.04	5.12	6.34	7.73	9.78	12.60	17.01	32.86
	Oct-03	1.63	3.05	4.04	4.97	6.11	7.50	9.37	11.80	15.92	35.61
	Abr-04	1.55	2.90	3.90	5.00	6.04	7.46	9.22	11.78	16.21	35.95
	Oct-04	1.76	3.01	4.12	5.23	6.35	7.66	9.46	12.09	16.21	34.11
	Abr-05	1.28	2.70	3.76	4.88	6.02	7.55	9.42	12.02	17.03	35.34
	Oct-05	1.23	2.66	3.75	4.87	6.04	7.45	9.17	11.89	16.34	36.60
	Abr-06	1.40	2.92	4.02	5.13	6.39	7.87	9.61	12.31	16.75	33.60
	Oct-06	1.27	2.60	3.61	4.60	5.69	7.23	9.04	11.58	16.34	38.05
	Abr-07	1.33	2.80	3.92	4.94	6.15	7.68	9.50	12.40	16.60	34.67
	Oct-07	1.40	2.89	3.96	5.07	6.33	7.79	9.58	12.17	16.28	34.52
	Abr-08	1.46	2.79	3.84	4.97	6.12	7.62	9.25	11.61	15.96	36.39
	Oct-08	1.60	3.07	4.08	5.29	6.49	7.88	9.87	12.38	16.69	32.66
	Abr-09	1.48	2.88	4.07	5.06	6.21	7.42	9.18	11.71	15.99	36.01
	Oct-09	1.58	3.05	4.22	5.33	6.62	8.17	9.95	12.37	16.30	32.41
	Abr-10	1.60	3.03	4.10	5.04	6.27	7.54	9.43	11.94	16.04	35.01
	Oct-10	1.62	2.95	4.11	5.22	6.47	8.01	9.96	12.59	16.71	32.37
Abr-11	1.69	3.05	4.08	5.22	6.57	8.05	9.90	12.24	16.28	32.92	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 6.1
República Dominicana: Descomposición del cambio en la incidencia de la pobreza monetaria en sus componentes de crecimiento y distribución, a nivel de población, por etapas, 2002-2011

PERIODO	Tipo de Pobreza y Zona de residencia	Incidencia pobreza			Descomposición de Inicial a Final			Descomposición de Final a Inicial			Descomposición Neta: Promedio		
		Fecha Inicial	Fecha Final	Cambio Total	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción
2000-2004	Pobreza en general												
	Nacional	27.55	42.55	15.00	14.97	-1.51	1.54	-16.51	-0.03	1.54	15.74	-0.74	0.00
	Zona Urbana	18.91	34.38	15.47	15.75	-0.85	0.57	-16.32	0.28	0.57	16.03	-0.56	0.00
	Zona Rural	43.60	57.33	13.73	11.96	1.63	0.13	-12.09	-1.77	0.13	12.03	1.70	0.00
	Pobreza extrema												
	Nacional	9.31	15.27	5.96	7.76	-1.89	0.09	-7.85	1.80	0.09	7.80	-1.84	0.00
	Zona Urbana	4.69	10.14	5.46	6.11	-0.69	0.04	-6.15	0.65	0.04	6.13	-0.67	0.00
Zona Rural	17.89	24.54	6.65	7.90	-0.94	-0.31	-7.59	1.25	-0.31	7.74	-1.10	0.00	
2004-2007	Pobreza en general												
	Nacional	42.55	35.81	-6.74	-6.55	-0.71	0.51	6.04	0.19	0.51	-6.29	-0.45	0.00
	Zona Urbana	34.38	28.96	-5.42	-5.90	0.25	0.23	5.67	-0.48	0.23	-5.78	0.37	0.00
	Zona Rural	57.33	48.36	-8.97	-8.82	-1.69	1.55	7.27	0.15	1.55	-8.05	-0.92	0.00
	Pobreza extrema												
	Nacional	15.27	11.75	-3.51	-3.34	0.10	-0.28	3.61	0.18	-0.28	-3.48	-0.04	0.00
	Zona Urbana	10.14	8.18	-1.96	-2.52	0.75	-0.19	2.71	-0.56	-0.19	-2.61	0.65	0.00
Zona Rural	24.54	18.30	-6.24	-5.57	0.22	-0.89	6.46	0.67	-0.89	-6.01	-0.22	0.00	
2007-2009	Pobreza en general												
	Nacional	35.81	33.54	-2.27	-1.82	-0.02	-0.43	2.25	0.45	-0.43	-2.04	-0.24	0.00
	Zona Urbana	28.96	26.74	-2.22	-1.57	0.11	-0.76	2.33	0.65	-0.76	-1.95	-0.27	0.00
	Zona Rural	48.36	47.54	-0.82	0.43	-1.31	0.06	-0.49	1.25	0.06	0.46	-1.28	0.00
	Pobreza extrema												
	Nacional	11.75	10.39	-1.37	-0.91	-0.41	-0.05	0.96	0.46	-0.05	-0.93	-0.43	0.00
	Zona Urbana	8.18	6.86	-1.32	-0.73	-0.53	-0.06	0.79	0.59	-0.06	-0.76	-0.56	0.00
Zona Rural	18.30	17.65	-0.65	0.62	-0.92	-0.35	-0.27	1.27	-0.35	0.44	-1.10	0.00	
2009-2010	Pobreza en general												
	Nacional	33.54	33.20	-0.34	-0.54	0.52	-0.31	0.86	-0.20	-0.31	-0.70	0.36	0.00
	Zona Urbana	26.74	26.17	-0.57	-0.41	0.28	-0.44	0.86	0.16	-0.44	-0.63	0.06	0.00
	Zona Rural	47.54	47.68	0.14	-1.06	1.57	-0.37	1.43	-1.19	-0.37	-1.25	1.38	0.00
	Pobreza extrema												
	Nacional	10.39	9.59	-0.79	-0.21	-0.52	-0.06	0.27	0.58	-0.06	-0.24	-0.55	0.00
	Zona Urbana	6.86	6.35	-0.52	-0.15	-0.34	-0.02	0.18	0.36	-0.02	-0.17	-0.35	0.00
Zona Rural	17.65	16.28	-1.37	-0.48	-0.83	-0.06	0.54	0.89	-0.06	-0.51	-0.86	0.00	
2010-2011	Pobreza en general												
	Nacional	33.20	31.65	-1.55	0.02	-1.59	0.02	-0.04	1.57	0.02	0.03	-1.58	0.00
	Zona Urbana	26.17	24.47	-1.70	-0.14	-1.69	0.13	0.01	1.56	0.13	-0.07	-1.63	0.00
	Zona Rural	47.68	46.45	-1.23	0.84	-2.03	-0.04	-0.80	2.07	-0.04	0.82	-2.05	0.00
	Pobreza extrema												
	Nacional	9.59	8.78	-0.81	0.00	-0.81	0.00	0.00	0.81	0.00	0.00	-0.81	0.00
	Zona Urbana	6.35	5.37	-0.97	-0.08	-0.96	0.07	0.01	0.89	0.07	-0.05	-0.93	0.00
Zona Rural	16.28	15.79	-0.49	0.48	-0.63	-0.34	-0.14	0.96	-0.34	0.31	-0.79	0.00	

Fuente: Procesamiento BD de la EFT 2002-2011 y cálculos utilizando el programa ADEPT del Banco Mundial.

Anexo 6.2
República Dominicana: Descomposición del cambio en la incidencia de la pobreza monetaria en sus componentes
de crecimiento y distribución, a nivel de hogares, por etapas, 2002-2011

PERIODO	Tipo de Pobreza y Zona de residencia	Incidencia pobreza			Descomposición de Inicial a Final			Descomposición de Final a Inicial			Descomposición Neta: Promedio		
		Fecha Inicial	Fecha Final	Cambio Total	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción	Efecto Crecimiento	Efecto Redistribución	Interacción
2000-2004	<i>Pobreza en general</i>												
	Nacional	23.04	36.64	13.60	12.29	-0.35	1.66	-13.95	-1.31	1.66	13.12	0.48	0.00
	Zona Urbana	15.58	29.14	13.56	10.93	0.82	1.81	-12.74	-2.63	1.81	11.84	1.72	0.00
	Zona Rural	37.08	50.44	13.36	12.12	-0.09	1.33	-13.45	-1.24	1.33	12.78	0.58	0.00
	<i>Pobreza extrema</i>												
	Nacional	7.69	12.19	4.50	5.69	-1.30	0.11	-5.81	1.19	0.11	5.75	-1.25	0.00
	Zona Urbana	3.95	8.15	4.20	3.74	-0.28	0.74	-4.48	-0.46	0.74	4.11	0.09	0.00
Zona Rural	14.71	19.62	4.91	7.26	-1.81	-0.55	-6.72	2.36	-0.55	6.99	-2.08	0.00	
2004-2007	<i>Pobreza en general</i>												
	Nacional	36.64	30.79	-5.86	-4.49	-1.77	0.40	4.09	1.36	0.40	-4.29	-1.57	0.00
	Zona Urbana	29.14	24.28	-4.86	-3.11	-1.56	-0.19	3.30	1.75	-0.19	-3.20	-1.65	0.00
	Zona Rural	50.44	42.68	-7.76	-8.01	-0.69	0.93	7.07	-0.24	0.93	-7.54	-0.22	0.00
	<i>Pobreza extrema</i>												
	Nacional	12.19	9.96	-2.23	-2.20	0.06	-0.09	2.29	0.02	-0.09	-2.25	0.02	0.00
	Zona Urbana	8.15	6.79	-1.36	-1.22	-0.18	0.04	1.18	0.14	0.04	-1.20	-0.16	0.00
Zona Rural	19.62	15.76	-3.86	-4.61	1.20	-0.45	5.06	-0.75	-0.45	-4.84	0.98	0.00	
2007-2009	<i>Pobreza en general</i>												
	Nacional	30.79	28.16	-2.62	-2.13	-0.41	-0.08	2.22	0.49	-0.08	-2.17	-0.45	0.00
	Zona Urbana	24.28	21.67	-2.61	-1.32	-0.54	-0.76	2.08	1.30	-0.76	-1.70	-0.92	0.00
	Zona Rural	42.68	41.97	-0.71	0.35	-1.03	-0.02	-0.32	1.05	-0.02	0.33	-1.04	0.00
	<i>Pobreza extrema</i>												
	Nacional	9.96	8.65	-1.31	-0.94	-0.46	0.10	0.85	0.37	0.10	-0.90	-0.42	0.00
	Zona Urbana	6.79	5.62	-1.17	-0.55	-0.53	-0.09	0.64	0.62	-0.09	-0.59	-0.58	0.00
Zona Rural	15.76	15.09	-0.67	0.14	-0.82	0.02	-0.16	0.81	0.02	0.15	-0.82	0.00	
2009-2010	<i>Pobreza en general</i>												
	Nacional	28.16	27.68	-0.49	-0.25	-0.22	-0.01	0.26	0.24	-0.01	-0.25	-0.23	0.00
	Zona Urbana	21.67	21.67	-0.00	0.02	-0.10	0.08	-0.10	0.02	0.08	0.06	-0.06	0.00
	Zona Rural	41.97	40.52	-1.45	-2.71	0.13	1.14	1.57	-1.27	1.14	-2.14	0.70	0.00
	<i>Pobreza extrema</i>												
	Nacional	8.65	7.79	-0.86	-0.07	-0.85	0.06	0.01	0.79	0.06	-0.04	-0.82	0.00
	Zona Urbana	5.62	5.16	-0.46	0.01	-0.51	0.04	-0.05	0.47	0.04	0.03	-0.49	0.00
Zona Rural	15.09	13.41	-1.69	-1.18	-1.17	0.66	0.52	0.51	0.66	-0.85	-0.84	0.00	
2010-2011	<i>Pobreza en general</i>												
	Nacional	27.68	26.22	-1.45	-0.25	-0.20	-1.00	1.25	1.20	-1.00	-0.75	-0.70	0.00
	Zona Urbana	21.67	20.08	-1.59	-0.67	-0.22	-0.70	1.36	0.92	-0.70	-1.02	-0.57	0.00
	Zona Rural	40.52	39.33	-1.19	1.62	-2.87	0.05	-1.68	2.82	0.05	1.65	-2.84	0.00
	<i>Pobreza extrema</i>												
	Nacional	7.79	6.95	-0.84	-0.15	-0.14	-0.55	0.70	0.69	-0.55	-0.43	-0.41	0.00
	Zona Urbana	5.16	4.33	-0.82	-0.19	-0.08	-0.55	0.75	0.63	-0.55	-0.47	-0.35	0.00
Zona Rural	13.41	12.53	-0.88	0.58	-1.40	-0.07	-0.52	1.46	-0.07	0.55	-1.43	0.00	

Fuente: Procesamiento BD de la EFT 2002-2011 y cálculos utilizando el programa ADEPT del Banco Mundial.

Anexo 7.1.							
QUINTIL 1: Contribución % a la tasa de crecimiento del ingreso real, por componente, 2002- 2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011							
Periodos	Componentes del ingreso	Inicio de periodo	Final de periodo	Cambio absoluto	Tasa cambio promedio anual (%)	Contribución a la tasa de crecimiento	
2002 - 2004	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	1.1544	2.2244		-24.1	-24.1	
	Ingreso real convencional	1,103.1	817.5	-142.8	-12.9	-	
	Ingreso nominal convencional	572.5	817.5	122.5	21.4	11.1	
	Ingreso laboral monetario	397.1	566.5	84.7	21.3	7.7	
	Ingreso no laboral monetario nacional	64.0	111.9	23.9	37.4	2.2	
	Programa Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	Resto ingreso no laboral nacional	64.0	111.9	23.9	37.4	2.2	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	21.1	18.3	-1.4	-6.7	-0.1	
	Remesas Familiares	20.5	18.3	-1.1	-5.3	-0.1	
	Otros del Exterior	-20.5	-18.3	1.1	5.3	0.1	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	90.2	120.8	15.3	17.0	1.4	
	2004 - 2007	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.2244	2.6504		-5.4	-5.4
		Ingreso real convencional	974.1	1,100.6	42.2	4.3	-
		Ingreso nominal convencional	817.5	1,100.6	94.4	11.5	9.7
Ingreso laboral monetario		566.5	738.1	57.2	10.1	5.9	
Ingreso no laboral monetario nacional		111.9	175.8	21.3	19.0	2.2	
Programa Solidaridad		0.0	17.0	5.7	0.0	0.6	
Resto ingreso no laboral nacional		111.9	158.8	15.6	19.0	1.6	
Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero		18.3	31.8	4.5	24.5	0.5	
Remesas Familiares		18.3	28.4	3.4	18.4	0.3	
Otros del Exterior		-18.3	-28.4	-3.4	-18.4	-0.3	
Monto probable de alquiler vivienda no alquilada		120.8	155.0	11.4	9.4	1.2	
2007 - 2009		Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.6504	2.9777		-5.5	-5.5
		Ingreso real convencional	1,236.6	1,359.6	61.5	5.0	-
		Ingreso nominal convencional	1,100.6	1,359.6	129.5	11.8	10.5
	Ingreso laboral monetario	738.1	913.5	87.7	11.9	7.1	
	Ingreso no laboral monetario nacional	175.8	219.2	21.7	12.4	1.8	
	Programa Solidaridad	17.0	59.2	21.1	0.0	1.7	
	Resto ingreso no laboral nacional	158.8	160.0	0.6	12.4	0.1	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	31.8	36.9	2.6	8.0	0.2	
	Remesas Familiares	28.4	35.4	3.5	12.3	0.3	
	Otros del Exterior	-28.4	-35.4	-3.5	-12.3	-0.3	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	155.0	190.1	17.5	11.3	1.4	
	2009 - 2010	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.9777	3.1989		-6.9	-6.9
		Ingreso real convencional	1,460.6	1,502.0	41.4	2.8	-
		Ingreso nominal convencional	1,359.6	1,502.0	142.3	10.5	9.7
Ingreso laboral monetario		913.5	994.8	81.3	8.9	5.6	
Ingreso no laboral monetario nacional		219.2	260.9	41.7	19.0	2.9	
Programa Solidaridad		59.2	67.5	8.3	0.0	0.6	
Resto ingreso no laboral nacional		160.0	193.4	33.4	19.0	2.3	
Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero		36.9	44.1	7.2	19.6	0.5	
Remesas Familiares		35.4	41.6	6.2	17.5	0.4	
Otros del Exterior		-35.4	-41.6	-6.2	-17.5	-0.4	
Monto probable de alquiler vivienda no alquilada		190.1	202.2	12.1	6.4	0.8	
2010 - 2011		Índice de Precios al Consumidor (IPC)	3.1989	3.4422		-7.1	-7.1
		Ingreso real convencional	1,616.2	1,642.8	26.6	1.6	-
		Ingreso nominal convencional	1,502.0	1,642.8	140.8	9.4	8.7
	Ingreso laboral monetario	994.8	1,100.7	106.0	10.7	6.6	
	Ingreso no laboral monetario nacional	260.9	269.6	8.7	3.3	0.5	
	Programa Solidaridad	67.5	69.4	2.0	0.0	0.1	
	Resto ingreso no laboral nacional	193.4	200.2	6.8	3.3	0.4	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	44.1	51.1	7.0	16.0	0.4	
	Remesas Familiares	41.6	44.4	2.8	6.8	0.2	
	Otros del Exterior	168.6	-44.4	-2.8	-6.8	-0.2	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	202.2	221.3	19.1	9.5	1.2	

Fuente: Procesamiento especial BD EFT del Banco Central.

Anexo 7.2.							
QUINTIL 2: Contribución % a la tasa de crecimiento del ingreso real, por componente, 2002- 2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011							
Periodos	Componentes del ingreso	Inicio de periodo	Final de periodo	Cambio absoluto	Tasa cambio promedio anual (%)	Contribución a la tasa de crecimiento	
2002 - 2004	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	1.1544	2.2244		-24.1	-24.1	
	Ingreso real convencional	2,369.6	1,659.8	-354.9	-15.0	-	
	Ingreso nominal convencional	1,229.7	1,659.8	215.0	17.5	9.1	
	Ingreso laboral monetario	915.8	1,224.9	154.5	16.9	6.5	
	Ingreso no laboral monetario nacional	92.9	149.4	28.3	30.5	1.2	
	Programa Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	Resto ingreso no laboral nacional	92.9	149.4	28.3	30.5	1.2	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	57.2	73.5	8.2	14.3	0.3	
	Remesas Familiares	54.7	71.9	8.6	15.7	0.4	
	Otros del Exterior	-54.7	-71.9	-8.6	-15.7	-0.4	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	163.8	211.9	24.0	14.7	1.0	
	2004 - 2007	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.2244	2.6504		-5.4	-5.4
		Ingreso real convencional	1,977.7	2,263.9	95.4	4.8	-
		Ingreso nominal convencional	1,659.8	2,263.9	201.4	12.1	10.2
Ingreso laboral monetario		1,224.9	1,722.9	166.0	13.6	8.4	
Ingreso no laboral monetario nacional		149.4	187.0	12.5	8.4	0.6	
Programa Solidaridad		0.0	9.7	3.2	0.0	0.2	
Resto ingreso no laboral nacional		149.4	177.4	9.3	8.4	0.5	
Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero		73.5	93.2	6.6	8.9	0.3	
Remesas Familiares		71.9	74.7	0.9	1.3	0.0	
Otros del Exterior		-71.9	-74.7	-0.9	-1.3	0.0	
Monto probable de alquiler vivienda no alquilada		211.9	260.7	16.3	7.7	0.8	
2007 - 2009		Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.6504	2.9777		-5.5	-5.5
		Ingreso real convencional	2,543.5	2,714.6	85.6	3.4	-
		Ingreso nominal convencional	2,263.9	2,714.6	225.4	10.0	8.9
	Ingreso laboral monetario	1,722.9	1,978.4	127.7	7.4	5.0	
	Ingreso no laboral monetario nacional	187.0	310.7	61.8	33.1	2.4	
	Programa Solidaridad	9.7	50.7	20.5	0.0	0.8	
	Resto ingreso no laboral nacional	177.4	260.0	41.3	33.1	1.6	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	93.2	103.5	5.1	5.5	0.2	
	Remesas Familiares	74.7	92.4	8.8	11.8	0.3	
	Otros del Exterior	-74.7	-92.4	-8.8	-11.8	-0.3	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	260.7	322.1	30.7	11.8	1.2	
	2009 - 2010	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.9777	3.1989		-6.9	-6.9
		Ingreso real convencional	2,916.2	2,943.9	27.6	0.9	-
		Ingreso nominal convencional	2,714.6	2,943.9	229.3	8.4	7.9
Ingreso laboral monetario		1,978.4	2,164.7	186.3	9.4	6.4	
Ingreso no laboral monetario nacional		310.7	329.4	18.7	6.0	0.6	
Programa Solidaridad		50.7	59.6	8.9	0.0	0.3	
Resto ingreso no laboral nacional		260.0	269.8	9.8	6.0	0.3	
Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero		103.5	121.7	18.2	17.6	0.6	
Remesas Familiares		92.4	97.8	5.4	5.8	0.2	
Otros del Exterior		-92.4	-97.8	-5.4	-5.8	-0.2	
Monto probable de alquiler vivienda no alquilada		322.1	328.2	6.1	1.9	0.2	
2010 - 2011		Índice de Precios al Consumidor (IPC)	3.1989	3.4422		-7.1	-7.1
		Ingreso real convencional	3,167.8	3,282.5	114.7	3.6	-
		Ingreso nominal convencional	2,943.9	3,282.5	338.6	11.5	10.7
	Ingreso laboral monetario	2,164.7	2,387.0	222.4	10.3	7.0	
	Ingreso no laboral monetario nacional	329.4	376.8	47.5	14.4	1.5	
	Programa Solidaridad	59.6	55.0	-4.6	0.0	-0.1	
	Resto ingreso no laboral nacional	269.8	-55.0	-324.8	-100.0	-10.3	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	121.7	134.7	13.0	10.7	0.4	
	Remesas Familiares	97.8	124.5	26.7	27.3	0.8	
	Otros del Exterior	238.4	-124.5	-26.7	-27.3	-0.8	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	328.2	384.0	55.8	17.0	1.8	

Fuente: Procesamiento especial BD EFT del Banco Central.

Anexo 7.3.							
QUINTIL 3: Contribución % a la tasa de crecimiento del ingreso real, por componente, 2002- 2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011							
Periodos	Componentes del ingreso	Inicio de periodo	Final de periodo	Cambio absoluto	Tasa cambio promedio anual (%)	Contribución a la tasa de crecimiento	
2002 - 2004	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	1.1544	2.2244		-24.1	-24.1	
	Ingreso real convencional	3,807.2	2,593.9	-606.7	-15.9	-	
	Ingreso nominal convencional	1,975.8	2,593.9	309.0	15.6	8.1	
	Ingreso laboral monetario	1,487.4	1,948.1	230.4	15.5	6.1	
	Ingreso no laboral monetario nacional	130.3	189.6	29.7	22.8	0.8	
	Programa Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	Resto ingreso no laboral nacional	130.3	189.6	29.7	22.8	0.8	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	99.0	131.5	16.3	16.5	0.4	
	Remesas Familiares	87.7	127.7	20.0	22.8	0.5	
	Otros del Exterior	-87.7	-127.7	-20.0	-22.8	-0.5	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	259.1	324.6	32.7	12.6	0.9	
	2004 - 2007	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.2244	2.6504		-5.4	-5.4
		Ingreso real convencional	3,090.7	3,650.8	186.7	6.0	-
		Ingreso nominal convencional	2,593.9	3,650.8	352.3	13.6	11.4
Ingreso laboral monetario		1,948.1	2,780.1	277.3	14.2	9.0	
Ingreso no laboral monetario nacional		189.6	267.9	26.1	13.8	0.8	
Programa Solidaridad		0.0	6.8	2.3	0.0	0.1	
Resto ingreso no laboral nacional		189.6	261.0	23.8	13.8	0.8	
Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero		131.5	214.6	27.7	21.0	0.9	
Remesas Familiares		127.7	180.1	17.5	13.7	0.6	
Otros del Exterior		-127.7	-180.1	-17.5	-13.7	-0.6	
Monto probable de alquiler vivienda no alquilada		324.6	388.3	21.2	6.5	0.7	
2007 - 2009		Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.6504	2.9777		-5.5	-5.5
		Ingreso real convencional	4,101.7	4,265.1	81.7	2.0	-
		Ingreso nominal convencional	3,650.8	4,265.1	307.1	8.4	7.5
	Ingreso laboral monetario	2,780.1	3,188.3	204.1	7.3	5.0	
	Ingreso no laboral monetario nacional	267.9	354.3	43.2	16.1	1.1	
	Programa Solidaridad	6.8	41.7	17.4	0.0	0.4	
	Resto ingreso no laboral nacional	261.0	312.6	25.8	16.1	0.6	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	214.6	252.7	19.1	8.9	0.5	
	Remesas Familiares	180.1	207.4	13.7	7.6	0.3	
	Otros del Exterior	-180.1	-207.4	-13.7	-7.6	-0.3	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	388.3	469.8	40.8	10.5	1.0	
	2009 - 2010	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.9777	3.1989		-6.9	-6.9
		Ingreso real convencional	4,581.9	4,740.3	158.5	3.5	-
		Ingreso nominal convencional	4,265.1	4,740.3	475.2	11.1	10.4
Ingreso laboral monetario		3,188.3	3,599.3	411.0	12.9	9.0	
Ingreso no laboral monetario nacional		354.3	408.6	54.3	15.3	1.2	
Programa Solidaridad		41.7	49.1	7.4	0.0	0.2	
Resto ingreso no laboral nacional		312.6	359.5	46.9	15.3	1.0	
Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero		252.7	213.9	-38.9	-15.4	-0.8	
Remesas Familiares		207.4	161.9	-45.5	-21.9	-1.0	
Otros del Exterior		-207.4	-161.9	45.5	21.9	1.0	
Monto probable de alquiler vivienda no alquilada		469.8	518.6	48.8	10.4	1.1	
2010 - 2011		Índice de Precios al Consumidor (IPC)	3.1989	3.4422		-7.1	-7.1
		Ingreso real convencional	5,100.9	5,185.9	85.0	1.7	-
		Ingreso nominal convencional	4,740.3	5,185.9	445.6	9.4	8.7
	Ingreso laboral monetario	3,599.3	3,912.5	313.2	8.7	6.1	
	Ingreso no laboral monetario nacional	408.6	440.2	31.6	7.7	0.6	
	Programa Solidaridad	49.1	51.3	2.3	0.0	0.0	
	Resto ingreso no laboral nacional	359.5	388.8	29.3	7.7	0.6	
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	213.9	293.0	79.1	37.0	1.6	
	Remesas Familiares	161.9	239.5	77.6	47.9	1.5	
	Otros del Exterior	364.7	-239.5	-77.6	-47.9	-1.5	
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	518.6	540.3	21.7	4.2	0.4	

Fuente: Procesamiento especial BD EFT del Banco Central.

Anexo 7.4.						
QUINTIL 4: Contribución % a la tasa de crecimiento del ingreso real, por componente, 2002- 2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
Periodos	Componentes del ingreso	Inicio de periodo	Final de periodo	Cambio absoluto	Tasa cambio promedio anual (%)	Contribución a la tasa de crecimiento
2002 - 2004	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	1.1544	2.2244		-24.1	-24.1
	Ingreso real convencional	6,155.3	4,268.9	-943.2	-15.3	-
	Ingreso nominal convencional	3,194.4	4,268.9	537.3	16.8	8.7
	Ingreso laboral monetario	2,464.4	3,235.1	385.3	15.6	6.3
	Ingreso no laboral monetario nacional	207.2	256.3	24.5	11.8	0.4
	Programa Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	207.2	256.3	24.5	11.8	0.4
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	159.2	334.6	87.7	55.1	1.4
	Remesas Familiares	129.9	316.6	93.3	71.9	1.5
	Otros del Exterior	-129.9	-316.6	-93.3	-71.9	-1.5
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	363.5	443.0	39.7	10.9	0.6
2004 - 2007	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.2244	2.6504		-5.4	-5.4
	Ingreso real convencional	5,086.6	5,940.9	284.7	5.6	-
	Ingreso nominal convencional	4,268.9	5,940.9	557.3	13.1	11.0
	Ingreso laboral monetario	3,235.1	4,589.0	451.3	14.0	8.9
	Ingreso no laboral monetario nacional	256.3	368.4	37.4	14.6	0.7
	Programa Solidaridad	0.0	3.3	1.1	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	256.3	365.1	36.3	14.6	0.7
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	334.6	379.8	15.1	4.5	0.3
	Remesas Familiares	316.6	297.7	-6.3	-2.0	-0.1
	Otros del Exterior	-316.6	-297.7	6.3	2.0	0.1
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	443.0	603.7	53.6	12.1	1.1
2007 - 2009	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.6504	2.9777		-5.5	-5.5
	Ingreso real convencional	6,674.5	7,153.9	239.7	3.6	-
	Ingreso nominal convencional	5,940.9	7,153.9	606.5	10.2	9.1
	Ingreso laboral monetario	4,589.0	5,451.2	431.1	9.4	6.5
	Ingreso no laboral monetario nacional	368.4	512.1	71.8	19.5	1.1
	Programa Solidaridad	3.3	30.4	13.5	0.0	0.2
	Resto ingreso no laboral nacional	365.1	481.7	58.3	19.5	0.9
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	379.8	437.7	29.0	7.6	0.4
	Remesas Familiares	297.7	322.1	12.2	4.1	0.2
	Otros del Exterior	-297.7	-322.1	-12.2	-4.1	-0.2
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	603.7	752.9	74.6	12.4	1.1
2009 - 2010	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.9777	3.1989		-6.9	-6.9
	Ingreso real convencional	7,685.3	7,754.9	69.7	0.9	-
	Ingreso nominal convencional	7,153.9	7,754.9	601.0	8.4	7.8
	Ingreso laboral monetario	5,451.2	5,733.3	282.1	5.2	3.7
	Ingreso no laboral monetario nacional	512.1	627.9	115.9	22.6	1.5
	Programa Solidaridad	30.4	30.5	0.1	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	481.7	597.4	115.7	22.6	1.5
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	437.7	586.0	148.3	33.9	1.9
	Remesas Familiares	322.1	426.6	104.5	32.4	1.4
	Otros del Exterior	-322.1	-426.6	-104.5	-32.4	-1.4
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	752.9	807.7	54.7	7.3	0.7
2010 - 2011	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	3.1989	3.4422		-7.1	-7.1
	Ingreso real convencional	8,344.8	8,358.9	14.1	0.2	-
	Ingreso nominal convencional	7,754.9	8,358.9	604.0	7.8	7.2
	Ingreso laboral monetario	5,733.3	6,211.8	478.5	8.3	5.7
	Ingreso no laboral monetario nacional	627.9	661.3	33.4	5.3	0.4
	Programa Solidaridad	30.5	47.5	17.0	0.0	0.2
	Resto ingreso no laboral nacional	597.4	613.8	16.3	5.3	0.2
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	586.0	524.6	-61.5	-10.5	-0.7
	Remesas Familiares	426.6	396.5	-30.1	-7.1	-0.4
	Otros del Exterior	389.0	-396.5	30.1	7.1	0.4
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	807.7	961.3	153.6	19.0	1.8

Fuente: Procesamiento especial BD EFT del Banco Central.

Anexo 7.5						
QUINTIL 5: Contribución % a la tasa de crecimiento del ingreso real, por componente, 2002- 2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
Periodos	Componentes del ingreso	Inicio de periodo	Final de periodo	Cambio absoluto	Tasa cambio promedio anual (%)	Contribución a la tasa de crecimiento
2002 - 2004	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	1.1544	2.2244		-24.1	-24.1
	Ingreso real convencional	17,291.5	11,903.8	-2,693.8	-15.6	-
	Ingreso nominal convencional	8,973.6	11,903.8	1,465.1	16.3	8.5
	Ingreso laboral monetario	6,558.9	7,995.0	718.1	10.9	4.2
	Ingreso no laboral monetario nacional	766.1	823.6	28.7	3.8	0.2
	Programa Solidaridad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	766.1	823.6	28.7	3.8	0.2
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	601.1	1,645.7	522.3	86.9	3.0
	Remesas Familiares	330.3	1,125.5	397.6	120.4	2.3
	Otros del Exterior	-330.3	-1,125.5	-397.6	-120.4	-2.3
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	1,047.4	1,439.5	196.0	18.7	1.1
2004 - 2007	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.2244	2.6504		-5.4	-5.4
	Ingreso real convencional	14,184.0	16,114.4	643.5	4.5	-
	Ingreso nominal convencional	11,903.8	16,114.4	1,403.5	11.8	9.9
	Ingreso laboral monetario	7,995.0	11,540.1	1,181.7	14.8	8.3
	Ingreso no laboral monetario nacional	823.6	1,422.6	199.7	24.2	1.4
	Programa Solidaridad	0.0	0.9	0.3	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	823.6	1,421.7	199.4	24.2	1.4
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	1,645.7	1,436.6	-69.7	-4.2	-0.5
	Remesas Familiares	1,125.5	842.0	-94.5	-8.4	-0.7
	Otros del Exterior	-1,125.5	-842.0	94.5	8.4	0.7
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	1,439.5	1,715.1	91.9	6.4	0.6
2007 - 2009	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.6504	2.9777		-5.5	-5.5
	Ingreso real convencional	18,104.3	19,284.2	589.9	3.3	-
	Ingreso nominal convencional	16,114.4	19,284.2	1,584.9	9.8	8.8
	Ingreso laboral monetario	11,540.1	13,802.5	1,131.2	9.8	6.2
	Ingreso no laboral monetario nacional	1,422.6	1,705.2	141.3	9.9	0.8
	Programa Solidaridad	0.9	9.4	4.3	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	1,421.7	1,695.8	137.0	9.9	0.8
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	1,436.6	1,631.4	97.4	6.8	0.5
	Remesas Familiares	842.0	979.3	68.6	8.1	0.4
	Otros del Exterior	-842.0	-979.3	-68.6	-8.1	-0.4
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	1,715.1	2,145.1	215.0	12.5	1.2
2009 - 2010	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2.9777	3.1989		-6.9	-6.9
	Ingreso real convencional	20,716.4	20,374.7	-341.7	-1.6	-
	Ingreso nominal convencional	19,284.2	20,374.7	1,090.5	5.7	5.3
	Ingreso laboral monetario	13,802.5	14,102.3	299.8	2.2	1.4
	Ingreso no laboral monetario nacional	1,705.2	1,993.3	288.1	16.9	1.4
	Programa Solidaridad	9.4	13.0	3.6	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	1,695.8	1,980.3	284.5	16.9	1.4
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	1,631.4	1,984.6	353.1	21.6	1.7
	Remesas Familiares	979.3	947.7	-31.6	-3.2	-0.2
	Otros del Exterior	-979.3	-947.7	31.6	3.2	0.2
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	2,145.1	2,294.5	149.5	7.0	0.7
2010 - 2011	Índice de Precios al Consumidor (IPC)	3.1989	3.4422		-7.1	-7.1
	Ingreso real convencional	21,924.6	21,826.4	-98.2	-0.4	-
	Ingreso nominal convencional	20,374.7	21,826.4	1,451.7	7.1	6.6
	Ingreso laboral monetario	14,102.3	15,368.9	1,266.6	9.0	5.8
	Ingreso no laboral monetario nacional	1,993.3	1,731.7	-261.6	-13.1	-1.2
	Programa Solidaridad	13.0	11.3	-1.7	0.0	0.0
	Resto ingreso no laboral nacional	1,980.3	1,720.4	-259.9	-13.1	-1.2
	Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero	1,984.6	1,917.7	-66.9	-3.4	-0.3
	Remesas Familiares	947.7	911.8	-36.0	-3.8	-0.2
	Otros del Exterior	1,354.8	-911.8	36.0	3.8	0.2
	Monto probable de alquiler vivienda no alquilada	2,294.5	2,808.1	513.5	22.4	2.3

Fuente: Procesamiento especial BD EFT del Banco Central.

Anexo 8.1						
QUINTIL 1: Insumos básicos y descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita en componentes del mercado laboral, 2002-2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
INSUMOS BASICOS	Abril del 2002	Abril del 2004	Abril del 2007	Abril del 2009	Abril del 2010	Abril del 2011
Ingreso laboral (15 y más años) (RD\$Millones)	825.9	1,231.4	1,642.3	2,162.8	2,366.0	2,682.0
Población total	2,079,582	2,173,804	2,224,986	2,367,605	2,378,355	2,436,577
Población ocupada (15 y más años)	425,315	452,299	456,719	491,543	501,399	546,316
Población económicamente activa (15 y más)	614,885	664,683	680,551	697,374	698,173	770,716
Población en edad de trabajar (15 y más años)	1,143,149	1,208,419	1,285,715	1,390,969	1,398,893	1,468,040
INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	397	566	738	913	995	1,101
(2) Ingreso laboral /Ocupados	1,942	2,722	3,596	4,400	4,719	4,909
(3) Ocupados/PEA	0.692	0.680	0.671	0.705	0.718	0.709
(4) PEA /PET	0.538	0.550	0.529	0.501	0.499	0.525
(5) PET/Habitantes	0.550	0.556	0.578	0.588	0.588	0.603
LOGARITMO NATURAL INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	5.984	6.339	6.604	6.817	6.903	7.004
(2) Ingreso laboral /Ocupados	7.571	7.909	8.188	8.389	8.459	8.499
(3) Ocupados/PEA	-0.369	-0.385	-0.399	-0.350	-0.331	-0.344
(4) PEA /PET	-0.620	-0.598	-0.636	-0.690	-0.695	-0.644
(5) PET/Habitantes	-0.598	-0.587	-0.548	-0.532	-0.531	-0.507
DSCOMPOSICION COMPONENTES^L						
		(2002 - 2004)	(2004- 2007)	(2007- 2009)	(2009- 2010)	(2010- 2011)
(1) Ingreso laboral / habitantes		0.36	0.26	0.21	0.09	0.10
(2) Ingreso laboral /Ocupados		0.34	0.28	0.20	0.07	0.04
(3) Ocupados/PEA		-0.02	-0.01	0.05	0.02	-0.01
(4) PEA /PET		0.02	-0.04	-0.05	0.00	0.05
(5) PET/Habitantes		0.01	0.04	0.02	0.00	0.02
^L Diferencia del logaritmo natural						
Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.						

Anexo 8.2						
QUINTIL 2: Insumos básicos y descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita en componentes del mercado laboral, 2002-2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
INSUMOS BASICOS	Abril del 2002	Abril del 2004	Abril del 2007	Abril del 2009	Abril del 2010	Abril del 2011
Ingreso laboral (15 y más años) (RD\$Millones)	1,729.3	2,361.7	3,551.1	4,260.1	4,687.1	5,116.5
Población total	1,888,272	1,928,116	2,061,098	2,153,307	2,165,269	2,143,469
Población ocupada (15 y más años)	570,087	600,502	678,291	685,946	700,996	734,836
Población económicamente activa (15 y más)	708,399	754,583	833,225	842,412	864,690	897,894
Población en edad de trabajar (15 y más años)	1,186,334	1,214,667	1,365,062	1,459,667	1,447,467	1,461,787
INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	916	1,225	1,723	1,978	2,165	2,387
(2) Ingreso laboral /Ocupados	3,033	3,933	5,235	6,211	6,686	6,963
(3) Ocupados/PEA	0.805	0.796	0.814	0.814	0.811	0.818
(4) PEA /PET	0.597	0.621	0.610	0.577	0.597	0.614
(5) PET/Habitantes	0.628	0.630	0.662	0.678	0.668	0.682
LOGARITMO NATURAL INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	6.820	7.111	7.452	7.590	7.680	7.778
(2) Ingreso laboral /Ocupados	8.017	8.277	8.563	8.734	8.808	8.848
(3) Ocupados/PEA	-0.217	-0.228	-0.206	-0.205	-0.210	-0.200
(4) PEA /PET	-0.516	-0.476	-0.494	-0.550	-0.515	-0.487
(5) PET/Habitantes	-0.465	-0.462	-0.412	-0.389	-0.403	-0.383
DSCOMPOSICION COMPONENTES^{1/}		(2002 - 2004)	(2004- 2007)	(2007- 2009)	(2009- 2010)	(2010- 2011)
(1) Ingreso laboral / habitantes		0.29	0.34	0.14	0.09	0.10
(2) Ingreso laboral /Ocupados		0.26	0.29	0.17	0.07	0.04
(3) Ocupados/PEA		-0.01	0.02	0.00	0.00	0.01
(4) PEA /PET		0.04	-0.02	-0.06	0.03	0.03
(5) PET/Habitantes		0.00	0.05	0.02	-0.01	0.02
^{1/} Diferencia del logaritmo natural						
Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.						

Anexo 8.3						
QUINTIL 3: Insumos básicos y descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita en componentes del mercado laboral, 2002-2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
INSUMOS BASICOS	Abril del 2002	Abril del 2004	Abril del 2007	Abril del 2009	Abril del 2010	Abril del 2011
Ingreso laboral (15 y más años) (RD\$Millones)	2,552.0	3,538.9	5,202.0	6,291.4	7,002.3	7,895.8
Población total	1,715,769	1,816,594	1,871,161	1,973,286	1,945,497	2,018,111
Población ocupada (15 y más años)	658,596	689,165	775,573	777,821	829,618	865,391
Población económicamente activa (15 y más)	779,537	814,635	893,739	909,061	956,381	987,329
Población en edad de trabajar (15 y más años)	1,196,838	1,259,101	1,334,889	1,421,820	1,450,630	1,500,093
INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	1,487	1,948	2,780	3,188	3,599	3,912
(2) Ingreso laboral /Ocupados	3,875	5,135	6,707	8,088	8,440	9,124
(3) Ocupados/PEA	0.845	0.846	0.868	0.856	0.867	0.876
(4) PEA /PET	0.651	0.647	0.670	0.639	0.659	0.658
(5) PET/Habitantes	0.698	0.693	0.713	0.721	0.746	0.743
LOGARITMO NATURAL INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	7.305	7.575	7.930	8.067	8.188	8.272
(2) Ingreso laboral /Ocupados	8.262	8.544	8.811	8.998	9.041	9.119
(3) Ocupados/PEA	-0.169	-0.167	-0.142	-0.156	-0.142	-0.132
(4) PEA /PET	-0.429	-0.435	-0.401	-0.447	-0.417	-0.418
(5) PET/Habitantes	-0.360	-0.367	-0.338	-0.328	-0.294	-0.297
DSCOMPOSICION COMPONENTES^{1/}		(2002 - 2004)	(2004- 2007)	(2007- 2009)	(2009- 2010)	(2010- 2011)
(1) Ingreso laboral / habitantes		0.27	0.36	0.14	0.12	0.08
(2) Ingreso laboral /Ocupados		0.28	0.27	0.19	0.04	0.08
(3) Ocupados/PEA		0.00	0.03	-0.01	0.01	0.01
(4) PEA /PET		-0.01	0.03	-0.05	0.03	0.00
(5) PET/Habitantes		-0.01	0.03	0.01	0.03	0.00
^{1/} Diferencia del logaritmo natural						
Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.						

Anexo 8.4						
QUINTIL 4: Insumos básicos y descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita en componentes del mercado laboral, 2002-2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
INSUMOS BASICOS	Abril del 2002	Abril del 2004	Abril del 2007	Abril del 2009	Abril del 2010	Abril del 2011
Ingreso laboral (15 y más años) (RD\$Millones)	3,943.6	5,229.1	8,157.0	9,442.4	10,074.8	11,111.5
Población total	1,600,212	1,616,397	1,777,501	1,732,168	1,757,255	1,788,778
Población ocupada (15 y más años)	752,960	747,872	845,394	858,214	854,910	864,120
Población económicamente activa (15 y más)	845,128	842,992	948,935	941,900	937,254	968,343
Población en edad de trabajar (15 y más años)	1,201,697	1,209,552	1,344,525	1,371,758	1,375,994	1,410,459
INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	2,464	3,235	4,589	5,451	5,733	6,212
(2) Ingreso laboral /Ocupados	5,237	6,992	9,649	11,002	11,785	12,859
(3) Ocupados/PEA	0.891	0.887	0.891	0.911	0.912	0.892
(4) PEA /PET	0.703	0.697	0.706	0.687	0.681	0.687
(5) PET/Habitantes	0.751	0.748	0.756	0.792	0.783	0.789
LOGARITMO NATURAL INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	7.810	8.082	8.431	8.604	8.654	8.734
(2) Ingreso laboral /Ocupados	8.564	8.853	9.175	9.306	9.375	9.462
(3) Ocupados/PEA	-0.115	-0.120	-0.116	-0.093	-0.092	-0.114
(4) PEA /PET	-0.352	-0.361	-0.348	-0.376	-0.384	-0.376
(5) PET/Habitantes	-0.286	-0.290	-0.279	-0.233	-0.245	-0.238
DSCOMPOSICION COMPONENTES^{1/}						
(1) Ingreso laboral / habitantes		(2002 - 2004)	(2004- 2007)	(2007- 2009)	(2009- 2010)	(2010- 2011)
(1) Ingreso laboral / habitantes		0.27	0.35	0.17	0.05	0.08
(2) Ingreso laboral /Ocupados		0.29	0.32	0.13	0.07	0.09
(3) Ocupados/PEA		0.00	0.00	0.02	0.00	-0.02
(4) PEA /PET		-0.01	0.01	-0.03	-0.01	0.01
(5) PET/Habitantes		0.00	0.01	0.05	-0.01	0.01
^{1/} Diferencia del logaritmo natural						
Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.						

Anexo 8.5						
QUINTIL 5: Insumos básicos y descomposición del crecimiento del ingreso laboral per cápita en componentes del mercado laboral, 2002-2004, 2004-2007, 2007-2009, 2009-2010 y 2010-2011						
INSUMOS BASICOS	Abril del 2002	Abril del 2004	Abril del 2007	Abril del 2009	Abril del 2010	Abril del 2011
Ingreso laboral (15 y más años) (RD\$Millones)	8,869.7	11,064.5	16,450.9	19,879.8	21,265.7	23,030.6
Población total	1,352,314	1,383,917	1,425,544	1,440,307	1,507,961	1,498,519
Población ocupada (15 y más años)	722,600	696,281	760,849	755,268	820,964	840,684
Población económicamente activa (15 y más)	783,960	760,078	818,357	801,801	878,350	888,684
Población en edad de trabajar (15 y más años)	1,095,672	1,094,405	1,177,464	1,207,629	1,265,534	1,266,125
INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	6,559	7,995	11,540	13,802	14,102	15,369
(2) Ingreso laboral /Ocupados	12,275	15,891	21,622	26,322	25,903	27,395
(3) Ocupados/PEA	0.922	0.916	0.930	0.942	0.935	0.946
(4) PEA /PET	0.716	0.695	0.695	0.664	0.694	0.702
(5) PET/Habitantes	0.810	0.791	0.826	0.838	0.839	0.845
LOGARITMO NATURAL INDICADORES						
(1) Ingreso laboral / habitantes	8.789	8.987	9.354	9.533	9.554	9.640
(2) Ingreso laboral /Ocupados	9.415	9.673	9.981	10.178	10.162	10.218
(3) Ocupados/PEA	-0.082	-0.088	-0.073	-0.060	-0.068	-0.056
(4) PEA /PET	-0.335	-0.365	-0.364	-0.410	-0.365	-0.354
(5) PET/Habitantes	-0.210	-0.235	-0.191	-0.176	-0.175	-0.169
DSCOMPOSICION COMPONENTES^{1/}		(2002 - 2004)	(2004- 2007)	(2007- 2009)	(2009- 2010)	(2010- 2011)
(1) Ingreso laboral / habitantes		0.20	0.37	0.18	0.02	0.09
(2) Ingreso laboral /Ocupados		0.26	0.31	0.20	-0.02	0.06
(3) Ocupados/PEA		-0.01	0.01	0.01	-0.01	0.01
(4) PEA /PET		-0.03	0.00	-0.05	0.04	0.01
(5) PET/Habitantes		-0.02	0.04	0.01	0.00	0.01
^{1/} Diferencia del logaritmo natural						
Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.						

Anexo 9																			
República Dominicana: Evolución Ingreso nominal per cápita convencional según componentes, abril 2000- abril 2011																			
Período	Ingreso laboral monetario	Ingreso no laboral monetario nacional										Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero						Ingreso imputado por uso de vivienda no alquilada	Total convencional
		Pensión o jubilación	Intereses o dividendos	Alquileres o rentas de propiedades	Remesas nacionales	Divorcio, herencia y otros ocasionales	Transferencias del gobierno			Otros	Total	Pensión	Intereses o dividendos	Regalos	Otros	Remesas del exterior	Total		
							Programa Solidaridad	Otras ayudas	Total										
Abr-00	2,007.8	31.5	24.4	45.1	55.9	0.0	0.0	0.0	0.0	19.3	176.2	21.5	2.1	42.2	0.1	120.8	186.6	315.7	2,686.3
Oct-00	1,945.5	32.6	24.7	34.2	66.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.6	170.0	32.6	5.6	47.8	3.5	141.3	230.8	316.5	2,662.9
Abr-01	2,017.6	36.1	30.5	46.4	69.7	0.0	0.0	0.0	0.0	29.6	212.3	24.1	3.7	36.7	3.3	132.5	200.3	323.4	2,753.6
Oct-01	2,000.8	40.5	12.8	43.7	78.2	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8	182.9	23.9	0.1	21.8	0.0	120.1	165.9	334.4	2,684.0
Abr-02	2,075.1	48.3	21.4	54.5	78.4	0.0	0.0	0.0	0.0	17.4	220.0	29.8	2.1	18.7	0.2	110.1	160.9	340.4	2,796.3
Oct-02	2,030.6	45.0	15.8	41.4	85.0	0.0	0.0	1.2	1.2	12.6	201.0	18.8	1.9	24.9	0.5	120.1	166.3	338.3	2,736.1
Abr-03	2,001.7	48.3	42.7	35.8	88.6	0.0	0.0	1.3	1.3	4.2	221.0	27.5	23.1	15.7	0.4	129.7	196.5	339.1	2,758.3
Oct-03	2,257.5	53.2	40.4	44.1	104.0	0.0	0.0	0.8	0.8	4.8	247.2	29.0	4.5	11.7	0.1	251.5	296.8	393.4	3,194.9
Abr-04	2,626.5	59.7	35.5	41.7	125.8	0.0	0.0	1.6	1.6	8.2	272.4	61.0	8.8	14.0	1.3	278.0	363.2	445.0	3,707.1
Oct-04	2,808.2	61.0	73.0	58.3	122.4	0.0	0.1	0.7	0.8	17.9	333.5	67.7	23.4	30.4	0.1	319.3	441.0	436.0	4,018.7
Abr-05	3,002.6	67.5	49.2	51.5	148.5	11.6	0.2	1.8	2.0	14.5	344.8	23.7	25.0	46.8	4.6	191.6	291.7	433.3	4,072.5
Oct-05	3,157.9	78.1	35.8	54.4	164.9	18.5	1.0	1.3	2.3	7.6	361.6	76.8	0.0	84.0	0.6	232.7	394.0	472.3	4,385.8
Abr-06	3,325.4	76.6	79.1	67.5	174.8	49.0	7.3	3.7	11.0	13.2	471.2	37.1	0.2	69.2	0.7	300.9	408.1	500.2	4,704.8
Oct-06	3,546.0	97.4	81.5	85.6	203.9	286.1	8.8	2.3	11.1	26.0	791.6	133.3	3.9	88.1	0.7	362.1	588.0	538.1	5,463.7
Abr-07	3,739.5	96.0	54.0	54.0	172.4	34.6	8.3	3.0	11.3	0.8	423.1	56.3	2.1	59.4	0.2	244.0	361.9	547.7	5,072.3
Oct-07	3,707.9	109.9	49.9	50.7	171.4	15.8	10.1	1.8	11.9	5.0	414.7	56.9	6.1	67.7	0.9	292.5	424.0	553.6	5,100.2
Abr-08	3,947.5	114.6	78.8	95.9	206.5	22.1	16.0	1.5	17.4	2.4	537.6	149.3	0.6	51.6	4.1	268.8	474.4	659.8	5,619.4
Oct-08	4,134.4	122.8	44.7	68.8	186.6	36.7	28.4	1.7	30.2	3.2	493.1	83.6	3.4	66.1	21.2	218.2	392.4	658.9	5,678.8
Abr-09	4,348.6	108.6	58.0	85.3	205.3	35.0	41.1	3.3	44.5	4.4	541.0	61.8	3.0	65.2	0.0	275.2	405.2	668.7	5,963.6
Oct-09	4,379.8	130.1	97.9	86.6	223.6	16.9	42.2	3.5	45.7	6.7	607.5	46.6	0.0	66.7	0.4	202.6	316.3	691.4	5,995.0
Abr-10	4,653.9	142.3	46.3	100.0	268.6	14.4	47.0	2.8	49.8	18.1	639.5	103.3	4.9	96.1	1.0	287.5	492.8	725.8	6,512.0
Oct-10	4,537.9	163.7	27.1	86.8	243.5	5.0	54.4	3.4	57.8	7.1	591.0	66.8	6.4	55.3	0.0	215.3	343.8	750.8	6,223.5
Abr-11	5,041.4	193.8	27.5	77.9	256.2	8.9	49.8	3.1	52.9	3.0	620.2	119.5	4.2	66.0	0.7	296.8	487.3	847.7	6,996.6

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 10.1
República Dominicana: Evolución Ingreso nominal per cápita convencional en el **quintil 1,**
según componentes, abril 2000- abril 2011

Período	Ingreso laboral monetario	Ingreso no laboral monetario nacional										Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero						Ingreso imputado por uso de vivienda no alquilada	Total convencional
		Pensión o jubilación	Intereses o dividendos	Alquileres o rentas de propiedades	Remesas nacionales	Divorcio, herencia y otros ocasionales	Transferencias del gobierno			Otros	Total	Pensión	Intereses o dividendos	Regalos	Otros	Remesas del exterior	Total		
							Programa Solidaridad	Otras ayudas	Total										
Abr-00	357.2	6.8	0.0	3.4	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	43.0	0.0	0.0	0.7	0.0	13.7	14.4	71.0	485.6
Oct-00	366.1	5.5	2.1	1.9	38.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	50.0	0.0	0.0	1.6	0.4	15.1	17.1	79.0	512.3
Abr-01	378.4	5.6	0.1	3.1	51.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	62.4	0.0	0.0	0.8	0.0	14.8	15.6	81.6	537.9
Oct-01	395.5	5.2	1.5	5.4	54.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	73.3	0.0	0.0	0.3	0.0	20.9	21.2	82.1	572.1
Abr-02	397.1	6.4	0.1	3.1	53.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	64.0	0.0	0.0	0.7	0.0	20.5	21.1	90.2	572.5
Oct-02	385.7	5.4	0.8	1.7	44.7	0.0	0.0	2.8	2.8	2.2	57.5	0.0	0.0	0.8	0.0	15.8	16.6	88.2	548.0
Abr-03	392.0	9.1	0.6	1.3	52.2	0.0	0.0	1.0	1.0	1.3	65.7	0.1	0.0	0.0	0.0	14.4	14.5	85.7	557.9
Oct-03	446.9	9.3	3.4	2.4	63.3	0.0	0.0	1.9	1.9	1.1	81.4	0.0	0.0	0.1	0.0	11.4	11.5	108.5	648.3
Abr-04	566.5	11.9	0.9	3.4	90.3	0.0	0.0	2.6	2.6	2.7	111.9	0.0	0.0	0.0	0.0	18.3	18.3	120.8	817.5
Oct-04	601.1	11.8	2.8	3.7	80.5	0.0	0.2	0.7	0.9	2.9	102.6	0.0	0.0	0.2	0.0	19.4	19.6	124.6	847.8
Abr-05	572.9	9.8	3.2	4.9	87.7	3.4	0.3	2.3	2.6	1.5	113.0	0.0	0.0	1.2	0.0	17.8	19.0	122.0	827.0
Oct-05	614.9	12.3	0.1	5.3	100.5	2.5	1.6	1.4	3.0	1.5	125.2	0.0	0.0	3.1	0.0	16.5	19.6	141.3	901.1
Abr-06	677.3	12.6	0.2	3.3	106.8	2.3	14.6	1.4	15.9	0.0	141.2	0.0	0.0	2.1	0.0	24.3	26.4	143.0	987.9
Oct-06	690.3	13.1	0.5	3.5	108.8	2.7	16.5	0.6	17.1	4.9	150.6	0.0	0.0	3.8	0.0	22.3	26.1	153.0	1,019.9
Abr-07	738.1	13.3	3.1	3.8	132.1	2.3	17.0	2.7	19.6	1.6	175.8	0.0	0.0	3.4	0.0	28.4	31.8	155.0	1,100.6
Oct-07	789.6	13.9	1.4	4.4	106.2	2.8	18.1	1.9	20.0	0.4	149.1	1.9	0.0	2.6	0.0	24.9	29.4	164.9	1,133.0
Abr-08	815.5	12.9	0.5	4.8	127.5	1.6	26.4	0.0	26.5	2.9	176.7	0.2	0.0	2.9	0.0	42.6	45.7	181.9	1,219.8
Oct-08	895.4	22.7	1.7	2.9	129.8	2.7	44.9	1.8	46.7	2.0	208.6	0.0	0.0	3.1	0.0	32.7	35.8	177.3	1,317.0
Abr-09	913.5	16.2	1.2	3.3	131.7	1.3	59.2	3.0	62.1	3.5	219.2	0.0	0.0	1.5	0.0	35.4	36.9	190.1	1,359.6
Oct-09	923.6	14.0	0.6	5.6	140.1	2.1	60.2	2.7	62.9	3.5	228.7	0.0	0.0	3.1	0.0	21.7	24.8	189.2	1,366.2
Abr-10	994.8	14.5	0.2	8.6	161.7	0.9	67.5	2.7	70.1	4.7	260.9	0.2	0.0	1.1	1.2	41.6	44.1	202.2	1,502.0
Oct-10	959.0	23.6	0.4	7.9	157.6	2.3	73.8	2.5	76.2	6.5	274.5	0.0	0.0	1.0	0.0	30.5	31.5	202.9	1,467.9
Abr-11	1,100.7	18.8	0.7	10.3	164.8	0.9	69.4	2.1	71.6	2.6	269.6	0.0	0.0	6.7	0.0	44.4	51.1	221.3	1,642.8

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 10.2
República Dominicana: Evolución Ingreso nominal per cápita convencional en el **quintil 2,**
según componentes, abril 2000- abril 2011

Período	Ingreso laboral monetario	Ingreso no laboral monetario nacional										Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero						Ingreso imputado por uso de vivienda no alquilada	Total convencional
		Pensión o jubilación	Intereses o dividendos	Alquileres o rentas de propiedades	Remesas nacionales	Divorcio, herencia y otros ocasionales	Transferencias del gobierno			Otros	Total	Pensión	Intereses o dividendos	Regalos	Otros	Remesas del exterior	Total		
							Programa Solidaridad	Otras ayudas	Total										
Abr-00	809.9	10.9	2.3	8.2	47.5	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	77.9	0.0	0.0	4.5	0.0	44.5	48.9	143.8	1,080.5
Oct-00	821.6	14.5	0.9	7.4	45.7	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	73.7	2.4	0.0	5.1	0.2	48.5	56.3	150.2	1,101.8
Abr-01	851.2	18.9	1.2	9.6	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	90.4	0.0	0.0	6.0	0.0	51.8	57.8	153.6	1,153.0
Oct-01	865.5	17.2	2.1	9.5	71.2	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	105.2	0.0	0.0	2.9	0.0	39.0	41.9	159.5	1,172.2
Abr-02	915.8	16.2	2.9	10.9	60.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	92.9	0.0	0.0	2.5	0.0	54.7	57.2	163.8	1,229.7
Oct-02	924.4	16.9	0.6	7.5	65.7	0.0	0.0	1.1	1.1	4.7	96.5	0.0	0.0	1.4	0.0	35.4	36.8	157.7	1,215.5
Abr-03	902.6	13.7	1.2	5.2	66.3	0.0	0.0	0.7	0.7	2.9	90.0	0.0	0.0	2.2	0.2	38.8	41.1	162.5	1,196.2
Oct-03	1,004.3	16.0	2.3	9.7	74.7	0.0	0.0	0.7	0.7	2.5	105.8	0.0	0.0	3.0	0.0	46.0	49.0	190.6	1,349.7
Abr-04	1,224.9	22.8	3.9	9.0	107.1	0.0	0.0	1.5	1.5	5.1	149.4	0.0	0.0	1.7	0.0	71.9	73.5	211.9	1,659.8
Oct-04	1,292.5	18.7	2.4	10.8	109.7	0.0	0.1	0.7	0.8	3.5	145.9	0.0	0.7	3.7	0.0	65.2	69.6	223.1	1,731.2
Abr-05	1,314.5	32.2	3.9	11.0	112.6	5.3	0.2	2.4	2.6	4.1	171.6	0.0	0.0	7.6	0.0	56.4	64.1	215.2	1,765.4
Oct-05	1,430.4	24.9	2.7	9.9	120.6	7.0	1.4	2.2	3.7	2.0	170.8	1.3	0.0	10.2	0.0	67.3	78.9	227.2	1,907.2
Abr-06	1,531.4	28.3	6.5	12.2	136.8	8.5	9.0	1.6	10.7	0.0	202.9	3.8	0.0	12.8	0.0	73.2	89.8	240.1	2,064.1
Oct-06	1,628.3	27.6	2.5	13.0	142.0	8.2	11.6	1.7	13.4	1.7	208.4	0.0	0.0	10.1	0.0	65.1	75.2	250.5	2,162.4
Abr-07	1,722.9	30.8	0.8	10.9	129.3	3.7	9.7	1.3	11.0	0.6	187.0	1.0	0.0	17.6	0.0	74.7	93.2	260.7	2,263.9
Oct-07	1,746.1	42.6	0.8	18.0	145.8	3.4	11.0	2.1	13.2	1.5	225.2	1.2	0.0	14.0	0.0	86.3	101.4	264.7	2,337.4
Abr-08	1,917.9	35.0	2.1	13.3	161.8	5.6	18.9	0.6	19.5	1.0	238.3	0.0	0.7	16.3	0.0	75.7	92.7	279.9	2,528.8
Oct-08	2,005.8	37.9	3.9	14.5	163.8	5.8	34.2	2.0	36.2	0.1	262.2	0.0	0.0	5.5	0.0	66.3	71.8	290.8	2,630.6
Abr-09	1,978.4	40.1	4.1	11.9	186.4	3.4	50.7	3.9	54.6	10.1	310.7	1.4	0.0	9.7	0.0	92.4	103.5	322.1	2,714.6
Oct-09	2,014.1	39.0	1.3	14.6	155.1	4.7	51.6	3.8	55.4	3.1	273.2	1.7	0.0	8.7	0.0	92.6	103.0	334.5	2,724.8
Abr-10	2,164.7	47.0	0.4	19.1	188.5	4.5	59.6	3.7	63.3	6.4	329.4	0.0	0.0	23.8	0.1	97.8	121.7	328.2	2,943.9
Oct-10	2,174.3	37.4	1.9	17.1	171.2	3.7	67.9	2.9	70.8	6.3	308.3	2.3	0.0	11.1	0.0	80.4	93.8	330.6	2,907.0
Abr-11	2,387.0	60.9	0.1	25.1	222.0	5.0	55.0	4.4	59.4	4.4	376.8	0.1	0.4	9.8	0.0	124.5	134.7	384.0	3,282.5

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 10.3
República Dominicana: Evolución Ingreso nominal per cápita convencional en el **quintil 3,**
según componentes, abril 2000- abril 2011

Período	Ingreso laboral monetario	Ingreso no laboral monetario nacional										Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero						Ingreso imputado por uso de vivienda no alquilada	Total convencional
		Pensión o jubilación	Intereses o dividendos	Alquileres o rentas de propiedades	Remesas nacionales	Divorcio, herencia y otros ocasionales	Transferencias del gobierno			Otros	Total	Pensión	Intereses o dividendos	Regalos	Otros	Remesas del exterior	Total		
							Programa Solidaridad	Otras ayudas	Total										
Abr-00	1,373.2	24.5	1.7	23.3	48.1	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0	110.5	8.1	0.5	14.2	0.0	86.6	109.5	226.8	1,820.0
Oct-00	1,393.8	23.4	1.9	15.0	57.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	101.4	2.5	0.0	24.1	0.3	74.7	101.6	226.9	1,823.7
Abr-01	1,458.2	25.4	3.2	17.2	58.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	108.6	1.8	0.0	18.5	0.0	87.3	107.6	224.0	1,898.5
Oct-01	1,407.4	31.5	3.7	17.9	75.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	133.2	2.7	0.0	9.4	0.0	77.5	89.6	238.8	1,869.0
Abr-02	1,487.4	32.0	0.9	20.3	66.3	0.0	0.0	0.0	0.0	10.9	130.3	1.1	0.0	10.2	0.0	87.7	99.0	259.1	1,975.8
Oct-02	1,453.4	32.2	4.1	21.3	84.7	0.0	0.0	0.9	0.9	11.3	154.4	0.5	0.6	12.4	0.0	86.6	100.0	256.5	1,964.4
Abr-03	1,466.9	30.5	2.1	15.5	92.6	0.0	0.0	1.3	1.3	4.8	146.7	0.0	0.0	9.3	0.0	91.5	100.8	251.1	1,965.6
Oct-03	1,647.9	30.7	3.4	24.2	87.4	0.0	0.0	0.6	0.6	2.4	148.7	1.2	0.0	5.2	0.0	90.7	97.1	278.2	2,171.8
Abr-04	1,948.1	39.6	4.5	24.0	116.8	0.0	0.0	1.0	1.0	3.8	189.6	0.0	0.0	3.8	0.0	127.7	131.5	324.6	2,593.9
Oct-04	2,075.1	35.9	8.2	22.5	110.7	0.0	0.0	0.2	0.2	6.2	183.8	1.5	0.0	5.3	0.4	161.1	168.3	311.2	2,738.3
Abr-05	2,133.1	42.0	8.4	26.4	135.0	8.5	0.2	1.4	1.6	1.3	223.3	2.4	0.0	17.0	0.9	116.3	136.5	323.7	2,816.6
Oct-05	2,334.9	44.7	3.6	30.6	152.3	6.5	0.9	0.5	1.4	4.2	243.3	0.0	0.0	39.3	0.0	125.9	165.1	346.3	3,089.6
Abr-06	2,556.0	43.8	6.5	30.4	153.9	10.5	5.8	2.8	8.6	0.1	253.7	0.3	0.4	34.4	0.0	167.5	202.7	331.6	3,344.1
Oct-06	2,689.0	65.5	6.2	28.1	147.0	14.6	6.9	2.5	9.5	2.6	273.5	0.0	0.0	41.5	2.0	147.2	190.6	367.7	3,520.9
Abr-07	2,780.1	57.9	2.7	31.7	159.6	7.9	6.8	1.1	7.9	0.1	267.9	0.0	0.3	34.2	0.0	180.1	214.6	388.3	3,650.8
Oct-07	2,874.6	48.2	4.0	23.6	143.2	10.1	9.9	1.5	11.4	6.9	247.4	0.0	0.0	34.0	0.0	143.8	177.8	389.0	3,688.8
Abr-08	3,103.0	51.6	1.8	27.0	170.4	11.5	14.5	4.7	19.2	1.0	282.6	11.3	0.0	31.3	0.0	211.5	254.0	406.4	4,046.0
Oct-08	3,226.9	52.3	10.5	24.2	183.5	4.8	27.1	1.8	28.9	6.1	310.3	0.0	0.2	27.8	0.0	152.4	180.5	462.8	4,180.4
Abr-09	3,188.3	82.1	1.1	39.5	177.6	5.0	41.7	4.5	46.2	2.9	354.3	1.4	0.0	43.9	0.0	207.4	252.7	469.8	4,265.1
Oct-09	3,243.0	77.7	0.2	36.1	191.1	3.5	46.5	4.7	51.2	8.4	368.0	3.4	0.0	16.5	0.0	209.1	229.0	457.0	4,296.9
Abr-10	3,599.3	74.2	1.0	46.4	219.0	3.1	49.1	2.3	51.3	13.4	408.6	11.3	0.0	40.6	0.0	161.9	213.9	518.6	4,740.3
Oct-10	3,485.3	86.1	5.1	39.7	222.0	5.8	56.9	3.6	60.6	8.0	427.2	2.6	0.0	25.1	0.0	155.9	183.5	549.0	4,645.0
Abr-11	3,912.5	93.3	1.6	44.1	239.1	7.0	51.3	2.7	54.0	1.1	440.2	1.7	0.0	51.8	0.0	239.5	293.0	540.3	5,185.9

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 10.4
República Dominicana: Evolución Ingreso nominal per cápita convencional en el **quintil 4,**
según componentes, abril 2000- abril 2011

Periodo	Ingreso laboral monetario	Ingreso no laboral monetario nacional										Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero						Ingreso imputado por uso de vivienda no alquilada	Total convencional
		Pensión o jubilación	Intereses o dividendos	Alquileres o rentas de propiedades	Remesas nacionales	Divorcio, herencia y otros ocasionales	Transferencias del gobierno			Otros	Total	Pensión	Intereses o dividendos	Regalos	Otros	Remesas del exterior	Total		
							Programa Solidaridad	Otras ayudas	Total										
Abr-00	2,307.9	38.9	11.9	36.3	58.2	0.0	0.0	0.0	0.0	22.7	168.0	15.6	1.7	27.4	0.0	163.8	208.4	332.4	3,016.8
Oct-00	2,304.7	38.6	9.6	38.8	65.1	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	167.5	9.1	0.0	60.2	1.2	142.7	213.2	343.6	3,029.0
Abr-01	2,355.9	44.0	8.9	57.5	78.4	0.0	0.0	0.0	0.0	10.7	199.5	10.7	0.0	38.3	0.4	176.9	226.3	343.3	3,125.0
Oct-01	2,389.6	41.2	6.9	38.4	84.4	0.0	0.0	0.0	0.0	8.6	179.4	3.1	0.6	21.5	0.0	122.3	147.5	323.4	3,039.9
Abr-02	2,464.4	44.2	5.0	52.5	97.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.2	207.2	1.5	0.0	27.0	0.8	129.9	159.2	363.5	3,194.4
Oct-02	2,446.1	50.8	6.8	48.7	96.3	0.0	0.0	0.5	0.5	14.8	217.8	2.9	0.0	23.9	0.0	141.3	168.2	375.3	3,207.4
Abr-03	2,409.7	61.9	10.6	38.1	96.8	0.0	0.0	1.9	1.9	6.3	215.6	0.8	0.0	30.4	2.2	157.1	190.4	387.2	3,203.0
Oct-03	2,648.8	49.9	10.4	44.2	110.6	0.0	0.0	0.2	0.2	8.4	223.7	0.5	0.0	14.1	0.5	213.4	228.4	406.6	3,507.7
Abr-04	3,235.1	60.1	10.8	50.8	125.5	0.0	0.0	1.5	1.5	7.6	256.3	1.8	1.2	15.0	0.0	316.6	334.6	443.0	4,268.9
Oct-04	3,458.1	63.9	8.2	59.2	147.4	0.0	0.1	1.2	1.4	4.3	284.4	10.6	0.0	15.7	0.1	242.9	269.3	464.3	4,476.0
Abr-05	3,615.1	73.4	16.8	48.6	173.0	8.6	0.1	1.4	1.5	3.3	325.2	12.1	0.0	45.8	0.0	240.9	298.8	494.4	4,733.5
Oct-05	3,824.2	92.0	15.8	57.5	194.1	16.7	0.3	0.6	0.9	8.5	385.4	12.0	0.0	108.9	3.1	250.0	373.9	517.6	5,101.2
Abr-06	4,168.5	83.8	13.7	59.0	201.0	28.2	2.3	6.6	8.9	0.0	394.6	14.9	0.4	94.6	0.1	304.5	414.4	541.3	5,518.9
Oct-06	4,412.6	96.4	18.1	63.4	221.8	22.8	4.2	2.6	6.7	5.3	434.6	18.6	0.2	117.3	0.0	273.3	409.5	575.1	5,831.7
Abr-07	4,589.0	86.3	17.0	56.7	170.7	24.7	3.3	8.9	12.2	0.7	368.4	5.0	0.0	76.9	0.2	297.7	379.8	603.7	5,940.9
Oct-07	4,476.4	118.5	14.2	61.1	180.6	19.0	5.6	2.4	7.9	5.7	406.9	1.9	0.0	92.0	0.0	256.6	350.5	591.0	5,824.8
Abr-08	4,957.4	91.2	8.7	64.6	217.4	13.2	10.7	2.0	12.7	7.3	415.0	9.5	0.0	72.4	0.0	289.2	371.0	760.0	6,503.5
Oct-08	5,195.9	110.4	14.2	83.1	209.5	11.2	17.7	2.1	19.8	0.9	449.1	49.3	0.0	92.1	0.0	270.1	411.5	724.7	6,781.3
Abr-09	5,451.2	135.9	13.4	90.1	229.4	7.1	30.4	3.5	33.9	2.3	512.1	28.0	0.0	87.4	0.2	322.1	437.7	752.9	7,153.9
Oct-09	5,163.0	180.0	15.6	75.6	263.2	10.8	26.0	4.4	30.5	5.1	580.7	24.8	0.0	52.5	0.2	274.8	352.3	742.2	6,838.2
Abr-10	5,733.3	167.9	5.9	95.8	285.6	5.9	30.5	3.6	34.1	32.8	627.9	57.0	0.0	100.2	2.2	426.6	586.0	807.7	7,754.9
Oct-10	5,593.4	191.3	37.2	102.6	265.4	2.7	40.3	5.8	46.0	4.6	649.7	42.0	0.0	71.5	0.0	301.0	414.5	860.3	7,518.0
Abr-11	6,211.8	205.1	8.9	84.8	301.7	3.8	47.5	4.9	52.4	4.5	661.3	16.6	9.6	101.9	0.0	396.5	524.6	961.3	8,358.9

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 10.5
República Dominicana: Evolución Ingreso nominal per cápita convencional en el **quintil 5,**
según componentes, abril 2000- abril 2011

Periodo	Ingreso laboral monetario	Ingreso no laboral monetario nacional										Ingresos mensuales del exterior, incluyendo remesas en dinero						Ingreso imputado por uso de vivienda no alquilada	Total convencional
		Pensión o jubilación	Intereses o dividendos	Alquileres o rentas de propiedades	Remesas nacionales	Divorcio, herencia y otros ocasionales	Transferencias del gobierno			Otros	Total	Pensión	Intereses o dividendos	Regalos	Otros	Remesas del exterior	Total		
							Programa Solidaridad	Otras ayudas	Total										
Abr-00	6,633.8	97.6	136.5	198.5	114.2	0.0	0.0	0.0	0.0	63.0	609.8	108.2	10.9	211.3	0.5	381.5	712.3	1,020.4	8,976.3
Oct-00	6,072.9	101.5	135.6	136.6	146.7	0.0	0.0	0.0	0.0	45.2	565.6	185.2	34.7	189.0	19.2	534.1	962.3	972.2	8,573.0
Abr-01	6,430.7	110.5	177.8	187.4	119.4	0.0	0.0	0.0	0.0	161.5	756.6	138.7	23.4	155.2	20.5	428.0	765.8	1,028.7	8,981.9
Oct-01	6,235.7	135.1	62.0	185.6	119.2	0.0	0.0	0.0	0.0	16.0	517.8	141.6	0.0	95.4	0.0	428.3	665.2	1,078.9	8,497.7
Abr-02	6,558.9	183.0	125.5	240.3	134.8	0.0	0.0	0.0	0.0	82.4	766.1	187.1	13.2	70.3	0.4	330.3	601.1	1,047.4	8,973.6
Oct-02	6,340.1	154.4	85.6	166.2	160.5	0.0	0.0	0.2	0.2	38.6	605.5	115.9	11.5	111.4	3.3	415.3	657.4	1,032.6	8,635.5
Abr-03	6,328.7	166.5	259.6	157.7	163.0	0.0	0.0	1.8	1.8	7.4	756.0	177.8	150.1	50.7	0.0	458.6	837.2	1,049.2	8,971.1
Oct-03	7,128.4	206.1	235.1	182.1	221.6	0.0	0.0	0.0	0.0	12.4	857.5	184.7	29.2	47.4	0.0	1,164.9	1,426.2	1,250.5	10,662.6
Abr-04	7,995.0	212.1	203.5	160.2	219.5	0.0	0.0	1.0	1.0	27.3	823.6	390.9	55.6	65.3	8.3	1,125.5	1,645.7	1,439.5	11,903.8
Oct-04	8,655.7	228.8	445.3	258.0	193.1	0.0	0.0	0.9	0.9	93.4	1,219.5	424.8	151.0	166.5	0.0	1,452.2	2,194.5	1,362.4	13,432.1
Abr-05	9,580.6	233.6	279.3	218.4	281.8	41.0	0.2	1.4	1.6	81.0	1,136.8	137.1	163.4	214.3	28.7	693.4	1,236.9	1,297.3	13,251.5
Oct-05	9,916.0	284.9	204.8	223.1	311.6	78.0	0.0	1.8	1.8	28.5	1,132.8	481.7	0.0	346.1	0.1	928.1	1,755.9	1,454.1	14,258.9
Abr-06	10,088.5	282.4	485.7	308.9	332.8	258.7	1.4	8.0	9.4	86.4	1,764.3	220.4	0.2	272.9	4.5	1,240.2	1,738.2	1,614.7	15,205.6
Oct-06	10,769.0	369.3	492.0	416.4	491.0	1,783.8	1.0	5.0	6.0	148.0	3,706.4	838.0	25.1	354.5	1.7	1,693.2	2,912.5	1,719.5	19,107.3
Abr-07	11,540.1	381.4	323.9	220.7	316.8	176.8	0.9	1.0	1.9	1.1	1,422.6	362.2	13.2	218.4	0.7	842.0	1,436.6	1,715.1	16,114.4
Oct-07	11,221.1	425.9	297.3	192.5	335.5	57.5	2.1	0.8	2.9	13.8	1,325.3	360.7	39.2	261.2	5.8	1,238.0	1,904.8	1,740.4	16,191.6
Abr-08	11,685.1	495.9	491.3	481.9	428.1	101.7	3.5	0.0	3.5	0.0	2,002.4	935.0	3.1	180.8	26.4	948.9	2,094.2	2,166.7	17,948.4
Oct-08	12,817.5	535.7	265.2	308.3	293.0	217.6	7.1	0.6	7.6	9.0	1,636.5	512.0	22.8	287.1	144.9	793.0	1,759.8	2,229.7	18,443.5
Abr-09	13,802.5	366.4	363.4	386.7	363.6	212.2	9.4	1.3	10.7	2.2	1,705.2	377.0	20.0	255.1	0.0	979.3	1,631.4	2,145.1	19,284.2
Oct-09	13,799.3	455.1	615.7	397.5	450.5	83.0	13.4	1.7	15.1	16.5	2,033.5	267.3	0.0	333.8	2.4	550.9	1,154.4	2,245.1	19,232.3
Abr-10	14,102.3	538.3	290.3	434.5	596.3	74.4	13.0	1.5	14.5	44.9	1,993.3	586.7	31.5	416.5	2.2	947.7	1,984.6	2,294.5	20,374.7
Oct-10	13,812.9	640.0	123.4	357.4	488.0	13.2	17.1	2.8	20.0	10.8	1,652.7	380.2	41.9	226.7	0.1	682.9	1,331.9	2,370.8	19,168.3
Abr-11	15,368.9	790.1	167.6	300.8	422.1	36.1	11.3	1.2	12.5	2.5	1,731.7	766.2	15.9	219.1	4.9	911.8	1,917.7	2,808.1	21,826.4

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 11. República Dominicana: Ingreso laboral por habitantes por zona de residencia y quintiles de ingreso, semestrales abril 2000-abril 2011							
Desagregación geográfica		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Total
Zona Urbana	Abr-00	360.0	799.8	1.336.6	2.279.9	6.888.1	2.467.4
	Oct-00	366.4	804.0	1.368.1	2.285.2	6.165.0	2.347.9
	Abr-01	360.5	837.2	1.415.4	2.308.8	6.628.7	2.452.0
	Oct-01	384.2	857.6	1.381.7	2.383.8	6.326.4	2.429.9
	Abr-02	392.6	911.1	1.448.0	2.429.4	6.648.1	2.486.5
	Oct-02	392.6	915.9	1.402.0	2.435.9	6.447.5	2.477.7
	Abr-03	394.9	890.6	1.432.8	2.374.5	6.558.5	2.442.7
	Oct-03	423.3	1.006.8	1.613.0	2.625.5	7.375.2	2.670.3
	Abr-04	579.0	1.201.0	1.927.0	3.187.4	8.275.9	3.064.5
	Oct-04	605.7	1.246.5	2.026.3	3.406.1	8.989.3	3.300.4
	Abr-05	587.7	1.283.1	2.103.6	3.579.7	9.881.5	3.512.9
	Oct-05	606.5	1.385.1	2.295.5	3.757.5	9.956.6	3.617.0
	Abr-06	650.6	1.532.1	2.495.7	4.139.4	10.411.4	3.856.1
	Oct-06	691.7	1.599.6	2.650.2	4.404.0	11.174.6	4.169.7
	Abr-07	754.3	1.726.8	2.743.8	4.536.3	11.782.9	4.297.5
	Oct-07	782.7	1.733.2	2.847.0	4.403.7	11.568.3	4.255.9
	Abr-08	787.5	1.886.4	3.008.7	4.896.6	11.980.7	4.550.3
	Oct-08	910.1	1.951.0	3.200.1	5.122.6	13.209.8	4.802.9
	Abr-09	930.3	1.932.7	3.085.1	5.425.4	14.015.2	5.010.8
	Oct-09	949.8	1.987.6	3.164.8	5.095.2	14.366.9	5.090.4
	Abr-10	986.2	2.135.3	3.504.6	5.670.4	14.443.3	5.354.1
	Oct-10	991.9	2.139.8	3.384.5	5.514.8	14.259.1	5.173.6
Abr-11	1.105.0	2.357.7	3.803.3	6.144.9	15.610.1	5.820.6	
Zona Rural	Abr-00	355.3	824.3	1.461.0	2.410.3	4.874.9	1.153.9
	Oct-00	365.9	846.3	1.451.2	2.383.5	5.455.7	1.198.0
	Abr-01	390.5	872.0	1.548.1	2.546.9	5.021.1	1.210.6
	Oct-01	403.8	876.8	1.461.4	2.410.4	5.506.1	1.203.8
	Abr-02	400.4	923.3	1.578.0	2.567.5	5.892.4	1.310.8
	Oct-02	380.6	935.7	1.563.6	2.484.8	5.365.1	1.200.1
	Abr-03	390.0	920.0	1.549.3	2.547.9	4.698.1	1.182.7
	Oct-03	467.9	1.000.7	1.719.2	2.712.4	5.789.7	1.510.8
	Abr-04	555.4	1.262.5	1.990.0	3.368.0	6.655.1	1.834.8
	Oct-04	596.8	1.358.3	2.171.6	3.604.6	6.857.0	1.915.9
	Abr-05	559.8	1.363.3	2.193.0	3.708.7	8.135.1	2.078.6
	Oct-05	623.1	1.497.5	2.412.0	4.008.9	9.717.1	2.319.7
	Abr-06	703.5	1.530.3	2.680.3	4.243.3	8.456.4	2.357.8
	Oct-06	689.1	1.675.2	2.769.4	4.434.7	8.623.5	2.405.9
	Abr-07	722.0	1.716.9	2.853.3	4.718.7	10.395.8	2.716.6
	Oct-07	796.7	1.766.1	2.927.5	4.658.7	9.630.3	2.709.0
	Abr-08	843.5	1.971.7	3.316.7	5.159.9	9.769.6	2.706.1
	Oct-08	880.5	2.102.9	3.285.3	5.446.0	10.139.3	2.757.3
	Abr-09	895.4	2.052.5	3.424.4	5.538.0	12.462.0	2.984.1
	Oct-09	892.6	2.057.8	3.407.6	5.380.7	10.161.8	2.914.7
	Abr-10	1.003.8	2.211.6	3.820.6	5.956.4	12.131.8	3.211.5
	Oct-10	920.4	2.233.8	3.696.4	5.832.7	11.379.1	3.228.6
Abr-11	1.096.5	2.439.9	4.135.7	6.455.6	13.745.2	3.435.9	
Nacional	Abr-00	357.2	809.9	1.373.2	2.307.9	6.633.8	2.007.8
	Oct-00	366.1	821.6	1.393.8	2.304.7	6.072.9	1.945.5
	Abr-01	378.4	851.2	1.458.2	2.355.9	6.430.7	2.017.6
	Oct-01	395.5	865.5	1.407.4	2.389.6	6.235.7	2.000.8
	Abr-02	397.1	915.8	1.487.4	2.464.4	6.558.9	2.075.1
	Oct-02	385.7	924.4	1.453.4	2.446.1	6.340.1	2.030.6
	Abr-03	392.0	902.6	1.466.9	2.409.7	6.328.7	2.001.7
	Oct-03	446.9	1.004.3	1.647.9	2.648.8	7.128.4	2.257.5
	Abr-04	566.5	1.224.9	1.948.1	3.235.1	7.995.0	2.626.5
	Oct-04	601.1	1.292.5	2.075.1	3.458.1	8.655.7	2.808.2
	Abr-05	572.9	1.314.5	2.133.1	3.615.1	9.580.6	3.002.6
	Oct-05	614.9	1.430.4	2.334.9	3.824.2	9.916.0	3.157.9
	Abr-06	677.3	1.531.4	2.556.0	4.168.5	10.088.5	3.325.4
	Oct-06	690.3	1.628.3	2.689.0	4.412.6	10.769.0	3.546.0
	Abr-07	738.1	1.722.9	2.780.1	4.589.0	11.540.1	3.739.5
	Oct-07	789.6	1.746.1	2.874.6	4.476.4	11.221.1	3.707.9
	Abr-08	815.5	1.917.9	3.103.0	4.957.4	11.685.1	3.947.5
	Oct-08	895.4	2.005.8	3.226.9	5.195.9	12.817.5	4.134.4
	Abr-09	913.5	1.978.4	3.188.3	5.451.2	13.802.5	4.348.6
	Oct-09	923.5	2.014.2	3.243.0	5.168.4	13.806.5	4.379.9
	Abr-10	994.8	2.164.7	3.599.3	5.733.3	14.102.3	4.653.9
	Oct-10	959.0	2.174.3	3.485.3	5.593.4	13.812.9	4.537.9
Abr-11	1.100.7	2.387.0	3.912.5	6.211.8	15.368.9	5.041.4	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 12. República Dominicana: Ingreso laboral promedio de los ocupador por zona de residencia y quintiles de ingreso, semestrales abril 2000-abril 2011							
Desagregación geográfica		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Total
Zona Urbana	Abr-00	1.879.3	2.639.3	3.588.7	5.086.6	12.480.1	6.385.2
	Oct-00	1.944.4	2.753.6	3.580.8	5.031.6	12.205.0	6.220.0
	Abr-01	2.080.0	2.840.4	3.840.0	5.179.9	12.426.2	6.504.1
	Oct-01	2.105.9	2.965.3	3.754.7	5.294.2	12.533.7	6.550.9
	Abr-02	2.158.7	3.092.6	3.973.8	5.237.8	12.575.8	6.594.1
	Oct-02	2.038.4	3.090.5	3.888.5	5.611.2	12.700.8	6.696.8
	Abr-03	2.101.0	3.138.5	4.002.5	5.400.8	12.985.9	6.671.5
	Oct-03	2.420.2	3.439.3	4.515.0	5.961.8	14.483.8	7.400.9
	Abr-04	2.889.8	4.030.6	5.360.4	7.098.1	16.714.2	8.424.2
	Oct-04	3.028.4	4.236.3	5.413.6	7.632.6	17.492.4	8.947.3
	Abr-05	3.178.6	4.423.1	5.822.8	7.798.5	18.407.1	9.476.4
	Oct-05	3.389.2	4.682.7	6.114.2	8.302.7	18.812.3	9.804.9
	Abr-06	3.436.8	4.995.2	6.563.5	8.919.5	20.173.8	10.301.3
	Oct-06	3.547.3	5.115.6	6.762.7	9.591.4	21.170.1	10.915.1
	Abr-07	3.891.2	5.507.0	6.923.6	9.790.5	22.380.1	11.286.7
	Oct-07	4.127.9	5.433.5	7.126.7	9.721.6	21.753.4	11.203.8
	Abr-08	3.759.3	5.901.9	7.466.5	10.277.9	22.457.9	11.625.7
	Oct-08	4.445.7	6.352.6	7.930.2	10.892.8	23.848.6	12.360.6
	Abr-09	4.723.8	6.361.6	8.258.9	11.246.2	26.968.8	13.327.3
	Oct-09	4.652.4	6.450.9	8.146.4	11.388.7	26.868.7	13.509.9
	Abr-10	4.964.9	7.033.0	8.647.4	11.897.8	26.933.8	13.842.9
	Oct-10	5.104.2	6.560.8	8.404.1	11.779.6	25.821.0	13.345.8
Abr-11	5.163.7	7.142.3	9.290.3	13.191.7	27.868.7	14.599.9	
Zona Rural	Abr-00	1.596.5	2.398.2	3.242.2	4.820.5	9.357.5	3.391.0
	Oct-00	1.751.4	2.528.5	3.419.9	5.068.8	10.349.8	3.677.9
	Abr-01	1.912.6	2.660.5	3.757.8	5.233.0	9.496.5	3.765.4
	Oct-01	1.960.9	2.814.0	3.599.6	4.929.8	10.531.6	3.793.5
	Abr-02	1.780.9	2.910.7	3.651.2	5.176.2	10.191.9	3.885.0
	Oct-02	1.665.1	2.781.6	3.660.5	5.003.3	8.612.8	3.525.1
	Abr-03	1.835.0	2.780.9	3.630.9	4.791.3	8.165.9	3.562.1
	Oct-03	2.134.7	3.166.5	4.065.4	5.834.5	10.525.9	4.465.5
	Abr-04	2.556.6	3.765.4	4.695.6	6.688.5	12.222.1	5.276.3
	Oct-04	2.707.0	4.066.4	5.398.4	7.036.2	12.886.4	5.574.2
	Abr-05	2.724.4	4.171.1	5.354.8	7.960.6	14.194.3	6.153.0
	Oct-05	3.012.1	4.494.8	5.718.2	7.985.2	16.258.7	6.645.4
	Abr-06	3.136.7	4.647.8	5.983.9	8.305.7	15.230.5	6.572.3
	Oct-06	3.084.5	4.681.1	6.281.6	9.074.6	15.549.9	6.745.5
	Abr-07	3.269.2	4.807.2	6.282.5	9.282.3	18.290.9	7.373.4
	Oct-07	3.416.0	4.978.8	6.846.3	8.874.1	15.880.3	7.265.9
	Abr-08	3.710.6	5.335.4	7.086.8	10.342.4	17.111.6	7.417.9
	Oct-08	3.818.2	5.873.3	7.501.0	9.707.7	16.013.9	7.508.7
	Abr-09	4.050.2	5.942.8	7.709.8	10.251.6	22.479.6	8.370.5
	Oct-09	4.227.4	5.922.2	7.504.3	10.850.9	17.916.8	8.150.6
	Abr-10	4.454.3	6.166.6	7.981.9	11.390.1	20.211.6	8.700.5
	Oct-10	4.128.5	6.487.2	7.895.8	11.382.2	18.548.3	8.733.3
Abr-11	4.641.4	6.641.3	8.787.4	11.792.4	24.236.3	9.235.2	
Nacional	Abr-00	1.700.6	2.533.1	3.472.5	5.024.3	12.105.0	5.423.5
	Oct-00	1.825.9	2.652.2	3.527.3	5.039.2	11.955.0	5.414.6
	Abr-01	1.973.4	2.763.6	3.811.5	5.191.1	12.068.1	5.643.9
	Oct-01	2.018.1	2.899.9	3.701.2	5.210.5	12.305.3	5.682.4
	Abr-02	1.921.2	3.018.4	3.864.2	5.221.4	12.271.6	5.713.8
	Oct-02	1.809.6	2.947.6	3.807.4	5.469.9	12.214.9	5.648.7
	Abr-03	1.934.6	2.979.2	3.880.1	5.257.4	12.319.9	5.653.7
	Oct-03	2.253.1	3.322.4	4.350.2	5.926.3	13.827.7	6.399.6
	Abr-04	2.706.1	3.920.3	5.112.8	6.980.5	15.876.8	7.337.1
	Oct-04	2.854.3	4.161.1	5.408.3	7.459.6	16.751.0	7.803.1
	Abr-05	2.926.0	4.317.2	5.655.4	7.843.4	17.641.0	8.365.0
	Oct-05	3.184.5	4.601.5	5.969.4	8.211.7	18.335.0	8.726.2
	Abr-06	3.273.2	4.846.5	6.352.5	8.734.8	19.305.5	9.016.8
	Oct-06	3.284.1	4.937.0	6.593.5	9.440.0	20.238.9	9.507.1
	Abr-07	3.558.3	5.211.4	6.691.3	9.634.0	21.618.0	9.935.7
	Oct-07	3.739.7	5.243.4	7.026.0	9.453.5	20.582.7	9.825.7
	Abr-08	3.733.9	5.673.0	7.338.1	10.293.3	21.700.6	10.315.6
	Oct-08	4.115.2	6.162.3	7.787.4	10.584.9	22.724.7	10.835.9
	Abr-09	4.379.5	6.189.2	8.071.1	10.997.2	26.318.8	11.766.4
	Oct-09	4.454.1	6.235.7	7.917.5	11.240.0	25.613.3	11.822.8
	Abr-10	4.699.6	6.665.0	8.424.3	11.778.0	25.854.3	12.220.4
	Oct-10	4.622.1	6.532.8	8.222.8	11.674.4	24.590.6	11.886.7
Abr-11	4.888.9	6.951.1	9.109.7	12.850.7	27.393.9	12.929.6	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 13. República Dominicana: Tasa de ocupación (población de 15 y más años) por zona de residencia y quintiles de ingreso, semestrales abril 2000-abril 2011							
Desagregación geográfica		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Total
Zona Urbana	Abr-00	35.3	47.9	54.0	62.6	68.9	56.4
	Oct-00	33.8	47.2	55.0	61.3	64.8	55.0
	Abr-01	31.4	47.9	54.2	60.5	66.5	55.0
	Oct-01	34.4	46.0	53.6	60.3	64.5	54.3
	Abr-02	33.5	47.0	52.9	61.3	65.4	54.5
	Oct-02	35.2	48.7	52.6	58.8	63.8	54.1
	Abr-03	33.6	46.9	51.9	59.0	63.9	53.4
	Oct-03	32.1	47.7	52.1	60.0	65.0	53.4
	Abr-04	35.4	48.3	53.1	60.2	62.5	53.4
	Oct-04	36.0	45.3	53.7	60.4	64.5	53.6
	Abr-05	32.5	45.3	52.8	60.8	67.2	53.6
	Oct-05	30.9	46.4	54.0	60.6	64.8	53.0
	Abr-06	32.5	48.9	55.6	61.2	63.7	54.0
	Oct-06	34.3	48.4	55.8	60.7	65.1	54.6
	Abr-07	33.5	48.3	56.3	61.8	63.7	54.3
	Oct-07	33.5	49.0	56.3	59.7	64.5	54.1
	Abr-08	36.2	49.6	57.4	61.6	63.3	55.2
	Oct-08	35.7	48.1	56.5	61.2	66.6	55.1
	Abr-09	33.6	45.6	52.7	61.2	62.2	52.4
	Oct-09	35.5	46.9	54.1	58.3	65.3	53.3
	Abr-10	33.8	45.9	55.4	60.9	64.1	53.6
	Oct-10	34.0	48.9	55.2	60.8	65.6	54.3
Abr-11	35.1	49.1	56.3	60.0	66.2	54.8	
Zona Rural	Abr-00	40.1	53.7	62.9	68.1	65.4	53.4
	Oct-00	38.1	51.7	59.8	65.2	68.4	51.5
	Abr-01	36.6	49.0	59.6	64.3	67.9	50.0
	Oct-01	37.0	49.2	56.4	65.1	69.8	49.8
	Abr-02	39.8	49.7	59.7	66.6	70.2	52.2
	Oct-02	39.4	50.7	59.5	63.0	76.9	51.6
	Abr-03	38.0	48.5	57.4	66.1	73.5	50.3
	Oct-03	39.1	48.6	58.3	62.1	67.2	51.5
	Abr-04	39.3	51.1	57.8	66.2	68.8	52.9
	Oct-04	39.8	50.4	57.0	65.5	69.1	52.5
	Abr-05	36.4	49.9	58.4	60.7	69.1	51.2
	Oct-05	36.6	51.9	56.8	63.5	72.2	52.2
	Abr-06	39.2	50.5	61.0	65.2	68.5	53.5
	Oct-06	38.5	53.2	60.0	65.2	66.3	53.1
	Abr-07	37.5	51.8	61.6	65.5	69.2	53.6
	Oct-07	40.9	52.1	58.4	68.0	72.0	54.9
	Abr-08	39.5	53.8	63.1	66.0	71.5	54.3
	Oct-08	39.5	52.8	58.7	64.9	73.2	53.2
	Abr-09	37.2	49.2	59.1	66.9	64.6	51.3
	Oct-09	35.9	49.7	57.8	60.3	68.1	50.8
	Abr-10	38.0	52.3	61.2	66.6	69.5	53.1
	Oct-10	37.8	49.9	60.4	64.4	71.2	52.9
Abr-11	39.3	52.3	60.4	65.7	67.6	52.9	
Nacional	Abr-00	38.2	50.3	56.7	63.8	68.5	55.4
	Oct-00	36.3	49.1	56.5	62.1	65.3	53.8
	Abr-01	34.5	48.4	56.0	61.3	66.7	53.3
	Oct-01	35.9	47.3	54.5	61.4	65.0	52.8
	Abr-02	37.2	48.1	55.0	62.7	66.0	53.7
	Oct-02	37.6	49.6	54.8	59.7	65.1	53.2
	Abr-03	36.2	47.6	53.6	60.6	65.1	52.3
	Oct-03	35.9	48.1	54.2	60.6	65.3	52.7
	Abr-04	37.4	49.4	54.7	61.8	63.6	53.2
	Oct-04	38.0	47.4	54.8	61.8	65.2	53.2
	Abr-05	34.5	47.1	54.7	60.8	67.6	52.8
	Oct-05	33.7	48.6	55.0	61.4	66.1	52.7
	Abr-06	35.8	49.6	57.4	62.3	64.5	53.8
	Oct-06	36.6	50.2	57.2	62.0	65.3	54.1
	Abr-07	35.5	49.7	58.1	62.9	64.6	54.0
	Oct-07	37.1	50.2	57.0	62.1	65.9	54.4
	Abr-08	37.9	51.2	59.2	62.6	64.4	54.9
	Oct-08	37.6	49.9	57.3	62.1	67.5	54.5
	Abr-09	35.3	47.0	54.7	62.6	62.5	52.1
	Oct-09	35.7	48.0	55.3	58.8	65.6	52.5
	Abr-10	35.8	48.4	57.2	62.1	64.9	53.4
	Oct-10	35.8	49.3	57.0	61.7	66.5	53.8
Abr-11	37.2	50.3	57.7	61.3	66.4	54.2	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 14. República Dominicana: Tasa de desocupación ampliada (mayores de 15 años) por zona de residencia y quintiles de ingreso, semestrales abril 2000-abril 2011							
Desagregación geográfica		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Total
Zona Urbana	Abr-00	35.0	21.3	16.7	10.0	6.2	14.7
	Oct-00	36.1	21.8	15.8	11.3	7.6	15.4
	Abr-01	44.1	18.9	15.7	11.8	6.7	15.6
	Oct-01	36.8	22.9	16.8	13.0	8.2	16.5
	Abr-02	40.2	22.5	17.7	12.4	8.2	16.9
	Oct-02	38.1	22.4	17.6	12.8	8.0	16.8
	Abr-03	41.2	23.1	17.5	14.2	8.7	17.9
	Oct-03	41.0	22.0	18.9	12.4	8.8	17.8
	Abr-04	36.7	21.8	16.3	12.2	9.1	17.1
	Oct-04	40.1	28.0	20.4	14.9	10.0	20.4
	Abr-05	40.0	25.1	20.1	14.2	8.9	19.0
	Oct-05	43.3	24.6	17.9	12.0	8.4	18.6
	Abr-06	38.6	21.5	17.1	11.8	8.8	17.2
	Oct-06	37.1	21.5	17.2	12.1	8.1	16.8
	Abr-07	38.1	22.1	14.4	11.2	7.5	16.3
	Oct-07	36.5	19.8	14.9	12.4	6.8	15.9
	Abr-08	31.9	19.3	14.4	11.4	7.4	14.9
	Oct-08	30.2	21.2	13.7	10.6	8.5	15.0
	Abr-09	36.0	22.1	17.0	9.3	5.8	15.8
	Oct-09	31.3	21.0	14.9	12.6	5.9	15.3
	Abr-10	34.9	22.7	15.7	9.8	7.0	15.7
	Oct-10	33.9	18.3	14.3	11.8	6.0	14.8
Abr-11	34.2	21.1	13.1	11.8	5.7	15.1	
Zona Rural	Abr-00	21.1	11.9	7.3	5.2	4.8	12.0
	Oct-00	18.1	9.7	8.9	6.3	5.1	10.9
	Abr-01	25.0	15.3	10.8	6.4	2.4	14.7
	Oct-01	26.5	13.7	10.9	7.0	4.4	15.1
	Abr-02	23.8	14.8	11.0	6.7	5.5	14.4
	Oct-02	22.6	15.5	12.1	6.0	5.1	14.6
	Abr-03	22.7	13.7	9.4	6.0	2.3	13.4
	Oct-03	24.0	16.2	13.1	9.2	8.6	15.5
	Abr-04	27.5	18.3	13.8	9.0	5.0	16.7
	Oct-04	31.1	18.9	14.6	8.7	5.1	18.2
	Abr-05	31.4	17.0	10.9	10.5	9.5	17.3
	Oct-05	28.5	16.5	12.0	7.3	6.6	15.6
	Abr-06	24.2	18.2	11.5	10.6	5.7	15.3
	Oct-06	26.3	13.7	12.1	8.6	6.5	15.0
	Abr-07	27.6	13.3	11.1	10.2	5.1	14.7
	Oct-07	23.3	19.0	14.4	5.7	5.9	15.0
	Abr-08	21.0	12.9	9.3	5.6	4.0	12.2
	Oct-08	22.8	12.3	9.1	6.5	5.5	12.7
	Abr-09	22.0	13.0	9.1	7.8	5.7	12.7
	Oct-09	24.8	14.3	10.7	9.4	5.1	14.1
	Abr-10	20.7	13.2	7.9	5.5	4.3	11.7
	Oct-10	22.1	15.2	9.7	6.6	2.7	12.6
Abr-11	23.8	12.9	11.0	7.5	3.7	13.8	
Nacional	Abr-00	26.9	17.4	13.8	8.9	6.1	13.8
	Oct-00	26.1	16.8	13.6	10.3	7.3	14.1
	Abr-01	33.3	17.4	14.0	10.7	6.2	15.3
	Oct-01	30.9	19.2	14.9	11.7	7.8	16.1
	Abr-02	30.8	19.5	15.5	10.9	7.8	16.1
	Oct-02	29.4	19.3	15.7	11.3	7.7	16.1
	Abr-03	30.9	19.2	15.0	12.4	7.9	16.4
	Oct-03	32.1	19.6	16.9	11.6	8.7	17.0
	Abr-04	32.0	20.4	15.4	11.3	8.4	17.0
	Oct-04	35.5	24.2	18.5	13.2	9.3	19.7
	Abr-05	35.5	21.9	17.0	13.2	9.0	18.4
	Oct-05	36.2	21.3	15.8	10.7	8.1	17.6
	Abr-06	31.5	20.1	15.1	11.5	8.2	16.6
	Oct-06	31.4	18.5	15.5	11.1	7.8	16.2
	Abr-07	32.9	18.6	13.2	10.9	7.0	15.8
	Oct-07	30.0	19.5	14.7	10.4	6.6	15.6
	Abr-08	26.7	16.9	12.7	10.1	6.9	14.1
	Oct-08	26.5	17.9	12.3	9.6	8.1	14.3
	Abr-09	29.5	18.6	14.4	8.9	5.8	14.9
	Oct-09	28.4	18.4	13.5	11.8	5.8	14.9
	Abr-10	28.2	18.9	13.3	8.8	6.5	14.5
	Oct-10	28.5	17.2	12.7	10.5	5.5	14.1
Abr-11	29.1	18.2	12.4	10.8	5.4	14.7	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

Anexo 15. República Dominicana: % de potencialmente activos (15 a 65) por zona de residencia y quintiles de ingreso, semestrales abril 2000-abril 2011							
Desagregación geográfica		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Total
Zona Urbana	Abr-00	49.9	58.4	64.2	67.1	74.2	63.7
	Oct-00	50.3	56.0	64.0	69.3	72.5	63.4
	Abr-01	49.7	55.9	62.2	67.9	74.1	62.9
	Oct-01	48.3	57.6	62.8	69.1	71.3	62.7
	Abr-02	49.2	57.5	62.7	69.3	73.5	63.2
	Oct-02	50.6	55.7	62.9	67.6	72.4	62.7
	Abr-03	50.6	55.5	63.5	68.4	72.5	62.9
	Oct-03	49.8	57.3	63.5	68.0	72.3	62.6
	Abr-04	51.5	57.1	63.3	69.5	72.8	63.1
	Oct-04	51.0	59.5	64.5	68.5	72.6	63.5
	Abr-05	51.9	58.3	63.6	70.5	74.1	64.0
	Oct-05	52.4	59.0	63.9	69.0	74.6	64.0
	Abr-06	52.4	57.8	63.6	69.9	73.4	63.6
	Oct-06	51.4	59.4	63.8	69.9	73.7	64.0
	Abr-07	51.9	59.8	64.4	69.1	75.6	64.3
	Oct-07	51.2	59.0	65.4	70.1	74.7	64.2
	Abr-08	52.2	59.9	64.5	71.7	77.0	65.3
	Oct-08	52.3	58.9	66.3	70.9	75.1	64.8
	Abr-09	53.5	61.2	65.0	73.2	75.4	65.7
	Oct-09	52.5	59.9	66.8	71.7	73.5	64.9
	Abr-10	54.2	61.4	67.3	71.6	76.1	66.3
	Oct-10	51.2	61.5	67.0	71.2	74.7	65.1
Abr-11	55.5	62.2	67.0	71.5	76.5	66.7	
Zona Rural	Abr-00	50.2	57.9	66.6	69.2	73.5	58.4
	Oct-00	49.3	58.0	65.3	66.9	72.9	57.7
	Abr-01	49.5	59.8	63.9	68.8	71.7	58.1
	Oct-01	49.2	58.1	65.7	67.7	69.5	57.6
	Abr-02	49.6	58.1	64.0	68.9	75.8	58.1
	Oct-02	51.0	60.2	65.2	72.3	74.4	59.5
	Abr-03	48.9	61.1	66.3	73.4	71.1	58.7
	Oct-03	49.3	58.7	67.1	68.2	75.4	59.4
	Abr-04	49.1	60.0	66.2	68.3	71.9	59.2
	Oct-04	49.1	60.0	63.7	72.4	70.8	59.2
	Abr-05	49.9	57.8	63.2	71.6	77.0	59.5
	Oct-05	50.2	57.6	66.5	71.0	76.8	60.0
	Abr-06	50.0	57.9	66.7	72.0	71.8	60.0
	Oct-06	50.6	60.0	67.4	69.4	77.1	60.5
	Abr-07	51.0	61.5	67.0	71.9	75.9	61.7
	Oct-07	49.5	61.2	67.6	71.4	77.6	61.4
	Abr-08	50.4	62.1	68.1	69.4	72.4	60.5
	Oct-08	51.3	60.6	67.4	79.1	80.7	61.9
	Abr-09	51.9	62.2	68.4	73.5	77.6	62.1
	Oct-09	51.9	61.0	69.2	74.3	72.1	62.2
	Abr-10	52.6	61.1	69.3	70.9	77.6	61.9
	Oct-10	51.7	60.9	69.2	71.8	79.3	62.2
Abr-11	52.8	62.1	70.1	74.8	76.2	62.6	
Nacional	Abr-00	50.1	58.2	64.9	67.6	74.1	61.9
	Oct-00	49.7	56.9	64.4	68.8	72.6	61.4
	Abr-01	49.6	57.5	62.7	68.1	73.8	61.2
	Oct-01	48.8	57.8	63.7	68.8	71.1	60.9
	Abr-02	49.4	57.7	63.1	69.2	73.8	61.4
	Oct-02	50.9	57.6	63.6	68.6	72.6	61.6
	Abr-03	49.6	57.8	64.3	69.4	72.3	61.4
	Oct-03	49.5	57.9	64.6	68.1	72.8	61.5
	Abr-04	50.2	58.2	64.2	69.2	72.7	61.7
	Oct-04	50.0	59.7	64.2	69.5	72.3	62.0
	Abr-05	50.9	58.1	63.4	70.8	74.6	62.4
	Oct-05	51.3	58.5	64.8	69.5	75.0	62.6
	Abr-06	51.2	57.8	64.6	70.5	73.1	62.3
	Oct-06	51.0	59.6	65.0	69.7	74.3	62.8
	Abr-07	51.4	60.5	65.2	69.9	75.6	63.4
	Oct-07	50.3	59.9	66.2	70.5	75.2	63.2
	Abr-08	51.3	60.7	65.6	71.1	76.4	63.7
	Oct-08	51.8	59.5	66.6	72.8	75.8	63.8
	Abr-09	52.7	61.6	66.0	73.3	75.7	64.5
	Oct-09	52.2	60.3	67.5	72.3	73.3	64.0
	Abr-10	53.5	61.3	67.9	71.5	76.4	64.9
	Oct-10	51.4	61.3	67.7	71.4	75.4	64.2
Abr-11	54.1	62.2	68.0	72.2	76.5	65.4	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

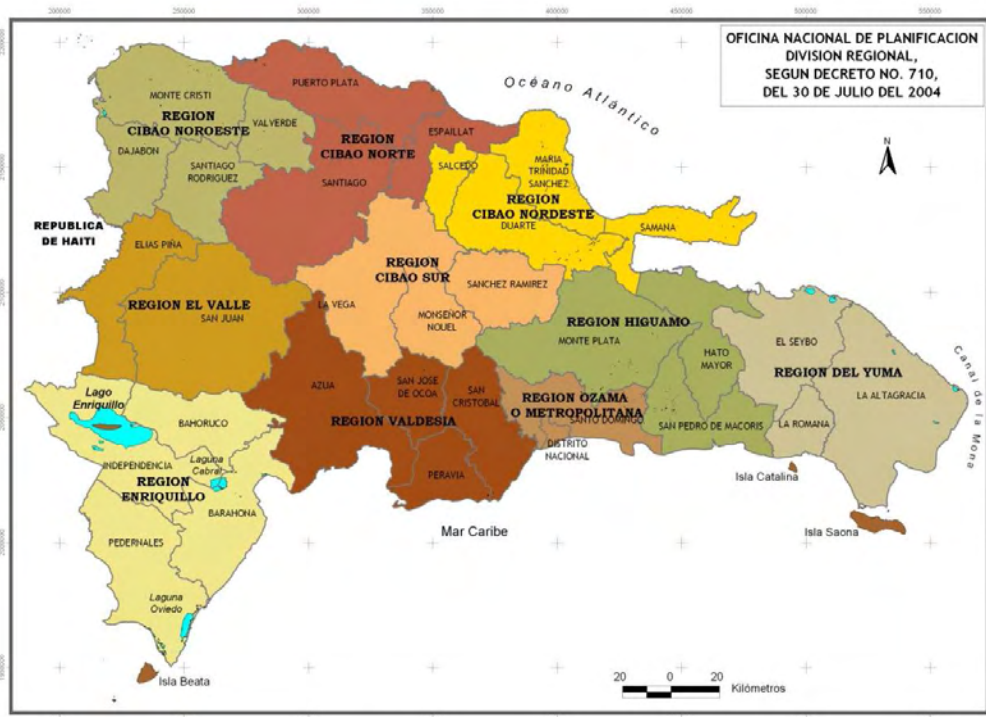
Anexo 16. República Dominicana: Tasa de actividad económica (15 y más) por zona de residencia y quintiles de ingreso, semestrales abril 2000-abril 2011							
Desagregación geográfica		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Total
Zona Urbana	Abr-00	54.4	60.8	64.9	69.5	73.5	66.2
	Oct-00	52.8	60.4	65.3	69.1	70.1	65.0
	Abr-01	56.2	59.1	64.3	68.6	71.3	65.2
	Oct-01	54.4	59.7	64.4	69.4	70.2	65.0
	Abr-02	56.0	60.6	64.2	70.0	71.2	65.6
	Oct-02	56.8	62.8	63.8	67.4	69.4	65.0
	Abr-03	57.1	61.0	63.0	68.8	70.0	65.0
	Oct-03	54.4	61.2	64.3	68.5	71.2	64.9
	Abr-04	55.9	61.8	63.4	68.6	68.8	64.4
	Oct-04	60.1	62.9	67.5	71.0	71.7	67.3
	Abr-05	54.1	60.5	66.0	70.9	73.8	66.2
	Oct-05	54.5	61.5	65.8	68.8	70.8	65.1
	Abr-06	52.9	62.4	67.0	69.4	69.8	65.2
	Oct-06	54.5	61.6	67.4	69.1	70.8	65.7
	Abr-07	54.1	61.9	65.7	69.6	68.8	64.8
	Oct-07	52.7	61.1	66.1	68.2	69.2	64.3
	Abr-08	53.2	61.5	67.0	69.6	68.4	64.9
	Oct-08	51.1	61.1	65.6	68.4	72.8	64.8
	Abr-09	52.4	58.5	63.5	67.5	66.0	62.3
	Oct-09	51.7	59.4	63.6	66.7	69.3	62.9
	Abr-10	51.8	59.4	65.7	67.5	68.8	63.6
	Oct-10	51.5	59.8	64.5	69.0	69.8	63.7
Abr-11	53.4	62.2	64.8	68.0	70.2	64.5	
Zona Rural	Abr-00	50.8	60.9	67.8	71.8	68.7	60.7
	Oct-00	46.6	57.2	65.6	69.6	72.1	57.8
	Abr-01	48.8	57.8	66.8	68.7	69.6	58.6
	Oct-01	50.4	57.0	63.3	70.1	73.0	58.7
	Abr-02	52.2	58.4	67.1	71.3	74.2	61.0
	Oct-02	50.9	60.0	67.7	67.0	81.0	60.5
	Abr-03	49.1	56.2	63.4	70.3	75.2	58.1
	Oct-03	51.5	57.9	67.1	68.4	73.6	60.9
	Abr-04	54.2	62.5	67.0	72.8	72.4	63.4
	Oct-04	57.8	62.2	66.7	71.7	72.8	64.2
	Abr-05	53.0	60.1	65.6	67.9	76.4	61.9
	Oct-05	51.2	62.1	64.5	68.5	77.3	61.9
	Abr-06	51.7	61.8	68.9	72.9	72.7	63.2
	Oct-06	52.3	61.6	68.2	71.4	70.9	62.4
	Abr-07	51.8	59.7	69.3	73.0	72.9	62.9
	Oct-07	53.3	64.3	68.2	72.1	76.5	64.6
	Abr-08	50.0	61.8	69.6	69.9	74.5	61.8
	Oct-08	51.1	60.2	64.6	69.4	77.5	61.0
	Abr-09	47.7	56.5	64.9	72.5	68.5	58.8
	Oct-09	47.8	58.0	64.7	66.5	71.7	59.1
	Abr-10	47.9	60.3	66.4	70.4	72.6	60.2
	Oct-10	48.5	58.9	66.9	69.0	73.2	60.5
Abr-11	51.6	60.1	67.8	71.0	70.2	61.4	
Nacional	Abr-00	52.2	60.9	65.8	70.1	72.9	64.3
	Oct-00	49.2	59.0	65.4	69.2	70.4	62.6
	Abr-01	51.8	58.5	65.1	68.6	71.1	63.0
	Oct-01	52.0	58.6	64.0	69.5	70.5	62.9
	Abr-02	53.8	59.7	65.1	70.3	71.6	64.1
	Oct-02	53.3	61.5	65.0	67.3	70.5	63.5
	Abr-03	52.3	58.9	63.1	69.1	70.6	62.7
	Oct-03	52.8	59.8	65.2	68.5	71.6	63.5
	Abr-04	55.0	62.1	64.7	69.7	69.5	64.1
	Oct-04	58.9	62.6	67.3	71.2	71.9	66.2
	Abr-05	53.5	60.3	65.9	70.1	74.2	64.7
	Oct-05	52.8	61.7	65.4	68.7	71.9	64.0
	Abr-06	52.3	62.1	67.6	70.4	70.3	64.5
	Oct-06	53.3	61.6	67.7	69.7	70.8	64.6
	Abr-07	52.9	61.0	67.0	70.6	69.5	64.2
	Oct-07	53.0	62.4	66.8	69.3	70.5	64.4
	Abr-08	51.6	61.6	67.9	69.6	69.2	63.9
	Oct-08	51.1	60.8	65.2	68.7	73.4	63.6
	Abr-09	50.1	57.7	63.9	68.7	66.4	61.2
	Oct-09	49.9	58.8	64.0	66.6	69.7	61.7
	Abr-10	49.9	59.7	65.9	68.1	69.4	62.5
	Oct-10	50.1	59.5	65.3	69.0	70.3	62.7
Abr-11	52.5	61.4	65.8	68.7	70.2	63.5	

Fuente: Procesamiento especial de las bases de datos de las EFT del BCRD del 2000 al 2011.

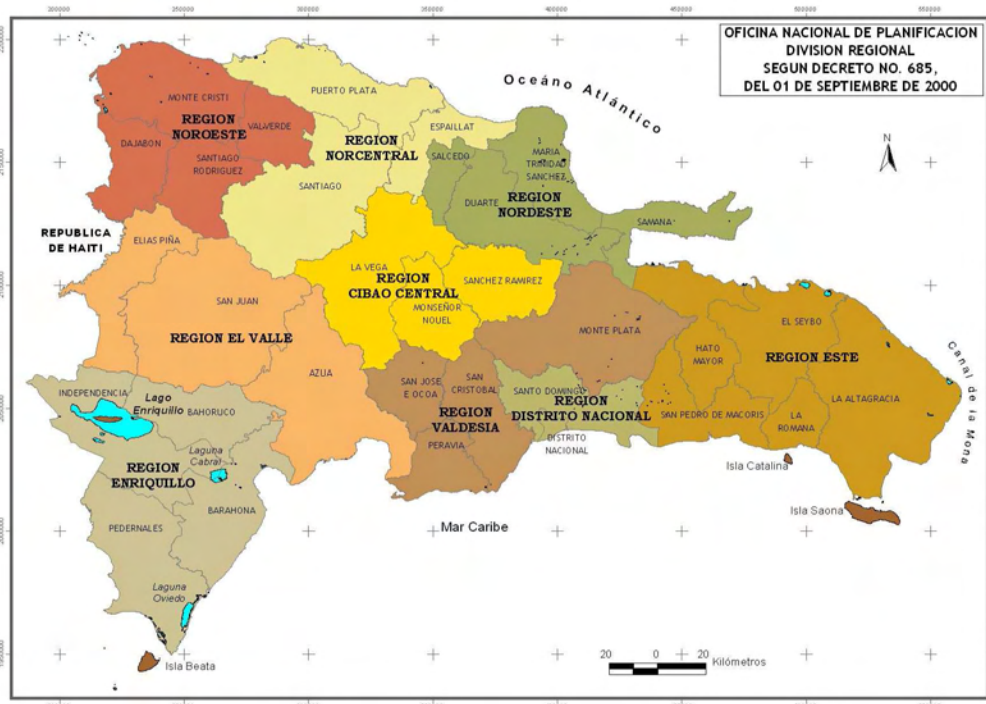
Anexo 17.										
República Dominicana: Evolución del porcentaje de población pobre en general e indigente, según regiones de desarrollo del decreto 685-00, anual, 2000- 2011										
ANO	Regiones de planificación (Decreto 685-00)									Total
	Distrito Nacional	Región Valdesia	Región Norcentral	Región Nordeste	Región Cibao Central	Región Este	Región Enriquillo	Región El Valle	Región Noroeste	
Pobreza Extrema										
2000	2.5	12.0	3.3	7.6	10.0	10.7	14.0	37.0	17.6	9.0
2001	2.5	10.5	4.7	10.1	8.2	9.9	18.8	28.5	12.2	8.5
2002	3.1	12.4	6.1	10.7	11.1	11.1	18.3	36.1	12.4	10.0
2003	4.8	15.7	7.5	11.8	14.6	13.6	26.4	37.3	22.1	12.5
2004	8.1	23.7	11.7	14.2	14.9	15.7	41.3	32.4	27.5	15.9
2005	7.5	21.6	14.3	14.4	15.6	15.4	38.8	29.6	22.4	15.4
2006	5.8	17.7	10.7	13.0	12.0	12.3	36.1	30.3	22.4	13.1
2007	5.5	17.2	9.0	11.7	10.8	12.2	32.3	24.5	19.7	11.8
2008	4.7	16.3	8.0	14.4	13.0	12.8	27.2	27.0	23.8	11.8
2009	5.2	13.4	8.1	12.4	9.9	11.6	21.1	23.7	16.1	10.4
2010	6.0	14.1	6.9	9.2	9.2	11.3	18.7	24.3	15.7	10.1
2011	4.5	12.8	7.4	8.8	6.0	9.2	17.8	21.0	17.6	8.9
Pobreza en General										
2000	12.6	39.6	17.4	31.2	32.5	30.5	49.7	65.7	42.9	27.7
2001	12.5	36.5	20.4	33.6	32.2	34.1	52.0	59.9	39.6	27.9
2002	14.4	36.2	21.7	34.2	31.7	30.8	47.4	65.6	33.8	28.3
2003	19.8	45.2	29.5	41.2	42.2	39.0	58.5	68.6	48.4	35.6
2004	29.1	54.9	37.7	44.6	49.0	46.5	71.9	65.4	54.7	43.0
2005	25.3	51.7	37.0	43.7	46.3	43.1	71.7	62.3	55.5	40.5
2006	22.7	46.4	34.5	41.7	36.4	38.4	68.1	62.1	52.8	37.0
2007	22.4	48.0	31.3	39.3	37.7	35.5	66.3	58.8	51.1	35.8
2008	23.6	48.0	29.3	44.1	41.0	39.1	58.8	59.5	50.9	36.5
2009	22.4	43.9	29.5	37.1	34.0	37.1	55.8	57.1	47.0	34.0
2010	23.5	42.1	29.4	35.3	33.1	34.4	52.8	60.6	47.7	33.8
2011	22.9	42.2	26.5	35.9	29.8	33.1	53.8	53.9	50.8	32.5
Notas: 1) En las mediciones se utiliza la metodología del BM-BID, con líneas de pobreza calculadas de la ENCOVI-2004 y el ingreso per cápita convencional del hogar, corregido en la EFT según la omisión estimada en la ENCOVI-2004. 2) Los resultados de las EFT son representativas a nivel regional solo a partir de octubre del 2003, por consiguiente, las desagregaciones previas a esta fecha no aseguran representatividad regional y deben ser utilizadas con precaución. Fuente: Procesamiento bases de datos de 24 EFT levantadas por el Banco Central de abril 2000 a octubre 2011.										

Anexo 18.
República Dominicana: Mapas regiones de desarrollo de la década del 2000

A. Regionalización según decreto 710-04



B. Regionalización según decreto 685-00



Fuente: Página web de la ONE