



Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
Unidad Asesora de Análisis Económico y Social (UAAES)



Análisis del Desempeño Económico y Social de República Dominicana 2010 - 2011

Santo Domingo,
República Dominicana

Febrero, 2013



Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
Unidad Asesora de Análisis Económico y Social (UAAES)



Análisis del Desempeño Económico y Social de República Dominicana 2010 - 2011

Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo
Juan Temístocles Montás

Coordinación Técnica

Magdalena Lizardo

Alexis Cruz

Ángeles Calzada

Equipo de Trabajo

Ana Aquino
Leopoldo Artiles
Rosalía Calvo
Martín Francos
Maritza García
Camila Hernández
Rodrigo Jaque

Damaris Lara
María Mendoza
Antonio Morillo
Ilsa Nina
Luís Ortega
Anadel Peguero
Víctor Reyes

Santo Domingo,
República Dominicana

Análisis del Desempeño Económico y Social de República Dominicana, 2010-2011

Elaboración:

**Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo,
*Unidad Asesora de Análisis Económico y Social (UAAES)***

Tel. (809) 688 – 7000. Ext. 3012-3014

Oficinas Gubernamentales, Bloque B. Av. México, Gascue.
Santo Domingo, República Dominicana

www.economia.gov.do

Impresión:

2013

Contenido

- Listado de abreviaturas y siglas vii

- I. Evolución macroeconómica y desempeño del mercado laboral 1**
 - I.1 Desempeño de la actividad económica
 - I.2 Crecimiento económico, empleo y productividad laboral
 - I.3 Dinámica de la oferta y demanda laboral
 - I.4 Características de la población ocupada
 - I.5 Características de la población desocupada
 - I.6 Evolución de los ingresos laborales y las horas trabajadas

- II. Bienestar y condiciones de vida 15**
 - II.1 Evolución de la pobreza
 - II.2 Diferenciales geográficos de la pobreza
 - II.3 Evolución de la desigualdad
 - II.4 Índice de calidad de vida
 - II.5 Asistencia social
 - II.6 Educación
 - II.7 Situación de salud
 - II.8 Seguridad social
 - II.9 Vivienda y servicios básicos
 - II.10 Seguridad ciudadana

- III. Dinero y mercado financiero 48**
 - III.1 Liquidez de la economía
 - III.2 Inflación
 - III.3 Tasa de interés
 - III.4 Captaciones de la banca y cartera de préstamos
 - III.5 Características de los instrumentos del Banco Central
 - III.6 Mercado de valores

- IV. Situación fiscal 57**
 - IV.1 Balance fiscal del Gobierno Central
 - IV.2 Comportamiento de los ingresos
 - IV.3 Comportamiento del gasto del Gobierno Central, según la clasificación económica

- V. Comercio internacional y competitividad externa 64**
 - V.1 Resultados del comercio internacional y la balanza de pagos
 - V.2 Evolución de las importaciones nacionales
 - V.3 Evolución de las exportaciones
 - V.4 Destino de las exportaciones nacionales
 - V.5 Competitividad internacional y tipo de cambio

Recuadros

Recuadro 1: Determinantes del cambio de la pobreza en la década de 2000	18
Recuadro 2: Evaluación de la banca comercial	55
Recuadro 3: Evolución de la deuda pública total	62

Gráficos

Gráfico 1.1: Crecimiento del PIB real, 2003-2011

Gráfico 1.2: Evolución de la composición del VA real por grandes sectores económicos (precios de 1991), 1991-2011

Gráfico 1.3: Evolución de las tasas de crecimiento del PIB y del PIB tendencial, 2000-2011

Gráfico 1.4: Crecimiento del PIB y del empleo y tasa de desocupación, 2000-2011

Gráfico 1.5: Evolución del crecimiento y la composición % del empleo por grandes sectores económicos, 2003-2011

Gráfico 1.6: Evolución de la productividad del trabajo, 2000-2011

Gráfico 1.7: Variación relativa de indicadores de la oferta y demanda laboral, según sexo, 2010 y 2011

Gráfico 1.8: Evolución de los años de escolaridad de la población ocupada de 15 años y más según sexo, 2000-2011

Gráfico 1.9: Crecimiento del empleo formal por actividad económica, 2010 y 2011 (%)

Gráfico 1.10: Formalidad e informalidad y tasa de formalidad privada, 2000-2011

Gráfico 1.11: Aporte porcentual al crecimiento neto de la desocupación según nivel educativo, 2010 y 2011

Gráfico 1.12: Evolución del ingreso laboral promedio en ocupación principal, nominal y real, 2005-2011

Gráfico 1.13: Evolución del ingreso laboral real y horas trabajadas de perceptores de ingreso, ocupación principal, 2005-2011

Gráfico 2.1: Evolución de las tasas oficiales de pobreza monetaria, anual 2000-2011

Gráfico 2.2: Evolución promedio ingreso mensual real per cápita convencional, 2000-2011 (abril)

Gráfico 2.3: Evolución del ingreso nominal mensual per cápita convencional por tipo de ingreso, 2000-2011 (abril)

Gráfico 2.4: Incidencia anual de la pobreza monetaria oficial por zona de residencia, 2000-2011

Gráfico 2.5: Tasa oficial de pobreza monetaria por regiones de desarrollo, 2008 - 2011

Gráfico 2.6: Evolución anual del índice de desigualdad de Gini, 2000-2011

Gráfico 2.7: Índice de desigualdad de Gini por regiones de planificación, 2008-2011

Gráfico 2.8: Relación entre pobreza monetaria e índice de Gini por regiones de planificación, 2011

Gráfico 2.9: Índice de calidad de vida (ICV) por zona de residencia, 2000-2011

Gráfico 2.10: Gasto en las funciones de asistencia social y seguridad social como porcentaje del gasto público total, 2004-2011

Gráfico 2.11: Población afiliada a Solidaridad y porcentaje de población en condición de pobreza 2001-2011

Gráfico 2.12: Evolución mensual del número de hogares en el Programa Comer es Primero, 2008-2011

Gráfico 2.13: Población de 60 años y más según condición de pobreza monetaria 2011

Gráfico 2.14: Población mayor de 60 años afiliada a SFS según ARS al 2011

Gráfico 2.15: Años de escolaridad por sexo, 2000-2011

Gráfico 2.16: Años de escolaridad por nivel de pobreza, 2000-2011

Gráfico 2.17: Años de escolaridad por lugar de residencia, 2000-2011

Gráfico 2.18: Tasa neta de matrícula por nivel educativo, 2000-2011

Gráfico 2.19: Tasa neta de matrícula por nivel educativo y sexo, 2000-2011

Gráfico 2.20: Tasa neta de matrícula por nivel educativo y nivel de pobreza, 2009-2011

Gráfico 2.21: Tasa neta de matrícula por niveles según lugar de residencia, 2009-2011

Gráfico 2.22: Evolución de la brecha en educación superior por sexo, 2000-2011

Gráfico 2.23: Coberturas inmunitarias 2009-2011

Gráfico 2.24: Evolución de la tasa de mortalidad infantil, estimada por la ONE, 1995-2011

Gráfico 2.25: Evolución de las dos primeras causas de mortalidad durante el período neonatal, 2005-2011

Gráfico 2.26: Tendencia de la mortalidad materna notificada, tasa por 100 mil nacidos vivos, 2000-2011

Gráfico 2.27: Evolución de la afiliación al SFS según régimen de financiamiento, 2007-2011

Gráfico 2.28: Porcentaje de la población protegida por el Seguro Familiar de Salud, 2007-2011

Gráfico 2.29: Población menor de 5 años afiliada al RC que recibe servicios de Estancias Infantiles, según regiones de salud 2011

Gráfico 2.30: Distribución de los afiliados al SDSS según tipo de empresa o institución en la que laboran, 2011

Gráfico 2.31: Porcentaje de los ocupados con seguro de salud, por categoría ocupacional, 2011

Gráfico 2.32: Distribución de los ocupados con seguro de salud según su condición de titular o dependiente, por categoría ocupacional, 2011

Gráfico 2.33: Porcentaje asalariados con seguro de salud según categoría ocupacional, 2010-2011

Gráfico 2.34: Distribución porcentual de la población en situación de pobreza según ARS de afiliación (pobreza monetaria) 2011

Gráfico 2.35: Porcentaje de la población con algún tipo de seguro de salud, según quintil de ingreso, 2009-2011

Gráfico 2.36: Distribución de cotizantes en SVDS según sistema, diciembre 2011

Gráfico 2.37: Porcentaje de asalariados afiliados a algún plan de pensiones, 2007-2011

Gráfico 2.38: Razón de cotizantes al SVDS, sobre total ocupados y ocupados formales 2003-2011

Gráfico 2.39: Población pensionada por el Sistema Dominicano de Seguridad Social hasta 2011

Gráfico 2.40: Población mayor de 60 años pensionada, 2000-2011

Gráfico 2.41: Rentabilidad de los fondos de pensiones, 2003-2011

Gráfico 2.42: Déficit habitacional total, 2003-2011

Gráfico 2.43: Porcentaje total hogares que necesitan mejorar la calidad del piso, 2006-2011

Gráfico 2.44: Porcentaje de hogares que necesitan mejorar la calidad del acceso a agua potable y servicios sanitarios, 2006-2011

Gráfico 2.45: Porcentaje de hogares con acceso a agua potable, 2010-2011. Regiones seleccionadas

Gráfico 2.46: Porcentaje de hogares con necesidades de acceso a energía eléctrica, 2006-2011

Gráfico 2.47: Indicadores de homicidios con y sin acción policial en la República Dominicana 2005-2011

Gráfico 2.49: Cantidad de feminicidios íntimos vs. no íntimos, 2005-2011

Gráfico 3.1: Restricción monetaria, 2000-2011

Gráfico 3.2: Coeficiente de liquidez, 2000-2011

Gráfico 3.3: Variabilidad del tipo de cambio nominal, 2005-2011

Gráfico 3.4: Reservas internacionales netas como % de la emisión monetaria, 2000-2011

Gráfico 3.5: Índices de tipos de cambio reales, 2008-2011

Gráfico 3.6: Tasa anual de inflación por grupos de bienes y servicios, 2009-2011

Gráfico 3.7: Tasa anual de inflación por quintil, 2009-2011

Gráfico 3.8: Tasa anual de inflación bienes transables y bienes no transables, 2009-2011

Gráfico 3.9: Tasas de interés nominales y margen de intermediación de los bancos múltiples (%), 2000-2011

Gráfico 3.10: Tasas de interés pasivas nominales de la banca múltiple (%), 2009-2011

Gráfico 3.11: Tasas de interés activas nominales de los bancos múltiples por destino, 2005-2011

Gráfico 3.12: Tasas de interés reales de los bancos múltiples, 2000-2011

Gráfico 3.13: Tasas de interés reales de los bancos múltiples, 2000-2011, millones de RD\$

Gráfico 3.14: Préstamos de la banca comercial por destino, 2000-2011, millones de RD\$

Gráfico 3.15: Plazo promedio de vencimiento de valores del Banco Central, 2005-2011

Gráfico 3.16: Evolución del spread (cierre de año) de los bonos soberanos de República Dominicana y Latinoamérica, 2004-2011

Gráfico 3.17: Monto transado en el mercado secundario, 2009-2011

Gráfico 3.18: Volumen de negociación por tipo de moneda, 2009-2011

- Gráfico 4.1: Déficit fiscal, como % del PIB, 2006-2011
- Gráfico 4.2: Ingresos fiscales, como % PIB, 2004-2011
- Gráfico 4.3: Ingresos tributarios según clasificación económica, en RD\$, 2005-2011
- Gráfico 4.4: Crecimiento interanual del ITBIS y el consumo privado, 2007 -2011
- Gráfico 4.5: Presupuesto y recaudaciones de los impuestos sobre los ingresos, 2008-2011
- Gráfico 4.6: Gasto primario real, 2004-2011,(RD\$ millones de 2010)
- Gráfico 4.7: Gasto de capital como % del PIB, 2004-2011
- Gráfico 4.8: Precio del petróleo y transferencias a la CDEEE como % del PIB, 2005-2011
- Gráfico 4.9: Distribución porcentual del gasto, 2005-2011
- Gráfico 4.10: Distribución porcentual del gasto en servicios sociales, 2005-2011
- Gráfico 4.11: Clasificación funcional del gasto total como % del PIB, 2005-2009
-
- Gráfico 5.1: Exportaciones e importaciones totales de bienes y balanza comercial, 2000 -2011
- Gráfico 5.2: Evolución mensual del precio del petróleo 2007-2011
- Gráfico 5.3: Componentes y saldo de la cuenta corriente 2009-2011
- Gráfico 5.4: Déficit de la cuenta corriente como % del PIB, 2006-2011
- Gráfico 5.5: Resultados de la cuenta financiera, 2006-2011
- Gráfico 5.6: Evolución de las reservas internacionales netas, 2006-2011
- Gráfico 5.7: IED por país de origen 2009-2011 (US\$ millones)
- Gráfico 5.8: Evolución y composición de las importaciones nacionales, 2006-2011
- Gráfico 5.9: Crecimiento de las importaciones destinadas a la producción (sin combustibles), 2010-2011
- Gráfico 5.10: Elasticidad de las importaciones nacionales no petroleras con respecto al PIB, 2001-2011
- Gráfico 5.11: Procedencia de las importaciones nacionales (sin combustibles), 2010-2011
- Gráfico 5.12: Valor de las exportaciones de zonas francas por grupos de productos, 2008-2011
- Gráfico 5.13: Composición de las exportaciones nacionales por tipo de producto, 2008-2011
- Gráfico 5.14: Evolución del valor de las exportaciones nacionales tradicionales, 2001-2011
- Gráfico 5.15: Evolución del volumen de las exportaciones nacionales de café, 2002-2011
- Gráfico 5.16: Evolución del volumen y precio promedio de las exportaciones nacionales de cacao en grano, 2002-2011
- Gráfico 5.17: Participación de las exportaciones dominicanas (con y sin confecciones y textiles) en las exportaciones mundiales, 2002-2010
- Gráfico 5.18: Penetración de las importaciones provenientes de RD en las importaciones totales de EEUU, 2001-2011
- Gráfico 5.19: Penetración de las exportaciones dominicanas en el mercado estadounidense, 2001-2011
Confecciones (Caps. 61 y 62)
- Gráfico 5.20: Penetración de las exportaciones de confecciones y textiles de Centroamérica en Estados Unidos, 2001-2011
- Gráfico 5.21: Penetración de otros productos dominicanos en el mercado estadounidense, 2001-2011
- Gráfico 5.22: Composición % de las exportaciones nacionales a Estados Unidos (excluye ferróníquel y combustibles), 2010-2011
- Gráfico 5.23: Composición % de las exportaciones nacionales a Estados Unidos (excluye ferróníquel y combustibles), 2010-2011

Mapas

Mapa 2.1: Tasa oficial de pobreza monetaria por provincias, 2011

Mapa 2.2: Índice de desigualdad de Gini por regiones de desarrollo, 2011

Mapa 2.3: Índice de calidad de vida (ICV) por provincias, 2011

Tablas

Tabla 1.1: Tasas de crecimiento del VA real sectorial y aportes sectoriales al incremento del VA real, 2008-2011

Tabla 1.2: Crecimiento sectorial del empleo, 2010 y 2011

Tabla 1.3: Aporte sectorial al crecimiento neto del empleo, 2010 y 2011

Tabla 1.4: Mejoras de la productividad del trabajo por actividades económicas, 2008 y 2009

Tabla 1.5: Variación absoluta de indicadores de la oferta y demanda de trabajo, según sexo y tramos de edad, 2008 -2009

Tabla 1.6: Tasas de actividad, ocupación y desocupación, por sexo y grupos de edad, 2007- 2009

Tabla 1.7: Tasas de actividad, ocupación y desocupación, según zona y región, 2007-2009

Tabla 1.8: Población ocupada por nivel educativo y sexo, 2008 y 2009

Tabla 1.9: Evolución del empleo según modalidad de inserción laboral, 2008 y 2009

Tabla 1.10: Población ocupada en los sectores formal e informal de la economía según sexo, 2008 y 2009

Tabla 1.11: Variación de la población desocupada por nivel educativo según sexo, 2008 y 2009

Tabla 1.12: Población cesante según duración y motivos de cesantía, 2007 – 2009

Tabla 2.1: Evolución semestral de la incidencia, brecha y severidad de la pobreza monetaria, abril 2000- abril 2010

Tabla 2.2: Distribución del ingreso familiar por quintiles de ingreso familiar per cápita, 2000-2009

Tabla 2.3: Hogares beneficiarios del Programa Solidaridad según componentes, Diciembre 2007- Diciembre 2009

Tabla 2.4: Cobertura de hogares por el Programa Solidaridad, según componente y condición de pobreza, 2007-2009

Tabla 2.5: Clasificación del gasto del Gobierno Central en asistencia social, millones RD\$, 2007-2009

Tabla 2.6: Crecimiento del gasto del Gobierno Central en Asistencia Social, 2007-2009

Tabla 2.7: Clasificación de transferencias al sector privado para Asistencia Social, millones RD\$, 2007-2009

Tabla 2.8: Distribución porcentual de las transferencias al sector privado para asistencia social, 2007-2009

Tabla 2.9: Evolución del % de población de 15 a 19 años de edad, con nivel de educación primaria completo. Según sexo, zona de residencia y nivel de pobreza

Tabla 2.10: Principales políticas educativas, 2008-2009

Tabla 2.11: Principales causas de morbilidad y mortalidad, 2007 - 2009

Tabla 2.12: Casos registrados, 2007 – 2009

Tabla 2.13: Enfermedades prevenibles por vacunas (EPV), 2007 – 2009

Tabla 2.14: Coberturas inmunitarias en la población infantil, 2000-2009 (%)

Tabla 2.15: Muertes accidentales y violentas, según causa y sexo, 2007-2009

Tabla 2.16: Tasas de mortalidad infantil (TMI) y tasas de mortalidad materna (TMM), 2004-2009

Tabla 2.17: Mortalidad infantil en menores de 1 año, 2007-2009

Tabla 2.18: Distribución porcentual de las causas de mortalidad infantil en menores de 1 año, 2007-2009

Tabla 2.19: Distribución porcentual de las causas de mortalidad materna, 2007-2009

Tabla 2.20: Evolución de la afiliación al SDSS, 2004-2009

Tabla 2.21: Evolución de la afiliación al SFS, 2004-2009

Tabla 2.22: Evolución de la afiliación al SVDS, 2004-2009

Tabla 2.23: Patrimonio acumulado por los fondos de pensiones, diciembre 2007 - diciembre 2009

Tabla 2.24: Afiliación al Seguro de Riesgos Laborales, 2008-2009

Tabla 2.25: Gastos médicos y prestaciones económicas del SRL, millones RD\$, 2004-2009

Tabla 2.26: Financiamiento del SDSS, 2004-2009

Tabla 5.1: Efecto precio de las importaciones de commodities, 2005-2009

Tabla 5.2: Crecimiento de las importaciones nacionales de bienes destinados a la producción, 2008-2009

Tabla 5.3: Evolución de las exportaciones y su composición, 2007-2009

Tabla 5.4: Crecimiento de las exportaciones dominicanas, 2007-2009

Tabla 5.5: Penetración de las exportaciones dominicanas de calzados en la importaciones estadounidenses, 2000-2009

Tabla 5.6: Composición porcentual de las exportaciones nacionales, 2007-2009

Tabla 5.7: Principales exportaciones nacionales agropecuarias (millones US\$), 2007-2009

Tabla 5.8: Principales exportaciones nacionales mineras e industriales (millones US\$), 2007-2009

Listado de abreviaturas y siglas:

BEP - Barriles equivalentes de petróleo

CDEEE - Corporación Dominicana de Empresas Eléctricas Estatales

CEI-RD - Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana

CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CIU - Clasificación Industrial Internacional Uniforme

CNSS - Consejo Nacional de la Seguridad Social

DEG - Derechos especiales de giro

DGA - Dirección General de Aduanas

DGII - Dirección General de Impuestos Internos

DIGEPI - Dirección General de Epidemiología

DPT - Vacuna contra la difteria, tos ferina o pertusis y tétanos

EEUU - Estados Unidos de América

EMBI - Emerging Markets Bond Index

ENFT - Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo

EPV - Enfermedades prevenibles por vacunación

FMI - Fondo Monetario Internacional

FOB - Free on board

FONAMAT - Fondo para atención médica por accidentes de tránsito

GLP - gas licuado de petróleo

ICV - Índice de Calidad de Vida

IFS - International Financial Statistics

INABIMA - Instituto Nacional de Bienestar Magisterial

INDOTEL - Instituto Dominicano de Telecomunicaciones

IRAG - Infección respiratoria aguda grave

ITBIS - Impuesto a la transferencia de bienes industrializados y servicios

MEPyD - Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

OMC - Organización Mundial del Comercio

OPEP - Organización de Países Exportadores de Petróleo

PEA - población económicamente activa

PENTA - Vacuna contra la difteria, tos ferina, tétanos, hepatitis B y meningitis Hib

PIB - producto interno bruto

PROVEE - Programa de Protección al Envejeciente en Extrema Pobreza

RC - Régimen contributivo

RN - Recién nacido

RS - Régimen subsidiado

SA - Sistema Armonizado

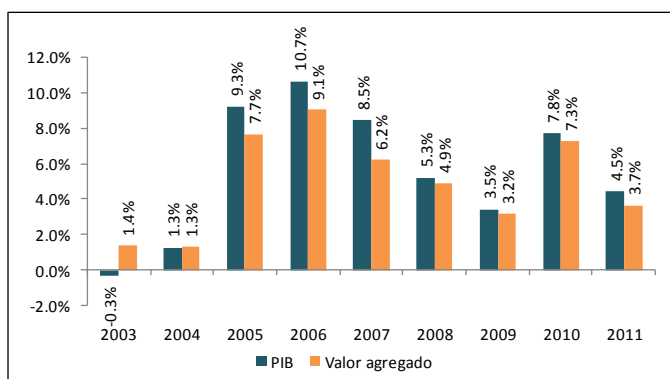
SDSS - Sistema Dominicano de Seguridad Social

SENASA - Seguro Nacional de Salud
SENI - Sistema Eléctrico Nacional Interconectado
SERCE - Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo - Aprendizaje de los estudiantes de América Latina y el Caribe
SFS - Seguro Familiar de Salud
SGCE - Sistema de gestión de centros educativos
SIDA - Síndrome de inmunodeficiencia adquirida
SIE - Superintendencia de Energía
SIGEF - Sistema Integrado de Gestión Financiera
SINAVE - Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica
SISDOM - Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana
SIUBEN - Sistema Único de Beneficiarios
SPF - Sector público financiero
SPNF - Sector público no financiero
SRL - Seguro de Riesgos Laborales
SVDS - Seguro de Vejez Discapacidad y Supervivencia
TB - Tuberculosis
TMI - Tasa de mortalidad infantil
TMM - Tasa de mortalidad materna
UAAES - Unidad Asesora de Análisis Económico y Social
UAI - Unidad de atención integral
USITC - United States International Trade Commission
VA - Valor agregado
WTI - West Texas Intermediate

I. Evolución macroeconómica y desempeño del mercado laboral

Durante el año 2010 la economía dominicana enfrentó un entorno internacional caracterizado por un lento proceso de recuperación después de la crisis global, lo que motivó que las autoridades aplicaran políticas expansivas, tanto fiscales como monetarias, que posibilitaron que la actividad productiva mostrara un dinamismo superior al registrado en los años 2008 y 2009. Sin embargo, en 2011 el retiro del estímulo fiscal y los incrementos de las tasas de interés desaceleraron la actividad. De esta forma, el PIB real, sustentado por el consumo privado, se ubicó en ese último año por debajo de su potencial. La dinámica de la economía se reflejó en la del mercado de trabajo: mientras en 2010 la tasa de desocupación disminuyó a 14.3% (14.9% en 2009), en 2011 volvió a aumentar ligeramente, 14.6%, aunque sin alcanzar el valor de 2009.

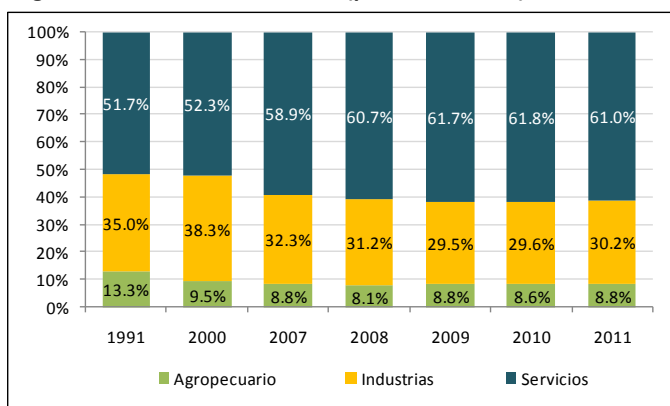
Gráfico 1.1: Crecimiento del PIB real, 2003-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El crecimiento del PIB real a precios de mercado (VA más impuestos indirectos netos de subsidios) en el año 2011 fue inferior al registrado en el año precedente, aunque superior al alcanzado durante 2009.

Gráfico 1.2: Evolución de la composición del VA real por grandes sectores económicos (precios de 1991), 1991-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Se aprecia que en 2011 el sector servicios registró una pérdida de su participación relativa en el VA total, mientras los sectores agropecuario e industrias incrementaron su participación.

1.1 Desempeño de la actividad económica

En los años 2010 y 2011, el PIB a costo de factores -o valor agregado (VA) real generado por la economía dominicana- creció a tasas de 7.3% y 3.7%, respectivamente, ambas superiores a la registrada en el año 2009 (3.2%). Los incrementos en el VA, unidos a los aumentos mostrados por los impuestos a la producción netos de subsidios (11.0% en 2010 y 9.8% en 2011), permitieron que el PIB a precios de mercado alcanzara un aumento de 7.8% en 2010 y 4.5% en 2011 versus el 3.5% registrado en 2009 (ver gráfico 1.1). El dinamismo mostrado por la actividad económica en 2010 se generó en el impulso de las políticas expansivas, en cambio, el desempeño mostrado en 2011 se sustentó, aunque en menor medida, en la demanda externa mientras que la demanda interna redujo su ritmo de crecimiento desde 9.2% en 2010 a 2.7% en 2011.

El mayor dinamismo en 2010 lo registró el sector de comercio, como resultado principalmente de la expansión de las importaciones nacionales de bienes, las cuales se incrementaron en 29.6%. El VA del sector creció en 13.6% y aportó el 18.3% del incremento del VA total (ver tabla 1.1). En cambio, durante 2011, el sector minería fue el que mayor dinamismo registró, con un incremento de 79.7% (vs. 2.9% en 2010), debido al reinicio de la producción de ferroníquel y a la expansión en los volúmenes de producción de cobre (17.6%), que revirtió la caída registrada en el año 2010 (-22.6%), mientras la producción de oro redujo su tasa de expansión (1.2% en 2011 versus 14.9% en 2010). El resto de la producción minera registró crecimientos negativos en 2011 después de alcanzar importantes expansiones durante el año 2010.

Tabla 1.1: Tasas de crecimiento del VA real sectorial y aportes sectoriales al incremento del VA real, 2010-2011

Sector	Crecimiento sectorial (%)		Aporte sectorial al crec. VA (%)	
	2010	2011	2010	2011
AGROPECUARIO	5.47%	5.45%	6.59%	12.74%
Arroz	8.08%	-7.51%	0.69%	-1.27%
Cultivos trad. de exportación	-4.61%	0.84%	-0.50%	0.16%
Otros cultivos	8.22%	12.39%	2.99%	8.98%
Ganadería, silvicultura y pesca	5.27%	3.88%	3.41%	4.86%
INDUSTRIAS	7.76%	5.96%	31.38%	47.69%
Explotación de minas y canteras	2.93%	79.67%	0.10%	5.29%
Manufactura local	7.70%	5.11%	22.72%	29.84%
<i>Productos de molinería</i>	13.38%	-3.63%	0.38%	-0.22%
<i>Bebidas y productos de tabaco</i>	11.96%	1.18%	3.99%	0.81%
<i>Azúcar</i>	0.04%	3.07%	0.00%	0.35%
<i>Productos de la refinación de petróleo</i>	7.80%	-4.21%	0.23%	-0.25%
<i>Otras industrias manufactureras</i>	7.25%	5.92%	18.10%	29.14%
Manufactura zonas francas	3.44%	14.15%	1.37%	10.74%
<i>Productos textiles y prendas de vestir</i>	-2.03%	14.04%	-0.31%	3.87%
<i>Otras zonas francas</i>	6.83%	14.20%	1.68%	6.87%
Construcción	10.95%	1.36%	7.19%	1.83%
SERVICIOS	7.32%	2.37%	62.03%	39.57%
Energía y agua	5.43%	-3.64%	1.24%	-1.61%
Comercio	13.63%	4.27%	18.26%	11.96%
Hoteles, bares y restaurantes	4.73%	4.80%	4.67%	9.13%
Transporte y almacenamiento	6.32%	4.27%	5.07%	6.70%
Comunicaciones	8.31%	-1.68%	22.42%	-9.02%
Intermediación financiera, seguros y actividades conexas	12.52%	4.03%	7.54%	5.02%
Alquiler de viviendas	3.14%	3.20%	2.62%	5.05%
Adm. pública y defensa; Seguridad social de afiliación obligatoria	1.16%	1.26%	0.20%	0.41%
Enseñanza	5.90%	5.29%	0.94%	1.64%
Salud	4.65%	6.14%	0.95%	2.41%
Otras Actividades de servicios	4.26%	5.49%	3.85%	9.51%
SIFMI	12.37%	1.71%	-5.72%	-1.64%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El aporte de los sectores al crecimiento del VA depende tanto de su tasa de crecimiento como de su peso relativo en el PIB. En 2010 el conjunto del sector servicios aportó el 62.0% del crecimiento del VA. Dentro del sector servicios destacó el dinamismo mostrado por los servicios comerciales, los financieros y las comunicaciones. En ese mismo año, el VA real del sector agropecuario y zonas francas aumentó a un ritmo menor que el conjunto de la economía. En cambio, en 2011, la minería y las zonas francas fueron las actividades más destacadas, mientras que el conjunto de los servicios creció a un ritmo menor que la economía.

Las zonas francas mostraron un favorable crecimiento de 14.1% en 2011, aportando el 10.7% del incremento del VA total. Las actividades de confecciones y textiles y el conjunto del resto de actividades de esos parques industriales registraron crecimiento similares, 14.0% y 14.2% respectivamente.

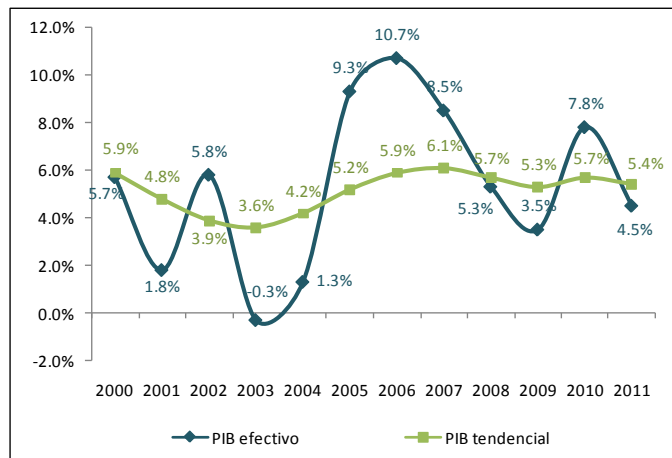
La manufactura local creció en 5.1% en 2011, inferior al 7.7% de 2010. Las ramas de actividad que impulsaron el crecimiento de 2011 fueron otras industrias manufactureras (7.3%), elaboración de azúcar (3.1%) y bebidas y tabacos (1.2%), mientras que la elaboración de productos de molinería y refinación de petróleo mostraron un desempeño negativo.

El sector construcción, por su parte, tan solo creció 1.4% en 2011. Ese escaso crecimiento parece explicarse básicamente por la inversión privada, pues el gasto en construcción del Gobierno Central se redujo (-7.1% frente a un incremento de 39.2% en 2010), como resultado de la racionalización del gasto y solo se destinó a la finalización de proyectos de construcción de obras viales.

Resultado de las evoluciones vistas, el VA del conjunto del sector industrial (minería, manufactura local, zonas francas y construcción) experimentó una expansión de 6.0% en 2011, menor a la registrada en 2010 (7.8%).

Otros sectores que mostraron evolución positiva en 2011 fueron: salud (6.1% de incremento y 2.4% de aporte al aumento del VA total), enseñanza (5.3% y 1.6% respectivamente), hoteles, bares y restaurante (4.8% y 9.1%) comercio (4.27% y 11.96%), transporte y almacenamiento (4.27% y 6.7%), intermediación financiera, seguros y actividades conexas (4.0% y 5.0%), mientras comunicaciones registró un desempeño negativo (-1.68% y -9.02% respectivamente). De esta forma, el sector servicios en su conjunto alcanzó un crecimiento de 2.37% y un aporte al incremento del VA de 39.57%, tasas muy inferiores a las mostradas en 2010 (7.3% y 62.03% respectivamente).

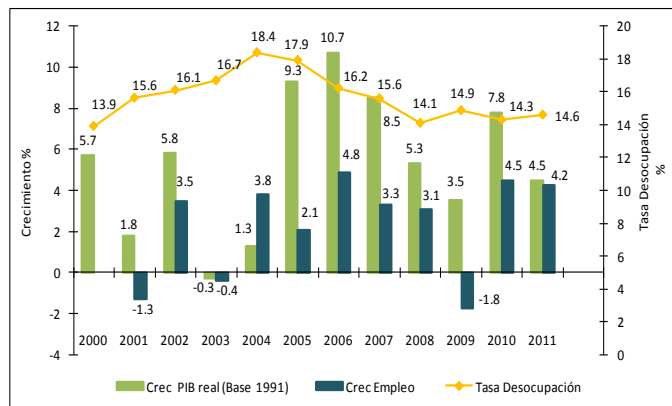
Gráfico 1.3: Evolución de las tasas de crecimiento del PIB y del PIB tendencial, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

En 2011 la economía dominicana creció por debajo de su nivel potencial, lo que indica que la producción fue menor de la que se hubiese alcanzado si los factores producción disponibles en la economía hubiesen trabajado a ritmo normal. En cambio, durante 2010 el producto efectivo había estado por encima de su nivel potencial, pero sin observarse importantes presiones inflacionarias.

Gráfico 1.4: Crecimiento del PIB y del empleo y tasa de desocupación, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El nivel de la ocupación aumentó en 2011, aunque a una tasa inferior a la registrada el año anterior (4.2% vs 4.5%); no obstante la tasa de desocupación ampliada retomó su tendencia creciente, al pasar de 14.3% a 14.6% de la fuerza laboral. Esto debido a un aumento de la tasa de participación. (Ver tabla 1.6)

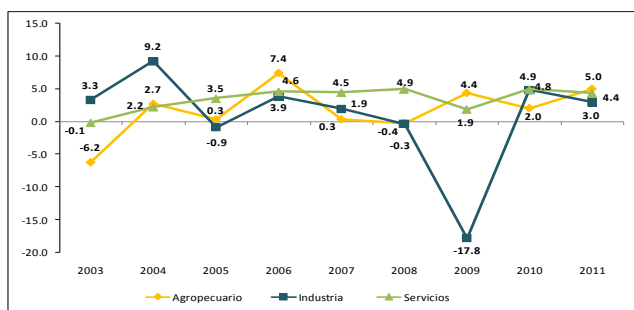
Por su parte, el valor agregado del sector agropecuario aumentó en 5.45%, nivel similar al alcanzado en 2010 (5.47%). Dentro de este sector se destaca el buen desempeño de los renglones otros cultivos (12.4%) y ganadería, silvicultura y pesca (3.9%). Sin embargo, el subsector arroz se contrajo en 7.5% (tras un incremento de 8.1% en 2010), debido a la reducción de las tareas cosechadas dada la alta acumulación de existencia desde finales de 2010. En el resultado positivo de la actividad agropecuaria influyeron las facilidades de financiamiento y la asistencia técnica, entre otras medidas, adoptadas por el Banco Agrícola y el Ministerio de Agricultura con miras a contrarrestar los efectos de la sequía que se registró durante el primer trimestre de 2011.

Desde la perspectiva del gasto, el crecimiento del PIB real en 2011 se sustentó básicamente en el comportamiento del consumo, el cual registró una moderada expansión real de 3.8% (vs. 7.6% en 2010). El consumo público creció en tan solo 0.4% (3.3% en 2010), por lo que el crecimiento del consumo total se generó en el del sector privado (3.9% vs. 7.7% en 2010), que representa el 89.3% del PIB.

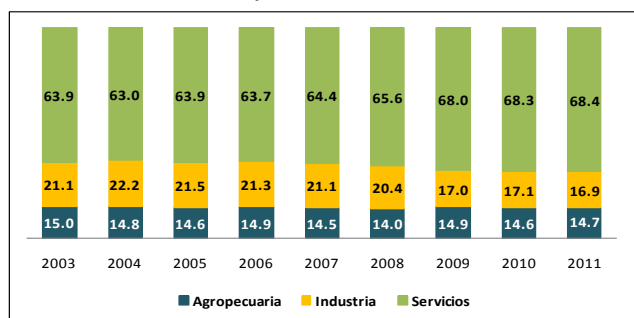
La formación bruta de capital se redujo en -2.6% en 2011, revirtiendo la expansión registrada en 2010 (17.57%), como se infiere de la disminución de las importaciones de bienes de capital (-7.1% frente a un incremento de 37.5% en 2010). Las importaciones de bienes y servicios se expandieron, a precios constantes, en 2.9% en 2011 (14.4% en 2010), mientras las exportaciones lo hicieron en 8.8% (11.6% en 2010).

Al comparar el crecimiento efectivo con el crecimiento potencial de la economía, se puede observar que en 2010 la economía creció por encima de su potencial, pero sin comprometer la estabilidad de precios. En cambio, en 2011 la economía creció por debajo de su potencial (ver gráfico 1.3), lo que implica la subutilización de algunos factores de producción, aunque la brecha entre el producto potencial y el efectivo no ha alcanzado los niveles de la crisis de 2003-2004.

Gráfico 1.5: Evolución del crecimiento y la composición % del empleo por grandes sectores económicos, 2003-2011
a. Tasa de crecimiento



b. Composición sectorial



Nota: Industria incluye minería, manufactura y construcción.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

Los servicios siguen ampliando su predominio en la ocupación total. Las actividades agropecuarias registraron un leve aumento en su participación en la ocupación total como resultado de la mayor tasa de incremento en los puestos de trabajo generados; por último, la industria en su conjunto continúa la tendencia decreciente que exhibe desde mediados del decenio.

Tabla 1.2 A: Crecimiento sectorial del empleo, 2010 y 2011

Actividad económica	Total Ocupados			
	2010		2011	
	Miles	%	Miles	%
Minas y canteras	10	0.3	19	0.5
Manufactura Zona Franca	72	1.9	84	2.1
Comercio	807	21.5	857	21.9
Otros servicios	930	24.8	982	25.1
Agropecuario	547	14.6	574	14.7
Intermediación financiera y seguros	93	2.5	97	2.5
Transporte	242	6.4	251	6.4
Construcción	238	6.3	244	6.2
Adm. pública y defensa	185	4.9	189	4.8
Hoteles, bares y restaurantes	228	6.1	232	5.9
Manufactura local	322	8.6	314	8.0
Comunicaciones	43	1.1	37	0.9
Electricidad, gas y agua	38	1.0	31	0.8
Total	3,753	100	3,912	100
BIENES¹	1,189	31.7	1,235	31.6
Industrias	642	17.1	661	16.9
Manufactura total	394	10.5	398	10.2
SERVICIOS²	2,565	68.3	2,677	68.4

1.2 Crecimiento económico, empleo y productividad laboral

La desaceleración del crecimiento de la economía nacional en 2011 respecto a la evolución expansiva registrada en el año anterior (4.5% vs 7.8%), se tradujo, según los resultados de la Encuesta de la Fuerza Laboral realizada por el Banco Central, en un incremento de 4.2% en el volumen de ocupados, ligeramente inferior al nivel registrado en 2010 (4.5%).

La dinámica de creación neta de empleos en 2010 (160,000 nuevos trabajadores) fue superior en 0.7 puntos porcentuales al crecimiento de la población activa, y favoreció la reducción de la tasa ampliada de desocupación, para ubicarse en 14.3% frente a 14.9% en 2009; en 2011, por el contrario, el crecimiento del empleo (159,000 nuevos puestos de trabajo) fue menor al de la población activa en 0.4 puntos porcentuales lo que contribuyó a que la tasa de desocupación ampliada aumentara respecto al año anterior para ubicarse en 14.6% (ver gráfico 1.4).

En términos de grandes sectores económicos, durante el bienio de referencia destaca en la estructura ocupacional el incremento sostenido de la predominante participación del sector servicios en el empleo total (68.4% en 2011), con la contrapartida de las fluctuaciones que en sentido inverso registraron los sectores productores de bienes. El crecimiento del empleo asociado al conjunto del sector industrial alcanzó en 2010 un ritmo similar al registrado en el sector de los servicios (4.8% y 4.9%, respectivamente), y logró frenar tímidamente la sostenida tendencia decreciente en su participación en el empleo total que se observaba desde mediados del decenio, sobre todo tras la fuerte pérdida de empleos registrada en 2009. Esa dinámica se desaceleró en 2011, cuando el empleo en el sector industrial creció en 3.0%, 1.1 puntos porcentuales por debajo del crecimiento alcanzado en el sector servicios (ver gráfico 1.5).

Tabla 1.2 B: Crecimiento sectorial del empleo, 2010 y 2011

Actividad económica	Crecimiento del empleo			
	2010		2011	
	Nº	TC%	Nº	TC%
Minas y canteras	1,544	18.3	8,771	87.8
Manufactura Zona Franca	-1,344	-1.8	11,639	16.1
Comercio	25,150	3.2	50,271	6.2
Otros servicios	39,241	4.4	51,989	5.6
Agropecuario	10,944	2.0	27,332	5.0
Intermediación financiera y seguros	9,131	10.9	3,990	4.3
Transporte	6,107	2.6	9,039	3.7
Construcción	13,336	5.9	6,421	2.7
Adm. pública y defensa	19,925	12.1	4,801	2.6
Hoteles, bares y restaurantes	9,122	4.2	4,581	2.0
Manufactura local	16,101	5.3	-7,602	-2.4
Comunicaciones	4,287	11.1	-5,907	-13.8
Electricidad, gas y agua	7,225	23.7	-6,586	-17.5
Total	160,769	4.5	158,739	4.2
BIENES¹	40,581	3.5	46,561	3.9
Industrias	29,637	4.8	19,229	3.0
Manufactura total	14,757	3.9	4,037	1.0
SERVICIOS²	120,188	4.9	112,178	4.4

¹ Incluye los sectores agropecuario, minería, manufactura y construcción. ² Incluye las demás actividades económicas definidas.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

Salvo comunicaciones y electricidad, gas y agua, todos los sectores experimentaron incrementos en el número de ocupados durante 2011. En términos absolutos, las mayores contribuciones correspondieron a otros servicios, comercio y sector agropecuario; en términos relativos, el mayor dinamismo lo mostraron los sectores minas y canteras y manufactura de zona franca.

Tabla 1.3: Aporte sectorial al crecimiento neto del empleo, 2010 y 2011

Actividad económica	Aporte a la tasa de crecimiento del empleo (Puntos porcentuales)		Aporte al crecimiento absoluto del empleo (%)	
	2010	2011	2010	2011
	Agropecuario	0.30	0.73	6.8
Minas y canteras	0.04	0.23	1.0	5.5
Manufactura local	0.45	-0.20	10.0	-4.8
Manufactura zona franca	-0.04	0.31	-0.8	7.3
Construcción	0.37	0.17	8.3	4.0
Electricidad, gas y agua	0.20	-0.18	4.5	-4.1
Comercio	0.70	1.34	15.6	31.7
Hoteles, bares y restaurantes	0.25	0.12	5.7	2.9
Transporte	0.17	0.24	3.8	5.7
Comunicaciones	0.12	-0.16	2.7	-3.7
Intermed financiera y seguros	0.25	0.11	5.7	2.5
Adm pública y defensa	0.55	0.13	12.4	3.0
Otros Servicios	1.09	1.39	24.4	32.8
Total	4.47	4.23	100.0	100.0
BIENES¹	1.13	1.24	25.2	29.3
Industrias. Total	0.82	0.51	18.4	12.1
Manufactura Total	0.41	0.11	9.2	2.5
SERVICIOS²	3.35	2.99	74.8	70.7

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

Las actividades económicas que más aportaron al crecimiento del empleo fueron otros servicios, comercio y agropecuario.

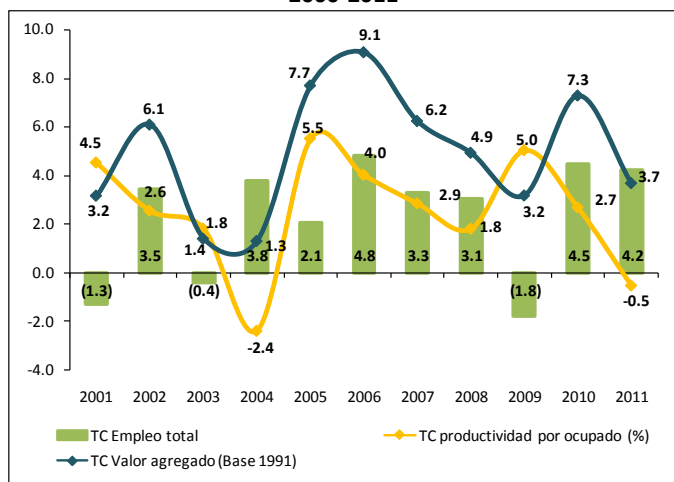
Salvo la manufactura de zonas francas, en 2010 todas las ramas productivas experimentaron aumentos en la ocupación que, en la mayoría de las actividades, más que compensaron la pérdida registrada en el año anterior. En 2011, sin embargo, aumentó a tres el número de ramas que perdieron puestos de trabajo respecto a 2010: manufactura local, electricidad, gas y agua y comunicaciones (ver tabla 1.2).

En 2010 las ramas de actividad que habían mostrado mayores tasas de crecimiento del empleo, superiores a 10%, fueron electricidad, gas y agua (23.7%), minas y canteras (18.3%), administración pública (12.1%), comunicaciones (11.1%) e intermediación financiera (10.9%). En 2011 la mayor dinámica de creación de empleos correspondió a la rama de minas y canteras (87.8%), sin duda por el reinicio de operaciones de la Falcombridge y las obras de la de Barrick. Además de esta rama, solo manufactura de zona francas logró crecer por encima del 10% (con un notable 16.1%); fue seguida por comercio (6.2%) y otros servicios (5.6%).

En términos absolutos, en ambos años los mayores incrementos en el empleo se registraron en la rama otros servicios, así como en comercio, las cuales dan cuenta de la creación de 102,260 nuevos puestos de trabajo en 2011 y 64,391 en 2010, el 64.4% y 40.1% del incremento total en el empleo, respectivamente. Al respecto, vale destacar la evolución de la generación de nuevos empleos en el sector agrícola: mientras en 2010 había creado casi 11 mil nuevos puestos de trabajo, al año siguiente más que duplicó su aporte absoluto a la generación de nuevos empleos. Por el contrario, en 2011 el aporte de la manufactura local, de significativo peso relativo en el total de ocupados, al crecimiento global del empleo fue negativo (-4.8%), a causa de la acentuada contracción en su ritmo de crecimiento (de 8.0% en 2010 a -2.4% 2011) (ver tabla 1.3).

Por otra parte, la productividad media del trabajador (calculada como el valor agregado real por ocupado), que se había incrementado en 2.7% durante 2010, se contrajo en -0.5% en 2011. En términos sectoriales, electricidad, gas y agua registró la mayor ganancia de productividad en 2011, seguida de comunicaciones, en contraste con los resultados de tal indicador en el año

Gráfico 1.6: Evolución de la productividad del trabajo, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

La productividad aparente del trabajo retomó la tendencia decreciente: luego de una notable recuperación (5%) en 2009, perdió dinamismo en 2010 (2.7%) para decrecer (-0.5%) en 2011, la segunda contracción ocurrida en el decenio.

Tabla 1.4: Evolución de la productividad del trabajo por actividades económicas, 2010 y 2011

Sector-rama de actividad	Mejoras de la productividad del trabajo ¹ (%)		
	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Electricidad, gas y agua	6.3	-18.3	13.8
Comunicaciones	2.7	-2.8	12.1
Manufactura local	24.4	2.4	7.5
Hoteles, bares y restaurantes	0.9	0.6	2.8
Transporte y almacenamiento	1.3	3.7	0.5
Agropecuario	8.1	3.4	0.5
Otros servicios	1.2	-2.8	0.0
Intermediación financiera, seguros y actividades conexas	0.1	1.6	-0.3
Administración pública y defensa, Seguridad Social de afiliación obligatoria	-2.3	-10.9	-1.3
Construcción	6.7	5.0	-1.3
Comercio	-3.9	10.4	-2.0
Manufactura zona franca	-1.2	5.3	-2.0
Minas y Canteras	-38.0	-15.3	-8.1
Total	5.0	2.8	-0.5
Industrias	15.3	2.9	3.0
Donde: Manufactura total	20.5	3.3	5.1
Servicios	3.0	2.4	-2.0

¹ Calculada como la diferencia de las variaciones en valor agregado y en el empleo por actividades productivas.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En 2011, las mayores ganancias en productividad laboral se registraron en electricidad, gas y agua y comunicaciones. Igualmente, destaca el desempeño positivo de la productividad laboral en las actividades de manufactura local y hoteles, bares y restaurantes.

precedente (ver gráfico 1.6 y tabla 1.4).

1.3 Dinámica de la oferta y demanda laboral

La fuerza laboral (PEA) se elevó de 4,378 en 2010 a 4,580 miles de personas en 2011; esto es, un crecimiento de 4.6% y 3.8%, respectivamente; en los dos años observados dichos incrementos más que duplicaron los registrados en la población en edad de trabajar, lo que implicó la incorporación al mercado laboral de un importante número de personas anteriormente inactivas, principalmente mujeres (ver tabla 1.5 y gráfico 1.7). Este aumento de la incorporación de la población inactiva incide para que, a pesar del aumento en la creación de empleo en la economía, se haya aumentado la tasa de desempleo en 2011.

La tasa de actividad global (proporción de la PEA en la población total en edad de trabajar, PET) continuó su tendencia creciente, al pasar de 55.0% en 2010, a 56.2% en 2011. El aumento registrado en ambos años se generó principalmente entre las mujeres (ver tabla 1.6).

Puesto que, como se ha visto, en 2011 el número total de ocupados se incrementó en 158,738 nuevos puestos de trabajo, nivel ligeramente inferior al aumento registrado en el año anterior (160,772), el volumen total de ocupados se elevó de 3.7 a 3.9 millones de personas.

La expansión en el número de ocupados de 2011 involucró a más hombres que mujeres (85,595 y 73,332 personas, respectivamente); en cambio, en 2010 había favorecido de forma predominante a mujeres (115,738 vs. 45,035 personas). Por otro lado, se destaca la evolución de la población ocupada de 65 años y más, de ambos sexos: mientras que el número de ocupados de ese grupo etario había disminuido en 2010, en 2011 aumentó de forma importante (25,363 personas).

Tabla 1.5: Variación absoluta de indicadores de oferta y demanda laboral según sexo y tramos de edad, 2010 y 2011

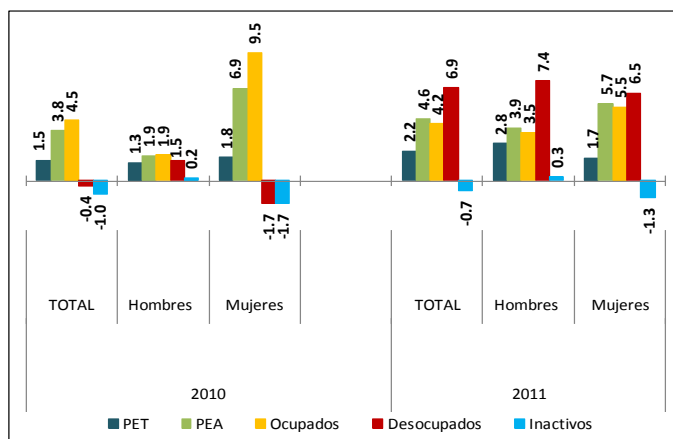
2011	PET	PEA	Ocupados	Desocupados	Inactivos
Variación total	176,631	201,805	158,738	43,066	-25,173
Hombres	109,274	104,973	85,595	19,378	4,301
Mujeres	67,853	97,040	73,332	23,709	-29,188
Niño/as (10 a 14)	15,937	12,106	12,165	-59	3,831
Jóvenes (15-24)	55,804	46,542	29,867	16,676	9,261
Adultos (25 -64)	69,574	118,024	91,345	26,680	-48,451
Mayores (65 y más)	35,317	25,132	25,363	-231	10,185
TOTAL 2011	8,143,842	4,580,605	3,912,216	668,389	3,563,237
2010	PET	PEA	Ocupados	Desocupados	Inactivos
Variación total	121,109	158,419	160,772	-2,352	-37,311
Hombres	51,639	49,014	45,035	3,979	2,625
Mujeres	69,470	109,406	115,738	-6,332	-39,936
Niño/as (10 a 14)	-9,531	-1,673	-1,398	-275	-7,858
Jóvenes (15-24)	38,062	54,664	46,597	8,066	-16,601
Adultos (25 -64)	73,087	107,572	117,861	-10,288	-34,485
Mayores (65 y más)	19,491	-2,143	-2,288	145	21,633
TOTAL 2010	7,967,211	4,378,800	3,753,478	625,322	3,588,410

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

La expansión de la PEA en 2010 y 2011 fue mayor que el aumento de la población en edad de trabajar (PET), lo que implica la incorporación al mercado de trabajo de un importante número de personas inactivas.

Gráfico 1.7: Variación relativa de indicadores de la oferta y demanda laboral según sexo y grupos de edad, 2010 y 2011

a) Tasa de crecimiento según sexo



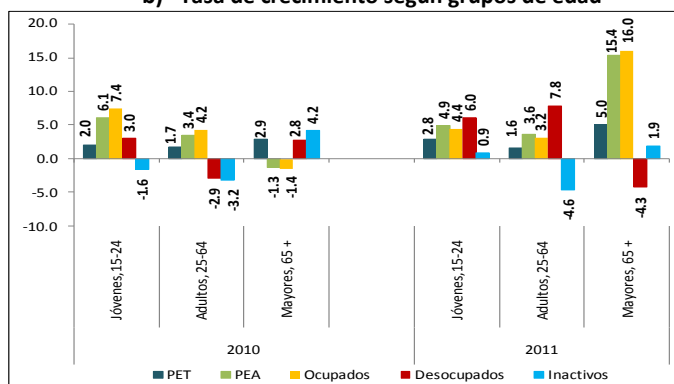
La tasa general de ocupación en 2011 se situó en 48.0%, lo que significó 0.9 puntos porcentuales más que un año antes, asociado esencialmente al desempeño del grupo etario de 65 años y más, cuya tasa creció en 2.3 puntos porcentuales, y en menor medida al conglomerado femenino, con un aumento de 1.2 puntos porcentuales.

A pesar de que en el bienio analizado el crecimiento en el número de mujeres ocupadas fue significativo, incluso 2.5 veces mayor que entre los hombres en 2010, la tasa de ocupación masculina siguió casi duplicando la de las mujeres. En 2011 las respectivas tasas de ocupación fueron de 61.6% y 34.6%, y en 2010 de 61.1% y 33.3%. Igualmente, se destaca un leve aumento en la tasa de ocupación juvenil.

La población total de desocupados (referida a la desocupación ampliada, salvo que se indique otro concepto), que había descendido en 2010 a 625,322 personas (-0.4%) se elevó en 2011 a 668,389 personas (6.9%). La expansión en la desocupación registrada en 2011 fue mayor entre los hombres (7.4%) que entre las mujeres (6.5%); mientras que la contracción en el año precedente se había registrado en su totalidad entre mujeres (-1.7%). También entre los jóvenes en 2011 aumentó el volumen de desocupados en mayor medida.

Así, la tasa global de desocupación ampliada se situó en 14.3% en 2010 y 14.6% de la población activa en 2011, aunque por debajo de la registrada en 2009, cuando había alcanzado 14.9% (ver tabla 1.6). Al considerar la desocupación abierta, que excluye a las personas desocupadas y que no realizaron ninguna gestión para lograr un trabajo, la tasa global de desocupación abierta, referida a la proporción de la PEA que buscó activamente trabajo, cayó en 2010 a 5.0% (-0.3 puntos respecto a 2009) y aumento a 5.8% en 2011.

b) Tasa de crecimiento según grupos de edad



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En 2011, las mujeres registraron un desempeño positivo en la evolución de todos los grandes indicadores del mercado laboral. Por su parte, entre los adultos de 25-64 años aumentó la ocupación, al tiempo que se redujo la población inactiva

Tabla 1.6: Tasas de actividad, ocupación y desocupación según sexo y grupos de edad, 2010 y 2011 (%)

	Tasa Actividad		Tasa ocupación		Tasa Desocupación ampliada		Tasa Desocupación abierta		Tasa Inactividad	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Hombres	67.8	68.5	61.1	61.6	9.8	10.1	3.9	4.4	32.2	31.5
Mujeres	42.4	44.0	33.3	34.6	21.4	21.5	6.9	8.2	57.6	56.0
Niños/as	2.9	4.0	2.6	3.7	11.0	7.6	2.2	1.7	97.1	96.0
Jóvenes	48.6	49.5	34.5	35.0	29.1	29.4	10.5	13.4	51.4	50.5
Adultos	75.4	76.9	67.4	68.5	10.5	10.9	3.9	4.2	24.6	23.1
Mayores	23.4	25.7	22.6	25.0	3.3	2.7	1.1	0.4	76.6	74.3
Total País	55.0	56.2	47.1	48.0	14.3	14.6	5.0	5.8	45.0	43.8

Nota: Niños/as:10-14 años; Jóvenes:15-24; Adultos:25-64; y Mayores:65 y más años.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

La tasa de desocupación ampliada aumentó de 14.3% en 2010 a 14.6% en 2011, y la tasa de desocupación abierta pasó de 5.0% a 5.8%, mientras que la tasa de ocupación se elevó a 48.0% de la población en edad de trabajar y se redujo la tasa de inactividad.

La evolución observada en los años de referencia refleja comportamientos diferenciados por sexo. En 2010 la tasa de desocupación ampliada masculina permaneció invariable, 9.8% de la PEA, mientras que la femenina se ubicó en 21.4% (-1.9 puntos porcentuales menos que el año anterior). En 2011 aumentaron tanto la tasa de desocupación femenina (21.5%) y la masculina (10.1%), con variaciones de 0.2 y 0.3 puntos porcentuales, respectivamente.

Desde la perspectiva de género, estos resultados del comportamiento de la oferta y la demanda laboral muestran que continúa la tendencia de reducción de la amplia brecha de género desfavorable a las mujeres en la tasa de desocupación: en 2008 la relación tasa de desocupación femenina/tasa de desocupación masculina presentaba un valor de 2.7; en 2009 se redujo a 2.4; en 2010 a 2.2; y en 2011 se ubicó en 2.1.

Según grupos de edad, las tasas de desocupación entre los jóvenes y los adultos se redujeron en 2010 (-0.9 y -0.7 puntos porcentuales respectivamente) y aumentaron en 2011 (0.3 y 0.4 puntos porcentuales); no obstante, la brecha entre la tasa de desocupación de ambos grupos etarios, desfavorable a la población juvenil, se mantuvo relativamente alta (de 2.7 veces en 2009, 2.8 en 2010 y 2.7 en 2011).

En el ámbito territorial, la evolución que durante el bienio muestran las tasas de ocupación y desocupación tuvo mayor incidencia en la zona rural que en la urbana (ver tabla 1.7). En lo que concierne a la tasa de desocupación, el aumento registrado en 2011 fue mayor en el ámbito rural que en el urbano (0.6 frente a 0.2 puntos porcentuales). En el año anterior, dicho indicador había disminuido en la zona rural en -1.2 puntos porcentuales respecto a 2009, reducción significativamente mayor que la registrada en la desocupación global (-0.6%), y en la zona urbana (-0.3 puntos porcentuales). En casi todas las regiones de planificación aumentó la tasa de ocupación; en 2010 dicho indicador se contrajo sólo en la Región Higüamo, en Cibao Noreste y, en menor medida, en El Valle en 2011. Por otro lado, más de la mitad de las regiones exhiben reducciones en la tasa de desocupación, incluso en 2011, año que, contrario al precedente, registró un crecimiento de 0.3 puntos porcentuales en dicho indicador. Vale observar que en solo tres regiones se

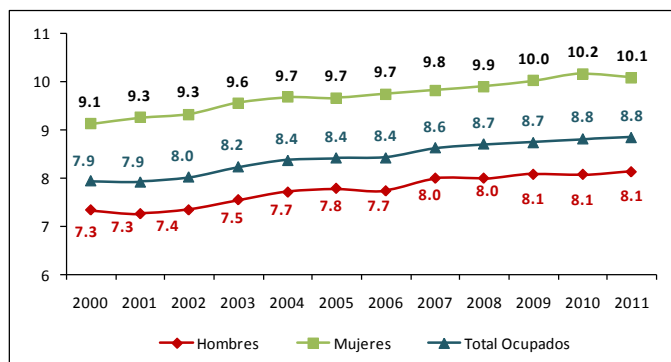
Tabla 1.7: Tasas de actividad, ocupación y desocupación según zona y región, 2010 y 2011

Zona y Región de Planificación (Decreto 710-04)	Tasa actividad		Tasa ocupación		Tasa desocupación	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Zona urbana	56.2	57.2	47.6	48.3	15.3	15.5
Zona rural	52.4	54.3	46.1	47.4	12.1	12.7
Cibao Norte	53.9	56.3	48.2	48.6	10.5	13.6
Cibao Sur	49.1	52.1	43.8	45.9	10.8	11.8
Cibao Nordeste	51.2	51.9	45.5	46.2	11.3	11.0
Cibao Noroeste	52.3	50.7	45.5	45.0	13.0	11.3
Valdesia	54.8	54.6	45.7	45.9	16.6	15.9
Enriquillo	53.1	53.4	44.1	44.7	17.0	16.2
El Valle	54.0	53.7	47.8	47.6	11.4	11.3
Yuma	56.1	57.2	47.3	49.6	15.7	13.2
Higuamo	49.3	53.4	42.9	45.6	13.0	14.4
Ozama o Metro.	59.7	60.6	49.6	50.5	16.9	16.8
Total País	55.0	56.2	47.1	48.0	14.3	14.6

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El aumento de la tasa de desocupación en las zonas rurales que se observa en 2011 superó al registrado en las urbanas (0.6 vs 0.2 puntos porcentuales). La tasa de ocupación aumentó en casi todas las regiones, lo que favoreció que solo en tres de ellas aumentase la tasa de desocupación, principalmente en la región Cibao Norte, y, en menor medida, en las regiones Cibao Sur e Higuamo.

Gráfico 1.8: Evolución de los años de escolaridad de la población ocupada de 15 años y más según sexo, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

La escolaridad en la población ocupada mantiene su tendencia ascendente, principalmente entre las mujeres, cuyo nivel promedio en 2011 alcanzó 10.1 años de estudios, 1.9 años por encima al de los hombres.

Tabla 1.8: Aporte al crecimiento neto del empleo según nivel educativo, 2010 y 2011

	Aporte al crecimiento absoluto del empleo (%)		Aporte a la tasa de crecimiento del empleo (Puntos porcentuales)	
	2010	2011	2010	2011
Ninguno	0.4	1.7	0.0	0.1
Primario	21.2	32.1	0.9	1.4
Secundario	50.6	66.8	2.2	2.8
Universitario	27.8	-0.6	1.2	0.0
Total	100.0	100.0	4.4	4.2

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

La mayor contribución al crecimiento neto del empleo, tanto en 2011 como en 2010, correspondió a trabajadores con estudios secundarios.

redujo la tasa de actividad en 2011 respecto a 2010. Resalta la situación de la Región Yuma dada la creación de empleos que permitió recompensar tanto a personas desempleadas como a nuevas personas que ingresaron a la fuerza laboral permitiendo una reducción de la tasa de desocupación de dos puntos porcentuales.

1.4 Características de la población ocupada

Continúa la tendencia al crecimiento del nivel de escolaridad de la población ocupada, con leve retracción en el último año analizado. En 2009 el promedio nacional se elevó a 10.0 años de estudios, en 2010 a 10.2 y en 2011 se contrajo a 10.1 (ver gráfico 1.8). En general, la mejora en el capital humano de la población ocupada fue mucho más acentuada entre las mujeres, lo que se tradujo en una ampliación de la brecha de género favorable a dicho conglomerado poblacional: el diferencial de género pasó de 1.9 a 2.1 años de instrucción más que entre los hombres en 2009 y 2011, para colocarse en un valor intermedio (2.0) en 2011.

En los dos años analizados, el mayor aumento neto en el volumen global de la ocupación se registró entre las personas con nivel de estudios secundario (81,000 nuevas plazas en 2010 y 106,000 en 2011) y colocó a este conglomerado como el de mayor contribución al crecimiento del empleo total. Por otro lado, en contraste con la importante expansión relativa que exhibió en 2010 (6.0%), la demanda laboral de personas activas con estudios universitarios en 2011 registró una leve contracción (-0.1%), que afectó en su totalidad a hombres (ver tablas 1.8 y 1.9). Vale destacar que la tasa de variación que se registró en 2010 en la demanda de puestos de trabajo ocupados por mujeres con estudios superiores más que duplicó el crecimiento promedio nacional para ese nivel de estudios (13.7% vs 6.0%), con un aumento de cerca de 52,000 nuevas trabajadoras profesionales. Esta evolución fue la que contribuyó en mayor medida al destacado aporte de las mujeres al crecimiento de la ocupación total en dicho año.

Tabla 1.9: Evolución del empleo según modalidad de inserción laboral, 2010 y 2011

	Total desocupados				Variación anual			
	2010		2011		2010		2011	
	No.	%	No.	%	No.	TC %	No.	TC %
Ninguno	31,429	5.0	24,194	3.6	0	22.8	0	-23.0
Primario	210,870	33.7	217,359	32.5	0	-7.8	0	3.1
Secundario	266,988	42.7	299,988	44.9	0	3.8	0	12.4
Universitario	116,050	18.6	126,867	19.0	0	-0.2	0	9.3
Total	625,337	100	668,408	100	0	-0.4	0	6.9
Hombres	261,826	100	281,214	100	0	1.5	0	7.4
Ninguno	9,987	3.8	7,407	2.6	0	0.2	0	-25.8
Primario	97,165	37.1	95,910	34.1	0	-2.6	0	-1.3
Secundario	110,292	42.1	129,469	46.0	0	2.1	0	17.4
Universitario	44,382	17.0	48,428	17.2	0	10.3	0	9.1
Mujeres	363,511	100	387,194	100	0	-1.7	0	6.5
Ninguno	21,442	5.9	16,787	4.3	0	37.3	0	-21.7
Primario	113,705	31.3	121,449	31.4	0	-11.8	0	6.8
Secundario	156,696	43.1	170,519	44.0	0	4.9	0	8.8
Universitario	71,668	19.7	78,439	20.3	0	-5.8	0	9.4
% Desocupación Hombres	41.1		42.1					
% Desocupación Mujeres	58.9		57.9					

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD

El número de asalariados en el sector privado creció en 2011 por encima de la media nacional. Los trabajadores por cuenta propia, por el contrario, redujeron de forma notable su ritmo de crecimiento.

Tabla 1.10: Aporte al crecimiento neto del empleo según modalidad de inserción laboral, 2010 y 2011

	Aporte al crecimiento absoluto del empleo (%)		Aporte a la tasa de crecimiento del empleo (Puntos porcentuales)	
	2010	2011	2010	2011
	Asalariado total	40.8	52.9	1.8
Asalariado público	22.1	5.6	1.0	0.2
Asalariado privado	18.7	47.4	0.8	2.0
Patrón/socio activo	-15.7	-3.3	-0.7	-0.1
Cuenta propia	65.4	36.9	2.9	1.6
Trabajo no remunerado	5.8	5.5	0.3	0.2
Servicio doméstico	3.7	7.9	0.2	0.3
Total	100.0	100.0	4.4	4.2

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD.

La contribución de los asalariados (privados y públicos) al crecimiento global del empleo creció en 2011 (1.8% vs 2.2%) lo cual, en contraste con 2010, se asoció en gran medida a la dinámica de la ocupación en el sector privado.

Tabla 1.11: Población ocupada en los sectores formal e informal de la economía según sexo, 2010 y 2011

	Total ocupados				Crecimiento del empleo			
	2010		2011		2010		2011	
	Nº (Miles)	%	Nº (Miles)	%	Nº (Miles)	TC%	Nº (Miles)	TC%
Sector Formal	1,631	43.5	1,686	43.1	71	4.5	55	3.4
Hombres	968	25.8	992	25.4	20	2.1	24	2.5
Mujeres	663	17.7	694	17.7	51	8.4	30	4.6
Sector Informal	2,122	56.5	2,226	56.9	90	4.4	104	4.9
Hombres	1,448	38.6	1,509	38.6	26	1.8	61	4.2
Mujeres	674	18.0	717	18.3	65	10.6	43	6.3
Total	3,753	100	3,912	100	161	4.5	159	4.2
Hombres: % empleo formal			40.1		39.7			
Mujeres: % empleo formal			49.6		49.2			

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD.

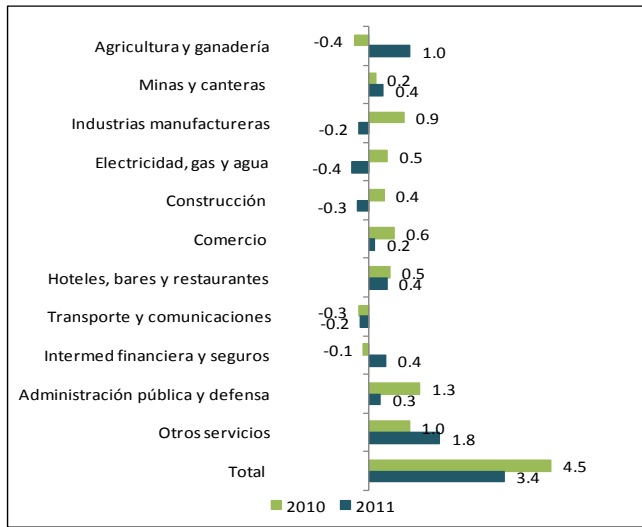
El ritmo de crecimiento del empleo durante 2011 fue menor en el sector formal (3.4%) que en el sector informal (4.9%). Igualmente, entre las mujeres el empleo formal creció menos que en el informal, 4.6% y 6.3%, respectivamente.

En la evolución del empleo se aprecian importantes diferencias en función de la modalidad de inserción laboral. La evolución del empleo asalariado en 2010 fue positiva (4.0%), y se expresó en la generación de 65,000 puestos adicionales, lo que revirtió la caída registrada en 2009 (-41 mil puestos de trabajo). La contribución de esta modalidad ocupacional explica la mayor parte del crecimiento total de la ocupación en ese año. En el contexto de desaceleración económica de 2011, destaca el dinamismo (4.9%) que mostró el empleo asalariado en su conjunto, público y privado, principalmente en este último sector, lo que se tradujo en 84,000 nuevos puestos de trabajo, para alcanzar un total de 1.79 millones de trabajadores. La contribución de esta modalidad ocupacional representa más de la mitad (53%) del incremento en el volumen de la ocupación total (ver tablas 1.9 y 1.10).

En 2010, luego de la importante pérdida de empleos en el año precedente, el empleo asalariado en empresas y organizaciones privadas creó unos 30,000 nuevos puestos de trabajo, volumen que resultó insuficiente para recuperar el correspondiente nivel de empleo registrado en 2008. En 2011, sin embargo, esta categoría de trabajadores se expandió en 75,000 nuevas plazas, lo que supone un ritmo de crecimiento notablemente superior al registrado el año anterior (6.1% vs 2.5%). Esta última evolución impulsó que su participación relativa en el total de ocupados se elevara de 32.7% en 2010 a 33.3% en 2011, para ubicarse en nivel similar al registrado en 2009. Por su parte, el crecimiento del empleo público fue mucho más moderado (1.8%), y contrasta con la evolución que registró en 2010 (7.9%).

Por otro lado, la tasa de crecimiento de la ocupación independiente fue de 3.0% en 2011 (53,000 nuevos trabajadores), un ritmo mucho menor que en el año anterior (4.7%, 79,000 nuevos puestos). Dentro de esta gran categoría ocupacional, el trabajo por cuenta propia no profesional -que presenta la mayor ponderación en el empleo total- continuó su dinámica expansiva, aunque de forma menos acentuada: su crecimiento se redujo de 6.9% en 2010 a 4.3% en 2011, y el nivel de creación de empleos cayó de 101,000 a 59,000 puestos adicionales. Entre los empleadores o patrones/socios activos la evolución decreciente continua, aunque la destrucción de puestos de trabajo se replegó de -14.7% a -3.5% (25,000 y 5,000 puestos perdidos). En los demás segmentos minoritarios la ocupación creció en ambos

Gráfico 1.9: Crecimiento del empleo formal por actividad económica, 2010 y 2011 (%)



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD.

En 2011, el crecimiento en la ocupación formal se registró en mayor medida en los sectores minas y canteras (62.0%) y también en agropecuaria (29.50%) y en intermediación financiera (10.6%).

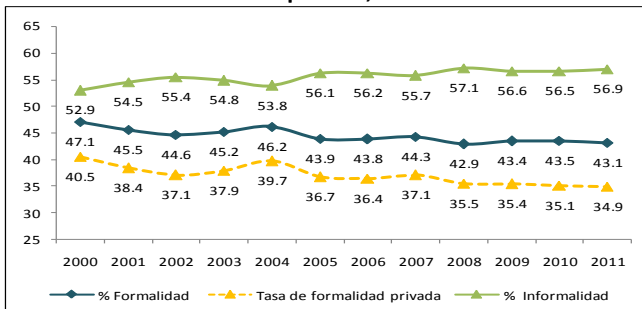
Tabla 1.12: Aporte porcentual al crecimiento neto del empleo de los sectores formal e informal, 2010 y 2011

	Aporte al crecimiento absoluto del empleo (%)		Aporte a la tasa de crecimiento del empleo (Puntos porcentuales)	
	2010	2011	2010	2011
Sector Formal	44.0	34.6	2.0	1.5
Sector Informal	56.0	65.4	2.5	2.8
Total	100.0	100.0	4.5	4.2

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD.

La dinámica favorable en la ocupación durante los dos últimos años se generó en la mayor contribución relativa del sector informal de la economía al crecimiento global del empleo que el sector formal.

Gráfico 1.10: % de Formalidad e informalidad y tasa de formalidad privada, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD

La tasa de formalidad privada continuó decreciendo y para 2011 se ubicó en 34.91%, la más baja registrada en el decenio.

años, principalmente en el grupo de trabajadores no remunerados.

Según la tipología formal e informal de la ocupación, se destaca el rezago que continua registrando el crecimiento del empleo formal en relación con el registrado en el sector informal. El crecimiento en el número de ocupados en el sector formal fue de 4.5% en 2010 y de 3.4% en 2011, 0.8 puntos porcentuales por debajo del crecimiento del empleo global. Por su parte, el crecimiento del empleo informal pasó de 4.4% en 2010 a 4.9% en 2011 y la generación neta de empleos se elevó de 90,000 a 104,000 puestos de trabajo, para mantener predominante su participación relativa en la ocupación total (ver tabla 1.12 y gráfico 1.9).

Tanto en 2010 como en 2011 el incremento en la ocupación femenina fue mayor en el sector informal (10.6% y 6.3) que en el formal (8.4% y 4.6%). De esta manera, la importancia del trabajo formal, esencialmente asalariado, en la ocupación total de las mujeres pasó de 50.1% en 2009 a 49.6% en 2010 y a 49.2% en 2011, aunque dicha proporción continúa siendo más elevada que la correspondiente a los hombres.

Desde la perspectiva sectorial, minas y canteras registró la mayor tasa de crecimiento del empleo formal durante el período; igualmente se destaca la recuperación que en 2011 exhibió la agropecuaria (29.5%), y, en menor medida, las actividades de intermediación financiera y seguros (10.6%), tras la contracción que ambas actividades productivas habían registrado el año anterior. Por el contrario, en la rama electricidad, gas y agua y en la de construcción se contrajo el empleo formal (-17.5% y -10.8%, respectivamente), luego de haber registrado los mayores ritmos de crecimiento en 2010 (ver gráfica 1.9).

En general, como resultado de tales dinámicas, la importancia relativa del empleo formal en el total de ocupados disminuyó de 43.5% en 2010 a 43.1% en 2011. Igualmente, la tasa de formalidad privada, es decir, la relación entre el empleo formal privado y el total de ocupados en el sector privado, continúa su tendencia descendente: de significar el 40.5% en 2000, pasó a

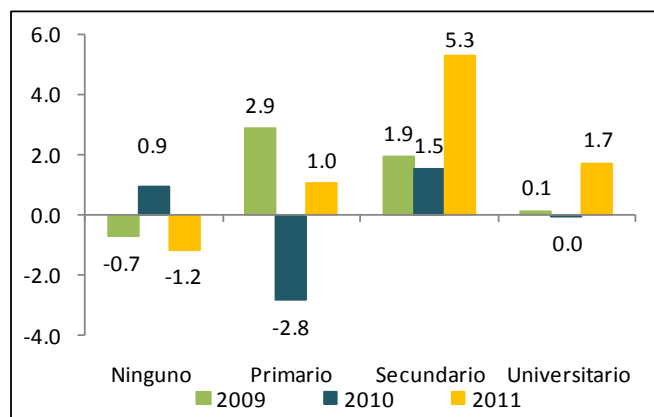
Tabla 1.13: Variación de la población desocupada por nivel educativo según sexo, 2010 y 2011

	Total desocupados				Variación anual			
	2010		2011		2010		2011	
	No.	%	No.	%	No.	TC %	No.	TC %
Ninguno	31,429	5.0	24,194	3.6	5,843	22.8	-7,235	-23.0
Primario	210,870	33.7	217,359	32.5	-17,814	-7.8	6,489	3.1
Secundario	266,988	42.7	299,988	44.9	9,653	3.8	33,000	12.4
Universitario	116,050	18.6	126,867	19.0	-240	-0.2	10,817	9.3
Total	625,337	100	668,408	100	-2,558	-0.4	43,071	6.9
Hombres	261,826	100	281,214	100	3,878	1.5	19,388	7.4
Ninguno	9,987	3.8	7,407	2.6	19	0.2	-2,580	-25.8
Primario	97,165	37.1	95,910	34.1	-2,559	-2.6	-1,255	-1.3
Secundario	110,292	42.1	129,469	46.0	2,283	2.1	19,177	17.4
Universitario	44,382	17.0	48,428	17.2	4,135	10.3	4,046	9.1
Mujeres	363,511	100	387,194	100	-6,436	-1.7	23,683	6.5
Ninguno	21,442	5.9	16,787	4.3	5,824	37.3	-4,655	-21.7
Primario	113,705	31.3	121,449	31.4	-15,255	-11.8	7,744	6.8
Secundario	156,696	43.1	170,519	44.0	7,370	4.9	13,823	8.8
Universitario	71,668	19.7	78,439	20.3	-4,375	-5.8	6,771	9.4
% Desocupación Hombres	41.1	42.1						
% Desocupación Mujeres	58.9	57.9						

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

Las mujeres concentraron el aumento en el volumen de la desocupación en 2011. En general, la dinámica desfavorable involucró principalmente a la población activa con estudios primarios y, en menor medida, a universitarios; en cambio se redujo la desocupación entre las personas sin instrucción alguna.

Gráfico 1.11: Aporte porcentual al crecimiento neto de la desocupación según nivel educativo, 2010 y 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD

La población activa con estudios secundarios explica lo esencial del aumento global en el nivel de la población desocupada registrado en 2011 (5.3%) seguida por el conglomerado de desocupados con estudios universitarios (1.7%).

37.1% en 2007 y se ubicó en 34.9% en 2011.

II.5 Características de la población desocupada

La dinámica de la población desocupada, referida al concepto ampliado, presentó evoluciones diferenciadas según los distintos niveles educativos. En 2011 aumentó la desocupación en la población trabajadora con estudios secundarios de forma mucho más acentuada que en 2010 (12.4% y 3.8%, respectivamente), por lo que su peso relativo en el número total desocupados pasó de 42.7% a 44.9% en el bienio. Asimismo, destaca el crecimiento de la desocupación en el conglomerado de personas con estudios universitarios (9.3% y 10,817 profesionales desocupados adicionales), en contraste con la evolución en el año anterior (-0.2% y 240 profesionales desocupados menos). Ambos niveles educativos explican lo esencial del aumento del desempleo en 2011 (ver tabla 1.10 y gráfico 1.15). También se incrementó el número de personas desocupadas con estudios primarios, tras la reducción que se registrara en 2010 (3.1% en 2011 frente a -7.8% en 2010).

Entre las mujeres, la reducción en el desempleo registrada en 2010 involucró a mujeres con nivel primario y también, aunque con menor intensidad, a aquellas con estudios universitarios (-11.8% y -5.8%). En 2011, con la excepción del grupo sin estudios, aumentó la población desocupada en todos los grupos educativos, principalmente en el nivel universitario (9.4%) y secundario (8.8%). Entre los hombres, el crecimiento en el número de desocupados fue mayor en personas con nivel secundario y universitario (17.4% y 9.1%).

Por tipo de desocupación, la población cesante o personas con experiencia laboral previa, cuyo volumen había reducido en -1.4% en 2010, aumentó en 17.2% en 2011, para ubicarse en el nivel de 368,019 personas; su participación relativa en el total de desocupados representó el 44.0% en 2009, 50.2% en 2010 y se elevó a 55.1% en 2011. Por su parte, la población activa que buscaba trabajo por primera vez se redujo en -3.5% en 2011, tras un leve aumento en el año precedente (ver tabla 1.11).

Tabla 1.14: Variación de la población desocupada según tipo de desocupación, 2010 y 2011 (%)

	Aporte al crecimiento absoluto del empleo (%)		Aporte a la tasa de crecimiento del empleo (Puntos porcentuales)	
	2010	2011	2010	2011
Asalariado total	40.8	52.9	1.8	2.2
Asalariado público	22.1	5.6	1.0	0.2
Asalariado privado	18.7	47.4	0.8	2.0
Patrón/socio activo	-15.7	-3.3	-0.7	-0.1
Cuenta propia	65.4	36.9	2.9	1.6
Trabajo no remunerado	5.8	5.5	0.3	0.2
Servicio doméstico	3.7	7.9	0.2	0.3
Total	100	100	4.4	4.2

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El aumento de la población desocupada registrada en 2011, en sentido inverso a 2010, involucró en su totalidad a personas con experiencia laboral previa (cesantes), mientras que disminuyó el número de nuevos entrantes al mercado laboral que no encontraron puesto de trabajo (17.2% vs -3.5%).

Tabla 1.15: Población cesante según duración y motivos de cesantía, 2010 y 2011

	2009	2010	2011
Cesantes según tiempo de cesantía (%)			
1 año o menos. Total	58.2	55.1	60.5
- Con menos de 6 meses	35.9	36.6	38.4
1 a 3 años	21.2	24.4	23.0
Más de 3 años	20.6	20.4	16.5
Principales motivos de cesantía* (%)			
Venció el contrato	6.2	9.5	12.7
Cerró la empresa	13.9	14.3	11.9
Lo despidieron	34.5	33.5	35.5
Renunció	28.9	28.2	25.4
Se jubiló o pensionó	0.6	0.7	0.9
Otros motivos	16.0	13.8	13.6
Total Desocupados (Miles)	627.9	625.3	668.4
% Cesantes (Han trabajado antes)	50.7	50.2	55.1
% Buscan trabajo por 1º vez	49.3	49.8	44.9

*Referido a cesantes que buscaron abiertamente trabajo.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD

La proporción de cesantes con menos de un año en tal situación aumentó de 55.1% en 2010 a 60.5% en 2011. Tanto el despido laboral como razones de vencimiento de contrato aumentaron su gravitación entre los motivos de cesantía; en cambio, disminuyó por causa de renuncia, y, en menor medida, por cierre de empresas.

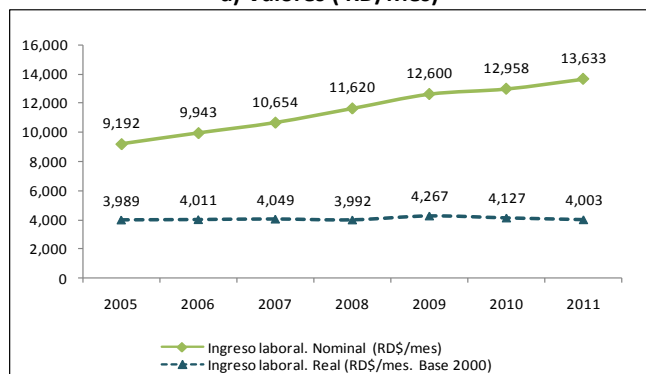
1.6 Evolución de los ingresos laborales y las horas trabajadas.

En términos nominales, en 2011 el ingreso laboral promedio de la población ocupada perceptora de ingresos mostró un ritmo de crecimiento muy superior al registrado en 2010 (5.2% vs 2.8%). Al considerar la inflación registrada durante los doce meses del año de referencia, el ingreso promedio de los trabajadores, por el contrario, experimentó una disminución en términos reales (con base 100 en enero de 2000) del orden de -3.3% en 2010 y -3.0% en 2011, en contraste con la dinámica positiva en 2009 y con la evolución desde mediados del decenio, cuando se apreciaba la tendencia a mantener la capacidad de compra del ingreso laboral (ver gráficos 1.16a y 1.16b). En adición a la inflación, tras estos resultados subyacen otros aspectos, tales como la dinámica en la estructura de la fuerza de trabajo, en especial de la ocupación, la evolución de la carga hora horaria y del salario mínimo, entre otros.

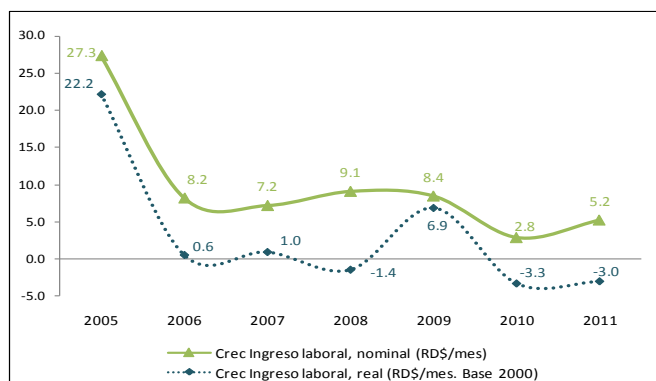
El aumento en la ocupación de la población no se tradujo en la expansión en el número de horas trabajadas. El número promedio de horas trabajadas por los perceptores de ingreso, que incluye tanto a las personas que trabajan en jornada completa como a aquellas que laboran a tiempo parcial, continuó la tendencia decreciente de los últimos 4 años (-0.3% en 2008, -0.1% en 2009, -0.8% en 2010 y -0.5% en 2011). Por su parte, el ingreso laboral real por hora se contrajo de RD\$23.3 en 2010 a RD\$22.5 en 2011, para colocarse en un nivel ligeramente superior al registrado a mitad del decenio.

La dinámica del ingreso laboral real y de las horas trabajadas presenta comportamientos diferenciados según características demográficas y ocupacionales de la población ocupada. Entre las mujeres, contrario a la evolución registrada en 2010, en el último año se contrajo tanto el ingreso medio mensual como el ingreso por hora (-8.4% y -8.7%), aunado a la reducción en el número de horas semanales de trabajo; una evolución similar se observó entre los hombres, aunque de forma menos acentuada.

Gráfico 1.12. Evolución del ingreso laboral promedio en ocupación principal, nominal y real, 2005-2011
a) Valores (RD/Mes)



b) Tasa de crecimiento (%)

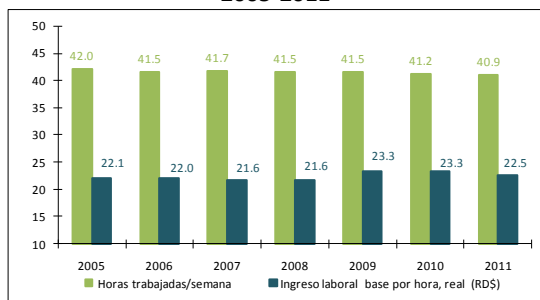


Referido a trabajadores en ocupación principal, perceptores de ingreso monetario. Año base 2000=100.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de SISDOM/base de datos ENFT- BCRD.

En términos nominales, el ingreso laboral promedio mensual aumentó de RD\$12,958 en 2010 (2.8% mayor que el vigente en 2009) a RD\$13,633 en 2011 (5.2%). Al ajustar por inflación, el alza en el ingreso nominal resultó neutralizada y se tradujo en las mayores pérdidas de la capacidad adquisitiva de las remuneraciones laborales (-3.3% y -3.0%) registradas desde la crisis económica interna de 2004.

Gráfico 1.13: Evolución del ingreso laboral real y horas trabajadas de perceptores de ingreso, ocupación principal, 2005-2011



* Referido a trabajadores en ocupación principal, perceptores de ingreso monetario.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de base de datos ENFT- BCRD.

El ingreso laboral promedio real por hora se contrajo de RD\$23.3 en 2010 a RD\$22.5 en 2011 (-3.2%), mientras que el número de horas promedio trabajadas pasó de 41.5 a 41.2 horas (-0.5%).

Entre 2010 y 2011, en todos los niveles educativos se registró un decrecimiento en el ingreso mensual, más acentuado en el grupo de trabajadores sin instrucción que entre aquellos con nivel primario (-7.1% vs -3.8%) y también entre los ocupados con estudios universitarios que entre aquellos con nivel secundario (-2.7% vs -0.3%). Según la modalidad de inserción al mercado de trabajo, el ingreso real mensual promedio se contrajo en todas las categorías, excepto para los asalariados privados que exhibe un ligero aumento (0.1%). La mayor caída del ingreso real mensual se observa entre trabajadores por cuenta propia no profesional, seguido por asalariados en el sector público (-6.2% y -4.9%, respectivamente) (ver tabla 1.13).

Durante 2010, el monto nominal del salario mínimo promedio mensual anualizado para los diferentes tamaños de empresas privadas sectorizadas así como para hoteles, restaurantes y bares, permaneció estable en los niveles fijados por el Comité Nacional de Salarios en junio del año anterior. En el caso de las empresas de zonas francas, la entrada en vigencia del ajuste salarial de 2009 fue definida a partir de enero 2010.

En 2011, el salario mínimo fue ajustado en junio para la generalidad de las empresas, mientras que para las de zonas francas la aplicación fue segmentada en dos partes, una en octubre y la otra en enero del año siguiente. Durante el bienio no se registró variación del salario mínimo de los asalariados del sector público.

Esta evolución significó que en 2010 los salarios mínimos reales (base enero 2000) registrasen escasas o nulas variaciones: el del sector público disminuyó 0.54%, el de las empresas no sectorizadas aumentó 0.60% y los otros dos se mantuvieron estancados. Tras los ajustes efectuados en 2011, se registra una recuperación más significativa (4.1%) del salario mínimo real en empresas no sectorizadas, mientras que en las otras tres categorías se mantuvo prácticamente invariado (ver gráfico 1.12).

II. Bienestar y condiciones de vida

Durante el 2010-2011 tanto los niveles de pobreza monetaria como de desigualdad mejoraron en relación a los niveles existentes en 2008 y 2009, cuando el país experimentó los embates de la subida de los precios de petróleo y alimentos y la crisis financiera internacional. No obstante, se observa un estancamiento del índice de calidad de vida, una medición multidimensional de la pobreza.

Tabla 2.1A: Evolución semestral de la incidencia, brecha y severidad de la pobreza monetaria de las personas, según la línea y metodología oficial de pobreza monetaria,¹ 2000-2011

Fecha de la Encuesta	Incidencia de la pobreza				Brecha pobreza %	Severidad pobreza %
	Pobreza Extrema		Pobreza en General			
	Absoluto	%	Absoluto	%		
PERSONAS						
Abril-2000	666,061	8.0	2,618,338	31.3	11.6	6.0
Octubre-2000	699,255	8.3	2,750,144	32.6	11.8	6.0
Abril-2001	691,799	8.1	2,783,517	32.8	11.9	6.1
Octubre-2001	638,710	7.5	2,807,119	32.8	11.5	5.5
Abril-2002	692,476	8.0	2,785,544	32.3	11.7	5.9
Octubre-2002	824,716	9.5	2,892,182	33.2	12.8	6.7
Abril-2003	1,061,531	12.1	3,610,752	41.1	16.0	8.4
Octubre-2003	1,044,432	11.8	3,700,412	41.8	16.2	8.4
Abril-2004	1,358,592	15.2	4,432,916	49.7	19.9	10.5
Octubre-2004	1,418,651	15.8	4,477,482	49.8	20.1	10.6
Abril-2005	1,534,208	16.9	4,389,042	48.4	20.5	11.4
Octubre-2005	1,484,313	16.2	4,315,847	47.2	19.8	11.0
Abril-2006	1,262,780	13.7	4,043,515	43.9	17.8	9.6
Octubre-2006	1,277,645	13.8	4,130,905	44.5	17.9	9.7
Abril-2007	1,236,875	13.2	4,055,649	43.3	17.2	9.2
Octubre-2007	1,242,295	13.2	4,136,708	43.8	17.6	9.4
Abril-2008	1,259,328	13.2	4,094,687	43.0	17.3	9.3
Octubre-2008	1,296,120	13.5	4,343,334	45.3	18.0	9.4
Abril-2009	1,090,115	11.3	4,034,379	41.7	15.8	8.2
Octubre-2009	1,193,177	12.2	4,139,544	42.5	16.4	8.5
Abril-2010	1,045,323	10.7	3,923,461	40.2	15.4	7.8
Octubre-2010	1,183,881	12.1	4,224,554	43.0	16.3	8.3
Abril-2011	969,047	9.8	3,822,358	38.7	14.4	7.2
Octubre-2011	1,047,027	10.5	4,196,164	42.2	15.7	7.9

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El porcentaje de población en pobreza extrema verificó una importante reducción durante 2011, logrando acercarse a los niveles vigentes en 2002, antes de la crisis bancaria.

II.1 Evolución de la pobreza

En el año 2011 la pobreza monetaria oficial continuó disminuyendo y retomó la velocidad de caída observada en los años 2005 y 2006. El año 2007 fue de baja celeridad en la reducción de la pobreza, como consecuencia del impacto inicial del aumento de los precios del petróleo y los alimentos, y en 2008 se había registrado un ligero incremento.

En octubre 2011 la población en condiciones de pobreza en general alcanzó la cifra de 4.19 millones de personas, lo que implica una disminución en relación a octubre 2011. La población en condiciones de pobreza extrema, por su parte, alcanzó la cifra de 1.0 millón. En términos de incidencia, de octubre 2010 a octubre 2011 el porcentaje de población pobre en general disminuyó 0.8 puntos porcentuales y la tasa de pobreza extrema 1.6.

Como consecuencia de esta evolución, en 2011 las tasas de pobreza monetaria continuaron reduciendo la brecha con relación a 2002 (previo a la crisis bancaria). En octubre 2011 el porcentaje de población pobre en general fue de 42.2% y el porcentaje de población en pobreza extrema 10.5%. Este último valor se encuentra en una magnitud cercana a la vigente en Octubre 2002 (9.5%); esto indica que, en términos de pobreza extrema, el país se encuentra en proceso de recuperación de los daños ocasionados por la crisis económica de 2003.

La reducción de la pobreza monetaria ocurrida durante 2009 fue determinada por el comportamiento del ingreso real de la población, ya que los efectos atribuibles a variaciones en la distribución del ingreso

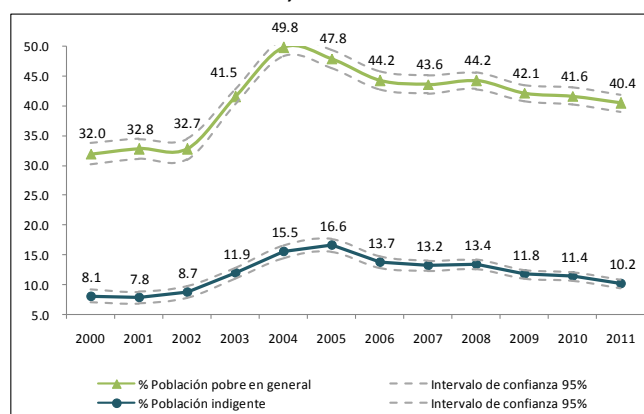
¹ En agosto 2012, la República Dominicana establece la metodología oficial para la medición de pobreza monetaria, la cual es el resultado del consenso surgido de un proceso de análisis y discusión entre instituciones nacionales y organismos multilaterales. En este informe se presentan la evolución de los indicadores de pobreza utilizando la línea y metodología oficial. No obstante, el análisis presentado en el Recuadro 1 utiliza la línea y metodología de medición de pobreza BM-BID, la cual se apoya en la ENCOVI-2004

Tabla 2.1B: Evolución semestral de la incidencia, brecha y severidad de la pobreza monetaria de los hogares, según la línea y metodología oficial de pobreza monetaria, 2000-2011

Fecha de la Encuesta	Incidencia de la pobreza				Brecha pobreza	Severidad pobreza
	Pobreza Extrema		Pobreza en General			
	Absoluto	%	Absoluto	%		
HOGARES						
Abril-2000	127,317	6.1	538,568	25.6	9.2	4.8
Octubre-2000	128,526	6.0	568,164	26.7	9.3	4.7
Abril-2001	132,991	6.1	593,369	27.0	9.5	4.9
Octubre-2001	117,111	5.4	578,876	26.4	9.0	4.3
Abril-2002	130,131	5.9	577,535	26.0	9.2	4.6
Octubre-2002	161,350	7.2	614,780	27.3	10.2	5.3
Abril-2003	194,326	8.6	760,179	33.6	12.4	6.3
Octubre-2003	206,487	8.8	817,530	34.8	12.9	6.6
Abril-2004	262,935	11.2	976,094	41.5	15.9	8.2
Octubre-2004	271,976	11.5	984,483	41.6	15.9	8.1
Abril-2005	319,485	13.4	996,861	41.9	17.1	9.3
Octubre-2005	297,789	12.3	962,670	39.9	16.0	8.6
Abril-2006	261,284	10.7	905,329	37.2	14.5	7.7
Octubre-2006	264,205	10.6	951,530	38.0	14.6	7.7
Abril-2007	257,121	10.1	935,345	36.8	14.0	7.3
Octubre-2007	259,804	10.2	948,913	37.3	14.4	7.5
Abril-2008	262,828	10.0	945,082	36.1	13.9	7.3
Octubre-2008	270,143	10.2	991,978	37.5	14.3	7.3
Abril-2009	226,279	8.5	918,720	34.7	12.6	6.3
Octubre-2009	242,792	9.2	940,489	35.5	13.1	6.6
Abril-2010	216,504	8.0	897,729	33.2	12.2	6.1
Octubre-2010	239,365	8.9	964,430	35.8	13.0	6.4
Abril-2011	200,309	7.2	888,874	31.9	11.3	5.5
Octubre-2011	213,322	7.7	970,772	35.1	12.4	6.1

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

Gráfico 2.1: Evolución de las tasas oficiales de pobreza monetaria, anual 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

La velocidad de caída de la pobreza monetaria se redujo en 2008, asociado con los impactos de la crisis financiera global, pero en 2010 y 2011 se observa una importante reducción, tanto en la pobreza en general como en la pobreza extrema.

² Este análisis se realiza utilizando la línea de pobreza BM-BID, la cual es calculada a partir de ENCOVI-2004 y el ingreso corregido por omisión según datos de la ENCOVI-2004. Para el detalle de la descomposición ver Recuadro 1. Si se usa la línea oficial de pobreza, entre abril 2010 y abril 2011, la pobreza general disminuye 1.5 puntos porcentuales

familiar fueron nulos o pocos significativos. En cambio, la disminución verificada a partir de 2010 estuvo determinada por el mejoramiento en la distribución del ingreso familiar.

Los resultados del análisis de la descomposición del cambio de la pobreza en efectos atribuibles al crecimiento del nivel de ingresos y a efectos atribuibles a cambios en la distribución del ingreso, revelan que de abril 2010 a abril 2011 el porcentaje de población pobre en general tuvo una caída de 1.6 puntos porcentuales², determinado principalmente por el mejoramiento en la distribución de los ingresos, ya que el nivel promedio de ingresos reales se mantuvo prácticamente estancado. Lo mismo ocurre con la disminución verificada en la tasa de pobreza extrema.

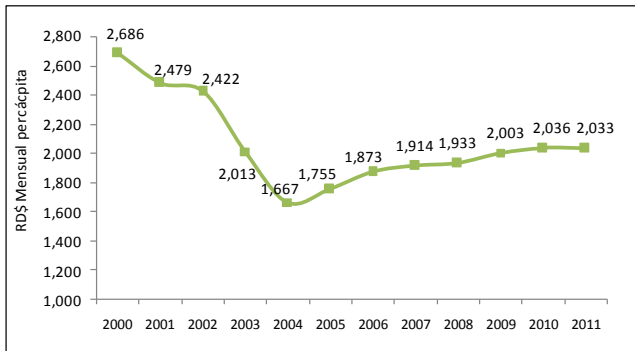
El análisis de la descomposición en componentes (nacional y por quintiles), revela que, aunque de abril 2010 a abril 2011 el ingreso per cápita real nacional se mantuvo estancado, en los quintiles más bajos se verificaron importantes aumentos. Los quintiles 1, 2 y 3 lograron aumentos reales de 1.6%, 3.6% y 1.7%, respectivamente, lo cual fue debido a la contribución, del crecimiento del ingreso laboral y en menor medida de los ingresos no laboral nacional y del exterior.

II.2 Diferenciales geográficos de la pobreza

En 2011 las tasas de pobreza disminuyeron ligeramente en cada una de las zonas de residencia. En la zona urbana la tasa de pobreza en general alcanzó 36.5% y la extrema 7.7%. En la zona rural las tasas siguen siendo mayores que en la zona urbana: 48.4% la pobreza en general y 15.3% la extrema. La brecha absoluta entre las zonas fue de 11.9 puntos para la pobreza en general y de 7.6 puntos para el caso de la pobreza extrema, sin cambios significativos en relación con 2010.

A nivel regional se mantienen importantes contrastes de pobreza, tanto en la situación actual como en las tendencias observadas durante la última década. La tasa de incidencia presenta niveles altos en algunas

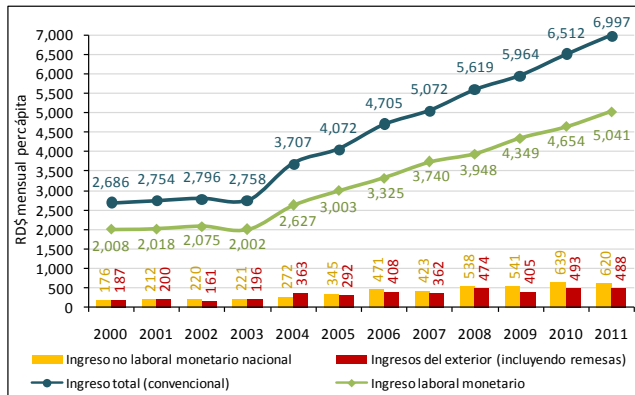
Gráfico 2.2: Evolución promedio ingreso mensual real per cápita convencional, abril 2000- abril 2011



Nota: El ingreso mensual nominal per cápita es expresado en términos de los precios al consumidor de abril 2000.
Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En 2010 se mantuvo la recuperación en los ingresos reales iniciada en 2005, pero se registra un estancamiento en 2011.

Gráfico 2.3: Evolución del ingreso nominal mensual per cápita convencional por tipo de ingreso, 2000-2011 (abril)

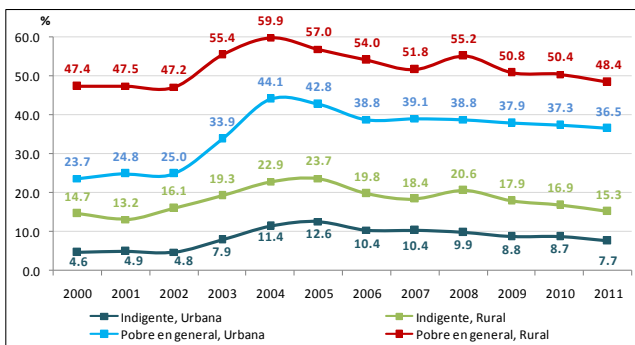


Nota: Ingreso convencional es el calculado utilizando la metodología BM-BID.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El ingreso nominal promedio de los hogares aumentó en 2010 y 2011, impulsado principalmente por el incremento en las partidas correspondientes a ingresos laborales.

Gráfico 2.4: Incidencia anual de la pobreza monetaria oficial por zona de residencia, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En 2011 la incidencia de la pobreza monetaria se redujo tanto en la zona rural como en la urbana.

regiones, siendo la región Del Valle la única que en 2011 tenía un nivel de pobreza en general inferior al vigente en 2002, antes de la crisis bancaria. Otras regiones presentan niveles cercanos a los de 2002, como Cibao Central, Este y Nordeste. En el resto de regiones las brechas con relación al año 2002 son muy significativas.

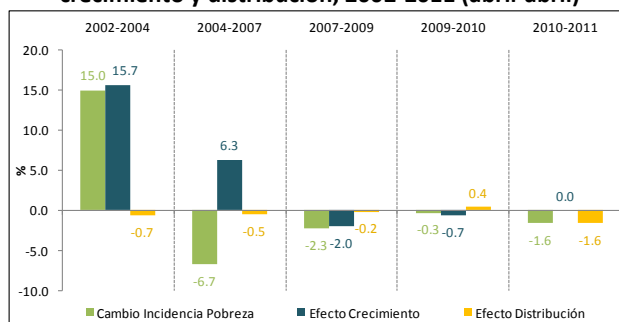
El panorama regional de la pobreza sufrió cambios en 2011. La región Enriquillo pasó a ocupar el primer lugar, con una tasa de pobreza en general estancada en 61%. El segundo lugar lo ocupaban las regiones Del Valle y Noroeste, cada una con 59.3%; la última fue la más afectada por la crisis del 2003, por lo que en 2004 ostentaba la mayor tasa. El Nordeste ocupaba el cuarto lugar, con una tasa de 43.5%.

Recuadro 1: Determinantes del cambio de la pobreza 2010-2011

El análisis de los determinantes agregados de la incidencia de la pobreza ha sido realizado mediante la descomposición progresiva del cambio entre abril 2010 y abril 2011, utilizando la metodología del BM-BID y los siguientes tres modelos: i) **incidencia de la pobreza**: descomposición en crecimiento y distribución; ii) **ingreso real per cápita**: descomposición en componentes del ingreso; y iii) **ingreso laboral per cápita**: descomposición en componentes del mercado laboral. La descomposición de los ingresos se realizó tanto a nivel global como por quintiles de ingreso.

i) Descomposición incidencia pobreza en crecimiento y distribución. Las grandes fluctuaciones de la pobreza de la década del 2000 fueron determinadas principalmente por la dinámica del ingreso real. Por efecto de las crisis internacionales en los últimos años dicha variable reduce su impacto, pasando en 2010 el mejoramiento en la distribución del ingreso a tener una participación protagónica en la caída de la pobreza. En el período abril 2010-abril 2011 se observa una reducción de 1.6 puntos en el porcentaje de población pobre en general, atribuida al mejoramiento en la distribución del ingreso, ya que el “efecto distributivo” alcanzó 1.6 puntos y el “efecto crecimiento” fue nulo. Una situación similar ocurrió con la pobreza extrema.

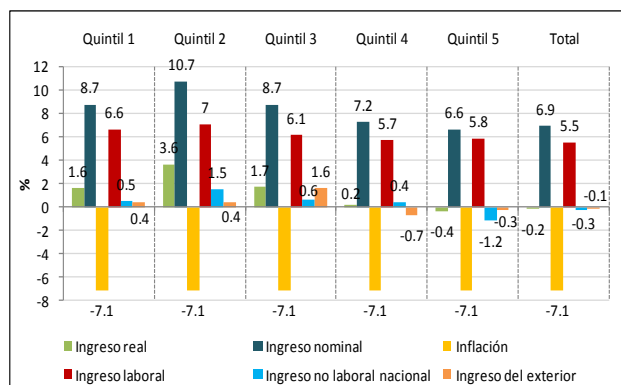
Gráfico 1: Descomposición cambio pobreza en general en crecimiento y distribución, 2002-2011 (abril-abril)



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

ii) Descomposición del ingreso real per cápita. En el período abril 2010-abril 2011 a nivel nacional el ingreso real per cápita disminuyó con una tasa de -0.2%, debido al efecto reductor de la inflación asociado con una contribución prácticamente nula de los ingresos no laborales. La descomposición por quintiles muestra que mientras el ingreso real disminuye en los quintiles 4 y 5, aumenta en los quintiles 1-3. Dicho aumento se debió principalmente a la contribución del ingreso laboral; otras contribuciones se atribuyen al ingreso no laboral nacional y del exterior, que tuvieron efectos negativos en los quintiles 4 y 5; el Programa Solidaridad tuvo una contribución positiva en el quintil 1, siendo negativa o nula en los quintiles 2, 3 y 5. Este mayor crecimiento relativo del ingreso real en los quintiles 1-3 es el responsable del mejoramiento en la distribución del ingreso.

Gráfico 2: Descomposición del ingreso real per cápita en componentes, según quintiles, abril 2010-abril 2011

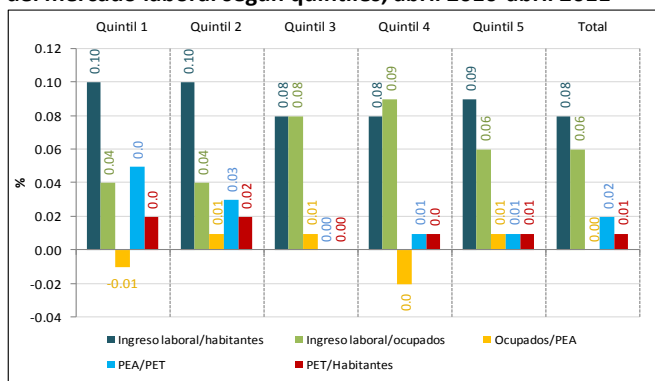


Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En resumen, la disminución de la incidencia de la pobreza en general y extrema en 2010 fue determinada por un mejoramiento en la distribución de los ingresos familiares, debido a que se verificó un mayor crecimiento del ingreso familiar real en la parte baja de la distribución. Este crecimiento diferenciado del ingreso familiar está asociado a una mayor participación relativa en el mercado de trabajo y en el Programa Solidaridad por parte de los quintiles más pobres.

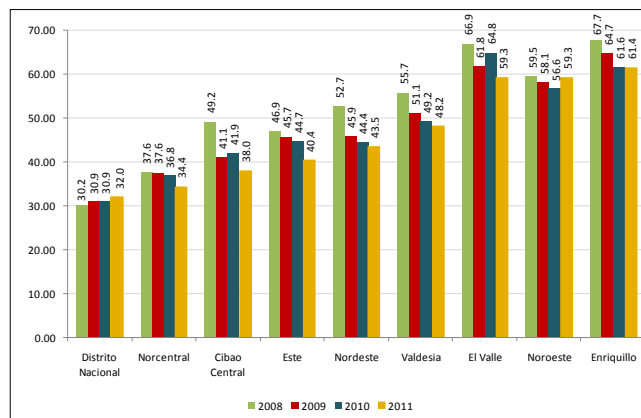
iii) Descomposición del ingreso laboral per cápita. En el período abril 2010-abril 2011 a nivel nacional el ingreso laboral per cápita nominal aumentó, debido a la contribución positiva del ingreso laboral promedio de los ocupados y al aumento de la tasa de participación económica. En los quintiles 1 y 2 crece impulsado en gran medida por la tasa de participación económica, que mostró una contribución nula o baja en los quintiles 3, 4 y 5. En estos últimos quintiles el determinante del crecimiento del ingreso laboral per cápita fue, fundamentalmente, el aumento del ingreso laboral promedio de los ocupados.

Gráfico 3: Descomposición del ingreso laboral en componentes del mercado laboral según quintiles, abril 2010-abril 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

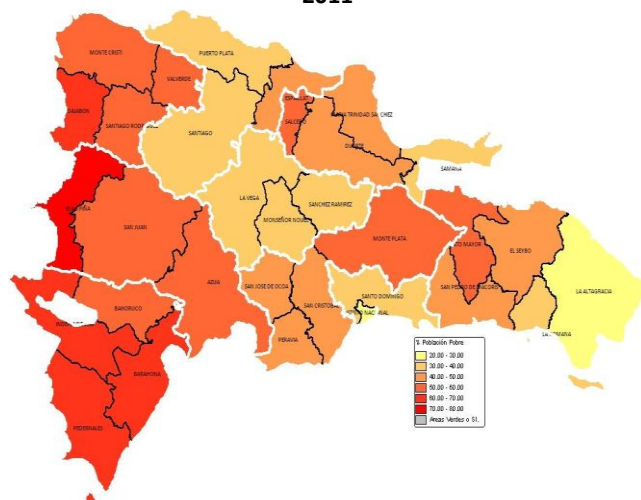
Gráfico 2.5: Tasa oficial de pobreza monetaria por regiones de desarrollo, 2008 - 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En 2011 la región Enriquillo ocupaba la posición 1 en tasa de pobreza, seguida por Noroeste, lo que implica un cambio de orden en relación con 2010.

Mapa 2.1: Tasa oficial de pobreza monetaria por provincias, 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El mapa provincial de la pobreza monetaria para 2011 muestra los contrastes del porcentaje de pobreza en general. Se observa que las provincias más pobres están localizadas en el suroeste del país.

Los menores niveles los presentaron el Distrito Nacional (32.0%) y Norcentral (34.4%). Estas dos últimas regiones y Cibao Central son las únicas que presentan niveles de pobreza por debajo de la media nacional.

Algunas regiones disminuyeron y otras aumentaron sus niveles de pobreza entre 2010 y 2011. Las que aumentaron fueron Noroeste y el Distrito Nacional. Las regiones Valdesia y Enriquillo se mantuvieron sin cambios significativos y el resto de las regiones disminuyeron sus niveles de pobreza.

II.3 Evolución de la desigualdad

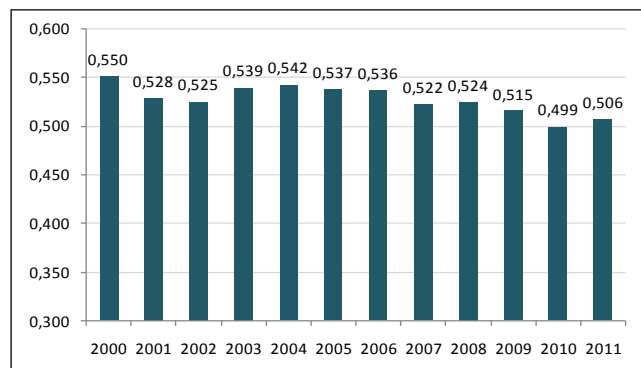
Las medidas de desigualdad calculadas para 2010 y 2011 indican mejoría en la distribución del ingreso familiar, lo que resulta consisten con una tendencia que se ha venido observando a partir del segundo quinquenio de la década pasada.

En 2010 y 2011 el coeficiente de Gini alcanzó valores de 0.499 y 0.506, respectivamente, lo que implica un mejoramiento significativo de la distribución del ingreso en relación con 2009, cuando el Gini alcanzaba 0.515. Esa evolución se vincula con el mejoramiento del ingreso laboral en la parte baja de la distribución y con la protección conseguida a través de las transferencias condicionadas del Programa Solidaridad, cuyos beneficiarios son principalmente familias de bajos ingresos. En 2009 la desigualdad también había logrado una importante reducción en relación con 2008.

El mejoramiento en la distribución del ingreso familiar también se resalta a partir del análisis de la participación porcentual de cada quintil poblacional. El primer quintil (20% de hogares de menor ingreso per cápita), pasó de recibir 3.6% del ingreso total de la sociedad en 2007, 3.7% en 2008, 3.8% en 2009, 3.9% en 2010 y 4.0% en 2011. Estos valores superan los vigentes al inicio de la década, previo a la crisis bancaria.

En concordancia con estos aumentos, en 2010 y 2011 el quintil 5 (20% de hogares de mayores ingresos) recibió el 54.8% y 55.7% de los ingresos, lo que significó

Gráfico 2.6: Evolución anual del índice de desigualdad de Gini, 2000-2011



Nota: Coeficiente calculado a nivel de hogares con el ingreso metodología BM-BID.
Fuente: Elaborado por UAAES/MEPYD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El índice de GINI es uno de los indicadores más utilizados en el ámbito internacional para la medición de la desigualdad en la distribución de los ingresos. Su comportamiento en la década pasada indica que en 2009 y 2010 hubo una mejoría muy significativa en la distribución de los ingresos familiares.

Tabla 2.2: Distribución del ingreso familiar por quintiles de ingreso familiar per cápita, 2004-2011

Quintil	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nacional								
Q1	3.6	3.4	3.4	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0
Q2	7.3	7.3	7.3	7.6	7.6	7.7	7.9	7.9
Q3	11.4	11.7	11.7	12.1	12.1	12.1	12.7	12.4
Q4	18.5	19.3	19.3	19.5	19.4	19.8	20.6	20.0
Q5	59.1	58.4	58.2	57.1	57.3	56.6	54.8	55.7
Q5/Q1	16.3	17.4	17.0	15.7	15.7	15.0	13.9	14.0
Zona Urbana								
Q1	3.7	3.5	3.6	3.7	3.7	3.8	4.0	4.0
Q2	7.3	7.4	7.4	7.8	7.6	7.6	7.9	7.8
Q3	11.4	11.9	11.9	12.1	12.0	12.2	12.8	12.4
Q4	18.4	19.6	19.6	19.5	19.3	20.0	20.6	20.1
Q5	59.2	57.5	57.5	56.9	57.3	56.5	54.7	55.7
Q5/Q1	16.0	16.2	16.2	15.2	15.3	15.0	13.8	13.9
Zona Rural								
Q1	4.9	4.0	4.1	4.3	4.5	4.5	4.6	4.8
Q2	9.6	8.8	8.8	9.0	9.1	9.3	9.2	9.4
Q3	14.4	13.6	13.6	13.9	14.1	14.2	14.1	14.6
Q4	21.7	21.0	21.0	21.5	21.6	21.6	22.0	21.8
Q5	49.4	52.7	52.5	51.3	50.8	50.4	50.1	49.5
Q5/Q1	10.1	13.1	12.7	12.0	11.4	11.2	10.9	10.4

Nota: Los quintiles fueron calculados utilizando las distribuciones individuales del ingreso per cápita familiar. Cada quintil representa el 20% de la población y se extienden desde el 20% más pobre hasta el 20% de mayores ingresos.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPYD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

Una de las interpretaciones más sencillas y directas de la desigualdad en la distribución de los ingresos familiares se obtiene mediante el cociente entre el ingreso total que recibe el 20% de población de mayores ingresos (más rica) y el que recibe el 20% de menores ingresos (más pobre). Este cociente, denominado como razón de desigualdad de Kuznet, se mantuvo estable en 2008 pero volvió a disminuir en 2009, 2010 y 2011, retomando la tendencia hacia una mejoría en la distribución de los ingresos, tanto en la zona urbana como en la rural, observable desde 2005-2006.

una disminución de su participación relativa en relación a 2009, cuando recibía el 56.6%, siendo estas proporciones inferiores a las vigentes en 2000. Los hogares de los quintiles 2, 3 y 4, que incluyen a la clase media y que fueron de los más afectados por la crisis de 2003, en 2010 y 2011 continuaron aumentando las apropiaciones de ingresos.

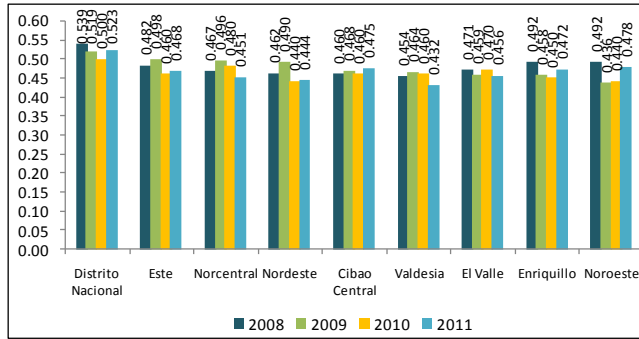
Relacionando el ingreso recibido por los quintiles extremos, se obtiene que en 2010 y 2011 el quintil 5 recibía 13.9 y 14.0 veces, respectivamente, el total de ingresos que recibía el quintil 1, mientras que en 2008 y 2009 esa relación fue 15.7 y 15.0, respectivamente. A partir de 2007 se observa una tendencia sostenida a la reducción del indicador, lo que evidencia el proceso de mejoría en la distribución de los ingresos familiares en los últimos 3 años de la década pasada.

La razón de ingresos entre quintiles extremos también muestra que la desigualdad de ingresos familiares es mayor en la zona urbana que en la rural. En 2011, mientras en la zona urbana el quintil más rico recibía 13.9 veces el ingreso que recibía el quintil más pobre, en la zona rural el multiplicador era de 10.4. En cada una de las zonas se observa la tendencia general ya señalada de una reducción de la brecha entre los ingresos de ricos y pobres.

En el ámbito regional se observa que en 2011, de acuerdo con el coeficiente de Gini, la región con mayor desigualdad era el Distrito Nacional (0.523), que registró un incremento en ese indicador en relación con 2010. En el ordenamiento por magnitud de desigualdad la segunda posición es ocupada por la región Enriquillo (0.472), la tercera por Norcentral (0.469), la cuarta por el Este (0.464) y la quinta por El Valle (0.461). Asimismo en 2011 se observa que los tres menores niveles regionales de desigualdad en 2011 son ostentados por las regiones Valdesia (0.432), Nordeste (0.444) y Cibao Central (0.452).

Las mayores reducciones de la desigualdad de ingresos en 2011 se verificaron en las regiones Valdesia y Norcentral. Otras regiones que también redujeron la desigualdad fueron el Cibao Central y El Valle. Las regiones que empeoraron sus niveles de desigualdad fueron Enriquillo, Noroeste y el Distrito Nacional,

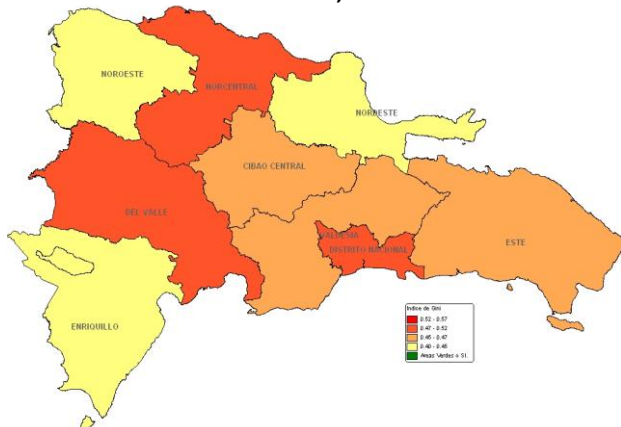
Gráfico 2.7: Índice de desigualdad de Gini por regiones de desarrollo, 2008 – 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En 2010 la mayor desigualdad en la distribución del ingreso se presenta en la región Distrito Nacional y la menor en la Noroeste. Las regiones Este y Nordeste disminuyeron significativamente la desigualdad de 2009 a 2011.

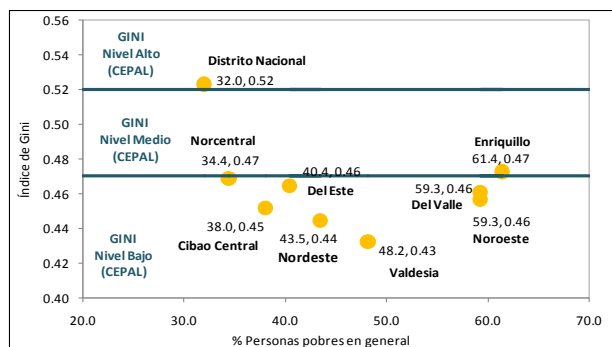
Mapa 2.2: Índice de desigualdad de Gini por regiones de desarrollo, 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En el ámbito espacial no se presenta un patrón definido en la distribución de los ingresos familiares.

Gráfico 2.8: Relación entre pobreza monetaria e índice de Gini por regiones de desarrollo, 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

En el ámbito regional se observa una asociación en forma de U entre tasa de pobreza y desigualdad de ingresos. Las dos regiones con menores tasas de pobreza registran los mayores niveles de desigualdad.

mientras las regiones Nordeste, Este y Cibao Central se mantuvieron sin cambios significativos.

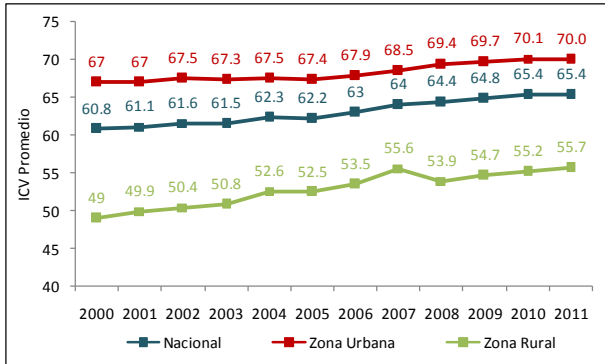
En el ámbito regional, la relación entre pobreza y desigualdad no está muy definida. Las regiones Distrito Nacional y Norcentral, que tienen los menores niveles de pobreza, ostentan los mayores niveles de desigualdad. Por otra parte, las regiones Noroeste y Del Valle, que tienen de los más altos niveles de pobreza, ostentan niveles de desigualdad relativamente bajos. De este patrón se apartan las regiones Valdesia y Nordeste, que presentan altos niveles de pobreza y los más bajos niveles de desigualdad.

El diferenciado patrón regional de disminución de la desigualdad evidencia que en procesos de caída de la pobreza suele perderse la asociación lineal entre pobreza y desigualdad. En el ámbito regional, en 2011 la relación entre la tasa de pobreza y el coeficiente de Gini se acerca más a una curva en forma de “U”, mientras en 2009 se observaba una alta asociación lineal negativa.

La prevalencia en el ámbito regional de altos niveles de pobreza en conjunción con baja desigualdad implica desafíos para el modelo económico y social. En esa situación hay que darle una dimensión espacial al argumento social de redistribuir riqueza para reducir pobreza. La redistribución debería realizarse desde la parte alta de la distribución de las regiones más ricas y desiguales, como el Distrito Nacional, hacia las regiones más deprimidas, a fin de mejorar en estas el ingreso promedio; paralelamente se mejoraría la distribución del ingreso en las regiones con alta desigualdad.

Por su parte, las políticas económicas deberían ser diferenciadas espacialmente, orientadas a que el crecimiento económico pueda llegar a las regiones más deprimidas, aumentando la capacidad de generación de empleos de calidad.

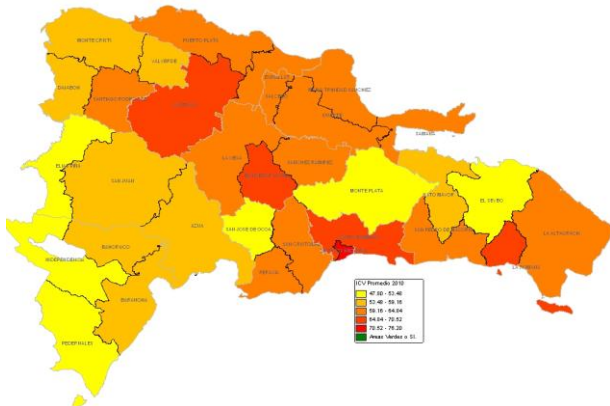
Gráfico 2.9: Índice de calidad de vida (ICV) por zona de residencia, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El índice de calidad de vida (ICV) se mantuvo en crecimiento durante toda la década 2000-2011, incluso en el periodo impactado por la crisis económica de 2003, debido a que mide dimensiones estructurales de la pobreza, poco afectadas por aspectos coyunturales de la economía. Sin embargo, en 2010 y 2011 se observa un estancamiento en la zona urbana, en contraste con la zona rural, donde después de una caída en el 2008, el ICV se ha recuperado hasta alcanzar el nivel de 2007.

Mapa 2.3: Índice de calidad de vida (ICV) promedio por provincias, 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de bases de datos de ENFT, BCRD.

El mapa provincial del Índice de calidad de vida (ICV) de 2011 presenta un escenario de heterogeneidad social territorial similar al mostrado por el mapa de la pobreza monetaria. Los mayores promedios de calidad de vida se presentan en el Distrito Nacional, Santiago, La Vega, Puerto Plata, Monseñor Nouel y La Romana; y los menores en las provincias Elías Piña, Pedernales, Monte Plata y El Seibo.

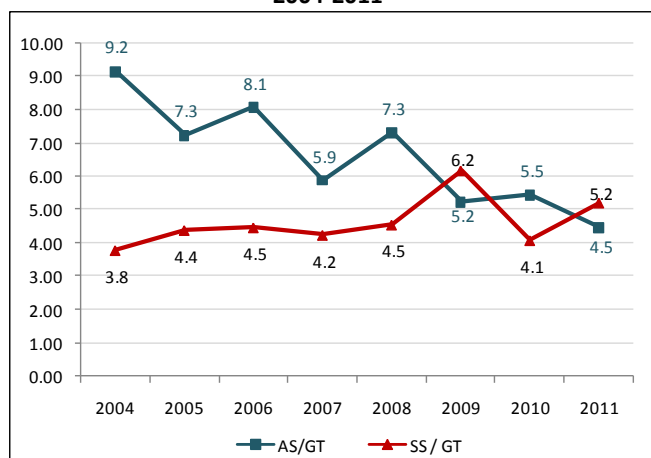
II.4 Índice de calidad de vida

Las condiciones de vida de la población dominicana vienen siendo cuantificadas en las últimas décadas en su concepción multidimensional mediante el Índice de Calidad de Vida (ICV),³ el cual resume, en una escala de 0 a 100, el grado de pobreza estructural de un hogar o familia. Cuanto más se acerca a cero el ICV, más baja calidad de vida tiene una familia, siendo más alta cuanto más el ICV se acerca a cien. Los resultados obtenidos para 2011 muestran, en el ámbito nacional, la continuación del mejoramiento progresivo de la calidad de vida en la población observado durante las dos últimas décadas. El ICV promedio nacional aumentó de 65.2 en 2010 a 65.4 en 2011.

El ICV guarda diferencias significativas a nivel espacial. Es mayor en la zona urbana que en la rural, evidenciando las brechas de pobreza, pero en ambas zonas se verifica su crecimiento de 2008 a 2011. En el ámbito provincial, se observa que en 2011 los menores ICV promedio los presentan las provincias Elías Piña, Independencia, Pedernales, Monte Plata y El Seibo. Los mayores promedios están en el Distrito Nacional y las provincias de Santo Domingo, Santiago, La Romana y Monseñor Nouel.

³ En República Dominicana el ICV se viene calculando a través de un sistema de ponderadores, el cual, en su versión actual (ONAPLAN, 2005), integra 17 variables próximas de la pobreza, agrupadas en las siguientes categorías: a) *Vivienda*: tipo de vivienda, material principal del piso de la vivienda, de las paredes, del techo y hacinamiento; b) *Servicios básicos y equipamientos del hogar*: forma de iluminación del hogar, combustible usado para cocinar, abastecimiento de agua potable, sistema de eliminación de excretas, de eliminación de basura y equipamiento familiar; c) *Capital humano y género*: educación media del hogar (miembros >=15 años), educación y sexo del jefe del hogar; y d) *Capacidad de sustento familiar*: proporción de personas >= 15 años que trabajan, asistencia a la escuela de 6-14 años y proporción de menores de 5 años.

Gráfico 2.10: Gasto en las funciones de asistencia social y seguridad social como porcentaje del gasto público total, 2004-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de datos de SIGEF.

Se observa un efecto sustitución entre el gasto en asistencia social y el realizado en seguridad social.

Tabla 2. 3: Transferencias al sector privado por la función de asistencia social. (RD\$ Millones)

	2008	2009	2010	2011
Total Asistencia Social	16,888.8	19,945.5	17,862.5	15,565.5
Subsidios focalizados	3,855.1	8,041.1	8,817.9	9,221.7
A hogares y personas	3,640.2	7,080.0	7,704.0	7,989.9
Incentivo a los envejecientes	225.4	338.5	344.4	315.9
Incentivo asistencia escolar (ILAE)	471.2	720.8	720.8	843.0
Comer es Primero	2,887.2	3,884.2	4,350.3	4,256.9
Subsidio focalizado a los hogares	-	2,003.6	2,023.1	1,947.7
Subsidio Bono Luz	-	-	134.9	504.2
Incentivo a la educación superior	56.4	133.0	130.4	122.2
A unidades productivas	-	749.6	862.4	927.7
Subsidio GLP transporte	-	538.1	610.8	323.5
A ONG'S	214.9	211.5	251.6	304.2
Subsidios generalizados (GLP)	7,698.9	-	-	-
Otras transferencias	5,119.9	10,943.4	7,931.0	5,112.0
Subsidios focalizados /Asistencia Social	22.8%	40.3%	49.4%	59.2%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de datos de SIGEF.

Destacan las asignaciones focalizadas a través del programa Comer es Primero y las correspondientes al subsidio del consumo del GLP en los hogares pobres, las cuales tienen el mayor peso dentro del gasto en asistencia social.

II.5 Gasto en Asistencia social

En la medida en que se ha venido desarrollando el Sistema Dominicano de Seguridad Social, la función de asistencia social ha tendido a perder importancia relativa. En particular, la afiliación masiva de la población pobre al Régimen Subsidiado (algo más de dos millones de personas) ha sustituido parte de los gastos que anteriormente se realizaban por la función de asistencia social (ver gráfico 2.10).

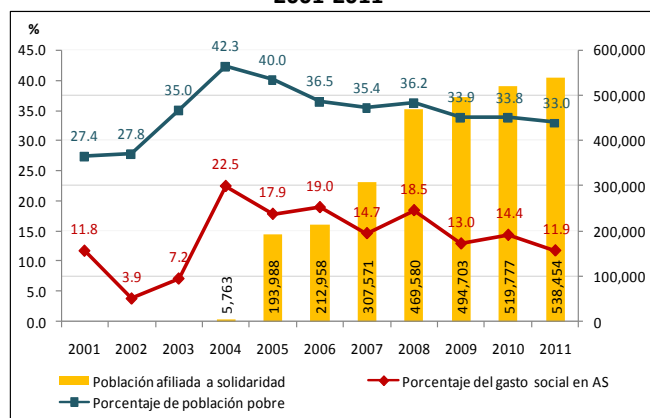
En adición, el gasto correspondiente a esa función ha experimentado transformaciones notables: en su componente de transferencias al sector privado, se han sustituido los subsidios generalizados por subsidios focalizados, lo que implica cambios importantes en términos magnitud, estructura y direccionalidad.

El gasto del gobierno central en la función asistencia social, que fue de RD\$16,888.8 millones en 2009, RD\$19,945.5 millones en 2010 y RD\$17,798.0 en 2011, ha venido disminuyendo como porcentaje del gasto total debido, en primer lugar, a la desaparición del subsidio generalizado al GLP desde 2009; en 2008 ese subsidio generalizado había absorbido prácticamente RD\$7,700 millones, mientras que en los años siguientes el bonogás, focalizado en los hogares pobres, y el subsidio al GLP de los transportistas significaron alrededor de RD\$2,600 millones (ver tabla 2.3).

En contrapartida, el gasto dirigido a los hogares y personas a través de los subsidios focalizados ha ido adquiriendo creciente peso. En 2006 los subsidios focalizados significaban el 14.3% del gasto en asistencia social y para 2011 ya han pasado a significar el 59.2%, lo que ha repercutido en una mayor efectividad del mismo. Esto se verifica al observa las tendencia en sentido contrario entre población pobre y hogares beneficiarios del Programa de Solidaridad (ver gráfico 2.11).

El Programa Comer es Primero, que es el que mayor peso tiene dentro de los subsidios focalizados, en 2011 manejó un total de RD\$4,256.9 millones. Este programa registró un fuerte incremento desde el último trimestre de 2008 y en 2010, al ampliarse su cobertura para paliar los efectos de la crisis internacional (ver tabla 2.3 y gráfico 2.12). En 2011 se estabilizó el monto asignado.

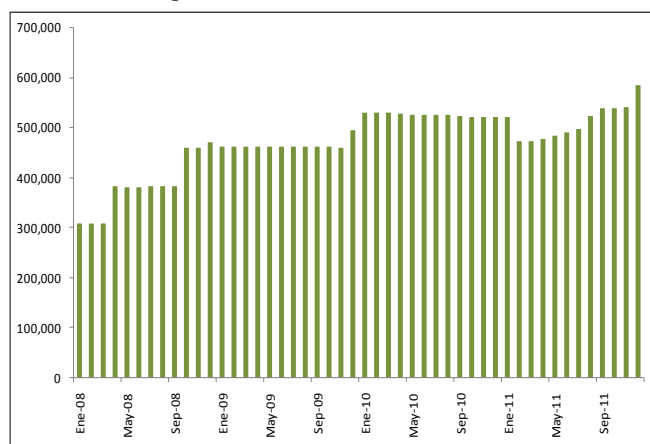
Gráfico 2.11: Población afiliada a Solidaridad y porcentaje de población en condición de pobreza 2001-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de datos de ENFT, BCRD

No obstante la tendencia a la reducción del gasto en asistencia social, la focalización de los programas ha permitido alcanzar a un mayor número de hogares.

Gráfico 2.12: Evolución mensual del número de hogares en el Programa Comer es Primero, 2008-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de datos del Programa Solidaridad.

Desde 2004, cuando inició, el Programa Solidaridad ha observado una tendencia creciente. El gráfico muestra el comportamiento mensual del registro de beneficiarios al Programa Comer es Primero de 2008 a 2011. Para septiembre de este último año el programa beneficiaba 582,725 hogares, el 76% de los hogares en condición de pobreza.

El segundo programa en importancia por la cantidad de recursos asignados es el subsidio al consumo de GLP a hogares, al cual se le asignaron durante cada uno de los últimos tres años recursos por alrededor de RD\$2,000 millones.

El tercer lugar lo ocupa el Incentivo a la Asistencia Escolar (ILAE), con un asignación de RD\$843.0 millones en 2011, monto superior en 17% al asignado en los dos años anteriores.

El subsidio al consumo de electricidad de los hogares pobres, iniciado en 2010, ha empezado a tener importancia dentro de las transferencias focalizadas a los hogares. Para 2011 este programa tuvo una asignación de RD\$ 504.21 millones. Por último, el subsidio a las personas envejecientes y el incentivo a la educación superior registraron ligeros retrocesos en 2011.

Alcance de la cobertura a grupos vulnerables.

El sistema de protección social iniciado en 2004 ha logrado resultados tangibles en la reducción de la vulnerabilidad de población pobre. La estrategia de focalización basada en el Sistema Único de Beneficiarios ha sido uno de los aspectos clave para estos logros. Otro avance importante ha sido la complementariedad entre las transferencias no contributivas, como las realizadas a través del Programa Solidaridad, y las prestaciones través del Sistema Dominicano de Seguridad Social.

El análisis de la evolución de los componentes del Programa Solidaridad muestra que el programa Comer es Primero pasó de 494,703 hogares beneficiarios en diciembre de 2009 a 582,725 hogares en diciembre 2011. El crecimiento para este último año se debió a que en noviembre fueron entregadas 60,000 tarjetas Solidaridad a igual número de familias pobres, obteniendo así un crecimiento acumulado de 18.0 % para el periodo diciembre 2009 –diciembre 2011. A través de este programa se realiza una transferencia de RD\$700.0 a cada hogar seleccionado.

Por su lado, el programa Incentivo a la Asistencia Escolar, dirigido a hogares pobres con niños/as que asisten a la escuela en los niveles de educación básica y media, que se había iniciado en 2007 con 86,718

Tabla 2.4: Número de hogares beneficiarios del Programa Solidaridad, según componentes; y cobertura según componente y condición de pobreza monetaria 2009-2011

Programas	2009	2010	2011
Comer es Primero	494,703	519,777	582,725
Incentivo a la Asistencia Escolar	207,403	203,743	212,933
Subsidio focalizado al Gas Licuado de Petróleo (bonogás)	743,241	750,834	760,573
Subsidio Eléctrico (bonoluz)	213	134,375	263,299
<i>Memo:</i>			
No. Hogares en pobreza extrema	227,942	224,350	201,662
No. Hogares en condición pobreza	760,689	763,120	763,732
Cobertura de la población pobre			
Cobertura de hogares en condición de pobreza extrema			
Comer es Primero	217.0%	231.68	288.96
Incentivo a la Asistencia Escolar	91.0%	90.81	105.59
Subsidio focalizada Gas Licuado de Petróleo	326.1%	334.67	377.15
Subsidio Eléctrico	0.1%	59.90	130.56
Cobertura de hogares en condición de pobreza			
Comer es Primero	65.0%	68.11	76.30
Incentivo a la Asistencia Escolar	27.3%	26.70	27.88
Subsidio focalizada Gas Licuado de Petróleo	97.7%	98.39	99.59
Subsidio Eléctrico	0.0%	17.61	34.48

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de los datos de la Nomina Solidaridad a septiembre 2011 e Informe de Gasto Mensual Programa Progresando con Solidaridad oct. 2012

Se advierte que el subsidio focalizado al GLP abarca a prácticamente todos los hogares en condiciones de pobreza general. Se observa también que el programa Comer es Primero tiene una cobertura que va más allá de la pobreza extrema.

Tabla 2.5: Población del Programas Solidaridad afiliada al SFS 2011

Beneficiarios	SFS Subsidiado	SENASA, Contributivo	ARS-IDSS	Otras ARS	No está afiliado	% Total
Hogares fuera Solidaridad	49.6%	68.5%	87.5%	91.0%	84.6%	79.1
Hogares de Solidaridad	50.4%	31.5%	12.5%	9.0%	15.4%	20.9
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de ENFT, BCRD. *Dato a septiembre del 2011

La mitad de las personas protegidas con SFS Subsidiado también están en Solidaridad. Llama la atención que una alta proporción de la población perteneciente al Programa Solidaridad cuenta con seguro de salud (solo el 15.4% resulta no afiliada a ningún seguro).

hogares, en 2011 cubría a 212,933 hogares pobres. Este programa se mantiene con una nómina más fija de beneficiarios que los demás, por lo que el crecimiento experimentado en el período diciembre 2009-diciembre 2011 ha sido de sólo 2.7%

El subsidio al consumo de gas licuado de petróleo en los hogares, iniciado en 2008 para proteger a los hogares pobres y de clase media baja ante la anulación del subsidio generalizado a ese combustible, inició con 770,427 hogares. Como se observa en la tabla 2.4, el número de hogares beneficiarios disminuyó en los años siguientes, y en diciembre 2011 los hogares beneficiarios eran 760,573. Es de destacar que este programa cubre a la casi totalidad (99.6%) de los hogares en condiciones de pobreza en general.

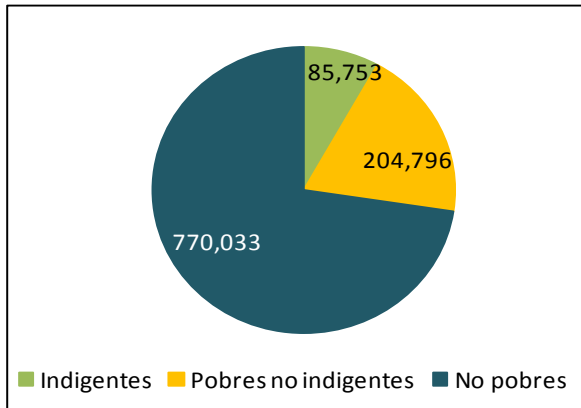
En cuanto al subsidio eléctrico, creado con el propósito de contribuir a mejorar el ingreso de las familias pobres, al tiempo de crear una cultura de pago del consumo de la electricidad, inició en 2009 con 213 hogares. Para diciembre 2011 se había extendido a 263,299 hogares, con una transferencia de RD\$322.04/hogar.

En adición, a través del Consejo Nacional de la Persona Envejeciente y en coordinación con el Programa Solidaridad, a partir del año 2007 el gobierno desarrolló el Programa de Apoyo a los Adultos Mayores en Pobreza Extrema, para proteger a aquellos que no tienen pensión del Estado. En septiembre 2011 este programa beneficiaba a 74,000 hogares de Solidaridad.

Las proyecciones de población realizadas con la EFT de 2011 permiten estimar que sólo faltarían aproximadamente 11,700 personas para cubrir con dicho subsidio al total de la población mayor de 60 años en situación de indigencia (ver gráfico 2.13)

Al igual que los demás, el Programa de Apoyo a la Persona Envejeciente es complementario con otros subsidios otorgados a los hogares pobres a través del Programa Solidaridad y del régimen subsidiado del seguro familiar de salud. Datos de la EFT muestran que en 2011 existían 360,013 personas de 60 años o más afiliadas al régimen subsidiado del SFS. Comparada esa cifra con las 290,534 personas de 60 años o más en condición de pobreza en general que arroja la ENFT, se tiene una tasa de cobertura de esa población de

Gráfico 2.13: Población de 60 años y más según condición de pobreza monetaria 2011



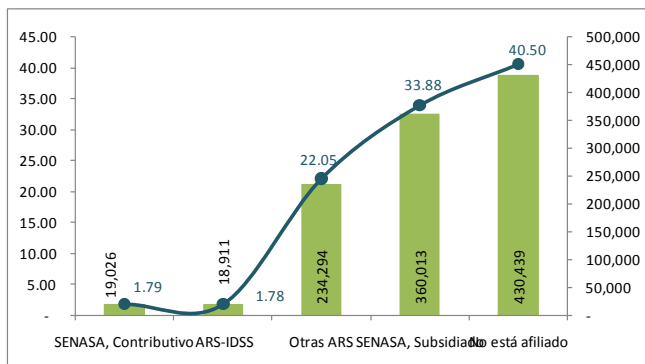
Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de ENFT, BCRD. *Dato a septiembre del 2011

Estimaciones de población realizadas con la ENFT muestran que al 2011 existían aproximadamente 1,060,582 de personas mayores de 60 años, edad de pensión establecida por la Ley 87-01. De estos, 8% (85,753 personas) se encontraba en situación de indigencia y 19% (204,796 personas) en situación de pobreza, con lo que se tiene que el 27% de la población mayor de 60 años es pobre. Esta es la población prioritaria a ser considerada en los programas de protección social que se llevan a cabo.

123.9%; esto implicaría que están afiliadas unas 80,000 personas mayores de 60 años que no están en condiciones de pobreza en general.

Para 2011, el balance general en términos de cobertura arroja que el Programa Comer es Primero cubriría aproximadamente el 70% de las familias en situación de pobreza en general, el Incentivo a la Asistencia Escolar al 28%, el Bonogás al 94% y el Bonoluz al 23% (ver tabla 2.4).

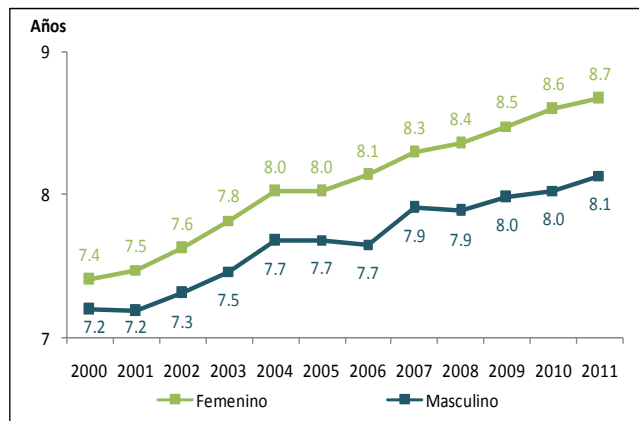
Gráfico 2.14: Población mayor de 60 años afiliada a SFS según ARS al 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir de ENFT, BCRD. *Dato a septiembre del 2011

En 2011, 632,244 personas de 60 años y más contaban con un seguro de salud (60% de los mayores de 60 años). De ellas, 360,013 (57%) pertenecían al SFS del Régimen Subsidiado.

Gráfico 2.15: Años de escolaridad por sexo, 2000-2011



Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información de la ENFT, BCRD.

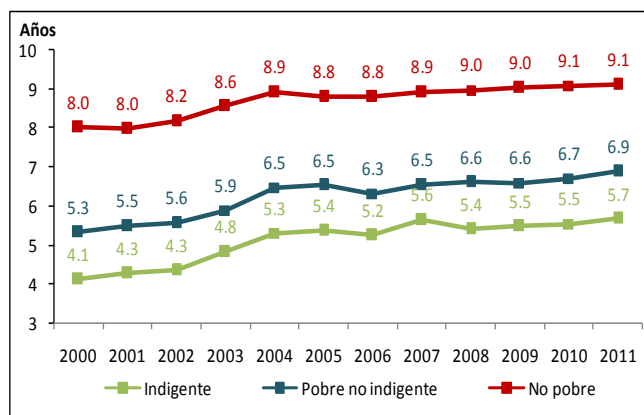
Desde inicios del presente siglo se observa una progresión continua en el promedio de años de escolaridad, especialmente en la población femenina. El promedio de escolaridad en la República Dominicana es ya equivalente al número de años necesarios para completar el nivel básico.

II.6 Educación

El nivel de escolaridad promedio de la población se incrementó, entre 2000-2011, en 1.3 años en la población femenina y en 0.9 años en la masculina. Aunque positiva para ambos sexos, esta evolución ha tenido como consecuencia la ampliación en 0.4 años de la brecha favorable a la población femenina (ver gráfico 2.15).

Si se observa el movimiento de los años de escolaridad de los indigentes y los pobres no indigentes entre 2000 y 2011, se aprecia que ambos sectores de la población aumentaron sus promedios de años de escolaridad en 1.6 años (de 4.1 a 5.7 la población indigente y de 5.3 a 6.9 la pobre no indigente). En consecuencia, las diferencias entre ambos grupos prácticamente no han cambiado, pues en ambos años extremos se registra 1.2 años de escolaridad de los pobres no indigentes por encima de los indigentes.

Gráfico 2.16: Años de escolaridad por nivel de pobreza, 2000-2011



Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información de la ENFT, BCRD.

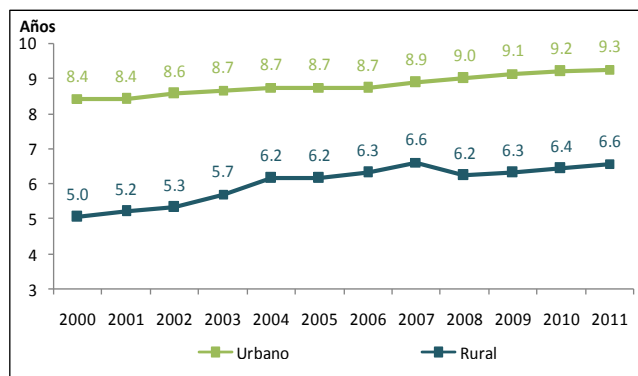
Los pobres indigentes y los pobres no indigentes incrementaron su educación promedio en 1.6 años, frente a un incremento de sólo 1.2 años para los no pobres. Esto indica que las desigualdades por condición de pobreza se están reduciendo.

Por su parte, la población no pobre incrementó en 1.1 su promedio de años de escolaridad en ese mismo período, desde 8.0 a 9.1 años, y la brecha entre este sector y los pobres y pobres indigentes se ha reducido un poco: de 3.9 a 3.4 años en relación a los pobres indigentes, y de 2.7 a 2.2 años en relación a los pobres no indigentes (ver gráfico 2.16).

Al analizar el nivel de escolaridad promedio por zona de residencia, se observa que la población rural, que venía incrementando su escolaridad de forma más acelerada que la población urbana (1.6 años entre 2000-2007, frente a 0.5 años en la urbana), registró un retroceso de 0.4 años en las zonas rurales. Esta preocupante tendencia no se mantuvo en 2009, cuando la escolaridad promedio observada en la población rural aumentó en 0.1 años, y para 2011 logró recuperar el nivel alcanzado en 2007 (ver gráfico 2.17).

En cuanto al nivel de escolaridad de los jóvenes de 15 a 19 años, en 2011 solo el 72.1% de la población masculina y el 81.9% de la población femenina de este grupo etario había completado la educación básica, lo que representa un incremento de 4.2 puntos porcentuales para la población masculina con respecto a 2007, y de 2.6 puntos para la población femenina. En este caso, la brecha a favor de la población femenina

Gráfico 2.17: Años de escolaridad por lugar de residencia, 2000-2011



Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información de la ENFT, BCRD.

Se incrementó la escolaridad promedio para todos los lugares de residencia. Se observa un estancamiento en el período 2004-2006. El incremento en la zona rural es mayor a pesar de un importante revés observado en 2008.

Tabla 2.6: Evolución del porcentaje de población de 15 a 19 años de edad, con nivel de educación primaria completa, según sexo, zona de residencia y nivel de pobreza.

	2007	2008	2009	2010	2011
Por sexo					
Masculino	67.9	67.8	67.0	68.0	72.1
Femenino	79.3	79.5	79.1	81.3	81.9
Por zona de residencia					
Zona urbana	77.2	78.0	77.2	78.9	81.1
Zona rural	66.1	63.6	65.1	65.0	68.5
Por nivel de pobreza					
Indigente	56.9	58.0	53.5	59.3	60.6
Pobre no Indigente	64.7	65.4	63.7	64.1	68.5
No pobre	79.9	79.2	80.0	80.7	82.8

Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información de la ENFT, BCRD.

Se observan a la vez ligeros retrocesos o estancamientos para todos los grupos con la excepción de los no pobres entre 2007 y 2009, pero ligero crecimiento entre 2010-2011. Esto ha tenido como resultado un ligero descenso de la brecha entre la población de este grupo etario pobre y la no pobre.

ha registrado una ligera disminución, desde 11.4% en 2007 a 9.8% en 2011 (ver tabla 2.6).

Desde el punto de vista de la zona de residencia, las informaciones de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo indican que, desde 2007, ha aumentado 2.4 puntos el porcentaje de jóvenes residentes en zonas rurales que cuentan con la educación básica completa (de 66.1% a 68.5%), mientras que la población residente en la zona urbana registró un crecimiento de 3.9 puntos porcentuales (de 77.2% a 81.1%).

La brecha entre jóvenes pobres y no pobres que completaron el nivel básico ha experimentado ligera tendencia hacia la baja: en 2007 la diferencia entre el porcentaje de jóvenes no pobres que habían finalizado la primaria y el porcentaje de los indigentes era de 23 puntos, y se elevó a 26.5 en 2009, pero volvió a estrecharse en 2010 a 21.4 y en 2011, con 21.6. (Ver tabla 2.6).

Además de los logros educativos acumulados en un momento del tiempo, una dimensión a evaluar es la participación de la población joven en la educación formal. Como permiten discernir los gráficos, la matriculación en el nivel medio ha presentado el mayor progreso significativo en el período 2000-2011, de 41.5% a 60.9%, y en menor grado el nivel superior, de 18.9% a 24.3%. Las tasas netas de matriculación de los niveles inicial y básico sólo presentan ligeros progresos en dicho período, al pasar de 29.3% a 31.6% y de 92.1% a 94.8% (aunque se debe reconocer que una tasa neta de 90 o más es significativa), respectivamente (ver gráfico 2.18).

La matriculación neta en la educación inicial tiende a ser más sensible que las demás a la coyuntura económica y social, lo que se refleja en mayores fluctuaciones. Así se observa que en 2008 la matriculación neta de los niños es 1.5 puntos porcentuales inferior al año anterior. Estas fluctuaciones han tenido como resultado que en el año 2011 se observe un nivel de matriculación neta en la educación inicial muy similar al nivel del año 2000.

Tabla 2.7: Tasa neta de matrícula por nivel educativo, 2000-2011

Año	Inicial	Básica	Media	Superior
2000	29.3%	92.1%	41.5%	18.9%
2001	30.3%	93.6%	42.3%	18.1%
2002	30.7%	94.6%	43.7%	20.0%
2003	34.8%	95.4%	44.7%	19.7%
2004	31.8%	95.1%	46.8%	20.4%
2005	35.6%	94.9%	49.8%	21.4%
2006	33.3%	94.7%	52.3%	21.2%
2007	32.8%	94.9%	54.0%	22.3%
2008	31.3%	94.2%	52.7%	23.5%
2009	31.4%	94.8%	51.8%	22.5%
2010	32.6%	94.7%	54.5%	24.8%
2011	31.6%	94.8%	60.9%	24.3%

Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información de la ENFT, BCRD.

Las tasas de matriculación neta del nivel medio, y en menor medida, del nivel superior registraron progresos significativos, en particular gracias al progreso de la matriculación del sexo femenino. Desde 2007 se aprecia un retroceso o un estancamiento para la población total.

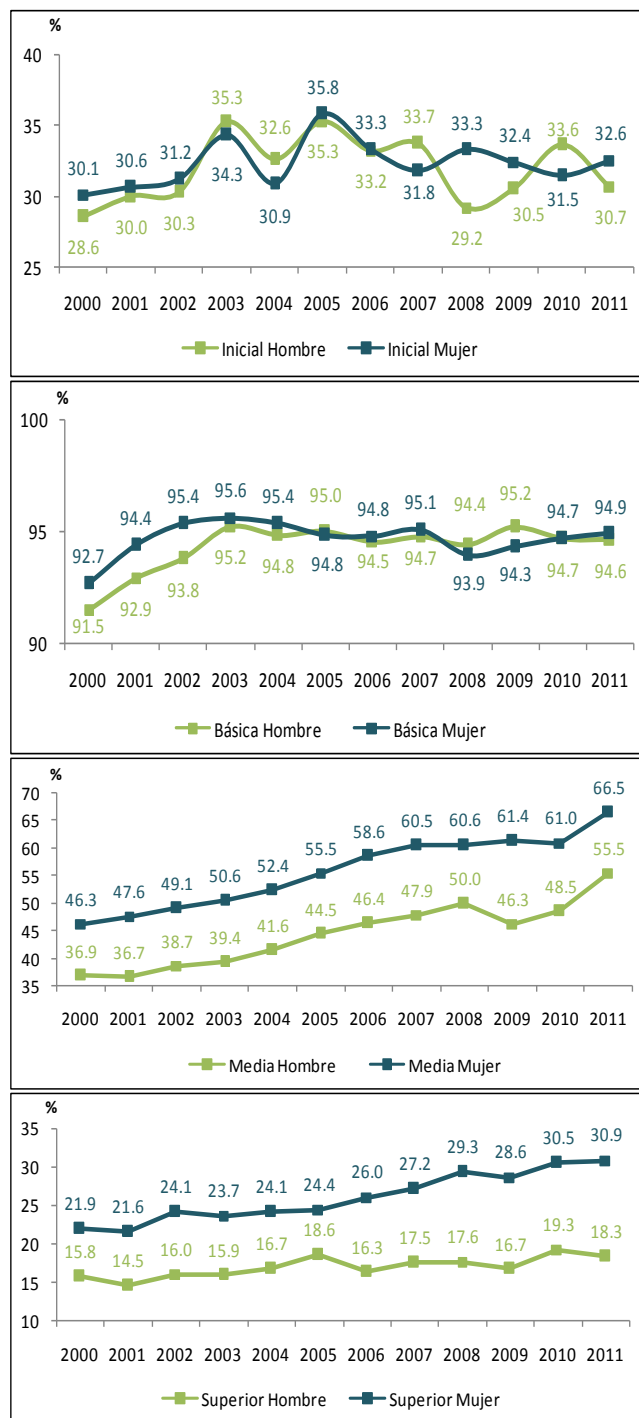
En cuanto a las diferencias entre niñas y niños en la matriculación en la educación inicial, es necesario señalar que, debido a sus altas fluctuaciones (a veces en sentido contrario según el sexo), en algunos años se ha observado una brecha nula mientras que en otros una brecha favorable a las niñas o a los niños. La última estimación de estas tasas (2011) sugiere que la brecha es favorable a las niñas en 1.9 puntos porcentuales, un valor mayor aunque similar a la brecha de 1.5 puntos del año 2000. Mientras tanto, las brechas entre la población femenina y masculina son menores en el nivel básico, donde se registraba una diferencia a favor de la población femenina de 1.2 en 2000, frente a 0.3 en 2011. En el nivel medio la situación se torna crítica en relación a la brecha de género en detrimento de la población masculina: de 9.4 puntos de diferencia en el año 2000, la brecha se extendió a 11 puntos en el año 2011.

La tasa neta de matriculación en la educación media es tradicionalmente más elevada en la población femenina. En los últimos nueve años la brecha entre géneros ha fluctuado: llegó a un mínimo de 8.2 puntos porcentuales en el año 2008 y volvió a ampliarse en 2009 para colocarse en 11.8 puntos porcentuales.

El nivel medio, a pesar de presentar todavía una cobertura baja (inferior al 60 %) en relación a la educación básica, es el que ha registrado mayores progresos entre los años 2000 y 2011. En ese lapso de tiempo, la matriculación neta en el nivel medio aumentó en 18.6 y 20.2 puntos porcentuales en la población masculina y la femenina respectivamente. Menos sensible que el nivel inicial pero más que el nivel básico, la matriculación en el nivel medio ha presentado fluctuaciones importantes (por ejemplo, en 2009 se redujo en 3.7 puntos porcentuales en la población masculina). Es asimismo notorio que ambas poblaciones, masculina y femenina, registraron un importante incremento de sus tasas de matriculación en los dos últimos años, entre 2010 y 2011, de 7.0 y 4.5 puntos porcentuales, respectivamente.

En el nivel superior la brecha entre la población femenina y la masculina también llama a preocupación, pues su incremento es mayor: de 6.1 en 2000, ascendió a 12.6 en 2011.

Gráfico 2.19: Tasa neta de matrícula por nivel educativo y sexo, 2000-2011



Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información de la ENFT, BCRD.

La matriculación neta solo ha progresado significativamente en los niveles medio y superior. En el nivel inicial la tasa ha fluctuado, y las brechas de género han aumentado ligeramente. En el nivel básico, a pesar de un progreso débil en el período, las brechas de género se han casi cerrado. Tanto en el nivel medio como en el superior la matriculación femenina ha progresado de forma más acelerada, por lo que las brechas de género se han ampliado.

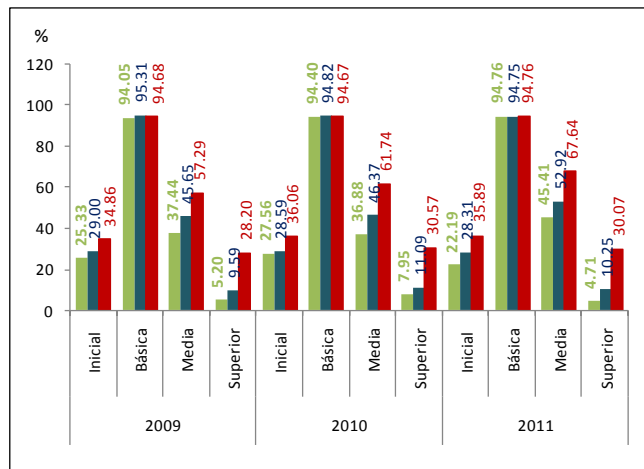
Al igual que lo expresado con respecto a las brechas entre ambas poblaciones en los porcentajes de educación primaria completa, estos datos de brechas entre la población femenina y masculina en los niveles medio y superior deben ser seriamente considerados por las autoridades públicas competentes, pues podrían estar relacionados con algunos de los problemas de convivencia social y ciudadana que están afectando a la sociedad dominicana en la actualidad.

El análisis de la evolución de la matriculación en la educación básica revela que el progreso ha sido débil en el período 2000-2011. El incremento de las tasas fue durante el período fue de 3.1 y 2.2 en la población masculina y femenina respectivamente. El hecho de que las tasas netas de matriculación en este nivel sean mayores al 90%, pudiera estar reflejando una dificultad creciente para aumentar la cobertura después de franqueado un cierto punto. Se observa además estancamiento e incluso retrocesos ligeros a partir de 2004, tendencia que parece revertirse un poco entre 2010 y 2011.

Una evolución positiva, sin embargo, es la reducción de las brechas en la matriculación en el nivel básico. La brecha de género, que solía ser favorable a la población femenina, se ha cerrado hasta llegar a ser ligeramente favorable a la población masculina en 2009, y casi quedar ambos sexos igualados en 2011, con apenas un 0.3 de diferencia a favor de la población femenina. Igualmente, la brecha entre pobres y no pobres en el acceso a la educación básica se ha reducido: en 2009 la tasa de matriculación neta en básica observada en la población no pobre superó en solo un punto la tasa observada en la población pobre indigente y en 2011 la diferencia fue nula. La brecha rural-urbana fue igualmente de solo 0.7 puntos porcentuales en 2009, pero en 2010 y 2011 fue de 0.8 y de un punto de diferencia a favor de la población rural.

La brecha entre pobres y no pobres en el acceso a la educación inicial ha evolucionado también de forma compleja. Los valores de tasas de matriculación en el período 2009-2011 sugieren que la ventaja de la población infantil no pobre se mantiene, con leves variaciones, casi igual en relación a la población infantil pobre indigente y pobre no indigente, matriculándose entre un 35% y 36% de la población infantil no pobre, frente a tasas de entre 22% y 29% entre la población

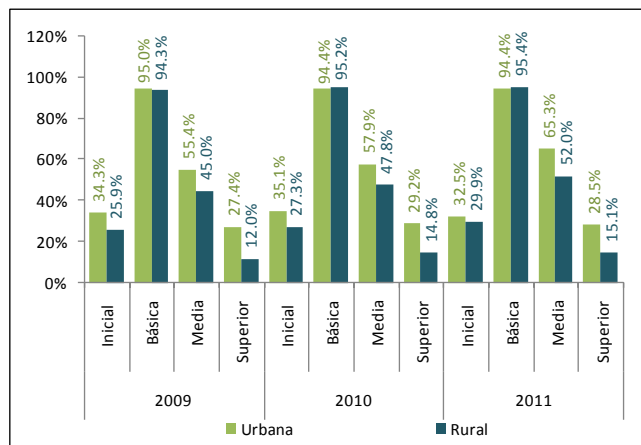
Gráfico 2.20: Tasa neta de matrícula por nivel educativo y nivel de pobreza, 2009-2011



Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información de la ENFT, BCRD.

Las diferencias entre población pobre y no pobre se han reducido en el nivel básico y en el nivel medio. En el nivel inicial, después de haberse reducido la brecha entre los no pobres y los pobres no indigentes en 2010 con respecto a 2009 (de 4 a 1 punto), se amplió de nuevo en 2011 (6 puntos porcentuales). Las brechas se han ampliado en el acceso a la educación superior.

Gráfico 2.21: Tasa neta de matrícula por niveles según lugar de residencia, 2009-2011



Fuente: Elaborado por la UAAES/MEPyD con información del Ministerio de Educación.

En la educación inicial y en la superior las brechas favorables a las zonas urbanas han permanecido estables en los últimos dos años. En la educación básica la tasa de matriculación de las zonas rurales y urbanas son iguales, y hasta son mínimamente superiores en los dos últimos años en las zonas rurales. En contraste, las diferencias de acceso se han reducido en la educación media.

pobre indigente y no indigente.

La brecha entre pobres y no pobres en el acceso a la educación media tiene una tendencia a estrecharse ligeramente, aunque permanece significativa. En 2009, el 57% de la población no pobre en edad de matricularse en la educación media lo hizo, frente a solo un 37% de la población pobre indigente y un 46% de la población pobre no indigente. En los últimos dos años, 2010 y 2011, hubo incrementos importantes de matriculación en todos los segmentos de población: entre 2010 y 2011 los pobres no indigentes incrementaron su tasa de matriculación de 46% a 53%, los pobres indigentes de 37% a 45%, y los no pobres de 62 a 68%. No obstante, las brechas entre la población no pobre y la pobre se mantienen altas: para el año 2011, 15 puntos porcentuales de diferencia entre la población no pobre y pobre no indigente, y 23 puntos de diferencia entre aquella y la pobre indigente.

La brecha rural-urbana en matriculación en el nivel de educación básica muestra la interesante característica ser muy pequeña, de 0.8 en 2010 y de 1.0 punto porcentual en 2011 a favor de la población rural. La brecha en el nivel medio es mayor y a favor de la población urbana (10.4 en 2009, 10.1 en 2010 y 13.3 en 2011). Como se ve, se produjo una tendencia al incremento de la brecha en el nivel medio según lugar de residencia.

La brecha rural-urbana favorable a la última es más acentuada en la educación superior, aunque con ligeros descensos en los tres últimos años: 15.4 en 2009, 14.4 en 2010 y 13.4 en 2011. En el nivel de la educación inicial se evidencia un incremento importante en la tasa de matriculación de la población infantil rural, que de 25.9% en 2009, pasa a 27.3% en 2010 y 29.9% en 2011, con reducción de la brecha rural-urbana, aunque favorable a la población urbana, de 8.4 en 2009, 7.8 en 2010 y 2.6 en 2011. El punto problemático es que al tiempo que se redujo la brecha y la tasa de matriculación en el área rural aumentó, en el área urbana decreció entre 2010 y 2011, de 35.1% a 32.5%.

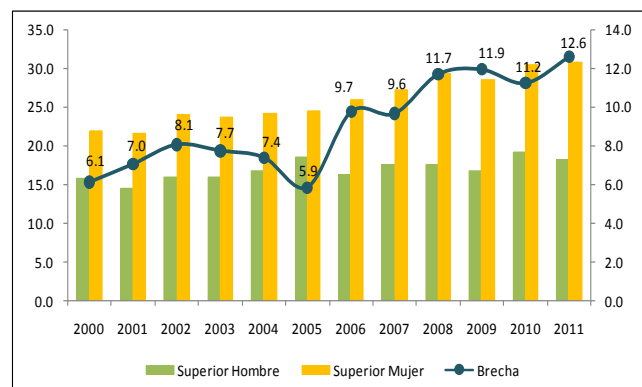
Para finalizar con la valoración de la participación de la población joven en la educación formal, se examina a continuación la evolución de las tasas netas de matriculación en la educación superior. Como ya se señaló, las tasa neta de matriculación en este nivel ha

Tabla 2.8: Principales políticas educativas, 2010-2011

#	Política
1	Implementación del “Programa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes del primer ciclo de Educación Básica, en Lectoescritura y Matemática”.
2	Lograr la consolidación, expansión y diversificación de la Educación Media y la Educación para Jóvenes y Adultos.
3	Desarrollo curricular.
4	Evaluación de desempeño del sistema educativo.
5	Condiciones creadas para el cumplimiento del horario y calendario escolar.
6	Promover la equidad educativa mediante el apoyo a los estudiantes provenientes de los sectores sociales más vulnerables.
7	Apoyo estudiantil: equidad educativa mediante el apoyo a los estudiantes provenientes de los sectores sociales más vulnerables.

Fuente: Memorias 2010/2011 del Ministerio de Educación.

Gráfico 2.22: Evolución de la brecha en educación superior por sexo, 2000-2011



presentado un progreso importante en el período 2000-2011, al aumentar en 5.4 puntos porcentuales (un valor significativo, sobre todo cuando se toma en cuenta la baja cobertura en este nivel, de solo 24.3% en 2011), y esto a pesar del ligero retroceso que se observó en el año 2009.

Este progreso se debe principalmente a la mayor matriculación de la población femenina en comparación con la población masculina (un incremento de 9 puntos porcentuales entre 2000 y 2011, frente a un débil incremento de apenas 2.5 puntos porcentuales de la población masculina). El progreso en la matriculación de la población masculina ha sido más débil e inestable (sufrió por ejemplo retrocesos significativos en los años 2001, 2006 y 2009). El resultado de esta evolución ha sido naturalmente la ampliación de la brecha favorable a la población femenina, que se colocó en 12.6 puntos porcentuales en 2011. (Ver gráfico 2.22).

El análisis de la evolución de las brechas en el acceso a la educación superior entre pobres y no pobres revela que desde 2007 la matriculación neta en este nivel se ha reducido para los pobres, mientras que se ha incrementado, aunque ligeramente, en la población no pobre. En la población pobre indigente, por ejemplo, la participación se redujo de 8% en 2007 a 5% en 2011. Por consecuencia, la brecha se ha ampliado y permanece significativa: en 2011 era de 20 puntos porcentuales entre no pobres y pobres no indigentes, y de 25 porcentuales entre no pobres y pobres indigentes.

En lo que respecta a las políticas educativas implementadas a nivel preuniversitario se destacan las siguientes, según las Memorias del MINERD correspondientes 2010-2011: se implementó un programa de mejoría de los aprendizajes en lectoescritura y matemáticas de los estudiantes del primer ciclo de educación básica; el Ministerio de Educación también se propuso consolidar, expandir y diversificar la educación media, así como la educación para jóvenes y adultos; se trabajó en crear mejores condiciones para el cumplimiento del horario y calendario escolar, y se le dio apoyo a los estudiantes provenientes de los sectores sociales más vulnerables.

Tabla 2.9: Respuesta del sistema de salud dominicano ante el terremoto de Haití del 12 de enero de 2010.

Inversión	RD\$ 1, 000 millones
Compra	Medicamentos, equipos, insumos médicos, camas, sangre, combustible.
Personal desplazado	Voluntarios nacionales y extranjeros, epidemiólogos; especialistas en atención de lesionados y operaciones de rescate.
Servicios	Fortalecimiento de salas de cuidado intensivo y de emergencias en hospitales de la frontera.
Vigilancia epidemiológica	Enfermedades transmitidas por alimentos y prevenibles por vacunas; conjuntivitis, diarrea, malaria, infecciones respiratorias agudas, leptospirosis y rabia.
Instalación de facilidades	Unidades móviles de atención médica con personal profesional y auxiliar, equipos y medicamentos; ambulancias para el traslado urgente de pacientes a hospitales de todo el país; albergues temporal; cocinas móviles

Fuente: Memoria 2010. Ministerio de Salud Pública

Intensa demanda de asistencia generó la afluencia a territorio dominicano de población haitiana afectada por el terremoto. El país invirtió mil millones de pesos para reforzar los servicios de salud de la frontera, desplazamiento de personal, vigilancia epidemiológica de enfermedades, medicamentos e insumos médicos, así como en la habilitación de unidades móviles para atención médica, alojamiento en cuidados intermedios y preparación de alimentos.

Tabla 2.10: Impacto de la epidemia de cólera en la República Dominicana, semanas de 45 de 2010 a 48 de 2011

Casos sospechosos notificados	21,084
Número de hospitalizaciones	16,569
Casos investigados en laboratorio	8,892
Positividad al V. cholerae de los casos investigados (%)	42
Muertes sospechosas de cólera	363
Muertes confirmadas de cólera	152
Letalidad	1.7

Fuente: DIGEPI. Boletín Epidemiológico Semanal. Semana 49 del 2011.

La epidemia de cólera tuvo en el país menor impacto de lo proyectado por los organismos internacionales. Para el primer año se esperaban 50 mil casos y 500 defunciones, sin embargo sólo fueron confirmados 21,084 casos y 152 muertes, entre las semanas 45 del año 2010 y 48 del 2011.

II.7 Situación de Salud

En los años 2010-2011, dos eventos inesperados acontecidos en Haití se concatenaron para ejercer una fuerte incidencia en el sistema de salud dominicano: el terremoto del 12 de enero de 2010 dio lugar a unas condiciones de vida tan precarias en la vecina nación, que octubre del mismo año surgió el brote de cólera. Esta epidemia se expandió posteriormente al territorio dominicano y se convirtió en la peor amenaza del sector salud.

En la semana 28 de 2010 el brote de cólera en Haití había acumulado 388,958 casos y 5,899 fallecimientos, según la alerta emitida por la Oficina Panamericana de la Salud el 26/07/2010. Ante esta situación de eventual peligro para el país, el sistema de salud dominicano lanzó un plan de contingencia, según el cual, antes de verificarse el cólera, se activó la vigilancia de la diarrea en los centros de salud; y cuando la enfermedad se detectó, en noviembre 2010, se enfatizó el reforzamiento de las capacidades locales para el manejo clínico en los hospitales públicos, se intensificó la vigilancia y se consolidaron alianzas estratégicas con los Ministerios de las FFAA, Educación y Medio Ambiente, ayuntamientos, instituciones del sector agua, Colegio Médico Dominicano y sociedades especializadas, para la aplicación coordinada de medidas preventivas (Memoria 2010/MSP).

Enfermedades de notificación obligatoria

El comportamiento de los eventos de notificación obligatoria fue variable, debido a que algunos empeoraron en 2009-2010, para luego mostrar adelantos importantes en 2011.

Dengue, malaria y leptospirosis alcanzaron en 2011 las más bajas tasas de notificación de la última década: 23.2, 16.1 y 1.67 por 100,000 habitantes, respectivamente (ver Tabla 2.10); las enfermedades prevenibles por vacuna (EPV) se redujeron a niveles inferiores a 0.03, lo que representa apenas 13 casos; solo tosferina y difteria mostraron algún incremento.

Tabla 2.11: Incidencia de eventos de notificación obligatoria, 2009-2011 (tasa por 100,000 habitantes)

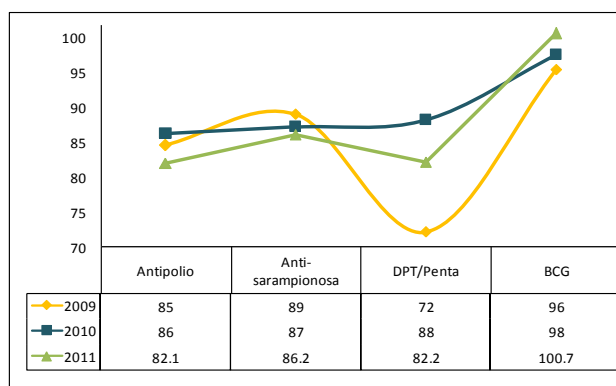
Enfermedades	2009	2010	2011
Malaria	16.9	25.1	16.1
Tuberculosis (tb)	41.0	36.8	39.6
Dengue	84.8	122.6	23.2
Leptospirosis	9.7	2.8	1.67
Polio	0.00	0.00	0.00
Sarampión	0.00	0.00	0.00
Difteria	0.05	0.04	0.02
Tosferina	0.18	0.37	0.03
Tétanos neonatal*	0.01	0.01	0.02
Rubeola congénita	0.59	0.00	0.00

* Tasa por mil nacidos vivos

Fuente: Datos malaria: CENCET. R.D. Casos Confirmados y muertes por malaria; datos Dengue/Leptospirosis 2005-10: Tendencia eventos de Notificación obligatoria 2004-10"; y los del 2011: BTC Dic-2011; Datos Tb: PNCT "Indicadores de Tb consolidados 1980-10"; Datos de las EPV: "Tendencia de los eventos de Notificación obligatoria 2004-10. DIGEPI. SINAVE

Se registraron progresos en la disminución de casos de dengue, malaria y leptospirosis en 2011, aun cuando los dos primeros eventos habían aumentado de 2009 a 2010. El incremento de la malaria se vincula al alto porcentaje (56%) de casos importados de nacionales haitianos infectados en Haití. El peso de todas las EPV en la morbilidad infantil es reducido.

Gráfico 2.23: Coberturas inmunitarias 2009-2011



Fuente: SINAVE/Programa Ampliado de Inmunizaciones (PAI). BCG (Bacilo de Calmette - Guérin); contra la Tb meníngea; DPT: contra Difteria, Tos ferina o Pertusis y Tétanos; Penta: contra Difteria, Pertusis, Tétanos, Hepatitis B y Meningitis Hib.

BCG mantiene los más altos niveles de cobertura inmunitaria, sobre 95% entre 2009-2011; le siguen antisarampión y antipolio.

Se logró mantener la interrupción de la transmisión de polio, sarampión y rubéola congénita, en concordancia con los aceptables porcentajes de cobertura inmunitaria logrados en todas las vacunas, por encima del 82% (Gráfico 2.23). Así mismo, según las últimas proyecciones y estimaciones, la prevalencia estimada del VIH/SIDA se mantuvo en 0.85%, con poca variación desde 2005 (0.87%).

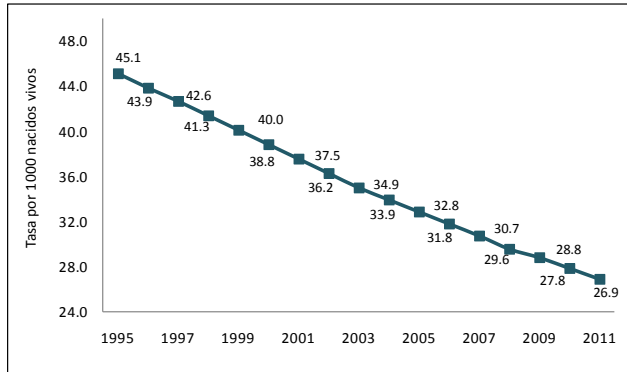
Estos resultados guardan relación con los esfuerzos desplegados: capacitación al personal de los servicios de salud en diagnóstico y manejo clínico del dengue; búsqueda activa de febriles sospechosos; visitas y fumigación de viviendas para control de la malaria; acciones de promoción de la salud, saneamiento básico, protección de grupos en riesgo; uso de medios de comunicación y participación social; altas coberturas de inmunización; reforzamiento de la vacunación en menores de 1 año; servicios ampliados para el VIH/SIDA; pruebas especiales aplicadas a niños nacidos de madres seropositivas; inclusión de la prueba VIH en la oferta de servicios de los centros del nivel primario; e inicio de la derivación de pacientes con VIH/SIDA y tuberculosis al primer nivel de atención (Memoria 2011 del MSP; BoletínTC-2010).

Mortalidad infantil y materna

En el período 1995-2011 decayó de forma notable la tasa de mortalidad infantil estimada por la ONE, desde 45.1 a 26.9 por mil nacidos vivos (ver gráfico 2); esa reducción es corroborada por los datos de encuestas nacionales: 43 en 1991 (ENDESA) y 28 en 2009 (ENHOGAR). La mayoría de las defunciones infantiles (82%) se concentra en los primeros 28 días de vida - período neonatal- y principalmente están relacionadas a la sepsis y el síndrome de dificultad respiratoria del recién nacido (Gráfico 2.25), causas de mortalidad que están muy ligadas a la atención prenatal, del parto y del recién nacido.

Asimismo, se registra una reducción en la mortalidad materna notificada, desde una tasa de 98.0 en 2009 hasta 91.6 y 79.6 por 100 mil nacidos vivos en los dos años siguientes, luego de presentar altibajos en los años precedentes (Gráfico 2.26). Los dos diagnósticos más relevantes que se asocian a las muertes maternas

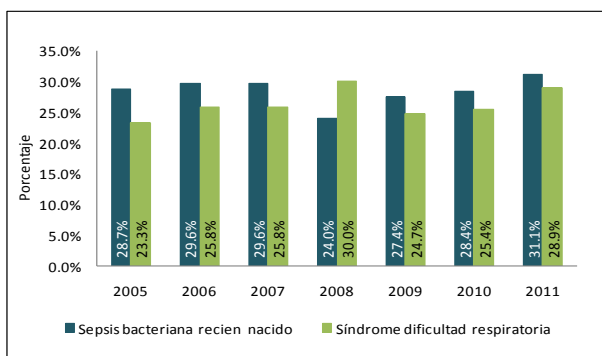
Grafico 2.24: Evolución de la tasa de mortalidad infantil, estimada por la ONE, 1995-2011.



Fuente: Estimaciones de la ONE: R.D. Estimaciones y proyecciones de población. 1950-2050. Revisión 2007. Resultados e Indicadores según año calendario. 1995-2015.

La tasa de mortalidad infantil continuó reduciéndose, la mayoría de las defunciones infantiles se concentran en los primeros 28 días del nacimiento.

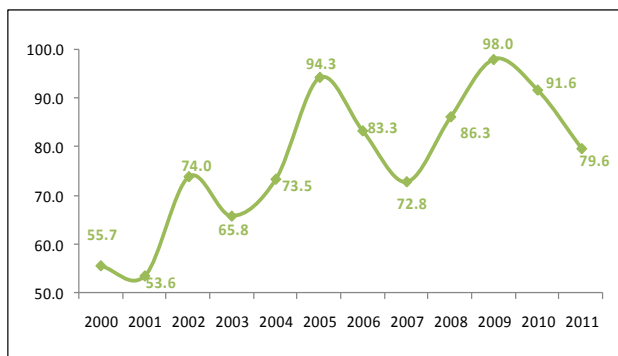
Gráfico 2.25: Evolución de las dos primeras causas de mortalidad durante el período neonatal, 2005-2011.



Fuente: DIGEPI.

La sepsis y el síndrome de dificultad respiratoria, que ocasionan el 60% de las muertes neonatales, aumentaron los últimos tres años.

Grafico 2.26: Tendencia de la mortalidad materna notificada, tasa por 100 mil nacidos vivos, 2000-2011.



Fuente: SINAVE

En el último bienio se registra una reducción en la mortalidad materna notificada, de una tasa de 98.0 a 79.6, según el SINAVE.

son toxemia o preeclampsia y las hemorragias en parto y posparto, las cuales muestran una clara disminución en 2011 tras un ligero retroceso experimentado en 2010.

La reducción de las defunciones maternas y en menores de 1 año se atribuye a intervenciones que han contribuido a aminorar diarrea, meningitis bacteriana y desnutrición, así como a la implementación de acciones en diez hospitales priorizados, para reforzar la vigilancia y auditoría de muertes maternas, notificación oportuna de casos, capacitación del personal de salud de las redes de servicios en temas especiales como resucitación cardiopulmonar neonatal, prevención de infecciones neonatales, atención humanizada del recién nacido, con el fin de elevar la calidad de los servicios de urgencias obstétricas.

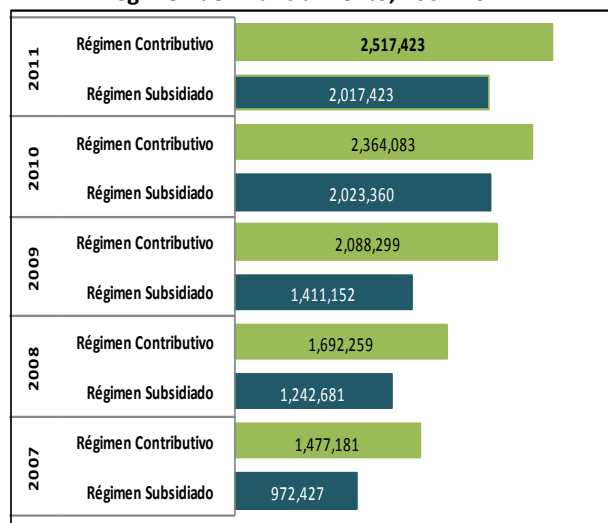
En el caso de la tuberculosis los datos de 2011 apuntan hacia un retroceso: la tasa de incidencia se elevó de 36.8 a 40.0), lo que significó un aumento de los casos nuevos de 3,640 a 3,967. Es de notar que en los dos años previos la tasa había disminuido de 41.0 a 36.8. (Tabla 2.10).

Cobertura del Seguro Familiar de Salud (SFS) del Sistema Dominicano de Seguridad Social.

Desde la promulgación de la Ley 87-01, que creó el Sistema Dominicano de Seguridad Social, han transcurrido 10 años, y en ese lapso de tiempo el país ha enfrentado el desafío de crear las estructuras que le dan soporte al sistema, incorporar a la población beneficiaria y al mismo tiempo brindar los servicios que manda esta Ley, con todas las implicaciones del cambio de cultura en la oferta del servicio y el compromiso de la consolidación por parte de los diferentes sectores implicados. Llevar esta agenda no ha sido algo sencillo. A pesar de que las metas establecidas inicialmente, ambiciosas por demás, no se han logrado a cabalidad, el balance es positivo.

Al cierre de 2011, el Seguro Familiar de Salud (SFS) tenía 4, 564,572 personas afiliadas, de las cuales el 44.2% (2.0 millones de personas) correspondían al Régimen Subsidiado (RS), un 55.2% (2.5 millones) al

Gráfico 2.27: Evolución de la afiliación al SFS según régimen de financiamiento, 2007-2011.



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SISALRIL y CDSS.

En los últimos cinco años, la afiliación en el SFS del Régimen Subsidiado ha crecido con mayor dinamismo que la del Régimen Contributivo. El número de afiliados a este régimen se incrementó, entre 2007 y 2011, en 107.5%, mientras que en los afiliados al Régimen Contributivo el incremento fue de 70.4%.

Tabla 2.12: Evolución de los afiliados al SFS por régimen de financiamiento y tipo de afiliado, 2007-2011

Régimen	2007	2008	2009	2010	2011
Total	2,449,608	2,934,940	3,521,433	4,414,797	4,564,572
Subsidiado	972,427	1,242,681	1,411,152	2,023,360	2,017,423
Titulares	387,426	496,472	617,444	871,911	842,157
Dependientes	585,001	746,209	793,708	1,151,449	1,175,266
Contributivo	1,477,181	1,692,259	2,088,299	2,364,083	2,517,423
Titulares	919,911	966,146	1,079,602	1,152,861	1,188,345
Dependientes	553,015	707,328	962,409	1,140,803	1,234,019
Adicionales	4,255	18,785	46,288	70,419	95,059
Especial	-	-	21,982	27,354	29,726
Crecimiento	2008	2009	2010	2011	Prom. Anual
Total	19.81	19.98	25.37	3.39	17.14
Subsidiado	27.79	13.56	43.38	(0.29)	21.11
Titulares	28.15	24.37	41.21	(3.41)	22.58
Dependientes	27.56	6.37	45.07	2.07	20.27
Contributivo	14.56	23.40	13.21	6.49	14.41
Titulares	5.03	11.74	6.79	3.08	6.66
Dependientes	27.90	36.06	18.54	8.17	22.67
Dependientes adicionales	341.48	146.41	52.13	34.99	143.75
especial	-	-	24.44	8.67	8.28

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SISALRIL y CNSS.

En 2011 se observa una ligera caída de la afiliación en el RS, respecto al incremento notable registrado en 2010, cuando se incorporaron 680,876 nuevos afiliado. Por su lado, el RC logró el mayor crecimiento entre 2009 y 2010, 43%; en 2011 el incremento de la afiliación disminuyó en intensidad, a 6.5%.

Contributivo (RC) y el restante 0.6% al Plan de Servicios de Salud Especial Transitorio (PSSET). Este último protege a los jubilados del sistema de reparto establecido en las antiguas Leyes 1896 y 379. En total, se ha logrado brindar la protección de un seguro de salud a 45.6% de la población dominicana.

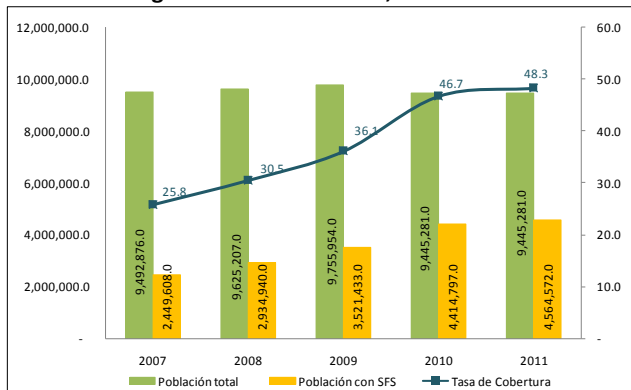
La distribución por sexo a diciembre 2011 era 48% de hombres y 51% de mujeres. En el RC la distribución se inclina ligeramente a favor de los hombres (51% hombres y 49% mujeres), mientras que en el RS la relación se invierte (45% hombres y 55% mujeres). Hasta la fecha, el Régimen Contributivo Subsidiado, establecido por Ley para proteger a los trabajadores por cuenta propia, no se ha iniciado.

Entre 2007 y 2011 los afiliados dependientes crecieron más rápidamente que los afiliados titulares, sobre todo en el RS. Al cierre de 2011 había 1,175,266 dependientes vs. 842,157 titulares en el RS, mientras que en el RC se registraban 1,234,019 dependientes vs. 1,188,345 titulares en este mismo año. Esto arroja una tasa de dependencia de 1.40 para el RS y de 1.04 para el RC. El peso diferenciado de los dependientes en ambos regímenes se puede explicar por varias situaciones: los hogares pobres ponen más interés en aprovechar las oportunidades que ofrece la afiliación al RS, además de que esos hogares tienden a tener mayor número de dependientes.

El SFS garantiza protección a los menores de cinco años afiliados a través de los servicios de las Estancias Infantiles (EI), los cuales están dirigidos a hijos/as de los titulares afiliados desde los 45 días del nacimiento hasta los cinco años de edad.

A octubre de 2011 el número de niños menores de cinco años afiliados con derechos a Estancias en el RC se elevaba a 222,037, pero solo 4,901 (2.2% del total) recibían los servicios en las 93 estancias infantiles instaladas, cuya ubicación se concentrada en la provincia Santo Domingo (ver gráfico XX). En el RS no se han iniciado estos servicios. Aunque reportes del IDSS informan que inicialmente se acogían niños y niñas no afiliados, a diciembre de 2011 sólo 141 de los que recibían servicios no estaban afiliados, y se

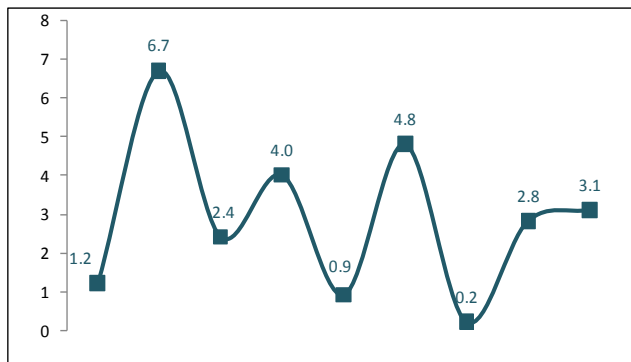
Gráfico 2.28: Porcentaje de la población protegida por el Seguro Familiar de Salud, 2007-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SISALRIL y CNSS.

En 2011 la tasa de cobertura del SFS alcanzó al 48.3% de la población total

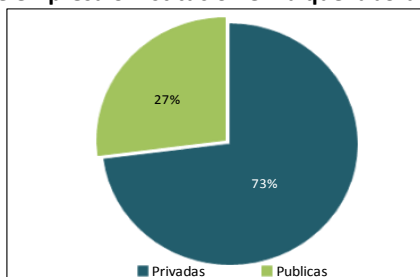
Gráfico 2.29: Población menor de 5 años afiliada al RC que recibe servicios de Estancias Infantiles, según regiones de salud 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones CNSS.

En 2011 los servicios de estancias infantiles sólo cubrían el 2.2% de los niños/as afiliados al SFS del RC. Cabe destacar la necesidad de garantizar este servicio en las provincias caracterizadas por situación de pobreza, donde las coberturas de los servicios de educación inicial es sumamente limitada.

Gráfico 2.30: Distribución de los afiliados al SDSS según tipo de empresa o institución en la que laboran, 2011



Fuente: SISDOM, 2011

Pese a que las entidades públicas significaban, en 2011, tan solo 1.2% de los empleadores, daban cuenta del 27% de los afiliados.

prevé que cada vez serán menos, dadas las implicaciones financieras de acoger a niños/as no afiliados al RC (el per cápita mensual por niño era de RD\$2,000.00 en 2011).

Otros beneficios establecidos en el SFS son las prestaciones económicas por maternidad y enfermedad común, las cuales iniciaron en 2008 y 2009 respectivamente. Para 2011 se habían beneficiado un total de 39,274 afiliadas por concepto subsidio de lactancia, 52,444 por el de maternidad y 67,840 afiliados/as por el de enfermedad común.

Por otro lado, como parte del proceso de progresiva universalización de SFS, mediante el Decreto núm. 342-09 se creó al Plan de Servicios de Salud Especial Transitorio (PSSET) para garantizar la cobertura de salud de los pensionados y jubilados que reciben sus retribuciones a través de la Dirección General de Jubilaciones y Pensiones, dependencia adscrita al Ministerio de Hacienda. Es así que al finalizar 2011 se había beneficiado a 29,726 jubilados del antiguo sistema de reparto, los cuales representan el 0.6% de los afiliados al SFS.

En cuanto a los empleadores cotizantes al RC, para 2011 se habían incorporado unas 47,222 empresas e instituciones, de las cuales 46,674 (98.2%) eran empresas privadas que cotizaban por el 73% de los afiliados al RC, y 548 son entidades públicas (ver gráfico 2.32).

Características de la población protegida con algún seguro de salud.

Estimaciones realizadas con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) indican que 4,836,366 personas poseían algún seguro de salud en el año 2011, lo que representa el 49% de la población total. Este dato se aproxima a los 4,564,572 afiliados al SFS reportados por la SISALRIL, lo que parece indicar que el SFS ha tendido a minimizar el uso de seguros privados independientes.

Según la misma ENFT, la distribución de la población con algún seguro de salud era 51.8% población femenina, 48.2% de la población masculina. El aseguramiento en salud de población masculina

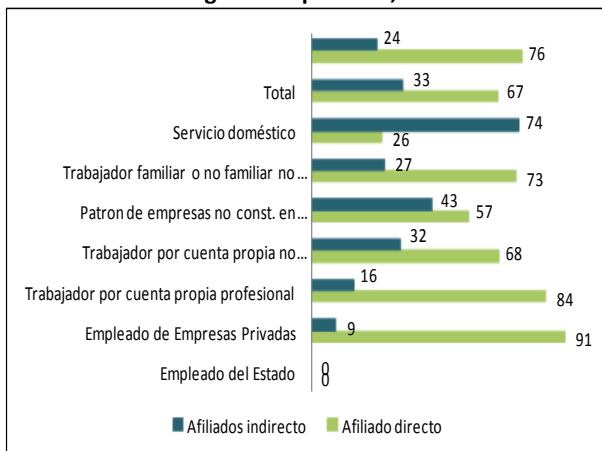
Gráfico 2.31: Porcentaje de los ocupados con seguro de salud, por categoría ocupacional, 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ENFT, BCRD.
Nota: se considera la población mayor de 15 años.

La mayor tasa de afiliación al SFS se registra entre los empleados del Estado. En el extremo opuesto se encuentran los trabajadores por cuenta propia no profesionales y los empleados del servicio doméstico.

Gráfico 2.32: Distribución de los ocupados con seguro de salud según su condición de titular o dependiente, por categoría ocupacional, 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ENFT, BCRD.
Nota: se considera la población mayor de 15 años.

El 76% de la población ocupada está afiliada a seguro de salud en condición de titular.

experimentó un crecimiento de 14% para los años 2010 y 2011, mientras que en el caso de las mujeres el crecimiento fue de 13% para estos mismos años.

La universalización del SFS guarda estrecha relación con el mercado laboral. Según la ENFT, en 2011 existían 3,912,405 personas en edad de trabajar ocupadas, de las cuales el 55.5% (2.1 millones) contaba con seguro de salud. La clasificación de este grupo según categoría ocupacional evidencia las diferencias en la cobertura de los seguros de salud según la modalidad de inserción en el mercado de trabajo: empleados del Estado 90%; empleados de empresas privadas 70%; empleados por cuenta propia profesional 65%; patrones de pequeñas empresas (no constituidas en sociedad) 58%; trabajadores -familiar o no familiar- no remunerados 47%; trabajador por cuenta propia no profesional 36.2%; y servicio doméstico 36% (ver gráfico 2.33).

Igualmente, los datos de la ENFT 2011 muestran que los asalariados que se desempeñan en aquellas ocupaciones que tienden a requerir mayor calificación son los que en mayor proporción cuentan con seguro de salud, mientras que los asalariados de menor calificación –los vinculados a servicios, operarios, artesanos, agricultores y ganaderos- tienen menor protección (ver Gráfico 2.35).

La misma ENFT arroja que el 34.8% y el 42.9% de la población indigente y pobre no indigente, respectivamente, contaban con algún seguro de salud en 2011. Es importante notar que la población indigente, la más vulnerable de todas las poblaciones, tiene menor acceso al seguro que los demás grupos (ver Gráfico 2.36); ello amerita redoblar los esfuerzos a favor de eliminar las barreras que impiden el acceso del derecho a la protección en salud en este grupo.

En cuanto al acceso a seguros de salud según quintiles de ingreso, los datos muestran que las desigualdades se han reducido significativamente, aunque persisten. Entre 2009 y 2011 el incremento en la tasa de cobertura ha sido mayor para los quintiles de menores ingresos. Como ilustración, si se divide la tasa de cobertura de cada quintil en 2011 entre la que presentaban en 2009, se obtiene la

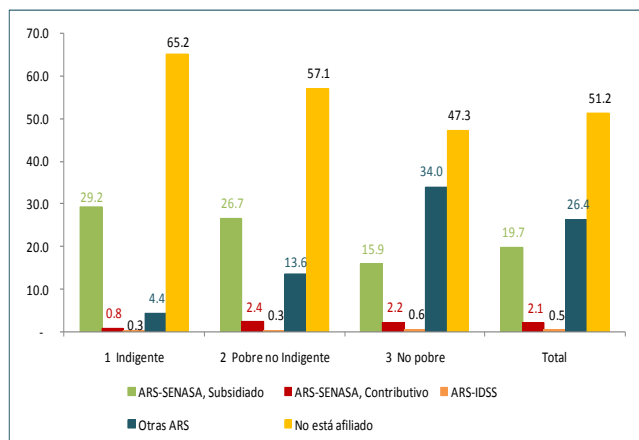
Gráfico 2.33: Porcentaje asalariables con seguro de salud según categoría ocupacional, 2010-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ENFT, BCRD.

El 72% de los asalariables tienen seguro de salud, siendo los grupos más calificados los que alcanzan las más altas coberturas.

Gráfico 2.34: Distribución porcentual de la población en situación de pobreza según ARS de afiliación (pobreza monetaria) 2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD en base a ENFT, BCRD y SISALRIL.

Los datos de la ENFT muestran que en 2011 la mayoría de la población indigente y pobre estaba afiliada en la ARS SENASA; le siguen los afiliados a otras ARS, la ARS SENASA Contributivo y finalmente los afiliados en la ARS del IDSS.

siguiente relación empezando por el quintil 1: 1.41; 1.36; 1.27; 1.20 y, por último, 1.06 para el quintil 5. (Ver Gráfico 2.36).

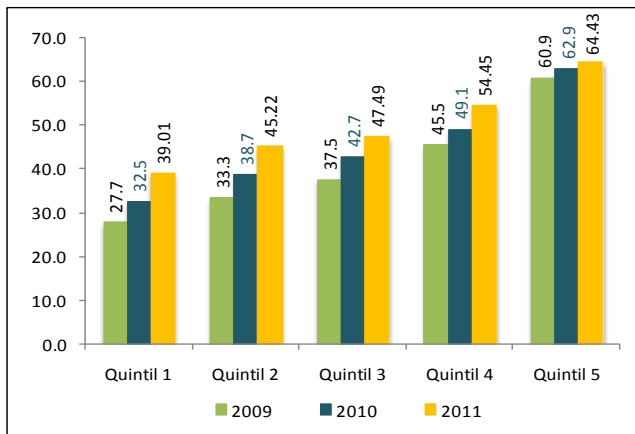
Seguro de Vejez, Discapacidad y Supervivencia

El Régimen Contributivo (RC) del Seguro de Vejez, Discapacidad y Supervivencia (SVDS), el único en vigencia, registró en 2011 un total de 2,507,438 afiliados, los cuales representan aproximadamente el 54.4% de la población económicamente activa.

Al igual que en años anteriores, no todos los afiliados en este seguro cotizaron activamente. La diferencia entre afiliados y cotizantes se debe a que toda persona, una vez afiliada al sistema, permanece registrada aunque no esté activa en el mercado laboral formal. Al finalizar 2011, el total de cotizantes era de 1,223,060, aproximadamente el 49% de los afiliados. Esto implica que aproximadamente el 26-27% de la PEA está efectivamente en proceso de asegurarse una pensión. Sin embargo, si se compara el número de cotizantes con el de los ocupados en el sector formal (1,686 millones) -que son los que presentan vocación natural a cotizar en el RC-, se observa que la tasa de cotización correspondiente a ese universo es de 72.5%. El hecho de que el número de cotizantes se esté acercando al total de trabajadores formales explica que, como se puede observar en la tabla 2.12, la tasa de crecimiento del número de cotizantes sea cada vez más moderada: 20.3% en 2009, 6.4% en 2010 y 2.8% en 2011.

Se observa también que sólo el régimen de capitalización de individual presenta crecimiento positivo, dado que los otros dos (el Sistema de Reparto, administrado por el Ministerio de Hacienda, y el Sistema de Reparto Individualizado que cubre a una parte de los empleados del Banco Central, Banco de Reservas y los afiliados al INABIMA) están llamados a desaparecer en el tiempo, dado que los nuevos entrantes al régimen contributivo del SVDS tienen que hacerlo obligatoriamente por el sistema de capitalización individual.

Gráfico 2.35: Porcentaje de la población con algún tipo de seguro de salud, según quintil de ingreso, 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ENFT, BCRD.

Aunque la cobertura del seguro de salud aumentó más para aquellos quintiles de menores ingresos, se mantiene una significativa desigualdad.

Tabla 2.13: Evolución de la afiliación al SVDS, 2004-2011

Categoría	2004	2007	2008	2009	2010	2011
Total afiliados	1,190,202.0	1,797,027.0	1,983,720.0	2,193,890.0	2,374,783.0	2,507,438.0
Total cotizantes	593,286.0	913,203.0	929,743.0	1,118,293.0	1,189,601.0	1,223,060.0
Capitalización individual						
Afiliados	1,033,349.0	1,648,295.0	1,838,217.0	2,020,035.0	2,195,047.0	2,326,673.0
Cotizantes	552,512.0	853,526.0	884,783.0	994,972.0	1,066,573.0	1,103,969.0
Densidad de cotizantes	49.8	50.8	46.9	51.0	50.1	48.8
Reparto Hacienda						
Afiliados	151,411.0	144,229.0	141,066.0	106,018.0	106,660.0	106,481.0
Cotizantes	19,411.0	52,608.0	38,743.0	43,112.0	45,200.0	43,571.0
Reparto individualizado*						
Afiliados	5,442.0	4,503.0	4,437.0	67,837.0	73,076.0	74,284.0
Cotizantes	4,711.0	4,051.0	3,843.0	66,823.0	69,719.0	68,260.0
Sin información	16,652.0	3,018.0	2,374.0	13,386.0	8,109.0	7,260.0
Crecimiento (%)	Prom. anual 2004-2007	Prom. anual 2007-2011	08/07	09/08	10/09	11/10
Total afiliados	51.0%	39.5%	10.4%	10.6%	8.2%	5.6%
Total cotizantes	53.9%	33.9%	1.8%	20.3%	6.4%	2.8%
Capitalización individual						
Afiliados	59.5%	41.2%	11.5%	9.9%	8.7%	6.0%
Cotizantes	54.5%	29.3%	3.7%	12.5%	7.2%	3.5%
Reparto Hacienda						
Afiliados	-4.7%	-26.2%	-2.2%	-24.8%	0.6%	-0.2%
Cotizantes	171.0%	-17.2%	-26.4%	11.3%	4.8%	-3.6%
Reparto individualizado*						
Afiliados	-17.3%	1549.7%	-1.5%	1428.9%	7.7%	1.7%
Cotizantes	-14.0%	1585.0%	-5.1%	1638.8%	4.3%	-2.1%
Sin información **	-81.9%	140.6%	-21.3%	463.9%	-39.4%	-10.5%

* La categoría de reparto individualizado comprende a los empleados del Banco Central y del Banco de Reservas que permanecieron en el antiguo sistema de reparto de esas instituciones y, desde marzo 2009, a los afiliados al Instituto Nacional de Bienestar Magisterial (INABIMA). Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SIPEN. ** Corresponde a los cotizantes aún no asignados por el sistema a una AFP determinada. ***En marzo de 2009 se traspasaron al Instituto Nacional de Bienestar Magisterial (INABIMA) 19,994 afiliados docentes de la Secretaría de Estado de Educación de acuerdo a la Ley No. 451-08. que modifica Ley General de Educación, No. 66-97 en lo referente a pensiones y jubilaciones.

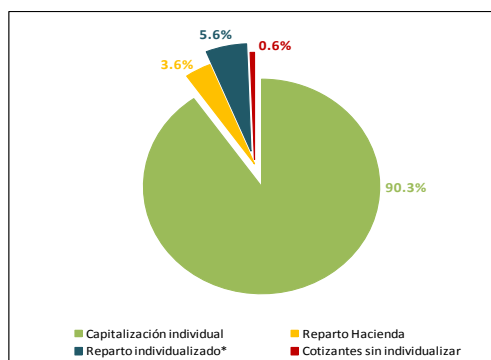
Los datos ofrecidos por la Superintendencia de Pensiones (SIPEN) muestran que para este mismo año el 56% de los cotizantes eran hombres y el 44% eran mujeres. De los afiliados cotizantes al SVDS, 90% pertenecían al sistema de capitalización individual, 6% al sistema de Reparto Individualizado, y el 4% restante al antiguo Sistema de Reparto que actualmente administra el Ministerio de Hacienda (ver gráfico 2.37).

Los datos de los asalariados afiliados por sexo muestran que una proporción mayor de las mujeres en relación a los hombres (70.9% versus 63.2%) cuenta con un seguro de pensiones (Gráfico 2.38).

Hasta 2011 el régimen de capitalización individual no había otorgado pensiones por vejez, debido al corto tiempo que tiene el mismo en marcha, por lo que las pensiones otorgadas se motivan en sobrevivencia o discapacidad. Los reportes ofrecidos por la SIPEN y el CNSS muestran que en este año el Sistema otorgó un total de 8,227 pensiones, de las cuales 4,082 fueron en el SVDS y 4,145 en el seguro de riesgos laborales (SRL). Del total de pensiones otorgadas 5,486 fueron por concepto de sobrevivencia y 2,741 por concepto de discapacidad. Para 2011 el total acumulado de personas beneficiadas con pensiones fue de 9,352.

La Ley 87-01 establece la edad de 60 años para tener acceso a una pensión por concepto de vejez. Según la ENFT esa población era aproximadamente 1,062,683 personas en 2011 y sólo el 11.5% contaba con una pensión; de ellos, el 62.7% percibía un monto menor a RD\$7,000 pesos mensuales, inferior al salario mínimo cotizante de RD\$7,583 (Gráfico 2.39)

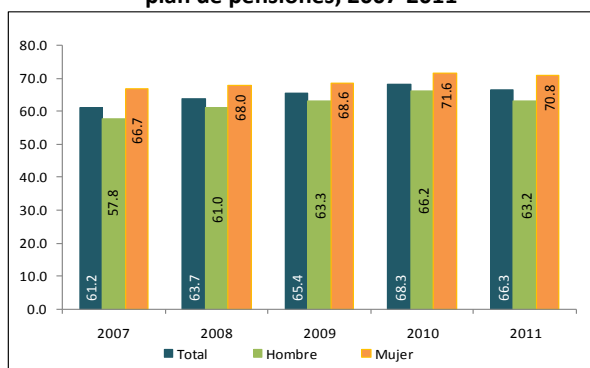
Gráfica 2.36: Distribución de cotizantes en SVDS según sistema, diciembre 2011



Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de ENFT.

Los cotizantes al SVDS están concentrados en el sistema de capitalización individual.

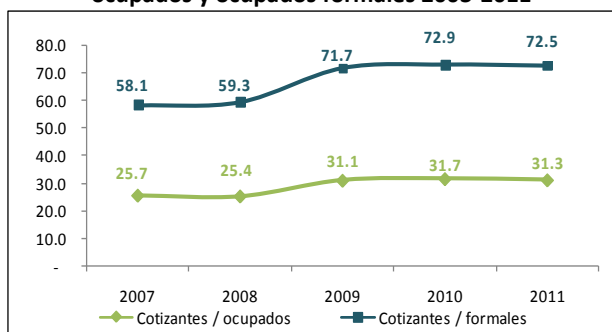
Gráfico 2.37: Porcentaje de asalariados afiliados a algún plan de pensiones, 2007-2011



Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de ENFT.

La población femenina asalariada alcanza mayor nivel de protección.

Gráfico 2.38: Razón de cotizantes al SVDS, sobre total ocupados y ocupados formales 2003-2011



Nota: la población total ocupada incluye empleados formales e informales. En general los ocupados formales son asalariados.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SIPEN y ENFT, BCRD.

Se registra una importante brecha en la protección con seguro de pensiones entre la población ocupada en general y aquella ocupada en el sector formal, lo que evidencia que la afiliación a ese seguro se concentra en el sector formal.

Seguro de Riesgos Laborales

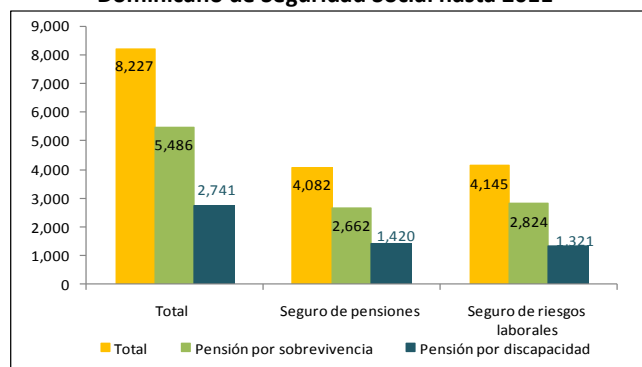
De acuerdo a los reportes ofrecidos por la SISARIL, el Seguro de Riesgos Laborales contaba en 2011 con 1,367,790 trabajadores afiliados, que laboraban en 46,674 empresas privadas y 548 instituciones públicas. La gran incorporación de empresas se produjo en 2007, con la entrada en vigencia del seguro de salud del Régimen Contributivo, dado que todas las contribuciones al sistema de seguridad social se realizan conjuntamente. En los datos correspondientes a los últimos cuatro años (ver tabla 2.13) se observa un crecimiento moderado en el número de afiliados a este seguro.

La comparación de los datos aportados por la ENFT sobre el total de asalariados y los datos sobre los afiliados a SRL arroja un estimado de 68 de cada 100 asalariados afiliados a ese seguro. En términos de cobertura por sexo, el 72.3% de los asalariados hombres y el 63.1% de las mujeres asalariadas están protegidos por este seguro. El análisis de la afiliación al SRL considerando el tamaño de la empresa en función del total de empleados, muestra que las empresas con más 100 empleados concentran el 68% de los afiliados.

El Decreto 548-03 sobre SRL, norma complementaria a la Ley 87-01 que crea el Sistema Dominicano de Seguridad Social, establece en su artículo 17 la clasificación de las empresas en cuatro tipos de riesgo, siendo las de menor riesgo las clasificadas en el nivel I y las de mayor riesgo las de nivel IV. Los datos aportados por la SISARIL para 2011 indican que 35% de los empleados afiliados pertenecen a una empresa clasificada en el nivel IV de riesgo; 28% están afiliados en una empresa con nivel II; 26% están afiliados en una empresa de nivel I y, finalmente, 11% pertenecen a una empresa con nivel III.

En la medida en que se han ido difundiendo las prestaciones que ofrece el SRL, los gastos médicos cubiertos han registrado un crecimiento permanente. El crecimiento promedio de las prestaciones médicas entre 2007 y 2010 ha sido de 47%, mientras que los gastos por prestaciones económicas han crecido en un promedio de 27.3%. Sólo en 2010 fueron pagados por el sistema RD\$195.8 millones en prestaciones médicas y RD\$126.5 millones en prestaciones económicas (ver Tabla 2.14).

Gráfico 2.39: Población pensionada por el Sistema Dominicano de Seguridad Social hasta 2011

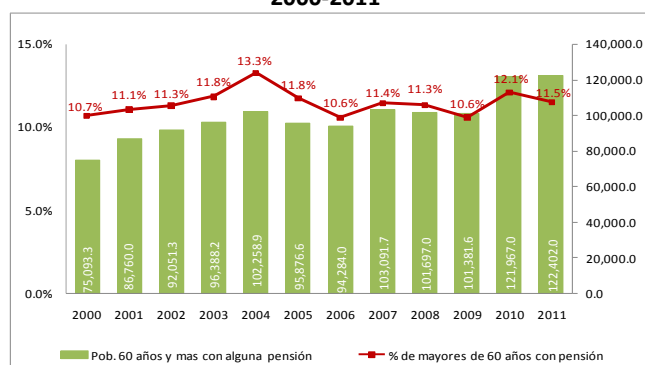


Nota: los pensionados en RL corresponden al 2009.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SIPEN y CDSS.

Los pensionados por el SDSS todavía no corresponden a pensiones por vejez, sino por los conceptos de discapacidad y sobrevivencia, que se otorgan tanto en el SVDS como en el SRL. En 2011 se habían otorgado un total 8,227 pensiones, distribuidas casi igualmente entre los dos seguros

Gráfico 2.40: Población mayor de 60 años pensionada, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ENFT, BCRD. Según la ENFT, en 2011 el 11.5% de las personas de 60 años o más recibía alguna pensión.

Tabla 2.14: Gastos médicos y prestaciones económicas del SRL, millones RD\$, 2007-2010

	2007	2008	2009	2010
Gastos médicos	63.9	113.1	139.9	195.8
Prestaciones económicas	67.6	109.1	145.4	126.5
Total	131.5	222.2	285.3	322.3
TC (%)	Promedio 2007-2010			
		08/07	09/08	10/09
Gastos médicos	46.9	76.9	23.7	39.9
Prestaciones económicas	27.3	61.5	33.3	-13.0
Total	36.8	69.0	28.4	13.0

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del CNSS. Nota: Datos disponibles sólo hasta el 2010

Las prestaciones medicas del SRL continúan incrementándose, no obstante seguir siendo bajas en comparación con otros países de AL. Es posible que dada la poca tradición de este seguro, gran parte los accidentes laborales estén siendo atendidos como enfermedades comunes.

Esta situación es consiste con el crecimiento de los reportes de accidentes laborales y enfermedades profesionales presentados por los afiliados. En 2009 fueron reportados a la ARL Salud Segura 14,683 accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, en 2010 el número se elevó a 17,456, mientras que en 2011 fueron 22,597, lo que arroja un crecimiento promedio de 24% para este periodo. En el caso específico de las enfermedades profesionales, en 2009 se reportaron 297 casos, en 2010 los reportes fueron 405, mientras que en 2011 se presentaron 477, para un crecimiento promedio de 27%.

Financiamiento del Sistema Dominicano de Seguridad Social

Los ingresos del SDSS ascendieron a RD\$53,870.9 millones en 2011, un 14% más de lo recaudado el año anterior. De ese total, RD\$4,455.00 millones (8.3% de los ingresos totales) correspondieron a los aportes del gobierno para el financiamiento del seguro de salud del régimen subsidiado. Como parte de los aportes del gobierno se encuentran RD\$320.3 millones destinados a cubrir los gastos del llamado Régimen Transitorio, habilitado en 2009 para cubrir el seguro de salud a los jubilados del antiguo régimen de reparto.

Lógicamente, el grueso de los ingresos del SDSS (RD\$49,415.88 millones y 92.0% del total) se generó en las cotizaciones al RC realizadas por los trabajadores, patronos y el Estado como empleador, las cuales se incrementaron en 2011 en 13.3% con respecto a 2010. Por tipo de seguro, se observa que en el último año los ingresos del Seguro de Salud ascendieron a RD\$28,325.73 millones, 53% de los ingresos totales del sistema, los del SVDS a RD\$23,258.06 millones, 43% del total, y los del SRL a RD\$2,287, un 10, 4% del total.

Los aportes a la seguridad social, incluyendo los aportes estatales para el RS, han llegado ya a representar una masa de recursos importante en la dinámica económica dominicana: en 2011 representaron el 2.5% del PIB.

En lo que respecta a los recursos acumulados por concepto del SVDS, en 2011 el patrimonio de los fondos de pensiones ascendía a RD\$154,672.18 millones, con un incremento de 28.5% respecto a 2010. De ese patrimonio,

Tabla 2.15: Financiamiento del SDSS, 2008-2011
(Millones RD\$)

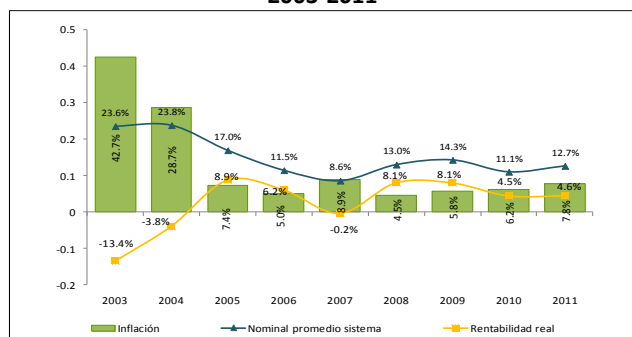
Tipo de ingresos	2008	2009	2010	2011
Ingresos SDSS	35,538.0	41,351.1	47,437.5	53,870.9
Recaudo - Régimen contributivo	33,078.1	37,872.8	43,605.0	49,415.9
Aportes Gobierno - Régimen subsidiado	2,459.8	3,478.3	3,832.5	4,455.0
Crecimiento	07/08	08/09	09/10	10/11
Ingresos SDSS	55.3	16.4	14.7	13.6
Recaudo - Régimen contributivo	56.1	14.5	15.1	13.3
Aportes Gobierno - Régimen subsidiado	45.4	41.4	10.2	16.2
Tipo de seguro	2008	2009	2010	2011
Seguro de salud	18,113.6	21,744.8	24,896.7	28,325.7
FONAMAT	256.3	18.8	-	-
Seguro de SVDS	15,501.6	17,815.9	20,523.6	23,258.1
Seguro de RL	1,666.5	1,771.6	2,017.2	2,287.1

Nota: los datos presentan cambios con respecto al boletín anterior debido a que los actuales provienen de fuente TSS, mientras que los anteriores procedían de fuente UNIPAGO.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de TSS.

Las recaudaciones en el SDSS crecieron 14% en 2011. Del total de contribuciones, 52% corresponde al SFS, 43% al SVDS y 4% SRL.

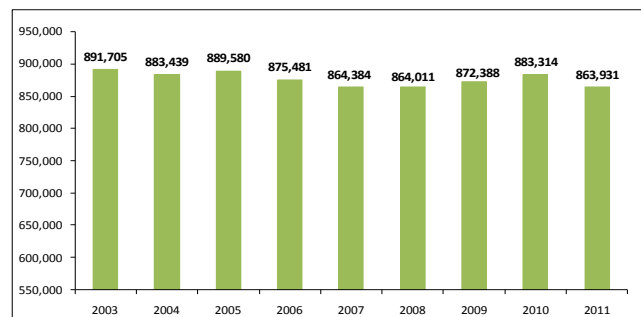
Gráfico 2.41: Rentabilidad de los fondos de pensiones. 2003-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SIPEN y BCRD.

Tras la crisis bancaria, la rentabilidad real de los fondos de pensiones se ha mantenido positiva, salvo en 2007, con valores reales importantes en varios años (por encima de 8% en 2005, 2008 y 2009).

Gráfico 2.42: Déficit habitacional total, 2003-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SISDOM 2012.

El déficit habitacional total, es decir, el número de viviendas que sería necesario construir o mejorar para dotar a cada familia de un nivel adecuado de habitabilidad, se redujo en 2011.

76.54% correspondía a los Fondos de Capitalización Individual (incluidos los fondos complementarios), 11.18% a los Fondos de Reparto, 5.15% al Fondo de Solidaridad Social, y 7.11% a los Fondos del INABIMA. El patrimonio total de los fondos de pensiones representaba el 7.3% del PIB, mientras que el componente de capitalización individual representaba el 5.6%; en 2010 los porcentajes correspondientes habían sido 6.3% y 4.7% respectivamente.

Considerando los sectores económicos, los datos de la SIPEN indican que los cotizantes de los sectores administración pública y defensa, industria manufacturera y comercio concentran el 50% de los cotizantes. Es importante tomar en cuenta que en el sector público la afiliación a planes de seguridad social es obligatoria.

La rentabilidad nominal lograda por los fondos de pensiones en 2011 fue de 12.66%, mayor a la obtenida en 2010 que fue de 11.1%. Sin embargo, en términos reales, la rentabilidad entre en 2011 fue de sólo 4.55, porcentaje similar al obtenido en 2010 (4.50%). (Ver gráfico 2.43).

II.9 Vivienda y servicios básicos

La repercusión de la crisis financiera mundial iniciada en el segundo semestre del año 2008 ha tenido una de sus manifestaciones en la desaceleración del sector vivienda. En el año 2009 se observa un incremento sostenido en el déficit habitacional. En ese año se incrementó en 8,377 unidades (1%), situación que no pudo ser contrarrestada por la caída significativa de 10.7 puntos porcentuales en el costo de financiamiento a la vivienda; en 2010 lo hizo en otras 10,926 necesidades habitacionales (1.3%), impulsado esta vez por un aumento en el costo del financiamiento del orden de 12.7%; en ese año la demanda de licencias para construcción descendió en 37.9%. En el 2011 se revirtió el comportamiento de los dos anteriores años y se registra un descenso importante en el déficit total de viviendas, unas 19,883 unidades; un 78.3% de esa disminución es explicada por el cierre de brecha en el déficit cuantitativo y el restante 21.7% por disminución en el déficit cualitativo.

Por otro lado, la acción desplegada por el Instituto Nacional de la Vivienda (INVI) mediante el Programa de Mejoramiento de Pisos, conjuntamente con el auto-

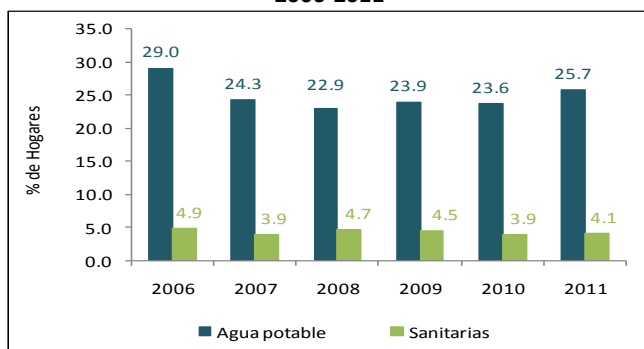
Gráfico 2.43: Porcentaje total hogares que necesitan mejorar la calidad del piso, 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir del procesamiento de datos de la ENFT.

El menor dinamismo de la economía en 2008 y 2009 afectó la calidad de vida en varios ámbitos, uno de los cuales fue el incremento de las necesidades de mejora de pisos en hogares pobres. Esta situación se revirtió en 2010, cuando las necesidades de mejoras retornaron casi a los niveles de 2007. En 2011 la situación se mantuvo sin cambio.

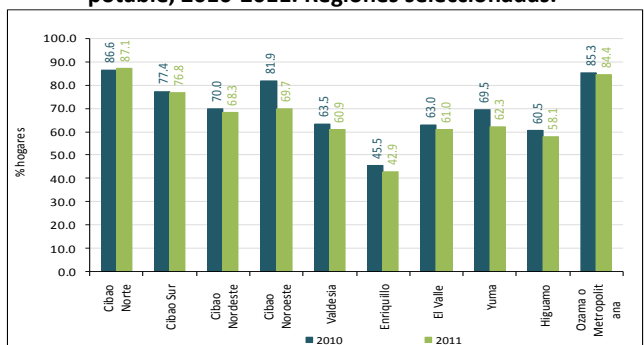
Gráfico 2.44: Porcentaje de hogares que necesitan mejorar la calidad del acceso a agua potable y servicios sanitarios, 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir del procesamiento de datos de la ENFT.

Después de alcanzar su mayor nivel en 2008, el porcentaje de hogares que necesita mejorar la calidad del acceso a agua potable y servicios sanitarios ha aumentado en 2011.

Gráfico 2.45. Porcentaje de hogares con acceso a agua potable, 2010-2011. Regiones seleccionadas.



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de SISDOM 2012

A nivel regional, los cambios más significativos fueron un ligero incremento de la cobertura en la Región Norte y los retrocesos verificados en el Cibao Noroeste y Yuma.

mejoramiento, incidió para que en el año 2010 una mayor proporción de los hogares dominicanos consiguiera el acceso a pisos firmes y seguros en sus viviendas; esto se reflejó en un descenso desde 3.0% a 2.8% en el número de hogares con ese tipo de necesidades. Sin embargo dicho indicador se mantuvo invariable durante 2011, al paralizarse los recursos que el INVI destinaba al referido Programa.

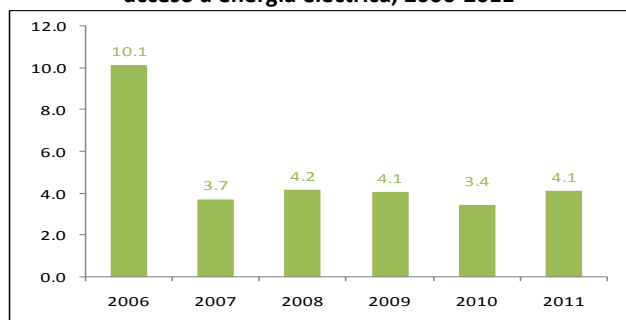
En lo que se refiere a agua potable, entre 2010 y 2011 la tasa de cobertura de los hogares a nivel nacional registró un deterioro equivalente a 2.1 puntos porcentuales. Históricamente la cobertura de los servicios de agua potable entre áreas urbanas y rurales favorece a las primeras, y el año 2011 no fue una excepción, (83.6% vs. 54.7%). La contracción de la cobertura en 2011 afectó en mayor proporción al área rural (descenso de 2.5 puntos porcentuales), que a la urbana (descenso fue de 1.9 puntos porcentuales).

Desde la perspectiva regional, durante los dos años observados la zona de Cibao Norte se vio favorecida con la expansión de la cobertura de agua potable en 0.5 puntos porcentuales, mientras que la más perjudicada fue la región Cibao Noroeste, donde disminuyó en 12.2 puntos porcentuales.

En el ámbito de los servicios sanitarios, se observa que, tras el deterioro experimentado en la cobertura de dicho servicio durante el período 2008-2009, cuando el déficit se incrementó desde 3.7% en 2007 a 4.7% y 4.5% en 2008 y 2009 respectivamente, en 2010 se registró una recuperación que logró retornar el déficit al porcentaje vigente en 2007, situación que se mantuvo en 2011.

Por otro lado, a pesar de la crisis de suministro de energía eléctrica que desde hace años se mantiene en el país, en 2011 apenas el 4.1% de los hogares expresó tener necesidades de acceso a ese tipo de servicio, lo que evidencia que la crisis está asociada a la calidad del mismo.

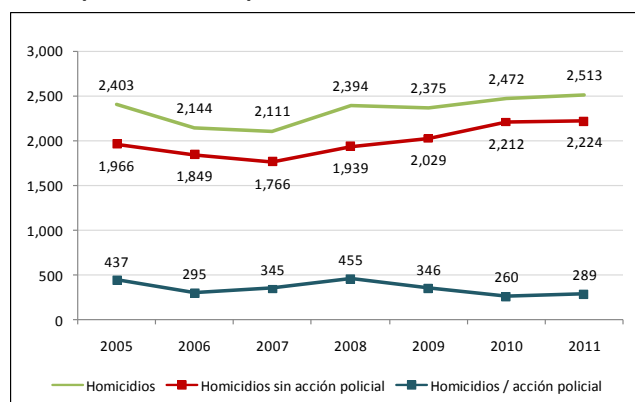
Gráfico 2.46. Porcentaje de hogares con necesidades de acceso a energía eléctrica, 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD a partir del procesamiento de datos de la ENFT.

El acceso a energía eléctrica no ha experimentado grandes variaciones después de 2007, pues pequeñas variaciones positivas se alternan con pequeños deterioros. Tan solo 3.4% de los hogares expresaron necesidades de acceso al servicio.

Gráfico: 2.47. Indicadores de homicidios con y sin acción policial en la República Dominicana 2005-2011



Fuente: Elaboración UAAES/MEPyD con datos de "Los feminicidios en los años 2005-2011, Procuraduría General de la República.

Se puede observar que en los seis años considerados, la República Dominicana no ha podido salir y descender de las tasas de 20 o más homicidios por 100,000 personas que se presentaron por primera vez en el año 2003.

II.10 Seguridad Ciudadana: Homicidios y feminicidios en perspectiva.

Los indicadores que regularmente se usan para estimar el estado de la seguridad ciudadana en la República Dominicana son: a) tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes, y b) tasa de homicidios sin acción policial. Por otro lado, cobra interés evaluar las tasas de homicidios totales y por acción policial, con el fin de ponderar la eficacia de la Policía Nacional en sus funciones de combate al crimen. Una baja tasa de homicidios por acción policial es un indicador de la eficacia de esa institución en el ejercicio de sus facultades. El cuadro 1 muestra las tasas mencionadas para el período 2005-2011.

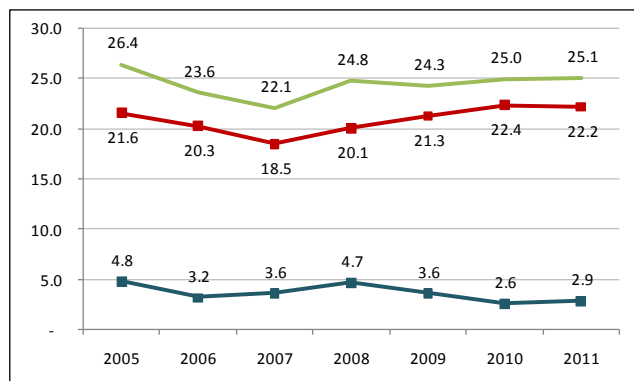
En el período observado se manifiesta una suerte de "tasa dura" de homicidios, aun descontando los homicidios con acción policial, que no desciende de 20 puntos (con la excepción de 2007, cuando la tasa de homicidios sin acción policial bajó a 18.5), y que ha llegado a 26 puntos (2005), sin que se evidencie mucha variabilidad en el tiempo. La diferencia entre la mayor tasa (26.4 en 2005) y la menor (22.1 en 2007) es de apenas 4.3. Por otro lado, mientras en 2005 la tasa de homicidios, incluyendo acción, policial fue de 26.4, la de 2011 fue de 25.1, una diferencia de apenas 1.3 puntos.

Es notorio el hecho de que la tasa de homicidios sin acción policial (21.6) que registró el país en el año 2005, es menor que la registrada en el año 2011, cuando ascendió a 22.2, pero la diferencia es de menos de un punto (0.6). En otras palabras, la lectura que se puede hacer de estas cifras es que las políticas públicas de seguridad teniendo un efecto prácticamente nulo en el comportamiento de este indicador.

Hay expertos nacionales en el tema de la seguridad ciudadana que argumentan una debilidad en dichas políticas. Es el caso de Moraima Díaz Arnau, directora del Observatorio Ciudadano del Ayuntamiento del Distrito Nacional, quien señala⁴ entre los factores que explican el pobre desempeño de la Policía Nacional en el mantenimiento de un buen clima de seguridad ciudadana,

⁴ Resumen ejecutivo III Conferencia Internacional Seguridad y Defensa: Riesgos Globales 2011. Centro de Estudios de Seguridad y Defensa, p. 47, el trabajo presentado por la Lic. Moraima Díaz se titula: "La criminalidad y las fuerzas del orden. Una mirada a través de los números como parámetros de actuación y de los que somos co-responsables".

Grafico 2.47 B. Indicadores de homicidios con y sin acción policial en la República Dominicana 2005-2011



Fuente: Elaboración UAAES/MEPyD con datos de "Los feminicidios en los años 2005-2011, Procuraduría General de la República.

Tabla 2.16: Feminicidios generales, 2005-2011

Año	Feminicidios generales	Tasa de crecimiento
2005	190	-
2006	177	-6.8%
2007	173	-2.3%
2008	204	17.9%
2009	199	-2.5%
2010	210	5.5%
2011	230	9.5%

Fuente: "Los feminicidios en los años 2005-2011, Procuraduría General de la República

los siguientes: a) el pobre control de los jefes en las instituciones policiales (AMET, Policía Nacional), b) la falta de seguimiento de lo que se manda a ejecutar, c) la ausencia de una cultura de rendición de cuentas para que haya transparencia frente a la ciudadanía; d) falta de soporte en investigaciones a largo plazo, e) indiferencia frente a la infracción de la ley por parte de los policías, f) mala calidad de vida del personal de las instituciones policiales, lo que les dificulta brindar un buen servicio a la ciudadanía, y, g) pobre equipamiento de la policía para cumplir con la responsabilidad que le corresponde.

Un problema cada vez más alarmante en la República Dominicana es el del feminicidio. La Procuraduría General de la República Dominicana, por la manera como recoge y sistematiza las estadísticas de este tipo de crimen, entiende el feminicidio general como la sumatoria de los feminicidios íntimos y no íntimos. El feminicidio no íntimo es el asesinato de una mujer cometido por hombre o mujer con la quien la víctima no tiene ninguna relación pasional, y se distingue del feminicidio íntimo, que abarca aquellos asesinatos cometidos por hombres con quien la víctima tenía o había tenido una relación íntima, familiar o de convivencia.⁵

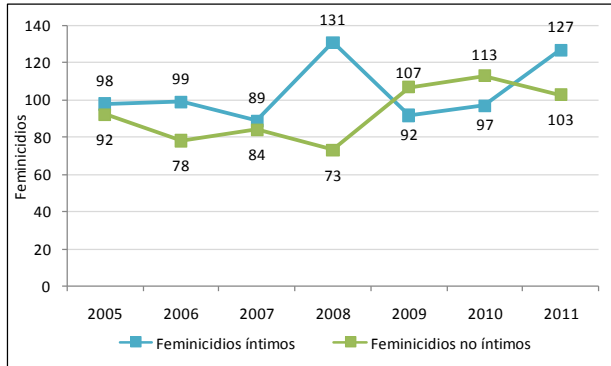
En relación a los aspectos conceptuales relativos al feminicidio, se debe señalar que este crimen se concibe en una perspectiva de género, para entender y calificar efectos del abuso del poder y la fuerza en contextos íntimos y no íntimos, que responden a condiciones de inequidad y de desprotección de las personas motivadas por su categorización en la dimensión de género.

A primera vista se puede apreciar que entre los años 2007 y 2011 el número absoluto de feminicidios se incrementó de 190 a 230, para una variación porcentual general de 21.1%. Vale la pena observar que mientras entre 2005 y 2007 hubo variaciones porcentuales negativas, en 2008 se produjo un gran salto con una variación de 17.9%, que eliminó la reducción registrada en los dos años anteriores, y colocó el promedio de feminicidios de los últimos cuatro años en 210. (Ver tabla 2.16)

El gráfico 2.48, permite evaluar la desagregación de feminicidios íntimos y feminicidios no íntimos.

⁵ Obsérvese que no se considera la posibilidad de feminicidio íntimo de carácter homosexual.

Gráfico 2.48. Cantidad de feminicidios íntimos vs. no íntimos, 2005-2011



Fuente: "Los feminicidios en los años 2005-2011, Procuraduría General de la República.

Entre 2008 y 2011 parece imponerse una frecuencia de feminicidios que ronda la cifra de 200 asesinatos de mujeres por año.

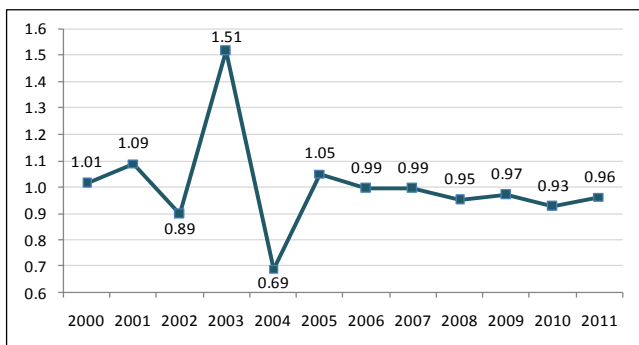
La primera observación es el mayor número de feminicidios íntimos (83 casos más) registrado en 2008, y la segunda es cómo en ese año el número de feminicidios íntimos subió de manera significativa a 131 (una variación porcentual de 47.2) con respecto al año anterior. En cambio, en ese mismo año los feminicidios no íntimos cayeron en -13.1, para volver a incrementarse en los siguientes dos años, cuando los feminicidios no íntimos superaron a los feminicidios íntimos, aunque no por mucha cantidad (220 contra 189). En 2011 de nuevo los feminicidios íntimos superaron a los no íntimos (127 contra 103).

Visto pues el feminicidio en números absolutos y su desglose en íntimos y no íntimos, tampoco aquí se puede afirmar que las políticas públicas vigentes estén teniendo efecto en dicho fenómeno. Como se afirmó en el caso de las tasas de homicidios, parecería que el feminicidio tiende a asentarse en unas cantidades duras, que oscilan entre 177 y 230 muertes por año.

III. Dinero y Mercado Financiero

Luego de mantener una política monetaria flexible durante los tres primeros trimestres del año 2010, las autoridades monetarias adoptaron incrementos en las tasas de interés a finales de dicho año y durante 2011, con miras a evitar un sobrecalentamiento de la economía y presiones inflacionarias que pudieran entorpecer el logro de la meta de inflación y poder mantener la estabilidad del tipo de cambio. El mercado de valores experimentó un crecimiento dinámico en el período examinado. En este mercado persiste una fuerte segmentación en materia de plazos, tipo de moneda, rendimiento y liquidez entre los títulos públicos y corporativos.

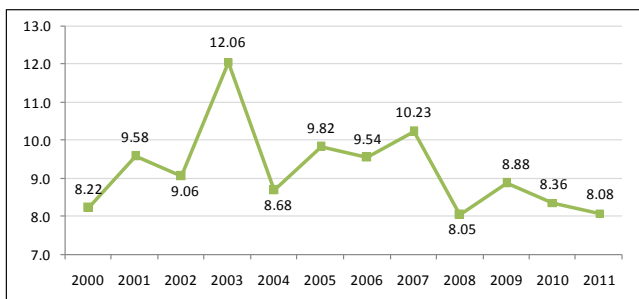
Gráfico 3.1: Restricción monetaria, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Dada la evolución de la política monetaria durante los años 2010-2011, el índice de restricción monetaria se mantuvo por debajo de la unidad.

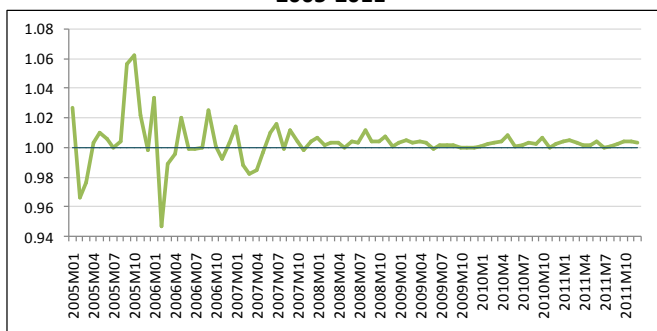
Gráfico 3.2: Coeficiente de liquidez, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El coeficiente de liquidez de la economía se redujo en 2011, con respecto al año previo.

Gráfico 3.3: Variabilidad del tipo de cambio nominal, 2005-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El tipo de cambio nominal exhibió un comportamiento fundamentalmente estable en el período 2010-2011.

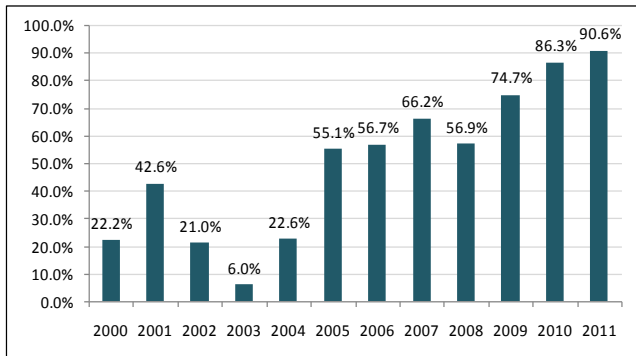
III.1 Liquidez de la economía

Durante los primeros nueve meses del año 2010 el Banco Central mantuvo los niveles de tasas de interés relativamente bajos. Sin embargo, las presiones inflacionarias lo motivaron a adoptar una política restrictiva, de manera que la emisión monetaria creció 5.0% y 7.1% en 2010 y 2011, cuando el Producto Interno Bruto nominal lo hizo en 13.3% y 11.4%, respectivamente. De esta forma, el índice de flexibilidad monetaria, medido como la razón entre las tasas de crecimiento de la emisión monetaria y del PIB, se redujo ligeramente respecto a los años previos, para situarse en 0.93 en 2010 y 0.96 en 2011. Los principales instrumentos utilizados por el Banco Central para afectar la emisión monetaria fueron las intervenciones en el mercado cambiario mediante la compra de dólares, contrarrestadas por la colocación de valores en el mercado local.

Consecuentemente, el coeficiente de liquidez de la economía, medido como la razón entre el medio circulante (M1) y el PIB, disminuyó con respecto a 2009, pasando desde 8.88 a 8.36 en 2010 y a 8.08 en 2011 (ver gráfico 3.2). Sin embargo, a pesar de la política aplicada por el Banco Central, el multiplicador M1 se incrementó desde 1.08 en 2009 hasta 1.09 en 2010 y a 1.10 en 2011, lo que refleja una mayor preferencia del público por circulante. De igual forma, el multiplicador de M2 se incrementó desde 3.65 en 2009 a 3.93 en 2010 y a 4.09 en 2011.

El tipo de cambio nominal exhibió un comportamiento relativamente estable en el período 2010-2011 (ver gráfico 3.3) y alcanzó valores anuales promedio de RD\$36.85 y RD\$38.11 por dólar en 2010 y 2011 respectivamente, lo que refleja una depreciación de 3.4% a pesar de que se registraron altos niveles de inversión extranjera directa (US\$1,896.3 y US\$2,371.1 millones de dólares en 2010 y 2011, respectivamente).

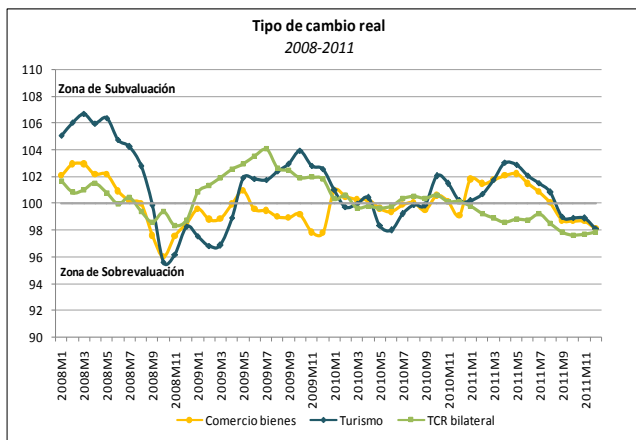
Gráfico 3.4: Reservas internacionales netas como porcentaje de la emisión monetaria, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El nivel de reservas internacionales netas llegó a significar, a fines del año 2011, un 90.6% de la emisión monetaria, el nivel más alto de los últimos años.

Gráfico 3.5: Índices de tipos de cambio reales, 2008-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD.

El tipo de cambio real bilateral con el dólar estadounidense se mantuvo sobrevaluado durante todo el año 2011, mientras que los multilaterales, de comercio y turismo, estuvieron subvaluados hasta septiembre de ese año.

El comportamiento mostrado por el tipo de cambio nominal estuvo muy influenciado por las intervenciones en el mercado cambiario realizadas por el Banco Central, las cuales conllevaron constantes acumulaciones de Reservas Internacionales Netas, que alcanzaron a final de cada año US\$3,342.7 y US\$3,637.9 millones de dólares, equivalentes a 86.3% y 90.6% de la emisión monetaria en 2010 y 2011, respectivamente (ver gráfico 3.4).

Con respecto al tipo de cambio real, durante el año 2011 se registró una sobrevaluación del tipo de cambio real bilateral con el dólar estadounidense, mientras que los multilaterales⁴ (de comercio de bienes y de turismo) se mantuvieron subvaluados hasta los últimos meses de 2011, para luego mostrar sobrevaluación (ver gráfico 3.5).

III.2 Inflación

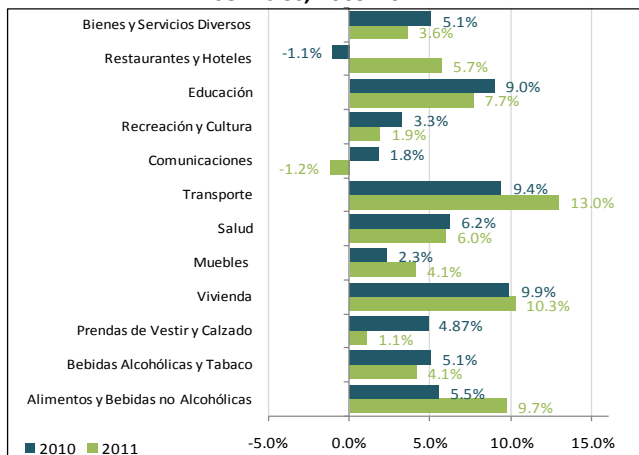
En 2011 la tasa de inflación anual alcanzó 7.76% (versus 6.24% en 2010) colocándose por encima del límite superior de la meta-rango establecida en el programa monetario del Banco Central de 5%-6%. No obstante, la inflación subyacente, que mide la tendencia inflacionaria de origen monetario, alcanzó un nivel de 5.19% (versus 4.17% en 2010).

Los grupos de bienes y servicios que registraron mayores tasas de inflación en 2011 fueron Transporte (13.0%); Vivienda (10.3%); Alimentos y bebidas no alcohólicas (9.7%); Educación (9.0%); Salud (6.0%); y Restaurantes y hoteles (5.7%) (Ver gráfico 3.6).

El choque externo de los precios del petróleo fue el causante de los aumentos de precios más importantes. A diciembre de 2011 el precio WTI Texas alcanzó los US\$94.90 por barril, con un aumento de 19.52%, respecto al año previo. El incremento que esto produjo en los precios internos de los combustibles y el transporte explica el 30.0% de la inflación de 2011.

⁴ El TCR bilateral mide precio de los bienes de un país extranjero en relación a los de la economía local, expresados en términos de una misma moneda y es utilizado como un indicador de la competitividad (costos) entre estas economías. Asimismo, el TCR multilateral mide el precio relativo de un conjunto de países en relación a la economía local, y se calcula como los TCR bilaterales ponderados por la participación en el intercambio de cada uno de esos países. En el caso del TCR multilateral del comercio, se consideran las ponderaciones en el intercambio comercial y en el caso del turismo, se pondera por las llegadas de turistas.

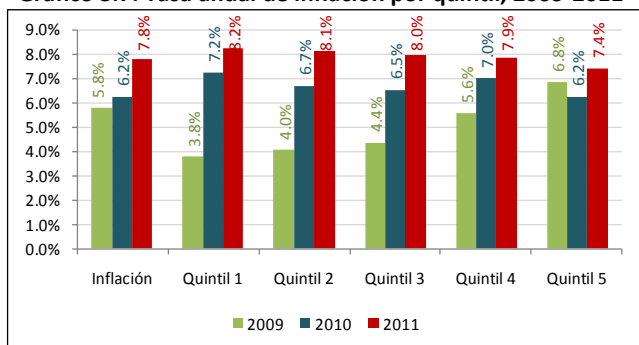
Gráfico 3.6: Tasa anual de inflación por grupos de bienes y servicios, 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Los mayores incrementos de precios en 2011 se registraron en Transporte, Vivienda, y Alimentos y bebidas no alcohólicas, los cuales tienen una alta ponderación en la canasta familiar.

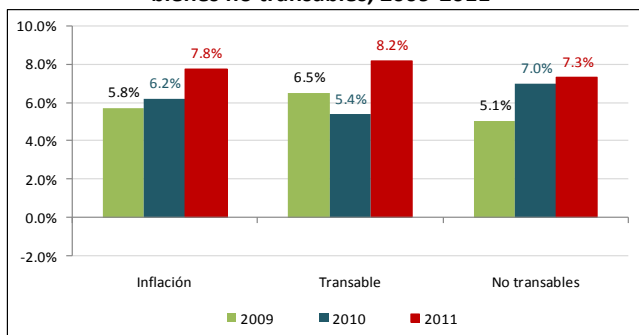
Gráfico 3.7: Tasa anual de inflación por quintil, 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El grupo de menor ingreso recibió el mayor impacto de los incrementos de precios en el año 2011.

Gráfico 3.8: Tasa anual de inflación bienes transables y bienes no transables, 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

En 2011 la inflación de los productos transables fue significativamente mayor que la de los productos no transables, contrario a lo observado en el año anterior.

Además, dejó sentir sus efectos en los grupos de productos con mayor ponderación en la canasta familiar dominicana, como Alimentos y bebidas no alcohólicas, que aportó el 31.4% de la inflación, en lo que influyó también el nuevo repunte registrado en los precios de los principales *commodities* alimenticios (ver gráfico 3.6).

Por quintiles de gasto, los incrementos en los precios afectaron principalmente al quintil de menor gasto, dado el elevado peso que en la canasta de este quintil tienen los bienes alimenticios y el transporte. En efecto, el índice de precios para el primer quintil, el de menor gasto, creció 8.24%; mientras que la variación del índice para el quinto quintil, el de mayor gasto, fue de 7.37%. Para este último quintil, el índice de precios fue afectado básicamente por las alzas que se registraron en los precios de los combustibles y en los servicios de alquiler y electricidad (ver gráfico 3.7).

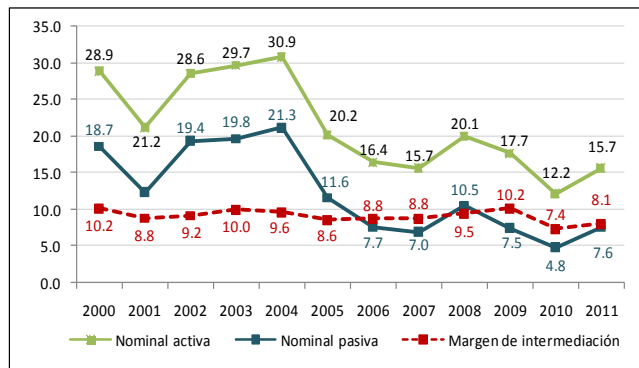
En términos de regiones geográficas, la mayor tasa de inflación (8.63%) se registró en la región Sur, mientras que la menor variación anual de los precios se registró en la región Ozama (7.19%), que comprende el Distrito Nacional y la provincia Santo Domingo.

La inflación de bienes transables (8.19%) fue superior a la inflación de los no transables (7.29%) a causa de la incidencia entre los primeros de las alzas en los precios de los combustibles y algunos productos alimenticios, mientras que los aumentos de los bienes no transables se explican por los incrementos en las tarifas de los servicios de transporte terrestre, alquiler de vivienda, energía eléctrica y servicios de educación (ver gráfico 3.8).

III.3 Tasa de interés

Las tasas de interés nominales activa y pasiva de los bancos múltiples registraron en 2011 un promedio ponderado de 15.7% y 7.6% respectivamente (versus 12.2% y 4.8% en 2010), y el margen de intermediación de la banca se incrementó a 8.1% desde el 7.4% registrado en 2010 (ver gráfico 3.9). Por su parte, las tasas de los títulos emitidos por el Banco Central mostraron un comportamiento similar: en la última subasta de letras del año 2011 alcanzaron un rendimiento ponderado de 10.59% (un incremento de 3.82 puntos porcentuales si se compara con el

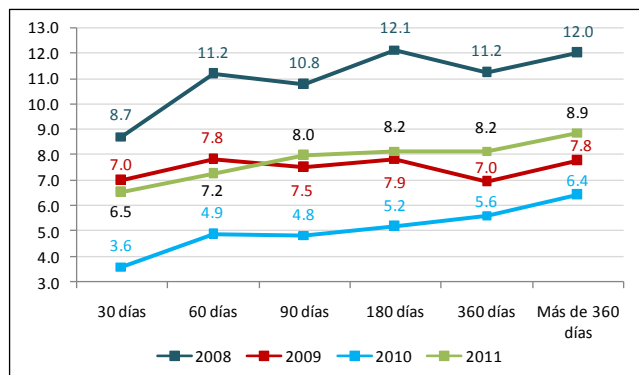
Gráfico 3.9: Tasas de interés nominales y margen de intermediación de los bancos múltiples (%), 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Las tasas de interés nominales activa y pasiva de la banca múltiple se mostraron al alza en 2011, luego de alcanzar en 2010 los niveles más bajos de los últimos diez años.

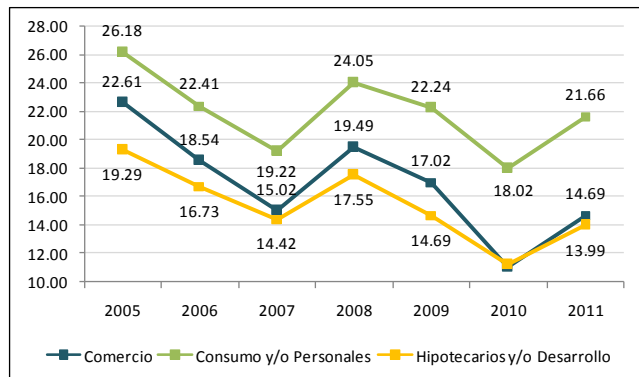
Gráfico 3.10: Tasas de interés pasivas nominales de la banca múltiple (%), 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

La diferencia entre las tasas pasivas a corto y a largo plazo en el año 2010, alcanzó a 2.8 puntos porcentuales y se redujo a 2.4 en 2011.

Gráfico 3.11: Tasas de interés activas nominales de los bancos múltiples por destino, 2005-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Los préstamos al consumo y/o personales registraron los mayores incrementos de las tasas activas nominales en 2011.

rendimiento de 6.77% obtenido en la última subasta de 2010).

De acuerdo al plazo de vencimiento del instrumento, las tasas pasivas nominales de corto plazo (menos de un año) de los bancos múltiples presentaron mayores incrementos que las tasas de largo plazo, lo que puede interpretarse como la expectativa del público de que en el futuro no habría mayores incrementos en las tasas de interés, sino más bien reducciones relacionadas quizás a una menor tasa de inflación esperada (ver gráfico 3.10).

En cuanto a los sectores destinatarios de préstamos (ver gráfico 3.11), los mayores incrementos de las tasas de interés activas nominales se observaron en las correspondientes a los préstamos de consumo (6.64 puntos porcentuales), al comercio (3.61 puntos porcentuales), e hipotecarios (2.76 puntos porcentuales).

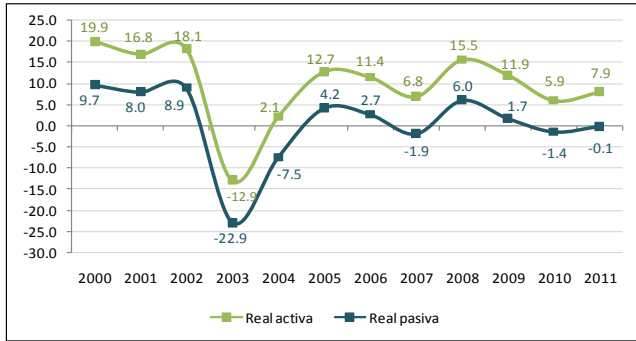
Al final del año 2011 la tasa de interés real pasiva de los bancos múltiples terminó siendo ligeramente negativa (-0.1%), dada la tasa de inflación alcanzada (7.76%), mientras que la tasa activa real registró valores positivos (ver gráfico 3.12).

III.4 Captaciones de la banca y cartera de préstamos

El total de depósitos captados por la banca comercial creció en 12.9% en el año 2011 (13.6% en 2010), y mantuvo su relación con el PIB en un porcentaje similar al registrado en el año anterior (27.2%). Los depósitos a la vista aumentaron en 10.1% (8.6% en 2010), mientras que los depósitos de ahorro y los certificados a plazo lo hicieron en 11.9% y 14.6% respectivamente (versus 17.1% y 13.7% en 2010). En consecuencia, se observa una disminución de la participación de los depósitos de ahorro en el total de depósitos, mientras la participación de los depósitos a plazo aumentó (ver gráfico 3.13).

Al analizar los depósitos por su origen, se destaca que tanto los provenientes del sector privado como del público crecieron a tasas similares, 12.5% y 13.5% respectivamente. En términos de su relación con el PIB, los depósitos del sector privado pasaron de 24.2% en 2010 a 24.4% en 2011, mientras que los del sector público permanecieron en torno a 2.6% en ambos años. En cuanto al tipo de moneda, durante 2011 los

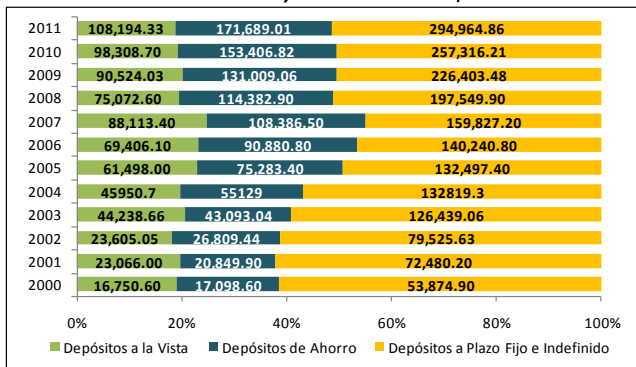
Gráfico 3.12: Tasas de interés reales de los bancos múltiples, 2000-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El nivel de inflación de 2011 ocasionó que al final del año las tasas de interés pasivas reales fueran negativas, a pesar de aumentar respecto a las vigentes en 2010.

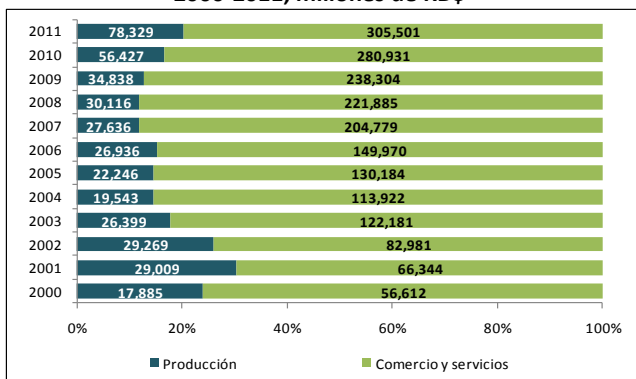
Gráfico 3.13: Composición de las captaciones de la banca, 2000-2011, millones de RD\$



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

En 2011 no se observó un cambio significativo en la composición de las captaciones de la banca, prevaleciendo la participación de los depósitos a plazos por sobre los depósitos de ahorro.

Gráfico 3.14: Préstamos de la banca comercial por destino, 2000-2011, millones de RD\$



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Los préstamos destinados a la producción se incrementaron en 2010 y 2011; sin embargo, el sector comercio y servicios continúa siendo el principal destinatario de los préstamos de la banca comercial.

depósitos en moneda nacional se incrementaron en 15.2% (7.7% en 2010), mientras que los correspondientes a moneda extranjera lo hicieron a una tasa de 2.5% (27.5% en 2010).

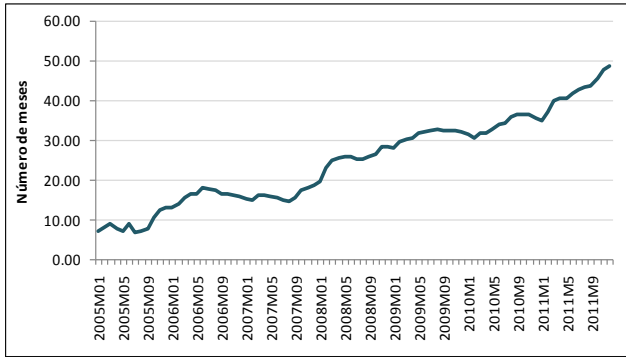
Los préstamos de los bancos comerciales crecieron en 10.7% en 2011 (14.0% en 2010), debido en su totalidad al crecimiento de los préstamos destinados al sector privado (13.8%), pues los préstamos destinados al sector público cayeron tanto en valor absoluto como en proporción del PIB (1.5% en 2011 versus 1.8% en 2010). De esta forma, el monto total de préstamos de la banca comercial se situó en 19.7% del PIB.

De los préstamos destinados al sector privado, el 79.6% (RD\$305,500.7 millones) correspondió a los sectores de comercio y servicios, mientras el restante 20.4% (RD\$78,329.4 millones) se destinó a la producción (ver gráfico 3.14). Debe destacarse que los préstamos destinados a la producción registraron un incremento anual de 38.8% en 2011, notablemente inferior al alcanzado durante 2010 (62.0%).

III.5 Características de los instrumentos del Banco Central

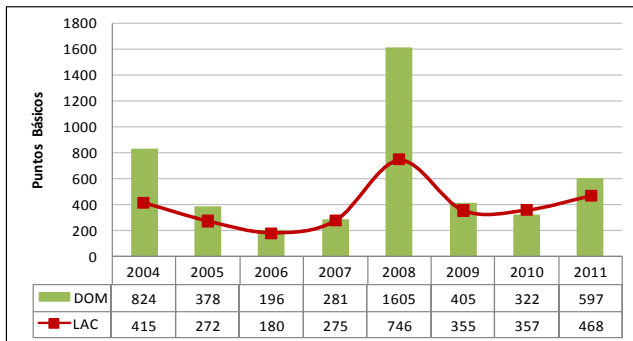
Los valores en circulación emitidos por el Banco Central se incrementaron en 7.9% en 2011, situándose en torno a 11.2% del PIB (versus 10.4% en 2010). Su madurez promedio se elevó desde 35.67 meses en diciembre 2010 hasta 48.60 en diciembre de 2011 (ver gráfico 3.15) y el rendimiento promedio ponderado se incrementó desde 14.5% en 2010 hasta 17.6% en 2011. Según el tipo de inversionista, aumentó la tenencia de valores en circulación por parte de bancos múltiples, asociaciones de ahorros y préstamos y fondos de pensiones respecto al año 2010. En cambio, se registraron reducciones de los valores en circulación en manos del público y las otras instituciones financieras.

Gráfico 3.15: Plazo promedio de vencimiento de valores del Banco Central, 2005-2011



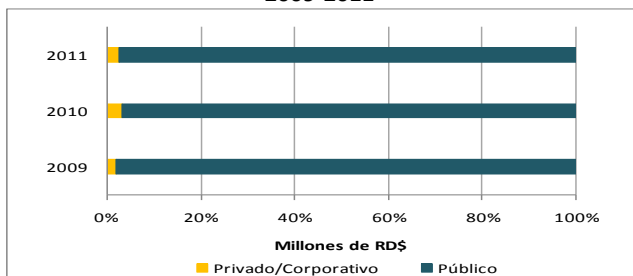
Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.
 El perfil de vencimiento de los certificados emitidos por el Banco Central continuó incrementándose durante el año 2011.

Gráfico 3.16: Evolución del spread (cierre de año) de los bonos soberanos de República Dominicana y Latinoamérica, 2004-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de JP Morgan.
 El gráfico muestra un incremento del spread de los bonos soberanos en 2011 con respecto a 2009 y 2010. Sin embargo, este aumento ha coincidido con el de sus referentes de comparación (Latinoamérica y Global). Lo cual podría reflejar una revaloración de los niveles de riesgo a nivel global y regional.

Gráfico 3.17: Monto transado en el mercado secundario, 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información de la BVRD.
 Para el período 2009-2011 el monto transado en el mercado creció en un 170%. Alrededor del 97% del monto transado corresponde a títulos emitidos por el sector público.

III.6 Mercado de valores

De acuerdo a datos de la Bolsa de Valores de la República Dominicana (BVRD), en el período 2009-2011 el monto total emitido correspondiente a los bonos corporativos en el mercado primario fue negociado a valor par.⁵ La tasa de rendimiento promedio de los títulos emitidos en moneda local se redujo en 2010, al pasar de 11.94% (7.94% en US\$) en 2009 a 9.86% (6.95% en US\$) en 2010, para posteriormente repuntar a 12.08% (6.98% en US\$) en 2011. Es importante destacar que para el mismo período la tasa de interés promedio pasiva siguió un comportamiento similar (de 7.5 % a 4.8% y a 7.6%), así como la activa (de 17.7 % a 12.2% y a 15.7%). La caída de la tasa de rendimiento fue mucho menor en el mercado de valores debido a que el monto de las emisiones creció en el periodo 2010-2011 en aproximadamente un 70%.

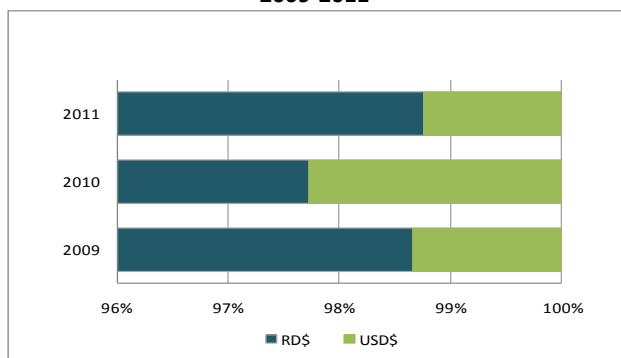
En el mercado secundario existe una segmentación entre títulos emitidos por el sector público y privado, que se plasma en diferencias en volumen de negociación, tipo de moneda de las emisiones, madurez de los títulos negociados y tipo de negociación de los bonos.

En el período 2009-2011 alrededor del 97% del monto transado en el mercado secundario estuvo vinculado a títulos provenientes del sector público (ver gráfico 3.17), lo cual indica una diferenciación en términos de liquidez. Esto en gran medida se explica por el activo papel que ha tenido el sector público en la emisión de deuda en el mercado de valores, que ha sustituido sus tradicionales fuentes de financiamiento local de pasivos bancarios a títulos de deuda pública.

En cuanto al tipo de moneda, la mayor parte de los bonos transados en el mercado secundario están denominados en moneda local, mientras que una pequeña proporción está en dólares (ver gráfico 3.18). Esta considerable diferencia se explica por la baja participación de los bonos privados en el mercado secundario, dado que estos emisores son quienes han colocados títulos en dólares de manera consistente. Cabe destacar que para el período 2009-2011, el 49% del total transado de los bonos corporativos

⁵ En esta sección se utilizan datos suministrados por la Bolsa de Valores de la República Dominicana, por lo tanto las operaciones fuera de bolsa (over the counter) no son tomadas en consideración. Ver nota en Tabla 3.2.

Gráfico 3.18: Volumen de negociación por tipo de moneda, 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información de la BVRD.

La mayor parte de los bonos transados en el mercado de valores están denominados en moneda local. Los bonos denominados en dólares experimentaron un pequeño crecimiento en 2010 y en 2011 regresaron a niveles similares a los de 2009.

Tabla 3.1: Madurez promedio por clase de emisor (en años)

	Privado/Corporativo	Público	Total
2009	1.78	5.27	4.47
2010	2.72	5.87	5.50
2011	2.68	5.21	4.85

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información de la BVRD.

La diferencia en la madurez promedio entre los títulos públicos y privados osciló alrededor de tres años en el periodo 2009-2011. No obstante, ambas clases de títulos experimentaron una tendencia similar en términos de la madurez.

Tabla 3.2: Tipo de venta en mercado secundario por clase de emisor, 2009-2011

		Privado /Corporativo	Público	Total
Descuento ¹	2009	22.0%	48.2%	47.7%
	2010	2.3%	26.7%	25.9%
	2011	7%	65.5%	64.0%
Par ²	2009	61.9%	10.9%	11.9%
	2010	50.4%	0.3%	1.9%
	2011	29%	0.0%	0.8%
Prima ³	2009	16.1%	40.9%	40.4%
	2010	47.3%	73.0%	72.2%
	2011	64%	34.5%	35.3%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información de la BVRD.¹Tipo de negociación en la cual la tasa de descuento es mayor a la tasa cupón y/o el precio del bono es menor a su valor facial o principal. ²Tipo de negociación en la cual la tasa de descuento es igual a la tasa cupón y/o el precio del bono es igual a su valor facial o principal. ³Tipo de negociación en la cual la tasa de descuento es menor a la tasa cupón y/o el precio del bono es mayor a su valor facial o principal.

En el periodo 2009-2011 más de la mitad de los bonos corporativos se transaron a valor par. En el caso de los títulos públicos las operaciones se concentraron en ventas con prima.

correspondía a títulos denominados en dólares.

En términos de madurez existe una marcada diferencia entre los títulos corporativos y públicos. Para el período 2009-2011 la madurez de los corporativos en promedio era de 2.39 años, mientras la de los títulos del Sector Público era de 5.45 años (ver tabla 3.1). Esta diferencia indica que los inversores con un horizonte de inversión menor a tres años prefieren títulos privados, y para plazos más largos los emitidos por el sector público. En 2011 la madurez promedio de los títulos del sector público transados disminuyó en 0.56, mientras que la caída de los títulos corporativos sólo fue de 0.04 años.

En 2010 la caída en las tasas de interés en el mercado financiero ocasionó una revalorización de los bonos en el mercado secundario: el 72.2% del monto transado fue realizado con prima (ver tabla 3.2). Posteriormente, el aumento de las tasas en 2011 ocasionó que el 64% del monto transado fuera con descuento. Es importante destacar que los bonos privados se negociaron a un valor más cercano al par que los públicos; esto se debe a que generalmente los bonos con menor madurez tienden a ser menos sensibles a los movimientos de las tasas de interés.

El mercado secundario aumentó significativamente en el período 2009-2011, tanto en monto transado y número de transacciones como en madurez de los títulos negociados. Este comportamiento manifiesta que el mercado de valores dominicano está atravesando por un proceso de expansión.

Recuadro 2 : Evaluación de la Banca Comercial

Los indicadores financieros que publica la Superintendencia de Bancos en su página Web, han permitido elaborar un método de clasificación o ranking de las entidades financieras, mediante la metodología de asignar un puntaje a 25 de los indicadores antes mencionados.¹ El subsistema bancario comercial se dividió en dos grandes grupos, los tres bancos mayores de la plaza y el resto, lo cual se justifica tanto por el tamaño como por el hecho de que varios de los bancos menores están orientados a segmentos específicos del mercado. Con base a los indicadores financieros, calculados por la Superintendencia de Bancos partiendo de balances auditados, se creó una escala de puntuación que va de 5 a 1; siendo el 5 la puntuación máxima. Tal como puede apreciarse en la Tabla 1 el ranking a diciembre 2011, si bien la puntuación en general es bastante aceptable, siguen habiendo indicadores que reflejan debilidades tanto en la adecuación de activos, como en la estructura de pasivos.

En el siguiente cuadro se presenta el resultado obtenido al utilizar esta clasificación: el BHD pasa a encabezar el ranking por encima del Banco Popular, y el Banco de Reservas queda relegado a un tercer lugar entre los bancos múltiples más grandes. Este último experimenta, además, un ligero retroceso en la puntuación obtenida respecto a la evaluación anterior.

El segundo grupo es encabezado por el CITIBANK, que se clasifica como el más sólido y eficiente, seguido a cierta distancia por los bancos Scotia Bank, BANESTO, Santa Cruz, PROMERICA y VIMENCA. Cabe señalar que el indicador Cartera de crédito vencida/Patrimonio neto, resulta bastante por encima del promedio de toda la banca múltiple en los casos del Banco de Reservas, Banco León, VIMENCA, BANCAMERICA y PROMERICA.

Tabla 1: Ranking Diciembre 2011

INDICADORES	BHD	Popular	Reservas	Citibank	Scotia bank	Banesto	Santa Cruz	Promérica	Vimenca	BDI	Caribe Internac.	López de Haro	De las Américas	Del Progreso	León	Promedio
1. SOLVENCIA (Ratio %)	3.50	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	5.00	3.50	3.00	2.50	3.50	2.50	3.00	3.00
1.1 Índice Solvencia-Riesgo Crediticio	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
1.2 Patrimonio Neto/Activos excluyendo Disponibilidades	2	1	1	5	5	5	4	4	5	2	1	1	3	1	1	1
2. RENTABILIDAD (Ratio %)	4.67	4.33	3.33	4.00	4.00	2.33	3.33	4.33	2.33	3.00	3.00	3.00	1.67	3.00	3.67	4.00
2.1 ROE (Rentabilidad del patrimonio)	5	5	4	4	4	2	4	5	2	3	3	3	1	3	4	4
2.2 ROA (Rentabilidad de los activos promedios)	5	4	3	5	4	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	4
2.3 Margen de intermediación neta/Activos productivos	4	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4
3. CALIDAD DE LOS ACTIVOS (Ratio %)	4.50	5.00	2.50	5.00	4.00	5.00	4.50	3.00	2.00	4.50	4.00	3.00	3.50	4.50	1.50	4.00
3.1 Cartera de crédito vencida/Total cartera de crédito	4	5	2	5	3	5	4	1	2	4	3	4	2	4	2	3
3.2 Provisión cartera crédito vencida/Cartera vencida	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	1	5
4. ADECUACIÓN DEL CAPITAL (Ratio %)	4.00	2.50	1.00	5.00	5.00	5.00	3.50	3.50	4.75	3.00	1.00	2.00	3.50	1.50	2.00	1.50
4.1 Cartera de crédito vencida/Patrimonio neto	4	4	1	5	5	5	5	2	4	3	1	2	2	3	1	3
4.2 Total del patrimonio/Total de activos	4	2	1	5	5	5	3	4	5	3	1	2	4	1	2	1
4.3 Total del patrimonio/Total de pasivos	4	2	1	5	5	5	3	4	5	3	1	2	4	1	2	1
4.4 Total del patrimonio/Total de captaciones	4	2	1	5	5	5	3	4	5	3	1	2	4	1	3	1
5. ESTRUCTURA DE ACTIVOS (Ratio %)	4.00	4.00	3.50	4.25	4.50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.25	4.00	4.50	4.00	3.25	4.00	3.75
5.1 Disponibilidades/Activos totales	2	2	2	4	5	1	5	1	4	3	5	3	4	2	1	3
5.2 Cartera de crédito vigente más inversiones/Activos totales	4	4	2	3	3	5	1	5	2	4	1	5	2	1	5	2
5.3 Activos fijos/Activos totales	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.4 Activos fijos/Patrimonio técnico	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6. ESTRUCTURA DE PASIVOS (Ratio %)	2.00	2.67	3.33	2.00	2.33	1.00	3.67	2.67	2.67	3.33	4.00	3.33	3.33	4.33	3.33	2.00
6.1 Total de pasivos/Total de activos	2	4	5	1	1	1	3	2	1	3	5	4	2	5	4	2
6.2 Total de captaciones/Total pasivos	1	2	1	1	5	1	3	5	5	2	5	5	3	2	1	1
6.3 Total de cartera de crédito/Total de captaciones	3	2	4	4	1	1	5	1	2	2	5	1	3	5	4	3
7. MANEJO DE LIQUIDEZ (Ratio %)	2.67	1.33	3.00	4.33	3.67	4.67	5.00	2.33	3.33	3.00	4.67	3.67	3.00	1.00	1.00	2.67
7.1 Disponibilidades/Total de captaciones	2	1	3	5	4	5	5	2	4	2	5	3	4	1	1	3
7.2 Disponibilidades/Total captaciones + obligaciones de corto plazo	2	1	2	5	4	5	5	3	4	2	5	3	4	1	1	2
7.3 Disponibilidades+ inversiones/Total de captaciones	4	2	4	3	3	4	5	2	2	5	4	5	1	1	1	3
8. INDICADORES DE GESTIÓN (Ratio %)	3.00	4.25	3.25	4.75	3.75	4.00	2.25	2.75	1.75	2.00	2.25	2.25	1.00	2.75	3.00	3.00
8.1 Gastos de explotación/Margen operacional bruto	3	3	2	4	3	1	2	4	1	2	1	1	1	1	2	2
8.2 Gastos financieros/Activos productivos	4	5	5	5	4	5	2	1	2	2	1	3	1	3	4	4
8.3 Gastos financieros/Activos financieros	3	5	5	5	4	5	4	1	2	2	4	2	1	3	1	4
8.4 Gastos de personal/Gastos de explotación	2	4	1	5	4	5	1	5	2	2	3	3	1	4	5	2
EVALUACIÓN GLOBAL	3.54	3.39	2.86	4.29	4.03	3.88	3.84	3.39	3.23	3.32	3.24	3.03	2.94	2.85	2.69	2.99
TOTAL PUNTAJE	88	84	71	107	101	96	93	84	81	81	78	76	72	69	69	73

1 Metodología utilizada, ver "Evaluación del subsistema Financiero Bancos Múltiples", UAAES/SEEPyD, Texto de Discusión No. 10.

Dado que la Superintendencia de Bancos viene publicando estos indicadores financieros desde septiembre del año 2005, se decidió comparar la tendencia que muestra la aplicación de esta metodología desde el balance auditado de la banca de diciembre de 2006 hasta la fecha. En la tabla que se inserta a continuación puede apreciarse que se experimenta una sensible mejoría en la puntuación obtenida.

El sistema propuesto utiliza 25 indicadores financieros y cada uno de ellos puede llegar a la puntuación máxima de 5, con lo cual el puntaje óptimo total límite es de 125 puntos. Por lo tanto a diciembre de 2011 se habría llegado a cubrir 62% de la puntuación máxima posible, en circunstancias que al inicio de la serie en diciembre de 2006 la puntuación alcanzada implica que solo había llegado a un 58.8% de la notación máxima.

Para el conjunto de la banca se incrementa, entre las fechas antes indicadas, en un 5.4%. Se destaca el BDI con 19.1%, y el Banco León con 25.5%, que logra reflotar un banco liquidado (BANCRECITO) que fuera el quinto en importancia dentro de la banca múltiple nacional. Estos resultados ratifican la creciente solidez del sistema bancario nacional. Además, en el año 2011 se incorporó a la banca múltiple el BANESTO, con activos por valor de RD\$ 2,566.7 millones.

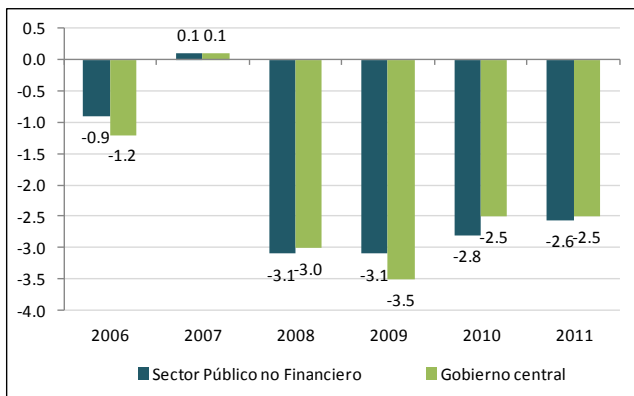
Tabla 2: Evolución del Puntaje Diciembre 2006 a Diciembre 2011

	Bancos	Promedio	Dic. 06	Dic. 07	Dic. 08	Dic. 09	Dic. 10	Dic. 11
1	B.H.D	88.7	85.0	90.0	85.0	96.0	88.0	88.0
2	Popular	86.8	85.0	89.0	87.0	91.0	85.0	84.0
3	Reservas	70.0	70.0	76.0	68.0	62.0	73.0	71.0
4	Citibank	107.7	108.0	114.0	99.0	113.0	105.0	107.0
5	BANESTO	96.0	----	----	----	----	----	96.0
6	Santa Cruz	93.7	98.0	94.0	88.0	93.0	96.0	93.0
7	Scotia Bank	90.5	81.0	90.0	83.0	97.0	91.0	101.0
8	Vimenca	88.0	95.0	91.0	91.0	80.0	90.0	81.0
9	Promérica	84.0	----	----	----	----	84.0	84.0
10	Lopez de Haro	79.4	----	80.0	80.0	83.0	78.0	76.0
11	B.D.I.	77.5	68.0	76.0	67.0	85.0	88.0	81.0
12	Caribe Internac.	74.2	77.0	74.0	62.0	74.0	80.0	78.0
13	De Las Américas	73.5	----	----	----	----	75.0	72.0
14	Republic Bank	71.0	71.0	----	----	----	----	----
15	Progreso	65.4	----	62.0	62.0	64.0	70.0	69.0
16	León	63.7	55.0	57.0	53.0	76.0	72.0	69.0
	Sistema total	76.3	73.5	75.3	70.0	76.5	77.6	77.5

IV. Situación fiscal

La política fiscal de 2010 se desarrolló bajo los lineamientos del acuerdo con el FMI, el cual establecía que la primera mitad del año continuaría la expansión del gasto iniciada a finales de 2009, con el objeto de dinamizar la actividad económica y aumentar los ingresos tributarios del gobierno. Una vez logrado ese objetivo, correspondía avanzar hacia la consolidación fiscal de mediano plazo, ubicando los niveles de deuda/PIB en los vigentes en 2008. La política de gasto prevista fue ejecutada mediante un ajuste del gasto en el segundo semestre de 2010 y parcialmente en 2011; sin embargo, no se logró alcanzar el nivel de los ingresos fiscales esperados, por lo que se excedió la meta de déficit establecida en el programa con el FMI, a pesar de la reforma fiscal introducida mediante la ley 139-11.

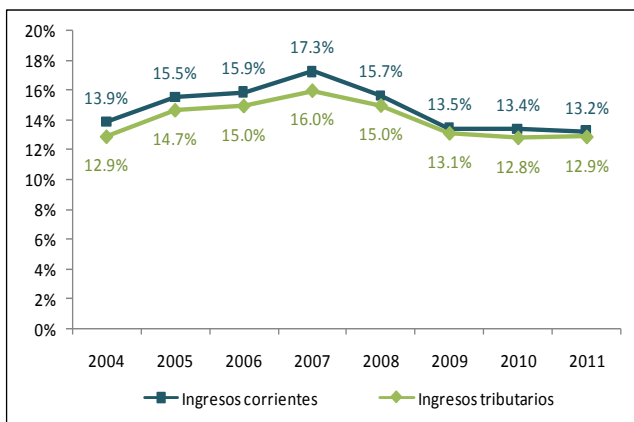
Gráfico 4.1: Déficit fiscal, como % del PIB, 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del FMI.

Los déficit del gobierno central y del sector público no financiero disminuyeron en 2010 y 2011, en línea con el proceso de consolidación fiscal previsto en el acuerdo con el FMI; no obstante, no fue posible cumplir con las metas previstas.

Gráfico 4.2: Ingresos fiscales como % PIB, 2004-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

A pesar de la reactivación de la actividad económica durante 2010, los ingresos fiscales no lograron recuperarse en la misma magnitud, por lo que siguió disminuyendo su relación porcentual con el PIB, que alcanzó en 2011 el valor más bajo desde 2004.

IV.1 Balance fiscal

Las cuentas fiscales del Gobierno Central cerraron el año 2010 con un déficit de 2.5% del PIB. Si se considera al conjunto del sector público no financiero, que incluye las instituciones descentralizadas y autónomas y las empresas públicas, el déficit ascendió a 2.8% del PIB (ver gráfico 4.1). Tanto el déficit del gobierno central como el del sector público no financiero superaron ligeramente la meta programada con el FMI en 0.1% y 0.3%, respectivamente, debido principalmente a que los ingresos fiscales estuvieron por debajo de lo previsto.

En 2011, el déficit del sector público no financiero se redujo en 0.3 puntos del PIB, hasta el 2.6%, lo que no fue suficiente para cumplir con el objetivo de déficit previsto en el acuerdo con el FMI de 1.6%.

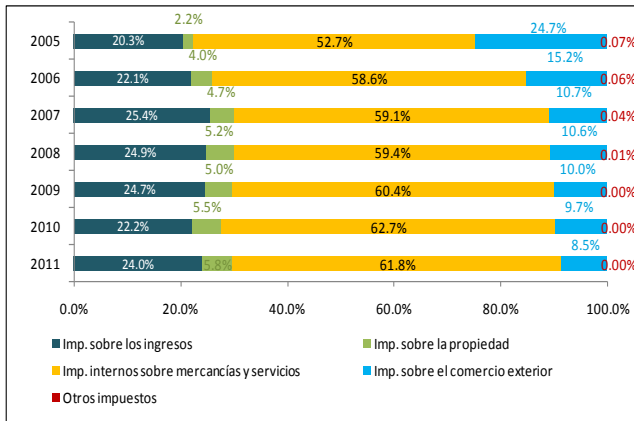
El déficit fue fundamentalmente financiado con deuda externa, y de esta casi la mitad correspondió a bonos soberanos.

IV.2 Comportamiento de los ingresos

En 2010 y 2011 los ingresos corrientes crecieron en 12.8% y 9.9%, mientras que los tributarios lo hicieron en 10.7% y 12.0%, ambos respectivamente. Sin embargo, ese crecimiento no alcanzó al experimentado por el valor agregado de la actividad económica, por lo que los ingresos corrientes y tributarios como porcentaje del PIB se redujeron en 2011 a 13.2% y 12.9%, respectivamente, lo que sitúa dichos indicadores en niveles similares a los de 2004 (ver gráfico 4.2).

Al observarse que la evolución de las recaudaciones era inferior a la esperada, en junio de 2011 se aprobó la

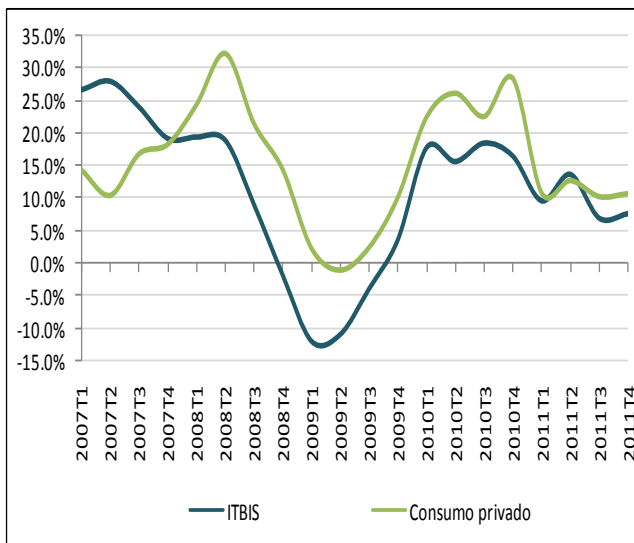
Gráfico 4.3: Distribución porcentual de los ingresos tributarios según clasificación económica, 2005-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Los impuestos sobre mercancías y servicios muestran una sostenida tendencia a ganar importancia relativa dentro del conjunto de la estructura tributaria.

Gráfico 4.4: Crecimiento interanual del ITBIS y el consumo privado, 2007 -2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

El comportamiento de las recaudaciones de ITBIS está vinculado cercanamente con la evolución del consumo privado. En la medida que el consumo privado se recuperó en 2010, también lo hicieron las recaudaciones del ITBIS; y en 2011, cuando se desaceleró el consumo, las recaudaciones siguieron la misma evolución.

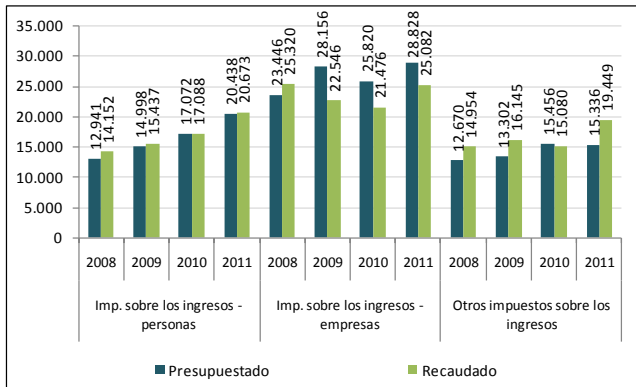
Ley 139-11, que introdujo nuevos tributos y aumentó algunos de los existentes. Se destacan en dicha reforma: i) la creación de un impuesto de 1% a los activos productivos netos de las entidades financieras; ii) el aumento de la tasa del impuesto sobre la renta de las empresas del 25% al 29%; iii) aumento de los impuestos a los juegos de azar; iv) aumento de las retenciones por pagos a proveedores del Estado de 0.5% a 3%; y v) creación de un impuesto a las ventas locales de las empresas de zonas francas de 2.5%. Según las estimaciones de la DGII, las recaudaciones en el período agosto diciembre 2011 por dicha reforma ascendieron a RD\$4,120.5 millones.

Aunque los distintos tipos de impuestos tuvieron comportamientos variados, sus participaciones en la estructura de los ingresos tributarios no registraron grandes variaciones respecto a los últimos años (ver gráfico 4.3). Más del 60% de las recaudaciones recae en los impuestos internos sobre mercancías y servicios, seguidos de los impuestos sobre los ingresos, en torno a un 22%, y el comercio exterior, menos de un 10%. El peso decreciente de los impuestos al comercio exterior es producto de los acuerdos de libre comercio, que mantienen durante varios años desgravaciones progresivas.

El impuesto de mayor recaudación continuó siendo el ITBIS, el cual tuvo una tasa de crecimiento de 17.2% en 2010 y de 9.5% en 2011, luego de haber caído 6% en el año anterior, lo que muestra un desempeño favorecido por la reactivación de la actividad económica. Dado que la base imponible de este gravamen es el consumo final, el buen desempeño observado en 2010 está asociado a la reactivación de esa variable determinante. Si bien una amplia canasta de bienes y servicios de consumo está exenta, el consumo privado en términos nominales tuvo un crecimiento de 16.3% en ese año, lo que explicaría el aumento en la recaudación por ITBIS. Como se puede apreciar en el gráfico 4.4, las políticas monetaria y fiscal expansivas aplicadas en 2010 y parte de 2010, afectaron positivamente el consumo privado y consecuentemente las recaudaciones por ITBIS.

Los impuestos selectivos a los hidrocarburos, generaron en 2010 y 2011 RD\$34,597.6 y RD\$40,303.1 millones, que representan incrementos porcentuales

Gráfico 4.5: Presupuesto y recaudaciones de los impuestos sobre los ingresos, 2008-2011

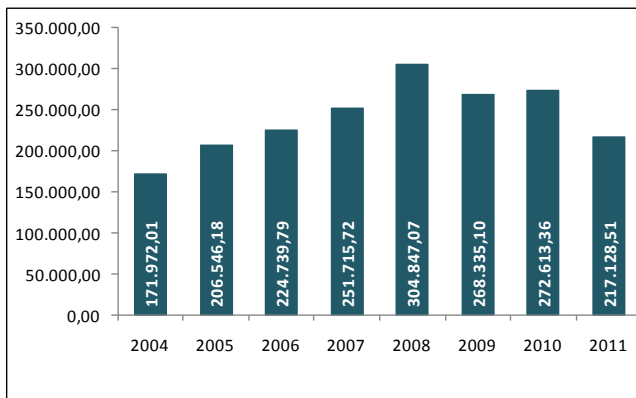


Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD y la DGII.

Desde el año 2009, el impuesto sobre la renta a las empresas ha tenido niveles de recaudación un 20, 19 y 13 por ciento inferiores a los niveles previstos en los presupuestos de ingresos del año correspondiente. En 2011, a pesar de haberse aumentado el impuesto sobre la renta a las empresas de 25% a 29%, no se logró recaudar el monto presupuestado, que no preveía dicho aumento.

Gráfico 4.6: Gasto primario real, 2004-2011

(RD\$ millones de 2010)



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Luego del decrecimiento de 12% en 2009, el gasto primario, medido en términos reales (a precios de 2010), tuvo un incremento de tan solo 4.4% en 2010 y una caída de -1.6% en 2011. El crecimiento real acumulado desde 2007 hasta 2011 (4 años) ha sido de 4.3%.

de 13.9% y 16.5%, respectivamente. Este aumento se explica en gran medida por el incremento de cerca de 30% en el precio internacional del petróleo en 2010 y 20% en 2011, lo que a su vez provocó incrementos de magnitud similar en las recaudaciones del impuesto ad valorem que grava los combustibles. En cambio, el componente específico apenas aumentó en 4.3% en 2010, debido sobre todo al bajo nivel de indexación del impuesto; en 2011 sí se produjeron algunos reajustes, por lo que las recaudaciones aumentaron en 10%.

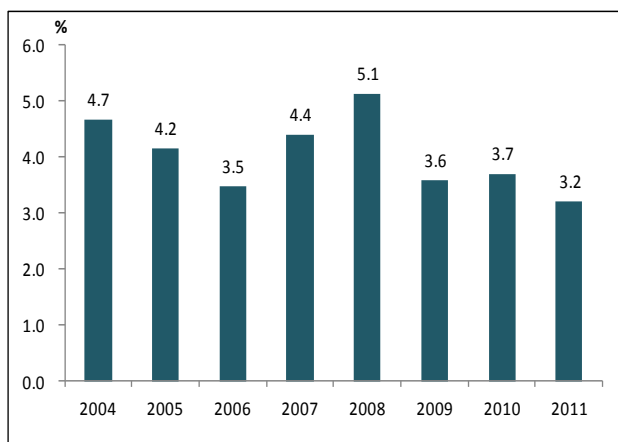
Los impuestos sobre los ingresos de las personas físicas alcanzaron RD\$17,087.61 millones en 2010, para un incremento de RD\$1,917.1 (10.7%) respecto a 2009. En 2011 la recaudación ascendió a RD\$20,673, lo que representa un aumento de 21.0%.

El impuesto sobre la renta de las empresas tuvo decrecimiento de 4.7% en 2010, con una recaudación de RD\$21,475.55. Esta reducción se puede explicar porque en 2010 se declararon los beneficios correspondientes a 2009, año de bajo nivel de actividad económica. No obstante, es preciso señalar que ese nivel de recaudación es también inferior al obtenido en 2007 y 2008, aun si se excluyen en esos años las recaudaciones extraordinarias por concepto de ganancias de capital por las ventas de las empresas Verizon y Brugal. Para 2011, el impuesto sobre la renta de las empresas ascendió a RD\$25,082, con un incremento de 16.8% que se explica, entre otras razones, por el aumento de la tasa impositiva de 25% a 29%.

En cuanto a los impuestos selectivos, los que gravan las bebidas alcohólicas recaudaron en 2010 un 12.8% más que en 2009. Este incremento se debe al aumento en el consumo de cerveza y, por consiguiente, de las recaudaciones por concepto de impuesto a las cervezas, que crecieron en 16.9%; en el caso de los impuestos a los derivados del alcohol, el incremento fue de 7.0%. En 2011, la tasa de crecimiento fue de 7.8%, sin embargo, a diferencia del año anterior, el consumo de cervezas mostró menor dinamismo, 6%, que el resto de las bebidas alcohólicas, 10.8%. De todas formas, los impuestos que gravan el consumo de cerveza siguen representando el 60% de los ingresos por impuestos a las bebidas alcohólicas.

Los gravámenes sobre tabacos registraron un aumento

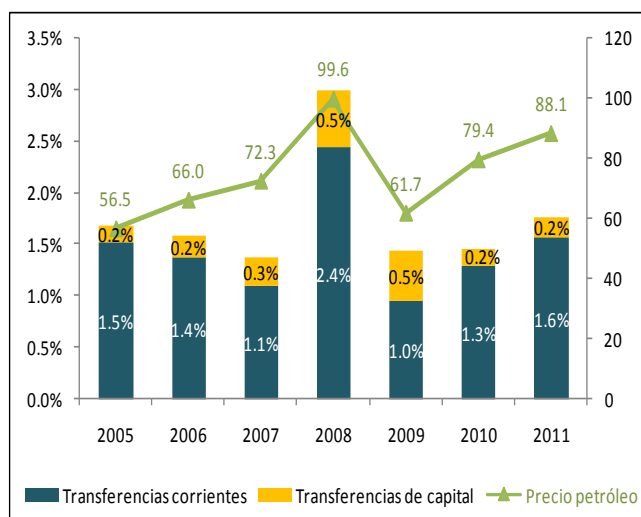
Gráfico 4.7: Gasto de capital como % del PIB, 2004-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

La inversión pública como porcentaje del PIB continúa por debajo del 4% desde el año 2009. En 2011 presentó un valor de 3.2%, el nivel más bajo desde 2004. Esto se debe a que los ajustes por las menores recaudaciones respecto de lo presupuestado se concentran en el gasto de capital.

Gráfico 4.8: Precio del petróleo y transferencias a la CDEE como % del PIB, 2005-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del BCRD.

Las transferencias corrientes a la CDEE aumentaron de manera considerable en 2010 y 2011 a consecuencia del incremento que experimentó el precio del petróleo. Desde 2007 las transferencias corrientes parecen estar vinculadas cercanamente a los precios de los combustibles. Las mayores transferencias corrientes a la CDEE en 2010 y 2011 fueron parcialmente compensadas con menores transferencias de capital.

en las recaudaciones de 9.6%, luego del pobre desempeño en 2009, cuando tuvieron una caída de 1.2%. Sin embargo, en 2011 las recaudaciones volvieron a caer un 6.3%, que se explica por un menor consumo de cigarrillos.

Por último, los ingresos por concepto de aranceles, que en 2009 habían registrado una disminución de 13.6%, experimentaron una recuperación parcial en 2010 (6.5%) a consecuencia del mayor ritmo de crecimiento de la economía y el consecuente aumento en la demanda de bienes importados. No obstante, el aumento de las recaudaciones de impuestos por aranceles fue menor que el incremento de las importaciones, debido a las desgravaciones progresivas establecidas en los TLCs. En 2011 las recaudaciones por aranceles volvieron a retroceder en 3.4%, debido al menor dinamismo de la actividad económica y, en consecuencia, de las importaciones (no petroleras).

IV.3 Comportamiento de los gastos

El total de gastos del Gobierno Central ascendió a RD\$312,522.8 millones en 2010 y RD\$338,898.7 millones en 2011, con incrementos de 12.2% y 8.4% respecto año anterior (se había reducido 8.3% en 2009). El llamado gasto primario -que excluye los intereses de la deuda- se incrementó también en 11.0% y 6.7% en 2010 y 2011, respectivamente.

El gasto de capital fue el que experimentó el mayor incremento en 2010 (17.2% y RD\$10,340.6 millones), mientras que el gasto corriente lo hizo solo en 10.8% (RD\$23,532 millones). Sin embargo, en 2011 un precio del petróleo mayor al previsto en el presupuesto obligó al gobierno a hacer un ajuste en el gasto primario, exceptuando el dedicado a educación (decreto 186-11); uno de los componentes más afectados fue el gasto de capital, que decayó en 3.2%

Por el lado del gasto corriente, el mayor incremento se registró en los gastos financieros (intereses), que aumentaron 21.0% en cada uno de los dos años analizados, debido principalmente a los intereses de la deuda interna, en particular los que tienen como fin recapitalizar el Banco Central según ley No. 167-07. Tal como establece dicha ley, los intereses abonados para ese objetivo pasaron de significar 0.7% del PIB en 2009 a 0.8% en 2010 y 0.9% en 2011.

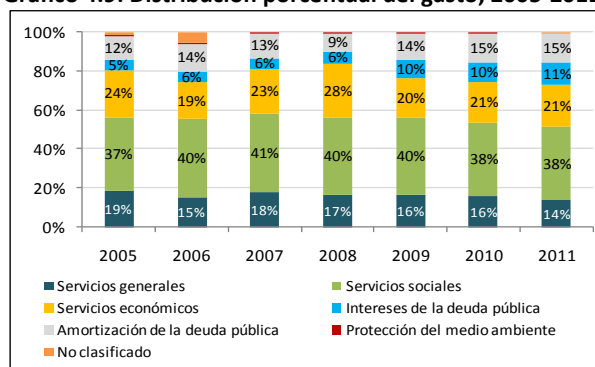
Tabla 4.1: Clasificación funcional del gasto como % del PIB, 2005-2011

Función	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Servicios generales	2.8%	3.6%	3.0%	3.6%	3.6%	3.2%	3.1%	2.6%
Servicios sociales	6.4%	7.1%	7.9%	8.0%	8.6%	7.7%	7.3%	7.1%
Servicios económicos	2.5%	4.6%	3.7%	4.5%	6.0%	3.8%	4.0%	4.0%
Intereses de la deuda pública	1.5%	1.0%	1.1%	1.1%	1.4%	1.9%	1.9%	2.2%
Amortización de la deuda pública	2.3%	2.2%	2.7%	2.5%	2.0%	2.6%	2.8%	2.8%
Protección del medio ambiente	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
No clasificado	2.4%	0.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del SIGEF.

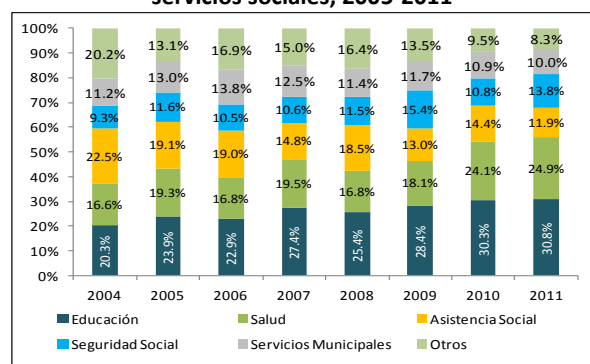
El gobierno central dedica más del 7% del PIB a gasto social, si bien esta proporción ha tendido a disminuir desde 2008, para ajustar el gasto a los menores niveles de ingreso. En el mismo periodo el gasto dedicado a amortizaciones e intereses de la deuda ha aumentado.

Gráfico 4.9: Distribución porcentual del gasto, 2005-2011



Se observa que desde 2009 el servicio de la deuda ha incrementado sustancialmente su peso relativo en el gasto total; en 2008 significó 15% y para 2011 había ascendido a 26%.

Gráfico 4.10: Distribución porcentual del gasto en servicios sociales, 2005-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con información del SIGEF.

Dentro del gasto social, la partida más importante es la de educación, que ha aumentado su peso relativo en forma sostenida desde 2008. Le siguen en importancia las funciones de salud y seguridad social.

Los gastos en remuneraciones a empleados tuvieron también un aumento discreto en los dos años observados, 5.5% y 9.4% en 2010 y 2011, respectivamente; si se toman en cuenta los niveles de inflación promedio para estos años, de 6.3% y 8.4%, se evidencia que se mantuvo el gasto real en las remuneraciones de los empleados.

Los gastos en compras de bienes y servicios tuvieron un incremento de 14.3%, equivalente a RD\$4,231.0 millones en 2010, para luego reducirse en 1.3% en 2011. Del aumento de 2010, RD\$1,105 millones correspondieron a la promoción del país en el exterior que realizó el Ministerio de Turismo y RD\$1,653 millones a gastos en alimentos del programa de protección social de la Presidencia, asociados a la ayuda que se ofreció al pueblo haitiano tras el terremoto sufrido al inicio del año. Tal ayuda consistió principalmente en donaciones de alimentos, combustibles y servicios médicos en los hospitales fronterizos.

Las transferencias corrientes continuaron siendo un importante componente de las finanzas públicas, en particular el subsidio a la energía eléctrica, con un monto de RD\$24,607.9 y RD\$33,295.9 millones en 2010 y 2011 respectivamente, lo que significó incrementos de 52.5% y 35.3%. El aumento de los costos de generación por los mayores precios de los combustibles tras la crisis y recesión internacional de 2008 y 2009 y el reajuste insuficiente de la tarifa eléctrica explican dicho incremento.

Por otra parte, la focalización del subsidio al GLP mediante la implementación del programa Bonogás, permitió que el gasto por ese concepto apenas aumentase en 3.6%, para llegar a RD\$2,357.7 millones en 2010. La focalización de los subsidios ha permitido que en los últimos dos años los gastos por ese concepto hayan sido los menores desde 2004.

Dentro de la distribución funcional del gasto, el correspondiente a servicios sociales continuó siendo el de mayor participación en el presupuesto. Y al interior de los servicios sociales, las áreas de educación, con un crecimiento 13.7% y 10.5% en 2010 y 2011, y salud y seguridad social, con 11.1 y 20.4, fueron las mayores beneficiarias de la política de gasto (ver gráfico 4.10).

Recuadro 3: Evolución de la Deuda Pública Total

La siguiente tabla muestra el volumen de la deuda pública total, que es la suma de la deuda del Sector Público no Financiero (SPNF) más la del Sector Público Financiero (SPF). Su evolución confirma la política seguida, en el sentido de que su relación al Producto Interno Bruto (PIB) vaya declinando, luego que en la crisis 2003-2004 llegara al 43.48%, para situarla en posiciones menos riesgosas. Sin embargo, los efectos de la crisis mundial, que impactan desde el año 2008 en las finanzas públicas, fuerzan un mayor endeudamiento para cubrir el déficit del SPNF y mantener el ritmo de crecimiento y la estabilidad de la economía. Esto ha motivado que el indicador se elevara a 39.2% en 2011, por encima del valor alcanzado en el año 2009, que fue de 37.97%

Tabla 1: Evolución de la Deuda Pública Total (millones US\$)

	2004	2008	2009	2010	2011	TASAS %	
						2004-2010	2010-2011
Deuda pública total	9,829.5	15,567.8	17,398.7	19,611.9	21,820.5	12.07%	11.26%
Deuda externa	6,379.7	8,322.8	9,277.4	11,079.9	12,758.4	10.41%	15.15%
Oficial	4,123.2	6,120.9	7,522.6	8,610.2	9,620.1	12.87%	11.73%
Multilaterales	1,990.7	2,399.8	3,694.1	4,532.2	4,963.7	13.94%	9.52%
Bilaterales	2,132.5	3,721.1	3,828.5	4,078.0	4,656.4	11.80%	14.18%
Privada	2,256.5	2,201.9	1,754.8	2,469.7	3,138.3	4.83%	27.07%
Bancos comerciales	780.5	573.1	233.6	324.9	350.0	-10.83%	7.73%
Bonos	1,100.0	1,619.2	1,513.0	2,137.8	2,782.3	14.18%	30.15%
Suplidores	376.0	9.6	8.2	7.0	6.0	-44.63%	-14.29%
Deuda interna	3,449.8	7,245.0	8,121.3	8,532.0	9,062.1	14.79%	6.21%
Bancos comerciales	745.6	1,292.1	1,593.7	1,034.9	837.2	1.67%	-19.10%
Bonos	252.5	2,706.3	3,445.6	3,836.2	4,130.3	49.07%	7.67%
Valores Banco Central	2,451.7	3,246.6 ¹	3,082.0 ²	3,660.9 ³	4,094.6 ⁴	7.78%	11.84%
Deuda total / PIB (%)	43.48%	34.05%	38.06%	37.97%	39.20%	-1.44%	3.45%
PIB-91(US\$ corrientes)	22,608.7	45,717.6	45,711.6	51,657.6 *	55,666.0 *	13.74%	7.76%
Tasa cambio promedio	41.59	34.47	36.09	37.40	38.01		¹²

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la Dirección de Crédito Público del Ministerio de Hacienda y el Banco Central de la República

La razón deuda/PIB es uno de los indicadores más utilizados. El FMI estima que cuando se sobrepasa el 40%, la probabilidad de crisis de la deuda aumenta a un rango de 15% a 20%, mientras que debajo de esta proporción del 40% la probabilidad de que ocurra una crisis de la deuda es inferior a 5%. En todo caso, de acuerdo a la Carta de Intención dentro del último Acuerdo de Stand-by suscrito con el Fondo Monetario Internacional, se proyectó que esta proporción podría aumentar hasta el 40% en 2011, para luego disminuir a 35% en 2014 y continuar reduciéndose en los años subsiguientes.

El comportamiento observado anteriormente revela que la relación de la deuda total al PIB se incrementó en 2011 con relación a 2010, debido a que la deuda externa aumentó 15.15% y la interna 6.21%. Esto se compara con la variación experimentada entre 2010 y 2009, que fue de un crecimiento de 19.43% de la deuda externa y de 5.06% de la deuda interna. El aumento de la deuda externa en 2011 se originó básicamente en un flujo neto de US\$220.5 millones del BID, US\$348.1 millones del FMI y en el uso neto del Acuerdo Petrocaribe de Cooperación Energética suscrito con el Gobierno Bolivariano de Venezuela, que alcanzó a US\$595.0 millones. Por otra parte, la deuda externa con acreedores privados aumentó por la colocación de bonos. Todo lo anterior condujo a un crecimiento de 15.15% en la deuda externa.

El comportamiento de la deuda interna se vio influenciado por la emisión en 2010 de bonos en moneda nacional por un monto equivalente a US\$2,294.7 millones, para recapitalizar el Banco Central, de acuerdo a ley No. 167-07. Este monto, que aumenta la deuda interna, ha sido descontado de la deuda originada por la colocación de valores del Banco Central. Además en 2011 se incrementó la colocación de bonos del Estado en US\$364.9 millones, así como los valores emitidos por el Banco Central en US\$433.7 millones.

¹ Se rebaja US\$ 1,954.6 millones de los valores en circulación de bonos de recapitalización del Banco Central que constituyen deuda interna.

² Se rebaja US\$ 2,294.7 millones de los valores en circulación de bonos de recapitalización del Banco Central que constituyen deuda interna.

³ Se rebaja US\$ 2,211.0 millones de los valores en circulación de bonos de recapitalización del Banco Central que constituyen deuda interna.

⁴ Se rebaja US\$ 2,140.2 millones de los valores en circulación de bonos de recapitalización del Banco Central que constituyen deuda interna.

⁵ Cifra preliminar Banco Central.

El perfil de la deuda es de especial significación, puesto que incide en determinar el indicador de solvencia que surge al relacionar las reservas internacionales netas con el servicio de la deuda a corto plazo. El saldo de la deuda total a corto plazo del SPNF (con vencimiento menor a un año) en 2010 era de US\$1,662.9 millones, monto que, con relación a las reservas netas a la misma fecha, genera un indicador bastante satisfactorio de 49.7%. Para el año 2011 el indicador mejora substancialmente, debido a que la deuda con vencimiento de corto plazo se redujo a US\$1,400.6 millones y las reservas netas se incrementaron, por lo que el indicador de solvencia resulta de 38.5%.

También es preciso referirse al riesgo país como un indicador de las posibilidades de que un país emergente no cumpla con el servicio de su deuda externa en los términos acordados. En la práctica, el riesgo país se mide con el EMBI (Emerging Markets Bond Index), definido como la diferencia entre la tasa de interés que pagan los bonos denominados en dólares por países emergentes y los bonos del Tesoro de los Estados Unidos, que se consideran "libres" de riesgo. Este diferencial se expresa en puntos básicos, de manera que 100 puntos básicos significan que estaría pagando un punto porcentual (1%) por encima del rendimiento de los bonos libres de riesgo. Esto implica que el mayor rendimiento de un bono es una compensación al acreedor por existir creciente riesgo de posible incumplimiento del deudor.

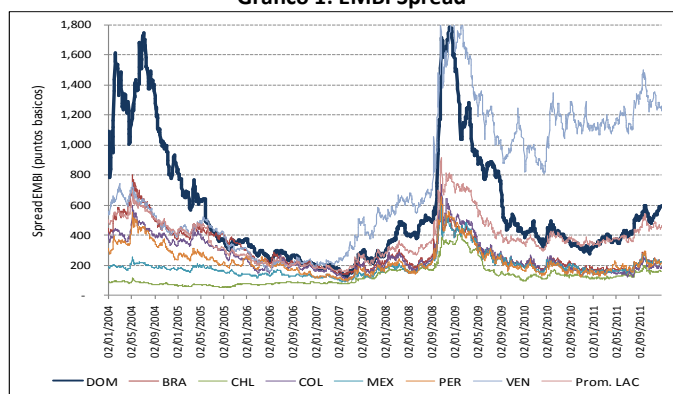
En el caso de la República Dominicana este indicador, para el periodo 2004-2011 toma los valores que se indican en la Tabla 2. Como puede observarse, esos valores reflejan -luego de la inestabilidad que ha estado viviendo el sistema financiero internacional- la bajísima posibilidad de incumplimiento de la economía dominicana. En concordancia con el comportamiento del EMBI, la calificadora de riesgo Standard & Poor's elevó, el 13 de junio de 2011, su calificación a B+ con perspectiva estable.

Tabla 2: Evolución del EMBI de RD, 2004-2009

Fecha	EMBI (Puntos básicos)	Índice (Base 2004)
30/12/2004	824	100.00
30/12/2005	378	45.87
29/12/2006	196	23.79
31/12/2007	281	34.10
31/12/2008	1,605	194.78
31/12/2009	405	49.15
31/12/2010	322	39.08
31/12/2011	597	72.45

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de JP Morgan.

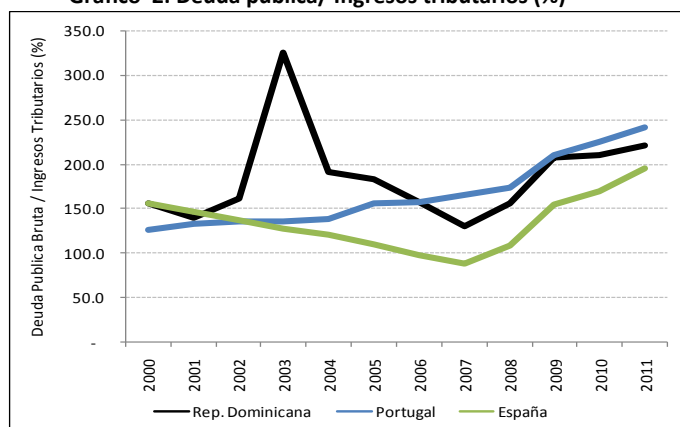
Gráfico 1: EMBI Spread



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de Bloomberg

Para comprender lo que esta mejoría de la calificación implica, se presenta a continuación una gráfica con la evolución del EMBI de países de América Latina tales como Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela, además, del promedio para toda la región. En el periodo 2004-2011 este indicador para República Dominicana evoluciona en forma tal que tiende a converger con el riesgo país de varias economías más importantes del continente.

Gráfico 2: Deuda pública/ Ingresos tributarios (%)



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de Bloomberg

Otro indicador que está mostrando cierta alerta, es el que relaciona la deuda pública con los ingresos tributarios, tal como se muestra en la siguiente gráfica. Salvo la distorsión experimentada en 2003 por el disparo de la tasa de cambio originada en la crisis bancaria, es notorio que el indicador para República Dominicana este tomando una tendencia similar al de Portugal y España.

Finalmente, cabe señalar que desde el año 2009 el servicio de la deuda pública total está absorbiendo un alto porcentaje de los ingresos corrientes del Gobierno Central, tal como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3: Ingresos corrientes y servicio de deuda total, en millones de RD\$

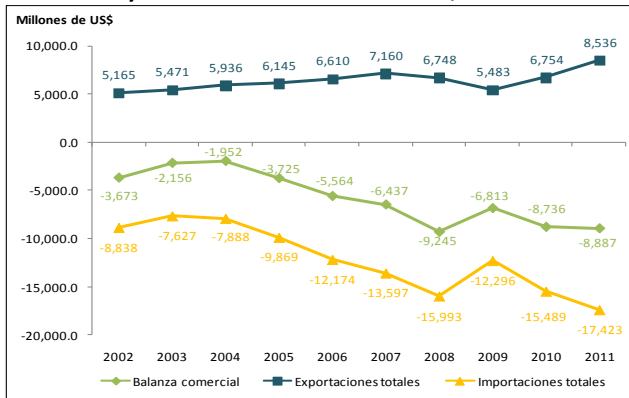
Año	Ingresos corrientes [1]	Servicio de la deuda		Servicio total [4]=[2]+[3]	Servicio deuda/ingresos [4]/[1]
		Interna [2]	Externa [3]		
2004	126,243.0	9,574.2	37,422.5	46,996.7	37.2%
2005	157,360.1	35,124.0	25,387.7	60,511.7	38.5%
2006	189,403.4	28,591.8	46,472.4	75,064.2	39.6%
2007	237,883.7	19,311.6	47,196.6	66,508.2	28.0%
2008	249,997.2	25,528.2	48,875.5	74,403.8	29.8%
2009	228,477.1	55,666.5	38,186.8	93,853.4	41.1%
2010	255,085.2	68,728.1	37,500.1	106,228.2	41.6%
2011	280,450.3	84,011.6	41,517.7	125,529.3	44.7%

Esta elevada proporción de los ingresos corrientes que es absorbida por el servicio de la deuda se debe a que la presión tributaria, que había sido de 16.0% en el 2007, cayó a 12.7% en 2010 y a 12.8% en 2011. De haberse logrado mantener la presión tributaria alcanzada en 2007, en los años 2010 y 2011 el servicio de la deuda hubiese representado el 34.4% y 37.7% de los ingresos corrientes del Gobierno respectivamente, porcentajes similares o inferiores al registrado en el año 2004.

V. Comercio Internacional y Competitividad Externa

Si bien durante los años 2010 y 2011 se siguieron sintiendo los efectos de la crisis internacional, algunos indicadores del comercio exterior y el financiamiento externo experimentaron una recuperación. El país contó con los recursos suficientes para cubrir el incrementado déficit de la cuenta corriente, así como otras obligaciones externas, y consiguió aumentar las reservas internacionales. No obstante, persisten signos e indicadores relevantes que conviene seguir monitoreando muy de cerca, tales como los precios internacionales de los principales commodities de importación y exportación, así como las condiciones macroeconómicas de los principales socios comerciales.

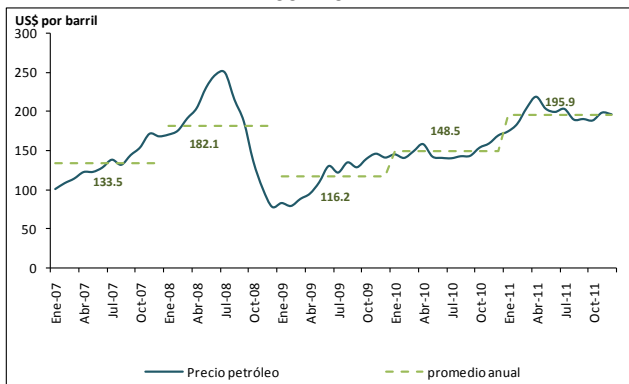
Gráfico 5.1: Exportaciones e importaciones totales de bienes y saldo de la balanza comercial, 2002 -2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

Durante los años 2010 y 2011 se incrementó el déficit comercial, debido principalmente al fuerte incremento del valor de las importaciones. Se destaca asimismo el buen desempeño de las exportaciones, que lograron recuperar gran parte del retroceso experimentado en 2009.

Gráfico 5.2: Evolución mensual del precio del petróleo 2007-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del FMI.

El precio promedio de los combustibles (promedio simple del precio de contado del crudo Brent, West Texas Intermediate (WTI) y Dubai Fateh) durante 2010 fue 27.9% superior al registrado en el año anterior y 31.9% durante el año 2011, lo que presionó el saldo negativo de la balanza comercial.

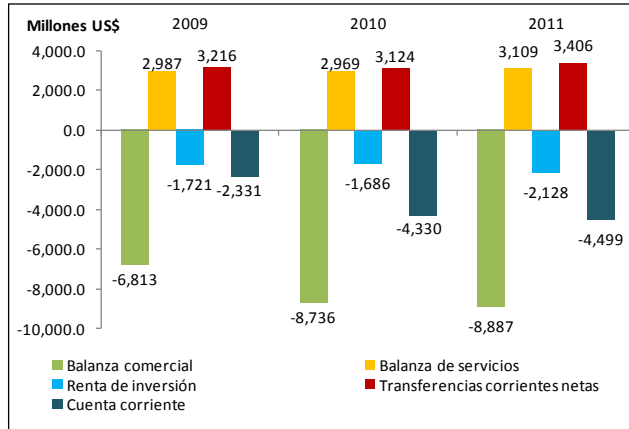
V.1 Resultados del comercio internacional y la balanza de pagos.

Reflejo de las condiciones económicas de los principales socios económicos (Estados Unidos, Unión Europea y Haití), así como de la propia demanda interna de la economía, durante el año 2010 el saldo de la balanza comercial experimentó un deterioro de 28.2% con respecto al año 2009, al aumentar su déficit en US\$1,922.6 millones. En este resultado incidió principalmente el aumento de las importaciones totales (zonas francas más nacionales) en 26.0% (US\$3,193.2 millones), que sobrepasó ampliamente la recuperación de las exportaciones totales en 23.2% (US\$1,270.6 millones). Una parte importante del deterioro en el saldo comercial se generó en el incremento registrado por los precios de los combustibles, que ocasionó un aumento de la factura petrolera en US\$800.4 millones, para totalizar US\$3,441.5 millones en el año.

De igual forma, durante el año 2011 el saldo de balanza comercial continuó deteriorándose, aunque en menor medida que en 2010: 1.7% equivalente a US\$151.2 millones. A este menor deterioro en el saldo negativo contribuyó un incremento en las exportaciones de 26.4% (US\$1,782.4 millones), superior al registrado en las importaciones, 12.5% (US\$1,933.6 millones). Es de destacar que el moderado aumento en las importaciones se produjo a pesar de un incremento en la factura petrolera superior al del año anterior (US\$1,228.6 millones), producto del fuerte impacto del aumento del precio de los combustibles en el año 2011, más pronunciado que el experimentado en 2010.

Con respecto a los demás componentes de la cuenta corriente, en 2010 el superávit de la balanza de servicios se redujo ligeramente en US\$18.4 millones

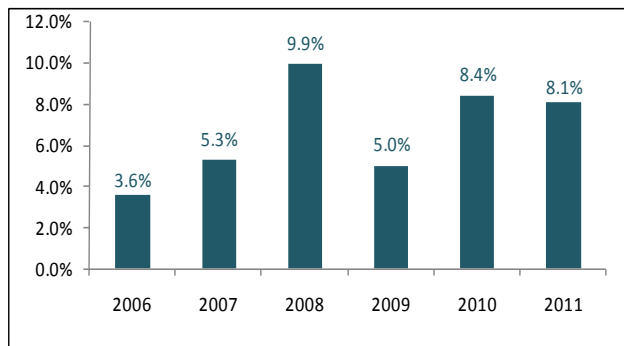
Gráfico 5.3: Componentes y saldo de la cuenta corriente 2009-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

El incremento en el déficit comercial contribuyó al marcado deterioro que se observa en el saldo negativo de la cuenta corriente desde 2010.

Gráfico 5.4: Déficit de la cuenta corriente como % del PIB 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

El déficit de la cuenta corriente en relación al PIB alcanzó en 2011 un nivel significativamente alto, si bien inferior al experimentado en 2010.

(0.6%), como resultado de un incremento en los fletes y otros egresos que superó al aumento de los ingresos por viajes. El resultado fue un superávit de US\$2,968.9 millones. Los ingresos por concepto de viajes (turismo) registraron un moderado dinamismo (4.0%) que se explica principalmente por el incremento de 3.3% en el número de turistas.

Así mismo, el saldo negativo de la cuenta renta de inversión aumentó en 2.0%, para colocarse en US\$1,686.4 millones, debido principalmente al incremento de los egresos por concepto de renta de la inversión extranjera directa, la cual representa un 85.8% del total de los egresos de dicha balanza.

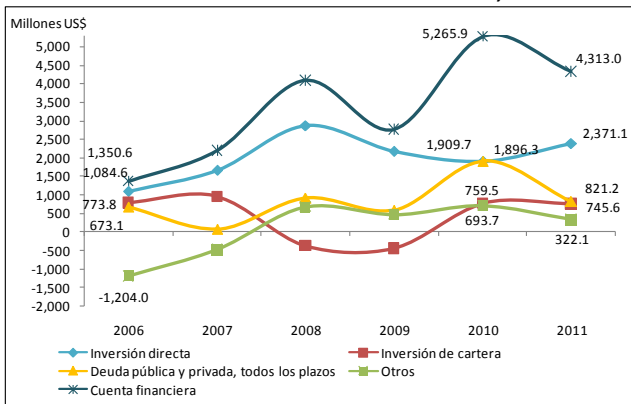
Las transferencias corrientes, que sumaron US\$3,123.6 millones, disminuyeron en 2.9% (US\$92.0 millones) como resultado de las menores remesas familiares, lo que evidencia el peor desempeño de las principales economías de donde provienen dichos flujos (Estados Unidos y Europa).

Producto de esas evoluciones, en 2010 el saldo deficitario de la cuenta corriente experimentó un agudo deterioro (85.8%) y alcanzó US\$4,329.5 millones. En relación al PIB, el déficit de la cuenta corriente aumentó 3.6 puntos porcentuales respecto a 2009, para situarse en 8.4%.

En el año 2011, los componentes de servicios, transferencias y rentas de la balanza corriente mostraron comportamientos similares a los del año anterior. El saldo positivo de la balanza de servicios fue de US\$3,109.3 millones, lo cual representó un aumento de 4.7%, debido principalmente a mayores ventas de servicios turísticos (3.4% y US\$143.7 millones) generadas en un incremento en la llegada de pasajeros al país de 4.4% y un aumento de 1.7% en el gasto promedio diario en relación al año 2010.

El saldo negativo de la cuenta renta de inversión volvió a registrar un deterioro en 2011, de 26.2%, para colocarse en US\$2,127.5 millones, de nuevo debido al incremento de los egresos por concepto de renta de la inversión extranjera directa en US\$442 millones.

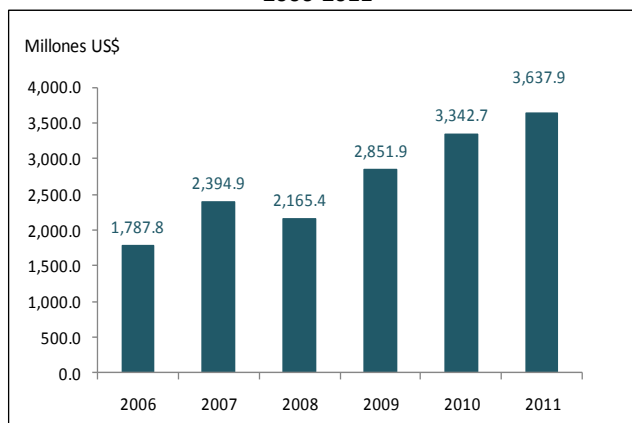
Gráfico 5.5: Resultados de la cuenta financiera, 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

La cuenta financiera del año 2010 refleja una menor IED a causa de la ralentización de la economía mundial provocada por la crisis financiera originada en 2008. En contrapartida, se registró un incremento en el endeudamiento del país, tanto público como privado, por lo que el saldo global de la balanza de pagos fue positivo. Durante el año 2011 se recuperó la tendencia creciente en los flujos de la IED y disminuyó el endeudamiento.

Gráfico 5.6: Evolución de las reservas internacionales netas, 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

El saldo positivo global de la balanza de pagos y los desembolsos de préstamos de FMI permitieron acumular reservas internacionales por US\$ 490.8 y US\$330.8 millones durante 2010 y 2011 respectivamente.

Las transferencias corrientes, que sumaron US\$3,406.0 millones, aumentaron en 9.0% (US\$282.4 millones) a consecuencia de los mayores flujos de remesas familiares, lo que evidencia la primacía de una tendencia a su crecimiento en el tiempo, por encima del efecto contractivo generado por la lenta recuperación de la actividad productiva y financiera de la economía mundial, especialmente en las economías norteamericana y europea.

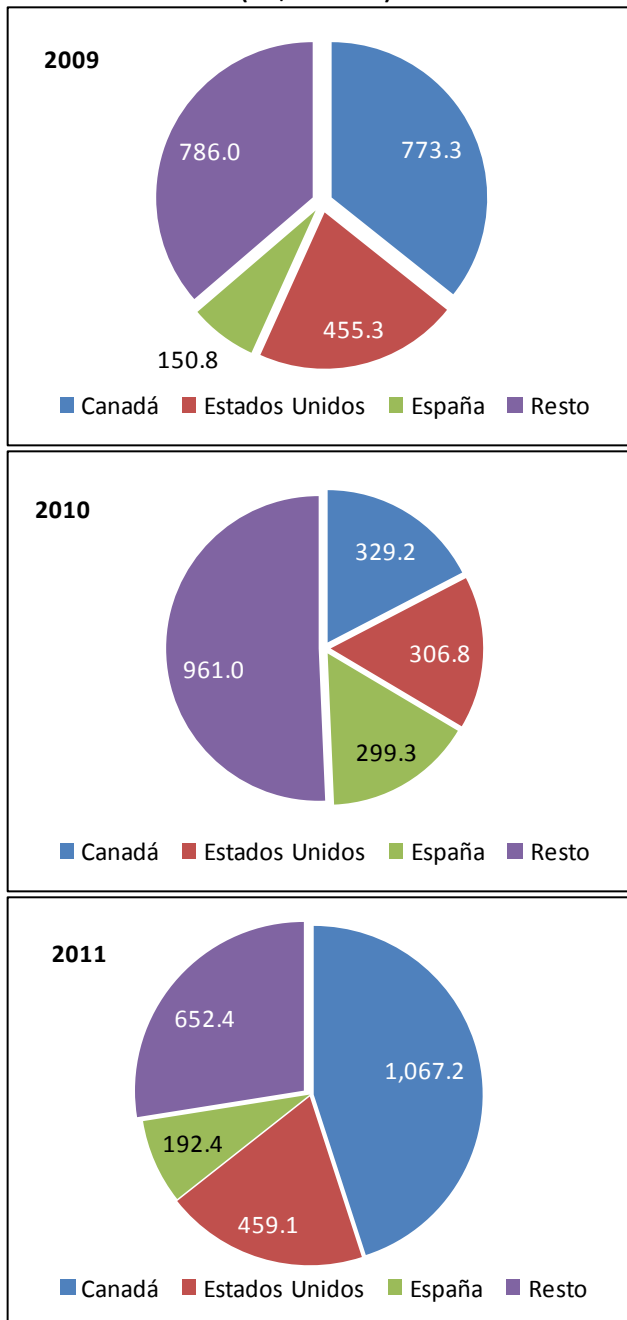
Expresada en relación al PIB y a precios constantes, durante el año 2010 la demanda externa de bienes y servicios tuvo una contribución similar a la del año 2009, con apenas un incremento de 1.1 puntos porcentuales (30.7%), mientras que las importaciones, que en 2008 habían significado el 46.7% del PIB, en 2010 redujeron tal ponderación a 43.2%. En el año 2011 se mantuvo la dirección de las tendencias: la demanda externa volvió a incrementarse hasta 32.0% del PIB, y las importaciones registraron una nueva reducción hasta 42.5%. El repunte real de la demanda externa que se observa en el ambos años, sobre todo en 2011, resulta esperanzador para la economía dominicana, pues pudiera representar el inicio de un nuevo impulso a la actividad exportadora nacional.

A pesar del entorno internacional desfavorable, en 2010 se logró un superávit en la cuenta financiera y de capital, que alcanzó US\$5,265.9 millones, un 90.8% mayor al resultado de 2009. La disminución de la inversión extranjera directa por US\$269.1 millones fue ampliamente compensada tanto por el endeudamiento público y privado de mediano y largo plazo, como por el de corto plazo (US\$760.3 y US\$569.2 millones, respectivamente), así como por la inversión de cartera¹ (ver gráfico 5.5). Esto indica que el país presenta un marco macroeconómico estable y propicio para las fuentes de financiamiento externo.

Como resultado de lo anterior, el déficit de la cuenta corriente fue compensado por el superávit de la cuenta financiera y de capital, lo que permitió un saldo positivo en la balanza de pagos de US\$57.8 millones, resultado que, unido al uso de créditos del FMI, permitió un incremento de las reservas internacionales de US\$452.5 millones.

¹ La inversión de cartera recoge parte de los desembolsos realizados durante el año 2010 con motivo de la emisión de Bonos 2021 del Gobierno.

Gráfico 5.7: IED por país de origen 2009-2011 (US\$ millones)



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

En el año 2010 se destacaron inversiones procedentes de México (US\$369.2 Millones) y Venezuela (US\$140.4 Millones), las cuales aparecen recogidas en la partida "Resto países" de ese año. En 2011 Canadá recuperó su importancia como principal socio inversor del país debido a las importantes inversiones de la empresa Barrick, productora de oro en Pueblo Viejo.

En el año 2011, esa misma cuenta financiera y de capital registró un superávit de US\$4,313.0 millones, un 18.1% inferior al resultado de 2010. La inversión extranjera directa retomó su tendencia dinámica y se incrementó en US\$474.8 millones (25.0%), para alcanzar US\$2,371.1 millones. No obstante, dicho aumento fue contrarrestado por la disminución tanto del endeudamiento público y privado de mediano y largo plazo, como por el de corto plazo (US\$329.2 y US\$759.3 millones, respectivamente). Pero de nuevo, el déficit de la cuenta corriente fue compensado por el superávit de la cuenta financiera y de capital, lo que permitió un saldo positivo en la balanza de pagos de US\$154.0 millones, que, unido al uso de créditos del FMI, permitió un incremento de las reservas internacionales de US\$330.8 millones.

Es importante señalar que, según el informe sobre la Inversión extranjera directa (IED) de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL),² después de la crisis económica internacional de 2008 la dinámica de la IED en el grupo de países conformado por Panamá, la República Dominicana y Costa Rica, que explican aproximadamente el 71% de la IED dirigida a la subregión de Centroamérica y el Caribe en 2008 y 2009, se dirigió principalmente a los sectores de servicios financieros, turísticos e inmobiliarios, minería, servicios empresariales a distancia, servicios compartidos, centros de contacto, soporte administrativo, diseño, arquitectura y construcción, telecomunicaciones, software, energía y manufacturas de distinta complejidad tecnológica (ensamblaje eléctrico, componentes electrónicos y semiconductores). Se destaca que la IED se concentra en ramas productivas de intensidad tecnológica media, minería y turismo y continúa sustentando su lógica de participación en las ventajas de localización y el clima de negocios.

Según las estadísticas del Banco Central de la República Dominicana los flujos de IED por sectores de destino durante los últimos dos años muestran una concentración en servicios (42.0% en 2010 y 33.8% en 2011). Si a ello se le añaden los flujos destinados al sector comercial, la ponderación es aún mayor. Así mismo, durante el año 2011 se destaca la inversión en

² CEPAL (2011): La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, junio de 2011.

**Tabla 5.1: Participación sectorial de la IED 2008-2011
(US\$ millones y ponderación en %)**

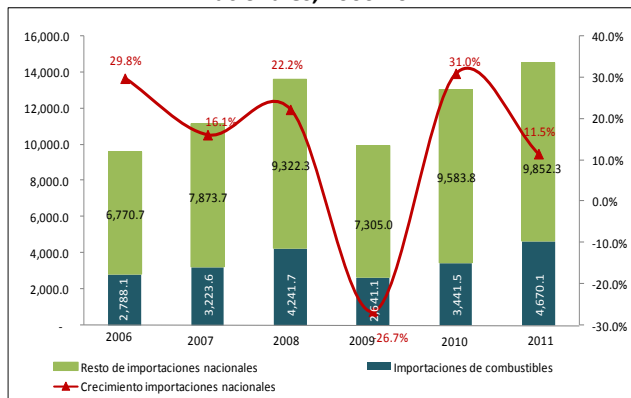
	2008	2009	2010	2011
Minero	357.4	757.6	298.3	964.9
<i>Ponderación</i>	12.5	35.0	15.7	40.7
Servicios	1,367.0	624.6	796.4	801.2
<i>Ponderación</i>	47.6	28.8	42.0	33.8
Comercio /Industria	574.2	280.3	465.7	304.5
<i>Ponderación</i>	20.0	12.9	24.6	12.8
Zonas Francas	44.5	66.7	71.8	151.2
<i>Ponderación</i>	1.6	3.1	3.8	6.4
Inmobiliario	526.9	436.2	264.1	149.3
<i>Ponderación</i>	18.4	20.1	13.9	6.3
Otros	0.0	0.0	0.0	0.0
<i>Ponderación</i>	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	2,870.0	2,165.4	1,896.3	2,371.1

Nota: Servicios incluye los sectores de turismo, telecomunicaciones, electricidad, financiero y transporte.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

Los cambios en la ponderación de las IED por sector de destino se generaron en las inversiones en minería (Canadá) y telecomunicaciones (México). Es de destacar el desplome en las inversiones inmobiliarias a partir de la crisis mundial.

Gráfico 5.8: Evolución y composición de las importaciones nacionales, 2006-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

Durante los dos últimos años el aumento en los precios de los combustibles ocasionó el incremento de la factura petrolera; el resto de las importaciones nacionales experimentó tasas de determinadas por los ritmos de crecimiento del PIB.

el sector minero (40.7% del total de los flujos de IED, ver tabla 5.1).

Estas tendencias pudieran implicar que, de mantenerse, la oferta exportable del país inducida externamente tendería a concentrarse en los próximos años en los servicios. El reto sería que el incremento en la exportación de servicios no se produzca a costa del detrimento de los sectores productores de bienes.

V.2 Evolución de las importaciones nacionales³

En el año 2010 el valor nominal de las importaciones nacionales se incrementó en 31.0%, con lo que alcanzaron un monto de US\$13,025.3 millones (ver gráfico 5.8). Ese crecimiento se corresponde con la recuperación de la dinámica económica: en 2009 el PIB había reducido su tasa de crecimiento a 3.5% y se registró una caída de los precios de los *commodities*, lo que provocó una reducción del total importado en términos nominales de 26.7%; el retorno a una tasa de crecimiento económico de 7.8% en 2010 y el nuevo alza de los precios internacionales explican el incremento registrado por las importaciones nacionales en ese año. De todas maneras, es de señalar que, a pesar de ese importante crecimiento, el valor total importado no alcanzó el nivel de 2008.

El conjunto de los combustibles registró aumentos tanto de precios (20.1%) como de volúmenes (8.5%), lo que resultó en un incremento de la factura petrolera de 30.3% con respecto al año 2009. En efecto, en 2010 el precio promedio del petróleo crudo⁴ aumentó 29.2% con relación al año anterior.

Otro factor importante que contribuyó al crecimiento del valor de las importaciones nacionales en ese año, fue el repunte de los precios de los principales *commodities*, tales como trigo, maíz, soya y hierro. Tras las reducciones que esos precios habían tendido a mostrar en 2009, su recuperación en 2010 impactó de forma sustancial el valor de las importaciones, como se observa en la tabla 5.2. A los US\$800.4 millones de incremento en la factura petrolera, se sumaron US\$371.4 millones por los otros *commodities* (ver

³ Esta sección se basa en informaciones del Banco Central (BCRD) para los grandes agregados, y de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE) para el análisis más detallado. Dichas fuentes no coinciden debido a diferencias metodológicas en la recolección de los datos estadísticos.

⁴ Promedio simple de los precios del crudo Brent, Dubai y WTI.

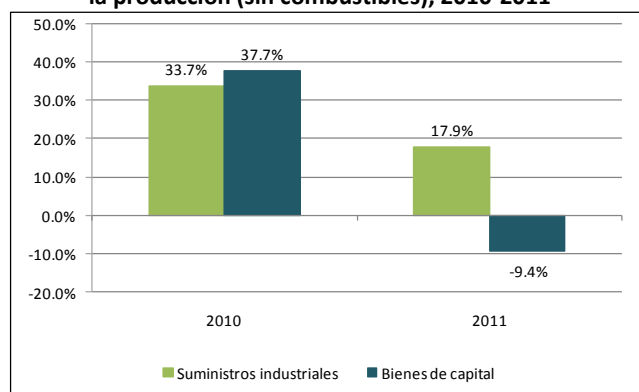
Tabla 5.2: Efecto precio de las importaciones de commodities, 2007-2011

	2007	2008	2009	2010	2011
VALOR FOB (Millones US\$)					
Trigo a granel	101.0	155.7	113.7	135.8	193.3
Maíz a granel	204.3	257.7	159.1	210.0	287.3
Harina de soya	123.4	147.8	159.5	168.4	141.7
Aceites alimenticios de soya	100.8	148.4	107.2	132.9	161.8
Leche	156.7	178.0	123.9	150.0	153.3
Hierro y acero	489.6	751.3	360.4	598.1	714.6
Combustibles	3,223.6	4,241.7	2,641.1	3,441.5	4,670.1
Total	4,399.5	5,893.8	3,664.9	4,836.7	6,322.0
PRECIOS INTERNACIONALES (Promedio 12 meses)					
Trigo	255.2	325.9	223.4	223.6	317.1
Maíz	163.3	223.2	165.5	186.01	293.8
Soya	317.1	453.3	378.5	384.9	484.3
Aceite soya	799.7	1,133.8	787.0	924.8	1,215.6
Leche	19.6	17.0	15.4	21.4	23.2
Hierro	36.6	61.6	80.0	146.7	167.8
Combustibles	71.1	97.0	61.8	79.8	104.0
VALOR FOB A PRECIOS 2005					
Trigo	49.6	59.9	63.8	76.2	76.5
Maíz	123.1	113.6	94.6	111.1	96.2
Soya	86.8	76.4	94.0	97.6	65.3
Aceite soya	62.5	67.4	67.5	71.2	66.0
Leche	116.8	153.4	117.4	102.4	96.4
Hierro y acero	375.7	343.0	126.6	114.6	119.7
Combustibles	2,417.8	2,332.1	2,280.9	2,300.2	2,395.5
Total	3,232.5	3,145.9	2,844.8	2,873.3	2,915.5

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD y la DGA.

Debido al renovado incremento, tras la pausa de 2009, de los precios de los commodities, la canasta de estos bienes ejerció un efecto considerable sobre el valor de las importaciones nacionales.

Gráfico 5.9: Crecimiento de las importaciones destinadas a la producción (sin combustibles), 2010-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE y DGA.

Durante 2010 las importaciones de bienes que mayor dinamismo mostraron fueron las clasificadas como bienes de capital, pero su principal componente aparece dado por los teléfonos y otros aparatos de transmisión de voz. En 2011 se observa una caída de valor de las importaciones de bienes de capital.

tabla 5.2).

Durante 2011, la evolución de las importaciones de combustibles fue similar a la del año anterior, con un incremento de 35.7%, para totalizar US\$4,670.1 millones. Si bien los volúmenes de importación de crudo y derivados apenas aumentaron (1.8%), los precios continuaron su impulso creciente (33.4%). Los seis commodities observados en la tabla 5.3 dieron cuenta de un incremento adicional de US\$256.8. El resto de las importaciones nacionales tuvo un crecimiento mínimo, de 0.14%. En conjunto, las importaciones nacionales fueron de US\$14,522.4 millones, con un incremento relativo de 11.5% significativamente menor que el experimentado el año anterior.

En cuanto a la composición de las importaciones por grandes categorías económicas (sin incluir combustibles),⁵ en 2010 los bienes de consumo (con valor de US\$3,269.2 millones y tasa de crecimiento respecto al año anterior de 22.8%) mostraron menor dinamismo que los bienes orientados a la producción (US\$6,070.2 millones y crecimiento de 35.2%). El incremento en los bienes de consumo se explica sobre todo por el importante aumento (50.2%) de las subpartidas correspondientes a vehículos, motores y repuestos, los cuales representaron el 8.6% del total de las importaciones nacionales de ese año, sin incluir combustibles.

También en 2011 los bienes de consumo (con valor de US\$3,294.5 millones y tasa de crecimiento respecto al año anterior de 0.8%) mostraron menor dinamismo en relación con los bienes orientados a la producción (US\$6,509.9 millones y crecimiento de 7.2%). A ello contribuyó la disminución de las subpartidas correspondientes a vehículos, motores y repuestos (-10.6%), que provocó la caída de su participación en el total de las importaciones nacionales de ese año a 7.3%.

Entre los bienes destinados a las actividades productivas, en 2010 los bienes de capital (US\$2,379.5 millones) fueron los que experimentaron el mayor crecimiento (37.7%), mientras que los suministros (US\$3,690.7 millones) mostraron un crecimiento

⁵ En esta clasificación la fuente de procedencia de los datos es la ONE.

Tabla 5.3: Crecimiento de las importaciones nacionales de bienes destinados a la producción y el consumo (sin combustibles) 2010-2011

Bienes destinados a la producción y el consumo	2010 (En miles de US\$)	2011 (En miles de US\$)	T.C. 10/09 (%)	T.C. 11/10 (%)
Suministros Industriales	3,690,661	4,352,874	33.7	17.9
Alimentos y bebidas básicos	148,418	213,692	21.7	44.0
Alimentos y bebidas elaborados	460,551	495,868	26.5	7.7
Otros suministros industriales básicos	305,859	386,049	31.8	26.2
Otros suministros industriales elaborados	2,775,833	3,257,264	35.8	17.3
Bienes de Capital	2,379,511	2,156,994	37.7	-9.4
Bienes de capital	1,395,779	1,214,989	47.1	-13.0
<i>Teléfonos y similares</i>	234,814	163,196	41.1	-30.5
Piezas y accesorios de bienes de capital	559,835	562,905	21.1	0.5
Equipo de transporte para uso industrial	245,917	196,068	51.8	-20.3
<i>Vehículos para el transporte de mercancías</i>	171,828	134,838	63.1	-21.5
Piezas y accesorios de equipo de transporte	177,981	183,031	15.5	2.8
Bienes de Consumo	3,269,186	3,294,488	22.8	0.8
Vehículos, motores y repuestos	800,421	715,419	50.2	-10.6
Resto bienes de consumo	2,468,765	2,579,069	15.9	4.5

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE.

La fuerte presencia de insumos industriales elaborados evidencia el escaso grado de profundidad de la industrialización nacional.

Gráfico 5.10: Elasticidad de las importaciones nacionales no petroleras con respecto al PIB, 2001-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD

Salvo en 2004 (crisis bancaria) y 2009 (crisis financiera internacional), la tendencia es a un incremento de las importaciones proporcionalmente superior al del PIB.

ligeramente más moderado (33.7%). En 2011 los suministros (US\$4,352.9 millones) experimentaron un menor crecimiento respecto al año anterior (17.9%), e incluso los bienes de capital (US\$2,157.0 millones) registraron una disminución (-9.4%). Se observa que combustibles y bienes para la producción dan cuenta de gran parte del total de las importaciones nacionales de ambos años (74.6% y 76.5%).

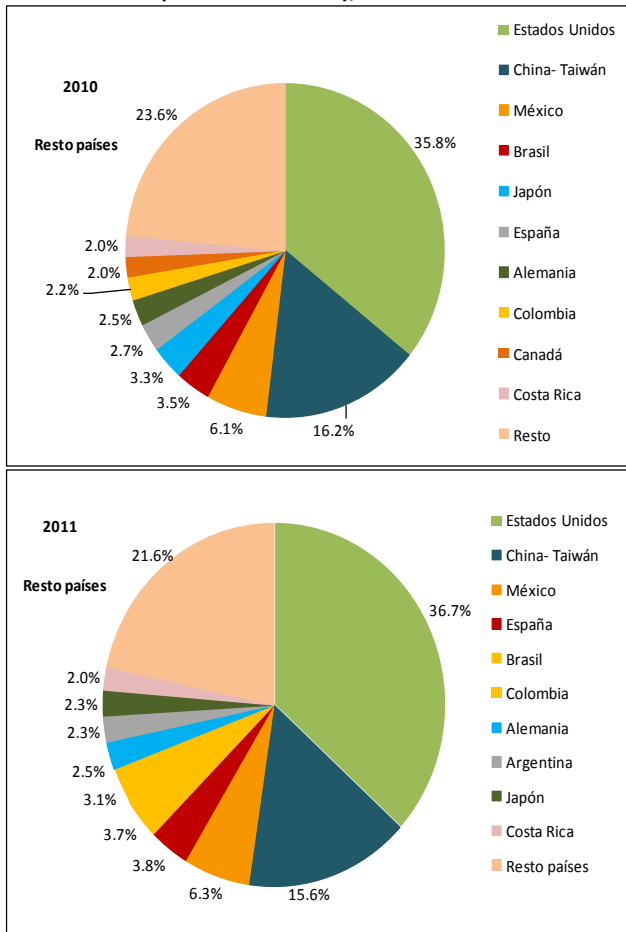
Respecto a los bienes de capital, las tres partidas más importantes que se observan en 2010 son teléfonos y otros aparatos de transmisión de voz, vehículos para el transporte de mercancías y computadoras, con sendos crecimientos de 41.1%, 63.1% y 27.4%. En 2011 esas tres partidas se mantuvieron como las más importantes, si bien experimentaron significativas disminuciones de 30.5%, 21.5% y 3.0% respectivamente. Frente a estas cifras, surge la inquietud de hasta dónde las importaciones de teléfonos (fundamentalmente celulares) y computadoras pueden ser totalmente contabilizadas como suministros para la producción.

Se aprecia la dependencia del aparato productivo y los patrones de consumo respecto del componente importado, lo que motiva que los incrementos en el PIB conlleven ineludiblemente incrementos, en general superiores, en las importaciones (gráfico 5.10).

Igualmente destaca el alto componente de los insumos industriales elaborados dentro del total de suministros, lo que indica la escasa profundidad del aparato productivo nacional y refuerza las tendencias a la tercerización de la economía dominicana, al costo de un modesto desarrollo industrial.

En relación a los países de origen de las importaciones (sin incluir el crudo y los derivados), la mayor parte continúa proviniendo de Estados Unidos (ver gráfico 5.11). Entre los principales productos que se importan de dicho país destacan los alimentos (el maíz y la harina de soya) y los vehículos. El segundo lugar como origen de las importaciones corresponde a China-Taiwán, y los principales rubros importados fueron los teléfonos celulares e inalámbricos y los calzados con suela de caucho, entre otros. En 2010 México aparece como tercer país en importancia, y los productos más importantes que suplió a la economía dominicana fueron teléfonos móviles e inalámbricos, lingotes de

Gráfico 5.11: Procedencia de las importaciones nacionales (sin combustibles), 2010-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE. *China continental y Taiwán, tomados en conjunto, se han convertido en los últimos años en el segundo país origen de las importaciones nacionales.*

Tabla 5.4: Exportaciones dominicanas y su composición, 2008-2011

Exportaciones (Millones de US\$)	2008	2009	2010	2011
Totales	6,747.5	5,482.9	6,753.5	8,535.9
Nacionales	2,393.4	1,689.3	2,536.1	3,651.5
Zonas francas	4,354.1	3,793.6	4,217.4	4,884.4
Composición porcentual (%)				
Nacionales	35.5%	30.8%	37.6%	42.8%
Zonas francas	64.5%	69.2%	62.4%	57.2%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD. *El dinamismo experimentado por las exportaciones nacionales en 2010 y 2011 impulsó su participación relativa en las exportaciones totales hasta el 42.8%, recuperando holgadamente la pérdida registrada en 2009.*

hierro y acero sin alear y medicamentos para la venta al por menor. En 2011 se mantuvo la preponderancia de esos tres países y prácticamente con los mismos productos.

Durante el período analizado los principales productos importados de América Latina y El Caribe, los cuales representan el 23.6% del total importado, sin incluir el crudo y los derivados, son los medicamentos, los lingotes de hierro y acero sin alear y el aceite de soja. Aparte de México, otros países relevantes de la región son Brasil y Colombia. El principal producto importado de Brasil es el maíz, mientras que de Colombia se importan principalmente preparaciones para sopas.

España destaca como el principal país de origen de las importaciones procedentes de la Unión Europea, con productos tales como, medicamentos, material de construcción y sus partes y vinos.

V.3 Evolución de las exportaciones⁶

El valor total de las exportaciones (nacionales y zonas francas) registró una significativa recuperación en 2010, con un incremento de 23.2% respecto a 2009 (US\$6,753.5 millones). En 2011 el dinamismo fue aun más acusado, con un nuevo incremento de 26.4% y un valor absoluto de US\$8,535.9 millones.

En ambos años la recuperación fue mucho más vigorosa en el caso de las exportaciones nacionales: en 2010 estas alcanzaron un valor de US\$2,536.1 millones y un incremento de 50.1% respecto a 2009, consiguiendo sobrepasar el valor exportado en 2008; en 2011 un nuevo espectacular incremento de 44.0% llevó el valor absoluto a US\$3,651.5 millones.

Las zonas francas, registraron también una importante recuperación, aunque más moderada: en 2010 los valores exportados crecieron en 12.2% y la tendencia a un nuevo dinamismo se sostuvo en 2011 con un incremento de 15.8%, con lo que el valor exportado (US\$4,884.4 millones) sobrepasó el de 2008 y retomó los niveles alcanzados antes de la irrupción de la competencia asiática (US\$4,770.6 millones en 2000 y US\$4,749.6 millones en 2005).

⁶ Esta sección se basa en informaciones procedentes del BCRD, USITC y ONE. Estas últimas presentan divergencias respecto a las ofrecidas por el BCRD, debido a diferencias metodológicas.

Tabla 5.5: Crecimiento de las exportaciones, 2007-2011

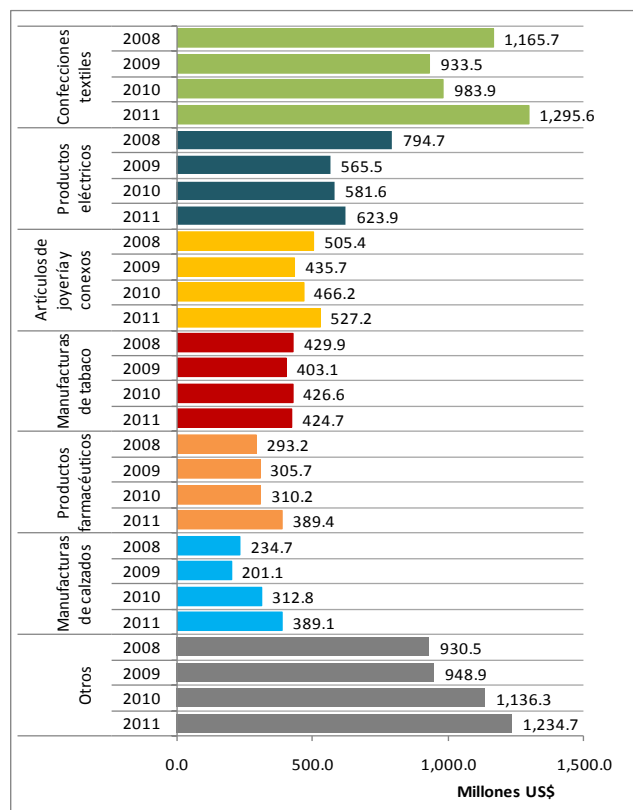
Crecimiento de las exportaciones (%)	08/07	09/08	10/09	11/10
Totales	-5.8%	-18.7%	23.2%	26.4%
Nacionales	-9.2%	-29.4%	50.1%	44.0%
Tradicionales	-1.6%	28.8%	27.8%	6.3%
No tradicionales	27.7%	-7.2%	65.5%	38.2%
Minerales	-55.2%	-99.2%	-	-
Bienes adq. en puerto	30.8%	-38.1%	25.5%	34.9%
Zonas francas	-3.8%	-12.9%	11.2%	15.8%

Nota: Durante el año 2010 no se registran exportaciones de ferroniquel y en 2011 ascendieron a US\$290 millones.

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

Las exportaciones nacionales no tradicionales vienen mostrando en los años recientes, salvo el retroceso de 2009, tasas de crecimiento muy dinámicas, por lo que hace tiempo dejaron de ser "exportaciones menores".

Gráfico 5.12: Valor de las exportaciones de zonas francas por grupos de productos, 2008-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

Durante el año 2011 todos los grupos de productos en que se clasifican las exportaciones de las zonas francas muestran una recuperación en los valores exportados, a excepción del muy ligero retroceso en las manufacturas de tabaco. La importancia que está adquiriendo el grupo "otros" recoge la diversificación que se viene verificando en estos parques industriales.

Las disímiles tasas de crecimiento entre zonas francas y exportaciones nacionales reforzaron la tendencia a una creciente ponderación de las últimas dentro de las totales, que había sido interrumpida por la caída de 2009: 35.5% en 2008; 30.8% en 2009, 37.6% en 2010 y 42.8% en 2011. La explicación fundamental radica en la importancia creciente de las exportaciones no tradicionales, las cuales llegaron a representar el 27.7% del total de las exportaciones en 2011, tras mostrar tasas de crecimiento de 65.5% y 38.2% durante 2010 y 2011 respectivamente.

Exportaciones de Zonas francas

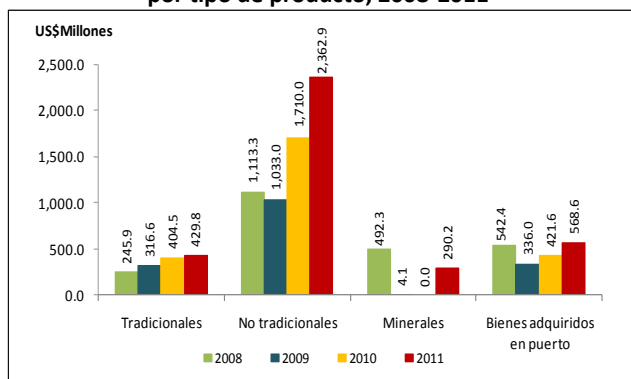
Las exportaciones de las zonas francas muestran durante los últimos años una mayor diversificación, tanto en el tipo de producto exportado, según se analiza más adelante, como en el destino de las mismas, si bien esto último es relativo, como también se señalará.

En los años 2010 y 2011 las siete categorías de productos en que el Banco Central clasifica las exportaciones de las empresas instaladas en las zonas francas registraron incrementos en el valor exportado, de mayor magnitud en el último año.

En 2010 dos grupos de productos destacaron por su dinamismo: manufacturas de calzados (55.6%) y la categoría residual de otros (19.7%); las restantes actividades registraron crecimientos menores al 10%. En 2011 cinco de las siete categorías registraron incrementos superiores al 10%: confecciones (31.7%), productos farmacéuticos (25.5%), manufacturas de calzados (24.4%), joyería (13.1%) y otros productos (15.8%).

Estas tasas de crecimiento han provocado ligeros cambios en la participación relativa de cada grupo de bienes en el total de exportaciones de las zonas francas. El dinámico crecimiento de las confecciones en 2011 llevó a ese grupo a casi recuperar su peso relativo del 2006 (26.8% vs. 26.5%). Por su parte, las exportaciones de calzados, tras dos años de muy significativos incrementos, pasaron de significar el 5.4% en 2009 a 8.0% en 2011. La ganancia de peso relativo de esos dos grupos tuvo por contrapartida la pérdida experimentada por los productos eléctricos, que disminuyeron su ponderación desde 14.9% de las

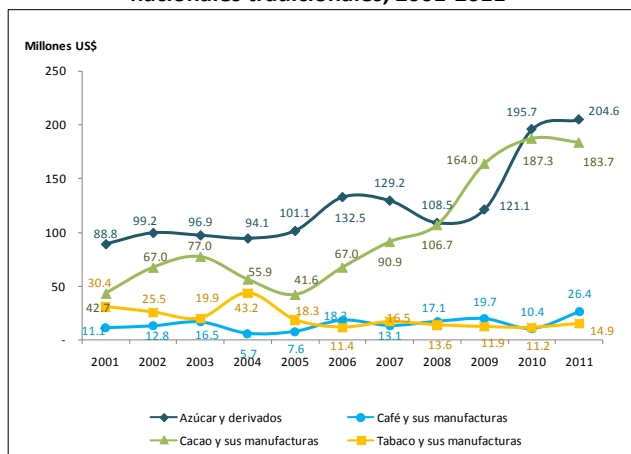
Gráfico 5.13 Composición de las exportaciones nacionales por tipo de producto, 2008-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

Las exportaciones no tradicionales son las que registran mayor dinamismo; en 2011 el valor de sus exportaciones fue 5.5 veces superior al de las exportaciones tradicionales.

Gráfico 5.14: Evolución del valor de las exportaciones nacionales tradicionales, 2001-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

El cacao se ha convertido en el producto estrella de las exportaciones tradicionales nacionales; su valor incluso ha superado en alguna ocasión el de las exportaciones de azúcar.

exportaciones de las zonas francas en 2009 al 12.8% en 2011. Esta rama productiva sufrió un notable retroceso en 2009, y su posterior recuperación muestra un ritmo lento (2.8% en 2010 y 7.3% en 2011). Así, tras haber llegado a exportar US\$794.7 millones en 2007, en 2011 sólo alcanzó US\$623.8 millones. Los restantes grupos de bienes mantuvieron sus ponderaciones con variaciones mínimas.

Es importante tener en cuenta que la evolución de las zonas francas puede estar parcialmente condicionada por los cambios en los patrones de inversión de la IED en Centroamérica y el Caribe diagnosticados por CEPAL y señalados más arriba. Según esa institución en los años noventa tales inversiones se centraron en el sector de textiles y confecciones, pero en la última década se han dirigido prioritariamente a sectores como minería, turismo, negocios inmobiliarios, servicios empresariales a distancia, dispositivos médicos y telecomunicaciones. En tal sentido apuntaría la información del Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación de la República Dominicana, ya que a las empresas del sector servicios pertenecen 30 de los 75 nuevos permisos aprobados en 2011. De todas formas, el 36.6% de las empresas en operación en las zonas francas en 2010 eran de nacionalidad dominicana, por lo que las preferencias sectoriales de la IED ejercen solo una influencia relativa.

Exportaciones nacionales⁷

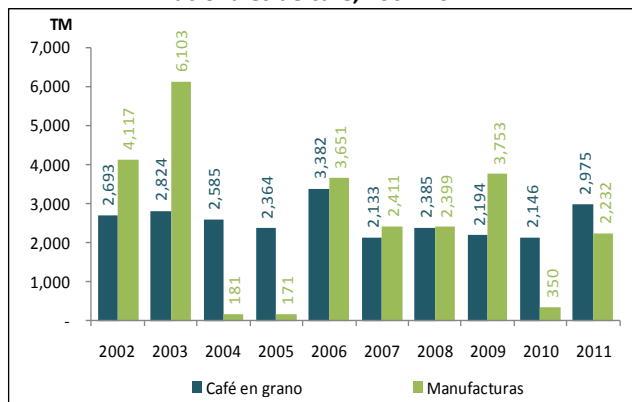
Las exportaciones nacionales (las generadas fuera de las zonas francas) registraron un importante dinamismo durante los años 2010 y 2011, con tasas de crecimiento de 50.1% y 44.0% respectivamente.

Los productos tradicionales no minerales⁸ (azúcar, café, cacao y tabaco y sus derivados) mostraron una importante recuperación en 2010 (27.8% en valor), seguida por un moderado crecimiento en 2011 (6.2%). En esa evolución incidió particularmente el azúcar crudo, que en 2010 registró incrementos importantes en volumen (31.7%) y en precio (35.8%), lo que arrojó un impresionante aumento de 78.9% en el valor exportado. En 2011, sin embargo, un caída (-8.1%) en

⁷ Esta sección se basa en informaciones del BCRD para los grandes agregados y de la ONE para el análisis más detallado. Dichas fuentes no coinciden debido a las diferencias metodológicas existentes en el procesamiento de los datos.

⁸ El análisis de la evolución de las exportaciones tradicionales se basa en las informaciones ofrecidas por el Banco Central.

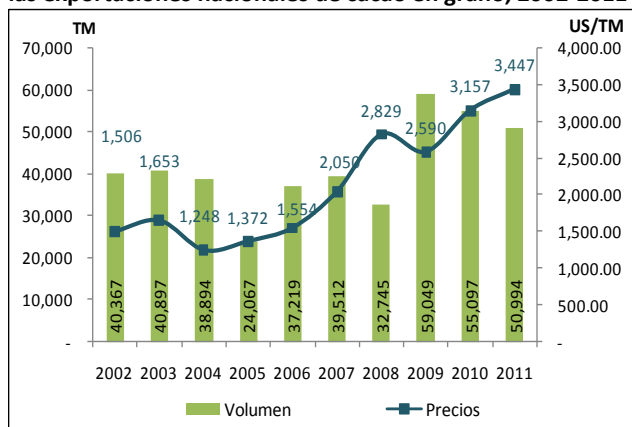
Gráfico 5.15: Evolución del volumen de las exportaciones nacionales de café, 2002-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

Las exportaciones de las manufacturas de café, que desde 2006 habían mostrado sistemáticamente un valor mayor a las de café en grano, se desplomaron en 2010, pero se recuperaron en 2011.

Gráfico 5.16: Evolución del volumen y precio promedio de las exportaciones nacionales de cacao en grano, 2002-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones del BCRD.

La reducción en el volumen exportado en 2010 fue más que compensada por el incremento en el precio promedio, lo que resultó en un aumento del valor exportado de 14.1%. No obstante, en 2011 coincidieron reducciones en volumen y precio, lo que provocó el retroceso del valor exportado.

el volumen exportado impidió aprovechar plenamente el nuevo incremento de precios, por lo que el valor tan solo aumentó en el 6.2% arriba señalado.

Los demás productos tradicionales no mineros, salvo el tabaco, disfrutaron también de incrementos sustanciales de precios en 2010 y más moderados en 2011. El cacao en grano, que desde 2008 había superado al azúcar en valor exportado, se benefició de incrementos en los precios, pero los volúmenes disminuyeron, por lo que el valor de sus exportaciones registró un moderado incremento de 14.3%. Las exportaciones de café y derivados sufrieron en el primer año comentado una brusca caída en el volumen de los derivados, pero en 2011 el alza en el precio del café en grano y la recuperación del volumen de los derivados condujeron a más que recuperar lo perdido en 2010 en términos de valor (ver gráfico 5.15).

En el caso del tabaco y sus manufacturas, la mayor parte del valor exportado corresponde a las manufacturas (el 82.5% en 2011), las cuales experimentaron una fuerte caída en 2010 (-31.5% en valor a causa de una reducción aún mayor en volumen), pero en 2011 recuperaron los valores de 2009. El tabaco en rama, por el contrario, en 2010 se recuperó de la fuerte reducción en volumen registrada en 2009, lo que sumado a un incremento en los precios provocó un aumento en el valor exportado de 361.1%; en 2011, el ligero incremento en volumen fue más que anulado por la reducción de los precios y el valor exportado se redujo en 27.9%.

Las exportaciones mineras se mantuvieron en niveles mínimos durante 2010 por continuar la paralización de las operaciones de la Falconbridge. Según el Banco Central, no se exportaron minerales; sin embargo ONE reporta, como se verá más abajo, US\$61.4 millones de cobre, US\$2.4 millones de piedra caliza y US\$0.2 millones de yeso. Durante 2011 se reiniciaron las exportaciones de ferrocromo, dando como resultado un valor de US\$290.2 millones y, según datos procedentes de la ONE, se exportaron US\$93.7 millones de cobre, entre otros minerales.

Tabla 5.6: Principales exportaciones nacionales no tradicionales, 2010-2011. (Millones de US\$)
Productos agrícolas y agroindustriales

Producto	2010	2011	T.C. (%) 11/10
Productos agropecuarios	217.8	250.1	14.9
% total exportaciones no tradicionales	16.3	15.9	
Guineos frescos	149.6	156.1	4.4
Aguacates	11.0	13.8	25.4
Pimientos y ajíes	9.4	13.4	42.3
Cocos secos	7.2	8.6	20.6
Frijoles	6.3	8.6	36.2
Huevos de ave con cáscara	1.9	7.7	306.5
Arroz partido	9.0	5.9	-34.5
Mangos frescos	4.1	4.8	16.4
Plátanos frescos	4.3	4.7	9.3
Batatas	4.0	4.6	15.0
Avena	1.8	3.8	109.7
Maíz	0.7	3.8	440.4
Patatas preparadas o conservadas	2.5	3.7	48.5
Tomates frescos o refrigerados	1.5	3.6	148.6
Berenjenas	2.4	3.6	51.5
Gallos y gallinas	2.2	3.5	60.1
Productos agroindustriales	117.9	212.7	80.4
% total exportaciones no tradicionales	8.8	13.5	
Harina de trigo	36.5	80.5	120.9
Aceite de soya en bruto	11.9	19.2	61.2
Condimentos y sazónadores	9.5	18.2	91.8
Galletas dulces	9.7	16.8	72.7
Pastas alimenticias, incluso cocidas o rellenas	7.5	15.2	103.5
«Ketchup» y demás salsas de tomate	7.1	9.7	36.6
Sopas, potajes o caldos preparados	6.2	9.6	54.7
Frutas y demás partes comestibles de plantas preparadas	9.0	8.3	-7.2
Salchichas y salchichones (no de ave)	5.2	7.6	45.9
Arenques ahumados	3.3	7.3	120.1
Grañones y sémola de maíz	4.9	6.5	31.7
Salvados y demás residuos de trigo	2.6	4.8	86.6
Vinos y mosto de uva	3.9	4.6	17.6
Helados	0.6	4.4	587.4

Fuente: Elaborado Opor UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE

Se observa que entre los productos agropecuarios no tradicionales, tan solo tres sobrepasan los US\$10 millones (guineos, aguacates y pimientos y ajíes). De ellos, solo los guineos han alcanzado magnitudes realmente importantes (US\$156 millones en 2011). Entre los productos agropecuarios son más lo que han rebasado la barrera de los US\$10.0 millones, (cinco en 2011), pero es paradójico que estos no basen en recursos naturales del país, sino importados, como trigo y grasas vegetales.

El conjunto de las exportaciones no tradicionales (productos menores en la clasificación del Banco Central) experimentó en 2010 un impresionante dinamismo (65.5%),⁹ fortalecido en 2011 por un nuevo incremento de 38.2%, de manera que en dos años se logró más que duplicar los valores exportados en 2008 y 2009, al pasar de US\$1,033 en 2009 a US\$2,362.9 millones en 2011. Por último, los bienes adquiridos en puerto recuperaron en 2010 una parte del valor perdido en 2009, y para 2011 se logró sobrepasar el máximo registrado en 2008.

Es importante destacar que desde el punto de vista de la estrategia nacional exportadora dicho impulso es muy positivo, ya que muestra la disposición de un sector del empresariado a incrementar la oferta exportadora del país, lo cual siembra a la larga la posibilidad de aprovechar y desarrollar nuevos nichos del mercado externo.

Al examinar los principales productos¹⁰ de las exportaciones nacionales no tradicionales (tablas 5.6 y 5.7), se logra una percepción más detallada de los rubros que generaron su auge.

El conjunto de los dieciséis principales productos agropecuarios exportados que se detallan en la tabla 5.6, recuperó el dinamismo que venía mostrando desde 2006 y alcanzó un valor de US\$217.8 y 250.1 millones en 2010 y 2011 respectivamente, lo cual supuso incrementos de 30.2% y 14.9%.

Las exportaciones de guineos volvieron a mostrar en el año 2010 un espectacular crecimiento, superior al 40%, con lo que alcanzaron un valor de US\$149.6 millones; en 2011 el crecimiento fue menor (4.4%). Las exportaciones de aguacates retomaron la tendencia ascendente tras la abrupta caída registrada en 2009, sin conseguir todavía superar el valor de 2008 (US\$18.5 millones) aunque el crecimiento del año 2011 (25.4%) resultó muy prometedor. El único otro producto que está cobrando creciente importancia en las exportaciones agropecuarias es el de ajíes y

⁹ Parte de ese dinamismo se generó, según el Banco Central en exportaciones de combustibles (algo más de US\$74 millones), que deben clasificarse como reexportaciones. Aún así, el incremento de las exportaciones no tradicionales resulta de US\$677 millones.

¹⁰ La selección de los "principales" productos comprende las 75 líneas arancelarias con mayor valor exportado (superior a US\$3,379 miles), las cuales dan cuenta del 76.7% del total de las exportaciones nacionales no tradicionales (productos menores). La información está basada en las estadísticas de la ONE.

Tabla 5.7: Principales exportaciones nacionales no tradicionales, 2010-2011. (Millones de US\$)
Productos mineros e industriales

Producto	2010	2011	T.C. (%) 11/10
Exportaciones mineras	61.4	93.7	52.6
% del Total exportaciones no tradicionales	4.6	5.9	
Cobre sin refinar	61.4	93.7	52.6
Productos industriales p/ construcción	203.2	273.3	34.5
% del Total exportaciones no tradicionales	15.2	17.3	
Varillas sin alear con muescas	87.7	156.5	78.5
Cementos hidráulicos (clinker)	77.2	74.1	-4.0
Varillas sin alear forjadas	2.5	12.9	409.2
Tubos y accesorios de tuberías plásticos	8.3	7.3	-11.9
Alambres de hierro o acero sin alear	5.4	7.0	28.7
Revestidos de aleaciones de aluminio y cinc	4.9	6.2	26.6
Chapas, hojas y tiras, de cinc	0.1	4.7	8,820.8
Mármol, travertinos y alabastro	12.3	4.6	-62.1
Alambrón de acero inoxidable	4.9	3.5	-27.8
Otros productos industriales	349.3	386.5	10.6
% del Total exportaciones no tradicionales	26.1	24.5	
Ron	105.9	80.1	-24.4
Desperdicios de hierro o acero	20.9	49.4	136.8
Vajillas y demás artículos similares plásticos	20.1	28.9	44.2
Abonos minerales o químicos	42.2	23.6	-44.1
Cerveza	24.6	19.5	-21.0
Papel y cartón	9.4	13.8	47.8
Bombonas y artículos similares de plástico	8.3	11.6	40.3
Desperdicios de pilas o baterías	8.2	9.9	20.3
Preparaciones de limpieza	5.7	9.3	64.6
Preparaciones de belleza	6.5	7.3	12.1
Acumuladores eléctricos	1.7	7.2	333.8
Papel o cartón kraft	5.8	6.8	18.3
Medicamentos	20.9	6.5	-68.9
Artículos plásticos de uso doméstico	6.0	5.9	-1.6
Preparaciones capilares	3.0	5.7	86.2
Desperdicios de aluminio	2.2	5.5	144.9
Jabón y similares	2.3	5.2	123.6
Propano	2.1	5.1	140.2
Desechos de plásticos	5.9	4.7	-20.5
Pinturas y barnices	2.9	4.4	49.7
Grapas	2.7	4.2	53.7
Papel o cartón (obtenido de pasta mecánica)	2.9	3.9	33.1
Cueros y pieles en bruto	2.9	3.8	31.3
Bañeras y artículos similares de plástico	0.9	3.6	301.2
Desperdicios de metal precioso	14.4	3.5	-75.5
Celulares e inalámbricos	2.9	3.4	19.3
Muebles de plástico	2.0	3.4	68.8
Cueros y pieles curtidos	1.1	3.4	209.2
Desechos de polímero de etileno	1.1	3.4	203.4

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE

Se observa rápidamente que los valores de exportación de un número importante de productos industriales han sobrepasado holgadamente los US\$10.0 millones. Varillas, ron y cemento aparecen como los tres más importantes. Una nueva línea de exportación minera, el cobre, está alcanzando valores de exportación muy significativos, US\$97.3 millones en 2011.

pimientos: con tasas de crecimiento en el valor exportado de 31.8% y 42.3% respectivamente durante los dos últimos años, ya superó los US\$10 millones y parece reflejar el éxito de los invernaderos.

Vale la pena observar que, fuera de los productos agrícolas tradicionales, sólo los guineos han logrado alcanzar valores de exportación considerables. Los demás productos agrícolas parecen enfrentar barreras para un despegue de magnitudes importantes.

Con respecto a los productos agroindustriales, se observa un impresionante incremento en las exportaciones de harina de trigo en 2010 y 2011 (296.7% y 120.9%, respectivamente) y los productos de panadería o galletería (245.8% y 72.7% respectivamente), en su mayor parte dirigidas hacia Haití a raíz de la catástrofe acontecida en dicho país en el mes de enero de 2010. Estos rubros, junto con el aceite de soya en bruto, entre otros bienes, aumentaron su valor exportado de forma que se compensó sobradamente el estancamiento o retroceso de otros bienes agroindustriales. De tal manera, el valor de la muestra de productos analizada de bienes agroindustriales se incrementó en 61.0% y 80.4% en los dos últimos años.

No deja de resultar sorprendente constatar que los bienes agroindustriales más importantes no se fundamentan en la elaboración de productos agropecuarios nacionales, sino en *commodities* importados.

Dentro de las exportaciones de productos industriales, la evolución del grupo de los materiales para la construcción es probablemente el resultado de dos tendencias: por un lado el escaso dinamismo de las construcciones en el área del Caribe, a donde se estaban dirigiendo principalmente estos productos,¹¹ y por otro lado, el efecto de la reconstrucción de Haití, plasmado en un impacto importante en las exportaciones de varillas de hierro sin alear, mármoles, alambrón de acero inoxidable y chapas de cinc. El resultado conjunto para este grupo de materiales es un incremento de 15.8% en los valores

¹¹ Según las estadísticas de la CEPAL, el PIB del Caribe de habla inglesa y holandesa aumentó un 0,5% en el año 2010. En el caso de esta subregión, si bien el resultado de 2010 representa una mejoría en comparación con los registros de 2009, la recuperación de estas economías será lenta.

Tabla 5.8: Composición porcentual de las principales exportaciones nacionales no tradicionales,* 2009-2011

Grupo	2009	2010	2011
Principales exportaciones nacionales no tradicionales (millones de US\$)	1,015.4	1,337.5	1,576.9
Composición porcentual (%)			
Principales productos agropecuarios	16.48	16.28	15.86
Principales productos agroindustriales	7.21	8.81	13.49
Principales exportaciones mineras (sin ferróníquel)	5.24	4.59	5.94
Principales productos industriales p/ construcción	17.27	15.19	17.33
Otros productos industriales principales	25.23	26.12	24.51
Resto de productos (Valor inferior a US\$ 3,4 millones)	28.57	29.00	22.86

*Se clasificaron las 75 principales líneas arancelarias

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE

Entre las principales exportaciones no tradicionales, la mayor ponderación la presentan los productos industriales.

Tabla 5.9: Evolución tecnológica de las exportaciones nacionales 2007-2011

Descripción	2007	2008	2009	2010	2011
Bienes primarios	28.73	25.81	26.55	25.91	25.23
Manufactura basadas en RN	42.07	39.99	43.86	44.12	43.90
Manufactura de baja tecnología	18.01	21.35	17.22	16.43	18.01
Manufactura de tecnología media	8.70	10.17	9.58	10.84	10.08
Manufactura de alta tecnología	1.69	1.83	2.21	2.32	2.02
Otros	0.79	0.86	0.57	0.38	0.76

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE, con base en la clasificación CUCI.

La mayor parte de las exportaciones nacionales todavía se fundamenta en recursos naturales y es muy baja la presencia de productos que implican un nivel avanzado de tecnología.

exportados (ver tabla 5.6). En 2011 este tipo de exportaciones continuaron incrementándose respecto a las del año anterior y alcanzaron un valor de US\$273.3 millones, lo cual supuso un incremento de 34.5% con respecto al año 2010 (ver tabla 5.7).

El ron ocupó la primera posición entre las otras exportaciones industriales durante los últimos dos años; no obstante, durante 2011 las exportaciones de dicho producto disminuyeron 24.4%, pero aun así el monto exportado fue de US\$80.1 millones. Otros productos que mostraron valores y evoluciones destacadas fueron abonos minerales, desperdicios de hierro o acero y vajillas de plástico para uso doméstico (ver tabla 5.7).

La tabla 5.8 muestra la composición porcentual de las principales exportaciones nacionales no tradicionales durante los años 2010 y 2011. En ella se observa una estructura bastante estática de las exportaciones no tradicionales. Las dos modificaciones más significativas son la ganancia en ponderación de los principales productos agropecuarios y la pérdida de ponderación del conjunto de productos con valor inferior a US\$3.4 millones. Esto último pareciera apuntar a que el dinamismo de las exportaciones observado en los dos últimos años se ha generado fundamentalmente en grandes empresas.

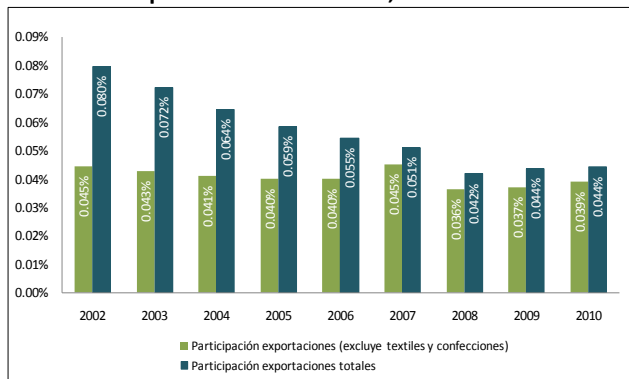
Es de destacar que las principales manufacturas no agroindustriales significaron en 2011 el 41.8% del total de las exportaciones nacionales no tradicionales, porcentaje sustancialmente mayor al que arroja la suma de los principales productos agropecuarios y agroindustriales (29.5). Esto llama a reflexionar sobre la conceptualización tradicional de la economía dominicana como agroexportadora, mucho más si se añaden las exportaciones de las zonas francas.

En la tabla 5.9 se observa que los niveles tecnológicos del aparato productivo de las exportaciones nacionales¹² continúan siendo bajos.¹³ En efecto, durante el año 2010 las manufacturas nacionales basadas en recursos naturales presentaron la mayor ponderación (44.1%). Les siguen en importancia las

¹² Quedan excluidas las exportaciones de ferróníquel y de combustibles por resultar poco relevantes para este análisis por las características de dichas producciones

¹³ Para este análisis se utiliza el criterio de clasificación universal CUCI que permite clasificar las distintas partidas y subpartidas arancelarias en función de sus niveles tecnológicos.

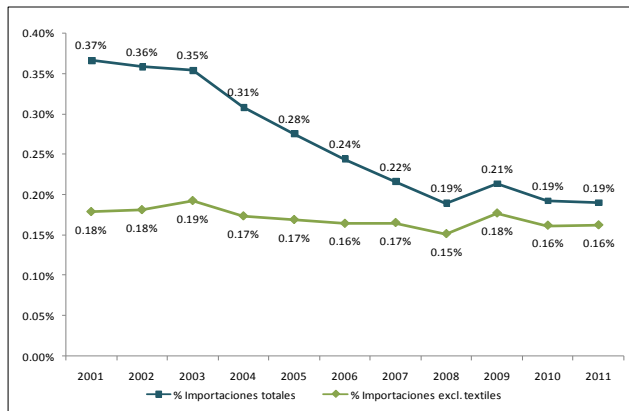
Gráfico 5.17: Participación de las exportaciones dominicanas (con y sin confecciones y textiles) en las exportaciones mundiales, 2002-2010



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la OMC.

Con la excepción de 2007, se venía registrando una tendencia sostenida a la pérdida de participación de las exportaciones dominicanas en el mercado mundial (sin incluir confecciones y textiles).

Gráfico 5.18: Penetración de las importaciones provenientes de RD en las importaciones totales de EEUU, 2001-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la USITC.

En 2010 se observa nuevamente la pérdida de importancia relativa de las exportaciones dominicanas en el mercado estadounidense y en 2011 el coeficiente se mantuvo estancado.

exportaciones de bienes primarios (25.9%) y las de bienes de tecnología media (10.8%); entre estos últimos productos destacaron los valores exportados de abonos, medicamentos y productos plásticos.

V.4 Competitividad internacional

La sostenida pérdida de competitividad de los productos dominicanos en el mercado mundial a lo largo de la década pasada, que se reseñó en el anterior *Análisis de Desempeño Económico y Social de República Dominicana 2008-2009*, parece haber encontrado un cierto freno en los últimos tres años. Como se observa en el gráfico 5.17, las exportaciones totales del país hacia el resto del mundo significaron el 0.044% del comercio mundial de bienes en 2010 y 2011, una fuerte reducción respecto al valor del año 2002, que había sido de 0.080%. Si se excluyen las partidas de confecciones y textiles, la disminución en la participación resulta menos pronunciada, al pasar de 0.045% del total de las exportaciones mundiales en 2000 a 0.039% en 2011.

Un análisis más detallado se logra al examinar las estadísticas ofrecidas por la United States International Trade Commission (USITC), las cuales permiten examinar con mayor detalle la penetración de los productos dominicanos en ese país.

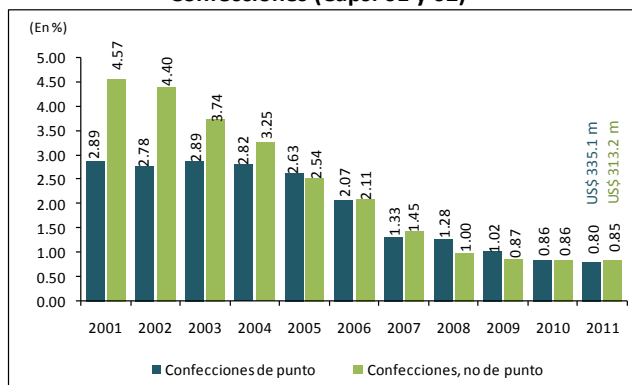
Penetración de las exportaciones dominicanas en el mercado norteamericano¹⁴

El grupo de productos más importante entre las exportaciones dominicanas a EEUU está conformado por textiles y confecciones (Capítulos 61 a 63). El desplome que experimentó la penetración en el mercado estadounidense de sus exportaciones se aprecia en el Gráfico 5.18: en el año 2001 las confecciones dominicanas significaban el 3.56% de las importaciones estadounidenses de esos productos, mientras que en 2011 representaron apenas 0.83%.

Aislado los productos textiles, la penetración de los productos dominicanos en el mercado estadouni-

¹⁴El análisis que sigue se fundamenta en las estadísticas de la USITC, por lo que sólo se refiere a las exportaciones a EEUU y no diferencia si proceden o no de las zonas francas. Sin embargo, el mercado estadounidense constituye el destino fundamental de las exportaciones de las zonas francas, por lo que se considera que permite generalizar juicios sobre la competitividad de las empresas de esos parques industriales; en adición, en aquellos rubros en los cuales las exportaciones de las zonas francas son importantes, las exportaciones nacionales son poco significativas, por lo que en realidad se está evaluando la penetración de las zonas francas.

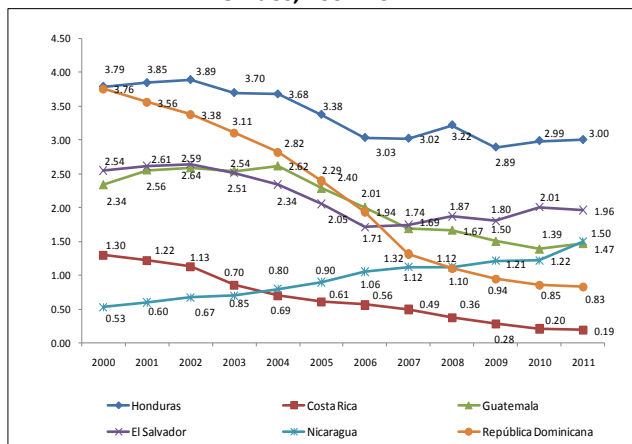
Gráfico 5.19: Penetración de las exportaciones dominicanas en el mercado estadounidense, 2001-2011
Confecciones (Caps. 61 y 62)



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la USITC.

Hasta el año 2008 la penetración del total de las exportaciones dominicanas en el mercado estadounidense tocó fondo, con un coeficiente de 0.036%, frente a 0.045% en 2002, pero en los años siguientes se observa una tendencia sostenida al aumento de dicho coeficiente, que para 2011 llegó a 0.041%.

Gráfico 5.20: Penetración de las exportaciones de confecciones y textiles de Centroamérica en Estados Unidos, 2001-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la USITC.

Si bien prácticamente todos los países centroamericanos sufrieron duramente el impacto de la competencia asiática en sus exportaciones de confecciones hacia EEUU, República Dominicana fue, con mucho, el país más duramente afectado.

dense perdió en 2010 la ligera ganancia que había registrado en 2009, y se mantuvo invariada en 2011, por lo que se refuerza la tendencia al estancamiento observable a lo largo de la década: como se aprecia en el gráfico 5.18, llegó a un pico de 0.19% en 2003 y de ahí en adelante se mantuvo alrededor de 0.17% hasta el desplome del precio y las exportaciones de ferromniquel en 2008, cuando cayó a 0.15%; tras una recuperación a 0.18% en 2009, retrocedió de nuevo a 0.16% en 2010 y 2011.

Esta pérdida de participación relativa de las confecciones en las importaciones estadounidenses afectó por igual, aunque con menor intensidad, a los países centroamericanos miembros del DR-CAFTA. En conjunto, dichos países experimentaron una disminución desde 10.8% a 8.1% entre 2001 y 2011. La única excepción a esa tendencia ha sido Nicaragua: en el mismo período logró un incremento de 201.2% en el valor de sus exportaciones de confecciones y textiles hacia el mercado estadounidense, lo que implicó incrementar su penetración desde 0.6% en 2001 a 1.5% en 2011. La condición de país de menor desarrollo relativo, y el consecuente bajo nivel de ingreso per cápita, que libera a Nicaragua de las restricciones que a partir de 2015 se deberán aplicar a los incentivos a las exportaciones como consecuencia de acuerdos establecidos en la OMC, están provocando un fuerte desvío de inversiones hacia ese país: en el período 200-2004, la IED hacia ese país significó el 4.01% del PIB; en el período 2005-2010, 5.23%; en 2010, 6.03% y en 2011, 10.29%.¹⁵

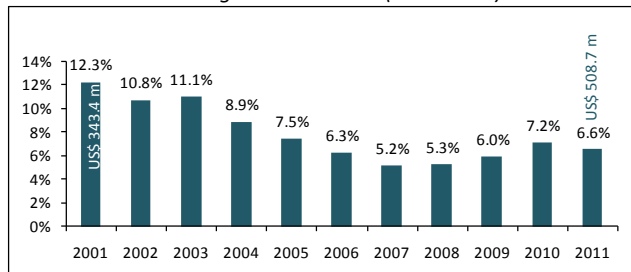
La incidencia de la competencia asiática para esos productos es incuestionable. Si se compara el año 2000 con el año 2011 se observa que la participación de las exportaciones chinas en el mercado norteamericano (capítulos 61 a 63) pasó de 11.5% a 40.1%.

Parece necesario insistir, por un lado, en la mayor magnitud de la pérdida de penetración de las confecciones dominicanas en comparación con las centroamericanas, y, en segundo lugar, en la persistencia de esa tendencia. Incluso tras la recuperación de las exportaciones de confecciones de las zonas francas en 2010 y 2011, el grado de

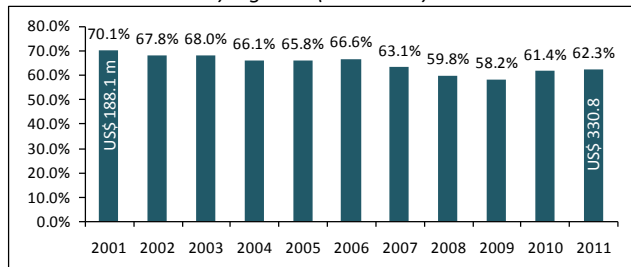
¹⁵ World Economic Forum database

Gráfico 5.21: Penetración de otros productos dominicanos en el mercado estadounidense, 2001-2011

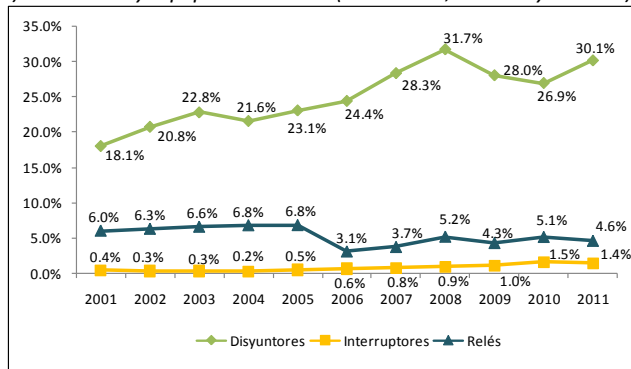
a) Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía, odontología o veterinaria (SA 901890)



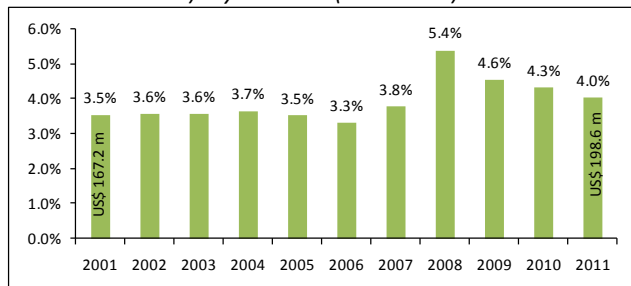
b) Cigarros (SA240210)



c) Materiales y equipos eléctricos (SA 853620, 853650 y 853649)



d) Joyas de oro (SA 711319)



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la USITC.

Al cabo de los once años plasmados en las gráficas, solo en los casos de materiales y equipos eléctricos y joyas se registra en 2011 una mayor participación en el mercado estadounidense que en 2001.

penetración del mercado estadounidense no se ha recuperado (ver gráfico 5.20).

El segundo grupo de productos con mayor presencia relativa en las importaciones de Estados Unidos, lo constituyen “los demás instrumentos y aparatos de medicina, cirugía y similares” (SA 901890), con un valor de US\$508.7 millones en 2011. Tras una sostenida pérdida de penetración en el mercado estadounidense durante la mayor parte de la década, en 2009 y 2010 parecía estarse iniciando la reversión de esa tendencia, pero en 2011 se experimentó un nuevo retroceso (ver gráfico 5.21.a).

Las exportaciones de cigarros (SA 240210) hacia Estados Unidos (US\$330.8 millones en 2011) consiguieron en 2010 y 2011 revertir parcialmente la pérdida de participación en este mercado que habían experimentado en los últimos años (ver gráfico 5.21.b). Su ponderación en las importaciones estadounidenses de cigarros es sobresaliente (62.3% en 2011), muy superior a la de cualquier otro producto dominicano.

El capítulo de materiales y equipos eléctricos (SA 85) comprende una muy amplia gama de productos, por lo que el índice de penetración para el conjunto del capítulo, 0.15% en el año 2011, es muy diferente del que se observa para los productos particulares de ese capítulo que se producen en las zonas francas, como se verá a continuación. De todas formas, el coeficiente de penetración para el conjunto del capítulo ha disminuido en los últimos años: hasta 2008 se mantuvo por encima de 0.2%, pero disminuyó hasta el 0.15% ya visto en 2011.

En ese capítulo, la subpartida arancelaria más importante entre las exportaciones al mercado estadounidense es la de “disyuntores” (SA 853620), la cual significa el 46.2% de todas las exportaciones dominicanas del capítulo 85 a ese mercado. Tras alcanzar un pico de US\$214.4 millones en 2008, el valor absoluto de esa subpartida disminuyó en 2009 y 2010, para recuperarse en 2011, cuando alcanzó US\$218.8 millones. En términos de participación relativa en el mercado estadounidense, en 2008 se había logrado 31.7% y para 2011 casi se ha logrado retornar a ese valor, con 30.1%. También en este caso es de destacar la alta participación relativa en las

Tabla 5.10: Penetración de otros productos dominicanos en el mercado estadounidense, 2000-2011
Calzados (SA 640391, 640399, 640610, y 640340)

	2000	2001	2002	2003	2004
Calzados que cubren el tobillo (SA640391)					
Penetración %	0.5	0.7	0.6	0.8	0.8
Valor (US\$ mill.)	10.0	14.4	13.1	15.9	18.5
Calzados con suela de caucho, plástico, cuero natural o regenerado (SA640399)					
Penetración %	0.4	0.5	0.4	0.3	0.5
Valor (US\$ mill.)	24.2	29.2	26.1	19.3	32.6
Calzados con puntera metálica de protección (SA640340)					
Penetración %	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3
Valor (US\$ mill.)	0.3	0.3	0.2	0.2	0.7
Partes superiores de calzados (SA640610)					
Penetración %	47.6	47.2	38.9	40.8	35.6
Valor (US\$ mill.)	119.2	115.7	71.0	73.6	61.2
<i>Total partidas (US\$ mill.)</i>	<i>153.6</i>	<i>159.6</i>	<i>110.5</i>	<i>109.2</i>	<i>113.1</i>
<i>Particip.conjunta (%)</i>	<i>1.84</i>	<i>1.81</i>	<i>1.19</i>	<i>1.15</i>	<i>1.15</i>

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Calzados que cubren el tobillo (SA640391)						
Penetración %	2.1	2.6	2.5	1.9	2.2	2.1
Valor (US\$ mill.)	47.4	54.2	58.4	46.4	65.0	70.3
Calzados con suela de caucho, plástico, cuero natural o regenerado (SA640399)						
Penetración %	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.8
Valor (US\$ mill.)	22.8	24.4	30.0	25.3	34.0	51.8
Calzados con puntera metálica de protección (SA640340)						
Penetración %	1.7	3.6	4.8	8.8	9.1	10.0
Valor (US\$ mill.)	4.8	10.5	15.8	23.1	26.7	36.2
Partes superiores de calzados (SA640610)						
Penetración %	15.0	9.5	7.5	9.4	20.8	21.9
Valor (US\$ mill.)	24.1	14.4	11.5	11.5	29.7	32.5
<i>Total partidas (US\$ mill.)</i>	<i>99.1</i>	<i>103.5</i>	<i>115.8</i>	<i>106.4</i>	<i>155.3</i>	<i>190.8</i>
<i>Particip.conjunta (%)</i>	<i>0.92</i>	<i>1.00</i>	<i>1.15</i>	<i>1.21</i>	<i>1.58</i>	<i>1.89</i>

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la USITC.

Las exportaciones de calzados sí parecen estar experimentando una recuperación en su coeficiente de participación en el mercado estadounidense. Entre 2000 y 2006 el valor de ese coeficiente se había reducido a la mitad, pero para 2011 superó el valor registrado en el año 2000.

importaciones estadounidenses que muestra esta subpartida.

El segundo producto en importancia, por su valor absoluto, dentro de este capítulo son los “interruptores, seccionadores y conmutadores rotativos...” (SA 853650), con valores de US\$29.4 y US\$29.2 millones y participaciones relativas de 1.5% y 1.4% en 2010 y 2011 respectivamente. En los años recientes se destaca también la exportación de “relés” (SA 853649) con un valor de US\$21.0 millones y una participación de 5.1% en las importaciones norteamericanas de este producto en el año 2010 y de US\$21.4 millones y una participación de 4.6% en 2011. Estos coeficientes de participación son menores a los registrados durante el primer lustro de la década pasada, cuando se mantuvieron por encima del 6%

Las exportaciones de joyas (SA 711319) al mercado estadounidense, que según la USITC crecieron en 7.4% en 2010 y 0.05% en 2011, alcanzaron en ese último año un valor de US\$198.6 millones. Esas tasas de crecimiento motivaron que se mantuviese la tendencia al decrecimiento de su participación relativa: tras haber alcanzado un máximo de 5.4% en 2008, en 2011 ese coeficiente había decrecido hasta 4.0%.

Entre las manufacturas de calzados, durante el año 2010 las exportaciones de calzados que cubren el tobillo (SA 640391), que venían registrando una penetración creciente hasta debilitarse ligeramente con la crisis financiera de 2008, volvieron a acercarse al coeficiente alcanzado en 2007 y pasaron a representar el 2.2% en 2010 y el 2.1% en 2011 (US\$65.0 y US\$70.3 millones). Destaca también la línea de los calzados con suela de caucho, plástico, cuero natural o regenerado (SA 640399) con valores de US\$34.0 y 51.8 millones y participaciones relativas de 0.5% y 0.8% en 2010 y 2011. Es de destacar que desde el año 2000, esa participación nunca había superado el 0.05%.

Una tercera línea arancelaria de este capítulo viene mostrando un crecimiento sostenido y muy dinámico desde 2006. Se trata de los calzados con puntera metálica de protección (SA 640340). En 2010 tanto su valor como su penetración aumentaron a US\$26.7 millones y 9.1%, respectivamente (vs. US\$0.6 millones y 0.2% en el año 2005, ver tabla 5.9). En 2011 dicha

Tabla 5.11: Posición competitiva de República Dominicana en el Índice Doing Bussines, 2011-2012

Año	Año 2011 (183 países)	Año 2012 (183 países)
Índice General	105	108
Iniciar un negocio	138	140
Conseguir permisos de construcción	98	105
Obtención de electricidad	124	123
Registro de propiedad	107	105
Obtención de crédito	75	78
Protección de inversionistas	60	65
Pago de impuestos	82	94
Comercio transfronterizo	39	45
Cumplimiento de contratos	83	83
Resolver insolvencia	153	154

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de Banco Mundial.

Tan solo en los indicadores "obtención de electricidad" y "registro de propiedad" se observaron tenues progresos, pero no fueron suficientes para evitar el retroceso en el índice general.

Tabla 5.12: Posición competitiva de República Dominicana en el Índice de Competitividad Global, 2010-2012

Año	Año 2010/2011 (139 países)	Año 2011/2012 (142 países)
Índice Global (Posición)	101	110
Subíndices		
I. Requerimientos básicos	107	110
1. Instituciones	117	126
2. Infraestructura	107	106
3. Entorno macroeconómico	88	96
4. Salud y educación primaria	107	109
II. Potenciadores de eficiencia	92	93
5. Alto nivel educativo y entrenamiento	99	99
6. Eficiencia en el mercado de bienes	109	111
7. Eficiencia del mercado de trabajo	89	104
8. Desarrollo del mercado financiero	99	103
9. Preparación tecnológica	66	70
10. Tamaño de mercado	71	69
III. Innovación y factores de sofisticación	99	109
11. Sofisticación de los negocios	82	89
12. Innovación	118	122

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones procedentes del Foro Económico Global.

En el caso de las evaluaciones realizadas por el Foro Económico Mundial, República Dominicana retrocedió en todos los subíndices.

línea arancelaria continuó registrando un crecimiento sostenido y muy dinámico. Tanto su valor como su penetración aumentaron a US\$36.2 millones y 10.0%, respectivamente (ver tabla 5.5).

Las partes superiores para calzados (SA 640610) recobraron algo de su anterior participación en el mercado norteamericano (20.8% y 21.9% en 2010 y 2011 vs. 7.5% en 2008 y 47.6% en 2000), y alcanzaron un valor de US\$32.5 millones en 2011. Como resultado de estas evoluciones favorables, tomadas en conjunto estas líneas arancelarias, se observa que en el caso de los calzados se ha logrado casi recuperar los valores absolutos de inicios de la década y compensar el agudo declive que experimentaron las partes superiores (ver tabla 5.10).

Factores de competitividad

La falta de competitividad que parece estar mostrando los principales rubros de las exportaciones dominicanas responde sin duda a múltiples factores. Uno de ellos pudiera ser el tipo de cambio. Como se vio en la sección III, el tipo de cambio real respecto al dólar estadounidense parece mostrar una sobre-valoración en los últimos años, lo cual pudiera ser uno de los factores subyacentes en la decreciente penetración de ese mercado.

Evidentemente, el nivel de competitividad no se puede reducir únicamente a la incidencia del tipo de cambio. Como evidencian los estudios del Banco Mundial o del Foro Económico Mundial, República Dominicana queda en una posición muy rezagada en casi todos los indicadores que se utilizan para evaluar el entorno de negocios de las economías. En el último informe del Doing Bussines el país ocupa la posición 108 entre los 183 países examinados, lo que implica incluso un retroceso respecto al año anterior, cuando había alcanzado la posición 105. Es significativo también que tan solo en uno de los pilares, el relativo a la facilidad para realizar comercio transfronterizo, República Dominicana aparece entre las 50 primeras posiciones. De esto se puede deducir que la apertura al comercio internacional y el evidente gran progreso que se ha logrado en la administración aduanera no han sido acompañados por suficientes reformas institucionales en otros campos, necesarias para sacarle provecho a tal apertura, mediante el mejoramiento del clima de

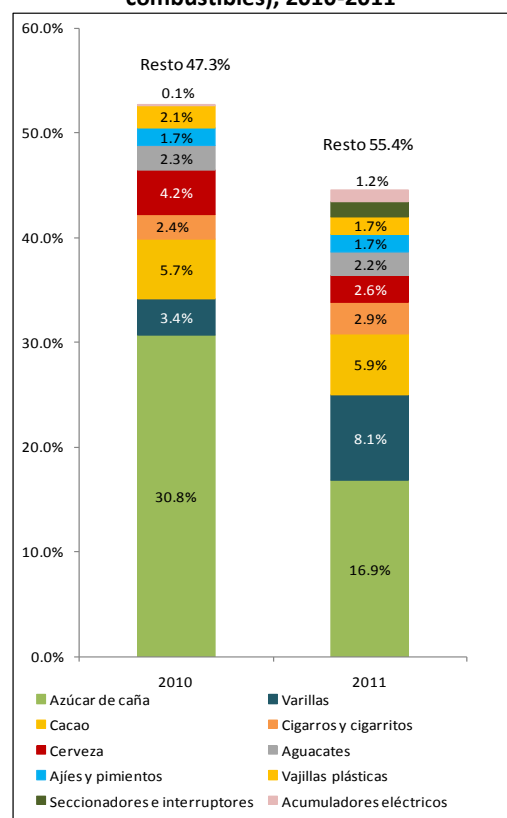
Tabla 5.13: Distribución % de los destinos de las exportaciones nacionales (excluye ferróniquel y combustibles), 2008-2011

Países	2008	2009	2010	2011
Estados Unidos	29.94%	32.62%	26.51%	29.44%
Haití	17.15%	20.63%	27.81%	28.26%
Europa	21.77%	20.54%	20.82%	17.29%
El Caribe	15.52%	9.56%	8.02%	6.61%
Centroamérica	5.56%	3.37%	2.76%	2.25%
Sudamérica y México	4.76%	4.72%	5.71%	6.74%
Asia	4.47%	6.75%	6.91%	8.56%
Resto del mundo	0.82%	1.80%	1.46%	0.85%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE.

La evolución más destacada es la creciente participación que muestra el destino haitiano. Como se observa, esa pequeña nación ya sobrepasó la importancia del mercado de EEUU.

Gráfico 5.22: Composición % de las exportaciones nacionales a Estados Unidos (excluye ferróniquel y combustibles), 2010-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE.

Tan sólo cuatro productos dan cuenta del 40.0% de las exportaciones nacionales (excluido el ferróniquel y los combustibles) hacia EEUU: azúcar, cacao en grano, cigarrillos y varillas.

negocios.

El Índice de Competitividad Global (ICG), publicado por el Foro Económico Mundial (FEM), está diseñado para medir los fundamentos micro y macroeconómicos de la competitividad. Esta última se mide a través del conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. Dicho índice constituye una de las referencias más utilizadas para medir competitividad, y evalúa una muestra amplia de países. La posición de República Dominicana para el período 2010-2011 fue la 101 de un total de 139 países. Las mejores posiciones las obtuvo en preparación tecnológica (posición 66), tamaño de mercado (posición 71), sofisticación de los negocios (posición 82) y entorno macroeconómico (posición 88). Estos resultados poco halagüeños se deterioraron durante el período 2011-2012, al pasar a la posición 110 de un total de 142 países.

V.5 Destino de las exportaciones nacionales y de zonas francas.

En el año 2010 se confirmó la tendencia a la disminución de la importancia relativa del mercado estadounidense para las exportaciones nacionales. Excluyendo el ferróniquel y las reexportaciones de combustibles, ese destino representó el 26.5% del total exportado. No obstante en el año 2011 dicha participación se incrementó en 2.9 puntos porcentuales (29.4%). Es de destacar que en 2007 ese mercado captaba el 38% de las exportaciones nacionales.

Respecto a los productos exportados, sobresale el incremento de las exportaciones de azúcar, las cuales representaron el 30.8% de las exportaciones nacionales hacia este mercado en el año 2010 y el 19.8% en 2011. Los productos nacionales que siguen en importancia por el valor exportado son varillas, cacao, cigarrillos y cervezas.

Si algo tipifica la composición de las exportaciones nacionales hacia EEUU es su dispersión en una miríada de productos de escaso valor: el 55.4% del valor de las exportaciones nacionales a ese mercado corresponde al residual de "otros", que son aquellas líneas arancelarias con valor inferior a US\$6.9 millones.

Tabla 5.14: Composición % de las principales exportaciones nacionales (excluye ferróniquel y combustibles) a Haití, 2010-2011

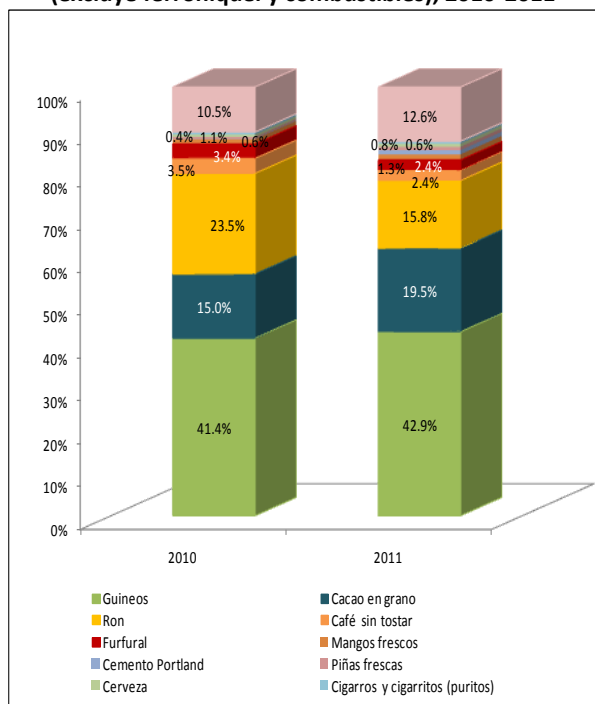
Productos	2010	2011
Harina de trigo	7.6%	14.1%
Varillas de hierro con muescas	6.6%	10.0%
Cemento Portland	8.6%	9.3%
Aceite de soja	2.5%	3.2%
Galletas dulces	1.9%	2.5%
Vajilla y demás de uso doméstico de plástico.	1.2%	2.1%
Cajas de papel o cartón corrugado	1.7%	2.1%
Polietileno	0.0%	1.9%
Varillas de hierro forjadas	0.3%	1.9%
«Ketchup» y demás salsas de tomate	1.5%	1.6%
Resto	68.0%	51.3%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE.

Las exportaciones nacionales a Haití están mucho más diversificadas que las dirigidas a otros destinos. Entre los productos principales, resalta el crecimiento que ha tenido la exportación de productos de panadería.

El mercado haitiano mostró un importante dinamismo en el año 2010. Las exportaciones registradas hacia el vecino país fueron superiores a las destinadas al mercado estadounidense (con las exclusiones mencionadas) y alcanzaron a dar cuenta del 27.8% del total de las exportaciones nacionales, el doble de lo que significaban en 2007 (ver tabla 5.14). Durante el año 2011 la participación relativa de ese mercado en las exportaciones nacionales se elevó a 28.26%. Esta evolución convierte al mercado haitiano en el segundo destino (muy cercano del primero) para las exportaciones nacionales, en lo que sin duda han influido los efectos del terremoto de enero 2010 y las posteriores labores de reconstrucción del país. Entre los productos exportados hacia Haití en los dos últimos años destacan harina de trigo, varillas, cemento portland, aceite de soja y galletas dulces.

Gráfico 5.23: Composición % de las principales exportaciones nacionales a Europa (excluye ferróniquel y combustibles), 2010-2011



Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE.

Tres productos -guineos, cacao y ron- dan cuenta en 2011 del 78.2% de las exportaciones nacionales a Europa.

El continente europeo, que había estado ganando importancia relativa como destino de las exportaciones nacionales, perdió dinamismo como resultado de la crisis financiera que afecta a esas economías desde 2008; en 2010 ese mercado había regresado a significar el 21% de las exportaciones nacionales (inferior al 23% de 2007) y durante 2011 su participación relativa cayó de nuevo a 17.3%.

En la composición de las exportaciones hacia Europa, los rubros más importantes son guineos, ron, cacao en grano, café y furfural. En los últimos dos años estos cuatro productos representan en torno al 80% del total exportado a ese continente (Gráfico 5.23).

Con respecto al mercado conformado por las restantes islas del Caribe y Centroamérica, en los últimos años este mercado disminuyó su participación: 10.8% del total de las exportaciones nacionales en 2010 y 8.9% en 2011. Jamaica y Cuba, si bien fueron los países receptores de los mayores montos, 7.8% y 5.5% respectivamente en 2010, perdieron participación en el año 2011 (6.1% y 4.7%), como puede verse en la tabla 5.16.

Los principales productos exportados hacia el Caribe fueron varillas, cemento Portland y abonos de fósforo y potasio (Tabla 5.15). Las principales exportaciones hacia Centroamérica fueron varillas.

Tabla 5.15: Principales exportaciones nacionales a el Caribe (excluye ferróniquel y combustibles), 2010-2011, (US\$ millones)

Productos	2010	2011
Varillas	18.0%	18.9%
Cemento Portland	14.2%	8.5%
Abonos de fósforo y potasio	11.2%	6.3%
Condimentos y sazónadores	2.4%	5.7%
Preparaciones para sopas, potajes o caldos	2.5%	3.3%
Melaza de caña	0.6%	2.9%
Vajilla y demás artículos similares de plástico	1.8%	2.7%
Bombonas, botellas y art. similares plásticos	0.5%	2.4%
Frutas preparadas o conservadas	1.6%	2.3%
Bombonas y similares de plástico	0.0%	2.3%
Resto productos	47.1%	44.8%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE.

Es de destacar que las exportaciones hacia el Caribe están compuestas sobre todo por productos industriales, con gran ponderación de los destinados a la construcción.

Tabla 5.16: Principales destinos caribeños de las exportaciones nacionales (excluye ferróniquel y combustibles), 2010-2011

País	2010	2011
Haití	77.6%	81.1%
Jamaica	7.8%	6.1%
Cuba	5.5%	4.7%
Trinidad y Tobago	1.9%	2.5%
Barbados	0.9%	1.0%
Resto	6.4%	4.6%

Fuente: Elaborado por UAAES/MEPyD con informaciones de la ONE.

Las islas del Caribe se han convertido en un importante mercado para las exportaciones nacionales, a pesar del reducido tamaño de esas economías. Después de Haití y Puerto Rico, Jamaica y Cuba aparecen como los dos principales destinos regionales.

Las exportaciones dominicanas hacia Sudamérica y México continúan mostrando una creciente importancia, si bien todavía significan una porción mínima del total exportado durante los años 2010 y 2011 (5.7% y 6.7%, respectivamente).

En suma, el conjunto de la región latinoamericana y el Caribe (por supuesto, incluido Haití), representó el 44.3% del comercio de exportaciones nacionales en 2010 y 43.9% en 2011, lo cual representa un incremento de 5.6 puntos porcentuales respecto al año 2009. Esta evolución, que pareciera apuntar hacia a la intensificación del comercio sur-sur y a una mejoría de las relaciones comerciales al interior del subcontinente, se encuentra fundamentalmente determinada por la evolución del mercado haitiano, lo cual matiza el auge de relaciones sur-sur.

Es de destacar la diferente composición de las exportaciones destinadas a Estados Unidos y Europa y las destinadas hacia el Caribe. En el primer caso, sobre todo para Europa, las exportaciones nacionales se concentran en productos típicamente tropicales (azúcar, guineos, cacao, ron). Por su lado, las dirigidas hacia el Caribe están compuestas principalmente por manufacturas, con un alto componente de productos industriales para la construcción.

Con respecto al destino de las exportaciones de las zonas francas, una primera observación pareciera indicar que las mismas se han diversificado hacia mercados diferentes de EEUU, pues se observa que hacia ese país se dirigió una proporción menor que en años anteriores. Mientras que en 2007 representaban el 79% de las exportaciones totales de zonas francas, en 2010 la participación fue de 73% y en 2011 de 70%. Entre 2007 y 2011 las regiones que han aumentado más su presencia en el destino de dichas exportaciones son Haití, Europa y Asia, con respectivos aumentos de 2.9, 2.0 y 1.2 puntos porcentuales, respectivamente. Ahora bien, si se toma en cuenta que las exportaciones hacia Haití en realidad deben ir dirigidas al mercado estadounidense y que se trata de un mismo proceso productivo en el que la fase de maquila se desplazó al país vecino, se llega a la conclusión de que es poco lo que han diversificado su destino.

