

INFORME ANUAL DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

20
23

Instrumentos para
el financiamiento
del desarrollo sostenible



MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
VICEMINISTERIO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
DIRECCIÓN DE ANÁLISIS Y COORDINACIÓN

Alexis Vidal Cruz Rodríguez

Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo

Olaya Dotel

Viceministra de Cooperación Internacional

Bethania Vegazo

Directora de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional

Sandra Lara

Directora General de Cooperación Multilateral

Lidia Encarnación

Directora de Cooperación Regional

Clara Aquino

Directora General de Cooperación Bilateral



CRÉDITOS

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)
Viceministerio de Cooperación Internacional
Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional

COORDINACIÓN TÉCNICA

Bethania Vegazo, directora de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional

Aris Balbuena, exdirectora de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional

Janna López, analista de cooperación internacional

REDACCIÓN

Sabeida Pérez Reyes, analista de cooperación internacional

Sucre Muñoz, técnico de cooperación internacional

Luis Lugo, técnico de cooperación internacional

Camilo Miranda, técnico de cooperación internacional

COLABORACIONES

Equipo técnico de las Direcciones de Cooperación Bilateral (DIGECOOB), Cooperación Multilateral (DIGECOOM) y Cooperación Regional (DICOOR) del Viceministerio de Cooperación Internacional, de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), la Oficina de la Coordinadora Residente de las Naciones Unidas y sus agencias, el Banco Mundial y las instituciones públicas que participaron en la reportería de datos al SI-SINACID 2023.

APOYO EDITORIAL

Elvira Lora, directora de Comunicaciones

Carla Araujo, encargada de Publicaciones

Julio Fermán, corrección literaria

Auri Rodríguez, diagramación

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN

Informe Anual de Cooperación Internacional 2023: Instrumentos para el financiamiento del desarrollo sostenible

DESCRIPCIÓN GENERAL

El Informe Anual de Cooperación Internacional es realizado por el Viceministerio de Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, para brindar informaciones agregadas y reflexiones en torno a las iniciativas de demanda y oferta de cooperación que se ejecutan en el país. En esta edición del informe se discute el marco de financiamiento al desarrollo existente en el Sistema de Cooperación Internacional actual, el documento también analiza las características de diferentes instrumentos para la financiación del desarrollo y explora el origen de los fondos utilizados para implementar las iniciativas de cooperación registradas en el SI-SINACID que estuvieron vigentes durante 2023.

FUENTE DE INFORMACIÓN

Los datos que alimentan este informe provienen del Sistema de Información del SINACID (SI-SINACID), que recoge microdatos de las acciones de cooperación que benefician a la República Dominicana, independientemente de si se ejecutan o no en su territorio. La cobertura se limita a las iniciativas en seguimiento por el Viceministerio de Cooperación Internacional (VIMICI) del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo y a aquellas que reportan fuentes externas, como las instituciones públicas y cooperantes. Los datos que se muestran en este informe no corresponden al total de iniciativas de cooperación que benefician a la República Dominicana. Actualmente, no se tiene una dimensión del subregistro.

Fecha de corte de los datos: diciembre 2023

Fecha de publicación: febrero 2025

Cita sugerida

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (2025). Informe Anual de Cooperación Internacional 2023: Instrumentos para financiar el Desarrollo. Santo Domingo.

Autoría

Dirección de Análisis y Coordinación de Cooperación Internacional del Viceministerio de Cooperación Internacional

Contacto

Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional

Tel. (809) 688 7000 ext.6457

dacci@economia.gob.do

CONTENIDO

Ficha técnica	4
Gráficos, ilustraciones y tablas.....	6
Nota metodológica	7
Resumen ejecutivo	10
Introducción	14
I. Panorama de la cooperación internacional.....	16
1. 1 Ayuda Oficial al Desarrollo en 2023.....	17
1. 1. 1 AOD en Latinoamérica, el Caribe y República Dominicana.....	20
1. 2 Cooperación internacional en República Dominicana durante 2023.....	22
1. 2. 1 Demanda de cooperación internacional	23
1. 2. 2 Oferta de cooperación internacional.....	30
II. Perspectivas de la cooperación internacional para el financiamiento del desarrollo sostenible	34
2. 1 Instrumentos internacionales para el financiamiento del desarrollo sostenible	39
2. 1. 1 Medioambiente, sostenibilidad y cambio climático.....	42
2. 1. 2 Sectores sociales	45
2. 1. 3 Sectores económico-productivos	47
2. 1. 4 Instrumentos multisectoriales	48
2. 1. 5 Instrumentos identificados en el SI-SINACID	51
Consideraciones finales	53
Referencias.....	56

GRÁFICOS Y TABLAS

Gráficos

Gráfico 1. Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como porcentaje del Ingreso Nacional Bruto (INB) de los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) y desembolsos netos de AOD en miles de millones de dólares a precios constantes de 2022	18
Gráfico 2. Temáticas que apoya el sector privado en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), en millones de dólares constantes, 2013-2022.....	19
Gráfico 3. El Caribe: Evolución de los flujos de préstamos concesionales y donaciones de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), en millones de dólares constantes, 2013-2022	21
Gráfico 4. República Dominicana: Evolución de los flujos de préstamos concesionales y donaciones de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), en millones de dólares constantes, 2013-2022	22
Gráfico 5. Composición del presupuesto total de las iniciativas vigentes en 2023 según la condición de los recursos (millones de RD\$)	23
Gráfico 6. Instituciones beneficiarias donaciones puntuales recibidas durante 2023 (cantidad de iniciativas).29	
Gráfico 7. Temáticas de las convocatorias de cursos y becas durante 2023 (cantidad de iniciativas).....	30
Gráfico 8. Cantidad de iniciativas según la modalidad de la oferta durante 2023.....	33
Gráfico 9. Cantidad de instrumentos según su tipo	40

Tablas

Tabla 1. Desglose del presupuesto anualizado de las iniciativas de cooperación internacional vigentes en 2023, por vía de canalización (millones de RD\$)	24
Tabla 2. Distribución del presupuesto total y anualizado de las iniciativas de cooperación internacional vigentes en 2023 (millones de RD\$)	25
Tabla 3. Actores involucrados en la implementación de las iniciativas de cooperación internacional 2023.....	26
Tabla 4. Socios cooperantes que apoyan las iniciativas de cooperación internacional 2023	27
Tabla 5. Instrumentos según fuente de financiamiento.....	41
Tabla 6. Instrumentos de financiamiento del desarrollo sostenible identificados por sectores, según vía de canalización	42
Tabla 7. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible contenidos en el Sector Medioambiente.	44
Tabla 8. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible contenidos en el Sector Social.....	46
Tabla 9. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible contenidos en el Sector Económico-productivo.....	47
Tabla 10. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible Multisectoriales.	49

Ilustraciones

Ilustración 1. Iniciativas de cooperación internacional vigentes en 2023 por región de desarrollo en las que inciden	28
Ilustración 2. Principales temáticas apoyadas por República Dominicana en 2023.....	31
Ilustración 3. Elementos críticos para renovar el marco de financiamiento al desarrollo.....	38

NOTA METODOLÓGICA

Los datos que sustentan este documento provienen principalmente del Sistema de Información del Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SI-SINACID), que contiene un registro de las diferentes iniciativas de cooperación internacional que se ejecutan en el país¹. La cobertura se limita a las iniciativas en seguimiento por el Viceministerio de Cooperación Internacional (VIMICI) del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo y a aquellas que reportan fuentes externas, como las instituciones públicas y socios cooperantes. Los datos que se muestran en este informe no corresponden al total de iniciativas de cooperación que benefician a la República Dominicana y no se tiene una dimensión precisa del subregistro.

Al cuarto trimestre de 2023, el SI-SINACID albergaba 1094 registros: 490 de estos provenientes de las direcciones del VIMICI, 412 de organismos cooperantes, 136 de instituciones públicas y 56 del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Durante la limpieza de datos, se identificaron 82 registros no válidos², resultando en 1012 iniciativas válidas para análisis, de las cuales 576 estuvieron vigentes en 2023. Bajo el término “vigente en 2023” se consideran las iniciativas que tuvieron ejecución en algún momento de 2023, lo que incluye iniciativas aprobadas, iniciadas y/o terminadas en 2023, así como aquellas iniciadas antes de 2023 con ejecución en o hasta 2023³.

Los principales aspectos de las iniciativas de cooperación que recopila el SI-SINACID son: actores involucrados, beneficiarios, temáticas, montos, fechas, condiciones, ejecución financiera y física, vinculación a los principales instrumentos de planificación nacional, entre otros. El término genérico “iniciativa” se refiere al conjunto de acciones de cooperación internacional que benefician al país, como programas, proyectos, transferencias de conocimientos, apoyos presupuestarios, cursos cortos, becas, acciones puntuales, entre otros. Las iniciativas se diferencian de otros instrumentos⁴ de la cooperación —como los acuerdos marco y estrategias país o ayuda humanitaria— por ser de nivel operativo, tener objetivos, resultados o propuesta concreta de intervención, actores involucrados en su implementación y presupuesto o valorización de su ejecución. Se incluyen iniciativas en las que el país se involucra en distintos roles: de demanda —es decir, donde únicamente se beneficia—; de doble vía —donde el país oferta y también recibe—; y de oferta, donde el país es quien aporta recursos para la implementación de las iniciativas.

Además, las iniciativas que recoge el SI-SINACID deben ser financiadas con recursos no reembolsables (de donación), total o parcialmente; tener como objetivo aportar al desarrollo y sus recursos deben ser movilizados por países, agencias y organismos de cooperación internacional o por el sector privado internacional. También se incluyen acciones financiadas con recursos privados nacionales, siempre y cuando sean movilizadas por actores de la cooperación internacional.

Asimismo, como parte de las mejoras del SI-SINACID, se desarrolló una herramienta para el levantamiento de información de las iniciativas de oferta. En la reportería de datos 2023, se consultaron 14 instituciones públicas, previamente identificadas como oferentes de cooperación

1 Fundamentalmente de las iniciativas negociadas y ejecutadas por las instituciones públicas dominicanas.

2 Las principales razones de invalidación durante la limpieza de los datos es la duplicidad de iniciativas reportadas por diferentes entidades a la vez.

3 Es importante precisar que la mayor parte de la información que se registra en el SI-SINACID se basa en la documentación oficial de las iniciativas, sin embargo, se incluyen actualizaciones durante la implementación de la iniciativa por las entidades encargadas de su registro en el Sistema.

4 Las iniciativas son acciones específicas que permiten la materialización de los objetivos establecidos a nivel estratégico en instrumentos de cooperación internacional como las comisiones mixtas, acuerdos marcos y estrategias de cooperación.



técnica, recibiendo respuesta de 9. Los datos obtenidos, sirven de base para la elaboración del presente informe, además se utilizan para realizar reportes de datos a diversos espacios, como al Foro Internacional sobre el Apoyo Total Oficial al Desarrollo Sostenible (TOSSD) y, para dar respuesta a requerimientos de información de otras instituciones y/o ciudadanos.

Sobre el tratamiento de los recursos de las iniciativas

El SI-SINACID recopila información financiera en función de la condición, naturaleza y distribución de los recursos en las iniciativas. La condición refiere a si los recursos son reembolsables (préstamo), no reembolsables (donación) o mixtos; la naturaleza indica si los recursos son financieros, técnicos, en especie o combinados; y la distribución recoge los distintos aportes de los actores que participan en la iniciativa (socio(s) cooperante(s), gobierno, sector privado, etc.).

Asimismo, la información presupuestaria que recoge el SI-SINACID corresponde al total de recursos establecidos en la documentación de las iniciativas para toda su duración, es decir, no corresponde al flujo de recursos anuales. Para una aproximación de los recursos movilizados durante un año por las iniciativas, en este caso 2023, se utiliza una metodología de anualización.

La anualización de los recursos se obtiene de los cocientes del presupuesto total (u otra partida) y la duración total en años de cada iniciativa. Es importante precisar que este cálculo asume que las iniciativas realizan una ejecución lineal por año de los recursos disponibles. Además, para este informe se indica que 56 iniciativas no contaban con información presupuestaria disponible; se asume una duración promedio de 3 años para iniciativas sin información de fechas y de un año para aquellas con duración menor a 12 meses; se excluyen las iniciativas secundarias o dependientes de otras ya incluidas para evitar duplicidad de recursos financieros; y, se convierte la información de las iniciativas desde la moneda original a pesos dominicanos con la tasa promedio del Banco Central en 2023: 55.84 pesos dominicanos por dólar estadounidense y 60.39 pesos dominicanos por euro.

Asimismo, cabe destacar que 61 de las 576 iniciativas incluidas en este informe son de presupuesto compartido, es decir, que no son de beneficio exclusivo del país, sino que se comparten con otros países en iniciativas de carácter regional o de doble vía. Con respecto a las iniciativas de oferta, solo 12 de las 83 poseen una valorización económica. Esto debido a la característica de la oferta de cooperación dominicana que se basa principalmente en el intercambio de experiencias y capacidades técnicas institucionales.

Sobre la identificación de instrumentos para el financiamiento del desarrollo sostenible

Los métodos utilizados para este informe incluyen la revisión de documentos sobre las discusiones del financiamiento del desarrollo sostenible a nivel local e internacional. Asimismo, se realizó una exploración de instrumentos o mecanismos disponibles a nivel internacional para el financiamiento del desarrollo sostenible.

La identificación de la información relacionada con los instrumentos fue realizada a través de consultas en la web de los actores, incluyendo países, agencias, organizaciones internacionales, bancos, fondos de desarrollo, inversiones privadas y entidades filantrópicas. Es preciso indicar que la selección de los actores cuya información se consultó en sus páginas web se basó en los datos del SI-SINACID, considerando los socios cooperantes más relevantes en términos de recursos e iniciativas. Además, se utilizaron los datos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de

la OCDE⁵ para mapear el resto de los actores, como entidades filantrópicas y del sector privado, con participación en la cooperación internacional al desarrollo.

El documento también incluye los instrumentos de financiamiento de los cuales provienen las iniciativas registradas en el SI-SINACID. Para su identificación, se utilizó la información disponible en la variable “Origen de la cooperación”, en la cual se identifica el fondo, marco o programa global del cual provienen los recursos para el financiamiento de la iniciativa de cooperación. Este análisis también permitió identificar instrumentos de partida para la exploración referida previamente. Sin embargo, el 53.36% de las iniciativas registradas no tienen definido un origen de la cooperación concreto y se encuentran identificadas como “N/A”. Esto significa que a nivel metodológico no es posible distinguir entre las iniciativas que ciertamente no provienen de un fondo o instrumento específicos y aquellas donde fue asumido debido al no llenado de la variable por los usuarios.

En general, se identificaron 62 instrumentos que fueron clasificados y organizados en cuatro grandes grupos atendiendo a su orientación: medioambiente, sostenibilidad y cambio climático, sectores sociales, sectores económicos-productivos y multisectoriales. En esta última categoría se ubican actividades de desarrollo generales, es decir, que no se pueden atribuir a una temática específica o que bien se pueden atribuir a más de dos temáticas a la vez.

La información recogida de los instrumentos de financiamiento del desarrollo sostenible incluye las temáticas y los sectores en los que inciden, actores involucrados, los mecanismos de financiamiento (se refiere a los detalles de, por ejemplo, conformación del presupuesto, modalidad de aplicación, etc.), naturaleza, vía de canalización y tipo de cooperación, junto con la fuente de donde provienen los fondos de los instrumentos. Es importante destacar que la información recopilada se limita a lo descrito en las páginas web de los actores, sin haberse realizado consultas en medios adicionales⁶.

5 Los datos que se utilizan en este documento de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) e indicadores relacionados provienen del Data Explorer: Aid (ODA) disbursements to countries and regions de la OECD, disponible en: <https://data-explorer.oecd.org/>, a menos que se especifique otra fuente.

6 Para ampliar la información sobre los instrumentos, consultar la “Base de datos del informe 2023” donde se encuentran disponibles todas las variables utilizadas y los enlaces de acceso a las páginas WEB de los actores consultados.

RESUMEN EJECUTIVO

El décimo primer Informe Anual de Cooperación Internacional 2023: Instrumentos internacionales para el financiamiento del desarrollo sostenible, expone las perspectivas para el financiamiento de la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030. Se incluye un análisis de las principales tendencias de la cooperación internacional en 2023, con énfasis en Latinoamérica, el Caribe y la República Dominicana. El análisis de la cooperación internacional del país se complementa con las iniciativas vigentes en ese año, tanto de oferta como de demanda, registradas en el Sistema de Información del SINACID (SI-SINACID).

También el documento discute los principales desafíos para la movilización de recursos que permitan avanzar en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Considerando cuestiones como la sostenibilidad de la deuda, las dificultades para alcanzar el 0.7% del INB en AOD, entre otras. Asimismo, se incluye el resultado de la exploración de instrumentos internacionales para el desarrollo sostenible, detallando los sectores en los que inciden, los actores involucrados, los distintos mecanismos de financiamiento y otras informaciones relevantes.

Panorama de la cooperación internacional

Durante el 2023, el panorama internacional se caracterizó por desafíos interconectados que pusieron a prueba la capacidad de los países y organizaciones internacionales para trabajar de manera conjunta en la búsqueda de soluciones globales a los retos establecidos en la Agenda 2030. Este contexto, marcado por conflictos geopolíticos, crisis climáticas, inseguridad alimentaria, migración, desafíos en la salud pública y la recuperación económica global, ha demandado “esfuerzos sin precedentes de la cooperación internacional” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2023b). A esto se suman cambios significativos en el sistema de cooperación, como la emergencia de nuevos actores e instrumentos en el sistema de cooperación internacional. Destacan el incremento de la cooperación sur-sur y triangular y de la participación del sector privado, que se refleja en nuevas métricas y esfuerzos para visibilizar estos recursos.

Ayuda Oficial al Desarrollo en 2023

Este informe subraya la importancia de la cooperación internacional en un año marcado por conflictos geopolíticos, crisis climáticas, inseguridad alimentaria y el impacto decreciente de la pandemia de COVID-19. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), que en 2023 alcanzó 214.4 mil millones de dólares, reflejó un incremento real de 1.8% respecto al año anterior. Dentro de este aumento, la ayuda humanitaria tuvo un crecimiento más rápido del 4.8%, impulsado principalmente por la ayuda humanitaria y acogida de refugiados derivados de conflictos bélicos, que tuvieron un impacto relevante el crecimiento de la AOD total.

Asimismo, aunque la AOD representó el 0.37% del Ingreso Nacional Bruto (INB) combinado de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), la relación AOD/INB permanece por debajo del objetivo del 0.7% establecido a nivel internacional. Por su parte, la Ayuda Programable por País (CPA, por sus siglas en inglés) alcanzó los US\$ 152.79 mil millones a nivel mundial durante 2022, de los cuales el 56.17% fueron donaciones y el resto préstamos concesionales. Los sectores que mayor apoyo recibieron fueron: Gobierno y sociedad civil (17.06%), Ayuda a los productos básicos/Ayuda general a los programas (14.19%), Salud (12.37%), Transporte y almacenamiento (8.91%) y Energía (7.74%).

En la región del Caribe, la AOD experimentó una reducción anual promedio del 0.97% durante

el periodo 2013-2022, mientras que los préstamos concesionales mostraron un crecimiento del 14.59%. En el caso de República Dominicana, en el periodo 2013-2022 registró un total de 2,334.04 millones de dólares recibidos en AOD, de los cuales el 62.76% correspondió a donaciones. Sin embargo, se destaca el crecimiento de los préstamos concesionales, que aumentaron un 99.55% en el periodo 2018-2022 comparado con el quinquenio anterior (2013-2017), consolidando al país como el principal receptor de financiamiento en el Caribe bajo este concepto.

Cooperación Internacional en República Dominicana durante 2023

Con respecto a la cooperación a nivel nacional, en el Sistema de Información del SINACID se registran 576 iniciativas de cooperación internacional vigentes en 2023, con un presupuesto total de RD\$ 176,642.54 millones. Esta cifra se distribuye entre no reembolsable (30.74%), cooperación reembolsable (53.64%), contrapartida de gobierno (15.59%) y privada (0.03%). Las principales temáticas abordadas incluyeron salud y seguridad social, medio ambiente y cambio climático, fortalecimiento institucional y el sector agropecuario, que en conjunto concentraron más del 50% del presupuesto no reembolsable. En cuanto a la cooperación reembolsable, áreas como gestión de riesgos, generación de energía y agua y saneamiento captaron los mayores recursos, reflejando una mayor inversión en proyectos de infraestructura y sostenibilidad.

Adicionalmente, en ese año se recibieron 286 oportunidades de formación (cursos, becas, etc.) de diversos países, abarcando temáticas varias como salud, finanzas, energía, etc. De igual forma, se registraron un total de 138 iniciativas de donaciones puntuales, con una valorización total de RD\$ 454.26 millones, destinándose un 84.78% a *actividades rutinarias* de las instituciones beneficiarias. Por su parte, la República Dominicana en su rol de oferente de cooperación técnica, registró unas 83 iniciativas en 2023, de las cuales 75 fueron de doble vía. Estas iniciativas, valoradas en RD\$ 1,070.49 millones, se centraron en temas como justicia, fortalecimiento institucional, género, turismo y cultura. Además, el país realizó 27 contribuciones a organismos internacionales por un monto de RD\$ 326.33 millones, enfocándose en fortalecer los bienes públicos globales y las relaciones internacionales.

Perspectivas en el financiamiento del desarrollo sostenible

El contexto internacional se caracteriza por desafíos crecientes e interconectados, como la crisis climática, conflictos geopolíticos, aumento de la inflación global, junto con desafíos que afectan las vías disponibles para financiar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. A esto se suman retos en la movilización de recursos para el desarrollo sostenible, como la insostenibilidad de la deuda pública, el aumento del costo del capital para las inversiones privadas y la disminución de la Ayuda Programática.

Aunque a nivel internacional se han realizado acciones para contribuir a movilizar recursos adicionales, los avances en el cumplimiento de los compromisos no han sido suficientes. Según estimaciones de las Naciones Unidas, se requiere una inversión adicional de aproximadamente 4.3 billones de dólares anuales en los países en desarrollo (United Nations, 2023b). Este contexto exige repensar el financiamiento del desarrollo sostenible y, al mismo tiempo, explorar diversas vías para movilizar más recursos y capacidades hacia las prioridades de desarrollo y la emergencia de nuevos actores. En esta línea, el documento contiene una exploración de instrumentos disponibles a nivel internacional para el financiamiento de áreas clave del desarrollo, que pueden ser aprovechados para impulsar movilizar más recursos para el desarrollo sostenible en el país.

Instrumentos internacionales para el financiamiento del desarrollo sostenible

La exploración realizada permitió identificar unos 62 instrumentos para el financiamiento del desarrollo sostenible que fueron clasificados en cuatro grandes categorías: medioambiente sostenibilidad y cambio climático (30.38%), sectores sociales (22.78%), sectores económico-productivos (7.59%) y multisectoriales (39.24%). Estos instrumentos están diseñados para abordar los desafíos globales y locales más urgentes, fomentando un futuro más equitativo, sostenible e inclusivo para todos.

Los instrumentos identificados operan mayormente bajo modalidades de cooperación tradicional, pero también se basan en herramientas financieras innovadoras presentes en los mercados de valores, como los bonos verdes y azules. También, resaltando la importancia de movilizar múltiples actores hacia el empuje de la Agenda 2030, los actores responsables de los instrumentos incluyen actores provenientes de diferentes tipos. Entre estos se encuentran países, agencias, organizaciones internacionales, bancos, fondos de desarrollo, inversiones privadas y entidades filantrópicas, que colocan recursos para apoyar áreas claves del desarrollo sostenible.

Algunos de los instrumentos identificados se encuentran activos en el país financiando parte de las iniciativas vigentes en 2023 que se describen en el documento. En este sentido, los recursos que financian las iniciativas vigentes provienen en su mayoría de los fondos generales de los socios, seguido de instrumentos específicos de cooperación, como son fondos temáticos y regionales.

Consideraciones finales

El contexto internacional se encuentra marcado por importantes desafíos a nivel económico, geopolítico y medioambiental que inciden en la disponibilidad de recursos destinados a financiar los objetivos planteados por la Agenda 2030. Este panorama cohabita con retos y cambios en el sistema internacional de cooperación, en el cual se vislumbra una mayor diversidad de actores y vías de canalización de recursos, incluidos los actores privados y la cooperación Sur-Sur.

Afrontar las problemáticas sociales, políticas, económicas y medioambientales emergentes, requiere ir más allá de los instrumentos tradicionales existentes, incorporando soluciones innovadoras y promoviendo reformas financieras. En este sentido, como resultado de la exploración de instrumentos internacionales realizada en este documento, se identificaron 62 instrumentos con el potencial de ser utilizados para el financiamiento del desarrollo sostenible. Uno de los principales hallazgos del análisis señala una importante concentración de instrumentos para la protección del medioambiente, sostenibilidad, cambio climático y la transición ecológica, que destacan como las principales prioridades de los actores.

Desde el SINACID estos instrumentos se pueden aprovechar estratégicamente para movilizar recursos adicionales que contribuyan a achicar la brecha de financiamiento y se dirijan hacia áreas clave del desarrollo que permitan afrontar las problemáticas sociales, políticas, económicas y medioambientales del país.

De igual forma, el análisis de estos instrumentos muestra la diversidad de actores que se involucran en el financiamiento al desarrollo, además de los diferentes mecanismos disponibles que pueden ser aprovechados ante las limitaciones internas y externas en la movilización de recursos para el avance de la Agenda 2030. De igual forma, se discute la necesidad de replantear las métricas internacionales que monitorean los recursos destinados a este fin. Finalmente,



el informe sugiere la importancia de reflexionar la arquitectura financiera internacional para movilizar recursos de manera más eficiente y equitativa. Si bien se registran avances, persisten retos significativos, incluyendo brechas en la implementación de compromisos globales y la necesidad de innovación en los modelos de financiamiento.

INTRODUCCIÓN

Diferentes desafíos a nivel internacional, como la crisis climática, los conflictos geopolíticos y la inflación global, configuran un contexto retador para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030. A menos de 10 años de su plazo, su financiamiento constituye el desafío más importante para su cumplimiento, en un contexto en el que la movilización tanto de recursos internos como externos presenta barreras significativas.

Por un lado, los países en desarrollo enfrentan retos como la insostenibilidad de la deuda, mientras que, por otro, resaltan los costos del financiamiento internacional, las dificultades de que los países desarrollados cumplan con su compromiso de aportar el 0.7% del Ingreso Nacional Bruto en AOD y los conflictos armados, que demandan una mayor atención de los recursos internacionales en detrimento del financiamiento al desarrollo sostenible. Además, destaca el cambio en la composición de los flujos de AOD para los países de renta media alta, como la República Dominicana, reflejado en un crecimiento de los préstamos concesionales de AOD.

Para la República Dominicana —como país de renta media alta y Pequeño Estado Insular en Desarrollo (PEID)— este contexto supone desafíos adicionales para el cumplimiento de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END 2030), que si bien a sus 12 años de implementación ha logrado avances totales y moderados en el 56.3% de sus indicadores⁷, especialmente en materia de fortalecimiento del Estado de derecho y medioambiente, aún mantiene desafíos para su cumplimiento. *El 11mo. Informe anual de avance en la implementación de la END*, destaca que el 30.4% de sus indicadores se han deteriorado en su avance y un 7.1% se encuentra estancado (Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo [MEPYD], 2024). Este escenario está marcado por la crisis climática, la revolución tecnológica y las brechas básicas, combinadas con escasa movilización de recursos internos, retos en la recaudación fiscal, sostenibilidad de la deuda y aumento de los préstamos concesionales de AOD.

Frente a este escenario, el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo ha dado pasos importantes en la mejora del monitoreo de los instrumentos de planificación del desarrollo nacional, como la Estrategia Nacional de Desarrollo y el Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2021-2024. Asimismo, destaca la construcción de un Marco Integrado de Financiación del Desarrollo (INFF, por sus siglas en inglés), como herramienta para identificar las brechas de financiamiento en las metas de desarrollo, así como el mapeo de recursos y actores como alternativas para su financiamiento.

En el ámbito del Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SINACID), se han emprendido pasos importantes para impulsar la eficacia de la cooperación, lo que incluye la coordinación estratégica de los actores, su aprovechamiento estratégico y mejora en los procesos de negociación e implementación de las iniciativas de cooperación. Entre otros avances, destaca la formulación del Primer Plan Plurianual de Cooperación Internacional No Reembolsable (PNPCI) 2023-2026, que orienta la gestión de la cooperación hacia líneas estratégicas, temáticas y dimensiones priorizadas por el gobierno.

Este documento es igualmente parte de la apuesta por contribuir a esta línea de trabajo, con el mapeo de actores y recursos hacia el financiamiento del desarrollo sostenible en el país. Se centra en la exploración de instrumentos de financiamiento para el desarrollo sostenible puestos a disposición por países, agencias, organizaciones internacionales, bancos, fondos de desarrollo, inversiones privadas y entidades filantrópicas.

⁷ Este documento también menciona que el 42% de los indicadores ha presentado un cumplimiento moderado, el 6.3% ha sido promisorio y el 14.3% de los indicadores se han logrado en el tiempo indicado.

El ejercicio dio como resultado la identificación de 62 instrumentos que abordan temáticas de desarrollo como medioambiente y cambio climático, salud, educación, agua, mipymes, innovación tecnológica, entre otros.

Para un abordaje integral del financiamiento del desarrollo sostenible, además del panorama de la cooperación internacional en 2023, el documento se estructura en dos grandes capítulos. En el primer capítulo se presentan los principales fenómenos a nivel global y su relación con la cooperación, incluyendo un análisis de las tendencias de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), con énfasis en Latinoamérica, el Caribe y la República Dominicana. El análisis del estado de la cooperación en el país en 2023 se complementa con las iniciativas registradas en el Sistema de Información del SINACID (SI-SINACID). Se incluye información sobre su valorización, los actores que intervienen, sus características, temáticas y su alineación con los instrumentos nacionales de planificación, como la END 2030 y PNPS 2021-2024. También, se describen las iniciativas de oferta apoyadas por el país en 2023, con énfasis en las temáticas abordadas y los socios de la región involucrados.

En el segundo capítulo se exponen las perspectivas del financiamiento del desarrollo sostenible. Esto incluye un análisis de los desafíos tanto internos como externos que limitan la movilización de recursos hacia la Agenda 2030 y la situación de la República Dominicana frente a este contexto. También se abarca el resultado de la exploración de instrumentos internacionales para el desarrollo sostenible, detallando los sectores en los que inciden, los actores involucrados, los distintos mecanismos de financiamiento y otras informaciones relevantes.



I. PANORAMA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Durante el 2023, el panorama internacional se caracterizó por una serie de desafíos interconectados que pusieron a prueba la capacidad de los países y organizaciones internacionales para trabajar de manera conjunta en la búsqueda de soluciones globales a los retos establecidos en la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030. Las Naciones Unidas ha declarado como «preocupante» el progreso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), resaltando que la mitad de 140 metas evaluadas presenta avances insuficientes, mientras que más del 30% no ha avanzado o incluso ha retrocedido⁸.

Con su horizonte de cumplimiento cada vez más cerca, el principal reto para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030 es su financiamiento. A este desafío se suman las tensiones económicas globales, que relevan la necesidad de realizar reformas a las instituciones financieras internacionales para una recuperación económica más equitativa y resiliente y revitalizar el financiamiento al desarrollo.

A la par, está la pandemia de la COVID-19 que, aunque ya no es una emergencia pública internacional, sus efectos continúan reflejándose en la economía global, los sistemas de salud y protección social y el progreso hacia el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2023c). Del mismo modo, los conflictos en Ucrania y las crecientes tensiones en Asia-Pacífico evidenciaron la volatilidad del panorama geopolítico, teniendo impactos significativos en la inflación global (esta fue de 6.9% en 2023), (Fondo Monetario Internacional [FMI], 2023). Por su parte, la crisis climática continúa incidiendo de forma significativa en la profundización de los retos de desarrollo. Según el FMI, el aumento de la temperatura global intensificaría la ocurrencia de sequías causando que las pérdidas de cosechas sean más frecuentes provocando un aumento en el precio de los alimentos y generando inseguridad alimentaria.

Asimismo, en el ámbito humanitario, el incremento de la inseguridad alimentaria⁹ y el número récord de personas desplazadas¹⁰, demostraron la necesidad impostergable de fortalecer los mecanismos internacionales de ayuda y respuesta ante crisis. Respecto a la revolución tecnológica, los avances tecnológicos y el rápido desarrollo de la inteligencia artificial han puesto de manifiesto la brecha tecnológica a nivel internacional y los crecientes riesgos cibernéticos¹¹.

Este contexto, marcado por conflictos geopolíticos, crisis climáticas, inseguridad alimentaria, migración, desafíos en la salud pública y la recuperación económica global, ha demandado “esfuerzos sin precedentes de la cooperación internacional” (CEPAL, 2023b). Posicionándose esta como catalizadora del desarrollo e impulsora de respuestas colectivas ante los obstáculos que presenta el panorama global. Sin embargo, la atención a los desafíos actuales restringe los recursos que pueden destinarse al desarrollo en un sistema internacional de cooperación que también luce fragmentado y con menor compromiso por los asuntos globales.

8 Conforme al Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023, los retrocesos más pronunciados se han producido en los ODS relacionados a la vida marina, crecimiento económico, hambre y educación. (ONU, 2023, p. 4)

9 Según la FAO 1 de cada 11 personas en el mundo sufrió hambre durante el 2023. Puede obtenerse más información en: <https://www.fao.org/republica-dominicana/noticias/detail-events/es/c/1707878/>

10 Según los datos de la ACNUR, 1 de cada 69 personas sufrió desplazamiento forzado durante 2023. Puede obtenerse más información en: <https://www.acnur.org/tendencias-globales#:~:text=A%20finales%20de%202023%2C%20hab%C3%ADa,alteraron%20gravemente%20el%20orden%20p%C3%ABlico>

11 La OCDE reconoce que en América Latina y el Caribe los avances en materia de transformación digital muestran un claro rezago, lo que se refleja en la pérdida de productividad, sostenibilidad ambiental y mejoras en el sector público (OCDE, 2023b).

En el seno de la cooperación internacional también se sitúan desafíos, como los retos en el cumplimiento del compromiso del 0.7% del INB en Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) y la graduación de los países de renta media alta. A esto se suman cambios significativos, como la emergencia de nuevos actores e instrumentos en el sistema de cooperación internacional. Destacan el incremento de la cooperación sur-sur y triangular y de la participación del sector privado, que se refleja en nuevas métricas y esfuerzos para visibilizar estos recursos. Ejemplo de ello son el marco Apoyo Oficial Total al Desarrollo Sostenible (TOSSD, por sus siglas en inglés) y el Marco para la Medición de la Cooperación Sur-Sur de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, (UNCTAD por sus siglas en inglés).

A la par de este contexto de múltiples crisis y transformaciones, resulta interesante analizar el estado de la cooperación internacional en 2023. Esta sección incluye un análisis del panorama de la AOD en 2023, con enfoque particular en su evolución y tendencias a nivel mundial, en Latinoamérica, el Caribe y la República Dominicana.

1. 1 Ayuda Oficial al Desarrollo en 2023

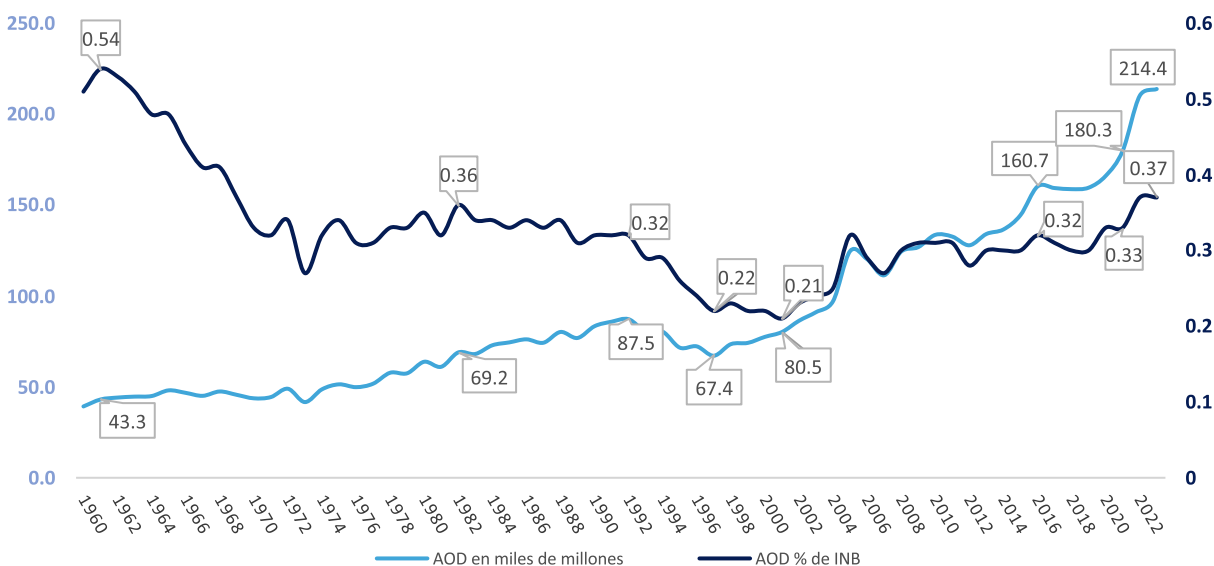
Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en 2023 la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), totalizó unos US\$ 214.4 mil millones a precios constantes del año anterior, lo que representa un incremento real del 1.8% respecto a 2022 (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2024a). Sin embargo, en los últimos años parte importante de este aumento se concentra en los fondos colocados para los refugiados en países desarrollados y ayuda humanitaria¹². Este contexto sugiere una disminución en la proporción de AOD que llega a los países en desarrollo para ser invertida en el desarrollo sostenible.

En este tenor, por segundo año consecutivo, la AOD representó el 0.37% del Ingreso Nacional Bruto (INB) combinado de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), una proporción no alcanzada desde hace más de 50 años. Empero, la relación AOD/INB permanece por debajo del objetivo del 0.7%¹³ establecido en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCYD o UNCTAD, por sus siglas en inglés). Resaltando la importancia de que los países donantes continúen avanzando hacia el cumplimiento de este compromiso internacional.

12 En comparación con la AOD del año 2020 (US\$ 166.5 mil millones), la AOD de 2023 aumentó en 47.9 mil millones de dólares. De este aumento, el 41.96% (20.1 mil millones de dólares) fueron destinados a refugiados y 13.36% (6.4 mil millones de dólares) fueron colocados en ayuda humanitaria (OECD, 2024c).

13 En 1970, la ONU adoptó el objetivo de destinar el 0.7% del INB de los países donantes a Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), basado en recomendaciones de la Comisión Pearson y el economista Jan Tinbergen. Este objetivo reemplazó una meta anterior del 1% que incluyó flujos privados, debido a la imposibilidad de los gobiernos de controlar dichas inversiones. El 0.7% buscaba garantizar recursos estables para el crecimiento de los países en desarrollo. Puede obtenerse más información en: <https://web-archiver.oecd.org/temp/2024-06-17/63452-the07odagntarget-ahistory.htm>

Gráfico 1. Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como porcentaje del Ingreso Nacional Bruto (INB) de los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) y desembolsos netos de AOD en miles de millones de dólares a precios constantes de 2022



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos de la OCDE.

A pesar de los objetivos establecidos por la comunidad internacional, al 2023 solo cinco miembros del CAD lograron superar el umbral del 0.7% de AOD/INB: Noruega (1.09%), Luxemburgo (0.99%), Suecia (0.91%), Alemania (0.79%) y Dinamarca (0.74%). En cuanto al volumen total de fondos destinados nominalmente en AOD, Estados Unidos lidera con US\$ 66.0 mil millones de dólares en 2023, seguido de Alemania con US\$ 36.7 mil millones y Japón con US\$ 19.6 mil millones (OECD, 2024c). Estos tres países concentran el 54.68% del total de la AOD en ese año, consolidándose como los principales donantes bilaterales del CAD.

A pesar de que la AOD aumentó 1.8% a nivel mundial, la ayuda humanitaria tuvo un crecimiento más rápido del 4.8% en 2023. Esto refleja la influencia de la ayuda humanitaria y el procesamiento y acogida de refugiados de los conflictos bélicos, como las transferencias para la asistencia de Ucrania¹⁴, que han mantenido por segundo año consecutivo los niveles récord que exhibe la AOD. Aunque, los fondos destinados a refugiados en países donantes disminuyeron en un 6.2% respecto al 2022, para 7 de los 31 países del CAD, estos costos superaron el 25% de su AOD. Asimismo, estos fondos representaron un 13.8% del total de la AOD en 2023, más del doble que la proporción registrada hace cinco años¹⁵.

El aumento de los conflictos bélicos y la atención que estos requieren de los flujos de AOD supone un reto importante para su destinación al financiamiento del desarrollo sostenible en los países. En particular, su programación a través de la Ayuda Programable por País (CPA, por sus siglas en inglés), como recursos que aíslan los elementos de ayuda humanitaria y costos de refugiados. Una mayor participación de la ayuda humanitaria y los costos de refugiados en la AOD supone retos adicionales frente al objetivo del 0.7% INB/AOD, con el riesgo de que estos recursos puedan diluirse en estas áreas o de que los países recurran al reajuste de partidas más alineadas a la CPA para la atención de estas cuestiones (Ritchie, 2022).

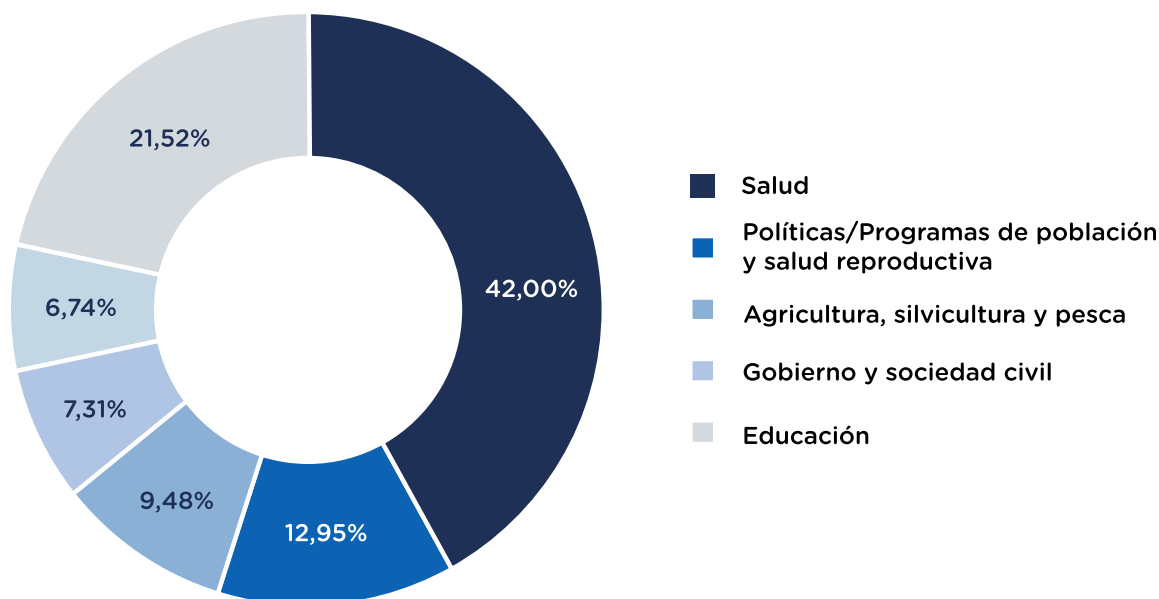
¹⁴ Información disponible en: International aid rises in 2023 with increased support to Ukraine and humanitarian needs | OECD

¹⁵ En 2018 los fondos destinados a refugiados en países donantes fueron de 11.1 mil millones de dólares, representando el 7.0% de la AOD en ese año.

La CPA ascendió a USD 152,799.79 millones a nivel mundial por los donantes oficiales en 2022¹⁶, de los cuales el 56.17% corresponde a donaciones y el restante a préstamos concesionales. En este mismo aspecto, los sectores más impactados fueron, *Gobierno y sociedad civil* (17.06%), *Ayuda a los productos básicos/Ayuda general a los programas* (14.19%), *Salud* (12.37%), *Transporte y almacenamiento* (8.91%) y *Energía* (7.74%). Destacan también sectores como *Energía y Transporte y almacenamiento*, *Turismo y Banca y servicios financieros*, donde más del 70% de los recursos programados son préstamos concesionales.

Otro aspecto relevante en el análisis de la AOD en 2023 es la creciente participación de actores del sector privado. Conforme a los datos de la OCDE, más de 40 donantes privados aportaron recursos para el periodo 2013-2022, ascendiendo a USD 80,766.97 millones para el total del periodo, con una tasa de crecimiento promedio de 15.17%. Estas contribuciones se destinan principalmente al sector *Salud* (42%), *Políticas/Programas de población y salud reproductiva* (12.95%), *Agricultura, silvicultura y pesca* (9.48%), *Gobierno y sociedad civil* (7.31%) y *Educación* (6.74%).

Gráfico 2. Temáticas que apoya el sector privado en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), en millones de dólares constantes, 2013-2022



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del OCDE Data Explorer a octubre 2024.

En relación con la distribución de la AOD a nivel mundial, África recibió el 34.17% de la AOD registrada en el periodo 2013-2022¹⁷, seguido por Asia (27.20%), Países en vías de desarrollo no especificados con 25.46%¹⁸, seguido América, Europa y Oceanía con 6.22%, 5.60% y 1.35%, respectivamente. Los países que destacaron como mayores receptores a nivel global durante los últimos 10 años

¹⁶ La CPA utilizada corresponde a la “versión 1” de la actualización de la medida realizada por la OCDE, debido a que al momento de redacción de este documento no se encuentra en su versión final y no se identifican datos anteriores a 2022. Por lo anterior no es posible realizar un análisis comparativo de la evolución de la CPA.

¹⁷ Parte de las cifras de la AOD incluidas en este informe corresponden a periodos anteriores a 2023. Esto se debe a que, al momento de la consulta, la OCDE no disponía en su portal oficial de los datos desagregados por región y país posteriores a 2022. Se considera un período de análisis que abarca los últimos 10 años, a los fines de tener una perspectiva histórica más amplia.

¹⁸ Por lo general, se colocan en esta partida recursos que no pueden ser asignados a países o regiones geográficas específicas.

fueron Siria (4.23%), Afganistán (2.50%), Etiopía (2.48%), Ucrania (2.33%) y Bangladesh (2.01%)¹⁹. En cuanto al Caribe y la República Dominicana, la ayuda presenta características y tendencias particulares que reflejan los cambios en los países y en las dinámicas de la AOD, los cuales se analizan a continuación.

1. 1. 1 AOD en Latinoamérica, el Caribe y República Dominicana

Según los datos de la OECD (2024b), entre 2013 y 2022, la AOD destinada a América Latina²⁰ alcanzó un total acumulado de US\$ 92.36 mil millones. El monto asignado a la región en 2013 fue de US\$ 7,849.46 millones, mientras que en 2022 aumentó a US\$ 10,933.58 millones, lo que representa un crecimiento promedio anual del 3.75% en el periodo analizado.

Empero, el componente de donaciones de la AOD presentó una disminución promedio anual del 0.85% durante ese mismo periodo. En contraste, los préstamos concesionales brutos mostraron un crecimiento promedio anual significativo del 12.33%, lo que se explica, en gran parte, por el aumento de estos flujos hacia países como *Argentina (85.43%), Colombia (19.23%), Costa Rica (47.92%), El Salvador (47.13%), Guyana (13.18%), Nicaragua (22.13%), Panamá (45.02%) y Perú (24.73%)*.

A pesar del crecimiento de los préstamos, las donaciones continuaron siendo el componente de mayor relevancia de la AOD en la región, representando el 74.64% del total durante el periodo analizado. Colombia fue el mayor receptor, tanto de donaciones como de préstamos concesionales, seguido de Haití y Cuba como segundo y tercer país, respectivamente, con mayores recepción de donaciones. En cuanto a los préstamos concesionales, después de Colombia, los principales receptores fueron Brasil y Bolivia.

Con respecto a la región del Caribe, para el periodo comprendido entre 2013 y 2022, la AOD acumuló un total de US\$ 25,015.69 millones. En 2021, el monto asignado a la región fue de US\$ 2,147.46 millones, mientras que en 2022 se redujo a 1,691.07 millones de dólares (OECD, 2024b), lo que representa una disminución del 21.25% en el corto plazo. En los diez años analizados, la AOD destinada al Caribe ha experimentado una reducción promedio anual del 0.97%, y, las donaciones en particular han decrecido un 2.77% anual en promedio.

Esta tendencia podría estar vinculada con transformaciones más amplias en el panorama geopolítico y en las políticas de cooperación para el desarrollo. Un ejemplo de ello es la implementación del Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional (IVDCI) de la Unión Europea —uno de los principales proveedores de la región—, que sustituye “ocho instrumentos de financiación exterior vigentes entre 2014 y 2020 que beneficiaban a la región” (Manrique, 2021).

En contraste, los préstamos concesionales brutos mostraron un crecimiento promedio anual del 14.59%. Este aumento de los préstamos concesionales de AOD en el Caribe se relaciona con la clasificación de país de renta media alta²¹ (PRMA) de varios países de la región como

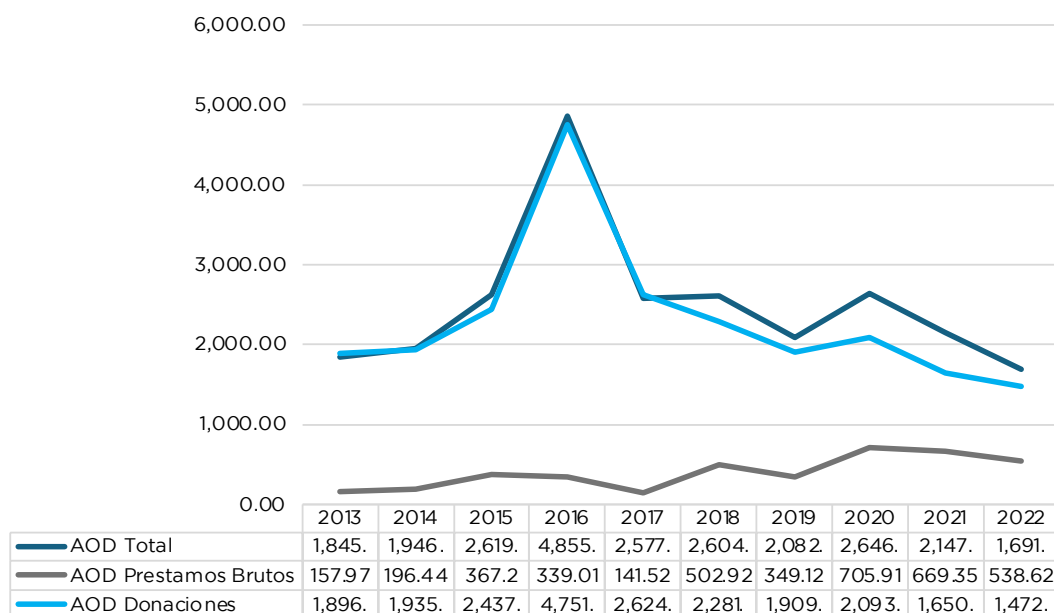
19 Estos cuatro países se destacan por conflictos bélicos persistentes en los últimos años, lo que explica su posicionamiento en los últimos lugares del Índice Global de la Paz 2023: Siria (161), Afganistán (163), Etiopía (151) y Ucrania (157) (Institute for Economics & Peace (IEP), 2023).

20 Países de la región considerados para el análisis: Antigua and Barbuda, Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Montserrat, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y Las Granadinas, Surinam, Uruguay. Puerto Rico no forma parte del análisis debido a que la data se encuentra integrada a la de Estados Unidos.

21 A 2022, según la clasificación del Banco Mundial, en la región de Latinoamérica y el Caribe, solo cuatro países se encontraban en el nivel de ingresos medio bajo (Bolivia, Nicaragua, Honduras y Haití), mientras que el resto de los países se encontraban en niveles de ingresos medio altos o altos. Para ver la clasificación completa del Banco Mundial, puede visitar: <https://blogs.worldbank.org/es/pendata/clasificacion-de-los-paises-elaborada-por-el>

la República Dominicana. Empero, las donaciones representaron la mayor parte de la AOD destinada a la región, alcanzando un 92.15% del total durante el periodo analizado. El 74.86% del total de estas donaciones fueron destinadas a Cuba y Haití con US\$ 6,996.24 millones y US\$ 10,260.94 millones, respectivamente. Esta última es la mayor partida de las donaciones en la región. Los flujos totales de AOD destinados a la región representaron un 1.55% del total mundial durante el decenio 2013-2022.

Gráfico 3. El Caribe: Evolución de los flujos de préstamos concesionales y donaciones de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), en millones de dólares constantes, 2013-2022



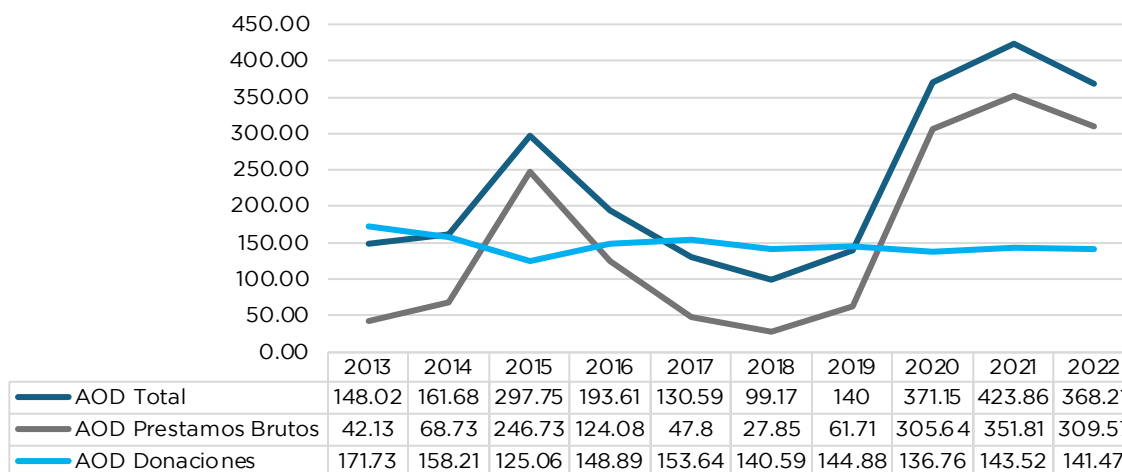
Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del OCDE Data Explorer a octubre 2024.

Para la República Dominicana, como país de renta media alta, la AOD refleja tendencias similares a las descritas para el Caribe. En el mismo periodo analizado, la República Dominicana recibió un total de US\$ 2,334.04 millones en AOD, de los cuales el 62.76% corresponde a donaciones según los datos de OECD (2024b). Sin embargo, estas experimentaron una reducción promedio anual del 2.13% en este periodo, mientras que los préstamos concesionales brutos hacia el país presentaron un incremento significativo de 24.79%. La proporción de AOD que recibió el país en el periodo 2013-2022, representa el 9.31% de lo destinado a la región y el 0.14% de la AOD mundial.

En general, analizando los datos de la OECD (2024b), se visualiza que la tendencia reflejada en el crecimiento de la AOD se relaciona con el comportamiento de los préstamos. En los últimos cinco años (2018-2022) la República Dominicana recibió US\$ 1,056.58 millones en préstamos de AOD, para un aumento del 99.55% respecto al periodo anterior (2013-2017), cuando ingresaron US\$ 529.47 millones por este mismo concepto. En el 2022, la AOD continuó mostrando esta tendencia al crecimiento de los préstamos concesionales; siendo el país el principal receptor de financiamiento en el Caribe bajo concepto de AOD en ese año, ya que concentró el 57.47% del total de los préstamos concesionales brutos destinados a la región en el 2022.



Gráfico 4. República Dominicana: Evolución de los flujos de préstamos concesionales y donaciones de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), en millones de dólares constantes, 2013-2022



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del OCDE Data Explorer a octubre 2024.

La sección a continuación muestra un análisis de la cooperación internacional en República Dominicana durante 2023 a partir de los programas, proyectos y acciones de oferta y demanda de cooperación (iniciativas) vigentes en ese año. Se incluyen datos relativos a las condiciones y naturalezas de los recursos, temáticas y territorios incididos, instituciones involucradas y alineación a los instrumentos de planificación del desarrollo.

1. 2 Cooperación internacional en República Dominicana durante 2023

El panorama de la cooperación internacional en 2023 en República Dominicana se analiza en esta sección a partir de los datos del Sistema de Información del SINACID. Estos permitieron describir las iniciativas de cooperación internacional de las que el país se beneficia (demanda) como proyectos, acciones puntuales, programas, donaciones, asistencias técnicas, cursos y becas. Además, se analizan las iniciativas de oferta en las que el país se involucra y las contribuciones que se realizan para los bienes públicos globales a través de organizaciones internacionales.

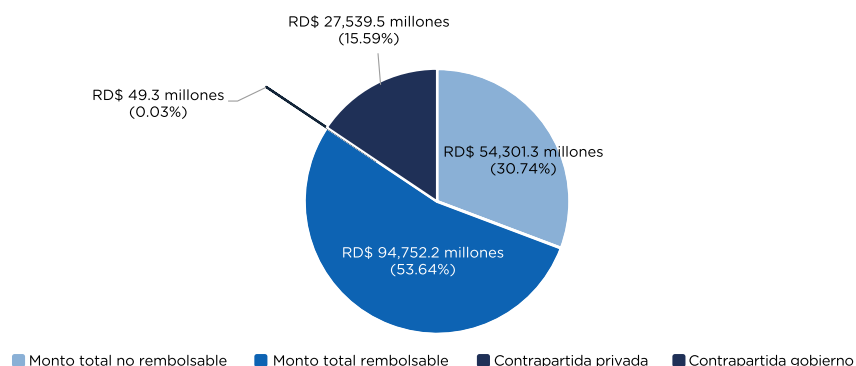
Por el lado de la demanda, destaca un aumento en el número de iniciativas y su valorización total, ascendiendo estas cifras a las 576 iniciativas vigentes en 2023 y RD\$ 176,642.54 millones. En consonancia con la tendencia reflejada en la sección anterior, se observa una mayor proporción de cooperación reembolsable en comparación con la no reembolsable, comportamiento que se relaciona a la categoría de País de Renta Media Alta. Adicionalmente, en ese año se recibieron 286 programas de formación (cursos, becas, etc.) de diversos países y abarcando temáticas varias, como salud, finanzas, energía, etc.

En el caso de la oferta de cooperación dominicana, los esfuerzos realizados han permitido ampliar el catálogo de capacidades de oferta y desarrollar mecanismos y herramientas de gestión de estas, así como de recolección de datos. Para el año 2023, se identificaron 83 iniciativas, con una valorización total de RD\$ 1,070.49 millones; al mismo tiempo se realizaron 27 contribuciones a organismos internacionales que ascienden a un monto de RD\$ 326.33 millones.

1. 2. 1 Demanda de cooperación internacional

Conforme a los registros del SI-SINACID, 576 iniciativas de cooperación estuvieron vigentes durante 2023, con una duración promedio aproximada de tres años y un presupuesto total estimado para todo su ciclo de ejecución de RD\$ 176,642.54 millones²². Dicha cifra se compone de un 30.74% (RD\$ 54,301.27 millones) de cooperación no reembolsable, 53.64% (RD\$ 94,752.25 millones) de cooperación reembolsable, 15.59% (RD\$ 27,539.55 millones) en contrapartida de gobierno y 0.03% (RD\$ 49.26 millones) de contrapartida privada. Unas 561 (97.40%) iniciativas son exclusivamente de condición no reembolsable o donación, mientras que las 15 (2.60%) restantes incluyen un componente de préstamo adicional a la donación (blending²³). Excluyendo las iniciativas de presupuesto compartido con otros países²⁴, el presupuesto total estimado asciende a RD\$ 158,832.09.

Gráfico 5. Composición del presupuesto total de las iniciativas vigentes en 2023 según la condición de los recursos (millones de RD\$)



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

Las iniciativas se canalizaron principalmente por las vías multilateral con 258 (44.79%), bilateral con 185 (32.12%) y regional con 102 (17.71%), mientras que las vías privada y descentralizada agruparon una menor proporción de iniciativas con 20 y 11 respectivamente (3.47% y 1.91%). Los recursos canalizados por la vía multilateral ascienden a RD\$ 55,133.96 millones (82.30%) del total del presupuesto en 2023, seguido por la bilateral con RD\$ 7,172.53 millones (10.71%), regional con RD\$ 4,455.88 millones (6.65%) y, las vías privada y descentralizada con RD\$ 165.64 millones y RD\$ 62.72 millones (0.25% y 0.09%), respectivamente. El aporte de la vía multilateral está compuesto principalmente de recursos reembolsables, que ascienden a RD\$ 37,403.59 y que representan el 93.82% de los recursos reembolsables totales. Entre las iniciativas blending canalizadas por la vía multilateral se incluyen principalmente programas del Banco Mundial y del Banco Europeo de Inversiones.

- ²² Para 56 de las 576 iniciativas no se tiene información presupuestaria disponible. Es importante considerar que, en algunos casos, como en la cooperación técnica, el presupuesto corresponde a una valorización de las actividades y no necesariamente a flujos financieros.
- ²³ Refiere a cuando la iniciativa de cooperación combina recursos reembolsables y no reembolsables.
- ²⁴ Las iniciativas con presupuesto compartido son aquellas donde varios países se benefician colectivamente de las actividades y el presupuesto total no puede atribuirse en beneficio de la República Dominicana. 61 de las 576 iniciativas incluidas en este informe son de presupuesto compartido.



Tabla 1. Desglose del presupuesto anualizado de las iniciativas de cooperación internacional vigentes en 2023, por vía de canalización (millones de RD\$)

Vía de canalización	Presupuesto	No reembolsable	Reembolsable	Contrapartida de gobierno	Contrapartida privada
Bilateral	7,172.53	6,496.25	553.59	122.60	.00
Descentralizada	62.72	52.79	.00	9.93	.00
Multilateral	55,133.96	6,097.48	37,403.59	11,630.70	2.19
Privada	165.64	138.73	.00	26.91	.00
Regional	4,455.88	2,465.05	1,908.45	66.28	16.10

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

En comparación con 2022, se registra un incremento en el número de iniciativas de 508 a 576 (es decir, 68 iniciativas para una variación del 13.39%). De igual manera, se observa un aumento en el presupuesto total estimado de RD\$ 161,619.80 millones a RD\$ 176,642.54 millones (crecimiento neto de RD\$ 15,022.74 millones y variación de 9.30%). Al considerar las iniciativas iniciadas en cada año, en 2023 se registraron unas 203²⁵ nuevas iniciativas, es decir, unas 82 más que en 2022, cuando se registraron 121. Sin embargo, la valorización de estas primeras es aproximadamente la mitad de las iniciadas en 2022, con RD\$26,286.59 millones frente a RD\$ 50,336.88 millones²⁶.

Respecto a la composición del presupuesto, se destaca un crecimiento de RD\$ 4,175.67 millones (8.33%) en la cooperación no reembolsable, RD\$ 10,736.65 millones (12.78%) en la cooperación reembolsable y de RD\$ 125.45 millones (0.46%) en la contrapartida de gobierno, por su parte la contrapartida privada presenta una disminución de RD\$ 15.34 millones (-23.75%). En consonancia con las tendencias observadas en la AOD, estos datos reflejan que el incremento de la partida reembolsable fue 2.6 veces mayor al aumento del aporte no reembolsable²⁷.

Tabla 2. Distribución del presupuesto total y anualizado de las iniciativas de cooperación internacional vigentes en 2023 (millones de RD\$)

Tipo de aporte	Total	Anualizado
(a+b+c+d) Presupuesto total	176,642.54	66,990.72
a. No reembolsable	54,301.27	15,250.30
b. Reembolsable	94,752.25	39,865.62
c. Gobierno	27,539.55	11,856.42
d. Privada	49.26	18.30

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

- 25 De estas iniciativas, 135 corresponden a nuevos registros de fuentes externas, mientras que las restantes 68 pertenecen a nuevos proyectos negociados por las direcciones del Viceministerio de Cooperación Internacional (data interna).
- 26 Es importante señalar que hay una variación en las tasas de cambio promedio utilizadas para calcular el valor en pesos de estas cifras. La tasa promedio del Banco Central en 2023 fue de 55.84 pesos dominicanos por dólar estadounidense y 60.39 pesos dominicanos por euro, mientras que en 2022 fue 54.77 pesos dominicanos por dólar estadounidense y 57.69 pesos dominicanos por euro.
- 27 Es importante precisar que estas variaciones no siempre reflejan un incremento o disminución en las cantidades reales de iniciativas y recursos, sino que pueden deberse a una mayor cobertura de registros en el Sistema de Información del SINACID.

En relación con los recursos movilizados²⁸ en 2023, se estima un presupuesto total ascendente a RD\$66,990.72²⁹, conformado por un 22.76% (RD\$ 15,250.30 millones) de cooperación no reembolsable, 59.51% (RD\$ 39,865.62 millones) de cooperación reembolsable, 17.70% (RD\$ 11,856.42 millones) de contrapartida gubernamental y 0.03% (RD\$ 18.30 millones) de contrapartidas privadas. Según la naturaleza de los recursos, las 576 iniciativas vigentes en 2023 se dividen en un 47.22% de cooperación técnica (como consultorías o transferencia de habilidades y experiencias) y un 42.53% de naturaleza financiera (recursos financieros). El porcentaje restante corresponde a un 0.87% en especie (bienes) y un 9.38% en cooperación mixta, es decir, combinan aportes de diferentes tipos.

Al analizar las temáticas de desarrollo a las que se dirigen estas iniciativas, se destacan como las más sobresalientes en cantidad de iniciativas y recursos no reembolsables: *Salud y seguridad social* con 74 iniciativas (12.85%) y RD\$2,309.52 millones no reembolsables (15.14%), *Fortalecimiento institucional* con 71 (12.33%) y RD\$2,039.82 millones (13.38%), *Medioambiente y cambio climático* con 70 (12.15%) y RD\$2,193.79 millones (14.39%) y *Sector agropecuario* con 48 (8.33%) y RD\$ 1,361.44 millones (8.93%). En conjunto, estas temáticas agrupan el 45.66% de las iniciativas y más del 50% del monto no reembolsable estimado para el año 2023.

Por otro lado, las iniciativas con mayor monto reembolsable se dirigen a temáticas con inversiones de capital fijo. Entre estas destacan *Gestión de riesgo* con RD\$ 13,270.26 millones (33.29%), *Generación y suministro de energía* con RD\$ 12,752.54 millones (31.99%) y *Agua y saneamiento* con RD\$ 8,748.12 millones (21.94%), sumando más del 85% de los recursos reembolsables para 2023.

En general, en términos de cantidad de iniciativas y aportes de donación, las principales temáticas corresponden al fortalecimiento de instituciones públicas o intervenciones con carácter social. Por otro lado, en la cooperación reembolsable destacan áreas de intervención más intensivas en el uso de capital, como energía o agua.

Respecto a los actores involucrados en las iniciativas, se involucran unas 205 entidades como ejecutoras. Destacan las instituciones públicas, que son responsables de la ejecución del 63.54% de las iniciativas, seguido de las agencias y organismos de cooperación con 22.92%, el sector privado (incluyendo las ASFL³⁰) 9.20%, academia con 1.39% y otros³¹ 1.56%³².

28 Por lo general, a menos que se indique algo distinto, los datos presupuestarios de ahora en adelante refieren a los montos anualizados incluyendo las iniciativas con presupuesto compartido. Para mayores detalles acerca de la metodología de anualización, consulte el apartado metodológico.

29 Si se excluyen las iniciativas de presupuesto compartido, el presupuesto total anualizado es de RD\$62,960.3.

30 El peso de las instituciones públicas en comparación a las ASFL se debe a que la principal fuente de captura de datos del SI-SINACID son las instituciones públicas.

31 En esta categoría se encuentran instituciones que no han podido ser categorizadas en ninguna de las categorías que recoge el SI-SINACID.

32 No se identificó ejecutor físico para ocho de las iniciativas (1.39%).



Tabla 3. Actores involucrados en la implementación de las iniciativas de cooperación internacional 2023

Instituciones ejecutoras	Iniciativas en las que participa
Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	55
Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARENA)	34
Ministerio de Agricultura (MA)	33
Banco Interamericano de Desarrollo	27
Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MISPAS)	25
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	24
Programa Supérate	22
Servicio Nacional de Salud (SNS)	19
Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	18
Ministerio de Energía y Minas (MEM)	17
Ministerio de Educación (MINERD)	16
Ministerio de la Mujer (MMUJER)	15
Secretaría General Iberoamericana	14
Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes (MICM)	13
Comisión Nacional Dominicana para la UNESCO	12
Resto de ejecutores	471*

***Nota:** Una iniciativa puede tener más de una institución involucrada en su implementación.

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023. Nota: Una iniciativa puede involucrar a más de una institución.

Respecto a los socios cooperantes, unas 122 agencias y organismos de cooperación se involucran en el financiamiento de estas iniciativas. Resaltan la Unión Europea con unas 77 iniciativas en las que participa, el Banco Interamericano de Desarrollo 51, el Banco Mundial 46, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional 43 y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo 28. En conjunto, estos participan en aproximadamente un 36.95% de las iniciativas vigentes en 2023.

Tabla 4. Socios cooperantes que apoyan las iniciativas de cooperación internacional 2023

Socios cooperantes	Cantidad de iniciativas en las que participa
Unión Europea	77
Banco Interamericano de Desarrollo	51
Banco Mundial	46
Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	43
Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	28
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	20
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia	17
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	17
Fondo de Población de las Naciones Unidas	16
Secretaría General Iberoamericana	15
Estados Unidos de América	14
Banco Centroamericano de Integración Económica	13
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	13
Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH SIDA	12
Agencia Alemana de Cooperación Técnica	11
Resto de 117 cooperantes	270

Nota: Una iniciativa puede recibir apoyo de más de un socio cooperante.

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

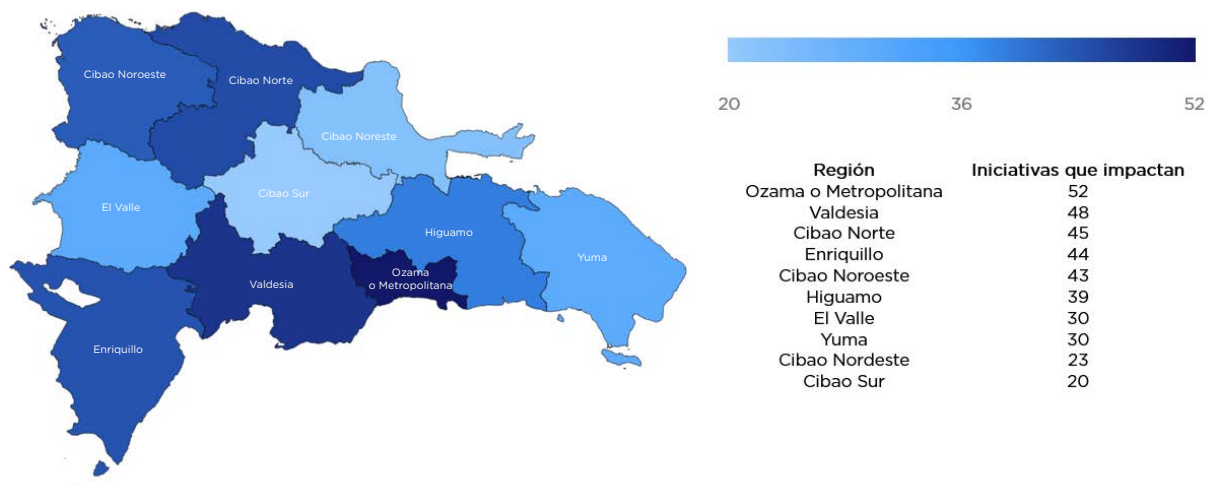
El análisis de la alineación de las iniciativas de cooperación a los instrumentos nacionales de planificación refleja un alto grado de correspondencia o vinculación. Esto se muestra en un 97.22% de las iniciativas alineadas a algún eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) 2030 y un 94.10% al Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2021-2024. Los ejes de la END que concentran mayor proporción de iniciativas son el eje 2. *Sociedad con igualdad de derechos y oportunidades* (39.76%) y el 3. *Economía territorial y sectorialmente integrada* (23.61%). De forma similar, las políticas del PNPSP con mayor apoyo son la 24. *La sostenibilidad ambiental y el cambio climático en un país insular* (15.45%), 4. *Acceso universal a salud y seguridad social: Enfoque Salud* (12.15%), 11. *Población rural y desarrollo agropecuario y pesquero* (9.03%) y 6. *Crear oportunidades para la juventud* (6.25%). Asimismo, un 48.26% de las iniciativas incluye al menos un eje transversal, destacando *sostenibilidad ambiental*, *derechos humanos* y *enfoque de género* como los más considerados en la formulación del 16.84%, 11.63% y 6.25% de las iniciativas, respectivamente.

En cuanto a la incidencia territorial, 73.44% de las iniciativas son de alcance nacional, es decir, que no se limita a un territorio específico, mientras que el 26.56% restante tiene incidencia a nivel de un territorio específico. De estas, el 2.26% tienen alcance regional, el 17.01% a nivel provincial, 5.56% municipal y el 1.74% a nivel de localidades. Las regiones con mayor incidencia de iniciativas fueron Cibao Norte (6 de las iniciativas vigentes en 2023), Noroeste (4) y Nordeste (4). En el alcance provincial, sobresalen Santo Domingo (32), Monte Cristi (22), Pedernales (22) y Azua (21). Entre los municipios con mayor número de iniciativas se encuentran Santo Domingo Este (9), Santiago (9), San Pedro de Macorís (6), Azua (6) e Higüey (6)³³.

³³ En general, las 10 regiones y las 32 provincias fueron impactadas de manera específica por al menos una iniciativa. En el caso municipal, al menos una iniciativa incide de manera directa en 71 demarcaciones.

De forma agregada, las regiones de Ozama o Metropolitana, Valdesia y Cibao Norte resaltan como aquellas con mayor incidencia, ya que el 38.77% de las iniciativas vigentes en 2023 considera alguno de sus territorios (ampliar en *Ilustración 1*)³⁴.

Ilustración 1. Iniciativas de cooperación internacional vigentes en 2023 por región de desarrollo en las que inciden



Nota: distribución administrativa según el Decreto núm. 710-2004, aunque en la actualidad se encuentra vigente la Ley núm.345-22 sobre las Regiones Únicas de Planificación de la República Dominicana, que considera como cambio la provincia Azua en la región El Valle.

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

En lo que respecta a los beneficiarios de las iniciativas, las *instituciones públicas*³⁵ lideran con un 54.86%. Esto puede explicarse debido a que una cantidad importante de las iniciativas están dirigidas al fortalecimiento institucional de forma específica o desde diferentes temáticas.

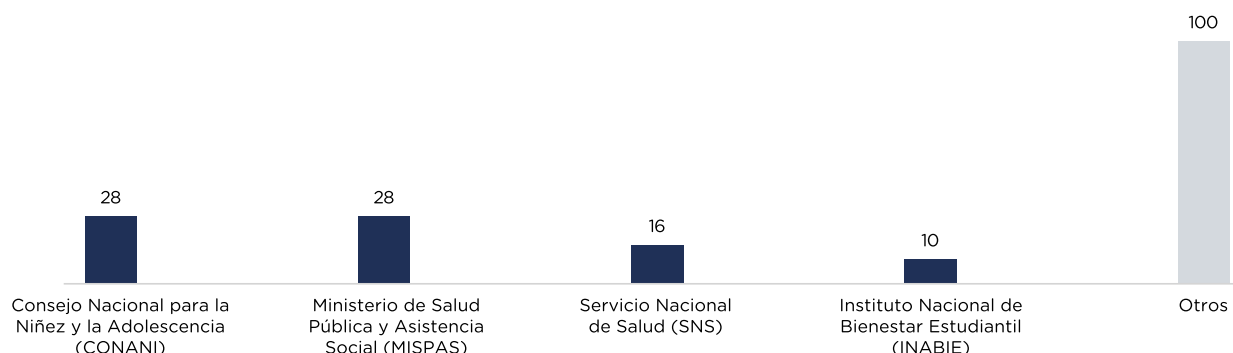
El resto de las iniciativas, 45.14%, beneficia grupos poblacionales específicos. Analizando exclusivamente este grupo, resalta la *población en general*³⁶ como el grupo más beneficiado con 26.15%. Asimismo, se encuentran la *población rural*, *niños, niñas y adolescentes*, cada uno beneficiado por alrededor del 8.85% de las iniciativas vigentes en 2023, seguido de *productores y productoras agrícolas* con 8.08%. El resto de los grupos beneficiarios incluye *población migrante*, *mujeres en general*, *personas con VIH*, *empresarios y empresarias*, *comunidad sexodiversa*, *estudiantes*, *personas con discapacidad*, entre otros, que en conjunto totalizan un 46.92%³⁷.

34 Para analizar de manera agregada las iniciativas a nivel de regiones, los alcances territoriales (regional, provincial, municipal o local) se escalan a región, es decir, se clasifica el territorio a la región que pertenece.
35 Esta proporción pudiera ser explicada debido a que en su mayoría las iniciativas de cooperación recolectadas son de carácter gubernamental.
36 En Población general se ubican todas las iniciativas cuyo grupo poblacional no se limita o no se vincula a una población en específico.
37 No se identificó población beneficiaria para tres de las iniciativas (0.52%).

Donaciones puntuales

En el año 2023, se registraron un total de 138 iniciativas de donaciones puntuales³⁸, que suman una valorización total de RD\$ 454.26 millones³⁹. La mayoría de los aportes se destinaron a *actividades rutinarias* de la institución beneficiaria, representando el 84.78% del total. También se realizaron donaciones para *emergencias sanitarias* (6.52%), *huracanes* (0.72%) y *otras categorías* (7.97%), que incluyen la donación de alimentos, medicamentos, equipos tecnológicos y asistencia técnica de carácter puntual.

Gráfico 6. Instituciones beneficiarias donaciones puntuales recibidas durante 2023 (cantidad de iniciativas)



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

Entre los principales cooperantes, destaca la Organización Panamericana de la Salud (OPS), con 21 iniciativas (14.79%), seguido del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), que contribuyó con 17 (11.97%), y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con 14 (9.86%)⁴⁰. Las instituciones que recibieron el mayor apoyo incluyen al Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (CONANI) y el Ministerio de Salud Pública (MISPAS), con 28 iniciativas cada una; el Servicio Nacional de Salud (SNS), con 16; y el Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil (INABIE) con 10⁴¹.

Cursos y becas

En relación con los cursos y becas durante 2023, se registraron un total de 286 convocatorias. De estas, el 90.10% correspondieron a *cursos y diplomados*⁴², el 8.53% a *maestrías* y el 1.37% a *otras modalidades*. Las temáticas⁴³ predominantes fueron *Fortalecimiento institucional* (33.66%), *Salud y seguridad social* (13.80%), y *Educación* (12.12%).

38 Una donación puntual se define como una iniciativa específica y de corto plazo que busca atender una necesidad inmediata, sin requerir un desarrollo técnico complejo. Generalmente se presenta en forma de donaciones en especie, transferencias de conocimiento o recursos financieros, y no está necesariamente enmarcada dentro de una estrategia de cooperación.

39 De las 138 iniciativas de donación, únicamente 90 cuentan con valorización.

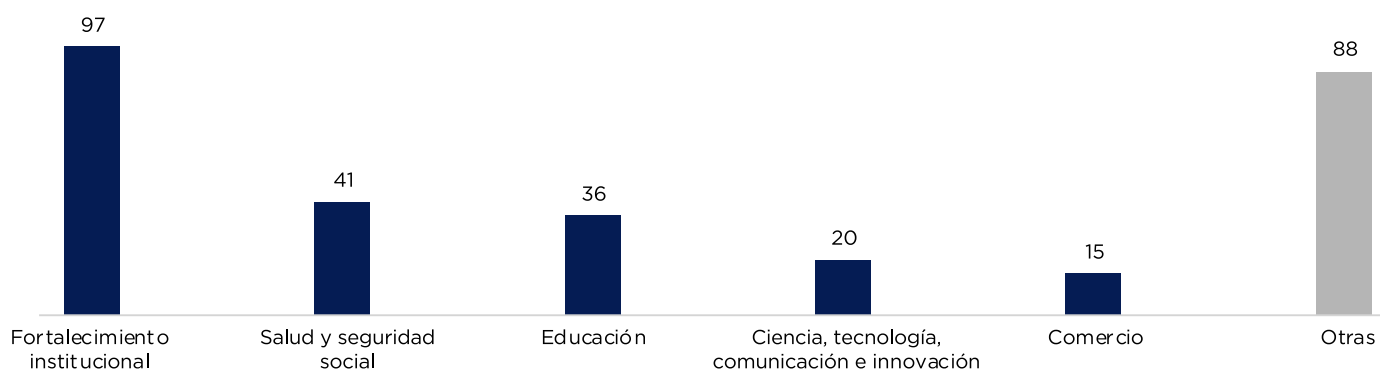
40 Las iniciativas pueden tener varios cooperantes, por lo que la suma de todos los cooperantes es mayor a la cantidad de iniciativas (138).

41 Las iniciativas pueden tener varias instituciones beneficiadas, por lo que la suma de todos los beneficiarios es mayor que la cantidad de iniciativas (138).

42 Una iniciativa puede darse a través de diversos instrumentos.

43 Una iniciativa puede incidir en diversas temáticas.

Gráfico 7. Temáticas de las convocatorias de cursos y becas durante 2023 (cantidad de iniciativas)



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

De los 68 cooperantes que ofertaron dichas convocatorias, resaltan la Embajada de la República Popular China, con 56 convocatorias (19.58%); la OMS, con 29 (10.14%); el Sistema de Integración Centroamericana, con 19 (6.64%); y la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (UNSD), con 18 (6.29%).

Asimismo, de las 286 convocatorias registradas⁴⁴, 259 fueron aprovechadas, es decir, que la oportunidad fue asignada a al menos un/a candidato/a o aplicante. Estas oportunidades beneficiaron⁴⁵ a 78 instituciones públicas y a 35 ciudadanos y ciudadanas (9.46%). Dentro de la categoría de instituciones, la Oficina Nacional de Estadística (ONE) fue beneficiada con 59 (15.95%) de las oportunidades, seguido del Ministerio de Salud Pública (MISPAS) con 51 (13.78%) y el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) con 16 (4.32%). En total, resultaron beneficiados unos 577 empleados y empleadas públicos con la implementación de estas iniciativas de formación.

1. 2. 2 Oferta de cooperación internacional

En aras de asumir un rol dual más efectivo, tanto de receptor como de oferente, la República Dominicana ha realizado esfuerzos para el fortalecimiento de la oferta de cooperación técnica. En este proceso, se han implementado alianzas con actores clave, ampliando el catálogo de capacidades para ofertar, y, además, se ha asegurado la disponibilidad de recursos desde el presupuesto institucional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo para el financiamiento de la oferta dominicana. Al mismo tiempo, ha sido puesta en marcha la implementación de mecanismos de coordinación de la oferta y se han diseñado instrumentos para la gestión de la información producida durante este proceso.

Entre las mejoras implementadas destaca el desarrollo y pilotaje de una herramienta de recolección de las iniciativas de oferta dominicana, permitiendo tener información más completa de los aportes del país al desarrollo internacional y regional. Los datos obtenidos de este levantamiento son la base para la elaboración de este informe.

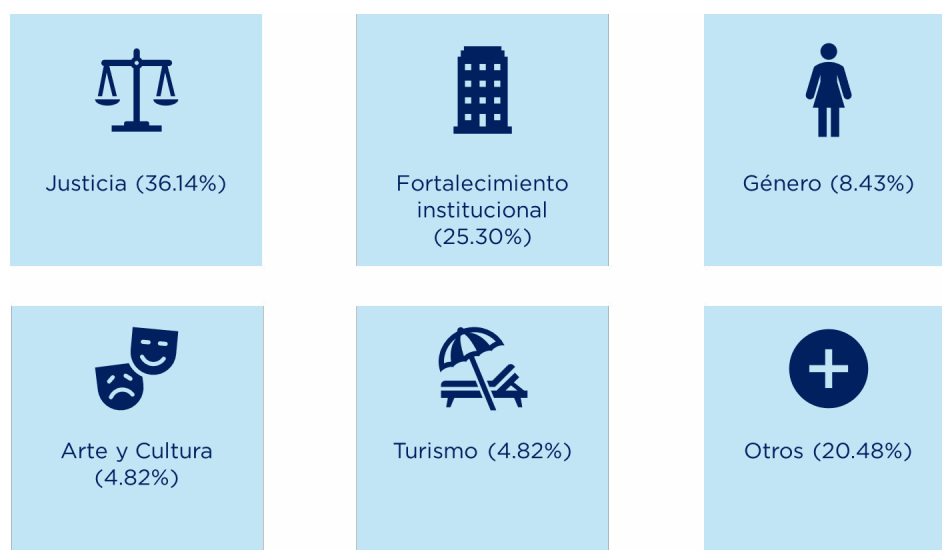
⁴⁴ Las iniciativas recogidas son casi en su totalidad del sector público.

⁴⁵ Una iniciativa puede tener diversos beneficiarios por lo que el total de beneficiarios puede ser superior a la cantidad de convocatorias u oportunidades aprovechadas.

En este análisis se incluyen tanto datos de iniciativas oferta de cooperación técnica, como las contribuciones a organismos internacionales realizadas por el país. En esta primera categoría se incluyen principalmente intervenciones que tienen como objetivo contribuir al desarrollo en otros países a través del intercambio técnico, la capacitación de recursos humanos y el fortalecimiento institucional en general. Asimismo, en esta categoría se incluyen aportes a programas regionales en los cuáles el país se beneficia. En la segunda, se incluyen los aportes realizados por el país a organismos internacionales, que pueden ser regulares, voluntarios o a fondos específicos.

Respecto a las iniciativas de oferta, durante 2023 el país ofertó unas 83 iniciativas a otros socios de la región. De estas, 75 corresponden a iniciativas de doble vía en las que el país ofrece sus capacidades a la vez que se beneficia de las experiencias del socio involucrado. Asimismo, del total de iniciativas, 67 son de carácter regional, es decir, se comparten con un conjunto de países de la región de Latinoamérica y el Caribe que colaboran en el cumplimiento de los objetivos que pretende alcanzar la iniciativa.

Ilustración 2. Principales temáticas apoyadas por República Dominicana en 2023



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

La valorización de las iniciativas de oferta vigentes para el año 2023 ascendió a RD\$ 34.79 millones⁴⁶, impactando en diversos temas como *Justicia*, *Fortalecimiento institucional*, *Género*, *Turismo* y *Arte y cultura*. Adicionalmente, se destacan aportes ascendentes a RD\$ 1,035.69 millones⁴⁷ que realiza el país en el marco de 13 Programas, Iniciativas y Proyectos Adscritos de la Cooperación Iberoamericana (PIPA)⁴⁸ de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

⁴⁶ Para 71 de estas iniciativas no se tiene valorización de los aportes.

⁴⁷ Para cuatro de estas 13 iniciativas no se cuenta con registro de su información presupuestaria. Estos recursos representan los aportes específicos que realiza el país a programas o proyectos en los cuales también es beneficiario.

⁴⁸ Si bien las características de estas iniciativas no se corresponden con el resto de las iniciativas de oferta destacadas en esta sección, estas se consideran de oferta por las contribuciones financieras y técnicas conforme a las metodologías internacionales de valorización de la cooperación sur-sur. Asimismo, por su carácter de doble vía, es importante precisar que estas se consideran también en el análisis de la demanda de la sección 1.2.1.

En general, los principales socios receptores de las iniciativas ofertadas por la República Dominicana en 2023 son los países de la región, como Colombia, Honduras, El Salvador, Guatemala y Costa Rica. También, se registran dos iniciativas triangulares en la cual se involucra la Agencia Alemana de Cooperación Técnica.

Un análisis más detallado de las características de las iniciativas de oferta en la temática de *Justicia*, donde se clasifican el 36.14% de las iniciativas, permite apreciar que las capacitaciones y entrenamientos son los principales instrumentos utilizados. Estas acciones abarcan áreas fundamentales como la violencia de género, el lavado de activos, el crimen organizado, los delitos cibernéticos, la teoría del delito, entre otros. Por otro lado, en la temática de *Fortalecimiento institucional*, que representaron el 25.30%, las iniciativas tuvieron como principal instrumento la capacitación de personal. Muchas de estas iniciativas están dirigidas a beneficiar a múltiples países, incluyendo Costa Rica, Panamá, Uruguay, Colombia, entre otros.

Una iniciativa dentro de la temática de *Energía* que resalta por sus características es el proyecto de cooperación triangular *Asesoría e Intercambio de Experiencias en la Formulación e Implementación de Políticas y Planes de Largo Plazo en el Sector Energético que Respalden la Carbono Neutralidad*. Esta fue respaldada por el Fondo Regional para la Cooperación Triangular del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania y ejecutada por la GIZ, teniendo a República Dominicana como país pivote⁴⁹. Se centró en fortalecer la planificación energética en República Dominicana y Chile mediante el intercambio de experiencias mutuo.

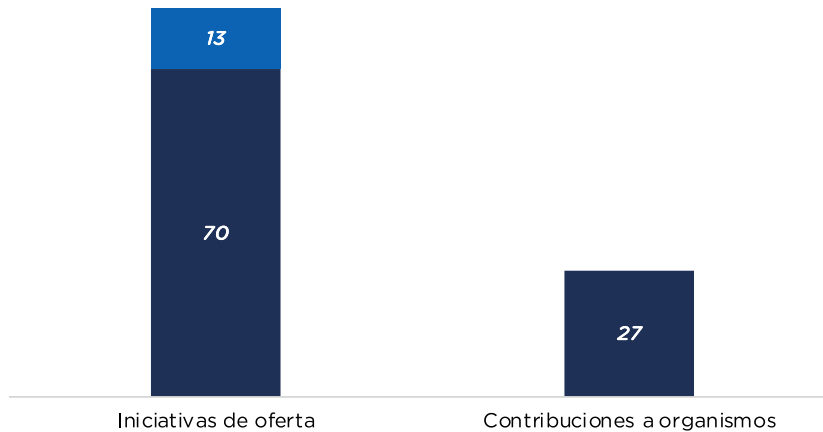
Asimismo, el objetivo de la iniciativa fue alinear los procesos de planificación del sector eléctrico con estándares internacionales y avanzar hacia la meta de carbono neutralidad en 2050. Involucró a instituciones clave como el Ministerio de Energía y Minas (MEM), la Comisión Nacional de Energía de República Dominicana, junto con sus contrapartes chilenas y la GIZ. Esta iniciativa es un ejemplo de la diversidad y riqueza que las iniciativas de Cooperación Sur-Sur pueden tener, resaltando los principios de horizontalidad, solidaridad y beneficio mutuo.

En lo que respecta a las contribuciones a organismos, la segunda categoría dentro del espectro de la oferta, para 2023 se contabilizan 27 aportes por valor de RD\$ 326.33 millones (ver *Gráfico 8*). Estos aportes se dirigen a instituciones multilaterales relacionadas principalmente a la integración regional, comercio, exportación e inversión, educación, justicia, cultura, agricultura, asentamientos humanos y población. Estos inciden en bienes públicos globales y el desarrollo internacional, así como en los vínculos entre el Estado dominicano y otros gobiernos y organismos transnacionales en estos aspectos.

Los aportes se destinaron a organismos vinculados a diferentes ODS. La mayor cantidad de iniciativas corresponden al objetivo 17 (alianzas para lograr los objetivos) con un 41.38%, seguido del objetivo 8 (trabajo decente y crecimiento económico) con un 17.24% y el objetivo 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) con un 13.79%.

⁴⁹ Se refiere a cuando en el marco de una cooperación triangular el país cumple el papel de proveer los medios técnicos y humanos, y puede o no, proveer recursos financieros.

Gráfico 8. Cantidad de iniciativas según la modalidad de la oferta durante 2023



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con datos del Sistema de Información SINACID 2023.

En general, las mejoras implementadas para el fortalecimiento de la recolección de datos de la oferta han permitido al país participar del marco de Apoyo Oficial Total al Desarrollo Sostenible (TOSSD por sus siglas en inglés). Este nuevo marco estadístico que complementa la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)⁵⁰ y permite visibilizar diferentes flujos no tradicionales de cooperación al desarrollo, como las iniciativas de Cooperación Sur-Sur y el apoyo al desarrollo internacional que realiza la República Dominicana.

⁵⁰ Para obtener más información acerca de TOSSD, puede visitar: <https://www.tossd.org/>

II. PERSPECTIVAS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

El contexto internacional se caracteriza por desafíos crecientes e interconectados, como la crisis climática, conflictos geopolíticos, aumento de la inflación global y otros retos que inciden en el financiamiento de los objetivos de la Agenda 2030. Las Naciones Unidas estima que deben movilizarse entre 3.3 y 4.5 billones de dólares por año para cumplir los ODS, mientras que los países en desarrollo enfrentan una brecha de financiamiento de 2.5 billones de dólares (Naciones Unidas, 2023b).

A nivel interno, los países en desarrollo y menos adelantados enfrentan desafíos en la movilización de recursos y la gestión de finanzas públicas para financiar el desarrollo sostenible, como la insostenibilidad de la deuda. A nivel externo, se resalta el aumento de los costos del financiamiento internacional y un sistema internacional de cooperación que luce fragmentado y con importantes limitaciones para la movilización de recursos hacia los países en desarrollo que permitan enfrentar los desafíos globales.

En las últimas décadas, la deuda pública ha crecido, acompañada de un aumento en la vulnerabilidad financiera por el alza en las tasas de interés y la incapacidad de muchos países de cumplir con sus compromisos. Según los datos del *World of debt report 2024: A growing burden to global prosperity*, en 2023, la deuda pública⁵¹ mundial alcanzó cifras récords, totalizando 97 billones de dólares. De este total, el 70.1% (68 billones de dólares), corresponde a la deuda de los países desarrollados y el restante, 29.9% (29 billones de dólares), pertenece a los países en desarrollo (United Nations for Trade and Development [UNCTAD], 2024). Aunque los países en desarrollo representaron menos de un tercio del total de la deuda global, el aumento de su deuda pública ha sido rápido, pasando de 8 billones de dólares (16% de la deuda total) en 2010 a los 29 billones de dólares en 2023; creciendo dos veces más rápido que en las economías desarrolladas⁵².

Respecto a la deuda pública de los países en desarrollo, Latinoamérica y el Caribe⁵³ representó el 17% de la deuda, cifra menor a los países de Asia y Oceanía (76%) pero más alta que en los países de África (7%). A pesar de que la deuda pública ha disminuido⁵⁴ en relación con el Producto Interno Bruto (PIB) de los países —a excepción de África— los países de Latinoamérica y el Caribe presentan la mayor proporción de deuda pública/PIB (UNCTAD, 2024).

Paralelo al aumento de la deuda, un desafío significativo para los países en desarrollo es su costo. En la región de Latinoamérica y el Caribe, 14 países tuvieron pagos netos de intereses⁵⁵ superiores al 10% de sus ingresos, una dinámica que aumenta los recursos necesarios para pagar a los acreedores, a la vez que dificulta el financiamiento de inversiones de desarrollo en estos países. Además, los altos costos de endeudamiento elevan el costo del capital para las inversiones privadas, reduciendo su atractivo. Como resultado, estos costos desplazan recursos necesarios para alcanzar los ODS e invertir en crecimiento y desarrollo sostenible (United Nations, 2024).

51 Refiere a la suma de la deuda interna y externa del gobierno general.

52 En 2010 la deuda de los países desarrollados era de 43 billones de dólares.

53 Esto representa el 5% de la deuda pública global.

54 La relación deuda/PIB cayó desde su punto máximo en 2020 de 60.4% a 54.7% en 2023. Esto sucedió debido a que la inflación global ha provocado un aumento del PIB nominal y un crecimiento del PIB real mayor de lo esperado.

55 Los pagos netos de intereses del gobierno general se refieren al monto total de los gastos por intereses internos y externos incurridos por préstamos y otras formas de endeudamiento, menos cualquier ingreso por intereses recibido.

Ejemplo de esto es que, pese a la urgencia del recrudecimiento de la crisis climática, los países en desarrollo destinan solo el 2.1% de su PIB a iniciativas climáticas, menos que al pago de intereses (2.4%) (UNCTAD, 2024). Cada vez más estos países ven limitada su capacidad para adoptar medidas para hacer frente al cambio climático en un contexto de escasa movilización de recursos internacionales para este tema. El financiamiento climático alcanzó 83.3 mil millones en 2020, según las cifras de la OCDE, lo que evidencia que no se ha cumplido con el compromiso de movilizar 100 mil millones de dólares para apoyar la acción climática en los países en desarrollo (Naciones Unidas, 2023b, p. 92)⁵⁶.

En la región de América Latina y el Caribe, esta situación se exagera por el impacto del cambio climático, la agudización de los choques y sus efectos negativos a nivel macroeconómico, especialmente para Pequeños Estados Insulares en Desarrollo. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), estima que, como consecuencia de la crisis climática, para 2050 el PIB de Barbados, El Salvador, Guatemala, Honduras, República Dominicana y Santa Lucía podría ser entre un 9% y un 12% menor que el correspondiente a un escenario de crecimiento tendencial (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2023a). Para compensar en su totalidad estas pérdidas económicas se requerirían inversiones excepcionalmente grandes, de entre un 5,3% y un 10,9% del PIB por año.

Este panorama hace cada vez más difícil que los países en desarrollo puedan hacer frente a desafíos emergentes, como la crisis climática, a la vez de los objetivos de la Agenda 2030. Esta situación demanda revisar la arquitectura global de financiamiento del desarrollo sostenible y abordar los desafíos, que, tanto a nivel interno como externo, limitan la movilización de recursos para cumplir los ODS y la crisis climática.

La financiación del desarrollo sostenible incluye recursos públicos y privados que, entre otros, invierten los gobiernos, empresas y familias. Se trata de fondos generados dentro de los países, así como de financiación que ofrece un país para ayudar a otro a alcanzar sus objetivos de desarrollo (Naciones Unidas, 2023a).

En el sentido de lo anterior, los esfuerzos formales por abordar los desafíos relacionados al financiamiento del desarrollo sostenible, pueden situarse en las celebraciones de las conferencias internacionales sobre financiamiento⁵⁷. La más reciente es la Tercera Conferencia Internacional sobre Financiamiento al Desarrollo en 2015 (United Nations, 2015), que dio como resultado la Agenda de Acción de Addis Abeba. Esta comprende un conjunto de compromisos que van desde la elaboración de iniciativas para aumentar la movilización de recursos internos e involucrar al sector privado hasta alinear el apoyo internacional con las prioridades financieras nacionales (United Nations, 2015).

Aunque estas acciones han contribuido a movilizar recursos adicionales, los avances no han sido suficientes, requiriéndose una inversión adicional de aproximadamente 4.3 billones de dólares anuales en los países en desarrollo (Naciones Unidas, 2023a). Además de las brechas en la implementación de la Agenda de Addis Abeba, la arquitectura financiera internacional actual no está adaptada para la movilización de financiamiento a largo plazo para enfrentar los múltiples desafíos actuales (United Nations, 2024).

56 Aunque en la COP28 se han asumido compromisos para movilizar cerca de 188 millones de dólares adicionales, se reconoce que esta cifra está lejos de ser suficiente para cubrir los recursos necesarios que permitan “apoyar a los países en desarrollo en su transición hacia energías limpias, la implementación de sus planes climáticos nacionales y los esfuerzos de adaptación” (UNFCCC, 2023). Puede consultarse el texto completo en: <https://unfccc.int/es/news/el-acuerdo-de-la-cop28-senala-el-principio-del-fin-de-la-era-de-los-combustibles-fosiles>

57 Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Monterrey, 2002) y Conferencia internacional de seguimiento sobre la financiación para el desarrollo encargada de examinar la aplicación del Consenso de Monterrey (Doha, 2008).

En el contexto de la cooperación internacional, se agregan retos adicionales para la movilización de recursos, como el cumplimiento del 0.7% del INB en AOD⁵⁸ y el fenómeno de la graduación⁵⁹, pues en Latinoamérica y el Caribe la mayor parte de los países son de renta media alta y alta, lo que se refleja en la composición de la AOD. Por ejemplo, al comparar los quinquenios 2013-2017 y 2018-2022 se aprecia un incremento del 10.67% en los recursos de AOD, impulsado principalmente por un aumento de 48.28% en los préstamos concesionales brutos durante el mismo intervalo⁶⁰.

Asimismo, un reto importante es el incremento de los conflictos armados que demandan una mayor atención de la cooperación internacional, limitando la movilización de estos recursos hacia el desarrollo sostenible⁶¹. Por ejemplo, la AOD global en 2023 aumentó unos 47.9 mil millones de dólares netos respecto a 2020, siendo el 41.96% debido al incremento en los gastos destinados a refugiados y 13.36% en ayuda humanitaria⁶².

A la par, la cooperación alberga tendencias interesantes que deben tomarse en cuenta frente a la necesidad de repensar el financiamiento del desarrollo sostenible, como el auge de la cooperación Sur-Sur (CSS) y las alianzas multiactor. Conforme a los datos de la SEGIB, en el 2023 el número de intercambios vigentes de CSS y Triangular en la región iberoamericana fue de 914 (Secretaría General Iberoamericana [SEGIB], 2024). El análisis de los países involucrados en estos intercambios muestra cómo a través de la CSS y Triangular se generan crecientes y diversas alianzas. Durante el bienio 2022-2023, se desarrollaron unos 269 intercambios de experiencias y de conocimiento que incluyeron a 87 países del Sur Global, destacando las asociaciones con el Caribe no Iberoamericano y con el África Subsahariana (SEGIB, 2024).

En lo referente a las alianzas multiactor, estas se reconocen como medio para movilizar recursos (United Nations, 2015), tecnológicos, económicos y técnicos, para aumentar los recursos y capacidades en apoyo a la consecución de la Agenda 2030. Estas han cobrado relevancia en los últimos años en los asuntos de desarrollo, lo que también es un reflejo del cambio en la gobernanza de los temas vinculados al desarrollo a nivel internacional, que invita a nuevos actores a asumir un rol frente al abordaje de los retos de desarrollo (Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo [MEPYD], 2025). Las alianzas multiactor también han sido reconocidas en la Agenda de Addis Abeba y la Agenda 2030 con potencial para complementar y maximizar los esfuerzos estatales en torno al desarrollo sostenible.

En general, la emergencia de nuevos actores y formas de financiamiento del desarrollo sostenible —como las inversiones privadas y cooperación sur-sur— se reflejan en nuevas métricas y marcos de medición que buscan medir y describir la totalidad de recursos que se destinan al desarrollo sostenible. Una de ellas es el Apoyo Oficial Total al Desarrollo Sostenible⁶³ (TOSSD por sus siglas en inglés). Este marco estadístico complementa la medida de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), capturando otros tipos de apoyo, incluidos los flujos no concesionales y la cooperación Sur-Sur y triangular. También, toma en cuenta las actividades para hacer frente a los desafíos mundiales

58 A 2023, conforme a los datos indicados en el Panorama de la Cooperación Internacional, sólo Noruega (1.09%), Luxemburgo (0.99%), Suecia (0.91%), Alemania (0.79%) y Dinamarca (0.74%) cumplen con el compromiso 0.7%.

59 Hace referencia a un proceso de evaluación a los países menos adelantados una vez superan la clasificación del ingreso dada por el Banco Mundial que puede significar que ese país dejará de tener acceso a ciertas medidas de apoyo internacional disponibles exclusivamente para los países menos adelantados.

60 Conforme a estos mismos datos, el componente de donaciones de AOD reflejó una contracción del 5.1% en el mismo periodo, reflejando una disminución en los flujos de recursos no reembolsables.

61 La AOD durante 2023 destinada a Ucrania experimentó un incremento del 9% respecto al año anterior, totalizando unos 20 mil millones de dólares y la ayuda destinada a Cisjordania y Gaza con un aumento del 14% alcanzando los 1.4 mil millones de dólares.

62 Vale la pena referir a la sección del Panorama de la cooperación internacional donde estas cifras se abordan con mayor detalle.

63 Para ampliar la información sobre TOSSD, puede visitar: <https://www.tosssd.org/>

y la financiación privada movilizada a través de intervenciones oficiales.

Por otra parte, se encuentra el Marco para la Medición de la Cooperación Sur-Sur, liderado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCyD o UNCTAD, por sus siglas en inglés)⁶⁴ en coordinación con países de la región Latinoamericana y del sur global. Esta iniciativa tiene como propósito crear un marco estandarizado y reconocido internacionalmente para capturar todas las complejidades de la CSS, al mismo tiempo, que se recolecta la información necesaria para reportar el indicador 17.3.1 del ODS sobre apoyo al desarrollo. Estas iniciativas permiten captar y visibilizar otros aportes, propiciando una mejor identificación de las alternativas de financiamiento y una mayor transparencia de los recursos que se destinan en apoyo al desarrollo.

A pesar de las reformas realizadas, las nuevas métricas, actores y mecanismos de financiamiento para cumplir la Agenda de Addis Abeba, estos esfuerzos no han sido suficientes y existen importantes desafíos en este sentido. El *Documento preparatorio para la declaración de la Cuarta Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (FfD4)*⁶⁵ plantea que “...la arquitectura actual no refleja con precisión la diversidad y complejidad del mundo. La representación de los países en desarrollo en las instituciones internacionales es insuficiente...” (United Nations, 2024, p. 15). Es decir, que, aunque las alianzas multiactor y la Cooperación Sur-Sur han ganado protagonismo en los últimos años, la arquitectura de la cooperación internacional para el desarrollo no ha adoptado este panorama en su totalidad.

Este documento, que guía las discusiones para la FfD4, discute cuatro elementos críticos para renovar el marco de financiamiento al desarrollo (ver Ilustración 3). Además, se plantea que estos permitirán reforzar los resultados de los FfD anteriores, sin dejar de lado esos compromisos, y servirán como base para el desarrollo de una nueva agenda conjunta en Sevilla 2025⁶⁶ entre todas las partes involucradas.

La agenda que resulte de la FfD4 debe de reflejar tantos los desafíos estructurales como los emergentes, incluyendo en su plan de acción, por ejemplo, el cambio climático y la revolución tecnológica. De los cuatro elementos críticos, el *Element paper* para la FfD4, destaca, la necesidad de reconstruir la confianza en el multilateralismo y acelerar los esfuerzos colectivos para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030 (ampliar en Ilustración 3).

64 Puede obtenerse más información sobre el documento en: <https://unctad.org/publication/manual-framework-measure-south-south-cooperation-technical-and-procedural-aspects-pilot#:~:text=The%20Manual%20for%20the%20Framework,at%20development%20or%20humanitarian%20purposes>.

65 El Documento plantea un conjunto de propuestas que son prioridades para discutir y tomar en cuenta en la conferencia de Sevilla 2025. Para consultar más detalles sobre su contenido puede visitar https://financing.desa.un.org/sites/default/files/2024-11/FfD4%20Elements%20paper_Nov%2022.pdf

66 Del 29 de junio al 2 de julio de 2025 se celebrará en Sevilla la 4ta Cuarta Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (FfD4).

Ilustración 3. Elementos críticos para renovar el marco de financiamiento al desarrollo



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con información Elements paper for the outcome document of the Fourth International Conference on Financing for Development (FfD4)

Asimismo, uno de los requerimientos del nuevo marco de financiamiento del desarrollo sostenible es fortalecer la capacidad de los países para hacer frente a los desafíos que dificultan movilizar los recursos necesarios para el desarrollo sostenible. En ese sentido, toda la problemática descrita anteriormente tiene importantes incidencias en República Dominicana como país que combina las características de renta media alta y Pequeño Estado Insular en Desarrollo. El país enfrenta importantes desafíos en la movilización interna de recursos, por ejemplo, los niveles actuales de presión fiscal alcanzan solo un 15.7% del PIB (Ministerio de Hacienda de la República Dominicana, 2023), agravado por la situación de que más de la mitad (51%)⁶⁷ de la economía es informal.

A esto se agregan otros fenómenos como una baja calidad y rigidez del gasto público, así como un crecimiento sostenido (un promedio de 11.37% entre 2019-2023)⁶⁸ de la deuda pública en los últimos años, alcanzando el 45.6% del PIB (Ministerio de Hacienda de la República Dominicana, 2023). Esta situación limita las capacidades del gobierno para realizar inversiones en áreas esenciales para el desarrollo del país, como el cambio climático. Por ejemplo, en 2023 el 17% del gasto público se destinó al pago de intereses de la deuda pública, esto es 10 veces más que lo destinado en iniciativas para la protección del medioambiente y el cambio climático (1.49%)⁶⁹.

En el ámbito de la cooperación internacional, la condición de país de renta media alta incide en los cambios en la composición de la AOD que recibe el país. Conforme a lo señalado en el Panorama de la cooperación internacional, a pesar de que 62.76% de los 2,334.04 millones de dólares de AOD recibido por el país en los últimos 10 años (2013-2022) corresponde a donaciones, estas experimentaron una reducción promedio anual del 2.13%. Al mismo tiempo, los préstamos concesionales brutos hacia el país presentaron un incremento significativo de 24.79%⁷⁰.

67 Extraído de Indicadores del Mercado de Trabajo del Banco Central de la República Dominicana. Disponible en: <https://www.bancentral.gov.do/a/d/2541-encuesta-continua-encft>

68 Al cierre del 2023 la Deuda del Sector Público No Financiero alcanzó US\$ 54,828.8 millones con un crecimiento promedio de 11.37% en los últimos cinco años (2019-2023).

69 Extraído de las Estadísticas de Clasificación de las Funciones del Gobierno (COFOG, en inglés) al cierre del 2023, elaborado por el Ministerio de Hacienda de República Dominicana, disponible en: <https://doi.org/10.1787/5cf30f87-es>

70 También, el país resalta como el principal receptor de financiamiento en el Caribe bajo concepto de AOD en 2022, ya que concentra el 57.47% del total de los préstamos concesionales brutos destinados a la región en el año.

En resumen, la coyuntura actual demanda ampliar la mirada hacia nuevas fuentes e instrumentos para el financiamiento del desarrollo sostenible. Algunas alternativas de flujos financieros importantes que pueden ser aprovechados en este contexto son las remesas y la inversión extranjera directa (PNUD, 2018). En el caso de las remesas, los ingresos por este concepto al país crecieron de 9,856.5 millones de dólares en 2022 a 10,157.2 millones de dólares en 2023, lo que representa un incremento del 3.05%⁷¹. De manera similar, los flujos de inversión extranjera directa pasaron de 4,098.80 millones de dólares en 2022 a 4,390.20 millones de dólares en 2023, representando un incremento del 7.11%⁷².

Finalmente, lo planteado refleja los desafíos frente a la movilización de recursos internos y externos para el financiamiento del desarrollo sostenible, resaltando la necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento. Es fundamental explorar estratégicamente los instrumentos internacionales disponibles para dirigir recursos y capacidades hacia áreas claves del desarrollo, como la protección al medioambiente y cambio climático, educación, salud, agua, comercio, transformación digital y mipymes. La siguiente sección presenta los resultados de esta exploración de instrumentos realizada en el marco del documento.

2. 1 INSTRUMENTOS INTERNACIONALES PARA EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

La necesidad de repensar la arquitectura global de financiamiento al desarrollo sostenible, los retos en la cooperación internacional y la emergencia de nuevos actores destacan la importancia de identificar y aprovechar mecanismos innovadores para impulsar la Agenda 2030 en el país. En ese sentido, resulta interesante explorar los recursos disponibles a nivel internacional para facilitar el acceso de los países en desarrollo a financiamiento para el desarrollo sostenible.

Para abordar esta cuestión, en este informe se realizó una exploración de diversos instrumentos disponibles a nivel internacional para el financiamiento de áreas clave, como el medioambiente y cambio climático, sectores sociales, económicos-productivos, entre otros. La identificación fue realizada a través de consultas en la web de los actores, incluyendo países, agencias, organizaciones internacionales, bancos, fondos de desarrollo, inversiones privadas y entidades filantrópicas.

En total, fueron identificados unos 62 instrumentos de financiamiento del desarrollo sostenible o que pueden ser aprovechados para este fin. Los resultados de esta exploración se muestran en esta sección, detallando los sectores en los que inciden, actores involucrados, los distintos mecanismos de financiamiento, entre otras informaciones. Cabe destacar que la mayor parte de los instrumentos identificados se dan en el marco de la cooperación tradicional no reembolsable, reembolsable o mixta (blendings); mientras que otros corresponden a instrumentos financieros existentes en el mercado de valores para el financiamiento de sectores de desarrollo.

Los instrumentos identificados fueron organizados en cuatro grandes grupos atendiendo a su orientación: medioambiente, sostenibilidad y cambio climático, sectores sociales, sectores económicos-productivos y multisectoriales. La mayor cantidad de instrumentos identificados corresponden a esta última categoría, con 32 (39.24%), los cuales abordan actividades de

71 Extraído de las Estadísticas de Flujos Remesas Familiares Recibidas por Mes del Banco Central de la República Dominicana.

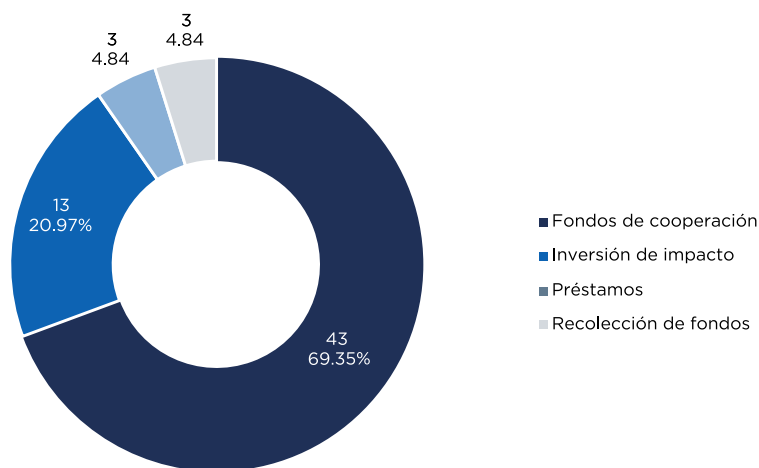
72 Extraído de las Estadísticas Flujos de Inversión Extranjera Directa por País de Origen del Banco Central de la República Dominicana.



desarrollo en general, orientados a mejorar el bienestar y la calidad de vida desde múltiples temáticas. En el ámbito de la protección del medioambiente, sostenibilidad y cambio climático se identificaron unos 24 (30.38%) instrumentos destinados a promover la sostenibilidad, preservación y cuidado de los recursos naturales, así como a la adaptación al cambio climático.

Asimismo, en el marco del sector social se identificaron 18 (22.78%) instrumentos, que abordan áreas como educación, género, salud, entre otras áreas; y, por último, en los sectores económicos-productivos se identificaron seis (7.59%)⁷³. Estos incluyen actividades que abarcan desde el apoyo a las pymes hasta el fomento de la innovación.

Gráfico 9. Cantidad de instrumentos según su tipo



Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con base a consultas en la web.

Respecto a los actores a nivel internacional que impulsan estos instrumentos, se encuentran más de 40, incluyendo organismos multilaterales, regionales, países, ONGs, inversionistas privados y entidades filantrópicas. En cuanto a las formas de operación presentes en los instrumentos, se identifican cuatro tipos. Estos pueden ser *fondos de cooperación* (42 instrumentos), creados con la finalidad de apoyar a iniciativas de desarrollo, apartando recursos con este propósito; *inversiones de impacto* (13), destinadas a generar beneficios sociales y/o ambientales, a la vez que produce rendimientos financieros, fomentando la participación de entidades financieras en iniciativas de impacto social; *préstamos* (4), instrumento estandarizado de cooperación reembolsable hacia países en desarrollo con tasas de intereses menores al mercado u otros beneficios aplicables; por último, la *recolección de fondos* como estrategia de movilización de recursos para causas sociales, dentro de esta categoría se encuentra el crowdfunding (3), que recibe aportes financieros individuales de personas o grupos que desean apoyar el desarrollo de una iniciativa (ver proporciones en Gráfico 9).

En cuanto a la fuente de financiamiento de los instrumentos, se resaltan seis formas o tipos. En primer lugar, están los instrumentos financieros que *reciben los recursos de los miembros que los conforman*, como países, organismos o instituciones, que aportan a un fondo específico distribuido según la misión u objetivos del instrumento. El 41.94% de los instrumentos identificados tiene esta forma de financiamiento.

⁷³ Un instrumento puede incidir en diversas temáticas.

Asimismo, están los instrumentos de *fondos mixtos* que son administrados por una entidad y captan recursos de diferentes actores para destinarlos a una temática específica. Estos componen el 24.19% de los instrumentos identificados. También está los *bancos privados* y los instrumentos *financiados por instituciones públicas o agencias oficiales* de los países (12.90%, cada uno); por último, están los instrumentos en los que *inversionistas* (4.84%) e *individuos* (3.23%) realizan aportes individuales.

Tabla 5. Instrumentos según fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento	Cantidad	%	Instrumentos
Miembros	26	41.94	Arcadia Fund; Arcus Foundation; Bezos Earth Fund; Bill & Melinda Gates Foundation; Bloomberg Family Foundation; Citi Foundation; Cooperación técnica BID; David and Lucile Packard Foundation; Financiamiento Especial para el Desarrollo; Fondation Botnar; Fondo de Cooperación para el Desarrollo; Fondo de Cooperación Técnica (FONTEC); entre otros
Mixto	15	24.19	Bonos de carbono; Caribbean Regional Resilience Building Facility; Fondo Caribeño para la Biodiversidad; Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF); Fondo de cooperación para Agua y Saneamiento; Fondo Europeo para el Desarrollo Sostenible plus (EFSD+); entre otros
Bancos	8	12.90	Canje de deuda por naturaleza; Emissions Reduction Purchase Agreement (ERPA); Fondo De Inversión Pública (PIF); Fondo Especial Japonés (JSF) ; Fondo Fiduciario de Donantes Único Corea-BCIE (KTF).; Préstamos CAF; Préstamos para el sector público; Sustainable Development Bonds
Institucional	8	12.90	ADELANTE 2; Fondo de Transferencia de Experiencias y Conocimientos Técnicos (FEXTE); Fondo 2050 (The 2050 Facility); Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI); Fondo de Abu Dabi para el Desarrollo; Fondo para la Promoción del Desarrollo (FONPRODE) ; Fondo Regional para la Cooperación Triangular con socios de América Latina y el Caribe; Fondo Saudita para el Desarrollo
Inversionistas	3	4.84	Bonos azules; Bonos de Impacto Social; Bonos verdes
Individuos	2	3.23	Charity Projects Ltd (Comic Relief); Crowdfunding
Total	62	100.00	

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con base a consultas en la web.

En general, los instrumentos identificados denotan una amplia variedad de instrumentos de financiamiento para el desarrollo sostenible. Se encuentran instrumentos, además de los tradicionales de cooperación, préstamos, inversiones de impacto e instrumentos de recolección de fondos (financiamiento colectivo o crowdfunding). En estos últimos, participan individuos particulares que realizan pequeñas aportaciones en apoyo a una intervención en particular, prescindiendo de otros intermediarios financieros.

En la Tabla 5, puede apreciarse un panorama general de los 62 instrumentos identificados, agrupados por vía de canalización y sectores en los que se enmarcan sus actividades. En las secciones siguientes, se incluye una descripción de los instrumentos recabados en cada sector, destacando los tipos de instrumentos que se incluyen, los actores que participan y otras características relevantes.



Tabla 6. Instrumentos de financiamiento del desarrollo sostenible identificados por sectores, según vía de canalización

Vía de canaliz	Sectores			
	Medioambiente	Social	Económico productivo	Multisectorial
Multilateral	<p>Canje de deuda por naturaleza</p> <p>Emissions Reduction Purchase Agreement</p> <p>Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación</p> <p>Fondo Europeo para el Desarrollo Sostenible plus</p> <p>Fondo NDT</p> <p>Fondo Verde del Clima</p> <p>Fondos de inversión en el clima (CIF)</p> <p>Resilience and Sustainability Trust</p> <p>Fondo para el Medio Ambiente Mundial</p>	<p>Fondo Fiduciario de la ONU para Eliminar la Violencia contra la Mujer</p> <p>Fondo para la Igualdad de Género</p>	<p>Fondo Fiduciario de Donantes Único Corea-BCIE (KTF).</p>	<p>Caribbean Regional Resilience Building Facility</p> <p>El Fondo de Transferencia de Experiencias y Conocimientos Técnicos</p> <p>Fondo Especial Japonés</p> <p>Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional</p> <p>Global gateway</p> <p>Korea-LAC Tech Corps Program</p> <p>Préstamos CAF</p> <p>Préstamos para el sector público</p> <p>Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados</p> <p>Sustainable Development Bonds</p>
Bilateral	<p>Fondo 2050 (The 2050 Facility)</p> <p>Fondo de cooperación para Agua y Saneamiento</p>	<p>Fondo de cooperación para Agua y Saneamiento</p>		<p>Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional</p> <p>Fondo de Abu Dabi para el Desarrollo</p> <p>Fondo De Inversión Pública</p> <p>Fondo para la Promoción del Desarrollo</p> <p>Fondo Regional para la Cooperación Triangular con socios de América Latina y el Caribe</p> <p>Fondo Saudita para el Desarrollo</p>
Regional	<p>Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)</p> <p>Fondo de Preparación de Proyectos de Inversión en Cambio Climático</p> <p>Fondo Caribeño para la Biodiversidad</p> <p>Fondo Fiduciario de múltiples donantes NDC Acelera</p>		<p>Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)</p>	<p>ADELANTE 2</p> <p>Cooperación técnica BID</p> <p>Financiamiento Especial para el Desarrollo</p> <p>Fondo de Cooperación para el Desarrollo</p> <p>Fondo de Cooperación Técnica (FONTEC)</p> <p>Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)</p> <p>Fondo para operaciones especiales (FOE)</p> <p>Instrumento para Inversiones en América Latina y el Caribe</p> <p>Pre-Inversión y Cooperación Técnica</p>
Privada	<p>Arcadia Fund</p> <p>Bezos Earth Fund</p> <p>Bloomberg Family Foundation</p> <p>Bonos azules</p> <p>Bonos de carbono</p> <p>Bonos verdes</p> <p>Oak Foundation</p> <p>UBS Optimus Foundation</p> <p>Wellcome Trust</p>	<p>Arcadia Fund</p> <p>Bloomberg Family Foundation</p> <p>Charity Projects Ltd (Comic Relief)</p> <p>Arcus Foundation</p> <p>Bill & Melinda Gates Foundation</p> <p>Bloomberg Family Foundation</p> <p>UBS Optimus Foundation</p> <p>Wellcome Trust</p> <p>World Diabetes Foundation</p> <p>David and Lucile Packard Foundation</p> <p>Fondation Botnar</p> <p>Oak Foundation</p>	<p>Citi Foundation</p> <p>Bloomberg Family Foundation</p> <p>David and Lucile Packard Foundation</p> <p>Fondation Botnar</p>	<p>Bill & Melinda Gates Foundation</p> <p>Bonos de Impacto Social</p> <p>Citi Foundation</p> <p>Crowdfunding</p> <p>Oak Foundation</p> <p>Ford Foundation</p>

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo con base a consultas en la web.

2. 1. 1 Medioambiente, sostenibilidad y cambio climático

En el ámbito de la protección del medioambiente, sostenibilidad y cambio climático se identificaron una amplia gama de mecanismos de financiamiento, que incluyen fondos de cooperación internacional y préstamos concesionales. Las principales áreas abordadas por los instrumentos incluyen la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, la conservación de la biodiversidad, la mitigación de riesgos y la adaptación al cambio climático. Las áreas abordadas son esenciales para empujar las metas en el ODS 13 *Acción por el clima*, pero pueden

coadyuvar en el avance de otros ODS relacionados con la biodiversidad, la gestión sostenible de recursos, y la igualdad social y económica.

Varios instrumentos, como el *Fondo Caribeño para la Biodiversidad* y el *Fondo Fiduciario NDC Acelera*, están diseñados para financiar iniciativas sostenibles que promuevan la conservación de la biodiversidad y el cumplimiento de los compromisos climáticos de los países en desarrollo. Estos fondos están alineados con los ODS relacionados con el cambio climático, la vida submarina y la vida de los ecosistemas terrestres. En esa misma línea, los fondos de cooperación como el *Fondo Verde del Clima* son mecanismos clave para financiar la adaptación y mitigación en países en desarrollo. Estos fondos se alinean con las metas del Acuerdo de París y los compromisos nacionales de reducción de emisiones de los países en desarrollo.

Estos instrumentos son respaldados por principalmente por instituciones internacionales y multilaterales como el *Banco Mundial*, el *Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres* y el *Fondo Verde del Clima*, este último actuando también como mecanismo de apoyo a otros instrumentos. Asimismo, participan fondos de cooperación provenientes de organizaciones como el *Bezos Earth Fund* y la *Bloomberg Family Foundation*.

La participación de actores del sector privado, así como de instituciones multilaterales y regionales, subraya el interés de estos capitales en abordar los impactos asociados al cambio climático. De igual forma, instrumentos financieros como los *bonos verdes*, *bonos azules* y el *canje de deuda por naturaleza* son ejemplos de cómo se puede movilizar el capital privado para financiar proyectos sostenibles, aprovechando el mercado financiero para promover la acción climática.



Tabla 7. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible contenidos en el Sector Medioambiente.

Tipo	Nombre	Actor (es) responsables	Resumen
Fondos de cooperación			
Cooperación no reembolsable	Arcadia Fund	Arcadia Fund	Apoyan programas para la protección de la biodiversidad y el clima, el apoyo a leyes y políticas para un medioambiente sano, así como la documentación del patrimonio cultural.
	Bezos Earth Fund	Bezos Earth Fund	Se centra en impulsar la innovación y el progreso en varias áreas clave para un futuro más equitativo y sostenible. Comprometidos con la lucha contra el cambio climático y la protección de la naturaleza.
	Bloomberg Family Foundation	The Bloomberg Family Foundation, Inc.	Orienta iniciativas que abordan una amplia gama de problemas para salvar y mejorar vidas en todo el mundo.
	Fondo 2050 (The 2050 Facility)	Agencia Francesa de Desarrollo	El objetivo del Fondo es apoyar la cooperación técnica y las actividades de creación de capacidad considerando los compromisos asumidos por Francia en la Cumbre One Planet de París.
	Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)	Banco mundial	El Fondo da asistencia a los países en desarrollo en sus esfuerzos para reducir las emisiones causadas por la deforestación y la degradación de los bosques.
	Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación	Banco mundial	El GFDRR apoya a los países en la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París.
	Fondos de inversión en el clima (CIF)	Banco mundial	Son dos fondos concebidos para ayudar a los países en desarrollo a poner a prueba distintas formas de crecimiento con bajas emisiones de carbono y adaptación al cambio climático.
	Oak Foundation	Oak Foundation	Destinan sus recursos a abordar cuestiones de interés mundial, social y medioambiental con un enfoque de derechos, igualdad de género y trabajo en equipo.
	UBS Optimus Foundation	UBS Optimus Foundation	Tienen un enfoque en dar apoyo a la gestión de fondos de las organizaciones asociadas para lograr un mayor impacto.
	Wellcome Trust	Wellcome Trust	Busca generar nuevos conocimientos sobre la salud y el bienestar. Reúne expertos de todos los ámbitos de la ciencia, la innovación y la sociedad para encontrar soluciones equitativas en materia de clima y salud, enfermedades infecciosas y salud mental.
	Fondo Verde del Clima	Bancos multilaterales	Es un mecanismo financiero para ayudar a países en desarrollo en prácticas de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos.
	Fondo Caribeño para la Biodiversidad	Múltiples actores	Es un fondo fiduciario regional que busca crear una financiación fiable y a largo plazo para la conservación y el desarrollo sostenible en la región del Caribe.
	Fondo Fiduciario de múltiples donantes NDC Acelera	Banco Interamericano de Desarrollo	Ayuda alinear las inversiones de los sectores público y privado con sus compromisos nacionales (NDCs) en virtud del Acuerdo Climático de París y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).
	Fondo de cooperación para Agua y Saneamiento	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	El Fondo canaliza donaciones para apoyar las iniciativas que los países socios establezcan para garantizar los derechos humanos al agua y al saneamiento de su población.
Préstamos concesionales/ Cooperación no reembolsable	Fondo para el Medio Ambiente Mundial	Banco mundial	Proporciona fondos para proyectos cuyo enfoque es la protección del medio ambiente mundial.
Inversión de impacto			
Cooperación no reembolsable	Canje de deuda por naturaleza	Bancos multilaterales	Tienen como objetivo liberar recursos fiscales para que los gobiernos puedan mejorar la resiliencia sin desatar una crisis fiscal o sacrificar el gasto en otras prioridades de desarrollo.
	Fondo de Preparación de Proyectos de Inversión en Cambio Climático (FCC)	Banco Centroamericano de Integración Económica	El fondo financia la asistencia técnica para la preparación de proyectos que mejoren la mitigación y adaptación al cambio climático y/o la gestión de desastres naturales.
	Fondo independiente para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (Fondo NDT)	Sistema de Naciones Unidas/Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación	Es un fondo que combina recursos de los sectores público, privado y filantrópico para apoyar la consecución de la LDN a través de proyectos de gestión sostenible de la tierra y restauración de la tierra implementados por el sector privado.

Tipo	Nombre	Actor (es) responsables	Resumen
Fondos de cooperación			
Cooperación reembolsable	Emissions Reduction Purchase Agreement (ERPA)	Banco mundial	Es un contrato legalmente vinculante que permite a una parte entregar créditos de carbono verificados a otra. Este contrato generalmente implica que un gobierno o una empresa de un país en desarrollo venda créditos de carbono a los fondos fiduciarios del Banco Mundial.
Financiero	Bonos azules	Inversionistas privados	Es un instrumento financiero de emisión de deuda que tiene como objetivo proteger los océanos y los ecosistemas marinos a través de su preservación.
	Bonos verdes	Inversionistas privados	Son títulos de deuda que se emiten para generar capital específicamente para respaldar proyectos ambientales o relacionados con el cambio climático.
Recolección de fondos			
Financiero	Bonos de carbono	Bancos multilaterales	El objetivo de este sistema es reducir las emisiones de los gases, penalizando a las empresas y países más contaminantes y abriendo vías de financiación alternativas para aquellos que no gasten sus créditos y decidan traspasarlos.
Préstamos			
Cooperación reembolsable	Resilience and Sustainability Trust	Fondo Monetario Internacional	El Fondo ayuda a los países de bajos ingresos y a los vulnerables de ingresos medios a desarrollar resiliencia ante las crisis externas y garantizar un crecimiento sostenible, contribuyendo a la estabilidad de su balanza de pagos a más largo plazo.

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

2. 1. 2 Sectores sociales

En los sectores sociales se identificaron 18 instrumentos que abarcan distintas temáticas. Resaltan como género, protección y asistencia social, salud, entre otras áreas fundamentales para la calidad de vida de las personas y estrechamente relacionadas con una proporción importante de los ODS. Estos instrumentos son en su mayoría fondos de cooperación no reembolsables que buscan mejorar la calidad de vida global promoviendo el acceso a recursos básicos como agua potable, salud y educación; combatiendo la pobreza y la desigualdad; apoyando derechos humanos, igualdad de género y justicia social.

Un área clave abordada por estos instrumentos es la educación y transformación digital, con orientación a la reducción de brechas sociales y garantizar un acceso equitativo a las tecnologías, al tiempo que se fortalecen los sistemas educativos públicos. Un ejemplo destacado es la *Fundación Botnar*, que centra sus esfuerzos en mejorar las condiciones de vida de los jóvenes a través de cuatro áreas clave: fomentar sistemas urbanos sostenibles, impulsar una transformación digital basada en los derechos humanos, promover la salud mental y reforzar la educación pública.

En el ámbito de agua y saneamiento, destaca el *Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento* de la *Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)*. Este fondo, mediante modalidades de cooperación reembolsable y no reembolsable, impulsa el acceso a agua potable y servicios de saneamiento adecuados en países en desarrollo.

Además de los fondos de cooperación, se encontraron instrumentos que operan bajo la modalidad de recolección de fondos individuales en atención a los sectores sociales. Un ejemplo de este es el *Comic Relief*, que canaliza donaciones de individuos y organizaciones para proyectos de impacto social, en la alimentación, juventud, salud y atención de refugiados.



Tabla 8. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible contenidos en el Sector Social.

Tipo	Nombre	Actores responsables	Resumen
Fondos de cooperación			
Cooperación reembolsable y no reembolsable	Fondo de cooperación para Agua y Saneamiento	AECID	Es una iniciativa destinada a promover el acceso al agua potable y a servicios de saneamiento adecuados en países en desarrollo.
Cooperación no reembolsable	Arcadia Fund	Arcadia Fund	Apoyan programas para la protección de la biodiversidad y el clima, el apoyo a leyes y políticas para un medioambiente sano, así como la documentación del patrimonio cultural.
	Bloomberg Family Foundation	The Bloomberg Family Foundation, Inc.	Orienta iniciativas que abordan una amplia gama de problemas para salvar y mejorar vidas en todo el mundo.
	Bill & Melinda Gates Foundation	Bill & Melinda Gates Foundation	Proporcionan financiación a organizaciones para lograr un impacto mensurable en la lucha contra la pobreza, la enfermedad y la desigualdad en todo el mundo.
	Bloomberg Family Foundation	The Bloomberg Family Foundation, Inc.	Orienta iniciativas que abordan una amplia gama de problemas para salvar y mejorar vidas en todo el mundo.
	David and Lucile Packard Foundation	David and Lucile Packard Foundation	Iniciativas varias que cubren áreas desde la sociedad civil, derechos, cambio climático y justicia.
	Fondation Botnar	Fondation Botnar	La Fundación Botnar trabaja para mejorar las condiciones de vida de los jóvenes, enfocándose en los países de renta baja y media. Se centra en cuatro áreas clave: crear sistemas urbanos sostenibles, promover una transformación digital basada en los derechos humanos, apoyar la salud mental y fortalecer la educación pública.
	UBS Optimus Foundation	UBS Optimus Foundation	Tienen un enfoque en dar apoyo a la gestión de fondos de las organizaciones asociadas para lograr un mayor impacto.
	Fondo Fiduciario de la ONU para Eliminar la Violencia contra la Mujer	ONU Mujeres	El fondo está comprometido en financiar de forma adecuada y sostenible los esfuerzos para eliminar la violencia contra las mujeres y las niñas.
	Fondo para la Igualdad de Género	ONU Mujeres	Tiene como objetivo apoyar a las organizaciones nacionales de la sociedad civil lideradas por mujeres para lograr el empoderamiento económico y político de las mujeres y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
	Oak Foundation	Oak Foundation	Destinan sus recursos a abordar cuestiones de interés mundial, social y medioambiental con un enfoque de derechos, igualdad de género y trabajo en equipo.
	Arcus Foundation	Arcus Foundation	Las dos estrategias de subvención de Arcus dan prioridad a 12 países para la justicia social LGBTQ y a 20 países para la conservación y el bienestar de los simios.
	Bill & Melinda Gates Foundation	Bill & Melinda Gates Foundation	Proporcionan financiación a organizaciones para lograr un impacto mensurable en la lucha contra la pobreza, la enfermedad y la desigualdad en todo el mundo.
	Bloomberg Family Foundation	The Bloomberg Family Foundation, Inc.	Orienta iniciativas que abordan una amplia gama de problemas para salvar y mejorar vidas en todo el mundo.
	UBS Optimus Foundation	UBS Optimus Foundation	Tienen un enfoque en dar apoyo a la gestión de fondos de las organizaciones asociadas para lograr un mayor impacto.
	Wellcome Trust	Wellcome Trust	Busca generar nuevos conocimientos sobre la salud y el bienestar. Reúne expertos de todos los ámbitos de la ciencia, la innovación y la sociedad para encontrar soluciones equitativas en materia de clima y salud, enfermedades infecciosas y salud mental.
	World Diabetes Foundation	World Diabetes Foundation	Financian proyectos de prevención y atención de la diabetes en países de ingresos bajos y medios.
Recolección de fondos			
Cooperación no reembolsable	Charity Projects Ltd (Comic Relief)	Comic Relief	Canalizan donaciones para ayudar a llenar las estanterías de los bancos de bebés y los centros de alimentación comunitarios, a financiar trabajadores sanitarios y espacios seguros para los jóvenes, y a garantizar un paso seguro a refugiados.

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

2. 1. 3 Sectores económico-productivos

En los sectores económico-productivos se identificaron seis instrumentos, principalmente fondos de cooperación no reembolsables, orientados a abordar desafíos de desarrollo mediante proyectos innovadores en áreas como empleo juvenil, inclusión financiera, crecimiento económico, mipymes y transformación digital. Entre los actores principales que respaldan estos instrumentos se encuentran *The Bloomberg Family Foundation*, *Citi Foundation*, *David and Lucile Packard Foundation*, *Fondation Botnar*, *Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)*, *Corea* y el *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*.

Dentro de los instrumentos para este sector se encuentra también una inversión de impacto que se financia con fondos del *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*, y utiliza como mecanismo de financiamiento los préstamos concesionales y cooperación no reembolsable. Este es el *Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)*, que facilita el acceso a crédito y financiación para pequeñas y medianas empresas, impulsando su crecimiento y contribuyendo a la creación de empleo.

Tabla 9. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible contenidos en el Sector Económico-productivo.

Tipo	Nombre	Actores responsables	Resumen
Fondos de cooperación			
Cooperación no reembolsable	Bloomberg Family Foundation	The Bloomberg Family Foundation, Inc.	Orienta iniciativas que abordan una amplia gama de problemas para salvar y mejorar vidas en todo el mundo.
	Citi Foundation	Citi Foundation	Invierte en iniciativas que aumentan la inclusión financiera, catalizan las oportunidades de empleo para los jóvenes y reimaginan los enfoques para construir comunidades económicamente vibrantes.
	David and Lucile Packard Foundation	David and Lucile Packard Foundation	Iniciativas varias que cubren áreas desde la sociedad civil, derechos, cambio climático y justicia.
	Fondation Botnar	Fondation Botnar	La Fundación Botnar trabaja para mejorar las condiciones de vida de los jóvenes, enfocándose en los países de renta baja y media. Se centra en cuatro áreas clave: crear sistemas urbanos sostenibles, promover una transformación digital basada en los derechos humanos, apoyar la salud mental y fortalecer la educación pública.
	Fondo Fiduciario de Donantes Único Corea-BCIE (KTF).	Banco Centroamericano de Integración Económica/COREA	El KTF proporciona recursos no reembolsables para el beneficio de los países miembros en desarrollo del BCIE para la identificación y preparación de proyectos que incorporan contenido, tecnologías y soluciones coreanas en varios sectores.
Inversión de impacto			
Préstamos concesionales/ Cooperación no reembolsable/ Financiero	Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)	Banco Interamericano de Desarrollo	El fondo desarrolla soluciones efectivas que apoyan el crecimiento económico y la reducción de la pobreza a través del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa.

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.



2. 1. 4 Instrumentos multisectoriales

En esta sección se incluyen todos los instrumentos con orientación a la atención de desafíos de desarrollo desde el punto de vista general y/o multisectorial, pudiendo orientarse al desarrollo económico, social y ambiental. Se identificaron unos 31 instrumentos con mecanismos de financiamiento que van desde fondos de cooperación, inversión de impacto, préstamos, hasta recolección de fondos privados.

Estos instrumentos buscan promover el desarrollo sostenible en áreas como la inclusión financiera, cooperación técnica, infraestructura y fortalecimiento institucional. Ejemplos destacados incluyen el programa *ADELANTE 2* de la *Unión Europea*, centrado en el avance de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe y la promoción de la cooperación triangular, es decir, la colaboración entre países en desarrollo, desarrollados y organismos internacionales para potenciar la eficacia y el alcance de las intervenciones. Asimismo, resaltan fundaciones como *Ford* y *Oak*, que abordan temas de justicia social y medioambiental.

Por otro lado, están los instrumentos de inversión de impacto y préstamos que buscan generar beneficios sociales y ambientales, además de rendimiento financiero. *Bonos de impacto social*, como los promovidos por el *Banco Mundial*, financian proyectos sostenibles, mientras que préstamos como los del *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)* se enfocan más en el crecimiento económico y reducción de la pobreza de los países en desarrollo.

Los actores responsables de estos instrumentos incluyen la Unión Europea, fundaciones privadas —como Bill & Melinda Gates y Ford Foundation— bancos internacionales —como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial, y el Banco Centroamericano de Integración Económica— gobiernos de países desarrollados —como Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita—, y otras agencias internacionales.



Tabla 10. Instrumentos de financiación al desarrollo sostenible Multisectoriales.

Tipo	Nombre	Actores responsables	Resumen
Fondos de cooperación			
Blendings	Instrumento para Inversiones en América Latina y el Caribe	Unión Europea	El objetivo es ayudar a los países de América Latina y el Caribe a financiar proyectos en sectores clave para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
Cooperación no reembolsable	ADELANTE 2	Unión Europea	Su objetivo es contribuir al cumplimiento de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe a través de intervenciones que respondan a las tendencias más modernas de la Cooperación Triangular.
	Bill & Melinda Gates Foundation	Bill & Melinda Gates Foundation	Proporcionan financiación a organizaciones para lograr un impacto mensurable en la lucha contra la pobreza, la enfermedad y la desigualdad en todo el mundo.
	Citi Foundation	Citi Foundation	Invierte en iniciativas que aumentan la inclusión financiera, catalizan las oportunidades de empleo para los jóvenes y reimaginan los enfoques para construir comunidades económicamente vibrantes.
	Cooperación técnica BID	Banco Interamericano de Desarrollo	El BID financia programas de cooperación técnica para diferentes temáticas.
	El Fondo de Transferencia de Experiencias y Conocimientos Técnicos (FEXTE)	Agencia Francesa de Desarrollo	Tiene como objetivo responder a las demandas y necesidades de conocimientos y experiencia francesas de los países beneficiarios de la ayuda oficial al desarrollo contribuyendo a su desarrollo sostenible.
	Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI)	Andalucía Solidaria	El FAMSI propicia intercambio de buenas prácticas y la generación de conocimiento, la vinculación con redes internacionales y multilaterales que busca potenciar los objetivos de sostenibilidad social, ambiental y económico con un enfoque territorial.
	Fondo de Cooperación para el Desarrollo	Organización de los Estados Americanos	Optimiza las asociaciones y alianzas multisectoriales con el fin de promover iniciativas específicas de cooperación técnica centradas en la comunidad, entregadas localmente, y que responden a las necesidades específicas de creación de capacidades de los Estados.
	Fondo Regional para la Cooperación Triangular con socios de América Latina y el Caribe	Cooperación Alemana para el Desarrollo	El fondo refuerza la Cooperación Triangular en la región de América Latina y el Caribe para el desarrollo nacional y global.
	Ford Foundation	Ford Foundation	Su intención es reducir la pobreza y la injusticia, fortalecer los valores democráticos, promover la cooperación internacional y avanzar en la realización humana.
	Korea-LAC Tech Corps Program	Banco Interamericano de Desarrollo / Corea	El objetivo es apoyar a los funcionarios públicos de América Latina y el Caribe para que mejoren sus habilidades analíticas, gerenciales e informativas, y promover el intercambio de conocimientos.
	Oak Foundation	Oak Foundation	Destinan sus recursos a abordar cuestiones de interés mundial, social y medioambiental con un enfoque de derechos, igualdad de género y trabajo en equipo.
	Fondo de Cooperación Técnica (FONTEC)	Banco Centroamericano de Integración Económica	Es un mecanismo destinado a integrar los procesos de programación, consecución y administración de recursos de cooperación técnica del BCIE, para fortalecer la capacidad de preparación y ejecución de proyectos.
	Pre-Inversión y Cooperación Técnica	Banco Centroamericano de Integración Económica	Recursos del BCIE para la implementación de programas de preinversión y cooperación técnica. También cuenta con cooperaciones financieras no reembolsables para los países fundadores, ayudas de emergencia y desastres naturales.
Cooperación reembolsable	Fondo de Abu Dabi para el Desarrollo	Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos (EAU)	Su objetivo de promover el desarrollo económico y social en países en desarrollo a través de recursos financieros concesionales en forma de préstamos soberanos.
	Fondo Saudita para el Desarrollo	Gobierno del Reino de Arabia Saudita	El Fondo implementa proyectos de subvenciones y programas de desarrollo proporcionados para apoyar a los países menos desarrollados y más pobres a través de préstamos de desarrollo blandos para financiar proyectos de desarrollo.

Cooperación reembolsable y no reembolsable	Fondo Especial Japonés (JSF)	Agencia Japonesa de Cooperación Internacional / Banco Interamericano de Desarrollo	El JSF proporciona financiamiento para actividades de cooperación técnica para promover el crecimiento social y económico en los países miembros prestatarios del BID.
	Fondo para la Promoción del Desarrollo (FONPRODE)	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	El objetivo fundamental es desarrollar proyectos y programas de cooperación que generen un impacto positivo en materia económica, social y medioambiental.
Financiero	Fondo De Inversión Pública (PIF)	Gobierno del Reino de Arabia Saudita	El propósito es invertir fondos en nombre del Gobierno de Arabia Saudí para diversificar la economía saudita y fomentar el desarrollo económico sostenible.
Préstamos concesionales/Cooperación no reembolsable	Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (Fondo OPEP)	Organización de Países Exportadores de Petróleo	El Fondo OPEP tiene por objetivo el fortalecimiento de la cooperación financiera entre los Estados miembros de la OPEP y otros países en desarrollo mediante la asistencia financiera destinada a propiciar el desarrollo económico y social de estos últimos.
	Fondo para operaciones especiales (FOE)	Banco Interamericano de Desarrollo	Su fin es otorgar préstamos concesionales a ciertos proyectos en países miembros con ingreso per cápita relativamente bajo.
Inversión de impacto			
Cooperación no reembolsable	Caribbean Regional Resilience Building Facility	Unión Europea, Organización de Estados del Caribe Oriental, Comunidad de Caribe/ Foro del Caribe	El objetivo del Fondo es mejorar la resiliencia y la capacidad de adaptación a largo plazo de los más vulnerables de la región del Caribe para fortalecer la capacidad de reducción del riesgo de desastres y la resiliencia financiera a nivel regional y nacional, así como mediante la cofinanciación de inversiones en resiliencia.
	Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS)	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola	Tiene como objetivo poner fin al hambre y la pobreza invirtiendo en la población de las zonas rurales.
Cooperación reembolsable	Global gateway	Unión Europea	Promueve conexiones sostenibles y fiables útiles para las personas y el planeta. Tiene por objeto promover vínculos inteligentes, limpios y seguros en los sectores digital, de la energía y del transporte, y reforzar los sistemas de salud, educación e investigación en todo el mundo.
	Préstamos para el sector público	Banco Europeo de Inversiones	Préstamos a entidades del sector público para financiar un único gran proyecto de inversión o un programa de inversión, alineado con una o más prioridades del BEI.
Financiero	Bonos de Impacto Social	Inversionistas privados	Instrumento financiero para la recolección de fondos que financien el desarrollo social. Los proyectos financiados están condicionados a lograr un impacto en la sociedad
	Sustainable Development Bonds	Banco mundial	Su objetivo es movilizar fondos de inversionistas en los mercados de bonos para apoyar el financiamiento de proyectos en países en desarrollo diseñados para lograr un impacto social y ambiental positivo
Préstamos concesionales/Cooperación no reembolsable/Financiero	Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)	Banco Interamericano de Desarrollo	El fondo desarrolla soluciones efectivas que apoyan el crecimiento económico y la reducción de la pobreza a través del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa.
Préstamos			
Cooperación reembolsable	Financiamiento Especial para el Desarrollo	Banco Interamericano de Desarrollo	Brinda apoyo presupuestario para hacer frente a los efectos de una crisis macroeconómica en el progreso económico y social de un país.
	Préstamos CAF	CAF -Banco de desarrollo de América Latina y el Caribe	Ofrece asesoramiento y apoyo financiero a los sectores público y privado de los países accionistas.
Recolección de fondos			
Financiero	Crowdfunding	Inversionistas privados	Instrumento financiero para la recolección de fondos que financien intervenciones cuyo objetivo es el desarrollo.

Fuente: elaboración de la Dirección de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

2. 1. 5 Instrumentos identificados en el SI-SINACID

En relación con los datos nacionales del SI-SINACID, se destaca que, algunos de los instrumentos

descritos en la sección anterior se encuentran activos en el país, derivándose de ellos iniciativas vigentes en 2023 analizadas en la sección 1. 2. 1. Ejemplo de estos son el Fondo de cooperación para Agua y Saneamiento de AECID; ADELANTE 2; el Fondo Caribeño para la Diversidad; el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF); el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF); el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN); el Fondo independiente para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (Fondo NDT); el Fondo de Inversión en el Clima (CIF); y, el Fondo Verde del Clima.

En este sentido, los registros del SI-SINACID permiten identificar los instrumentos de los cuales se desprende las iniciativas vigentes en 2023, correspondiendo estos principalmente a programas o fondos temáticos o de carácter regional. Los recursos que financian⁷⁴ las iniciativas vigentes provienen en su mayoría de los fondos generales de los socios, con los cuales la relación de cooperación se enmarca en los acuerdos país entre el cooperante y la República Dominicana⁷⁵.

Por otro lado, los recursos de las iniciativas provienen igualmente de instrumentos de la cooperación, como son fondos temáticos y regionales. En esta primera categoría se destacan el *Programa de Preinversión para el Sector Agua* del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el *Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)* y el *Programa de Asistencia a la Gestión del Sector Energético (ESMAP)*, ambos del Banco Mundial, que contribuyen con aportes a tratar temas específicos, como son el acceso a agua potable, energía y cambio climático.

En relación con los fondos temáticos, se observa una mayor envergadura —en términos de recursos financieros o cantidad de iniciativas que apoyan— de aquellos relacionados con el medioambiente y el cambio climático. Lo anterior es un reflejo de las tendencias recientes en la atención a los efectos adversos del cambio climático y la creación de instrumentos para atender esta situación. Un ejemplo destacado es el *Fondo Verde del Clima*, que apoya a países en desarrollo a implementar prácticas más sostenibles y mejorar la resiliencia climática a través de la inversión.

En el caso de los instrumentos constituidos en fondos regionales, se identifica el *Programa Indicativo Plurianual Regional para América Latina* y la *Facilidad de Inversión para el Caribe* (CIF, por sus siglas en inglés), destinados a apoyar los países de la región en problemáticas comunes entre los mismos. Entre los temas abordados por estos destacan la seguridad fronteriza, ciberseguridad, comercio, medioambiente, cambio climático y gestión de riesgos.

Asimismo, se identifican fondos que combinan características temáticas y regionales, como el *Fondo Caribeño para la Biodiversidad* (CBF, por sus siglas en inglés). Además, se registran en el SI-SINACID otros instrumentos de cooperación, como los planes o estrategias de cooperación, los cuales estructuran las iniciativas con un socio en un período específico. Ejemplos de estos incluyen el *Plan Indicativo Nacional (PIN)* de la Unión Europea y las *Comisiones Mixtas* con socios de la región.

En suma, la exploración realizada permitió la identificación de 62 instrumentos para el financiamiento del desarrollo sostenible, en cuatro grandes categorías: (1) medioambiente sostenibilidad y cambio climático, (2) sectores sociales, (3) sectores económico-productivos y (4) multisectoriales, siendo esta última la de mayor presencia (39.24%). El análisis destaca la relevancia de los instrumentos orientados a la protección del medioambiente, sostenibilidad y

74 La información analizada proviene de la variable “Origen de la Cooperación” recogida en la Matriz de Registro y Seguimiento, esta variable recoge el fondo, marco o programa global del cual provienen los recursos y en el cual se inscribe la iniciativa.

75 Algunas de las iniciativas que se encuentran en esta categoría no especifican el origen o instrumento del cual provienen los recursos. Es importante precisar que en este caso se asume que los recursos provienen del fondo general del socio cooperante y se enmarcan en el acuerdo país.



cambio climático, que representan el 30.38% del total de instrumentos identificados, reflejando las tendencias globales de atención a estos desafíos. Por su parte, en los sectores sociales se identificaron unos 18 instrumentos (22.78%) y en los económicos-productivos seis (7.59%), abordando áreas prioritarias como educación, salud, inclusión financiera y apoyo a las MIPyME.

Asimismo, los instrumentos identificados operan mayormente bajo modalidades de cooperación tradicional (no reembolsable, reembolsable o mixta), pero también se basan en herramientas financieras innovadoras presentes en los mercados de valores, como los bonos verdes y azules y la colaboración. Otro ejemplo de interés es el *crowdfunding*, donde los actores individuales y privados pueden involucrarse en el desarrollo de proyectos sociales y sostenibles, además de los actores gubernamentales y multilaterales.

También, resaltando la importancia de movilizar múltiples actores hacia el empuje de la Agenda 2030, los actores responsables de los instrumentos incluyen múltiples actores. Entre estos se encuentran países, agencias, organizaciones internacionales, bancos, fondos de desarrollo, inversiones privadas y entidades filantrópicas, que colocan recursos para apoyar áreas claves del desarrollo sostenible.

En general, el propósito de los instrumentos identificados varía, pero todos están alineados con la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos se centran en áreas como la sostenibilidad, el acceso a servicios básicos y la protección del medio ambiente. Entre los objetivos más comunes destacan las siguientes áreas:

- Mejora de la calidad de vida
- Reducción de la pobreza y la desigualdad
- Mejora de la resiliencia y adaptación al cambio climático
- Fomento del crecimiento económico sostenible
- Promoción de la cooperación internacional y la construcción de capacidades en países en desarrollo

El análisis de estos instrumentos muestra la diversidad de actores que se involucran en el financiamiento al desarrollo. Además de los diferentes mecanismos disponibles que pueden ser aprovechados antes las limitaciones tanto internas como externas en la movilización de recursos para el avance de la Agenda 2030.

CONSIDERACIONES FINALES

El contexto internacional se encuentra marcado por importantes desafíos a nivel económico, geopolítico y medioambiental que inciden en la disponibilidad de recursos destinados a financiar los objetivos planteados por la Agenda 2030. A esto se suman retos en la movilización de recursos para el desarrollo sostenible, tanto a nivel interno como externo. En las últimas décadas, la deuda pública global ha crecido, incrementando la vulnerabilidad financiera por el alza en las tasas de interés, afectando especialmente a países en desarrollo con insostenibilidad de la deuda y mayor costo del capital para inversiones privadas. Este escenario dificulta el financiamiento de inversiones para el desarrollo en estos países y limita su capacidad de adoptar medidas frente al cambio climático.

Este panorama cohabita con retos y cambios en el sistema internacional de cooperación, en el cual se vislumbra una mayor diversidad de actores y vías de canalización de recursos, incluidos los actores privados y la cooperación Sur-Sur. En este contexto, destacan desafíos como el cumplimiento del 0.7% del INB en AOD y los conflictos armados, que demandan mayor atención de la cooperación internacional, reduciendo recursos programáticos a los países y limitando la atención a problemas estructurales de desarrollo.

A pesar de los compromisos asumidos y los diversos esfuerzos realizados para movilizar recursos adicionales, los avances en el cumplimiento de la Agenda de Acción de Addis Abeba han sido insuficientes. Se estima que se requiere una inversión adicional de aproximadamente 4.3 billones de dólares anuales en los países en desarrollo para cumplir con los compromisos de la Agenda 2030 (United Nations, 2023b). Por ello, es necesario continuar abogando por enfoques más amplios que consideren las realidades específicas de los países en términos de desarrollo, más allá de los niveles de renta. Estos enfoques deben incorporar los desafíos asociados al cambio climático, con el objetivo de facilitar y desbloquear el acceso a nuevos recursos de manera oportuna.

Este contexto exige repensar el financiamiento del desarrollo sostenible y, al mismo tiempo, explorar diversas vías para movilizar más recursos y capacidades hacia las prioridades de desarrollo (United Nations, 2023a). En el caso de la República Dominicana, como Pequeño Estado Insular en Desarrollo (PEID) considerado país de renta media alta con importantes brechas de desarrollo resulta fundamental explorar estratégicamente los instrumentos internacionales para canalizar recursos hacia áreas clave del desarrollo.

Para afrontar las problemáticas sociales, políticas, económicas y medioambientales emergentes, se requiere ir más allá de los instrumentos tradicionales existentes, incorporando soluciones innovadoras y promoviendo reformas financieras. En este sentido, como resultado de la exploración de instrumentos internacionales realizada en este documento, se identificaron 62 instrumentos con el potencial de ser utilizados para el financiamiento del desarrollo sostenible.

Desde el SINACID, estos instrumentos se pueden aprovechar para movilizar recursos adicionales que contribuyan a achicar la brecha de financiamiento en áreas clave del desarrollo nacional. En este sentido, resulta fundamental el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los departamentos de negociación del Viceministerio de Cooperación Internacional en el mapeo de oportunidades y formulación de propuestas para el aprovechamiento estratégico de los instrumentos de financiamiento, hacia las prioridades nacionales de desarrollo con mayor brecha de financiamiento.

Estos instrumentos están diseñados para fomentar el desarrollo sostenible, la inclusión social y la innovación tecnológica a través de fondos no reembolsables, inversiones de impacto y



préstamos concesionales. Los instrumentos identificados fueron clasificados en cuatro grandes categorías según su orientación: medioambiente, sostenibilidad y cambio climático; sectores sociales; sectores económico-productivos; y multisectoriales. El análisis de estos instrumentos evidencia la diversidad de mecanismos disponibles que pueden ser aprovechados frente a las limitaciones internas y externas en la movilización de recursos para avanzar en la Agenda 2030.

Uno de los principales hallazgos del análisis señala una importante concentración de instrumentos para la protección del medioambiente, sostenibilidad, cambio climático y la transición ecológica, que destacan como las principales prioridades de los actores. Esta orientación se alinea con el reconocimiento global de la necesidad de cooperación internacional para la adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático, así como la urgencia de la acción colectiva frente a la crisis climática, reafirmada en la COP28.

El aprovechamiento de estos mecanismos adquiere especial relevancia en el contexto de la brecha de financiamiento para enfrentar la crisis climática, particularmente en los países en desarrollo. Estos destinan solo el 2.1% de su PIB a iniciativas climáticas, una proporción inferior al 2.4% dedicado al pago de intereses de la deuda. En la República Dominicana, esta brecha es aún más pronunciada: en 2023, el pago de intereses de la deuda pública representó el 17% del gasto público, superando en 10 veces lo destinado a iniciativas para la protección del medioambiente y el cambio climático (1.49%).

A nivel internacional, aunque en la COP28 se asumieron nuevos compromisos para movilizar cerca de 188 millones de dólares, esta cifra se considera insuficiente para enfrentar los retos de los países en desarrollo. Este panorama resalta la necesidad de más recursos internacionales y de diseñar mecanismos innovadores que trasciendan enfoques tradicionales y apoyen a los países en desarrollo en sus esfuerzos de mitigación y adaptación al cambio climático.

Por otro lado, el documento subraya el valor de los instrumentos que fomentan la cooperación triangular, es decir, la colaboración entre países en desarrollo, países desarrollados y organismos internacionales, para maximizar la eficacia y el alcance de los proyectos. En el marco del SINACID y la apuesta por fortalecer el rol dual, estos instrumentos pueden ser estratégicamente aprovechados para potenciar la oferta de cooperación internacional, especialmente frente a las limitaciones internas para su financiamiento.

Asimismo, los instrumentos identificados reflejan la participación de una amplia diversidad de actores, incluyendo gobiernos, agencias, organizaciones internacionales, bancos, fondos de desarrollo, inversiones privadas y entidades filantrópicas, lo que evidencia el interés de múltiples sectores en el financiamiento del desarrollo sostenible. En este contexto, las alianzas multiactor destacan como mecanismos clave para movilizar recursos económicos, tecnológicos y técnicos hacia la consecución de la Agenda 2030. Empero, la incorporación de nuevos actores, principalmente privados y de la cooperación sur-sur, puede requerir un replanteamiento de la gobernanza del sistema de cooperación. La participación de estos actores en el abordaje de los retos de desarrollo supone tomar en cuenta sus formas de operación e intereses para que puedan involucrarse de forma efectiva en un nuevo marco de financiación del desarrollo sostenible.

Desde el SINACID, el aprovechamiento e impulso de las alianzas multiactor puede suponer una oportunidad estratégica para potenciar los recursos de la cooperación internacional. Para ello, es fundamental fomentar la participación de otros actores a nivel estratégico mediante el diálogo político con la sociedad civil, sector privado y academia. Al mismo tiempo, para fomentar la participación y alianzas multiactor en las intervenciones de cooperación se requieren herramientas prácticas que faciliten la formulación participativa de iniciativas, mapeo de actores y definición de mecanismos de gobernanzas efectivos.

Además, una agenda de financiamiento del desarrollo sostenible multidimensional, que incluya diversidad de actores, recursos y esfuerzos, demanda también un replanteamiento de las métricas internacionales que permitan un mejor monitoreo y transparencia de los recursos que se destinan en apoyo al desarrollo. Actualmente existen dos marcos de medición de la cooperación no tradicional, el marco Apoyo Oficial Total al Desarrollo Sostenible (TOSSD, por sus siglas en inglés) y el Marco para la Medición de la Cooperación Sur-Sur de la UNCTAD. Por un lado, los flujos reportados a TOSSD reflejan un amplio panorama de la cooperación internacional para el desarrollo, incluyendo la movilización de recursos privados, y por otro, los datos de la UNCTAD permitirán cuantificar los aportes de la Cooperación Sur-Sur a la consecución de los ODS.

Estas iniciativas permiten captar y visibilizar otros aportes, propiciando una mejor identificación de las alternativas de financiamiento más allá de la cooperación tradicional. En el marco del SINACID y la apuesta de impulsar el rol dual a través de la oferta de cooperación, es esencial promover mejoras en los sistemas de información. Además, se deben generar metodologías y procedimientos que permitan la cuantificación de la oferta y un mejor monitoreo de su aporte al desarrollo sostenible.

Para estimar el valor monetario de los aportes técnicos de República Dominicana hacia el desarrollo sostenible resulta fundamental avanzar hacia una metodología de valorización. Esta herramienta debe permitir a las instituciones dominicanas oferentes asignar un valor a las horas de trabajo, el salario del personal técnico y demás tipos de aportes no financieros que son la base de la oferta de cooperación.

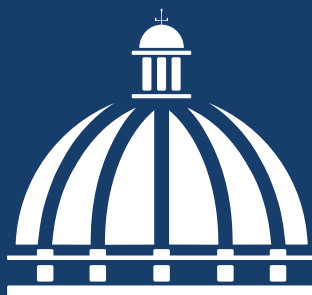
En definitiva, repensar el financiamiento del desarrollo sostenible, afrontar los desafíos en la movilización de recursos de la cooperación internacional y fomentar una mayor inclusión de nuevos actores y fuentes de financiamiento exige un regreso a la agenda de la eficacia. Hoy más que nunca, sus principios se establecen como esenciales: asegurar la *apropiación nacional* de todos los recursos destinados al desarrollo sostenible; garantizar su *enfoque en resultados*; que promuevan la participación y las *alianzas entre todos los actores de la sociedad*; así como con la *transparencia y rendición de cuentas mutua*.



REFERENCIAS

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023a). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2023. El financiamiento de una transición sostenible: inversión para crecer y enfrentar el cambio climático*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/da94523d-7227-4341-a675-2e09966f72ba>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023b). *La cooperación para el desarrollo es fundamental para fomentar la solidaridad internacional y regional, y es una solución para enfrentar las crisis globales*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2024, de <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-cooperacion-desarrollo-es-fundamental-fomentar-la-solidaridad-internacional-regional>
- Fondo Monetario internacional. (2023). *Perspectivas de la economía mundial: Abordar las divergencias mundiales*. Washington, DC. Obtenido de <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2023/10/10/world-economic-outlook-october-2023>
- Institute for Economics & Peace (IEP). (2023). *Global Peace Index 2023: Measuring Peace in a Complex World*. Sydney. Obtenido de <http://visionofhumanity.org/resources>
- Manrique, M. (2021). *Europa Global: La gestación de la política de cooperación para el desarrollo de la Unión Europea*. Madrid: Fundación Cideal. Obtenido de https://www.cideal.org/wp-content/uploads/2021/06/7_Manuel-Manrique.-Gestacion-de-Europa-Global.pdf
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2024). *11mo. Informe Anual de Avance en la Implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030*. Santo Domingo. Recuperado el 19 de Noviembre de 2024, de <https://mepyd.gob.do/11mo-informe-anual-de-avance-de-la-end-2030>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2025). *Informe Anual de Cooperación Internacional 2022: Alianzas multiactor para el desarrollo sostenible*. Santo Domingo.
- Ministerio de Hacienda de la República Dominicana. (2023). *Informe de Coyuntura Fiscal 2023*. Santo Domingo. Obtenido de <https://www.hacienda.gob.do/wp-content/uploads/2024/03/Coyuntura-Fiscal-Diciembre-2023.pdf>
- Naciones Unidas. (2023a). *Financiación para el desarrollo: qué debemos saber al respecto*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2024, de Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2023/08/explainer-financing-for-development-what-to-know-now/>
- Naciones Unidas. (2023b). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial*. Obtenido de https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf
- Naciones Unidas. (2023c). *Se acaba la emergencia por la pandemia, pero el COVID continua*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2024, de Naciones Unidas: <https://news.un.org/es/story/2023/05/1520732>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2023). *Perspectivas económicas de América Latina 2023: Invirtiendo para un desarrollo sostenible*. Obtenido de OECD: <https://doi.org/10.1787/5cf30f87-es>

- Organization for Economic Cooperation and Development. (2024a). *ODA Levels in 2023 – preliminary data Detailed summary note*. Paris. Recuperado el 7 de Noviembre de 2024, de <https://www.developmentaid.org/api/frontend/cms/file/2024/04/ODA-summary-2023.pdf>
- Organization for Economic Cooperation and Development. (2024c). *Preliminary figures*. Recuperado el 2024 de Noviembre de 7, de Flourish: <https://public.flourish.studio/story/2315218/>
- Organization for Economic Cooperation and Development. (2024b). *OECD Data Explorer: Aid (ODA) disbursements to countries and regions*. Recuperado el 7 de Noviembre de 2024, de OECD: [https://data-explorer.oecd.org/vis?fs\[0\]=Topic%2C1%7CDevelopment%23DEV%23%7COfficial%20Development%20Assistance%20%28ODA%29%23DEVODA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=25&df\[ds\]=dsDisseminateFinalDMZ&df\[id\]=DSD_DAC2%40DF_DAC2A&df\[ag\]=OECD.DCD.FSD&df\[vs\]=1.2&dq](https://data-explorer.oecd.org/vis?fs[0]=Topic%2C1%7CDevelopment%23DEV%23%7COfficial%20Development%20Assistance%20%28ODA%29%23DEVODA%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=25&df[ds]=dsDisseminateFinalDMZ&df[id]=DSD_DAC2%40DF_DAC2A&df[ag]=OECD.DCD.FSD&df[vs]=1.2&dq)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Financiamiento para la Agenda 2030 en Países de Renta Media: El caso de la República Dominicana*. Obtenido de <https://mapa.do.undp.org/files/publications/2.pdf>
- Ritchie, E. (2022). *Why we should target country-programmable aid instead of ODA*. Recuperado el 24 de Enero de 2025, de Development Initiatives: <https://devinit.org/blog/target-country-programmable-aid-instead-oda/>
- Secretaría General Iberoamericana. (2024). *Informe de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en Iberoamérica 2024*. Madrid. Obtenido de <https://www.segib.org/wp-content/uploads/15-INFORME-SUR-SUR.pdf>
- United Nations. (2015). *Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development*. Obtenido de https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2051AAAA_Outcome.pdf
- United Nations. (2023a). *Financing for Sustainable Development Report 2023: Financing Sustainable Transformations*. New York. Obtenido de <https://desapublications.un.org/publications/financing-sustainable-development-report-2023>
- United Nations. (2023b). *Summary by the President of the General Assembly of the High-level Dialogue on Financing for Development*. New York. Obtenido de <https://financing.desa.un.org/sites/default/files/2024-02/a-78-698.pdf>
- United Nations. (2024). *Elements paper for the outcome document of the Fourth International Conference on Financing for Development*. Obtenido de https://financing.desa.un.org/sites/default/files/2024-11/FfD4%20Elements%20paper_Nov%2022.pdf
- United Nations Conference on Trade and Development. (2024). *A world of debt report 2024: A growing burden to global prosperity*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2024, de United Nations Conference on Trade and Development: <https://unctad.org/publication/world-of-debt>



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO

#somoseconomía #somosplanificación #somosdesarrollo



MINECONOMIARD | <https://mepyd.gob.do/>