

ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO ECONÓMICO Y SOCIAL DE REPÚBLICA DOMINICANA 2022

Créditos

Pável Isa Contreras
Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo

Alexis Cruz
Viceministro de Análisis Económico y Social (VAES)

Coordinación técnica

Evalina Gómez
Directora de Análisis Económico Sectorial (DAES)

Yaurimar Terán
Directora de Análisis Macroeconómico (DAM)

Equipo de trabajo

Dirección de Análisis Económico Sectorial (DAES)

Yelidá Blanco
María Majluta
Yasiris Alcántara
Rosalía Calvo
Judith Aquino
Paula Mella

Dirección de Análisis Macroeconómico (DAM)

Reyna Gomera
Liselotte Galvez
Nicole Martínez
Natanael Santos

Dirección de Análisis de Pobreza, Desigualdad y Cultura Democrática (DAPODEC)

Rosa Cañete
Raymer Díaz
Luz Castro
Jean de Jesús
Cornelio Polanco
Luis Mella
Nicole Montero

Apoyo editorial

Elvira Lora
Directora de Comunicaciones

Carla Araujo
Encargada de la División de Publicaciones

Julio Fermán
Edición y corrección literaria

Patricia C. Manzueta
Diseño y Diagramación

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.
Viceministerio de Análisis Económico y Social
Tel. (809) 688-7000.
Oficinas Gubernamentales, Bloque B. Av. México, Gazcue.
Santo Domingo, República Dominicana.
www.mepyd.gob.do
© Todos los derechos reservados

Índice

Resumen Ejecutivo	13
I. Desempeño económico	21
I.1. Evolución de la actividad económica real	21
I.1.1. Evolución del Producto Interno Bruto	21
I.1.2. Evolución sectorial	23
I.2. Situación fiscal	29
I.2.1. Balance fiscal	29
I.2.2. Ingresos fiscales	30
I.2.3. Gasto público	33
I.2.4. Deuda pública	35
I. 3. Dinero y mercado financiero	37
I.3.1. Política monetaria conducida a preservar la estabilidad de precios	37
I.3.2. Traspaso completo de las decisiones monetarias hacia las tasas de interés de mercado	43
I.3.3. Caracterización del Sector Financiero	45
I.3.4. Desempeño del Sistema Financiero	47
I.3.5. Comportamiento del financiamiento	49
I.3.6. Captaciones de los agentes económicos	53
I.4. Comercio internacional y competitividad externa	55
I.4.1 Entorno internacional	55
I.4.2 El intercambio comercial de bienes	55
I.4.3 El intercambio comercial de servicios	63
I.4.4 Resultados del comercio internacional y balanza de pagos	63
I.5. Mercado de trabajo	69
I.5.1. Dinámica de la oferta y demanda laboral	69
I.5.2. Características de la población ocupada	71
I.5.2.1 Salario mínimo e ingreso laboral promedio de los ocupados	77
I.5.3. Características de la población desocupada	80
I.5.4. Características de la población inactiva	81
II. Bienestar y condiciones de vida	83
II.1. Gasto y asistencia social	83
II.1.1. Alcance a grupos vulnerables	85
II. 2. Seguridad social	86
II.2.1. Evolución de la cobertura del Seguro Familiar de Salud (SFS)	86

II.2.2. Seguro de Vejez, Discapacidad y Supervivencia (SVDS)	93
II.2.3 Seguro de Riesgos Laborales (SRL)	97
II.3. Educación	98
II.3.1. Tasas netas de matriculación	100
II.3.2. Gasto en educación	102
II.4. Salud	104
II.4.1. COVID-19: de pandemia a endemia	104
II.4.2. Enfermedades infecciosas de notificación obligatoria (ENO) y prevenibles por vacunas (EPV)	105
II.4.3. Mortalidad materna e infantil	108
II.4.4. Prestación de servicios de salud en la red pública	108
II.4.5. Gasto público en salud	110
II.5. Vivienda y servicios básicos	111
II.6. Seguridad Ciudadana	115
II.7. Pobreza y desigualdad	119
II.7.1 Aspectos metodológicos del indicador de pobreza monetaria	119
II.7.2 Evolución de la pobreza monetaria	120
II.7.3 El impacto de la inflación en la pobreza monetaria	120
II.7.4 Efecto de las transferencias de efectivo en la pobreza monetaria	121
II.7.5 Diferencias geográficas de la pobreza	122
II.7.6 Pobreza monetaria por sexo	124
II.7.7 Desigualdad de ingresos	126
II.7.8 Evolución del índice de calidad de vida (ICV)	127

Índice de gráficos, tablas y diagrama

Gráfico I.1.1.1.	IMAE, 2020-2022 (Porcentaje, %)	21
Gráfico I.1.1.2.	Variación interanual del PIB real por el enfoque del gasto, 2020-2022 (Porcentaje %)	22
Gráfico I.1.1.3.	Incidencia de los componentes del PIB por el enfoque del gasto, 2022 (Porcentaje, %)	23
Gráfico I.1.2.1.	Crecimiento del PIB real por sectores de origen, 2021-2022 (Porcentaje, %)	23
Gráfico I.1.2.2.	Evolución del IMAM 2021-2022	25
Gráfico RI.1.1.1.	Países con mejor desempeño económico según ICDM, 2021-2022 (Principales 10 países, Índice)	27

Gráfico RI.1.1.2.	Países con peor desempeño económico según ICDM, 2021-2022 (Últimos 5 países, Índice)	28
Gráfico I.2.1.1.	Balance fiscal por sector institucional, 2021 vs 2022* (Porcentaje del PIB, %)	29
Gráfico I.2.1.2.	Balance fiscal del Gobierno Central, 2019-2022* (Porcentaje del PIB, %)	30
Gráfico I.2.2.1.	Comportamiento histórico de los ingresos fiscales, 2019-2022* (Millones RD\$)	30
Gráfico I.2.2.2.	Cumplimiento de las metas de recaudación, 2019-2022* (Millones RD\$, porcentaje %) 31	
Gráfico I.2.2.3.	Ingresos por oficina recaudadora, 2021-2022* (Millones RD\$, porcentaje %)	31
Gráfico I.2.2.4.	Clasificación de los ingresos fiscales como % del PIB, 2019-2022* (Porcentaje del PIB, %)	32
Gráfico I.2.2.5.	Comportamiento de las principales partidas tributarias, 2019-2022* (Porcentaje del total de ingresos tributarios, %)	32
Gráfico I.2.2.6.	Principales indicadores de desempeño tributario, 2019-2022* (Índice)	33
Gráfico I.2.3.1.	Comportamiento del gasto público por componente, 2019-2022* (Millones RD\$)	34
Gráfico I.2.3.2.	Estructura del gasto público por clasificación funcional, 2019-2022* (Porcentaje del total, %)	34
Gráfico I.2.4.1.	Saldo de la deuda pública del SPNF, 2019-2022* (Millones US\$, porcentaje del PIB)	35
Gráfico I.2.4.3.	República Dominicana: Calificación crediticia por Standard & Poors (2007-2022)	36
Gráfico I.3.1.1.	Monto promedio de operaciones monetarias de contracción y expansión, mensual 2019-2022 (Millones RD\$)	38
Gráfico I.3.1.2.	Tasa de política monetaria, mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)	38
Gráfico RI.3.1.1.	Tasa de política monetaria nominal y real de República Dominicana, mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)	40
Gráfico I.3.1.3.	Operaciones bancarias totales y de 1 a 7 días, mensual 2019-2022 (Millones RD\$, tasa promedio ponderada %)	41
Gráfico I.3.1.4.	Evolución de los agregados monetarios y el PIB nominal, mensual 2019-2022 (Variación interanual, %)	42
Gráfico I.3.2.1.	Tasa de interés pasiva promedio ponderado de bancos múltiples, mensual 2019-2022 (Media móvil de 5 días, %)	43
Gráfico I.3.2.2.	Tasa pasiva de los bancos múltiples por plazo, mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)	44
Gráfico I.3.2.3.	Tasa de interés activa promedio por sector de destino, mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)	44
Gráfico I.3.2.4.	Tasa de interés y margen de intermediación, mensual 2019-2022 (Media móvil de 5 días, %)	45
Gráfico I.3.3.1.	Concentración bancaria de los activos y cartera de créditos medida por el Índice de Herfindahl Hirschman (HHI), 2012, 2017, 2020-2022	46
Gráfico I.3.3.2.	Participación en los activos del TOP 5 de entidades, 2012, 2017, 2020-2022 (Porcentaje, %)	46

Gráfico I.3.3.3.	Cantidad de sucursales de los subagentes bancarios por entidad, 2015, 2017 y 2022 .	47
Gráfico I.3.4.1.	Activos, pasivos y patrimonio del sistema financiero, mensual 2020-2022 (Variación interanual, %).	48
Gráfico I.3.4.2.	Índice de solvencia, mensual 2020-2022 (Porcentaje, %)	48
Gráfico I.3.4.3.	Rentabilidad de activos (ROA), mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)	49
Gráfico I.3.4.4.	Rentabilidad del patrimonio (ROE), mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)	49
Gráfico I.3.5.1.	Cartera de crédito, mensual 2020-2022 (Contribución a la variación interanual, %)	50
Gráfico I.3.5.2.	Cartera de crédito de consumo, mensual 2019-2022 (Millones RD\$, variación interanual %)	51
Gráfico I.3.5.3.	Composición de la cartera de crédito, 2019-2022 (Porcentaje, %)	51
Gráfico I.3.5.4.	Incidencia en el crecimiento de la cartera de crédito, 2019-2022 (Porcentaje, %)	52
Gráfico I.3.5.5.	Distribución de la cartera de crédito según moneda, 2019-2022 (Porcentaje, %)	52
Gráfico I.3.5.6.	Evolución de la cartera de crédito según moneda, mensual 2019-2022 (Variación interanual, %)	53
Gráfico I.3.5.7.	Morosidad de la cartera, mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)	53
Gráfico I.3.6.1.	Captaciones del Sistema Financiero Consolidado, 2018-2022 (Miles de millones RD\$)	54
Gráfico I.3.6.2.	Incidencia en el crecimiento de las cuentas de ahorro y corrientes, 2019-2022 (Porcentaje, %)	54
Gráfico I.4.1.1	Tasa de crecimiento del PIB real en varias regiones, 2020-2022	55
Gráfico I.4.2.1	Principales exportaciones de zonas francas, 2021-2022 (Millones US\$)	61
Gráfico I.4.4.1	Destino sectorial de los flujos de IED, 2020-2022 (Participación, %)	65
Gráfico I.4.5.1	Tipos de cambio reales: multilateral de bienes, de turismo y bilateral EEUU, 2010-2022	66
Gráfico I.4.5.3	Participación de las exportaciones dominicanas de servicios totales y servicios turísticos en las exportaciones mundiales, 2014-2022	68
Gráfico I.5.1.1.	Evolución de las tasas promedio de actividad, ocupación, desempleo abierto y ampliado, 2016-2022 (Porcentaje, %)	70
Gráfico I.5.1.2.	Evolución de las tasas de actividad, ocupación, desempleo abierto y ampliado, según sexo, 2016-2022 (Porcentaje, %)	71
Gráfico I.5.2.1.	Crecimiento del PIB y el empleo según rama de actividad económica, 2022	73
Gráfico II.1.1	Gasto social como porcentaje del gasto público total, 2018-2022	83
Gráfico II.2.1.1.	Tasa de crecimiento de la población afiliada al Seguro Familiar de Salud, 2010-2022 (Porcentaje, %)	86
Gráfico II.2.1.2.	Población total, población con Seguro Familiar de Salud y tasa de cobertura, 2010-2022	87
Gráfico II.2.1.3.	Tasas de cobertura del SFS por sexo, 2014-2022 (Porcentaje, %)	87

Gráfico II.2.1.4.	Distribución por sexo de la población total afiliada en cada régimen de financiamiento en salud, 2019-2022 (Porcentaje, %)	88
Gráfico II.2.1.5.	Distribución de la población afiliada por grupos seleccionados de edad según sexo, 2021-2022 (Porcentaje, %)	88
Gráfico II.2.1.6	Cobertura del seguro de salud según grupo de edad 2021-2022 (Porcentaje, %)	89
Gráfico II.2.1.7.	Población ocupada mayor de 15 años protegida con seguro de salud, según categoría ocupacional, 2019-2022 (Porcentaje, %)	89
Gráfico II.2.1.8.	Población con seguro de salud según quintiles de ingresos 2020-2022 (Porcentaje, %)	92
Gráfico II.2.1.9.	Distribución de la población con algún seguro de salud, según régimen de financiamiento y condición de pobreza monetaria, 2020-2022 (Porcentaje, %)	92
Gráfico II.2.1.10.	Población con seguro de salud según zona de residencia, 2019-2022 (Porcentaje, %)	93
Gráfico II.2.2.1.	Razón de los cotizantes al SVDS sobre los ocupados mayores de 15 años, total y en el sector formal, 2017-2022 (Porcentaje, %)	94
Gráfico II.2.2.2.	Población de 60 años o más pensionada, 2017-2022 (Porcentaje % y número de personas)	94
Gráfico II.2.2.3.	Distribución de la población mayor de 60 años que recibe ingresos por alguna pensión, según monto mensual, 2019-2022 (Porcentaje, %)	95
Gráfico II.2.2.4.	Composición de las inversiones de los fondos de pensiones por tipo de emisor, 2019-2022 (Porcentaje, %)	96
Gráfico II.2.2.5.	Rentabilidad de los fondos de pensiones, 2011-2022 (Porcentaje, %)	96
Gráfico II.2.3.1.	Empresas afiliadas a Seguro de Riesgos Laborales según nivel de riesgo, 2019-2022	97
Gráfico II.3.1	Años de escolaridad de la población de 15 y más por sexo, 2008-2022	98
Gráfico II.3.2	Años de escolaridad de la población de 15 años y más por lugar de residencia, 2008-2022	98
Gráfico II.3.3	Años de escolaridad de la población de 15 años y más por nivel de pobreza, 2008-2022	99
Gráfico II.3.1.1	Tasa neta de matriculación por nivel educativo y sexo, 2008-2022 (Porcentaje, %)	101
Gráfico II.3.1.2	Tasa neta de matrícula por nivel educativo y zona de residencia, 2008-2022 (Porcentaje, %)	102
Gráfico II.4.1.1.	Casos y decesos por COVID-19, 2020-2022	104
Gráfico II.4.3.1	Muertes infantiles y maternas, años 2021 y 2022 (Casos)	108
Gráfico II.5.1.	Déficit habitacional, 2016-2022 (Número de viviendas)	111

Gráfico II.5.2.	Servicios básicos aceptables del hogar por tipo y zona de residencia, 2022 (Porcentaje, %)	113
Gráfico II.5.3.	Hogares con condiciones precarias por tipo y zona de residencia, 2022 (Porcentaje, %)	114
Gráfico II.5.4.	Viviendas en entornos con calles asfaltadas y alumbrado público, 2016-2022 (Porcentaje, %)	114
Gráfico II.7.2.1.	Evolución de las tasas de pobreza general y extrema 2016-2022 (Porcentaje, %)	120
Gráfico II.7.3.1	Aporte de efectos crecimiento, distribución e inflación en reducción de pobreza, 2021-2022 (Puntos porcentuales)	120
Gráfico II.7.3.2	Evolución ingreso mensual real y nominal per cápita, 2016-2022 (Pesos, RD\$)	121
Gráfico II.7.4.1	Tasas de pobreza monetaria con y sin programas de transferencias de efectivo, 2016-2022 (Porcentaje, %)	122
Gráfico II.7.5.1	Incidencia de la pobreza general oficial por zona de residencia, 2016-2022 (Porcentaje, %)	122
Gráfico II.7.5.2.	Incidencia de la pobreza extrema oficial por zona de residencia, 2016-2022 (Porcentaje, %)	123
Gráfico II.7.5.3.	Incidencia de la pobreza general oficial por macrorregiones, 2019-2022 (Porcentaje, %)	124
Gráfico II.7.5.4.	Incidencia de la pobreza extrema oficial por macrorregiones, 2019-2022 (Porcentaje, %)	124
Gráfico II.7.6.1	Incidencia de la pobreza general oficial por sexo, 2016-2022 (Porcentaje, %)	125
Gráfico II.7.6.2.	Índice de feminidad de pobreza general por niveles, 2016-2022 (Ratio).	125
Gráfico II.7.6.3.	Principales motivos para no buscar trabajo por sexo, 2022 (Porcentajes, %)	126
Gráfico II.7.7.1.	Evolución de desigualdad de ingresos medida por el Índice de Gini (hogares), 2016-2022	126
Gráfico II.7.7.2	Índice de desigualdad de Gini (hogares) por macrorregiones, 2021-2022	127
Gráfico II.7.8.1	Índice de calidad de vida (ICV) por zona de residencia (personas), 2016-2022	127
Tabla I.2.4.2.	Estructura deuda pública consolidada por sector, 2021-2022* (Millones US\$, porcentaje del PIB %)	36
Tabla I.3.1.1.	Estado de las medidas de provisión de liquidez a diciembre 2022 (Millones RD\$)	37
Tabla RI.3.1.1.	Tasa de política monetaria en países de América Latina con EMI, 2019-2022 (Porcentaje, %)	39
Tabla RI.3.2.1.	Tasa de política monetaria real en países de América Latina con EMI, 2022 (Porcentaje, %)	40
Tabla I.3.5.1.	Cartera de crédito comercial por sector, 2021-2022 (Millones RD\$, variación relativa e incidencia en %)	50

Tabla I.4.2.1	Composición de las exportaciones nacionales y de zonas francas, 2020-2022 (Millones US\$)	56
Tabla I.4.2.2	Valor de las exportaciones nacionales, 2020-2022 (Millones US\$).	56
Tabla I.4.2.3	Principales exportaciones no tradicionales 2020-2022 (Millones US\$).	57
Tabla I.4.2.4	Exportaciones nacionales por destino, 2021 y 2022 (Millones US\$).	59
Tabla I.4.2.5	Principales exportaciones nacionales, 2021-2022 (Millones US\$)	60
Tabla I.4.2.6	Evolución de las importaciones, 2020-2022 (Millones US\$).	62
Tabla I.4.2.7	Importaciones nacionales por grandes categorías económicas, 2021-2022 (Millones US\$)	62
Tabla I.4.4.1	SalDOS de la cuenta corriente, 2019-2022 (Millones US\$)	64
Tabla I.4.4.2	Principales proyectos de inversión al 31 de diciembre de 2022 (Millones US\$).	65
Tabla I.4.5.1	Principales capítulos exportados a Estados Unidos, 2019-2022 (Millones US\$)	67
Tabla I.4.5.2	Ventaja comparativa de los principales productos de exportación, 2021 (Índice)	68
Tabla I.5.1.1.	Evolución de los indicadores de oferta y demanda laboral, 2021-2022.	69
Tabla I.5.2.1.	Población ocupada por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022.	72
Tabla I.5.2.2.	Población ocupada por actividad económica, 2021-2022	72
Tabla I.5.2.3.	Población ocupada por categoría ocupacional y sector, 2021-2022.	74
Tabla I.5.2.4.	Población ocupada en el sector formal e informal por actividad económica, 2021-2022	75
Tabla I.5.2.5.	Población ocupada en empleo formal e informal por actividad económica, categoría y grupo ocupacionales, 2022	76
Tabla I.5.2.1.1.	Evolución del salario mínimo legal real por sector empleador, 2010-2022	77
Tabla I.5.2.1.2.	Evolución del ingreso laboral promedio real, en ocupación principal, 2010-2022	78
Tabla I.5.2.1.3.	Ingreso laboral promedio real por hora y horas trabajadas a la semana en la ocupación principal según categoría ocupacional, nivel educativo y sexo, 2021-2022	79
Tabla I.5.2.1.4.	Tasa de crecimiento de las horas trabajadas a la semana y de la productividad laboral promedio según actividad económica, 2021-2022 (Variación interanual, %)	79
Tabla I.5.3.1.	Población desocupada por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022	80
Tabla I.5.3.2.	Población desocupada según duración y tipo de desocupación, 2021-2022.	81
Tabla I.5.4.1.	Fuerza de trabajo potencial por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022	82
Tabla I.5.4.2.	Población inactiva por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022.	82
Tabla II.1.1	Componentes del gasto social, 2021-2022 (Millones RD\$)	83
Tabla II.1.2.	Distribución relativa de los componentes del gasto en protección social, 2021-2022 (Millones RD\$).	84
Tabla II.1.3	Componentes del gasto en la subfunción asistencia social, 2021-2022 (Millones RD\$).	85
Tabla II.1.1.1.	Hogares beneficiarios de Supérate por componente, 2020-202.	85

Tabla II.2.1.1.	Número de afiliados al SFS y tasa de crecimiento (%) por régimen y condición de afiliación, 2019-2022	86
Tabla II.2.1.2.	Personas ocupadas de 15 años y más afiliados a algún seguro de salud, por categoría ocupacional y condición de la afiliación, 2019-2022, (Porcentaje, %) . . .	90
Tabla II.2.1.3.	Población mayor de 15 años ocupada con seguro de salud, según ARS y categoría ocupacional, 2021-2022.	91
Tabla II.2.2.1.	Número de afiliados al SVDS por régimen de afiliación 2016-2022	93
Tabla II.2.2.2.	Patrimonio acumulado de los fondos de pensiones, 2015-2022 (Millones RD\$).	95
Tabla II.2.3.1	Número de afiliados al SRL por sector laboral, 2015-2022	97
Tabla II.3.1	Porcentaje de población de 15 a 19 años con educación primaria completa, según sexo, zona de residencia y nivel de pobreza, 2008-2022	100
Tabla II.3.1.1	Tasa neta de matriculación ajustada por nivel, 2008-2022 (Porcentaje, %)	101
Tabla II.3.2.1	Evolución del gasto público en educación según sector educativo, 2019-2022 (Millones RD\$).	103
Tabla II.4.1.1.	Indicadores de seguimiento de COVID-19 2020-2022 (Número de casos y porcentajes, %)	105
Tabla II.4.2.1.	Causas de morbilidad en ENO seleccionadas. Casos y tasas de incidencia, 2021-2022 (Casos y tasas de incidencia)	105
Tabla II.4.2.2	Tasas de letalidad en ENO seleccionadas, 2021-2022 (Por cada 100 casos).	106
Tabla II.4.2.3.	Mortalidad en ENO seleccionados. Casos y tasas, 2021-2022 (Casos y tasas)	106
Tabla II.4.2.4.	Número de casos registrados de enfermedades prevenibles por vacunas (EPV), 2021-2022 (Casos y tasas).	107
Tabla II.4.2.5.	Número de muertes asociadas a EPV seleccionadas, 2021-2022 (Casos y tasas)	107
Tabla II.4.4.1.	Producción de servicios en la red del Servicio Nacional de Salud, años 2019-2022 (Cantidad de servicios).	108
Tabla II.4.4.2.	Consultas externas realizadas por el SNS, 2019-2022 (Cantidad de consultas)	109
Tabla II.4.4.3.	Consultas en establecimientos de salud administrados por el Servicio Nacional de Salud según especialidad seleccionada 2021-2022 (En miles de consultas)	109
Tabla II.4.5.1.	Distribución del gasto en salud en la Administración Central de acuerdo con la clasificación subfuncional, 2021-2022	110
Tabla II.5.1.	Hacinamiento y allegados internos del hogar, por zona de residencia, 2021-2022 (Número de hogares)	112
Tabla II.5.2.	Índice de materialidad e índice de tipo de vivienda, por zona de residencia, 2018-2022 (Porcentaje, %).	112
Tabla II.5.3.	Hogares que reciben servicio de luz y agua de calidad, por macrorregiones y zona de residencia, 2022 (Porcentaje, %)	113

Tabla II.6.1	Número y tasa de homicidios total, con y sin acción policial, 2011-2020 y enero-octubre 2021-2022	115
Tabla II.6.2	Evolución de la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes por región, 2016-2020 y enero-octubre 2021-2022	116
Tabla II.6.3	Homicidios no relacionados directamente con la delincuencia, enero-octubre 2021-2022	116
Tabla II.6.4	Muertes por armas de fuego, 2011-2020 y enero-octubre 2021-2022 (Casos y porcentaje, %)	117
Tabla II.6.5	Evolución del número de feminicidios, 2011-2020 y enero-octubre 2021-2022	117
Tabla II.6.6	Denuncias de violencia de género, intrafamiliar, delitos sexuales y órdenes, 2015-2022	118
Diagrama II.7.1.1.	Actualizaciones en la metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria en República Dominicana	119

RESUMEN EJECUTIVO

República Dominicana continuó su fuerte recuperación en 2022, luego de registrar una tasa de crecimiento récord de 12.3 % en 2021, la actividad económica del país se consolida y normaliza al retornar a su senda histórica de crecimiento, con una expansión del Producto Interno Bruto (PIB) real de 4.9 %.

El dinamismo mostrado por la economía dominicana aconteció en medio de choques excepcionales y riesgos elevados, como los efectos rezagados del COVID-19, el desenlace del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, el endurecimiento de las condiciones financieras globales y las persistencias de las presiones inflacionarias. No obstante, la combinación de políticas adoptadas por el gobierno propiciaron un clima más favorable, que fue determinante para mantener la estabilidad económica y jugaron un rol importante en la atracción de flujos de inversión extranjera.

A pesar del desafiante entorno internacional, República Dominicana logró sostener un desempeño positivo dejando en evidencia sus fuertes fundamentos macroeconómicos, al posicionarse por encima del promedio de crecimiento económico de América Latina (4.3 %).

El Indicador Mensual de la Actividad Económica (IMAE) volvió a su ritmo de crecimiento habitual, lo que indicó una normalización en su comportamiento. En los primeros nueve meses del año (enero-septiembre), se registró una variación promedio de 5.4 %. En el último trimestre del año (octubre-diciembre), se registraron tasas inferiores a las observadas durante el resto del año, comportamiento atribuido principalmente a una moderación del ritmo de crecimiento de la actividad construcción, como consecuencia de los altos costos de las materias primas y al elevado costo del financiamiento para el sector.

Al analizar la evolución del PIB por el enfoque del gasto, se destaca el cambio en la estructura por componente a favor de la formación bruta de capital, el cual pasó de representar el 24.1 % del PIB en el decenio 2011-2020 a 34.7 % en 2022. Si bien el consumo final es el componente con mayor ponderación dentro del PIB, el incremento de la formación bruta de capital es evidencia de la confianza de los inversionistas en la economía nacional.

Desde el punto de vista de la dinámica sectorial, el sector servicios impulsó el crecimiento de la actividad económica dominicana en 2022, con una variación interanual de 6.5 % en términos reales. Dentro de este sector, se destacaron principalmente los crecimientos interanuales de las actividades hoteles, bares y restaurantes (24.0 %), salud (11.3 %), administración pública (8.5 %), otras actividades de servicios (8.2 %) y transporte y almacenamiento (6.4 %). En contraste, destaca la importante ralentización en la tasa de crecimiento del sector industrias (1.3 %), debido a una actividad de construcción (0.6 %) afectada por los incrementos en los costos de materias primas y, a la evolución negativa en su valor agregado de la actividad de explotación de minas y canteras (-7.2 %).

El aún complejo e incierto panorama internacional, así como la ocurrencia de fenómenos atmosféricos que afectaron el territorio nacional, ejercieron presión sobre las cuentas fiscales durante 2022. A raíz de esto, las autoridades dominicanas realizaron una adenda a la Ley No. 345-21 de Presupuesto General del Estado 2022, con el objetivo de velar por la sostenibilidad de la política fiscal, lo cual requirió la identificación de nuevos recursos económicos y la racionalización del gasto público, sin aumentar el tope de endeudamiento previamente aprobado en el presupuesto inicial del Gobierno Central.

El Gobierno Central, cerró 2022 con un déficit ascendente de 3.5 % del PIB, una expansión de 0.8 p.p. en comparación con el balance general de 2021, pero por debajo del resultado financiero estimado en el presupuesto reformulado de -3.6 % del PIB. Igualmente, el balance primario mostró un comportamiento similar, pasando de 0.2 % del PIB en 2021 a -0.5 % del PIB en 2022.

Aunque es cierto que el costo fiscal del Gobierno Central experimentó un aumento en comparación con 2021, esta expansión se fundamentó en un mayor nivel de gasto público necesario para llevar a cabo programas dirigidos a proteger a los hogares dominicanos y a apoyar el tejido productivo nacional ante la persistente dinámica alcista de los precios. El Gobierno Central ejecutó recursos por un valor de RD\$ 1,173,736.7 millones en 2022, lo que representó un crecimiento de 19.1 % (RD\$ 188,329.2 millones) respecto a las erogaciones del ejercicio fiscal del año anterior y un nivel de cumplimiento de 98.9 % respecto al presupuesto reformulado.

Los ingresos fiscales del Gobierno Central -incluyendo donaciones- alcanzaron los RD\$ 957,640.5 millones en 2022, lo que representa un aumento de RD\$ 115,190.3 millones (13.7 %) en comparación con el monto recaudado en el año anterior. El buen rendimiento de los ingresos fiscales fue producto de la reactivación de la economía dominicana, así como de los esfuerzos administrativos de las oficinas recaudadoras para reducir los niveles de evasión, elusión y fraude fiscal.

La política de financiamiento adoptada por el Gobierno dominicano fue un factor determinante en la gestión adecuada de los pasivos estatales. La reestructuración del portafolio de deuda pública permitió mejorar la solvencia y los riesgos de mercado, ya que el indicador de riesgo de tipo de cambio se redujo a un 71.2 % en 2022, tras situarse en un 72.4 % en 2021. El ratio de deuda variable también disminuyó, pasando de 12.0 % en el año anterior a 11.9 % en 2022. Por tanto, el stock de deuda del Sector Público No Financiero (SPNF) alcanzó US\$ 51,854.5 millones en 2022, cifra equivalente a 45.5 % del PIB, inferior en 4.9 p.p. al año anterior, y equivalente a un aumento nominal de US\$ 4,182.3 millones (8.8 %) en comparación con el saldo mantenido en 2021.

Adicional a las medidas de política fiscal adoptadas por el gobierno dominicano, destacan las medidas de origen monetario implementadas por el Banco Central (BCRD) enfocadas en mitigar las presiones inflacionarias de origen externo que afectaron la dinámica de comportamiento de los precios locales. En ese marco, el BCRD inició su plan de restricción monetaria en agosto de 2021, con el retiro gradual de las facilidades otorgadas para inyectar liquidez al mercado durante la pandemia del COVID-19. Asimismo, complementó el plan de retiro de liquidez del sistema financiero a través de las operaciones de mercado abierto (OMA). A finales de 2022, los valores en circulación de corto y largo plazo se incrementaron en RD\$ 136,150.3 millones, casi el triple del aumento registrado en 2021 y ascendieron a RD\$ 870,298.7 millones.

A partir de noviembre de 2021, el BCRD inició un ciclo de aumentos graduales de la tasa de política monetaria (TPM), que se prolongó por doce meses. Desde entonces la TPM aumentó en 550 puntos básicos (p.bs.), al pasar de 3.0 % a 8.5 % en noviembre de 2022 -momento en que fueron pausados los incrementos de la TPM-.

Las decisiones de política monetaria se transmitieron con cierta inmediatez a las tasas de mercado, en particular, a las de más corto plazo. Cabe señalar que el aumento ocurrió de forma continua en el tiempo, observándose repuntes mensuales superiores a los 150 p.bs. En efecto, las variaciones en la tasa de política se reflejaron completamente en el comportamiento de la tasa interbancaria, con un aumento de 853 p.bs. a cierre de 2022 de la de 1 a 7 días, para ubicarse en 11.9 % en diciembre.

La tasa pasiva, el interés que paga la banca múltiple por los depósitos de los ahorrantes, exhibió una tendencia al alza desde el inicio del ciclo de incremento de los tipos de referencia; con aumentos de al menos 600 p.bs. en las tasas de plazos inferiores a los 360 días y de 500 p.bs. para los instrumentos con duración mayor a un (1) año. Esta dinámica es el resultado de un traspaso completo de las decisiones monetarias.

Se constató una dinámica más moderada al observar el comportamiento de la tasa de interés activa, es decir, el precio indicativo del financiamiento en moneda nacional otorgado por los bancos múltiples. Al cierre de 2022, la tasa activa promedio ponderado se ubicó en 14.14 %, para un incremento de 421 p.bs., inferior al registrado en los tipos referencial y aquellos pagados por los ahorros. Debido a los incrementos de mayor magnitud de la tasa pasiva, el margen de intermediación disminuyó en 342 p.bs. y cerró el año en 4.29 %, nivel históricamente bajo.

El proceso de restricción monetaria también se reflejó en la evolución de los agregados monetarios. En efecto, durante el año 2022 se registró una ralentización del ritmo de crecimiento de los agregados. La base monetaria restringida (BMR) creció en 13.1 % interanual al cierre de 2022, una diferencia de 0.24 p.p. respecto al crecimiento de diciembre 2021. El medio circulante (M1) registró un incremento interanual de 10.2 %, en contraste con el aumento de 20.8 % en 2021. La oferta monetaria ampliada (M2) se incrementó en 7.0 % interanual en diciembre 2022, una disminución de 8.3 p.p. al comparar con el crecimiento observado en 2021. Mientras que el dinero en sentido amplio (M3) aumentó en 5.6% a finales de 2022, en contraste con el 6.7 % observado en diciembre de 2021.

Las condiciones financieras más restrictivas en respuesta a los ajustes de política monetaria efectuados para mitigar los altos niveles de inflación registrados aunado a las tensiones geopolíticas, contribuyeron a exacerbar los niveles de incertidumbre en el sistema financiero internacional, que se reflejaron en la volatilidad del precio de los productos financieros. No obstante, el sistema financiero de República Dominicana se encontró en una posición sólida en términos generales.

En efecto, el sistema financiero dominicano mostró signos de resiliencia y estabilidad durante 2022, evidenciado por el desempeño notable de la cartera de créditos y los indicadores de solidez financiera. Este comportamiento respondió a las medidas de flexibilización regulatoria de la Superintendencia de Bancos en concordancia con el proceso de gradualidad regulatoria establecido por la Junta Monetaria. De igual forma, el dinamismo del consumo y los sectores productivos de la economía se reflejó en una mayor demanda por los productos y servicios financieros de la banca dominicana, y, por tanto, contribuyó en su buen desempeño.

En ese tenor, los activos del sistema financiero registraron un incremento anual de 8.9 % al cierre de 2022. En términos absolutos, los activos superaron los RD\$ 3.00 billones (48.0 % del PIB), superior en RD\$ 244.2 mil millones a 2021. Al analizar por componentes los activos de las entidades financieras, destaca el incremento de la cartera de créditos, que explica el 86.7 % de la variación del periodo.

A su vez los pasivos registraron un crecimiento interanual de 8.0 % al cierre de año, y ascendieron a RD\$ 2.65 billones. El incremento respondió en gran parte al aumento de las obligaciones con el público, específicamente a una mayor captación de depósitos a plazo, que se triplicaron respecto a su valor de cierre de 2021, así como al aumento de los depósitos de instituciones financieras del país.

Un incremento mayor de los activos relativo a los pasivos se tradujo en un crecimiento más marcado del patrimonio del sistema financiero (16.0 % interanual), que ascendió a RD\$ 350,513.1 millones en diciembre 2022, para un aumento absoluto de RD\$ 48,277.4 millones.

La combinación de estos factores permitió que el sistema financiero acumulara niveles de solvencia satisfactorios, que le otorgaron a la banca una capacidad prudente de absorción de pérdidas.

En lo que respecta al sector externo, pese a la consolidación de la recuperación post COVID-19, la persistencia de fragilidades en el panorama sociopolítico y económico mundial condicionaron la evolución de los intercambios comerciales de bienes y servicios del país, así como de la competitividad en los mercados internacionales.

En 2022 las exportaciones de bienes alcanzaron un valor de US\$ 13,776.9 millones, 10.3 % superior al del año anterior. Las exportaciones nacionales representaron el 43.1 % del total (US\$ 5,994.1 millones), y registraron un crecimiento de 12.0 %. Las exportaciones de zonas francas (US\$ 7,832.8 millones) realizaron un aporte superior a la mitad de las exportaciones totales del país (56.9 %), mostrando un incremento de 9.1 %.

Se destaca tanto la participación (78.7 %) como el crecimiento (16.0 %) de las exportaciones industriales, tanto del régimen nacional, como de las de zonas francas. Mientras que las primeras se incrementaron 35.7 %, las manufacturas industriales de zonas francas – con una relevante participación de 55.2 % en el conjunto de las exportaciones de bienes- crecieron 9.3 %. Las exportaciones de minerales, con una importante

participación en el conjunto exportado (14.2 %), no obstante, presentaron una variación negativa de 9.2 %. Las exportaciones agropecuarias registraron también un decrecimiento total de 1.0 %, arrastrado por las exportaciones del régimen nacional (-2.2 %).

Los renglones que contribuyeron en mayor medida al crecimiento de las exportaciones nacionales fueron las exportaciones de bienes adquiridos en puerto, con un aporte de 9.1 p.p. al crecimiento total, consistente con el ritmo de la actividad aeroportuaria. A este le siguen las exportaciones de productos no tradicionales, con 5.4 p.p.; y, los productos tradicionales, con un aporte de 1.2 p.p. Las exportaciones de minerales fue el único componente que registró una contribución negativa (-3.7 p.p.).

Dentro del conjunto de las exportaciones de zonas francas, las cuales alcanzaron nuevamente el valor más alto en el histórico de dicho régimen (US\$ 7,832.8 millones; incremento de 9.1%), se destacaron especialmente las exportaciones de equipos médicos y quirúrgicos (US\$ 2,180.6 millones), manufacturas de tabaco (US\$ 1,217.5 millones) y productos eléctricos (US\$ 1,197.4 millones), entre otras manufacturas.

En 2022 las exportaciones nacionales continuaron aumentando hacia todos los destinos, si bien se observan diferencias en las ponderaciones. Las exportaciones hacia Estados Unidos (US\$ 745.9 millones) reducen su participación en 0.6 p.p., Haití (US\$ 613.6 millones) en 0.1 p.p. y Europa (US\$ 285.6 millones), la región que más reducción presenta, en 1.3 p.p. En cambio, las exportaciones dirigidas hacia los países del Caribe aumentaron en 1.8 p.p., así como también las exportaciones centroamericanas (0.7 p.p.). En cuanto a los destinos de las exportaciones de zonas francas, en 2022, el 77.1 % se dirigió hacia Estados Unidos. Le siguen en importancia Europa y Haití, con participaciones de 7.2 y 4.9 % respectivamente.

Las importaciones de bienes (US\$ 30,742.9 millones) registraron un aumento de 26.6 %, como consecuencia de los aumentos, tanto de las importaciones destinadas a la producción en zonas francas (US\$ 5,258.0 millones; 14.0 %), como de las importaciones bajo el régimen nacional (US\$ 25,484.9 millones; 29.6 %). Estas últimas se vieron afectadas en gran medida por el incremento de las importaciones de combustibles (US\$ 5,990.5 millones), tanto en volumen (8.1 %) como en precios (47.7 %). Por destino económico, suministros industriales aumentó 20.0 % su valor de importación, los bienes de capital 17.3 % y los bienes de consumo lo hicieron en 19.7 %.

Excluyendo los combustibles, en la composición porcentual por país de origen de las importaciones nacionales destaca el protagonismo de Estados Unidos (US\$ 4,883.7 millones; 26.1 %) y de China (US\$ 3,858.6 millones; 20.6 %). Le siguen en importancia, pero con mucha distancia, las importaciones procedentes de Brasil, México, España y Argentina, entre otros países. Bajo el régimen de zonas francas, el 61.1 % de las importaciones procedieron de Estados Unidos, pero también se verifica la presencia de China, con participación de 11.2 %. Le siguen en importancia las importaciones procedentes de Italia, entre otros países.

En el intercambio comercial de servicios, se registró nuevamente un incremento de las exportaciones netas (US\$ 5,708.8 millones; 54.0 %), siendo el componente principal de éstas las exportaciones de servicios turísticos, las cuales en términos netos ascendieron a US\$ 7,387.0 millones; (47.7%). Le sigue en importancia la partida de “otros servicios empresariales”, con exportaciones netas de US\$ 597.4 millones y un crecimiento de 25.3 %. En tercer lugar, las exportaciones netas de la partida “bienes y servicios del gobierno n.i.o.p” presentó un valor de US\$ 161.3 millones, si bien registró una disminución de 16.8 %.

Las evoluciones de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios supusieron el aumento del déficit de la balanza de bienes en US\$ 5,170.4 millones, 43.8 %, el cual fue parcialmente compensado por el aumento del superávit de la balanza de servicios en 54.0 % (US\$ 2,002.3 millones).

La cuenta corriente, sumatoria de los saldos comerciales de bienes y servicios y de los ingresos primario y secundario -este último afectado particularmente por la disminución de las remesas netas en US\$ 615.7 millones-, presentó en 2022 un considerable incremento en su déficit de 135.6 % (equivalente a US\$ 3,641.5 millones), generado fundamentalmente en la balanza de bienes.

Los desequilibrios de la cuenta comercial, originados en los intercambios comerciales, y de la renta del capital fueron financiados por los flujos de IED (US\$ 4,010.4 millones e incremento de 25.5 %) y de cartera (US\$ 3,260.6 millones; 58.2 %). Los préstamos para todos los plazos representaron en conjunto un endeudamiento de US\$ 1,453.1 millones, lo cual supuso un incremento de US\$ 1,379.4 millones adicionales de endeudamiento, tanto de corto como de mediano o largo plazo. En consecuencia, el saldo de la balanza de pagos arrojó un resultado de US\$ 1,443.5 millones (US\$ 859.7 millones menos respecto al año pasado) y un valor por concepto de errores y omisiones de US\$ 297.6 millones. El endeudamiento resultó de US\$ 6,326.8 millones, lo que implicó un incremento de éste por US\$ 3,641.5 millones, con respecto al año anterior.

Pese a contar con un potencial exportador todavía superior al de otros países de la región y productos con ventajas comparativas, tanto en el régimen nacional, como el de zonas francas, el país ha retrocedido ligeramente en competitividad de bienes en el último año, no consiguiendo remontar su participación en las exportaciones mundiales previas a la crisis de pandemia (0.059 %) al aportar el 0.055 % en 2022. En cuanto a su participación en las importaciones de Estados Unidos, se observa una tasa de 0.213 %, ligeramente inferior en 2022, respecto al año anterior.

En cuanto a las exportaciones de servicios de la República Dominicana hacia el mundo, las exportaciones totales recuperaron competitividad (participación de 0.17 %), no así las exportaciones de servicios turísticos (0.77 %), las cuales disminuyeron 0.12 p.p., no obstante presentar una destacable participación en comparación con las exportaciones de bienes.

En lo referente al mercado de trabajo, en 2022, la población económicamente activa (PEA) registró un crecimiento interanual de 0.6 %, lo que equivale a la entrada de 29,691 personas a la fuerza de trabajo, evolución explicada, básicamente, por el incremento en 0.4% de la población en edad de trabajar (PET). Estos resultados, en conjunto con la salida de 100,928 personas de la desocupación, se traduce en un crecimiento de la población ocupada de 2.9 %, equivalente a la generación de 130,618 nuevos puestos de trabajo.

La población ocupada estuvo representada principalmente por hombres (59.1 %). En términos de escolaridad, la mayoría de estos ocupados poseía un nivel secundario (41.2 %), seguido por primario (30.3 %) y universitario (24.4 %). En cuanto a la edad, el 73.2 % se encontraba entre los 25 y 59 años.

A pesar de la mayor participación del hombre en la ocupación, el crecimiento del empleo (2.9 %) fue impulsado principalmente por las mujeres (1.9 p.p.), con la creación de 85,941 nuevos puestos de trabajo con respecto a 2021. Por su parte, el empleo masculino aportó 1.0 p.p. al crecimiento del empleo, equivalente a 44,677 nuevos ocupados.

Al analizar por actividad económica, las que más incidieron fueron: Hoteles bares y restaurantes (1.1 p.p.), Comercio (1.0 p.p.), Otros servicios (0.7 p.p.), Administración pública y defensa (0.5 p.p.), Enseñanza (0.3 p.p.) y Salud (0.2 p.p.). Este comportamiento responde al desempeño favorable mostrado por estos sectores económicos en el PIB; sin embargo, la relación positiva entre el crecimiento del valor agregado y el empleo no fue observable en todas las actividades, tal fue el caso de Agropecuaria; Manufactura de zonas francas; Electricidad, gas y agua; Transporte y almacenamiento; Comunicaciones; e Intermediación financiera, lo que podría estar evidenciando un aumento de la productividad de los trabajadores en estos sectores. Un comportamiento contrario se observa en Minas y canteras, que registró un incremento en su ocupación, a pesar de experimentar una contracción en su valor agregado.

Por categoría ocupacional, el mayor crecimiento del empleo se observa en los asalariados (5.5 %), que representan 52.0 % de los ocupados. En segundo lugar, se encuentra el grupo de los independientes (1.5 %), impulsado principalmente por la categoría de patrón o socio activo, con un aumento de 12.2 % (18,038 nuevos ocupados), seguido por los cuentapropistas, con un incremento de 0.6 % o 10,090 nuevos empleos. En contraste, los trabajadores no remunerados y el servicio doméstico presentaron pérdidas de 8,930 (-11.6 %) y 14,944 (-6.1 %) empleados, respectivamente.

Por otro lado, el 48.5 % de los ocupados se concentró en el sector formal y mostró un aumento de 3.5 %, al incorporar 73,436 nuevos empleos. Las actividades que contribuyeron en mayor medida al crecimiento de los ocupados en el sector formal fueron Hoteles, bares y restaurantes (1.7 p.p.) y Administración pública y defensa (1.1 p.p.). En contraste, la informalidad agrupó al 51.5 % de los ocupados y evidenció un crecimiento de 3.2 %, equivalente a la generación de 72,126 puestos de trabajo. Dentro de este sector, el mayor aporte al crecimiento del empleo correspondió a Otros servicios (2.0 p.p.) y Comercio (1.4 p.p.).

En cuanto a la formalidad del empleo, el 42.4 % de los ocupados se encontraban afiliados a un plan de pensiones o a un seguro de salud por su relación con un empleador. El empleo formal mostró una tasa de crecimiento de 4.3 %, impulsada por el aporte de las actividades Hoteles, bares y restaurantes (1.8 p.p.), Administración pública y defensa (0.9 p.p.), Otros servicios (0.8 p.p.) y Comercio (0.7 p.p.). No obstante, los empleos informales registraron un incremento de 4.3 %, incididos principalmente por Hoteles, bares y restaurantes (0.7 p.p.), Otros servicios (0.6 p.p.) y Enseñanza (0.4 p.p.).

La población desocupada disminuyó en 27.8 % con relación al año anterior. La caída de la población desocupada fue incidida principalmente por la población femenina (22.0 p.p.), que representó un 65.5 % del total. Por nivel educativo, se observa que el desempleo decreció en mayor medida para las personas sin ningún tipo de estudios, con una variación interanual de 41.9 %, sin embargo, debido a la baja participación de este grupo en el desempleo total (0.8 %), fue el de menor aporte a la caída de la desocupación (0.4 p.p.). En cambio, la mayor incidencia se observa en la población con estudios secundarios (12.9 p.p.), seguido de aquellos con estudios universitarios (9.3 p.p.).

En lo que respecta al bienestar y las condiciones de vida de la población, en 2022 se observó un aumento de 11.9 % en el gasto social, el cual fue reorientado para priorizar programas de protección social y mayores gastos en educación, vivienda, servicios comunitarios y actividades deportivas, culturales y religiosas. El gasto destinado a protección social se dirigió hacia programas para personas de edad avanzada, asistencia social, juventud y equidad de género. En asistencia social, componente de mayor relevancia dentro de la protección social, se registró un crecimiento de 6.9 %, representado por los aumentos en las partidas otros subsidios no focalizados y transferencias no condicionadas.

En contraposición, se observó la evolución de las transferencias condicionadas, al mostrar reducciones en todos los programas que la componen. En especial, el programa Aliméntate, que representa el 93.7 % de estas transferencias, registró una disminución de 17.5 % o RD\$ 5,717.2 millones. No obstante, es pertinente destacar que este comportamiento responde al efecto del programa temporal Quédate en Casa, vigente hasta el primer trimestre de 2021, el cual contrarresta el incremento en asistencia social logrado con la inclusión de 300 mil nuevas familias al programa Aliméntate, al cierre de 2022.

Por otro lado, el número de afiliados al Seguro Familiar de Salud continuó su crecimiento alcanzando al 98.3 % de la población dominicana, es decir, 10,443,537 personas afiliadas para el 2022. Este aumento fue impulsado principalmente por el crecimiento en 6.6 % de la afiliación en los regímenes contributivo y especial; mientras que, en menor medida se debió al aumento de afiliados en el régimen subsidiado (0.4 %).

En el Seguro de Vejez, Discapacidad y Sobrevivencia la cantidad de cotizantes y afiliados se incrementaron en 2.5 % y 6.1 % respecto al 2021, situándose en 2,020,997 y 4,788,859, respectivamente; resultando la densidad de cotizantes en 42.2 %. El régimen de afiliación que más contribuyó al crecimiento fue el reparto individualizado que aumentó en 20.3 % para los afiliados y en 21.8 % para los cotizantes.

En cuanto al Seguro de Riesgos Laborales, se registraron 2,397,217 afiliados, lo que se tradujo en un aumento de más de 45 mil personas o 1.9 % con relación al año anterior. En el sector público, se registró un aumento de 5.9 % en el número de trabajadores afiliados, mientras que en el sector privado el aumento fue más tenue con 0.3 %. Del total de afiliados al SRL, el 69.4 % correspondió al sector privado.

En 2022, los servicios de enseñanza mostraron una expansión de 4.3 % en su valor agregado, resultado que fue impulsado principalmente por el desempeño de la enseñanza pública. La evolución positiva observada se constata en ciertos indicadores educativos, aunque en algunos se detectan retrocesos. En concreto, se observaron avances en los años de escolaridad, principalmente en la población masculina, los residentes de la zona urbana y la población no pobre. Sin embargo, el porcentaje de jóvenes con nivel primario completo, en todos los grupos analizados, presentó resultados no favorables.

En cuanto a las tasas netas de matriculación, se observó un desempeño favorable en todos los niveles educativos, pero todavía no se alcanzan los niveles de cobertura prepandémicos. El nivel inicial fue el que mostró el mayor aumento, mientras que, el nivel básico se colocó muy cercano al valor registrado previo a la pandemia. Para este indicador, los mayores progresos están representados por la población femenina; mientras que, en los niveles medio y superior, por los residentes de la zona urbana.

En lo que respecta al gasto público en educación, el 78.9 % se concentró en la educación básica (41.3 %), la planificación, gestión y supervisión (23.3 %) y en la educación media (14.3 %). En 2022, el gasto se expandió en 20.8 %, incidido principalmente por los incrementos registrados en la enseñanza no atribuible a ningún nivel (44.6 %), la enseñanza y capacitación para defensa y seguridad (39.1 %) y la educación inicial (38.2 %).

Por su parte, el sector salud presentó mejoras importantes en los indicadores de desempeño y prestación de servicios. Esto se puede asociar, al menos en parte, a la disminución de los casos de COVID-19, que permitieron liberar recursos humanos y técnicos para la atención de otras demandas de la población.

En 2022, además de la reducción de casos de COVID-19, se observaron disminuciones de la letalidad en la mayoría de las enfermedades bajo seguimiento especial por las autoridades epidemiológicas del país. Aun así, durante el año, la incidencia de los casos de dengue aumentó significativamente, pasando de 35.6 a 100.7 casos por cada 100,000 habitantes. Además, se produjeron pequeños brotes de malaria y cólera, pasando la incidencia de 2.7 a 3.1 casos por cada 100,000 habitantes y de 0.0 a 0.1 casos por cada 100,000 habitantes, respectivamente.

También se observó un descenso del número de muertes maternas, reduciéndose en 88 casos con respecto al año anterior. Sin embargo, las muertes de infantes registraron un aumento de 25 casos.

Adicionalmente, la prestación de servicios, a través del Servicio Nacional de Salud (SNS), aumentó con relación al 2021, pasando de 35.7 millones de servicios a 36.5 millones. Esto coloca a la cantidad de servicios provistos por el sector público en niveles cercanos a los observados en los años previos a la pandemia. El aumento de los servicios prestados se da a pesar de que el gasto en salud de la Administración Pública Central se redujo en 9.4 %.

Los indicadores de vivienda y servicios básicos presentaron mejoras significativas en el periodo 2021-2022, influenciadas, en parte, por la ejecución de políticas públicas dirigidas a este sector. Estas iniciativas contribuyeron a la reducción de 4.0 % observado en el déficit habitacional, al pasar de 767,348 a 737,025. El análisis por zona de residencia muestra mayor recuperación en la urbana, con una disminución del déficit de 4.8 %, mientras en la rural se redujo en 1.1 %.

Entre los indicadores de vivienda que mostraron avances significativos está el hacinamiento crítico, más de 4 personas por dormitorio en un hogar, el cual se redujo en 10.4 % respecto a 2021. Los cambios más relevantes se observaron en la zona rural (-14.6 %).

De igual forma, el allegamiento interno, que alude a la presencia de hogares secundarios dependientes del hogar principal, experimentó una reducción de 23.5 %, en el período de referencia, al pasar de 47,112 a 36,026. En cuanto a los servicios básicos del hogar, entre 2021 y 2022, la recogida de basura muestra una mejoría de 0.8 p.p., seguida por la disponibilidad de agua (0.7 p.p.), los servicios sanitarios adecuados (0.6 p.p.) y el acceso a servicios de energía eléctrica (0.3 p.p.). Estos indicadores se ubicaron en 95.1 %, 92.5 %, 90.8 % y 99.5 %, respectivamente.

En términos de seguridad ciudadana, el periodo enero-octubre 2022, se caracterizó por un incremento en las tasas de homicidio al comparar con el mismo periodo del año anterior. En este periodo se registraron 15.1 homicidios por cada cien mil habitantes, lo que representó un aumento de 2.6 puntos al comparar con el 2021. El 93.6 % de los homicidios registrados no presentaron acción legal, es decir, que no ocurrieron a manos de la policía o de otros agentes del orden.

En cuanto a la pobreza, en 2022 se registró la primera reducción desde el comienzo de la pandemia. En este orden, los resultados presentan una reducción de la pobreza general de 3.0 p.p. respecto al año anterior, ubicándose en 27.7 %. La caída de la pobreza fue generalizada, tanto a nivel territorial como por zona y sexo, observándose mayores reducciones en la macroregión Ozama, en la población urbana y en el grupo de las mujeres.

Esta disminución se debió a incrementos importantes en los niveles de ingreso de los hogares dominicanos, que fueron mayores a la inflación experimentada en el país, que por sí sola, hubiera provocado un aumento de 4.38 p.p. en la tasa de pobreza general. Asimismo, las transferencias estatales, monetarias y en especie, tuvieron un efecto positivo en la disminución de la pobreza, ya que, de no considerarse, el porcentaje de hogares pobres hubiera aumentado en 4.3 p.p.

En conformidad con estos resultados, la pobreza multidimensional, aproximada por el ICV, mostró una evolución favorable, con un aumento de 0.3 puntos al ubicarse en 80.2. Este incremento fue observable tanto en la zona urbana como en la rural.

I. Desempeño económico

I.1. Evolución de la actividad económica real

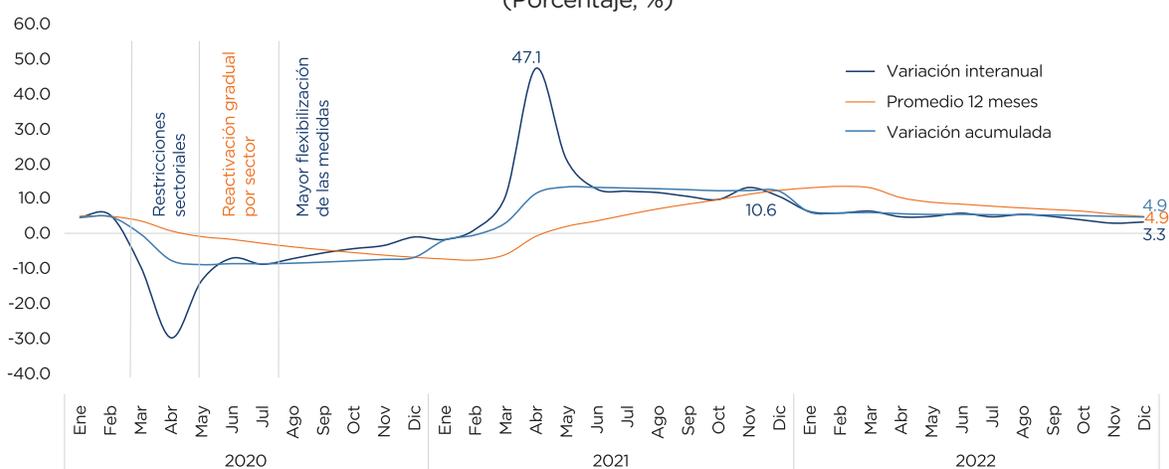
I.1.1. Evolución del Producto Interno Bruto

República Dominicana continuó su fuerte recuperación en 2022, luego de registrar una tasa de crecimiento récord de 12.3 % en 2021, en el año 2022 la actividad económica del país se consolida y normaliza al retornar a su senda histórica de crecimiento, con una expansión del Producto Interno Bruto (PIB) real de 4.9 %. A pesar del desafiante entorno internacional, República Dominicana logró sostener un desempeño positivo dejando en evidencia sus fuertes fundamentos macroeconómicos, al posicionarse por encima del promedio de crecimiento económico de América Latina (4.3 %)¹.

En este sentido, el dinamismo mostrado por la economía dominicana aconteció en medio de choques excepcionales y riesgos elevados, como los efectos rezagados del COVID-19, el desenlace del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, el endurecimiento de las condiciones financieras globales y las persistencias de las presiones inflacionarias. Estas últimas fueron el resultado de las disrupciones en las cadenas de suministro, los elevados precios de las materias primas energéticas y agrícolas en los mercados internacionales y el aumento en los costos de transporte de los contenedores. No obstante, la combinación de políticas adoptadas por el gobierno propiciaron un clima más favorable, que fue determinante para mantener la estabilidad económica y jugaron un rol importante en la atracción de flujos de inversión extranjera. Así mismo, se logró fomentar el ahorro en moneda nacional en la economía dominicana.

Durante el transcurso del año 2022, el Indicador Mensual de la Actividad Económica (IMAE) volvió a su ritmo de crecimiento habitual, lo que indicó una normalización en su comportamiento. En los primeros nueve meses del año (enero-septiembre), se registró una tasa promedio de variación de 5.4 %, siendo enero y marzo los meses que registraron las mayores variaciones, 6.3 % y 6.4 % respectivamente. En el último trimestre del año (octubre-diciembre), se registraron tasas inferiores a las observadas durante el resto del año, promediando un crecimiento de 3.3 %, comportamiento atribuido principalmente a una moderación del ritmo de crecimiento de la actividad construcción, como consecuencia de los altos costos de las materias primas y materiales de esta actividad.

Gráfico I.1.1.1. IMAE, 2020-2022
(Porcentaje, %)



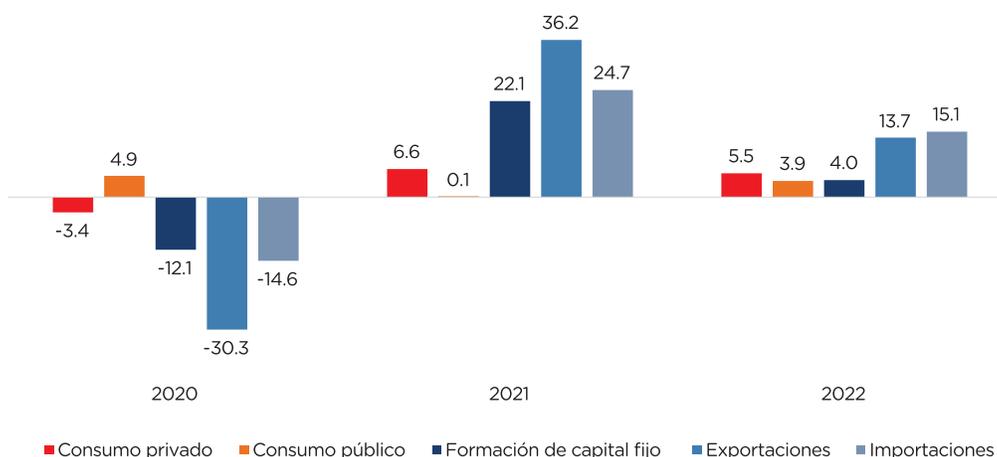
Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

¹ Promedio calculado del crecimiento económico de América Latina para 18 países, con datos del World Economic Outlook (WEO), actualizado el 7 de abril 2023.

Al analizar la evolución del PIB por el enfoque del gasto, se destaca el cambio en la estructura por componente a favor de la formación bruta de capital, el cual pasó de representar el 24.1 % del PIB en el decenio 2011-2020 a 34.7 % en 2022. Si bien el consumo final es el componente con mayor ponderación dentro del PIB (77.5 % en 2022), el incremento de la formación bruta de capital es evidencia de la confianza de los inversionistas en la economía nacional.

En términos reales, el consumo final registró una variación de 5.4 %, impulsado principalmente por un incremento de 5.5 % en el consumo privado y en menor medida de 3.9 % del consumo público. El incremento del consumo público fue resultado de la medida del gobierno de la continuación de programas sociales destinados principalmente a la alimentación de la población y la provisión de servicios colectivos, para mitigar las presiones inflacionarias y garantizar un nivel de bienestar adecuado para la población con mayor nivel de vulnerabilidad. Por su parte, es destacable que el financiamiento privado para el consumo aumentó 23.5 % al cierre del año 2022.

Gráfico I.1.1.2. Variación interanual del PIB real por el enfoque del gasto, 2020-2022 (Porcentaje %)

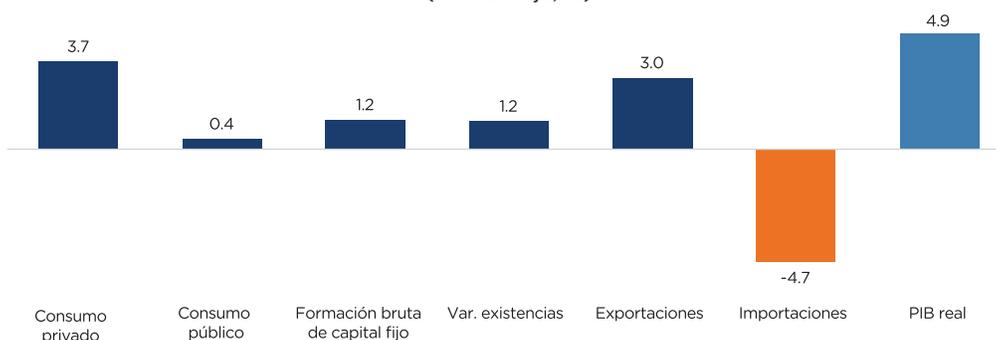


Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Las exportaciones de bienes y servicios crecieron en términos interanuales en 13.7 %, con una incidencia de 3.0 puntos porcentuales (p.p.) en el crecimiento total del PIB (4.9 %), en línea con el aumento de 47.5 % en los ingresos por turismo en dólares estadounidenses. El incremento de los ingresos estuvo impulsado por un mayor flujo de pasajeros no residentes al país, que alcanzó un total de 7.2 millones en 2022 además de la reactivación de la actividad económica de nuestros principales socios comerciales. Tanto las exportaciones de bienes nacionales como las de zonas francas contribuyeron al dinamismo de la actividad exportadora, con crecimientos de 12.0 % y de 9.1 %, respectivamente.

En contraste, las importaciones de bienes y servicios, registraron un incremento de 15.1 %, lo que resultó en una contribución negativa de 4.7 p.p. al crecimiento total del PIB. El principal impulsor de este comportamiento fue el aumento del valor en dólares de las importaciones totales, que se incrementó en 26.6 %, explicado principalmente por el aumento significativo de las importaciones petroleras, con un crecimiento interanual de 59.6%, producto del aumento de la factura petrolera ante precios del petróleo más elevados durante el año de referencia. Adicionalmente, destacan las variaciones exhibidas por las importaciones de bienes de consumo y de bienes de capital, que se incrementaron en 28.9 % y 27.0 % respectivamente en comparación con el 2021. Por su parte, si bien las materias primas importadas crecieron en menor medida (24.0 %), resalta el incremento del valor importado del carbón mineral (113.5 %) contrarrestado por la caída de la importación del tabaco sin elaborar (-66.7 %).

Gráfico I.1.1.3. Incidencia de los componentes del PIB por el enfoque del gasto, 2022
(Porcentaje, %)

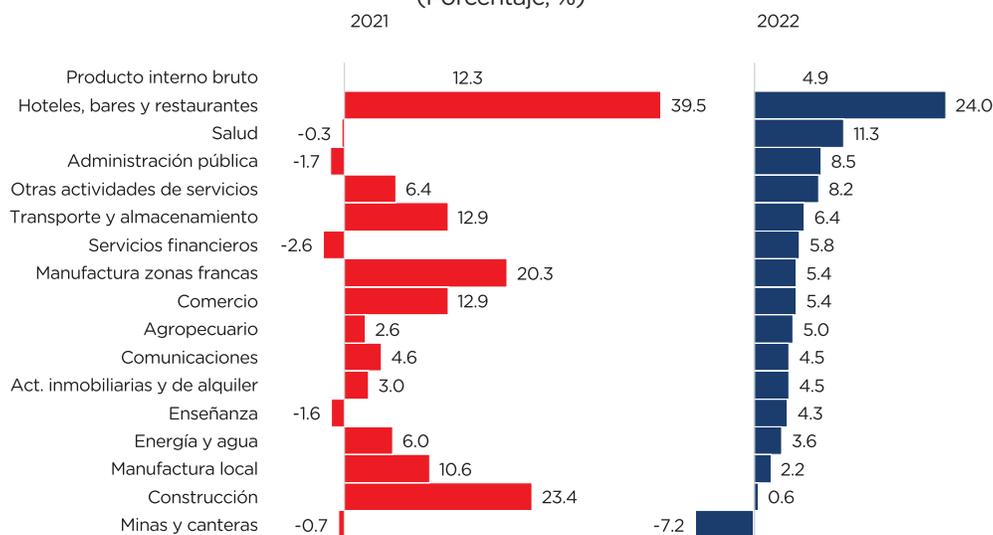


Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

I.1.2. Evolución sectorial

En 2022, el sector servicios impulsó el crecimiento de la actividad económica dominicana, con una variación interanual de 6.5 % en términos reales. Dentro de este sector, se destacó principalmente los crecimientos interanuales de las actividades hoteles, bares y restaurantes (24.0 %), salud (11.3 %), administración pública (8.5 %), otras actividades de servicios (8.2 %) y transporte y almacenamiento (6.4 %). En contraste, destaca la importante ralentización en la tasa de crecimiento del sector industrias (1.3 %), debido a una actividad de construcción (0.6 %) afectada por los incrementos en los costos de materias primas y a la evolución negativa en su valor agregado de la actividad de explotación de minas y canteras (-7.2 %).

Gráfico I.1.2.1. Crecimiento del PIB real por sectores de origen, 2021-2022
(Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos preliminares del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Sector agropecuario

El sector agropecuario experimentó un crecimiento positivo de 5.0 % superando el nivel de crecimiento del 2021 (2.6 %), siendo la mayor tasa registrada desde 2018 (5.5 %). Dentro de la estructura del sector, se observó un aumento en los dos subsectores que lo componen: agricultura con una variación interanual de 6.1 %, y ganadería, silvicultura y pesca con un aumento del 3.2 %.

El crecimiento del subsector agrícola estuvo impulsado por un incremento en los volúmenes de producción de una variedad de productos, principalmente el tomate con un incremento interanual de 19.0 %, superior en 13.7 p.p. a lo registrado en 2021. Seguido por el maíz en grano (14.8 %), las frutas cítricas (14.3 %), el café (13.1 %), el guineo (10.7 %), el cacao (10.3 %), otras hortalizas y vegetales (9.9 %), el tabaco (8.1 %) y el plátano (7.0 %).

Para lograr los niveles de producción alcanzados en el sector agrícola, la ayuda del gobierno fue fundamental, la cual abarcó desde la preparación y titulación de tierras para la siembra, la distribución de semillas y fertilizantes, hasta el subsidio para la importación provisional a tasa cero de algunos insumos requeridos en el proceso productivo, el mantenimiento de los caminos parcelarios y canales de riego. En conjunto, estas medidas ayudaron a garantizar la estabilidad de los precios de los productos agropecuarios y la seguridad alimentaria nacional.

En 2022, se rehabilitaron alrededor de 1,461.9 caminos interparcelarios y se construyeron alrededor de 507.35 km, así como también 521 pozos tubulares, beneficiando a más de 360 productores y distintas comunidades alrededor del país². En total al cierre del año 2022, de acuerdo con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD), el Banco Agrícola desembolsó recursos por RD\$ 33,153.7 millones. Del total desembolsado, RD\$ 21,652.3 millones se destinaron a la agricultura, mientras que \$5,770.2 millones a la ganadería, silvicultura y pesca y los RD\$ 5,731.2 millones restantes para otras finalidades. En cuanto a los subsidios otorgados por el gobierno durante 2022, destaca el subsidio a los fertilizantes por un monto de RD\$ 2,120.8 millones, cuyo objetivo estuvo enfocado en contrarrestar los altos precios de estos insumos en los mercados internacionales.

La evolución positiva del subsector de ganadería, silvicultura y pesca observada, es resultado del mayor volumen de producción de algunos de los bienes que la componen. La producción de huevos se incrementó un 17.0 %, superior en 14.7 p.p. a lo registrado en el año 2021 y en 6.6 p.p. a lo registrado en 2020, como resultado de las ayudas del gobierno, no solo a través de financiamientos del Banco Agrícola sino mediante la donación de gallinas para la ampliación de la producción de huevos. En contraste, el volumen de producción del pollo registró un incremento de 6.0 %, inferior a lo registrado en 2021 (10.9 %). Mientras que se evidenciaron disminuciones en los niveles de producción de ganado porcino (-3.9 %) y leche cruda (-0.1 %), producto de los efectos de la peste porcina africana para la primera y el alza internacional de precios de los insumos para la segunda.

Sector industrial

En cuanto al sector industrial, se observó un incremento acumulado de 1.3 % en 2022, tasa inferior al promedio registrado a la década anterior a la pandemia (5.8 %). Esta tendencia se debe principalmente a la disminución de 7.2 % en el subsector de explotación de minas y canteras, el cual se vio afectado por la contracción en la producción de oro y plata en 14.3 % y 9.7 % respectivamente, los cuales representan aproximadamente el 60 % de la producción minera, mientras que en términos de exportaciones representan en conjunto el 70 % del valor exportado de minerales.

La caída reflejada en el volumen de producción de oro, se explica principalmente por los inconvenientes que presenta una de las principales empresas extractoras del mineral en términos de su capacidad instalada, y que se mantiene en espera de la aprobación de los permisos correspondientes para las ampliaciones necesarias de la planta. No obstante, la caída en la producción de oro ha sido atenuada por el incremento en el volumen de producción de ferróniquel (4.0 %), debido a la incorporación de mejoras en la planta que le han permitido elevar sus niveles de capacidad de producción, y que se ha visto reflejado en el significativo incremento del valor exportado a tasas anuales que superan el 50 % (exceptuando el 2020), hasta normalizarse en 2022 en 23.5 %.

² Portal de transparencia del Ministerio de Agricultura. <https://agricultura.gob.do/transparencia/categoria/ano-2022-estadisticas-institucionales-estadisticas-institucionales/>

Por su parte, los niveles de producción de yeso, cobre, arena, grava y gravilla también lograron atenuar la reducción en los resultados de la actividad, contribuyendo de forma positiva a la evolución del sector.

La manufactural local mostró una desaceleración en su ritmo de crecimiento, tras registrar una variación interanual de 2.2 %, inferior en 8.4 p.p. a lo registrado en 2021. Este resultado se explica por las reducciones observadas en las tasas de crecimiento de la mayoría de las actividades que lo conforman, exceptuando la actividad de industrias de alimentos que registró una variación interanual superior. Este comportamiento era lo esperado, al compararse con un año pospandemia (2021) donde el rebote en términos de actividad económica fue más que significativo por la reactivación del aparato productivo del país.

Esto puede constatararse con la evolución del Índice mensual de la actividad manufacturera (IMAM), el cual se mantuvo por encima del umbral de los 50 puntos, exceptuando los meses de septiembre y octubre que se situó por debajo. En 2022, el IMAM promedió 57.4 puntos, inferior en 1.4 puntos al promedio del 2021, explicado por las variaciones negativas de sus componentes: plazo de entrega de suplidores (-14.6 puntos), empleo (-0.6 puntos) y volumen de producción (-2.2 puntos). El componente volumen de ventas no registró ninguna variación respecto al promedio del 2021 a diferencia del inventario de materias primas que mostró la única variación positiva, incrementándose 2.8 puntos.

Gráfico I.1.2.2. Evolución del IMAM 2021-2022



Nota: Cuando el IMAM se mantiene por encima del umbral de los 50 puntos refleja que las condiciones y perspectivas económicas del sector manufacturero se consideran favorables.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Asociación de industrias de la República Dominicana (AIRD).

Las manufacturas de zonas francas experimentaron un crecimiento acumulado de 5.4 % en el valor agregado, fruto del incremento de 9.3 % en el valor de las exportaciones, destacando el aumento en las exportaciones de cacao manufacturado (50.0 %), alimentos para aeronaves (93.2 %) y productos farmacéuticos (31.6 %). La participación de las empresas de zona franca en el país son de gran relevancia, dado el efecto multiplicador que generan en la actividad económica del país así como en la generación de empleo. Durante 2022, se establecieron 42 nuevas empresas de zona franca, para alcanzar un total de 774, las cuales contribuyeron a la creación de 9,337 nuevos empleos, mientras que fueron aprobados 87 permisos para nuevas empresas, las cuales planean generar alrededor de 17,849 empleos directos y realizar inversiones por un monto de RD\$ 12,528.0 millones³.

La actividad de construcción experimentó un aumento interanual de 0.6%, la menor tasa exhibida desde 2012 (-5.3 %), exceptuando la registrada en 2020. Este comportamiento es resultado del incremento de los precios de los materiales utilizados en su actividad productiva debido al entorno internacional adverso y al elevado costo del financiamiento para el sector, producto del endurecimiento de las condiciones financieras locales. En 2022, la tasa de interés activa para este sector se ubicó en 8.9 %, un aumento de 0.7 p.p. con respecto a la registrada en 2021 (8.2 %).

³ Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación. <https://www.cnzfe.gob.do/index.php/es/publicaciones/empresas-aprobadas>

Sector servicios

En 2022 el sector servicios registró un crecimiento acumulado de 6.5 %, impulsado principalmente por la evolución positiva de los subsectores hoteles, bares y restaurantes (24.0 %), salud (11.3 %), administración pública (8.5 %), otras actividades de servicio (8.2 %) y transporte y almacenamiento (6.4 %). Este sector fue el de mayor incidencia (4.5 p.p.), representando un poco más del 90.0 % de la evolución de la actividad económica del año.

La actividad hoteles, bares y restaurantes presentó una variación positiva de 24.0 % al cierre del 2022, siendo la actividad que contribuyó más en el desempeño del PIB (1.3 p.p.). El notable aumento en la actividad económica del sector se debió en gran medida al aumento interanual de 43.4 % en la cantidad de turistas no residentes que visitaron el país, que alcanzó los 7.2 millones -la mayor cifra registrada en la historia-, si se agregan los pasajeros que ingresaron vía marítima la cifra alcanza los 8.5 millones.

El turismo fue apoyado por medidas monetarias y financieras para viabilizar la continuidad de las operaciones de pequeñas y medianas empresas turísticas, como también por el Plan de Reactivación del Turismo iniciado en septiembre del 2020, basado en la gestión de riesgo por medio de protocolos sanitarios en los establecimientos turísticos. En 2022, se emitieron en total 294 licencias nuevas para empresas y servicios turísticos⁴.

En cuanto al desempeño del sector salud, este registró un crecimiento interanual de 11.3 %. La salud privada (de mercado) creció un 14.9 %, esto fue resultado del mayor gasto en servicios de salud observado en 2022. Por su parte, la salud pública (no de mercado), mostró un crecimiento de 6.1 %, resultado de la evolución positiva en la cantidad de personal médico contratado en los nuevos hospitales puestos en funcionamiento durante el año. Es importante resaltar, que durante el 2022, el gobierno dominicano implementó medidas de adecuación de hospitales, donación de medicamentos y disposición de fondos para fortalecer el sector salud, tanto privado como público, además se pusieron en funcionamiento nuevas Farmacias del Pueblo en distintos puntos del país.

La administración pública exhibió una variación de 8.5 % motivado por el aumento del personal ocupado de las instituciones del Gobierno Central (11.3 %) y los Municipios (1.7 %). Entre los ministerios que aportaron más al incremento interanual observado de esta actividad fueron el Ministerio de Agricultura (62.7 %), la Presidencia de la República (28.8 %) y el Ministerio de Interior y Policía (9.2 %).

El valor agregado de las otras actividades de servicios registró un incremento de 8.2 %. De acuerdo con datos del informe de la economía dominicana del BCRD, este logro se debe, en gran medida, al aumento del personal ocupado en las diferentes ramas que componen dicha actividad.

Seguida a esta, el comportamiento de la actividad de transporte y almacenamiento (la quinta actividad del sector servicios con mejor desempeño) registró un incremento de 6.4 % en su valor agregado, impulsado por un aumento de 6.0 % del stock del parque vehicular⁵, que ascendió a 5,463,996 unidades, registrando un total de 311,548 vehículos de nuevo ingreso más que en el 2021, de los cuales un 38.7 % está registrado en el Distrito Nacional y Santo Domingo. Adicionalmente, como resultado de los mayores volúmenes de producción de las actividades de zonas francas, manufactura y agropecuaria, el indicador de volumen de carga transportada, registró la mayor tasa de crecimiento interanual (11.3 %) dentro del valor agregado del sector transporte y almacenamiento.

⁴ Portal de Transparencia del Ministerio de Turismo <https://transparencia.mitur.gob.do/empresas-y-servicios-turisticos/#3456-3456-top>

⁵ Estadísticas del Parque Vehicular de la Dirección General de Impuestos Internos. <https://dgii.gov.do/estadisticas/parqueVehicular/Paginas/default.aspx>

Recuadro I.1.1. América Latina: desempeño macroeconómico marcado por un entorno internacional complejo y menos dinámico

El desempeño macroeconómico de los países de América Latina estuvo influenciado por un entorno internacional adverso y menos dinámico; así como una desaceleración del ritmo de crecimiento ante la disipación del efecto de una base baja de comparación.

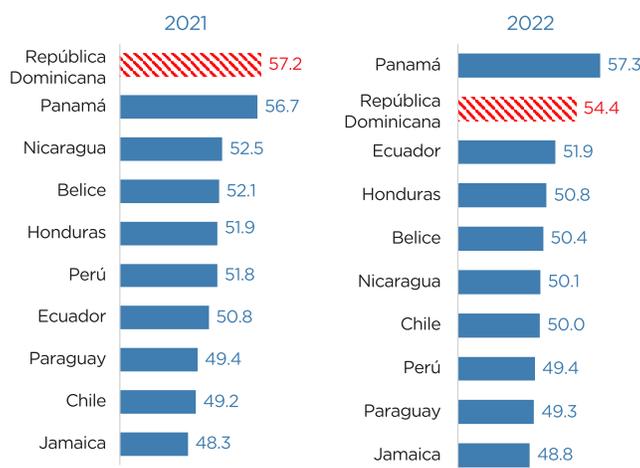
En 2022, los países de la región⁶ registraron tasas de expansión del PIB real inferiores a las del año previo; aunque crecieron por encima o próximo a su promedio histórico. En materia fiscal, se observó una mejoría con respecto a los niveles registrados durante la pandemia del COVID-19. No obstante, el endurecimiento de las condiciones financieras internacionales continúa siendo un riesgo para la salud de las finanzas públicas en estas economías, en especial, en aquellas con altos niveles de endeudamiento.

En cambio, la cuenta corriente evidenció un notable deterioro en la mayoría de los países de la región como resultado principalmente del incremento de los precios de las materias primas. En especial, el precio del petróleo que alcanzó cotizaciones por encima de US\$ 100 hasta el segundo trimestre del año; explicando en gran parte los déficits corrientes, sobre todo en los países importadores netos de esta importante materia prima.

En cuanto a la inversión, se observó un comportamiento heterogéneo entre países. Relativo al tamaño de la economía, la formación bruta de capital osciló entre 14.1 % y 34.7 %, observándose una disminución en nueve de los diecinueve países considerados en el análisis.

Al conjugar estos datos en un indicador compuesto de desempeño macroeconómico⁷ (ICDM) a nivel de país, se obtiene que Panamá y República Dominicana lideran como las economías de la región con mejor entorno macroeconómico durante 2022; posiciones que se disputan durante la última década.

Gráfico RI.1.1.1. Países con mejor desempeño económico según ICDM, 2021-2022
(Principales 10 países, Índice)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD.

⁶ Se incluyen 19 países: Panamá, República Dominicana, Ecuador, Honduras, Belice, Nicaragua, Chile, Perú, Paraguay, Jamaica, Costa Rica, México, Argentina, Colombia, El Salvador, Barbados, Brasil, Guatemala y Bolivia.

⁷ El indicador compuesto de desempeño macroeconómico (ICDM) es una medida sintética que combina el crecimiento del PIB real, el balance fiscal, la inversión (formación bruta de capital) y el saldo de la cuenta corriente -relativo al tamaño de la economía- para evaluar el entorno macroeconómico de un país. Véase <https://mepyd.gob.do/publicaciones/icdm>

En efecto, ambos países registran tasas de crecimiento económico superior al promedio regional (4.8 % en 2022), con Panamá creciendo sobre el 10 % a raíz de una robusta actividad del sector servicios, en particular, del comercio y hoteles y restaurantes. Asimismo, destaca la contribución de la continuación de proyectos de inversión en el área de construcción. Por su parte, la República Dominicana creció en torno a su nivel potencial (4.9 %), en respuesta, a una alta actividad del sector turístico y otros servicios.

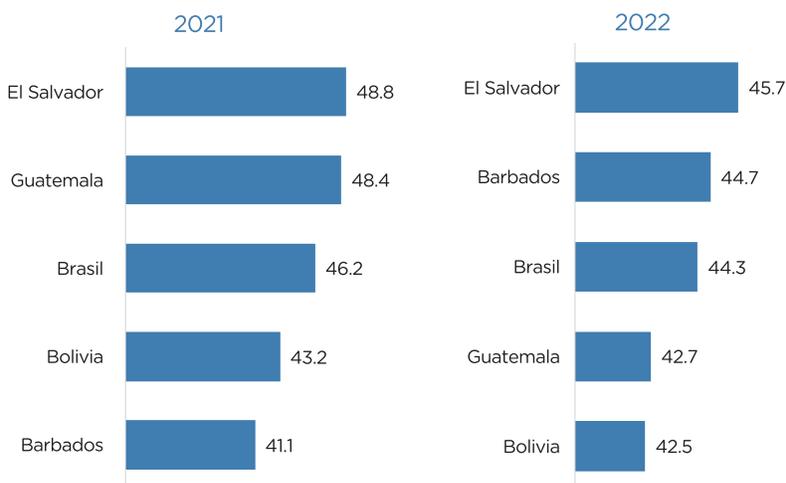
En términos de inversión, ambas economías registraron los coeficientes más altos de formación bruta de capital en relación con el PIB en la región, alcanzado República Dominicana un 34.7 % y Panamá un 34.3 %, evidenciando la confianza de los inversionistas en el ambiente económico.

En el ámbito fiscal, Panamá y República Dominicana registraron un déficit en torno al 3 % del PIB, significativamente inferior al saldo alcanzado durante la pandemia del coronavirus en la cual se requirieron fondos adicionales para mitigar los efectos adversos en la población.

En cuanto a las cuentas corrientes, los dos países evidenciaron un deterioro a raíz principalmente del incremento de los precios de las materias primas en el mercado internacional, culminando el año 2022 con déficits que superaron el 4 % del PIB.

Por su parte, Guatemala y Bolivia destacan como los países de la región con peor desempeño macroeconómico en 2022, con un crecimiento por debajo del promedio de América Latina y un coeficiente de inversión en torno al 15 % del PIB.

Gráfico RI.1.1.2. Países con peor desempeño económico según ICDM, 2021-2022
(Últimos 5 países, Índice)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD.

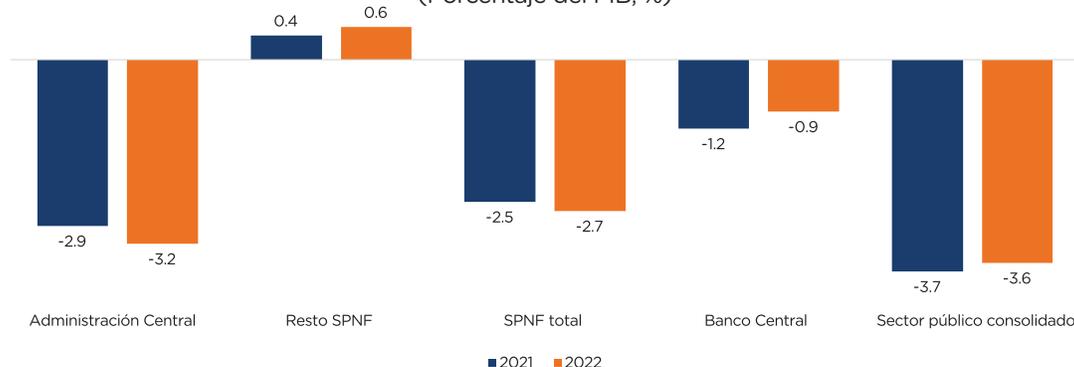
I.2. Situación fiscal

I.2.1. Balance fiscal

El aún complejo e incierto panorama internacional, consecuencia de la prolongación de los efectos de la crisis sanitaria del COVID-19 y la invasión de Rusia a Ucrania, así como la ocurrencia de fenómenos atmosféricos que afectaron el territorio nacional, ejercieron presión sobre las cuentas fiscales durante 2022. A raíz de esto, las autoridades dominicanas realizaron una adenda a la Ley No. 345-21 de Presupuesto General del Estado 2022, con el objetivo de velar por la sostenibilidad de la política fiscal, lo cual requirió la identificación de nuevos recursos económicos y la racionalización del gasto público, sin aumentar el tope de endeudamiento previamente aprobado en el presupuesto inicial del Gobierno Central.

Como resultado de esta decisión de política, el déficit fiscal del Sector Público No Financiero (SPNF) se ubicó en un 2.7 % del PIB, con un aumento de 0.2 puntos porcentuales (p.p.) en comparación con el año anterior (-2.5 % del PIB). La expansión del déficit fiscal se debe al incremento en 0.3 p.p. del costo fiscal de la Administración Central⁸ (-3.2 % del PIB), el cual no fue compensado por el superávit registrado por el resto de las instituciones del SPNF de 0.6 % del PIB, superior en 0.2 p.p. al ejercicio presupuestario anterior. Si añadimos el resultado operacional del Banco Central (-0.9 % del PIB) al SPNF, el balance fiscal del Sector Público Consolidado se situó en -3.6 %, inferior en 0.1 p.p. al déficit fiscal de 2021, el cual fue de -3.7 % del PIB.

Gráfico I.2.1.1. Balance fiscal por sector institucional, 2021 vs 2022*
(Porcentaje del PIB, %)



*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

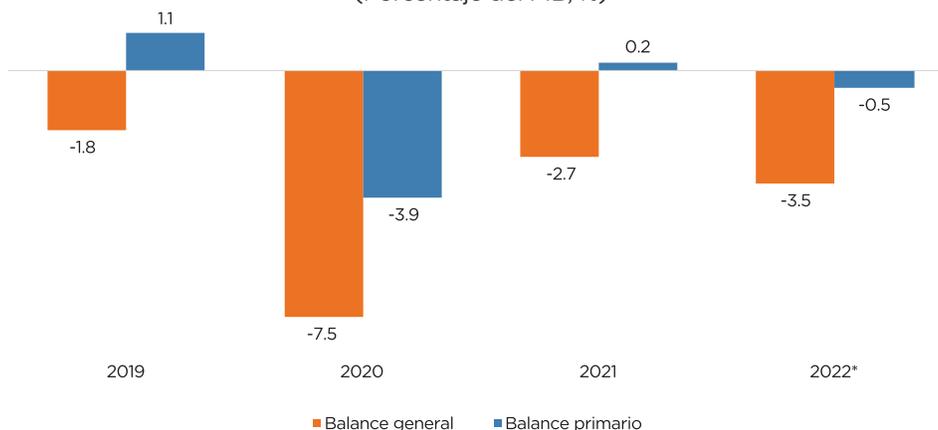
Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de Ministerio de Hacienda (Manual FMI 2014) y el Banco Central (BCRD).

El Gobierno Central⁹, por su parte, cerró 2022 con un déficit ascendente de 3.5 % del PIB, una expansión de 0.8 p.p. en comparación con el balance general de 2021, pero por debajo del resultado financiero estimado en el presupuesto reformulado de -3.6 % del PIB. Igualmente, el balance primario mostró un comportamiento similar, pasando de 0.2 % del PIB en 2021 a -0.5 % del PIB en 2022. Aunque es cierto que el costo fiscal del Gobierno Central experimentó un aumento en comparación con 2021, esta expansión se fundamentó en un mayor nivel de gasto público necesario para llevar a cabo programas dirigidos a proteger a los hogares dominicanos y a apoyar el tejido productivo nacional ante la persistente dinámica alcista de los precios.

⁸ Las cifras de la Administración Central se toman del Estado de Operaciones del Ministerio de Hacienda, estimado conforme al Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas 2014 del Fondo Monetario Internacional (FMI). La Administración Central está compuesta por las instituciones que conforman el Poder Legislativo, Judicial y Ejecutivo. Se incluyen además las transacciones del resto del SPNF correspondientes a pasivos y activos financieros. <https://www.hacienda.gob.do/wp-content/uploads/2018/10/Metadatos-1.pdf>

⁹ A diferencia de la Administración Central, el Gobierno Central incluye únicamente las entidades que conforman los tres Poderes del Estado.

Gráfico I.2.1.2 Balance fiscal del Gobierno Central, 2019-2022*
(Porcentaje del PIB, %)



*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

I.2.2. Ingresos fiscales

Los ingresos fiscales del Gobierno Central -incluyendo donaciones- alcanzaron los RD\$ 957,640.5 millones en 2022, lo que representa un aumento de RD\$ 115,190.3 millones (13.7 %) en comparación con el monto recaudado en el año anterior. El buen rendimiento de los ingresos fiscales fue producto de la reactivación de la economía dominicana, así como de los esfuerzos administrativos de las oficinas recaudadoras para reducir los niveles de evasión, elusión y fraude fiscal.

Gráfico I.2.2.1. Comportamiento histórico de los ingresos fiscales, 2019-2022*
(Millones RD\$)

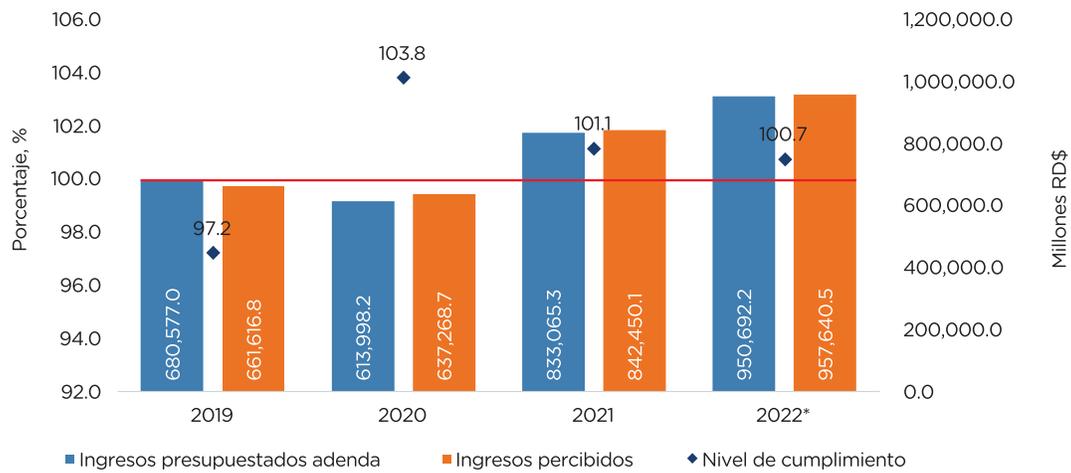


*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

De esta forma, el fisco alcanzó las metas de recaudación establecidas en ambas leyes, alcanzando el 109.9 % de lo estimado en el presupuesto inicial y un cumplimiento del 100.7 % de lo presupuestado en la adenda, manteniendo los niveles de recaudación durante tres años consecutivos por encima del umbral del 100 %. En cuanto al cumplimiento por oficina recaudadora, el grueso de los ingresos fiscales proceden de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII), cuya recaudación representó el 68.6 % del total percibido, y equivalente a un crecimiento interanual de 8.1 %. La Tesorería Nacional (TN), que percibe las recaudaciones de la Cuenta Única del Tesoro (CUT), así como sus ingresos propios, fue la institución que más creció en el año 2022 (62.6 %), aunque su participación fue de solo 7.3 % del total. Finalmente, los ingresos de la Dirección General de Aduanas (DGA) registraron una participación de 24.1 %, y un incremento de 20.3 % respecto al ejercicio presupuestario de 2021.

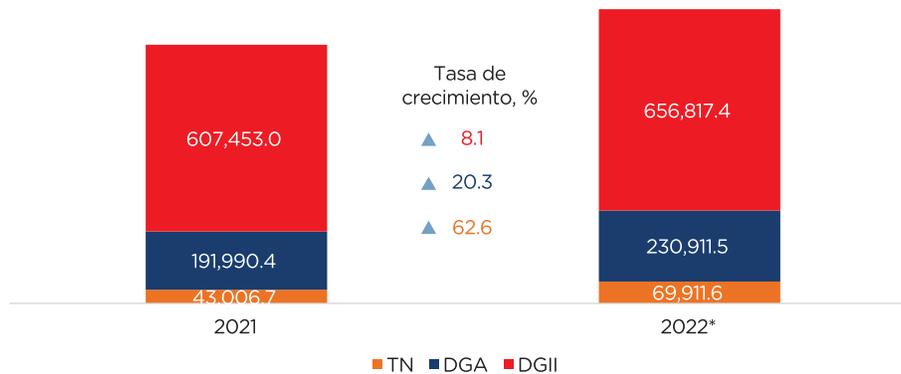
Gráfico I.2.2.2. Cumplimiento de las metas de recaudación, 2019-2022*
(Millones RD\$, porcentaje %)



*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

Gráfico I.2.2.3. Ingresos por oficina recaudadora, 2021-2022*
(Millones RD\$, porcentaje %)

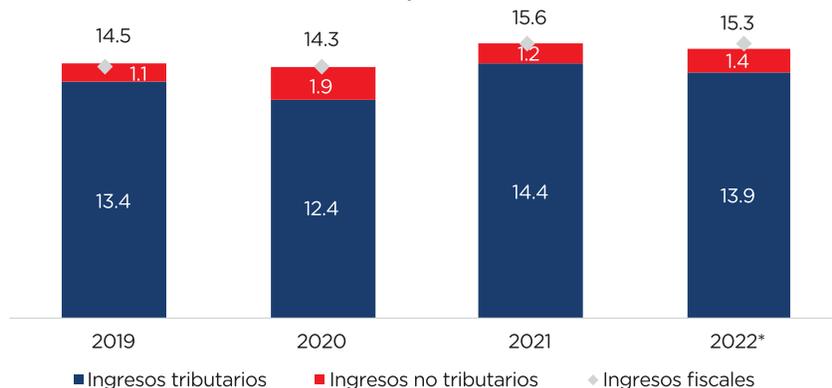


*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

A finales de 2022, los ingresos tributarios ascendieron a RD\$ 870,447.1 millones, lo que equivale a una presión tributaria de 13.9 % del PIB, menor en 0.5 p.p. al nivel de 2021, pero mayor al porcentaje de los últimos 5 años. A pesar de que los ingresos fiscales del Estado dominicano se han sustentado principalmente en las recaudaciones tributarias, su participación dentro del total ha ido disminuyendo, pasando de ser el 93.0 % del total en 2016 al 90.9 % en 2022. Esta situación se debe a una mayor participación de otros ingresos no tributarios, tales como los otros ingresos corrientes e ingresos de capital.

Gráfico I.2.2.4. Clasificación de los ingresos fiscales como % del PIB, 2019-2022*
(Porcentaje del PIB, %)

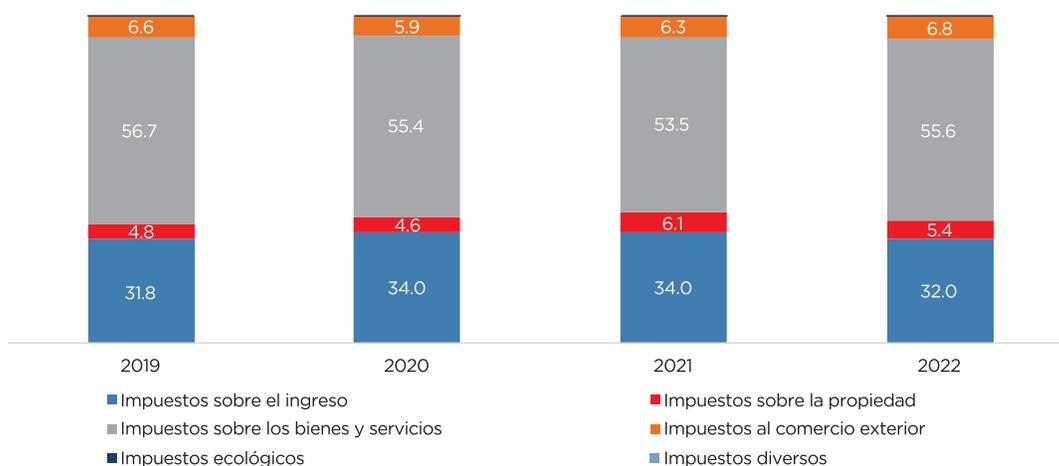


*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

Expandiendo por tipo de impuestos, los datos indican que el impuesto por bienes y servicios continúa siendo la principal figura impositiva en 2022, con el 55.6 % de la participación dentro del total de los ingresos tributarios, retornando a su nivel de prepandemia. Seguido por los impuestos sobre el ingreso, tributo que ocupa el segundo lugar en esta categoría con un porcentaje de 32.0 %. Estas dos figuras agruparon el 87.6 % de los ingresos por impuestos. El restante 12.4 % se divide en impuestos sobre el comercio exterior (6.8 %), impuestos sobre la propiedad (5.4 %) y 0.1 % en impuestos ecológicos y diversos.

Gráfico I.2.2.5. Comportamiento de las principales partidas tributarias, 2019-2022*
(Porcentaje del total de ingresos tributarios, %)

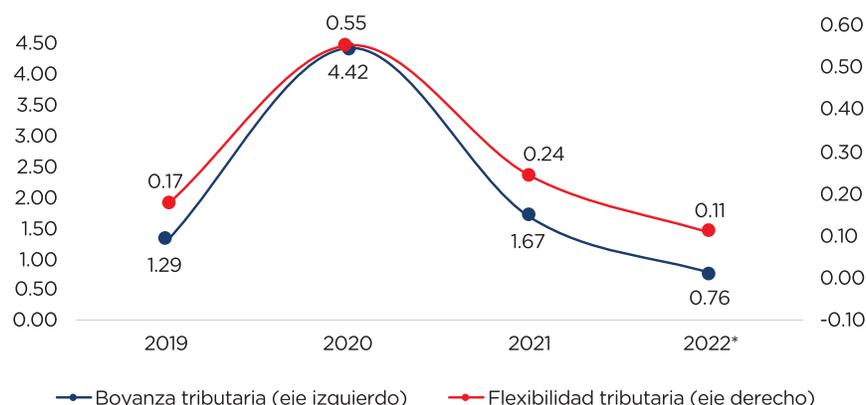


*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

Para 2022, los principales indicadores de desempeño tributario mostraron comportamientos heterogéneos en comparación con 2021. El índice de boyanza tributaria¹⁰ (eje izquierdo, gráfico 1.2.2.6), que evalúa la reacción de los ingresos tributarios frente a variaciones en el producto interno bruto a corto plazo, experimentó una reducción de 0.91 puntos en 2022, lo cual indica que tanto las condiciones económicas como la gestión tributaria se mantienen adecuadas. Al mismo tiempo, el índice de flexibilización tributaria (eje derecho, gráfico 1.2.2.6), medido como el cociente de la variación de los ingresos tributarios y la variación del PIB, pasó de 0.24 puntos a 0.11 puntos, lo cual es inferior en 0.14 puntos al valor de 2021. Esto significa que por cada peso que aumentó el PIB, el Estado percibió 11 centavos, 14 centavos menos a lo que recaudó el año anterior por cada peso.

Gráfico 1.2.2.6. Principales indicadores de desempeño tributario, 2019-2022*
(Índice)



*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES) y el Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

1.2.3. Gasto público

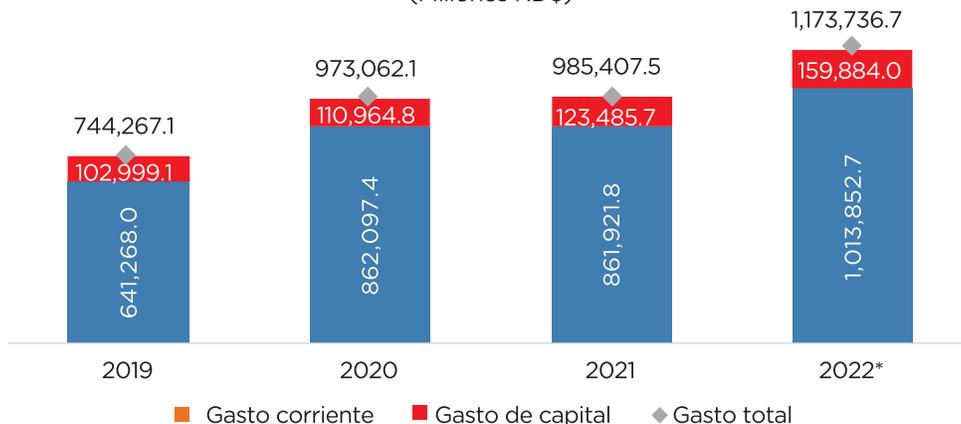
La eficiencia de la política fiscal de gasto tuvo un papel fundamental en la reducción de los efectos adversos de las presiones inflacionarias y las consecuencias de la temporada ciclónica sobre la economía dominicana. Esto hizo que el Gobierno Central ejecutara recursos por un valor de RD\$ 1,173,736.7 millones en 2022, lo que representó un crecimiento de 19.1 % (RD\$ 188,329.2 millones) respecto a las erogaciones del ejercicio fiscal del año anterior y un nivel de cumplimiento de 98.9 % respecto al presupuesto reformulado y de 112.2 % con relación al presupuesto inicial.

De lo ejecutado, RD\$ 159,884.0 millones se destinaron a los gastos de capital, lo que equivale al 13.6 % del total devengado y a una expansión interanual del 29.5 %. En consecuencia, las erogaciones de capital alcanzaron 2.6 % del PIB, comportamiento atribuido a la ejecución de RD\$ 75,757.1 millones en transferencias de capital otorgadas (47.4 % del total), RD\$ 41,974.9 millones en formación bruta de capital fijo (26.3 % del total) y RD\$ 37,735.0 millones en construcciones en proceso (23.6 % del total).

¹⁰ La Boyanza Tributaria (BT) puede ser formulada como $BT = \frac{\Delta T_t}{\Delta Y_t} * \frac{Y_t}{T_t}$, donde ΔT_t denota la variación interanual de los ingresos tributarios en el periodo t y ΔY_t es igual a la variación interanual del PIB, multiplicado por el cociente del PIB entre los ingresos tributarios. Un resultado cercano a 1 denota que el sistema de impuestos es un buen estabilizador automático de los ingresos fiscales, mientras que, un valor muy distinto de 1 permite interpretar que los tributos son más inestables que la economía. Barreix et al (2017). Actualización de la presión fiscal equivalente en América Latina y el Caribe <https://publications.iadb.org/es/publicacion/17309/actualizacion-de-la-presion-fiscal-equivalente-en-america-latina-y-el-caribe>

De igual modo, los gastos corrientes totalizaron RD\$ 1,013,852.7 millones, con un aumento interanual del 17.6 %, y una participación del 86.4 % en el total devengado. El mayor requerimiento de gasto público para atenuar tanto la coyuntura internacional como nacional se observó en el significativo aumento interanual de la partida presupuestaria subvenciones otorgadas a empresas privadas (169.7 %) con un total de RD\$ 40,697.9 millones, ejecución destinada a compensar el aumento de los precios de los combustibles en el mercado internacional.

Gráfico I.2.3.1. Comportamiento del gasto público por componente, 2019-2022*
(Millones RD\$)

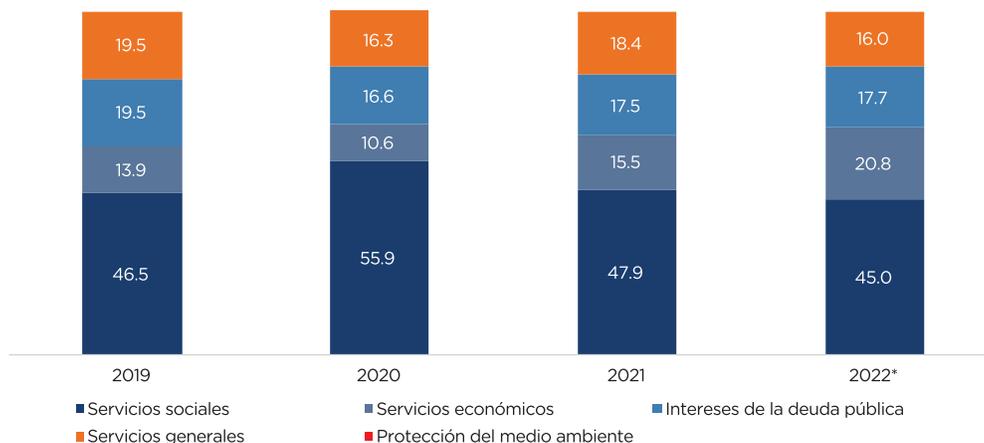


*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

En el año 2022, el 45.0 % (RD\$ 527,680.0 millones) del gasto público se destinó a los servicios sociales. A pesar de que su participación se ha ido reduciendo dentro del total del valor devengado, dicha partida experimentó un aumento de 11.9 %. Del gasto social, el 44.2 % se destinó a la función educación, seguido por la función protección social con el 24.5 %. Asimismo, la participación de la función de servicios económicos incrementó hasta el 20.8 % en 2022 y registró una tasa de crecimiento de 59.1 % en comparación con el año anterior. Dentro de esta finalidad, la mayor ejecución se destinó a las partidas de energía y combustible (40.7 %) y transporte (22.9 %).

Gráfico I.2.3.2. Estructura del gasto público por clasificación funcional, 2019-2022*
(Porcentaje del total, %)



*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES).

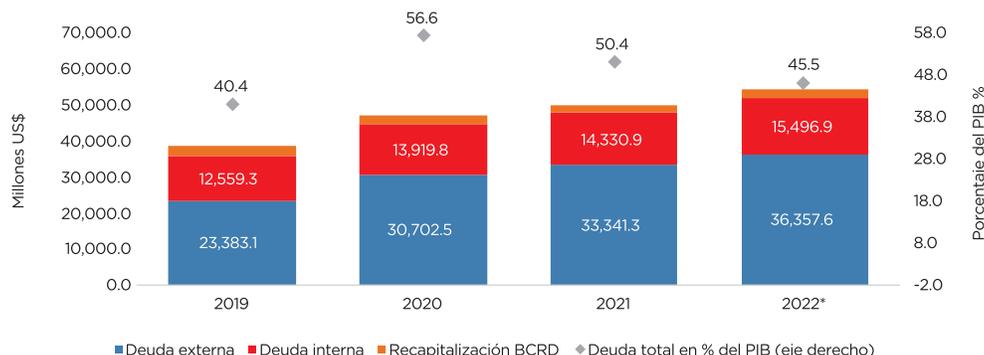
I.2.4. Deuda pública

La política de financiamiento adoptada por el Gobierno dominicano fue un factor determinante en la gestión adecuada de los pasivos estatales. La reestructuración del portafolio de deuda pública permitió mejorar la solvencia y los riesgos de mercado, ya que el indicador de riesgo de tipo de cambio se redujo a un 71.2 % en 2022, tras situarse en un 72.4 % en 2021. El ratio de deuda variable también disminuyó, pasando de 12.0 % en el año anterior a 11.9 % en 2022. Por tanto, el stock de deuda del SPNF alcanzó US\$ 51,854.5 millones en 2022, cifra equivalente a 45.5 % del PIB, inferior en 4.9 p.p. al año anterior, y equivalente a un aumento nominal de US\$ 4,182.3 millones (8.8 %) en comparación con el saldo mantenido en 2021.

Por fuente de financiamiento, la deuda externa del SPNF totalizó US\$ 36,357.6 millones, es decir, un 70.1 % del saldo total y un aumento de US\$ 3,016.2 millones (9.0 %) respecto al stock de deuda de 2021. Este incremento es explicado por la emisión de bonos soberanos en el mercado internacional, un primer tramo por un monto de US\$ 1,782 millones a una tasa 5.5 % y vencimiento en 2029 y un segundo tramo por igual valor, pero a una tasa de 6.0 % con un vencimiento en 2033.

De acuerdo con su estructura contractual, el 76.1 % de la deuda externa de 2022 está en manos de acreedores privados en la forma de bonos. Por otra parte, la deuda interna del SPNF se ubicó en US\$ 15,496.9 millones, equivalente a un incremento de US\$ 1,166.1 millones y un crecimiento de 8.1 % respecto al saldo de 2021. De este monto, el 93.8 % corresponde a los bonos emitidos por el Ministerio de Hacienda (78.5 %) y a los bonos de recapitalización del BCRD (15.2 %).

Gráfico I.2.4.1. Saldo de la deuda pública del SPNF, 2019-2022*
(Millones US\$, porcentaje del PIB)



*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Crédito Público y el Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Los compromisos financieros contraídos por el SPNF y el Banco Central posicionaron la deuda pública en US\$ 66,764.5 millones en 2022, que en términos del PIB representaron 58.6 %, una reducción de 4.1 p.p. respecto al stock de deuda de 2021, y un aumento nominal de US\$ 7,564.8 millones (12.8 %).

Tabla I.2.4.2. Estructura deuda pública consolidada por sector, 2021-2022*
(Millones US\$, porcentaje del PIB %)

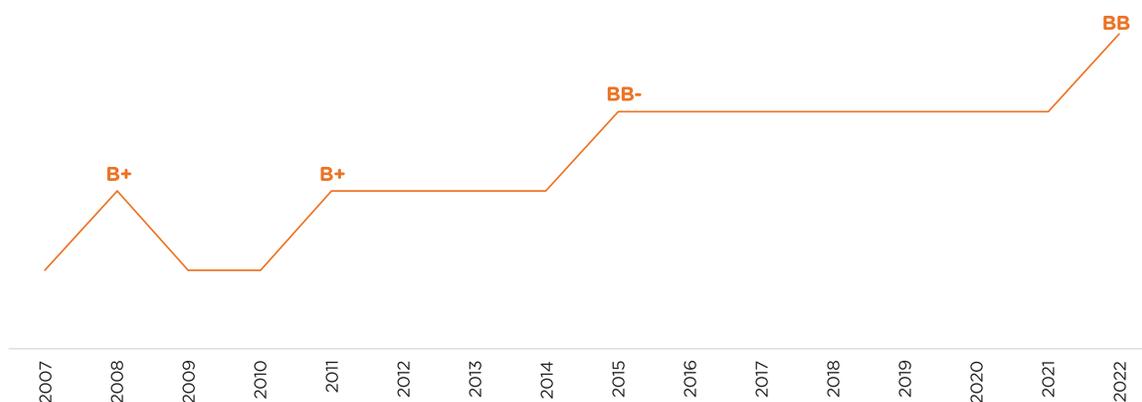
Detalle	2021		2022*	
	Monto	% del PIB	Monto	% del PIB
Deuda pública consolidada	59,199.7	62.6	66,764.5	58.6
Deuda externa	34,278.4	36.3	37,448.8	32.8
1. Gobierno Central	33,335.4	35.3	36,351.6	31.9
2. Resto del SPNF	6.0	0.0	6.0	0.0
3. Banco Central	937.1	1.0	1,091.3	1.0
Deuda interna neta	24,921.3	26.4	29,315.7	25.7
1. Gobierno Central	13,886.5	14.7	15,191.0	13.3
2. Resto del SPNF	444.4	0.5	306.0	0.3
3. Banco Central	12,964.1	13.7	16,181.0	14.2
4. Deuda Intragubernamental	-2,373.7	-2.5	-2,362.3	-2.1

*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Dirección General de Crédito Público y el Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Finalmente, la buena gestión de pasivos del Estado dominicano, en un contexto internacional convulso, impactó en que en 2022 Standard and Poor´s mejorara la calificación de riesgo crediticio soberano del país a "BB". Mientras que los esfuerzos desde el Estado dominicano estarán alineados para alcanzar en el próximo decenio el grado de inversión (BB+).

Gráfico I.2.4.3 República Dominicana: Calificación crediticia por Standard & Poors (2007-2022)



*Cifras preliminares sujetas a rectificación.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Ministerio de Hacienda.

I. 3. Dinero y mercado financiero

I.3.1. Política monetaria conducida a preservar la estabilidad de precios

Los altos niveles de incertidumbre que dominaron los mercados internacionales durante gran parte del año enmarcaron el desarrollo de la dinámica económica mundial en 2022. En efecto, la escalada de las tensiones geopolíticas, en particular, el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, ambos exportadores importantes de materias primas, contribuyó a exacerbar las presiones inflacionarias que ya se evidenciaban ante el descalce entre una oferta rezagada y una demanda boyante, a raíz de elevados niveles de liquidez como resultado de las facilidades otorgadas y el incremento del ahorro durante pandemia.

En ese marco, las autoridades monetarias adoptaron una postura más restrictiva para mitigar las presiones inflacionarias, aunque con cierto grado de heterogeneidad a nivel mundial. Algunas bancas centrales, en particular de países emergentes y en desarrollo, iniciaron su ciclo de aumento de los tipos de interés y el retiro del excedente de liquidez a mediados de 2021, mientras que en otras la respuesta se retrasó por algunos periodos más.

En el ámbito nacional, el BCRD inició su plan de restricción monetaria en agosto de 2021, con el retiro gradual de las facilidades otorgadas para inyectar liquidez al mercado durante la pandemia del COVID-19. Del total de RD\$ 215,814.5 millones (4.8 % del PIB de 2020) canalizados a sectores productivos y hogares, han retornado a la banca central RD\$ 103,401.6 millones a finales de 2022, representativos del 47.9 % del total de los fondos (Tabla I.3.1.1).

Tabla I.3.1.1. Estado de las medidas de provisión de liquidez a diciembre 2022
(Millones RD\$)

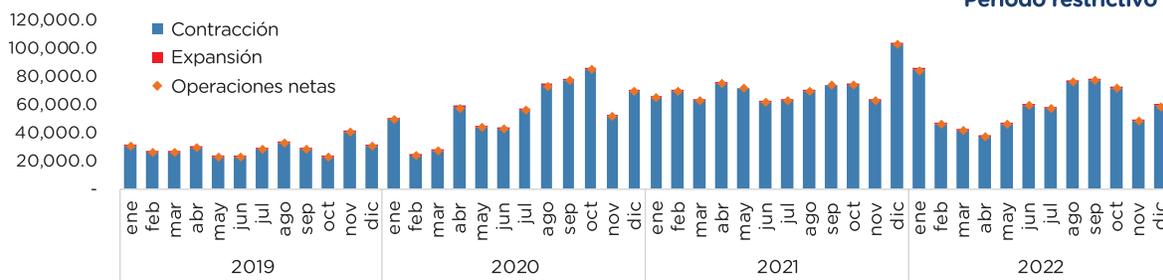
Ventanilla	Monto		Recuperado	
	Autorizado	Circulación	Monto	%
Liberación encaje legal sectores productivos y hogares	30,133.4	17,301.5	12,831.9	42.6
Liberación encaje legal MIPYMES	5,681.1	3,697.3	1,983.8	34.9
Reportos préstamos sectores productivos	20,000.0	9,576.7	10,423.3	52.1
Reportos préstamos MIPYMES	15,000.0	10,374.1	4,625.9	30.8
Facilidad de liquidez Rápida (FLR)	125,000.0	71,463.3	53,536.7	42.8
“Reportos para liquidez a plazos hasta 1 año”	20,000.0	-	20,000.0	100.0
Total	215,814.5	112,412.9	103,401.6	47.9

Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Asimismo, complementó el plan de retiro de liquidez del sistema financiero a través de las operaciones de mercado abierto (OMA). A finales de 2022, los valores en circulación de corto y largo plazo se incrementaron en RD\$ 136,150.3 millones, casi el triple del aumento registrado en 2021 (RD\$ 50,609.0 millones en nuevos valores); y ascendieron a RD\$ 870,298.7 millones. En cuanto al vencimiento de estos valores, el 38.7 % tenía un plazo inferior a un (1) año y el 61.3 % correspondía a títulos de mediano y largo plazo.

Por su parte, las facilidades permanentes mostraron un mayor dinamismo en términos de valor y volumen. Entre agosto 2021 y diciembre 2022, las operaciones de contracción promediaron RD\$ 63,509.9 millones al mes, más del doble de los montos promediados en el periodo prepandemia (RD\$ 25,521.3 millones), observándose desde noviembre una ralentización de dichas operaciones, lo que podría señalar un menor grado de liquidez en el mercado. En cuanto a las operaciones de expansión, se evidencia un mayor dinamismo que en años previos, con un promedio mensual de RD\$ 299.0 millones.

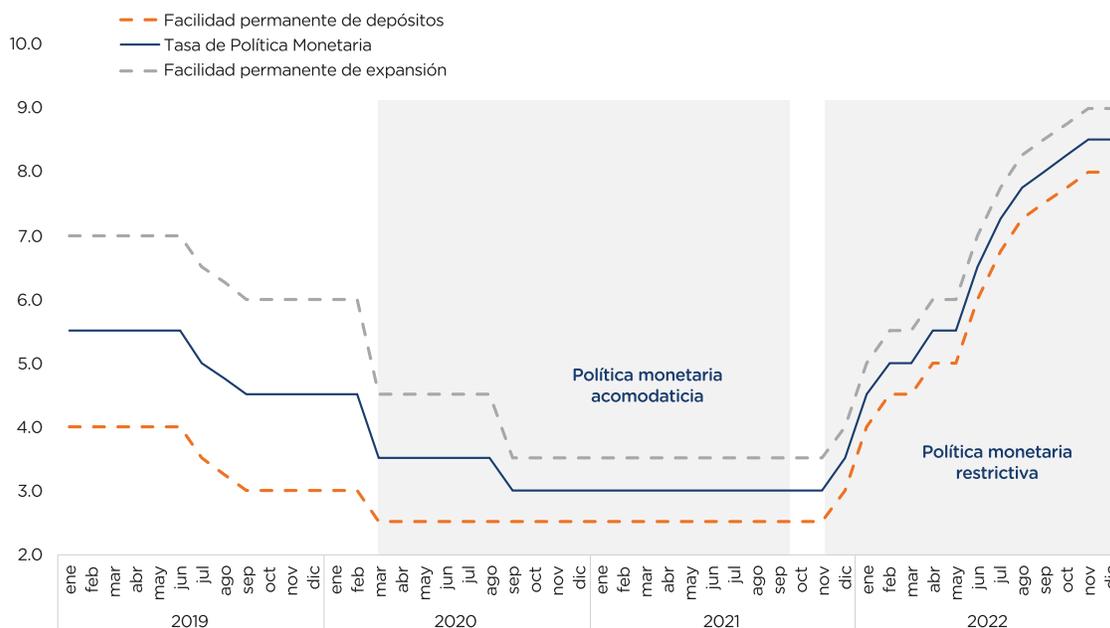
Gráfico I.3.1.1. Monto promedio de operaciones monetarias de contracción y expansión, mensual 2019-2022 (Millones RD\$)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

A partir de noviembre de 2021, el BCRD inició un ciclo de aumentos graduales de la tasa de política monetaria (TPM), que se prolongó por doce meses. Desde entonces la TPM aumentó en 550 puntos básicos (p.bs.), al pasar de 3.0 % a 8.5 % en noviembre de 2022 -momento en que fueron pausados los incrementos de la TPM-. En cuanto al corredor, su amplitud se mantuvo definida como la TPM \pm 50 p.bs., de forma que la tasa de facilidades permanentes de depósito (*Overnight*) se ubicó en 8.0 % y la de facilidades de expansión (Repos a un día) pasó a 9.0 % (Gráfico I.3.1.2).

Gráfico I.3.1.2. Tasa de política monetaria, mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Recuadro I.3.1. Política monetaria restrictiva en países de América Latina con Esquemas de Metas de Inflación (EMI)

La transición hacia una política monetaria más restrictiva ha sido una tendencia marcada en los países de América Latina que se manejan con Esquemas de Metas de Inflación (EMI). El alza generalizada de los precios y su mayor persistencia ha conllevado a que, desde mediados de 2021, la banca central en estos países iniciara con un ciclo de aumentos de los tipos de interés de referencia, así como el retiro del exceso de liquidez resultado de las facilidades otorgadas durante la pandemia del COVID-19.

A finales de 2022, en estos países la tasa de política monetaria o el tipo de interés de referencia ha acumulado incrementos entre 550 y 1175 p.bs.; registrándose los mayores aumentos en Brasil (1175 p.bs. con respecto a cierre de 2020), Chile (1075 p.bs.), Colombia (925 p.bs.), Costa Rica (825 p.bs.), Paraguay (775 p.bs.) y Perú (725 p.bs.). Mientras que en el resto de los países el aumento ha oscilado entre 550 y 675 p.bs., observándose el menor incremento nominal en República Dominicana (Tabla RI.3.1.1).

Tabla RI.3.1.1. Tasa de política monetaria en países de América Latina con EMI, 2019-2022 (Porcentaje, %)

País	2019	2020	2021	2022	Variación acumulada entre 2020 y 2022 (p.bs.)
Brasil	4.68	2.00	8.86	13.75	1175
Paraguay	4.00	0.75	4.00	8.50	775
Chile	1.75	0.50	3.50	11.25	1075
Perú	2.25	0.25	2.50	7.50	725
República Dominicana	4.50	3.00	3.50	8.50	550
Colombia	4.25	1.75	2.50	11.00	925
Uruguay	-	4.50	5.75	11.25	675
México	7.40	4.25	5.25	10.25	600
Costa Rica	3.04	0.75	1.00	9.00	825

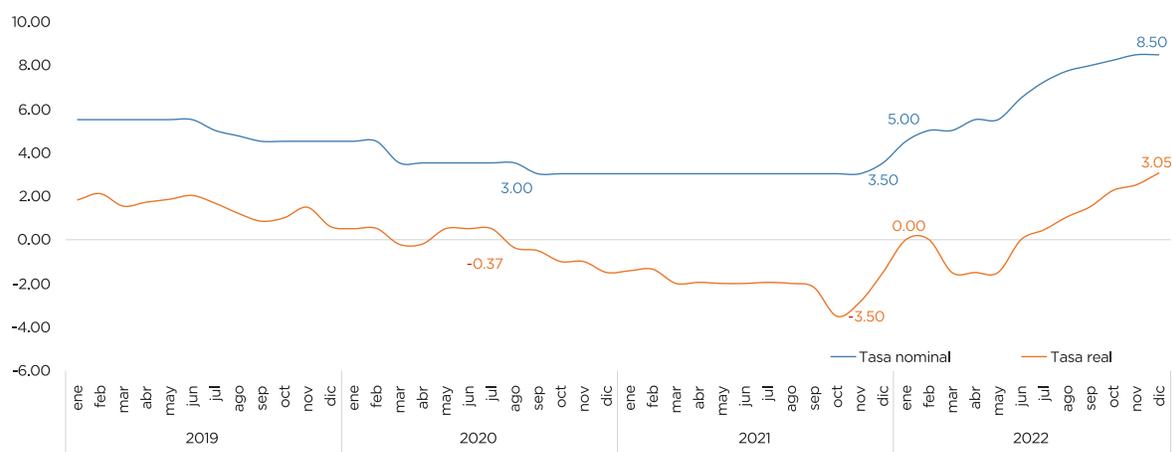
Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos de los bancos centrales de cada país.

No obstante, al analizar la evolución de las tasas reales ex-ante el panorama difiere. En 2021, siete de los nueve países contemplados en el análisis continuaban con un tipo de interés real negativo (incluido República Dominicana), es decir, la tasa de política era inferior a la inflación esperada. Esta dinámica respondía principalmente a aumentos de la TPM realizados que no compensaban los incrementos en las expectativas de inflación. Por lo anterior, ante una actividad económica en plena recuperación aunado a las presiones inflacionarias, la tasa vigente no resultó sostenible.

En los meses posteriores, incrementos constantes de la tasa en combinación con una reducción de las expectativas de los agentes económicos permitió que la tasa real entrara en terreno positivo. Aunque en algunos países las expectativas continuaban alejándose de las metas estipuladas por la banca central.

En términos reales, la República Dominicana se posicionó como el sexto país con mayor incremento de los tipos, con una política monetaria no tan moderada como indicaban los cambios nominales relativo al resto de países. La tasa real ex-ante fue de -1.50 % en 2021; cuando las expectativas de inflación a 12 meses se ubicaban en 5.00 % y la TPM había registrado un incremento de 50 p.bs. para localizarse en 3.50 %. A raíz de los aumentos efectuados hasta noviembre 2022 (500 p.bs.), la tasa real se ubicó en 3.05 %, por encima de su nivel neutral.

Gráfico RI.3.1.1. Tasa de política monetaria nominal y real de República Dominicana, mensual 2019-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Por su parte, Perú y México que registraron incrementos de TPM superiores al de República Dominicana (Tabla RI.3.1.1), no superaron los niveles en términos reales. Por ejemplo, en el caso de México, las expectativas de inflación aumentaron más rápidamente que los incrementos realizados de la TPM (600 p.bs.), por lo que, aunque mantuvo una política expansiva no fue tan restrictiva como la proyectada. Dada esta dinámica la banca central proyecta prolongar su ciclo de aumentos por varios meses, aunque con una menor intensidad.

Tabla RI.3.2.1. Tasa de política monetaria real en países de América Latina con EMI, 2022 (Porcentaje, %)

País	Tasa de interés objetivo nominal	Inflación esperada	Tasa real ex ante
Brasil	13.75	5.04	8.71
Paraguay	8.50	5.00	3.50
Chile	11.25	5.30	5.95
Perú	7.50	4.10	3.40
República Dominicana	8.50	5.45	3.05
Colombia	11.00	7.51	3.49
Uruguay	11.25	7.40	3.85
México	10.25	5.10	5.15
Costa Rica	9.00	5.80	3.20

Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos de los bancos centrales de cada país.

En la actualidad, la mejora de las condiciones económicas, y en particular, una inflación esperada que converge a la meta en el horizonte de política ha llevado a estos países a reducir la magnitud de los aumentos o pausarlos. En efecto, solo Colombia, México y Perú proyectan continuar con los incrementos, aunque con una magnitud menor como se citó previamente. Los demás países han pausado los incrementos debido a la coyuntura económica y presiones inflacionarias que comenzaron a ceder.

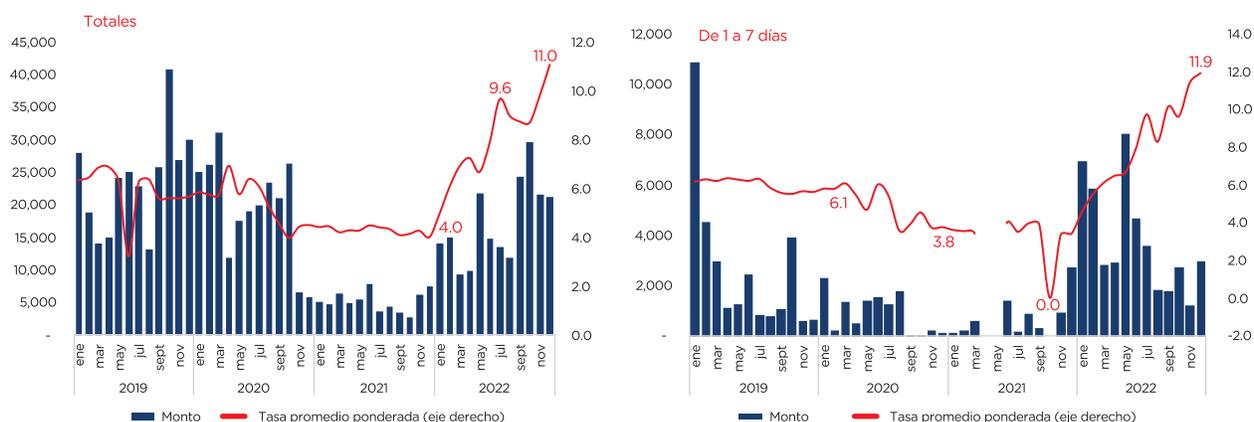
A raíz de los incrementos, la TPM se ubicó en niveles que no se registraban desde el periodo inmediatamente posterior a la crisis bancaria doméstica 2003-2004 y la debacle financiera internacional de 2008, cuando los tipos de referencia se mantuvieron oscilando dentro del rango de 4.0 % - 10.0 % en 2005 y 2006, y 7.0 % y 9.5 % en 2008.

En esta oportunidad, las decisiones de política se transmitieron con cierta inmediatez a las tasas de mercado, en particular, a las de más corto plazo. Cabe señalar que el aumento ocurrió de forma continua en el tiempo, observándose repuntes mensuales superiores a los 150 p.bs. En efecto, las variaciones en la tasa de política se reflejaron completamente en el comportamiento de la tasa interbancaria, sin observarse volatilidades relevantes desde el año de pandemia, momento en el que un ambiente económico incierto incidió de forma significativa en la volatilidad de la tasa y en el incremento de las reservas precautorias.

La tasa de interés interbancaria de 1 a 7 días registró un aumento de 853 p.bs. a cierre de 2022, y se ubicó en 11.9 % en diciembre. Como se citó previamente, los incrementos de la tasa interbancaria de 1 a 7 días ocurrieron de forma continua en el tiempo y en magnitudes más pronunciadas que las variaciones en la tasa de referencia.

En cuanto al volumen de transacciones y al monto de operaciones interbancarias, se observó un mayor dinamismo con respecto a periodos recientes. En 2022 se registró el mayor número de transacciones de los últimos cuatro años (2018-2021), superando en monto los niveles observados en el periodo prepandemia, con un valor promedio transado de RD\$ 3,774 millones al mes; y un máximo de RD\$ 8,045 millones en mayo. Esta dinámica de mayor número de transacciones diarias en simultaneidad con un aumento de los tipos de interés interbancarios refleja una redistribución de la liquidez entre las entidades del sistema bancario nacional.

Gráfico I.3.1.3. Operaciones bancarias totales y de 1 a 7 días, mensual 2019-2022
(Millones RD\$, tasa promedio ponderada %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

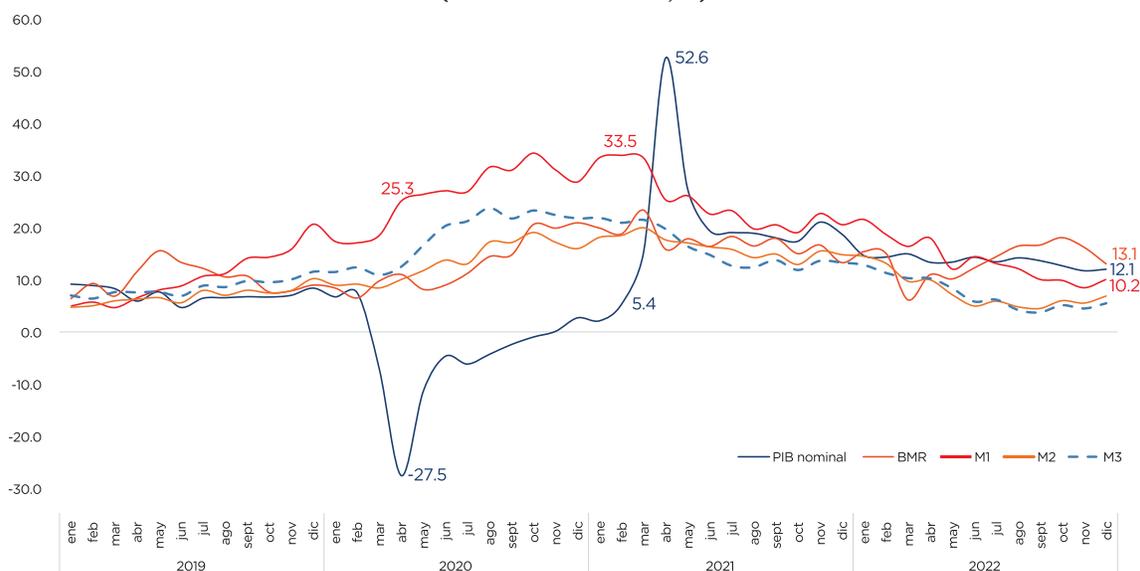
En términos agregados, la tasa promedio ponderada a la que las entidades financieras adquirieron liquidez en el corto plazo (operaciones de un año o menos) aumentó en 702 p.bs. a finales de 2022, para ubicarse en 11.0 % (Gráfico I.3.1.3).

El proceso de restricción monetaria también se reflejó en la evolución de los agregados monetarios. En efecto, durante el año 2022 se registró una ralentización del ritmo de crecimiento de los agregados. La base monetaria restringida¹¹ (BMR) creció en 13.1 % interanual al cierre de 2022, una diferencia de 0.24 p.p. respecto al crecimiento de diciembre 2021 y de 7.89 p.p. comparado con 2020.

La disminución de la velocidad de crecimiento de la BMR no ocurrió de forma continua en el tiempo, observándose una aceleración en el primer y tercer trimestre de 2022. Este comportamiento responde principalmente a un aumento de los depósitos de encaje legal y saldos de compensación de Otras Sociedades de Depósito (OSD) en la banca central, componente que contribuyó al crecimiento del año en un 11.1 p.p., a raíz del retorno de las facilidades otorgadas durante la pandemia. Esta dinámica fue atenuada por la desaceleración de la emisión de billetes y monedas, que incidió en 2.0 p.p. respecto al cierre de 2021, y que representa más de la mitad de la BMR (61.4 %).

Asimismo, el medio circulante (M1) ha registrado una moderación del ritmo de crecimiento consistente con las decisiones monetarias. A finales del 2022, el M1 registró un incremento interanual de 10.2 %, en contraste con el aumento de 28.9 % a cierre de 2020 y 20.8 % en 2021. El crecimiento del agregado se ubicó por primera vez desde la pandemia por debajo de la tasa de expansión estimada del PIB nominal¹², evidencia de la clara intención de la banca central de corregir los desvíos de los niveles meta consistentes con la estabilidad de precios.

Gráfico I.3.1.4. Evolución de los agregados monetarios y el PIB nominal, mensual 2019-2022
(Variación interanual, %)



Nota: El PIB nominal se estima sumando el crecimiento real del PIB y la variación promedio en el nivel general de precios.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

La ralentización del medio circulante se debió a dos factores, en primer lugar, a un crecimiento prácticamente nulo de los billetes y monedas en poder del público, que se expandieron a una tasa interanual de 1.1 % al cierre 2022, en respuesta a la necesidad de retirar el exceso de liquidez en la economía dominicana. En segundo lugar, a la disminución en la velocidad de crecimiento de los depósitos transferibles, que crecieron 14.3 % interanual, en contraste con las tasas de crecimiento de dos dígitos registradas en 2020 y 2021.

¹¹ Incluye los billetes y monedas emitidos, los depósitos de encaje legal y saldos de compensación de Otras Sociedades de Depósito (OSD) en BCRD y los valores del BCRD en posesión de las OSD para fines de encaje legal.

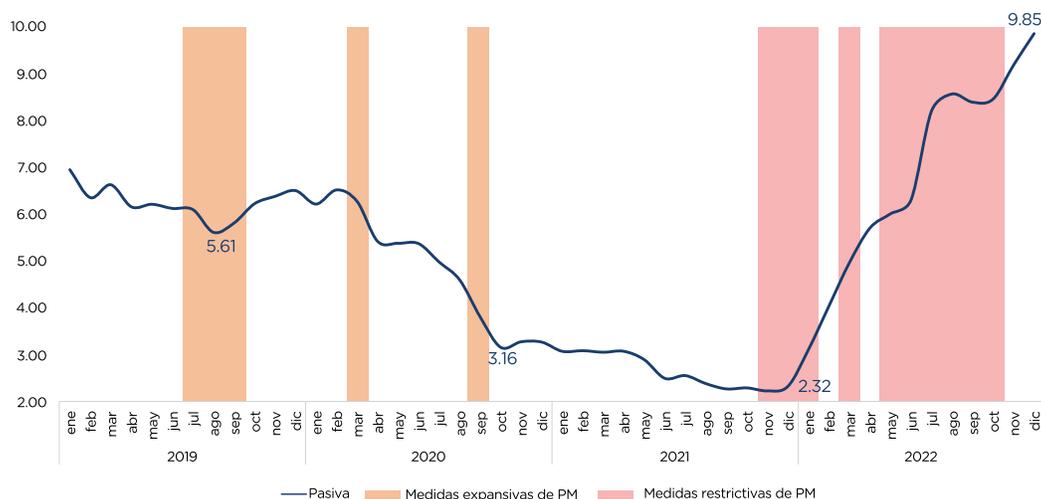
¹² Se estima como la sumatoria de la variación interanual del IMAE y la variación promedio anual del nivel general de precios.

En cuanto a los agregados de menor liquidez, también se evidencia un ritmo de crecimiento ralentizado. La oferta monetaria ampliada (M2) se incrementó en 7.0 % interanual en diciembre 2022, una disminución de 8.3 p.p. al comparar con el crecimiento observado en 2021. Mientras que el dinero en sentido amplio (M3) aumentó en 5.6 % a finales de 2022, en contraste con el 6.7 % observado en diciembre de 2021. La desaceleración del crecimiento del M3 tiene lugar en un contexto de apreciación cambiaria, en el cual el valor del peso ha aumentado un 3.7 % interanual a cierre de 2022. Ámbito en el cual se ha observado un crecimiento nulo de los otros depósitos en moneda extranjera con tasas interanuales por debajo del 1.8 %.

1.3.2. Traspaso completo de las decisiones monetarias hacia las tasas de interés de mercado

Las tasas de interés del mercado financiero dominicano han reflejado los aumentos de la TPM. La tasa pasiva, el interés que paga la banca múltiple por los depósitos de los ahorrantes, exhibe una tendencia al alza desde el inicio del ciclo de incremento de los tipos de referencia; con aumentos de al menos 600 p.bs. en las tasas de plazos inferiores a los 360 días y de 500 p.bs. para los instrumentos con duración mayor a un (1) año. Esta dinámica es el resultado de un traspaso completo de las decisiones monetarias.

Gráfico 1.3.2.1. Tasa de interés pasiva promedio ponderado de bancos múltiples, mensual 2019-2022 (Media móvil de 5 días, %)

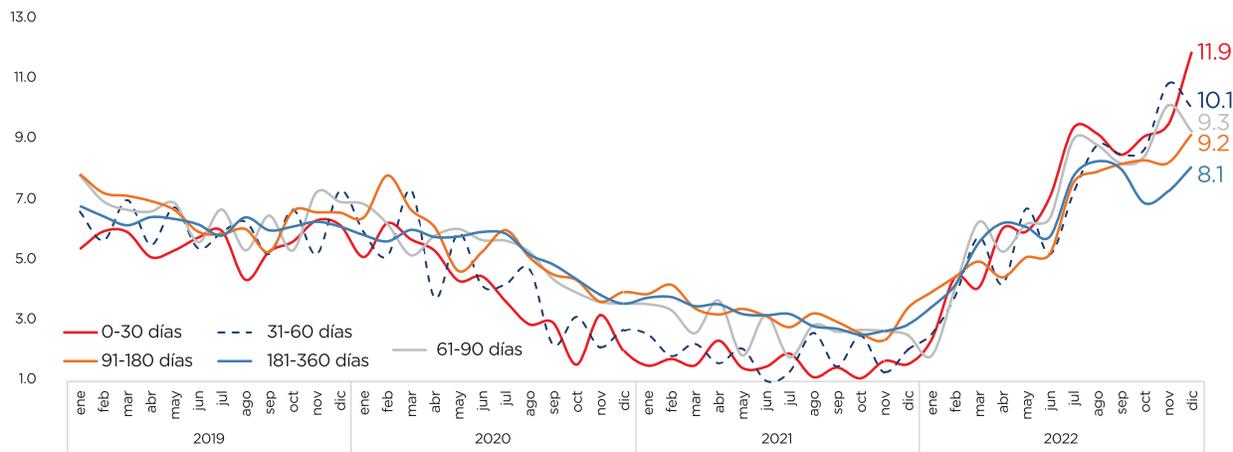


Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En efecto, la tasa de interés promedio ponderada nominal pagada por los certificados y/o depósitos a plazos, pasó de 2.23 % en noviembre 2021 a 9.85 % en diciembre 2022, para un incremento de 763 p.bs. En términos reales, la tasa de depósitos se mantuvo en un terreno negativo hasta mediados de año, en respuesta a los altos niveles de inflación que acortaban el retorno recibido por estas inversiones. No obstante, a raíz del aumento de los tipos de interés y una evidente desaceleración del crecimiento de los precios se observa que desde julio las tasas reales se ubican en niveles positivos, para alcanzar el valor de 4.57 % al cierre 2022-registros no evidenciados desde finales de 2015.

En cuanto a los plazos, se observó que la magnitud de los incrementos fue disminuyendo a medida que aumentaba la duración de los depósitos y/o certificados financieros. La tasa de interés para depósitos con plazos inferiores a 30 días registró el mayor incremento al pasar de 1.68 % a 11.92 % en el periodo evaluado, resultando en un aumento de 1023 p.bs. Asimismo, la tasa para plazos de 31 a 60 días incrementó en 878 p.bs. para ubicarse en 10.08 % al cierre de 2022. Las demás tasas con plazos inferiores a los 360 días registraron aumentos acumulados entre 544 y 683 p.bs. en los últimos catorce meses. Por su parte, la tasa para plazos superiores a los dos años aumentó en 458 p.bs. para ubicarse en 8.71 % en diciembre de 2022.

Gráfico I.3.2.2. Tasa pasiva de los bancos múltiples por plazo, mensual 2019-2022
(Porcentaje, %)

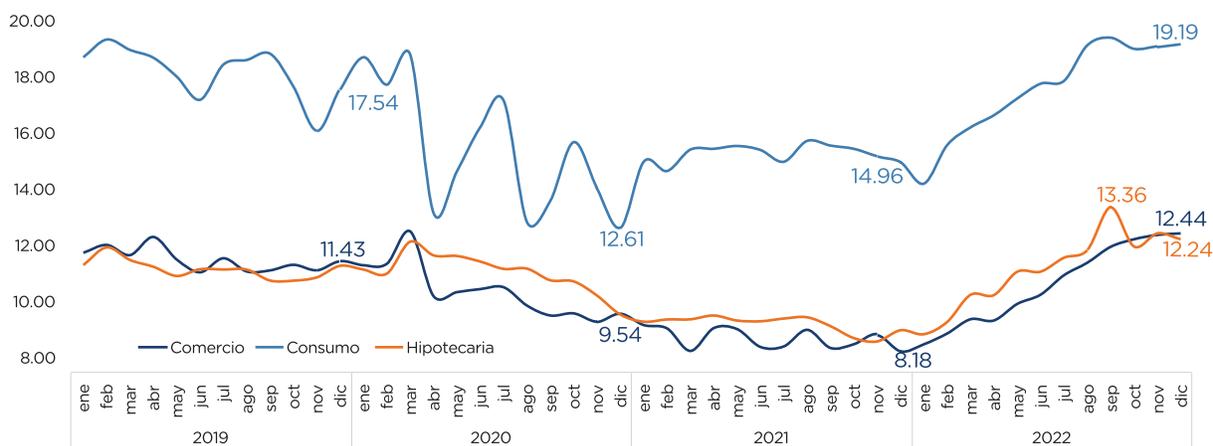


Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Se constata una dinámica más moderada al observar el comportamiento de la tasa de interés activa, es decir, el precio indicativo del financiamiento en moneda nacional otorgado por los bancos múltiples. A cierre de 2022, la tasa activa promedio ponderado se ubicó en 14.14 %, para un incremento de 421 p.bs., inferior al registrado en los tipos referencial y aquellos pagados por los ahorros.

Por sector de destino, se observaron incrementos de forma generalizada, aunque en magnitudes heterogéneas. El costo de endeudamiento para los sectores productivos (tasa de préstamos para comercio) cerró el año en 12.44 %, en contraste con el 8.18 % registrado a finales de 2021. Esto significó un aumento de 364 p.bs. en relación con la tasa de noviembre y de 426 p.bs. con respecto al cierre de 2021, el mayor incremento en las tasas activas según la finalidad del financiamiento.

Gráfico I.3.2.3. Tasa de interés activa promedio por sector de destino, mensual 2019-2022
(Porcentaje, %)



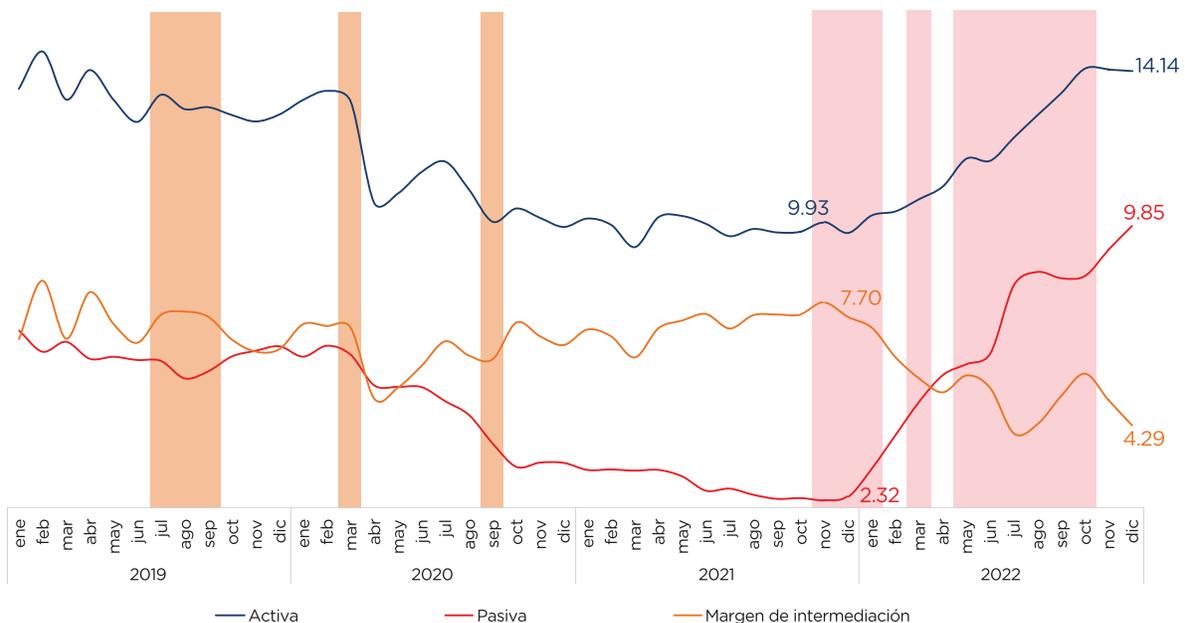
Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

La tasa hipotecaria se ubicó en 12.2 % a finales de 2022, para un aumento de más de 300 p.bs. respecto al registro del año previo. Tanto la tasa comercial como la hipotecaria exhibieron un comportamiento menos volátil en el periodo, aunque destaca la mayor estabilidad de la tasa hipotecaria en señal de un menor riesgo.

En respuesta a estos movimientos la tasa comercial se mantuvo por encima de la hipotecaria en el último trimestre de 2022, siendo la primera vez en más de treinta meses (Gráfico I.3.2.3). Desde el periodo de pandemia, el diferencial entre estas tasas había oscilado entre -25 y 147 p.bs. en favor de la tasa hipotecaria, alcanzando el valor mínimo en noviembre de 2021. Lo anterior como resultado de la prolongación de los efectos directos de la canalización de recursos vía préstamos con tasas reducidas, para incentivar la dinámica de sectores productivos ante la debacle del COVID-19.

Por su parte, la tasa de financiación de las actividades de consumo continuó mostrando una mayor estabilidad que en años anteriores. Durante 2022, el costo de endeudamiento oscilaba dentro del rango de 14.2 % y 19.4 %, ubicándose a finales de año en valores cercanos a los registrados durante el periodo prepandemia. En diciembre 2022, la tasa de consumo se ubicó en 19.19 %, para un incremento interanual de 422 p.bs. y de 401 p.bs. con respecto a noviembre 2021.

Gráfico I.3.2.4. Tasa de interés y margen de intermediación, mensual 2019-2022
(Media móvil de 5 días, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Debido a los incrementos de mayor magnitud de la tasa pasiva, el margen de intermediación disminuyó en 342 p.bs. y cerró el año en 4.29 %, nivel históricamente bajo.

I.3.3. Caracterización del Sector Financiero

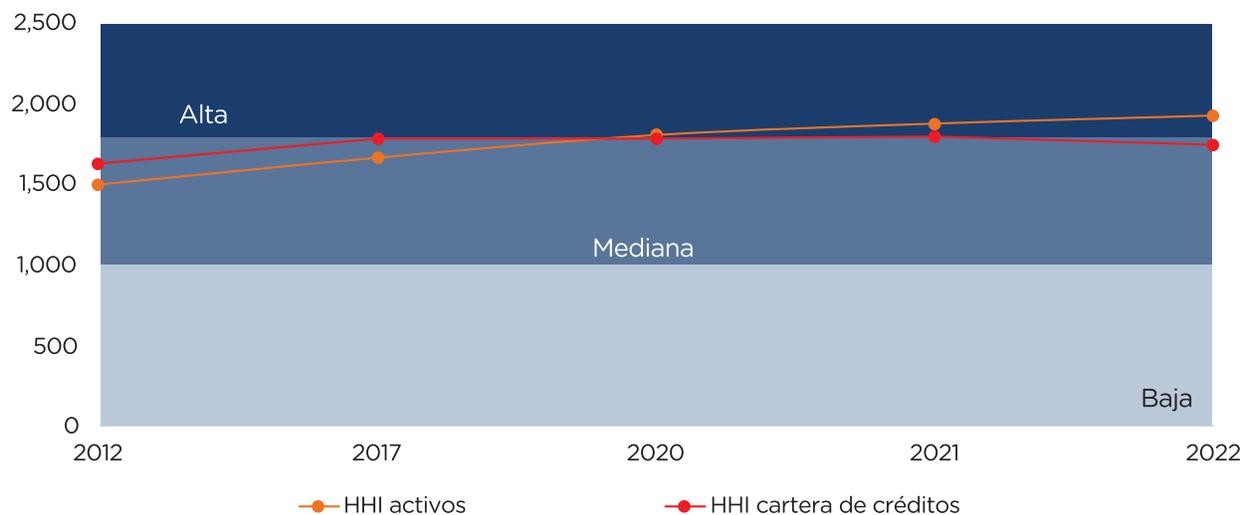
Las Entidades de Intermediación Financiera¹³ (EIF) reguladas por la Superintendencia de Bancos (SB) han crecido en calidad y activos durante la última década. Sin embargo, se han reducido en cantidad. En consecuencia, aún persiste una gran concentración en el mercado financiero, con una estructura en la cual las cinco entidades bancarias principales (representativas del 11 % del total de instituciones hábiles) concentran el 80 % de los activos y de la cartera de créditos. En efecto, al analizar la evolución del Índice de *Herfindahl Hirschman (HHI)*¹⁴, se constata una alta concentración de los activos y mediana referente a la cartera de créditos.

¹³ No incluye las entidades públicas de intermediación financiera.

¹⁴ Índice de Herfindahl Hirschman (HHI): $\sum_{i=1}^N \left(\frac{x_i}{x} * 100\right)^2$.

En la literatura se señalan algunas ventajas y desventajas de un sistema financiero con una alta concentración bancaria. Por un lado, niveles altos de concentración podrían acarrear mejoras en el nivel de eficiencia, debido a que un número reducido de entidades bancarias de gran tamaño minimiza el riesgo de crisis o quiebra del sistema relativo a un mercado con mayor cantidad de bancos grandes¹⁵. Asimismo, la supervisión se facilita¹⁶. Sin embargo, una menor oferta de crédito implicaría mayores precios de los productos financieros y un consecuente menor bienestar, lo que podría incidir de forma negativa en el desarrollo de la actividad económica¹⁷.

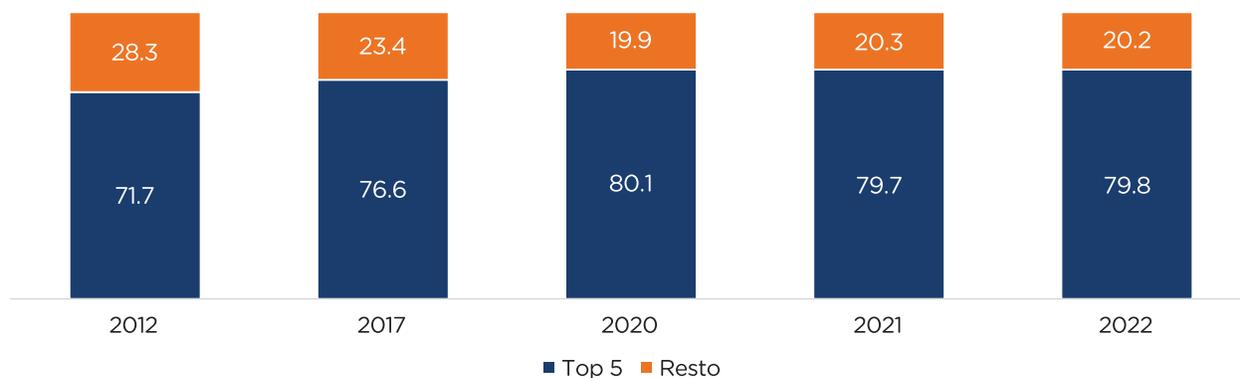
Gráfico I.3.3.1. Concentración bancaria de los activos y cartera de créditos medida por el Índice de Herfindahl Hirschman (HHI), 2012, 2017, 2020-2022



Nota: Para el cálculo del índice y las proporciones no se incluyeron las entidades públicas de intermediación financiera.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

Gráfico I.3.3.2. Participación en los activos del TOP 5 de entidades, 2012, 2017, 2020-2022 (Porcentaje, %)



Nota: Para el cálculo del índice y las proporciones no se incluyeron las entidades públicas de intermediación financiera.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

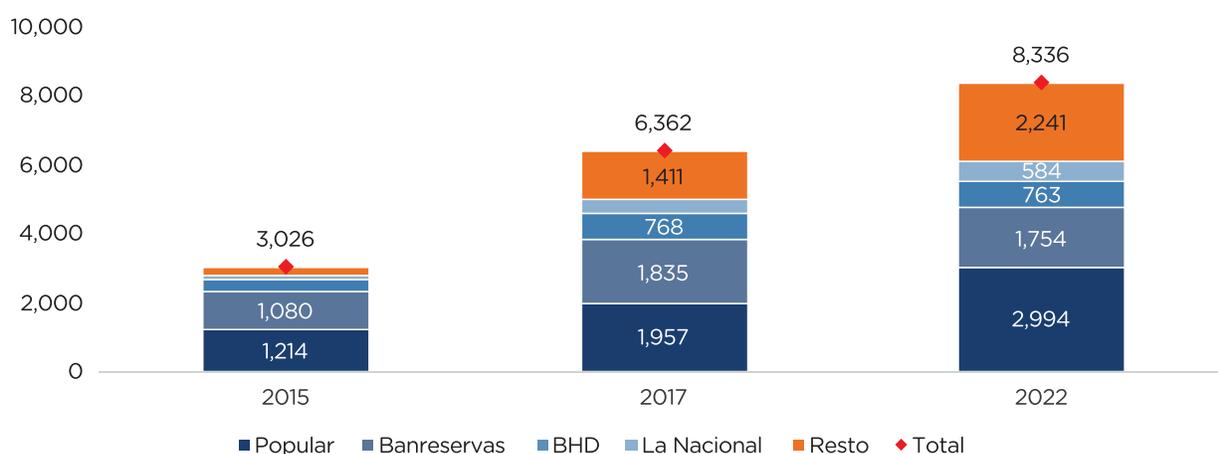
¹⁵ Ver Beck, T., Demirgüç-Kunt, A. & Levine, R., 2014. Bank Concentration, Competition, and Crises: First Results

¹⁶ Ver Levine, R., Demirgüç-Kunt, A. & Thorsten, B., 2003. Bank Concentration and Crises.

¹⁷ Ver Nafisah, M., Abdul Ghafar, I., Muhammad, J., Abdul Jalil, S. Y Mohd Noor, Z., 2015. Market Concentration of Malaysia's Islamic Banking Industry.

No obstante, el número de subagentes bancarios alrededor del país se ha incrementado significativamente en los últimos años, una muestra de un mayor nivel de acceso a los servicios financieros que ofrecen las EIF. Este aumento ocurre en paralelo a una reducción del número de sucursales y oficinas de las instituciones bancarias, y en conjunto al incremento de las transacciones vía internet y uso de las cuentas de pago electrónico. Una explicación plausible de esta tendencia desde un enfoque de costo-beneficio, descansa en que la ejecución de muchos procesos y servicios a través de medios electrónicos y subagentes bancarios resultaría más rentable, por lo que sería conveniente reducir el número de sucursales y oficinas físicas.

Gráfico I.3.3.3. Cantidad de sucursales de los subagentes bancarios por entidad, 2015, 2017 y 2022



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

I.3.4. Desempeño del Sistema Financiero

En el último año, las condiciones financieras se tornaron más restrictivas en respuesta a los ajustes de política monetaria efectuados para mitigar los altos niveles de inflación registrados (ver apartado I.3.1). Esta situación aunada a las tensiones geopolíticas contribuyó a exacerbar los niveles de incertidumbre en el sistema financiero internacional, que se reflejaron en la volatilidad del precio de los productos financieros.

A pesar del entorno global adverso, el sistema financiero del país se encontró en una posición sólida en términos generales. En efecto, el sistema financiero dominicano mostró signos de resiliencia y estabilidad durante 2022, evidenciado por el desempeño notable de la cartera de créditos y los indicadores de solidez financiera. Este comportamiento respondió a las medidas de flexibilización regulatoria de la SB en concordancia con el proceso de gradualidad regulatoria establecido por la Junta Monetaria¹⁸. De igual forma, el dinamismo del consumo y los sectores productivos de la economía se reflejó en una mayor demanda por los productos y servicios financieros de la banca dominicana, y, por tanto, contribuyó en su buen desempeño.

En ese tenor, los activos del sistema financiero registraron un incremento anual de 8.9 % al cierre de 2022. En términos absolutos, los activos superaron los RD\$ 3.00 billones (48.0 % del PIB) al cierre de 2022, superior en RD\$ 244.2 mil millones a 2021. Al analizar por componentes los activos de las entidades financieras, destaca el incremento de la cartera de créditos, que explica el 86.7 % de la variación del periodo.

¹⁸ El proceso de gradualidad regulatoria establece las disposiciones para construir de manera graduada las provisiones de la cartera de crédito de acuerdo con la clasificación de deudores de las facilidades otorgadas durante las medidas de flexibilización y otras disposiciones emitidas para mitigar el impacto generado por el COVID-19. La gradualidad regulatoria concluirá el 31 de diciembre 2023.

Gráfico I.3.4.1. Activos, pasivos y patrimonio del sistema financiero, mensual 2020-2022
(Variación interanual, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

A su vez los pasivos registraron un crecimiento interanual de 8.0 % al cierre de año, y ascendieron a RD\$ 2.65 billones. El incremento respondió en gran parte al aumento de las obligaciones con el público, específicamente a una mayor captación de depósitos a plazo, que se triplicaron respecto a su valor de cierre de 2021, así como al aumento de los depósitos de instituciones financieras del país. En menor medida, los depósitos a la vista y de instituciones financieras del exterior contribuyeron a explicar el incremento de los pasivos, con una variación interanual de 8.5 % y 55.6 % respectivamente.

Un incremento mayor de los activos relativo a los pasivos se tradujo en un crecimiento más marcado del patrimonio del sistema financiero (16.0 % interanual), que ascendió a RD\$ 350,513.1 millones en diciembre 2022, para un aumento interanual absoluto de RD\$ 48,277.4 millones.

La combinación de estos factores permitió que el sistema financiero acumulara niveles de solvencia satisfactorios, que le otorgaron a la banca una capacidad prudente de absorción de pérdidas¹⁹. No obstante, la postura restrictiva de la política monetaria tuvo incidencia en la volatilidad de las tasas de interés, lo cual se tradujo en menores niveles de solvencia en el año, por el incremento del capital requerido por riesgos de mercado y de los activos y contingentes ponderados por riesgo crediticio y deducciones al patrimonio. Por lo anterior, el índice de solvencia se redujo en 2.3 p.p. al cierre de 2022 respecto al año previo, para colocarse en 16.7 % (6.7 p.p. por encima del mínimo establecido en la Ley Monetaria y Financiera²⁰).

Gráfico I.3.4.2. Índice de solvencia, mensual 2020-2022
(Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

¹⁹ El capital primario, el de mayor calidad y capacidad de absorción de pérdidas, representa el 82.6 % del índice de solvencia.

²⁰ Según la Ley Monetaria y Financiera este índice no podrá ser menor a un 10%.

Los indicadores de rentabilidad del sistema financiero también apuntan a un buen desempeño de las entidades financieras dominicanas. En ese sentido, la rentabilidad de los activos (ROA) cerró el 2022 con un valor de 2.6 %, 0.3 p.p. por encima del cierre de 2021, indicativo de un incremento mayor del beneficio neto con relación al de los activos. Un comportamiento similar experimentó la rentabilidad del patrimonio (ROE), que aumentó en 2.3 p.p. en diciembre 2022 para colocarse en 23.0 %, por encima de su promedio histórico (19.9 %).

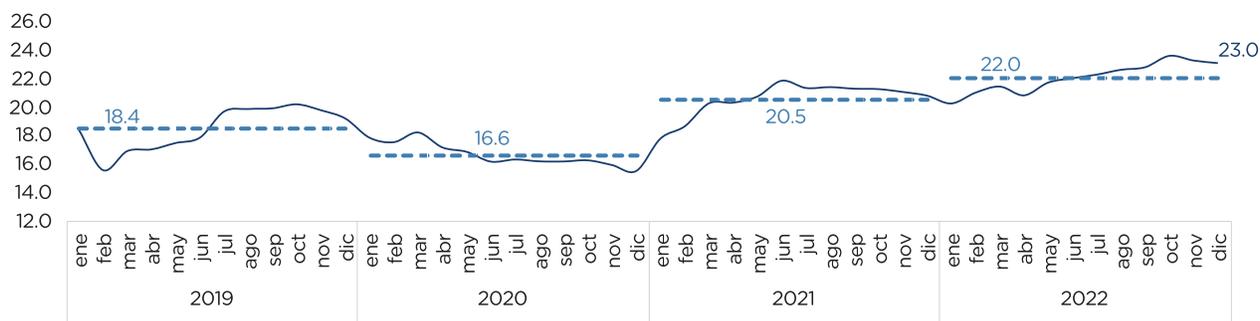
Gráfico I.3.4.3. Rentabilidad de activos (ROA), mensual 2019-2022
(Porcentaje, %)



Nota: Las líneas punteadas son los promedios simples del periodo.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

Gráfico I.3.4.4. Rentabilidad del patrimonio (ROE), mensual 2019-2022
(Porcentaje, %)



Nota: Las líneas punteadas son los promedios simples del periodo.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

I.3.5. Comportamiento del financiamiento

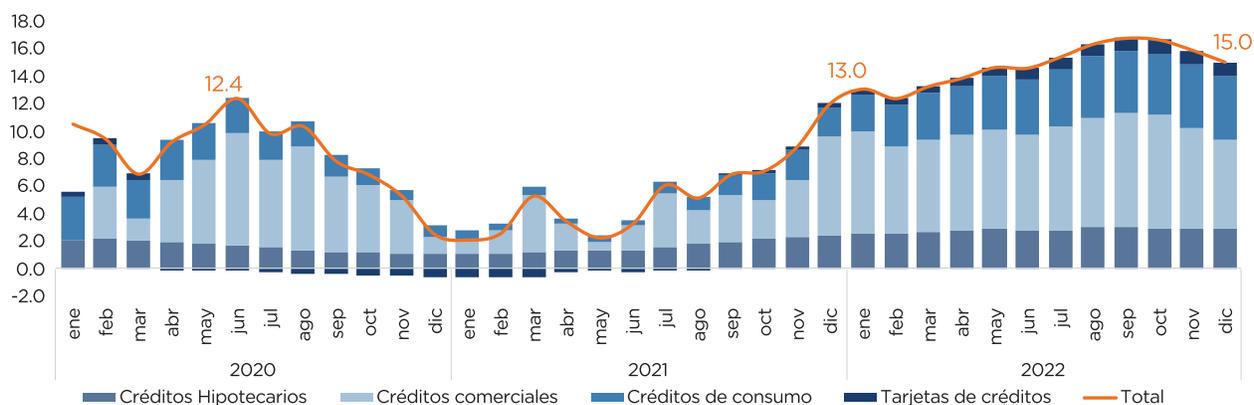
Pese al mayor costo de financiamiento, la cartera de crédito armonizada²¹ se mantuvo fortalecida y experimentó tasas de crecimiento superiores a las observadas durante 2021. En efecto, la cartera armonizada registró un incremento interanual de 15.1 % al cierre de 2022, superior en 3.1 p.p. a la tasa de crecimiento de diciembre 2021. En términos absolutos, se colocó en RD\$ 1,617,276.9 millones al cierre de 2022, equivalentes al 25.8 % del PIB, para una variación interanual de RD\$ 210,792.3 millones.

El comportamiento del crédito responde al dinamismo del consumo privado y los sectores productivos de la economía. Al analizar la composición de la cartera de créditos, los préstamos de consumo y comerciales representan la mayor proporción; al tiempo que son los de mayor contribución al crecimiento de la cartera.

²¹ El crédito armonizado constituye la suma de la cartera de créditos del sistema financiero consolidado más los préstamos otorgados por las cooperativas, incluidas las agrupadas en la Asociación de Instituciones Rurales de Ahorro y Crédito (AIRAC).

En efecto, al cierre de 2022, estos préstamos explicaron en conjunto el 73.3 % de la variación observada.

Gráfico I.3.5.1. Cartera de crédito, mensual 2020-2022
(Contribución a la variación interanual, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

La cartera de créditos comercial se incrementó 12.4 % interanual en diciembre 2022, para un incremento absoluto de RD\$ 85,406.2 millones respecto a 2021. Los préstamos concedidos para financiar las actividades de comercio al por mayor y menor ascendieron a RD\$ 215,443.9 millones en diciembre 2022, para un incremento absoluto de RD\$ 29,072.9 millones (crecimiento interanual de 15.6 %). En el caso de la industria manufacturera, el monto de los préstamos totalizó RD\$ 131,737.9 millones, para una variación interanual absoluta de RD\$ 14,458.6 millones (12.3 %).

Para hoteles y restaurantes, el aumento fue de RD\$ 12,291.9 millones (14.2 %), con una cartera ascendente a RD\$ 98,897.2 millones. Por último, el financiamiento a actividades inmobiliarias y de alquiler totalizó RD\$ 87,813.0, para un aumento de RD\$ 9,700.8 millones (13.7 %). No obstante, construcción fue el único sector que experimentó una reducción de su financiamiento respecto a 2021, para una caída interanual absoluta de RD\$ 824.3 millones.

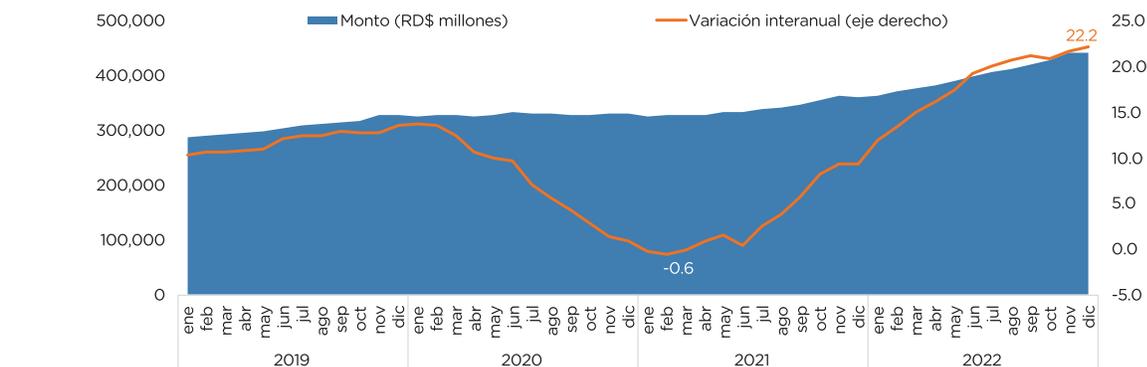
Tabla I.3.5.1. Cartera de crédito comercial por sector, 2021-2022
(Millones RD\$, variación relativa e incidencia en %)

Actividades	2021	2022	Variación absoluta	Variación relativa	Incidencia
Agricultura, silvicultura y pesca	25,515.3	27,952.8	2,437.5	9.6	0.4
Minas y canteras	3,393.6	5,549.9	2,156.3	63.5	0.3
Industria manufacturera	117,279.4	131,737.9	14,458.6	12.3	2.1
Electricidad, gas y agua	29,996.0	33,090.6	3,094.6	10.3	0.4
Construcción	79,902.6	79,078.3	-824.3	-1.0	-0.1
Comercio al por mayor y por menor	186,371.0	215,443.9	29,072.9	15.6	4.2
Hoteles y restaurantes	86,605.4	98,897.2	12,291.9	14.2	1.8
Transporte y comunicaciones	32,929.7	37,438.5	4,508.8	13.7	0.7
Actividades inmobiliarias y de alquiler	78,112.3	87,813.0	9,700.8	12.4	1.4
Servicios sociales y de salud	18,158.2	20,756.5	2,598.3	14.3	0.4
Otras actividades	30,839.5	36,750.4	5,910.9	19.2	0.9

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB)

El comportamiento del crédito privado estuvo ampliamente influenciado por el dinamismo de los créditos de consumo, que se incrementaron significativamente en 2022. En ese tenor, los préstamos al consumo de bienes y servicios se expandieron 22.2 % al cierre de 2022, más que duplicando la tasa de crecimiento de 2021 (9.3 %) y 8.6 p.p. por encima del crecimiento de 2019 (13.5 %).

Gráfico I.3.5.2. Cartera de crédito de consumo, mensual 2019-2022
(Millones RD\$, variación interanual %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

En cuanto a los préstamos hipotecarios, se registró una expansión de 16.2 % interanual en diciembre 2022. La cartera hipotecaria ascendió a RD\$ 294,498.1 millones, con una variación absoluta de RD\$ 41,041.4 millones. Por otro lado, los créditos facilitados al sector público experimentaron una caída interanual de 18.3 % en diciembre 2022.

La cartera de créditos del sistema financiero consolidado²² registró un incremento interanual de 15.8 % a cierre de 2022, por encima de las tasas de crecimiento de los últimos cuatro años. A su vez, la cartera de créditos vigente, que representó el 96.6 %²³ de la cartera total, experimentó un crecimiento interanual de 15.1 % (RD\$ 205,846.1 millones más que en 2021), explicando un 97.1 % de la variación observada.

Por su parte, la cartera vencida y en cobranza judicial registraron reducciones interanuales, de 31.3 % y 36.5 % respectivamente, para una mejora de la composición de la cartera de créditos respecto a 2021. Los créditos vencidos tuvieron una incidencia negativa de 2.5 %, mientras que la de la cobranza judicial fue de 0.3 %; por lo que de forma conjunta contrarrestaron el aumento en 2.8 %, resultado de un mayor cumplimiento de los agentes económicos de sus obligaciones financieras.

Gráfico I.3.5.3. Composición de la cartera de crédito, 2019-2022
(Porcentaje, %)

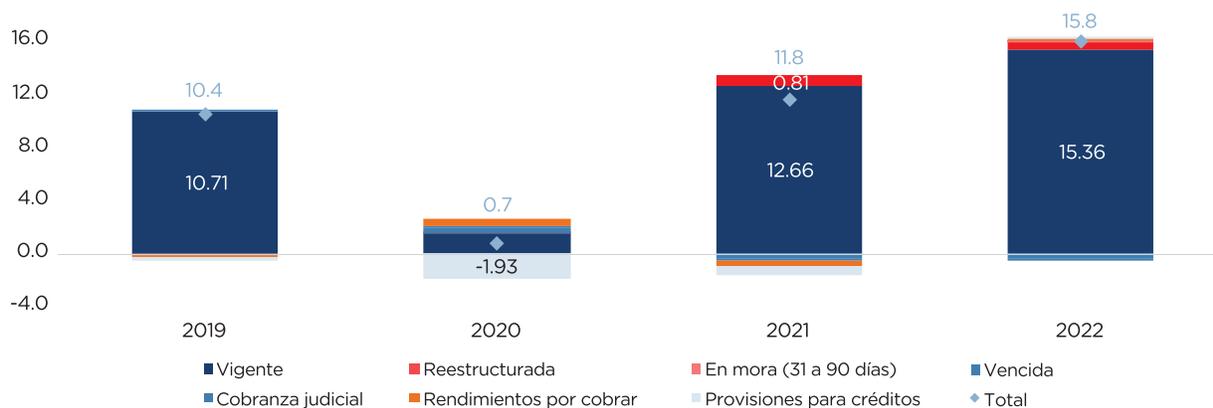


Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

²² Crédito a instituciones públicas y privadas en pesos dominicanos (RD\$). No incluye cooperativas.

²³ Incluye las provisiones para créditos.

Gráfico I.3.5.4. Incidencia en el crecimiento de la cartera de crédito, 2019-2022 (Porcentaje, %)

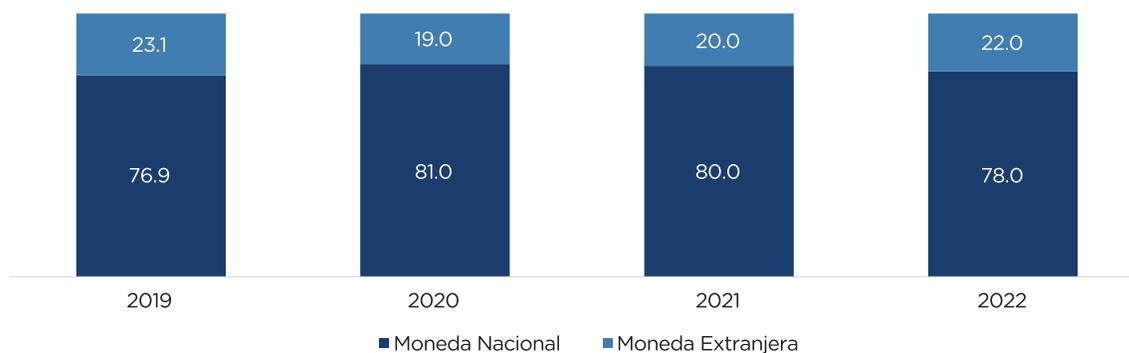


Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

Según la moneda, destaca el dinamismo de los préstamos denominados en moneda extranjera, que registran incrementos significativos en 2022, exhibiendo tasas de crecimiento muy por encima de los niveles de años previos. Este comportamiento significó una reestructuración de los créditos según denominación, con un aumento de 2.0 p.p. de la participación de los préstamos otorgados en moneda extranjera.

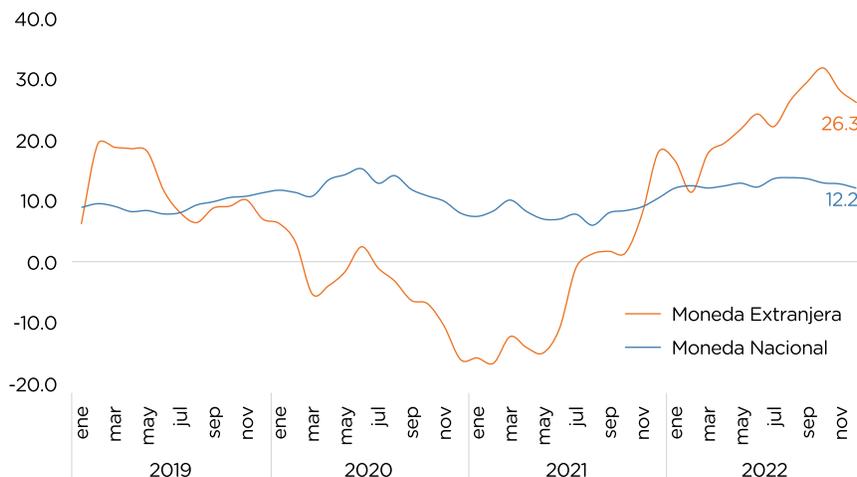
En efecto, los préstamos en moneda extranjera crecieron 26.3 % interanual al cierre de 2022. Este patrón de crecimiento podría estar influenciado por una demanda creciente a nivel nacional e internacional a raíz de la disipación de los efectos de la pandemia y la eliminación de las medidas regulatorias restrictivas establecidas durante la pandemia. Por su parte, los compromisos denominados en moneda nacional se incrementaron en 12.2 % interanual en diciembre 2022, para una participación similar a la observada en 2019 (76.9 %).

Gráfico I.3.5.5. Distribución de la cartera de crédito según moneda, 2019-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

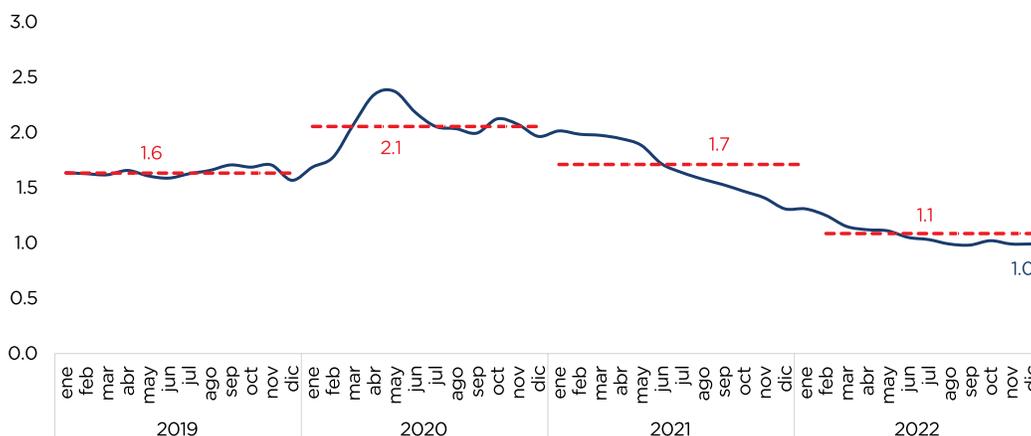
Gráfico I.3.5.6. Evolución de la cartera de crédito según moneda, mensual 2019-2022
(Variación interanual, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

A pesar de los incrementos de tasas, la cartera vencida (de 30 a 90 días) registró una reducción de 19.3 % en diciembre respecto a los valores de inicio de año²⁴ y alcanzó su nivel más bajo a nivel histórico (RD\$ 11,335.6 millones). Esto permitió una caída importante del índice de morosidad que se colocó en 1.0 % en diciembre 2022, para una reducción interanual de 0.3 p.p.

Gráfico I.3.5.7. Morosidad de la cartera, mensual 2019-2022
(Porcentaje, %)



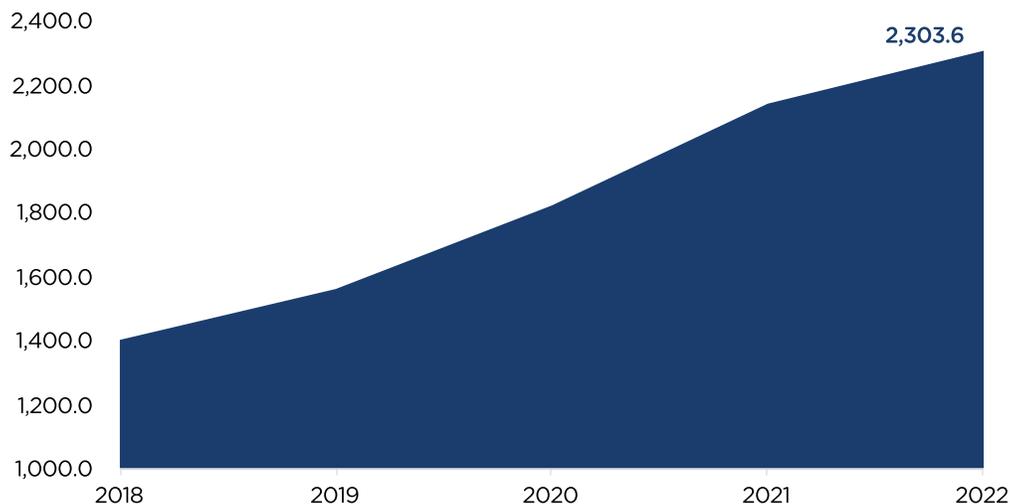
Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

I.3.6. Captaciones de los agentes económicos

Las captaciones del sistema financiero consolidado registraron un incremento interanual de 7.6 % en diciembre 2022, para colocarse en RD\$ 2,303.6 mil millones. Al analizar por componentes, las cuentas de ahorro y corrientes fueron las de mayor contribución al crecimiento, explicando en conjunto el 33.5 % de la variación interanual en diciembre 2022.

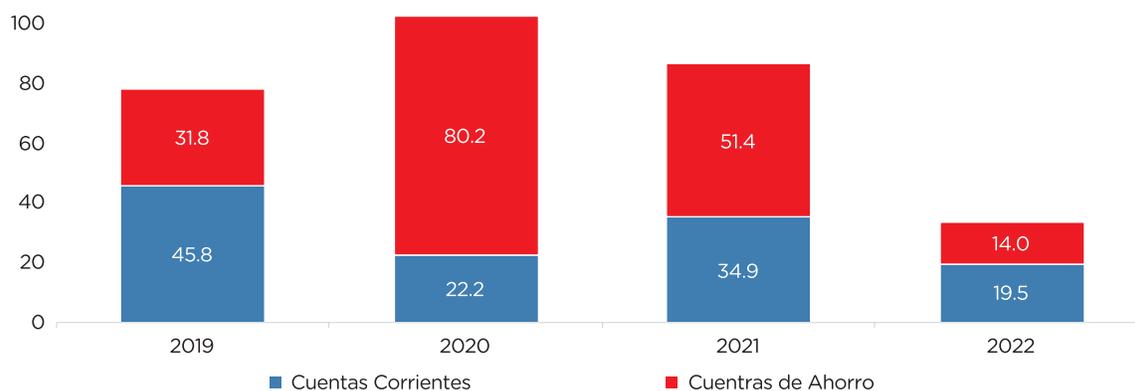
²⁴ A partir de ese mes se empezó a utilizar la nueva descripción de la cartera vencida (más de 90 días en mora).

Gráfico I.3.6.1. Captaciones del Sistema Financiero Consolidado, 2018-2022
(Miles de millones RD\$)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB)

Gráfico I.3.6.2. Incidencia en el crecimiento de las cuentas de ahorro y corrientes, 2019-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Bancos (SB).

A pesar de que se observa una reducción de su participación conjunta, cabe destacar que, considerando el efecto estadístico resultado de la *Modificación del Instructivo Emisión, Renovación, Cancelación y Control de Certificados Financieros, Depósitos a Plazo y Demás Instrumentos Similares*²⁵, las cuentas de ahorro continúan teniendo el mayor impacto en el crecimiento de los depósitos y la mayor participación en el total (41.7 %).

En ese sentido, los depósitos en cuentas corrientes se incrementaron 6.9 % al cierre de 2022, para colocarse en RD\$ 487,245.9 millones, mientras que los depósitos en cuenta de ahorro experimentaron un crecimiento de 2.4 %, para colocarse en RD\$ 961,690.2 millones, con un incremento absoluto de RD\$ 22,549.1 millones respecto al cierre 2021.

²⁵ Visite: <http://sib.gov.do/content/circular-sb-no01105>

I.4. Comercio internacional y competitividad externa

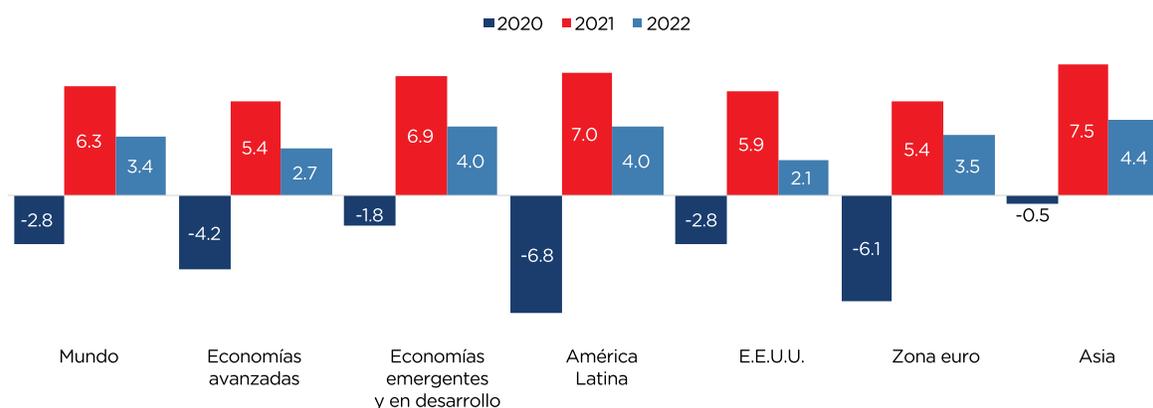
I.4.1 Entorno internacional

El año 2022 representó la consolidación de la recuperación post COVID-19, a pesar de la fragilidad del panorama sociopolítico y económico mundial. Entre otros aspectos relevantes, las condiciones sanitarias, la guerra entre Rusia en Ucrania y la fragmentación geopolítica asociada a esta, los elevados costos de los fletes marítimos, los procesos inflacionarios derivados de estos eventos y las políticas monetarias restrictivas adoptadas por muchos países, caracterizaron un escenario mundial adverso para el comercio internacional.

En efecto, en el referido periodo, los datos del Fondo Monetario Internacional (FMI)²⁶ muestran una ralentización en el incremento de los volúmenes de importaciones de bienes y servicios a nivel mundial (5.4 % frente a 10.6 %). Mientras que, en el conjunto de los mercados emergentes y economías en desarrollo se registra un incremento de 3.5 % en los volúmenes importados, las economías avanzadas presentan incrementos de 6.6 %, siendo de 8.2 % en el caso de Estados Unidos, porcentajes todos inferiores a los registrados en 2021, año de recuperación de la demanda post pandemia.

También los ritmos de expansión de las economías reflejan un crecimiento real inferior al del año anterior: 3.4 % para el mundo, en las economías avanzadas de 2.7 % y en las economías en desarrollo 4.0 %. Entre estas últimas, el conjunto de economías emergentes de Asia experimentó un crecimiento de 4.4 % y, en el caso de la región de América Latina y El Caribe, este fue de 4.0 %.

Gráfico I.4.1.1 Tasa de crecimiento del PIB real en varias regiones, 2020-2022



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD en base a datos del World Economic Outlook (WEO), abril 2023.

I.4.2 El intercambio comercial de bienes

Pese a los efectos de la crisis de la guerra entre Rusia y Ucrania, que han afectado fuertemente los precios de importantes mercancías para la economía dominicana, el curso de los acontecimientos comerciales supuso, en el año analizado, el crecimiento de las exportaciones industriales de zonas francas (ZF) (9.3 %) y del régimen nacional (35.7 %), aunque con una amplia diferencia a favor de este último renglón. Las exportaciones de minerales, con una importante participación en el conjunto exportado (14.2 %), presentaron una variación negativa de 9.2 %. Las exportaciones agropecuarias registran también un decrecimiento total de 1.0 %, arrastrado por las exportaciones del régimen nacional (-2.2 %).

²⁶ International Monetary Fund (IMF). World Economic Outlook (WEO) Database, April 2023.

Tabla I.4.2.1 Composición de las exportaciones nacionales y de zonas francas, 2020-2022
(Millones US\$)

Categorías	Período	2020	2021	2022	Ponderación en % 2022	Var. rel. en % 2022/2021	Incidencia (p.p.)
Minerales	Nacionales	2,001.9	2,159.5	1,961.6	14.2	-9.2	-1.6
	ZF	641.6	761.1	744.3	5.4	-2.2	-0.1
Agropecuarios	ZF	189.2	227.8	234.4	1.7	2.9	0.1
	Total	830.8	988.9	978.7	7.1	-1.0	-0.1
Industriales	Nacionales	1,763.9	2,386.2	3,238.2	23.5	35.7	6.8
	ZF	5,705.3	6,951.8	7,598.4	55.2	9.3	5.2
	Total	7,469.2	9,338.0	10,836.6	78.7	16.0	12.0
Total	Nacionales	4,407.4	5,306.8	5,944.1	43.1	12.0	5.1
	ZF	5,894.5	7,179.6	7,832.8	56.9	9.1	5.2
	Total	10,301.9	12,486.4	13,776.9	100.0	10.3	10.3

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD) al 10/4/2023.

Exportaciones nacionales²⁷

Las exportaciones nacionales experimentaron un importante crecimiento de 12.0 %, al pasar de US\$ 5,306.8 millones en 2021 a US\$ 5,944.1 millones en 2022. Los renglones que contribuyeron en mayor medida a este comportamiento fueron las exportaciones de bienes adquiridos en puerto, con un aporte de 9.1 p.p. al crecimiento total, consistente con el ritmo de la actividad aeroportuaria. A este le siguen las exportaciones de productos no tradicionales, con 5.4 p.p.; y, los productos tradicionales, con un aporte de 1.2 p.p. Las exportaciones de minerales fue el único componente que registró una contribución negativa 3.7 p.p.

Tabla I.4.2.2 Valor de las exportaciones nacionales, 2020-2022
(Millones US\$)

Exportaciones	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % 2022/2021	Incidencia (p.p.)
			2021	2022		
Nacionales	5,306.8	5,944.1	100.0	100.0	12.0	12.0
Minerales	2,159.5	1,961.6	40.7	33.0	-9.2	-3.7
Tradicional	290.6	355.1	5.5	6.0	22.2	1.2
Productos menores	2,511.6	2,796.8	47.3	47.1	11.4	5.4
Bienes adquiridos en puerto	345.1	830.6	6.5	14.0	140.7	9.1

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD) al 10/4/2023.

Por otro lado, todos los productos tradicionales no manufacturados, con excepción del café (US\$ 7.8 millones) -producto fuertemente afectado por el huracán Fiona-, presentaron incrementos en el valor de sus exportaciones. El azúcar crudo (US\$ 148.0 millones de exportaciones) impulsado por una zafra exitosa²⁸, exhibió variaciones positivas tanto en volumen como en precios. Las exportaciones de cacao en grano, aunque presentaron disminuciones en sus precios promedio, registraron un incremento en su valor de 9.1 %, impulsado por el aumento del volumen exportado. En cambio, las exportaciones de tabaco en rama apenas registraron US\$ 7.5 millones, valor que si bien es muy superior al registrado en 2021 (US\$ 2.0 millones) no lo convierte en un destacado producto en este régimen productivo. Las exportaciones de esta partida se concentran en mayor medida en el régimen de zonas francas, donde en 2022 alcanzó los US\$ 179.7 millones.

²⁷ Esta sección se basa en datos del BCRD.

²⁸ Según informa el Instituto Azucarero Dominicano en su Informe final de la zafra azucarera 2022, se cumplió con el compromiso de la cuota inicial asignada por los Estados Unidos de América ascendente a 185,335 TMVC (toneladas métricas valor crudo), equivalente a 177,566 toneladas métricas valor comercial, ya que se computaron 245,144 TMVC para el año fiscal 2022, equivalente a 234,868 toneladas métricas valor comercial.

En el caso de las exportaciones de productos tradicionales manufactureros, destacan los incrementos de los derivados del azúcar (US\$ 40.1 millones; 2.5 %) y el destacado desempeño de las manufacturas del café (US\$ 29.6 millones), fruto de los volúmenes exportados y precios más favorecedores. En contraste, las manufacturas del cacao y del tabaco presentaron disminuciones en sus valores de exportación (US\$ 7.9 y US\$ 6.0 millones, respectivamente), originadas tanto en volúmenes como en precios.

En cuanto a las exportaciones de minerales, se observó un descenso de 9.2 %, al situarse en US\$ 1,961.6 millones, resultado altamente condicionado por las exportaciones de oro en bruto (-17.5%), las cuales se vieron afectadas por el comportamiento de los precios internacionales y en gran medida por la caída en el volumen de producción de oro. En específico, si bien el precio del oro se incrementó, en promedio, en 0.1 % durante 2022, ubicándose en US\$ 1,801.5/ Onza troy²⁹, durante la segunda mitad del año este experimentó una caída de 7.5 %, comportamiento que pudo afectar el valor en dólares de la exportación del mineral. Por otra parte, la empresa minera Barrick Gold (principal extractora del país), experimentó serias dificultades en su proceso de producción, las cuales tuvieron que ver específicamente con la capacidad instalada de la planta y extender la vida útil de la mina³⁰.

Un resultado negativo también fue presentado por las exportaciones de plata, las cuales disminuyeron en 24.5 % al pasar de US\$ 65.7 millones en 2021 a US\$ 49.6 millones en 2022. Solo las exportaciones de ferromanganeso mostraron un desempeño positivo, con un incremento de 23.5 % en su valor, equivalente a US\$ 94.4 millones por encima de lo registrado en el año anterior, atribuido a una ampliación de la capacidad instalada de la principal planta de producción.

En lo que respecta a las exportaciones de productos no tradicionales³¹, se observó un incremento de 10.4 %, al ubicarse en US\$ 2,674.8 millones al cierre de 2022 (Tabla I.4.2.3). Dentro de este renglón se destaca especialmente el aumento registrado por las exportaciones de productos industriales (15.9 %). Las exportaciones agropecuarias disminuyeron en 4.8 % y pierden ponderación en el conjunto, al pasar de representar 26.9 % en 2021 a 23.2 % en 2022. Este comportamiento es impulsado principalmente por la disminución de las exportaciones del principal rubro del conjunto, el guineo (-11.7 %).

Tabla I.4.2.3 Principales exportaciones no tradicionales 2020-2022
(Millones US\$)

Detalle	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % 2022/2021
			2021	2022	
1. Agropecuarios	652.0	620.8	26.9	23.2	-4.8
Guineos	363.2	320.8	55.7	51.7	-11.7
Aguacates	42.0	38.4	6.4	6.2	-8.6
Ajíes y pimientos	26.2	22.4	4.0	3.6	-14.5
Cocos secos	12.9	13.3	2.0	2.1	3.1
Plátanos	5.9	7.9	0.9	1.3	33.9
Batata	5.6	6.0	0.9	1.0	7.1
Otros agropecuarios	196.2	212.0	30.1	34.1	8.1
2. Industriales	1,771.9	2,054.0	73.1	76.8	15.9
Agroindustriales	192.6	274.6	10.9	13.4	42.6
Frutas procesadas	45.5	76.2	2.6	3.7	67.5
Aceite de soya	36.4	60.0	2.1	2.9	64.8
Harina de trigo	34.6	57.9	2.0	2.8	67.3
Sazonadores y condimentos prep.	31.1	31.9	1.8	1.6	2.6

²⁹ IMF Primary Commodity Prices.

³⁰ En abril de 2022 la empresa comunicó que el gobierno dominicano había completado su revisión estratégica de la ubicación de la nueva instalación de almacenamiento de relaves (TSF, por sus siglas en inglés) para la mina Pueblo Viejo. El nuevo TSF forma parte del proyecto de expansión que está diseñado para extender la vida útil de la mina Tier One1 hasta más allá de 2040 y apoyar una producción anual de más de 800,000 onzas troy. <https://www.barrick.com/English/news/news-details/2022/pueblo-viejo-moves-forward-with-life-of-mine-extension-project/default.aspx>

³¹ Excluye combustibles

Detalle	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % 2022/2021
			2021	2022	
Pastas alimenticias	20.8	27.5	1.2	1.3	32.2
Galletas	24.2	21.1	1.4	1.0	-12.8
Insumos construcción	143.5	214.3	8.1	10.4	49.3
Varillas de acero	71.5	129.8	4.0	6.3	81.5
Cemento gris	72.0	84.5	4.1	4.1	17.4
Otros industriales	362.8	399.5	20.5	19.4	10.1
Productos de la industria química	168.1	191.8	46.3	48.0	14.1
Envases y tapas plásticos	101.2	99.2	27.9	24.8	-2.0
Ron de caña	61.9	82.1	17.1	20.6	32.6
Cajas de cartón corrugado	12.4	13.4	3.4	3.4	8.1
Cervezas	19.2	13.0	5.3	3.3	-32.3
Resto productos industriales	1,073.0	1,165.6	60.6	56.7	8.6
3. Total de productos no tradicionales (1+2)	2,423.9	2,674.8	100.0	100.0	10.4

Nota: Excluye combustibles, cap. 27

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD) al 10/4/2023.

Atendiendo a la clasificación de las exportaciones nacionales según sus niveles tecnológicos³², se observa que las manufacturas basadas en tecnologías, independientemente del nivel, presentan una participación ascendente de 26.4 % en 2012 a 40.3 % en 2022, lo cual supone que la producción industrial en la última década ha orientado sus esfuerzos hacia productos de mayores niveles tecnológicos.

En la desagregación se observa que las manufacturas basadas en tecnologías han sido impulsadas, principalmente, por el incremento de aquellas actividades que tienen un requerimiento bajo de las mismas. En concreto, en los últimos diez años, estas manufacturas han aumentado su participación en 10.4 p.p., lo que las convierte en el segundo grupo de mayor importancia. Las manufacturas de tecnologías medias y altas también registran un aumento en su participación, aunque mucho más reducido, de 2.5 p.p. y 1.0 p.p., respectivamente.

A pesar de estos resultados, las exportaciones de los productos basados en recursos naturales, continúan siendo las de mayor importancia a nivel nacional, con un aporte de 39.2 % al total. Es importante resaltar que, si bien éstas se han reducido en 2.1 p.p. en la última década, la tendencia a la baja no ha sido consistente durante todo el periodo, especialmente luego de la pandemia, donde varios de estos renglones vieron retroceder sus avances y aún no logran regresar a su posición.

Destinos de las exportaciones nacionales

En 2022 las exportaciones nacionales continuaron aumentando hacia todos los destinos³³, no obstante, la participación de los principales se reduce: las exportaciones hacia Estados Unidos (US\$ 745.9 millones) reducen su participación en 0.6 p.p., Haití (US\$ 613.6 millones) en 0.1 p.p. y Europa (US\$ 285.6 millones) en 1.3 p.p. En cambio, las exportaciones dirigidas hacia los países del Caribe aumentaron en 1.8 p.p., así como también las exportaciones centroamericanas (0.7 p.p.).

Tomadas en conjunto, las exportaciones hacia Centroamérica, Sudamérica y México, aumentaron 25.7 % hasta alcanzar los US\$ 190.5 millones, si bien su ponderación apenas lo hizo (0.6 p.p.). En cuanto a las exportaciones asiáticas, se registró una disminución en su participación de 0.5 p.p. en el período analizado; mientras que, las exportaciones hacia el resto del mundo apenas incrementaron su participación en el conjunto de las exportaciones, aunque registraron aumentos de 18.8 %.

³² Para realizar este ejercicio se han utilizado las exportaciones conciliadas (excluidos combustibles y minerales), las cuales a la fecha están disponibles hasta el año 2019 y con carácter preliminar los años 2020 a 2022.

³³ Las exportaciones nacionales (sin combustibles ni minerales) en 2022 se dirigieron a 129 países e islas, frente a los 126 de 2021.

Tabla I.4.2.4 Exportaciones nacionales por destino, 2021 y 2022
(Millones US\$)

Países	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % 2022/2021
			2021	2022	
Estados Unidos	651.5	745.9	34.6	34.0	14.5
Haití	527.8	613.6	28.1	28.0	16.2
Europa	269.6	285.6	14.3	13.0	5.9
Caribe sin Haití	181.1	251.0	9.6	11.5	38.6
Jamaica	65.6	74.9	3.5	3.4	14.2
Trinidad y Tobago	26.7	36.7	1.4	1.7	37.4
Cuba	14.8	26.2	0.8	1.2	77.0
Islas Turcas y Caicos	11.9	23.3	0.6	1.1	95.6
Barbados	12.8	15.2	0.7	0.7	19.0
Resto del Caribe	49.3	74.8	2.6	3.4	51.6
Centroamérica	72.8	99.8	3.9	4.6	37.0
Sudamérica y México	78.7	90.7	4.2	4.1	15.3
Asia	74.7	77.2	4.0	3.5	3.4
Resto del mundo	24.0	28.5	1.28	1.3	18.8
Total	1,880.3	2,192.4	100.0	100.0	16.6

Nota: No incluye combustibles ni minerales.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Dirección General de Aduanas (DGA) al 14/2/2023.

En cuanto a los productos, el azúcar continúa siendo un producto estrella en las exportaciones hacia el mercado de Estados Unidos (US\$ 145.6 millones), al aumentar su participación, al igual que también lo hicieron las vajillas plásticas (US\$ 76.7 millones). El resto de los productos, presentaron participaciones inferiores al 10.0 % y, salvo el caso de los aguacates y demás frutos tropicales, presentaron crecimientos en sus exportaciones.

Las exportaciones hacia Haití³⁴ (US\$ 613.6 millones), también crecientes en 2022, presentaron aumentos especialmente importantes en el caso del aceite de soya (70.5 %) y la harina de trigo (67.1 %). En las exportaciones de productos dirigidas al Caribe (sin Haití) predominan manufacturas, tales como: varillas de hierro o acero sin alear; cementos hidráulicos; vajilla y similares de plástico; y, preparaciones y condimentos; entre otros productos cuyo intercambio con la subregión se incrementó, representando una participación conjunta de 34.1 %, frente al 29.8 % del año anterior.

El 72.5 % de las exportaciones hacia la región europea son de productos tales como los guineos y plátanos y el cacao, de tal manera que la región no se destaca por ser receptora de una producción diversificada, en comparación con las exportaciones que se envían a otras regiones.

³⁴ Dato de carácter preliminar, es decir, no conciliado.

Tabla I.4.2.5 Principales exportaciones nacionales, 2021-2022
(Millones US\$)

Países/Productos	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % 2022/2021
			2021	2022	
Estados Unidos	651.5	745.9	34.6	34.0	14.5
Azúcar de caña	115.9	145.6	17.8	19.5	25.6
Vajilla y artículos similares de plástico	47.5	76.7	7.3	10.3	61.4
Barras de hierro o acero sin alear	40.1	52.1	6.2	7.0	29.9
Cacao en grano	30.9	35.3	4.7	4.7	14.1
Aguacates y demás frutos tropicales	31.5	24.6	4.8	3.3	-21.9
Resto	385.5	411.7	59.2	55.2	6.8
Haití	527.8	613.6	28.1	28.0	16.2
Harina de trigo	34.6	57.8	6.5	9.4	67.1
Aceite de soya	30.8	52.5	5.8	8.6	70.5
Cementos hidráulicos	44.5	51.4	8.4	8.4	15.6
Productos de panadería o pastelería	28.9	36.9	5.5	6.0	27.9
Vajilla y similares de plástico	26.7	28.7	5.1	4.7	7.3
Resto	362.4	386.3	68.7	63.0	6.6
Europa	269.6	285.6	14.3	13.0	5.9
Guineos y plátanos	134.8	147.6	50.0	51.7	9.5
Cacao en grano	59.8	59.5	22.2	20.8	-0.5
Aguacates y demás frutas tropicales	18.3	8.5	6.8	3.0	-53.4
Compuestos heterocíclicos	0.0	6.4	0.0	2.3	0.0
Frutas en conserva provisional	3.3	5.7	1.2	2.0	71.7
Resto	53.3	57.8	19.8	20.2	8.3
Caribe sin Haití	181.1	251.0	9.6	11.5	38.6
Varillas de hierro o acero sin alear	26.5	38.7	14.6	15.4	46.0
Cementos hidráulicos	4.3	18.0	2.4	7.2	320.6
Vajilla y similares de plástico	15.5	16.4	8.5	6.5	6.1
Preparaciones y condimentos	7.7	12.5	4.3	5.0	62.5
Cajas y demás envases de papel	7.2	9.2	4.0	3.7	28.5
Resto	120.0	156.2	66.2	62.2	30.2

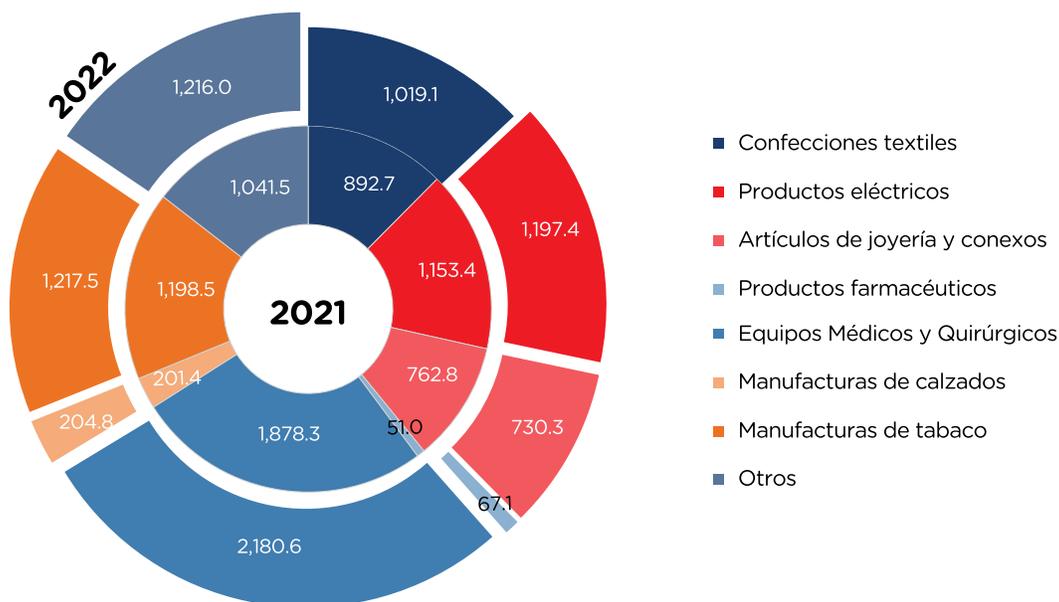
Nota: No incluye combustibles ni minerales.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Dirección General de Aduanas (DGA) al 14/2/2023.

Exportaciones de zonas francas

Las exportaciones de zonas francas presentaron un crecimiento de 9.1 % en 2022, alcanzando nuevamente el valor más alto en el histórico de dicho régimen (US\$ 7,832.8 millones).

Gráfico I.4.2.1 Principales exportaciones de zonas francas, 2021-2022
(Millones US\$)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Dirección General de Aduanas (DGA) al 14/2/2023.

Las exportaciones de equipos médicos y quirúrgicos, con una destacable participación de 27.8 %, superaron en 16.1 % las exportaciones de 2021, alcanzando los US\$ 2,180.6 millones. Le siguieron en importancia las exportaciones de productos de tabaco (ponderación de 15.5 % y US\$ 1,217.5 millones), con un crecimiento de 1.6 % y las de productos eléctricos (15.3 %; US\$ 1,197.4 millones), las cuales registraron un crecimiento de 3.8 %. Con participaciones menos importantes, 13.0 % y 9.3 %, respectivamente, los textiles y las joyas (US\$ 1,019.1 millones y US\$ 730.3 millones) presentaron un incremento de 14.2 % y un decrecimiento de 4.3 %.

En cuanto a los destinos de las exportaciones de zonas francas³⁵ en 2022 el 77.1 % se dirigió hacia Estados Unidos³⁶. Le siguen en importancia Europa y Haití, con participaciones de 7.2 % y 4.9 %, respectivamente. Son capítulos importantes para Europa los instrumentos y aparatos ópticos, el tabaco y los medicamentos, entre otros productos. Hacia Haití destacan los tejidos de algodón y las T-shirts y camisetas de punto.

Importaciones de bienes³⁷

Las importaciones totales en 2022 (US\$ 30,742.9 millones) registraron un aumento de 26.6 %, consecuencia del incremento tanto de las importaciones destinadas a la producción en zonas francas (14.0 %), como de las importaciones bajo el régimen nacional (29.6 %). Estas últimas se vieron afectadas en gran medida por el aumento de las importaciones de combustibles, producto de las alzas en los precios potenciada por la crisis de Rusia-Ucrania.

³⁵ Informaciones obtenidas de la DGA.

³⁶ Las exportaciones hacia Estados Unidos se analizan extensamente en la sección de competitividad. Los destinos de las exportaciones del régimen en 2022 aumentaron en 7 (135 países e islas), respecto al año anterior.

³⁷ Esta sección se basa en datos del BCRD para los grandes agregados (total importaciones nacionales y de zonas francas e importaciones de combustibles), y de la DGA para las informaciones con mayor nivel de desagregación.

Tabla I.4.2.6 Evolución de las importaciones, 2020-2022
(Millones US\$)

Partidas	2020	2021	2022	Var. rel en % 2022/2021
Importaciones totales	17,105.0	24,282.0	30,742.9	26.6
Zonas Francas	3,620.2	4,612.5	5,258.0	14.0
Nacionales	13,484.8	19,669.5	25,484.9	29.6
Combustibles	1,954.4	3,753.5	5,990.8	59.6
Resto	11,530.4	15,916.0	19,494.1	22.5

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD) al 10/4/2023.

Por destino económico³⁸, presentó un destacado aumento el grupo de suministros industriales (20.0 %), explicado en gran medida por el incremento de otros suministros industriales elaborados, los cuales se incrementaron en 20.1 %. Las importaciones del grupo bienes de capital, impulsoras de la inversión, aumentaron 17.3 %, siendo especialmente importantes los incrementos de los bienes de capital propiamente dichos (10.9 %) y las piezas y accesorios de bienes de capital (23.2 %). Por último, las importaciones de bienes de consumo crecieron 19.7 %, siendo considerables, entre otros rubros, los aumentos de las importaciones de automóviles (14.9 %).

Tabla I.4.2.7 Importaciones nacionales por grandes categorías económicas, 2021-2022
(Millones US\$)

Bienes destinados a la producción y el consumo	2021	2022	Var. rel. en % 2022/2021
Suministros Industriales	6,657.9	7,990.9	20.0
Alimentos y bebidas básicos	230.4	314.7	36.6
Alimentos y bebidas elaborados	588.6	780.2	32.6
Otros suministros industriales básicos	685.5	707.1	3.2
Otros suministros industriales elaborados	5,153.5	6,188.8	20.1
Productos intermedios de hierro o acero sin alear	457.8	547.1	19.5
Productos laminados planos de hierro o acero sin alear	167.0	268.3	60.7
Bienes de Capital	3,014.7	3,537.5	17.3
Bienes de capital	1,685.1	1,869.4	10.9
Máquinas automáticas procesadoras de datos	329.9	177.4	-46.2
Transformadores eléctricos,	52.3	109.8	109.8
Piezas y accesorios de bienes de capital	727.0	895.5	23.2
Artículos de grifería y similares	97.1	124.1	27.7
Diodos, transistores y dispositivos semiconductores	57.1	78.1	36.8
Equipo de transporte para uso industrial	359.3	472.1	31.4
Vehículos automóviles para transporte de mercancías	275.4	389.9	41.6
Vehículos para el transporte de 10 ó más personas	33.7	32.4	-3.7
Piezas y accesorios de equipo de transporte	243.2	300.5	23.6
Bienes de Consumo	5,881.0	7,037.6	19.7
Vehículos de turismo	1,061.9	1,219.7	14.9
Medicamentos	634.5	761.1	19.9
Carne porcina	128.8	218.5	69.7
Resto bienes de consumo	4,055.9	4,838.3	19.3

Nota: No incluye combustible

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Dirección General de Aduanas (DGA) al 14.2.2023.

³⁸ Esta clasificación se realiza con las informaciones suministradas por la DGA.

A consecuencia del aumento de las importaciones de combustibles, en 2022 se observa la disminución de las ponderaciones que representan tanto los bienes de consumo (27.7 %) como los bienes para la producción (45.3 %), en 2.5 p.p. y 4.2 p.p. respectivamente.

En las participaciones relativas de los países de origen de las importaciones nacionales, se destaca el protagonismo de Estados Unidos (US\$ 4,883.7 millones; 26.1 %) pese a haber disminuido su participación respecto al año anterior en 2.0 p.p. y la de China (US\$ 3,858.6 millones; 20.6 %), también con una participación inferior a la del 2021 en 1.1 p.p. Le siguen en importancia, pero con mucha distancia, las importaciones procedentes de Brasil (US\$ 1,092.2 millones), México (US\$ 1,076.2 millones), España (US\$ 859.8 millones) y Argentina (US\$ 474.1 millones). El resto de los países mostraron una participación que individualmente no supera el 6.0 %.

Bajo el régimen de zonas francas, el 61.1 % de las importaciones procedieron de Estados Unidos; mientras que, el 11.2 % arribó desde China. Le siguen en importancia las importaciones procedentes de Italia (7.5 %), entre otros países.

I.4.3 El intercambio comercial de servicios

En 2022, el intercambio comercial de servicios registró, nuevamente, un incremento de las exportaciones netas de 54.0 %, alcanzando los US\$ 5,708.8 millones. El componente principal dentro de esta partida son las exportaciones de servicios turísticos, las cuales en términos netos ascendieron a US\$ 7,387.0 millones, para un crecimiento de 47.4 %³⁹. Le sigue en importancia la partida de “otros servicios empresariales”⁴⁰, con exportaciones netas de US\$ 597.4 millones y un crecimiento de 25.3 %. En tercer lugar, las exportaciones netas de la partida “bienes y servicios del gobierno n.i.o.p.”⁴¹ presentaron un valor de US\$ 161.3 millones y una disminución de 16.8%. Los servicios de transporte reflejaron un saldo neto negativo de US\$ 1,965.9 millones (-20.2 %), reflejando la dependencia del país de este tipo de prestaciones. Otros servicios en los que las importaciones superaron las exportaciones, reflejando dependencias externas técnicas y tecnológicas, fueron: servicios de seguros y pensiones (-US\$ 230.2 millones), servicios financieros (-US\$ 194.4 millones) y cargos por el uso de la propiedad intelectual (-US\$ 151.6 millones).

I.4.4 Resultados del comercio internacional y balanza de pagos

Las evoluciones de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios provocaron la acentuación del déficit de la balanza de bienes en 43.8 %, equivalente a US\$ 5,170.4 millones, resultado que fue parcialmente compensado por el aumento de la balanza de servicios en 54.0 % (US\$ 2,002.3 millones).

La cuenta corriente, sumatoria de los saldos comerciales de bienes y servicios y de los ingresos primario⁴² y secundario⁴³ -este último afectado particularmente por la disminución de las remesas netas en US\$ 615.7 millones, presentó un considerable incremento en su déficit de 135.6 % (equivalente a -US\$ 3,641.5 millones), generado fundamentalmente en la balanza de bienes.

³⁹ Las exportaciones por concepto de turismo fueron de US\$ 8,405.6 millones, valor que obedeció al incremento de la llegada de extranjeros no residentes en 58.8%, respecto al período anterior (5.8 millones de visitantes).

⁴⁰ Incluye servicios tales como Servicios de investigación y desarrollo; Servicios de consultoría profesional y en administración; Servicios técnicos; Servicios relacionados con el comercio; Otros Servicios Empresariales y Gastos de mantenimiento por viviendas de no residentes (Banco Central de la República Dominicana (2014). Implementación del VI Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional del Fondo Monetario Internacional en República Dominicana). <https://www.bancentral.gov.do/Publicaciones/Consulta>

⁴¹ Esta partida está compuesta de los siguientes componentes: Bienes y servicios suministrados por enclaves tales como las embajadas y las bases militares, y los suministrados a ellas; Bienes y servicios adquiridos de la economía anfitriona por el personal diplomático, consular y militar destacado en el extranjero y las personas a su cargo; y, Servicios suministrados por los gobiernos y a ellos, no incluidos en otras categorías de servicios.

⁴² Los ingresos primarios de la balanza de pagos recogen los ingresos procedentes de la remuneración de empleados (US\$ 175.8 millones) y de la inversión (-US\$ 4,749.3 millones; de los cuales -US\$ 3,072.8 millones son egresos originados en la rentabilidad de la IED y - US\$ 1,920.9 millones en la rentabilidad de la inversión de cartera).

⁴³ Los ingresos secundarios se nutren de las transferencias al/del exterior.

Tabla 1.4.4.1 Saldos de la cuenta corriente, 2019-2022
(Millones US\$)

Partidas	2019	2020	2021	2022	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021
Cuenta corriente	-1,187.9	-1,337.3	-2,685.3	-6,326.8	-3,641.5	135.6
Cuenta corriente/PIB en %	-1.3	-1.7	-2.8	-5.5	-2.7	
Bienes	-9,075.1	-6,803.1	-11,795.6	-16,966.0	-5,170.4	43.8
Balanza de bienes/PIB en %	-10.2	-8.6	-12.5	-14.9	-2.4	
Servicios	5,058.3	1,390.6	3,706.5	5,708.8	2,002.3	54.0
Balanza de servicios/PIB en %	5.7	1.8	3.9	5.0	1.1	
Ingreso primario	-4,068.9	-3,825.0	-4,710.5	-4,573.5	137.0	-2.9
Ingreso secundario	6,897.8	7,900.2	10,114.3	9,503.9	-610.4	-6.0

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD) al 10/4/2023

La relación de las balanzas de bienes y corriente a PIB experimentaron incrementos en sus tradicionales déficits de -2.4 p.p. y -2.7 p.p. En cambio, la balanza de servicios/PIB presentó un incremento de 1.1 p.p. respecto al año 2021.

Los desequilibrios de la cuenta comercial originados en los intercambios comerciales y en la renta del capital fueron financiados por los flujos de IED (US\$ 4,010.4 millones e incremento de 25.5 %) y de cartera (US\$ 3,260.6 millones; 58.2 %). Los préstamos para todos los plazos representaron en conjunto un endeudamiento de -US\$ 1,453.1 millones, lo cual supuso un incremento de -US\$ 1,379.4 millones adicionales de endeudamiento, tanto de corto como de mediano o largo plazo⁴⁴. En consecuencia, el saldo de la balanza de pagos arrojó un resultado de US\$ 1,443.5 millones (-US\$ 859.7 millones menos respecto al año pasado)⁴⁵ y un valor por concepto de errores y omisiones de US\$ 297.6 millones. El endeudamiento resultó de -US\$ 6,326.8 millones, lo que implicó un incremento de US\$ 3,641.5 millones, con respecto al año anterior.

Inversión extranjera directa

Durante el 2022, el entorno macroeconómico de la República Dominicana, pese a las presiones inflacionarias, mantuvo las condiciones de estabilidad⁴⁶ que permitieron que las decisiones de los inversores favorecieran el crecimiento tanto de la IED (US\$ 813.6 millones), como de la inversión de cartera (US\$ 1,199.6 millones). La IED y la inversión de cartera representaron en conjunto 1.2 veces el déficit de cuenta corriente, lo cual permitió el financiamiento del mayor desequilibrio exterior en el comercio de bienes de los últimos 12 años (-US\$ 16,966.0 millones). Los aportes netos de divisas de los flujos de IED ascendieron a US\$ 937.6 millones y los de la inversión de cartera fueron de US\$ 1,339.7 millones.

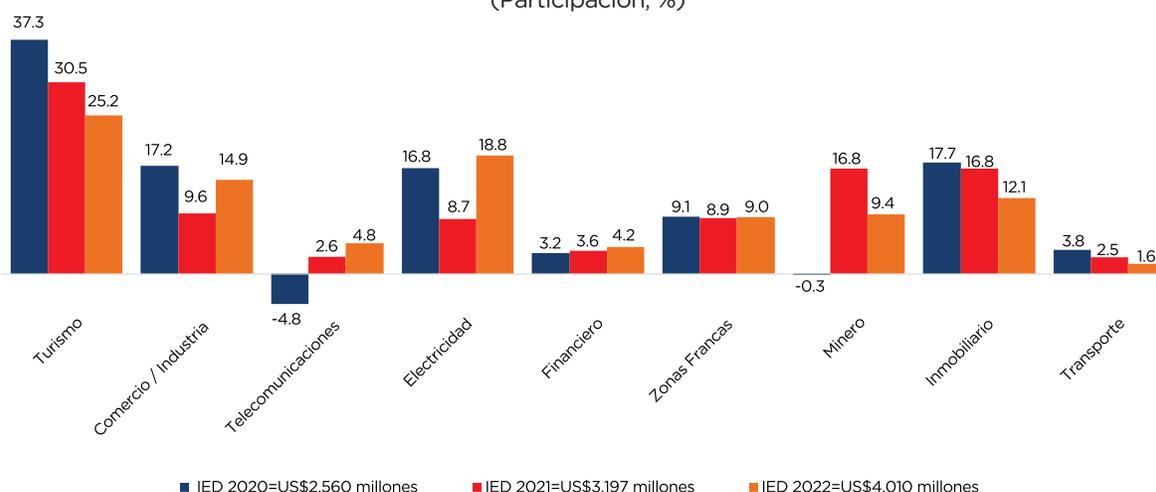
La rentabilidad global de la IED fue algo inferior a la del año anterior (6.0 % frente a 6.3 %). Si bien esta sigue siendo mayor a la registrada durante la pandemia, es inferior a la de periodos anteriores (8.0 % de promedio en el periodo 2013-2019).

⁴⁴ La partida de Moneda y depósitos presentó una variación de US\$ 706.3 millones en su resultado de 2022 (US\$ 949.6 millones). La partida de Otros, que recoge créditos comerciales y otros capitales, disminuyó su endeudamiento por este concepto en US\$ 611.3 millones.

⁴⁵ Las reservas internacionales netas, por razones precautorias de las autoridades del BCRD, ascendieron a US\$ 14,417.5 millones (10.8 % de incremento respecto a igual periodo del año anterior), equivalentes a 4.8 meses de importaciones de bienes y servicios.

⁴⁶ Durante el mes de diciembre de 2022 se asistió a la mejora de las calificadoras de riesgo del país. Según el informe del Consejo Monetario Centroamericano del IV trimestre de 2022, dos de las agencias calificadoras de riesgo del país realizaron revisiones en el mes de diciembre. La primera, Fitch Ratings, reafirmó la calificación 'BB-' con perspectiva estable. Standard & Poor's subió la calificación de riesgo desde 'BB-' hasta 'BB', con perspectiva estable. Disponible en: <https://www.secmca.org/informe/informe-riesgo-pais/> En cuanto a la probabilidad de incumplimiento del pago de la deuda, esta se redujo en 0.15 p. p. en diciembre de 2022 (3.72%). En general, a lo largo de 2022 dicho promedio fue inferior respecto al latinoamericano (MEPyD (2023). Informe de la Situación Macroeconómica, Informe de Coyuntura. Diciembre 2022). Disponible en: <https://mepyd.gob.do/publicaciones/informe-de-situacion-macroeconomica-seguimiento-de-coyuntura-diciembre-2022>

Gráfico 1.4.4.1 Destino sectorial de los flujos de IED, 2020-2022
(Participación, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD) al 10/4/2023.

La distribución sectorial de la IED privilegió los sectores turismo (US\$ 1,011.1 millones), electricidad (US\$ 753.4) y comercio e industria nacional (US\$ 599.5 millones). Los demás sectores, en general, muestran un menor protagonismo. El año 2022 no desdice de las tendencias seguidas por el país en los últimos años⁴⁷. Los principales países inversores fueron Estados Unidos, México y Canadá, con el 56.9 % de la IED registrada en la cuenta financiera de la balanza de pagos.

Tabla 1.4.4.2 Principales proyectos de inversión al 31 de diciembre de 2022
(Millones US\$)

Sector	Greenfield (nueva)		Brownfield (Expansión)	
Turismo (US\$ 2,494.0)	España	1,640.0	España	548.9
	México	175.0	México	12.0
	E.E.U.U.	0.1	E.E.U.U.	47.0
	Italia	60.0	Italia	11.0
Comercio/Industria (US\$ 163.0)	Venezuela	3.0	Italia	150.0
			México	10.0
Telecomunicaciones (US\$ 345.8)			Francia	195.8
			México	150.0
Electricidad (US\$ 497.4)	Alemania	36.0	España	41.4
	Francia	133.0	E.E.U.U.	15.0
	España	166.0	U.K.	106.0
Zonas Francas (US\$ 78.0)	E.E.U.U.	6.2	E. Árabes Unidos	71.8
Minero (US\$ 377.7)			Canadá	377.7
Inmobiliario (US\$ 102.0)	Canadá	102.0		
Salud (US\$ 5.7)	Colombia	4.8	Puerto Rico	0.5
	Venezuela	0.4		
Entretenimiento (US\$ 100.0)			E.E.U.U.	100.0

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana (PRODOMINICANA), al 14 de marzo de 2023.

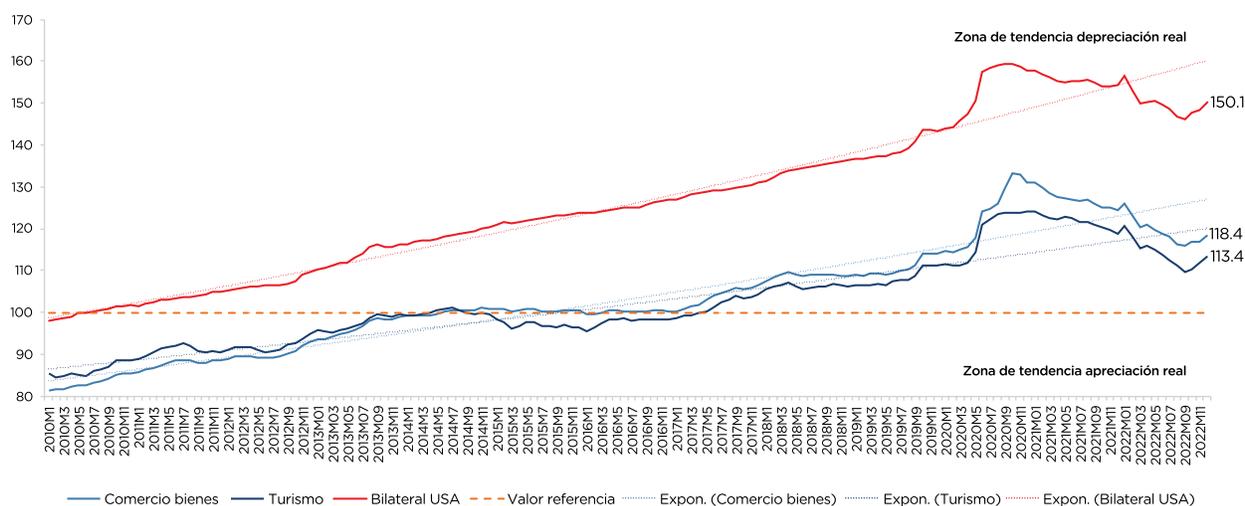
⁴⁷ Según la Cepal (2022) las participaciones sectoriales promedio del país en el periodo 2017-2021 fueron: servicios 71.9 %, manufacturas 19.8% y recursos naturales 8.2 %.

I.4.5 Competitividad externa

Factores de competitividad

Aunque el país se mantiene en una zona de depreciación, la evolución de los tipos de cambio reales en 2022 no supone la mejoría de la competitividad de las exportaciones dominicanas, respecto al pasado año. Los últimos meses del año, en cambio, revierten de manera importante la tendencia seguida por el indicador.

Gráfico I.4.5.1 Tipos de cambio reales: multilateral de bienes, de turismo y bilateral EEUU, 2010-2022



Nota: La estructura de ponderadores se toma de las estadísticas de 2014.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y fuentes oficiales de cada país.

En el conjunto de los países centroamericanos (DR-CAFTA), durante el año 2022, con excepción de Costa Rica (94.4), se experimentaron disminuciones en los índices de tipo de cambio real, con respecto al año anterior⁴⁸. República Dominicana (116.5) y Nicaragua (114.9) fueron los países que mostraron una mayor variación. Mientras que el país disminuyó su tasa de cambio real en 9.4 puntos con respecto al año anterior, debido, entre otros factores, a la favorable generación de divisas y la política monetaria restrictiva para contener la inflación⁴⁹, Nicaragua la disminuyó en 4.4 puntos, empeorando también su competitividad frente a los principales socios comerciales⁵⁰.

⁴⁸ Según el Consejo Monetario Centroamericano El Salvador, Nicaragua y República Dominicana presentaron tasas de cambio real depreciadas en 2022 (valores superiores a 100).

⁴⁹ Los analistas previeron una apreciación interanual del tipo de cambio nominal de 3.8 % al cierre de 2022, mientras que pronostican una depreciación de 4.0 % al finalizar 2023 (BCRD (2022). Informe de Política Monetaria).

⁵⁰ Durante 2022, el tipo de cambio oficial nicaragüense continuó con una tasa de deslizamiento del 2 por ciento anual y se mantuvo la comisión por venta de divisas a los bancos comerciales en 2 por ciento. El Banco Central de Nicaragua (BCN), con el propósito de atender su objetivo fundamental de estabilidad de la moneda nacional, continuó utilizando la política cambiaria para anclar los ajustes de precios y las expectativas de los agentes económicos, aunque los mayores precios internacionales limitaron este objetivo durante los últimos dos años, teniéndose que realizar en 2022 7 ajustes a la Tasa de Referencia Monetaria y sus tasas conexas, totalizando un aumento de 350 puntos básicos. (BCN (2022). Informe de Política Monetaria y Cambiaria).

Competitividad de bienes

Los potenciales de exportación del país son importantes. Según el Centro de Comercio Internacional, ITC por sus siglas en inglés, el valor total del potencial de exportación sin explotar es de US\$ 7.9 miles de millones⁵¹. Los productos con mayor potencial de exportación al resto del mundo son oro en bruto para uso no monetario, instrumentos y aparatos de medicina y disyuntores. El oro en bruto para uso no monetario presenta la mayor diferencia entre las exportaciones potenciales y reales, lo que implica que se pueden realizar exportaciones adicionales por un valor de US\$ 1.8 miles de millones⁵².

El país ha retrocedido ligeramente en competitividad en el último año, al aportar el 0.055 % de las exportaciones mundiales, no consiguiendo remontar su participación previa a la crisis de pandemia (0.059 %). En cuanto a su participación en las importaciones de Estados Unidos, se observa una participación de 0.213 %, ligeramente inferior con respecto al año anterior⁵³. Son especialmente importantes las disminuciones en el acceso de algunos de los productos de mayor relevancia en el mercado de los Estados Unidos⁵⁴. Tal fue el caso de cigarrillos, disyuntores, textiles y confecciones, joyas de oro, plásticos y calzados, entre otros. En cambio, aumentaron significativamente su participación los instrumentos y aparatos de medicina, el azúcar y calderas y similares.

Tabla I.4.5.1 Principales capítulos exportados a Estados Unidos, 2019-2022
(Millones US\$)

Capítulo	Producto	2021	2022	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021
90	Artículos médicos y aparatos médicos	1,132.8	1,423.9	291.1	25.7
	Acceso de los demás instrumentos y aparatos en %	5.1	5.5	0.3	
24	Cigarros	1,045.6	979.8	-65.8	-6.3
	Acceso de cigarros (puros) y cigarrillos en %	68.5	65.6	-2.9	
85	Artículos eléctricos	859.3	924.1	64.8	7.5
	Acceso de los disyuntores en %	2.8	2.2	-0.6	
61, 62 y 63	Textiles y confecciones	656.2	742.4	86.2	13.1
	Acceso de textiles y confecciones en %	0.0	0.0	0.0	
71	Joyas de metales preciosos	547.3	447.3	-100.0	-18.3
	Acceso de joyas de los demás metales preciosos (oro) en %	2.9	2.8	-0.1	
39	Plásticos	220.9	278.8	57.9	26.2
	Acceso al mercado de los plásticos en %	1.6	1.1	-0.5	
64	Calzados	192.5	199.7	7.2	3.7
	Acceso de los calzados que cubren el tobillo en %	1.6	1.1	-0.5	
	Acceso de los demás calzados en %	43.7	36.9	-6.8	
	Acceso de partes superiores de calzado y sus partes en %	0.5	0.5	0.0	
17	Azúcar	137.2	169.7	32.5	23.7
	Acceso del azúcar en %	2.7	2.8	0.1	
84	Calderas y similares	95.3	144.2	48.9	51.3
	Acceso de las calderas y similares en %	0.0	0.0	0.0	
30	Productos farmacéuticos	109.7	107.5	-2.2	-2.0
	Acceso de productos farmacéuticos en %	0.1	0.1	0.0	

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la United States International Trade Commission (USITC), al 25 de febrero de 2023.

⁵¹ Según el ITC, los potenciales de los países DR CAFTA centroamericanos son: Costa Rica, US\$ 10 miles de millones; Guatemala, US\$ 8.3 miles de millones; Honduras, US\$ 3.6 miles de millones; Nicaragua, US\$ 3.1 miles de millones; El Salvador, US\$ 2.8 miles de millones.

⁵² Las posibilidades exploratorias de mercados y productos de esta herramienta interactiva se encuentran disponibles para la República Dominicana en: <https://rd.exportpotential.intracen.org/es/>

⁵³ Cálculos realizados en base a las informaciones estadísticas suministradas por la OMC y la USITC. Las variaciones con referencia en las exportaciones mundiales y las importaciones de Estados Unidos equivalen a -US\$ 163.3 millones y -US\$ 327.8 millones, respectivamente.

⁵⁴ En 2022 el país destinó hacia Estados Unidos (incluye Puerto Rico e islas estadounidenses) el 56.0% de las exportaciones dominicanas, de todos los regímenes.

Entre los principales productos del régimen nacional de la República Dominicana destacan por sus ventajas comparativas con respecto al mundo⁵⁵, el oro en bruto, el ferroníquel y el azúcar de caña, entre otros productos. En el conjunto de los productos exportados desde el régimen de zonas francas, son especialmente importantes los cigarrillos de tabaco, los instrumentos y aparatos médicos y los disyuntores⁵⁶.

Tabla I.4.5.2 Ventaja comparativa de los principales productos de exportación, 2021
(índice⁵⁷)

Ventaja comparativa revelada (VCR): Índice normalizado de Balassa (INB)			
Principales bienes del régimen nacional	INB	Principales bienes del régimen de zonas francas	INB
Las demás formas de oro en bruto	0.84	Cigarros de tabaco	1.00
Ferroníquel	0.97	Instrumentos y aparatos médicos	0.92
Azúcar de caña	0.99	Disyuntores	0.99
Varillas de hierro o acero con muescas	0.77	Joyas de oro	0.82
Vajilla y demás artículos plásticos	0.80	Camisetas de punto	0.92
Guineos	0.94	Catguts estériles y similares	0.97
Cacao en grano	0.98	Dispositivos identificables para uso en estomas	0.99
Los demás cementos hidráulicos	0.90	Aparatos de electrodiagnóstico	0.90
Los demás aceites de soja	0.91	Las demás manufacturas plásticas	0.34
Harina de trigo	0.86	Tejidos de algodón	1.00

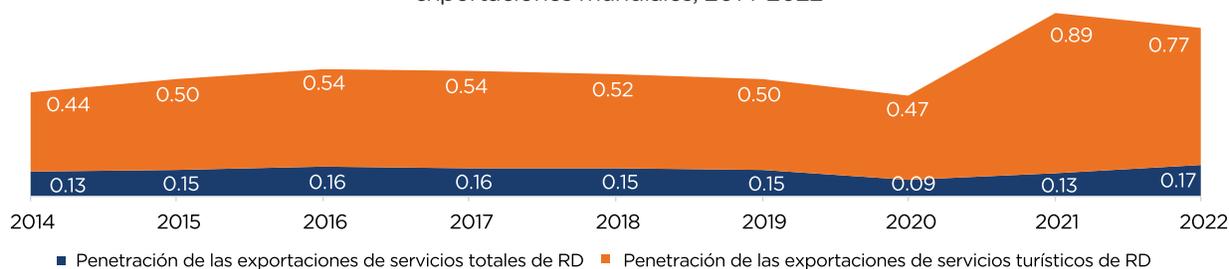
Nota: Entre +0.33 y +1 existe ventaja para el país y entre -0.33 y -1 existe desventaja.

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD a partir de datos de Commodity Trade Statistics Database (COMTRADE)

Competitividad de los servicios

Las exportaciones totales de servicios del país hacia el mundo recuperaron competitividad (participación de 0.17 %), no así las exportaciones de servicios turísticos (0.77 %), las cuales disminuyeron 0.12 p.p. su participación en el total de los servicios turísticos exportados, a pesar de mantener una destacable participación frente a las exportaciones de bienes.

Gráfico I.4.5.3 Participación de las exportaciones dominicanas de servicios totales y servicios turísticos en las exportaciones mundiales, 2014-2022



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Organización Mundial del Comercio (OMC) al 15 de abril 2023.

La participación del turismo de la República Dominicana respecto a la de otros países de la región fue superada únicamente por México (2.3 %). Otros países con destacada participación en 2022 fueron Colombia (0.6 %), la reveladora participación de Argentina (0.5 %) y Brasil (0.4 %).

⁵⁵ El índice de Balassa y sus variantes (Durán y Alvarez, 2011) miden el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia de las exportaciones del mismo país en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo.

⁵⁶ Resultados consistentes con los cálculos del índice de ventajas comparativas reveladas, realizado por la UNCTAD, para el año 2021. Entre los diez productos más relevantes en el cálculo de UNCTAD destacan los cigarrillos de tabaco, tabaco en bruto, instrumentos médicos, cacao, otros cereales, productos de la fundición de hierro y acero, tejidos de algodón, aparatos de electrodiagnóstico, oro no monetario y harina de trigo (<https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>)

⁵⁷ Variante del índice de Balassa.

I.5. Mercado de trabajo

I.5.1. Dinámica de la oferta y demanda laboral

En 2022, la población económicamente activa (PEA) registró un crecimiento interanual de 0.6 %, lo que equivale a la entrada de 29,691 personas a la fuerza de trabajo, evolución explicada, básicamente, por el incremento en 0.4 % de la población en edad de trabajar (PET). Estos resultados, en conjunto con la salida de 100,928 personas de la desocupación, se traducen en un crecimiento de la población ocupada de 2.9 % o 130,618 nuevos puestos de trabajo.

Tabla I.5.1.1. Evolución de los indicadores de oferta y demanda laboral, 2021-2022

Indicador	2021	2022	Crecimiento			
			Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021
PET	7,814,677	7,845,577	175,637	0.9	30,900	0.4
PEA	4,919,599	4,949,289	255,022	5.5	29,691	0.6
Ocupados	4,556,645	4,687,263	165,990	3.8	130,618	2.9
Desocupados	362,954	262,026	89,032	32.5	-100,928	-27.8
Inactivos	2,894,973	2,896,288	-188,654	0.0	1,314	0.05
FTP	397,990	361,621	-99,701	-20.0	-36,368	-9.1
Fuera de la FTP	2,496,984	2,534,666	-88,952	-3.4	37,682	1.5

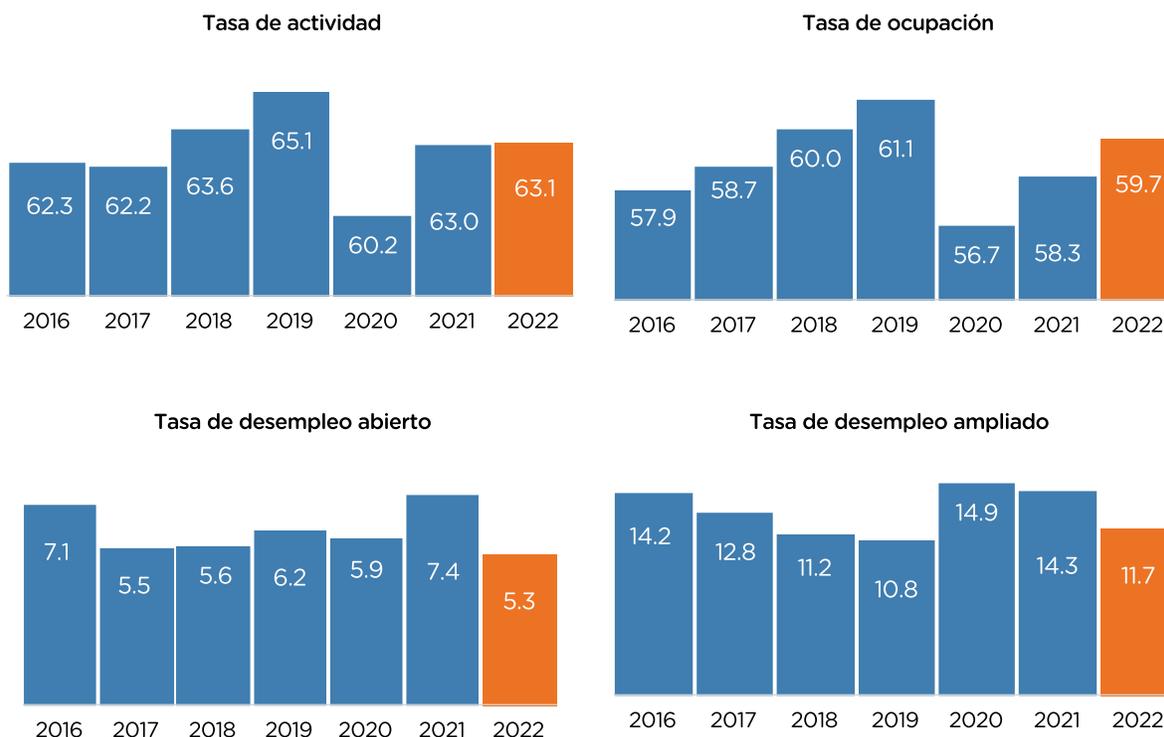
Nota: Fuerza de trabajo potencial (FTP): aquellos que no buscan trabajo, pero están disponibles y aquellos que buscan, pero no están disponibles.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

De manera específica, la tasa global de participación (proporción de la PEA respecto a la PET) se colocó en 63.1 %, lo que supuso un aumento de 0.1 p.p. con respecto al año anterior. Asimismo, la tasa de ocupación (proporción de los ocupados respecto a la PET), mostró un incremento anual de 1.4 p.p. al pasar de 58.3 % en 2021 a 59.7 % en 2022.

Por otro lado, la tasa promedio anual de desocupación (proporción de los desocupados abiertos respecto a la PEA), se ubicó en 5.3 %, 2.1 p.p. por debajo de la registrada en 2021 y la menor en los últimos siete años; mientras que, la tasa de desempleo ampliada (proporción de la suma de los desocupados abiertos y la fuerza de trabajo potencial -FTP- respecto a la suma de la PEA y la FTP) registró una disminución anual de 2.6 p.p., al pasar de 14.3 % a 11.7 %.

Gráfico I.5.1.1. Evolución de las tasas promedio de actividad, ocupación, desempleo abierto y ampliado, 2016-2022 (Porcentaje, %)

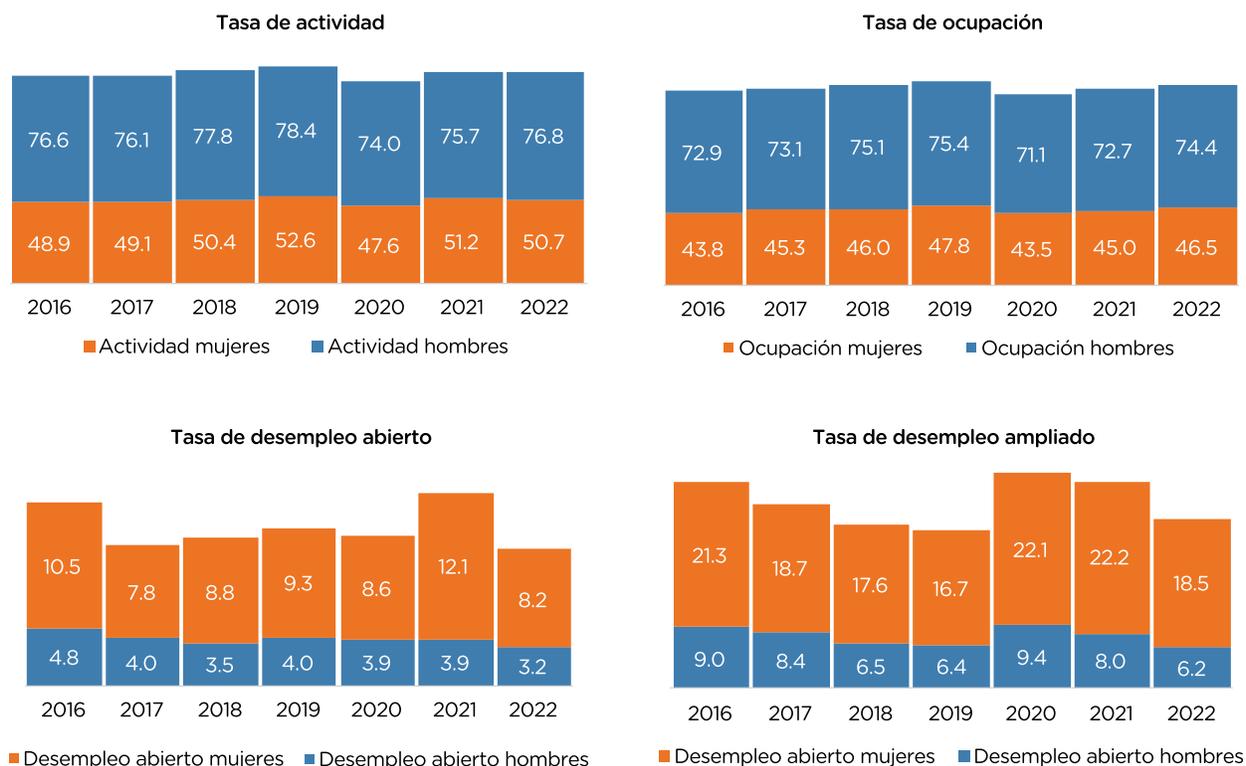


Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

La población masculina mostró un aumento promedio anual de 1.1 p.p. y 1.7 p.p. en sus tasas de actividad y de ocupación, respectivamente. En contraste, la tasa promedio anual de desempleo abierto y ampliado registraron caídas de 0.7 p.p. y 1.7 p.p., respectivamente. Estas últimas exhiben el nivel más bajo desde el 2016.

En lo que respecta a las mujeres, la tasa promedio anual de actividad disminuyó en 0.5 p.p., al pasar de 51.2 % a 50.7 %, mientras que la tasa de ocupación se ubicó en 46.5 %, es decir, 1.5 p.p. por encima del año anterior. Las tasas promedio anuales de desempleo abierto y ampliado femenino disminuyeron 3.9 p.p. y 3.7 p.p., para ubicarse en 8.2 % y 18.5 %, respectivamente.

Gráfico I.5.1.2. Evolución de las tasas de actividad, ocupación, desempleo abierto y ampliado, según sexo, 2016-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

I.5.2. Características de la población ocupada

La población ocupada estuvo representada principalmente por hombres (59.1 %). En términos de escolaridad, la mayoría de estos ocupados poseía un nivel secundario (41.2 %), seguido por primario (30.3 %) y universitario (24.4 %). En cuanto a la edad, el 73.2 % se encontraba entre los 25 y 59 años.

A pesar de la mayor participación del hombre en la ocupación, el crecimiento del empleo (2.9 %) fue impulsado principalmente por las mujeres (1.9 p.p.), con la creación de 85,941 nuevos puestos de trabajo con respecto a 2021. Por su parte, el empleo masculino aportó 1.0 p.p. al crecimiento del empleo, equivalente a 44,677 nuevos ocupados.

Asimismo, se observó una variación positiva en los ocupados con niveles secundario y universitario, con incrementos de 114,570 y 52,907, respectivamente. Por el contrario, los ocupados con estudios primarios registraron una contracción de 34,999, (-2.4 %). Esta evolución, en conjunto con la caída de trabajadores sin ningún nivel de instrucción (-1.0 %), podría sugerir una mayor demanda de fuerza laboral cualificada por parte del mercado de trabajo.

Tabla I.5.2.1. Población ocupada por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022

Detalle	Ocupados		Ponderación (%)		Crecimiento del empleo				Incidencia 2022
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021	
Total	4,556,645	4,687,263	100.0	100.0	165,990	3.8	130,618	2.9	2.9
Sexo									
Hombres	2,724,285	2,768,962	59.8	59.1	87,488	3.3	44,677	1.6	1.0
Mujeres	1,832,360	1,918,301	40.2	40.9	78,503	4.5	85,941	4.7	1.9
Nivel educativo									
Ninguno	191,737	189,877	4.2	4.1	6,696	3.6	-1,860	-1.0	0.0
Primario	1,455,862	1,420,863	32.0	30.3	-38,459	-2.6	-34,999	-2.4	-0.8
Secundario	1,818,220	1,932,790	39.9	41.2	145,736	8.7	114,570	6.3	2.5
Universitario	1,090,826	1,143,733	23.9	24.4	52,018	5.0	52,907	4.9	1.2
Tramos de edad									
15-24	685,510	700,055	15.0	14.9	75,262	12.3	14,545	2.1	0.3
25-39	1,666,121	1,729,279	36.6	36.9	67,451	4.2	63,158	3.8	1.4
40-59	1,666,734	1,700,846	36.6	36.3	4,394	0.3	34,112	2.0	0.7
60 y más	538,281	557,083	11.8	11.9	18,883	3.6	18,802	3.5	0.4

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

En lo que respecta al grupo etario, el que mostró mayor contribución a los aumentos de la población ocupada fue el tramo de 25 a 39 años, con la incorporación de 63,158 nuevos empleados, equivalente a un incremento anual de 3.8 %. Para los demás tramos, los incrementos van desde un 3.5 % (18,802 personas) para los adultos de 60 años y más a un 2.0 % (34,112 personas) para la población de 40 a 59 años.

Al analizar por actividad económica, el mayor avance en el número de ocupados se registró en Hoteles, bares y restaurantes (16.9 %) con un incremento de 52,210 trabajadores. Adicionalmente, se observan aumentos importantes en Minas y canteras (14.2 %) y Administración pública y defensa (8.6 %). En contraste, Electricidad, gas y agua (-21.4 %) y Transporte y almacenamiento (-8.6 %) registran las mayores caídas.

Tabla I.5.2.2. Población ocupada por actividad económica, 2021-2022

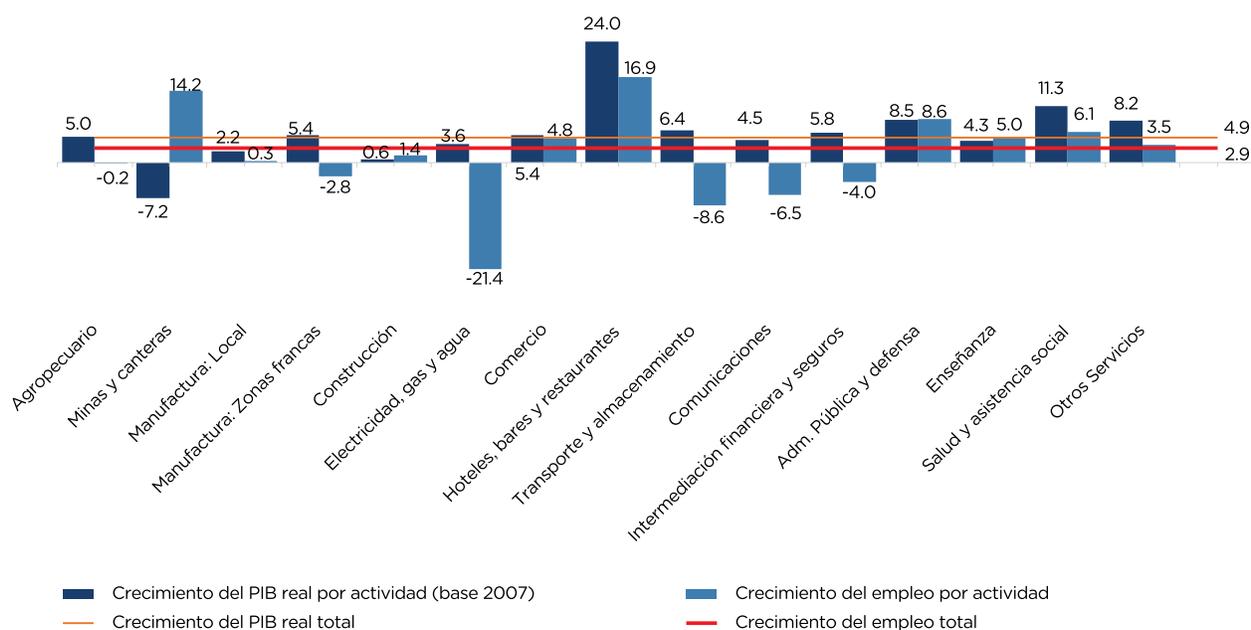
Rama de actividad económica	Ocupados		Ponderación (%)		Crecimiento del empleo				Incidencia 2022
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021	
Agropecuario	364,933	364,302	8.0	7.8	-28,157	-7.2	-631	-0.2	-0.01
Industrias	851,236	855,645	18.7	18.3	56,577	7.1	4,409	0.5	0.1
Minas y canteras	7,363	8,406	0.2	0.2	-213	-2.8	1,043	14.2	0.02
Manufactura: Local	336,267	337,274	7.4	7.2	11,976	3.7	1,007	0.3	0.02
Manufactura: Zonas francas	116,442	113,207	2.6	2.4	-20,280	-14.8	-3,235	-2.8	-0.1
Construcción	391,164	396,759	8.6	8.5	65,094	20.0	5,594	1.4	0.1
Servicios	3,340,476	3,467,316	73.3	74.0	137,571	4.3	126,840	3.8	2.8
Electricidad, gas y agua	71,550	56,266	1.6	1.2	11,007	18.2	-15,285	-21.4	-0.3
Comercio	943,140	988,567	20.7	21.1	31,835	3.5	45,427	4.8	1.0
Hoteles, bares y restaurantes	308,994	361,204	6.8	7.7	22,495	7.9	52,210	16.9	1.1
Transporte y almacenamiento	298,710	273,056	6.6	5.8	1,751	0.6	-25,654	-8.6	-0.6

Rama de actividad económica	Ocupados		Ponderación (%)		Crecimiento del empleo				Incidencia
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021	2022
Comunicaciones	45,403	42,435	1.0	0.9	-2,161	-4.5	-2,968	-6.5	-0.1
Intermediación financiera y seguros	103,392	99,281	2.3	2.1	5,845	6.0	-4,111	-4.0	-0.1
Adm. Pública y defensa	255,754	277,846	5.6	5.9	-5,401	-2.1	22,092	8.6	0.5
Enseñanza	270,695	284,318	5.9	6.1	10,620	4.1	13,623	5.0	0.3
Salud y asistencia social	176,675	187,481	3.9	4.0	-4,116	-2.3	10,806	6.1	0.2
Otros Servicios	866,164	896,863	19.0	19.1	65,697	8.2	30,699	3.5	0.7
Total	4,556,645	4,687,263	100.0	100.0	165,991	3.8	130,618	2.9	2.9
Bienes	1,216,169	1,219,947	26.7	26.0	28,420	2.4	3,778	0.3	0.1
Servicios	3,340,476	3,467,316	73.3	74.0	137,571	4.3	126,840	3.8	2.8

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

En cuanto al aporte al crecimiento del empleo, las que más incidieron fueron: Hoteles bares y restaurantes (1.1 p.p.), Comercio (1.0 p.p.), Otros servicios (0.7 p.p.), Administración pública y defensa (0.5 p.p.), Enseñanza (0.3 p.p.) y Salud (0.2 p.p.). Este comportamiento responde al desempeño favorable mostrado por estos sectores económicos en el PIB; sin embargo, la relación positiva entre el crecimiento del valor agregado y el empleo no fue observable en todas las actividades, tal fue el caso de Agropecuario; Manufactura de zonas francas; Electricidad, gas y agua; Transporte y almacenamiento; Comunicaciones; e Intermediación financiera, lo que podría estar evidenciando un aumento de la productividad de los trabajadores en estos sectores. Un comportamiento contrario se observa en Minas y canteras, que registró un incremento en su ocupación, a pesar de experimentar una contracción en su valor agregado.

Gráfico I.5.2.1. Crecimiento del PIB y el empleo según rama de actividad económica, 2022



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Por categoría ocupacional, el mayor crecimiento del empleo se observa en los asalariados (5.5 %), que representan 52.0 % de los ocupados. Dentro de este grupo, el sector privado lleva la delantera con 117,411 nuevos empleos (7.0 %) contra el aumento de 8,954 trabajadores (1.4 %) en la nómina pública.

En segundo lugar, se encuentra el grupo de los independientes (1.5 %), impulsado principalmente por la categoría de patrón o socio activo, con un aumento de 12.2 % (18,038 nuevos ocupados), seguido por los cuentapropistas, con un incremento de 0.6 % o 10,090 nuevos empleos. En contraste, los trabajadores no remunerados y el servicio doméstico presentaron pérdidas de 8,930 (-11.6 %) y 14,944 (-6.1 %) empleados, respectivamente.

Tabla I.5.2.3. Población ocupada por categoría ocupacional y sector, 2021-2022

Detalle	Ocupados		Ponderación (%)		Crecimiento del empleo				Incidencia 2022
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021	
Total	4,556,645	4,687,263	100.0	100.0	165,990	3.8	130,618	2.9	2.9
Categoría ocupacional									
Asalariado total	2,312,803	2,439,168	50.8	52.0	33,894	1.5	126,365	5.5	2.8
Sector público	639,510	648,464	14.0	13.8	4,329	0.7	8,954	1.4	0.2
Sector privado	1,673,293	1,790,704	36.7	38.2	29,565	1.8	117,411	7.0	2.6
Independiente total	1,921,641	1,949,769	42.2	41.6	91,038	5.0	28,128	1.5	0.6
Patrón/socio activo	147,701	165,738	3.2	3.5	16,706	12.8	18,038	12.2	0.4
Cuenta propia	1,773,941	1,784,031	38.9	38.1	74,333	4.4	10,090	0.6	0.2
Trabajador no remunerado	77,099	68,168	1.7	1.5	14,727	23.6	-8,930	-11.6	-0.2
Servicio doméstico	245,102	230,158	5.4	4.9	26,331	12.0	-14,944	-6.1	-0.3
Sector									
Sector formal	2,089,993	2,163,429	48.5	48.5	-20,459	-1.0	73,436	3.5	1.7
Sector informal	2,221,550	2,293,676	51.5	51.5	160,119	7.8	72,126	3.2	1.7

Nota: La definición de sector formal/informal se refiere a empresas y organizaciones constituidas o no en sociedad y con contabilidad organizada o no. Excluye a los trabajadores del servicio doméstico.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Por otro lado, el 48.5 % de los ocupados se concentró en el sector formal y mostró un aumento de 3.5 %, al incorporar 73,436 nuevos empleos. Las actividades que contribuyeron en mayor medida al crecimiento de los ocupados en el sector formal fueron Hoteles, bares y restaurantes (1.7 p.p.) y Administración pública y defensa (1.1 p.p.). En contraste, la informalidad agrupó al 51.5 % de los ocupados y evidenció un crecimiento de 3.2 %, equivalente a la generación de 72,126 puestos de trabajo. Dentro de este sector, el mayor aporte al crecimiento del empleo correspondió a Otros servicios (2.0 p.p.) y Comercio (1.4 p.p.).

En lo que respecta al grado de formalidad, las ramas que concentran mayor número de empleadores en este sector fueron Administración pública y defensa (100.0 %), Manufactura de zonas francas (99.7 %), Electricidad, gas y agua (92.5 %), Salud (95.1 %) y Enseñanza (92.5 %).

Tabla I.5.2.4. Población ocupada en el sector formal e informal por actividad económica, 2021-2022

Actividad económica	Ocupados		Grado de formalidad en %	Crecimiento del empleo				Incidencia	
	Sector formal	Sector informal		Sector formal		Sector informal		Sector formal	Sector informal
				Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021		
Agricultura y ganadería	56,871	307,431	15.6	8,723	18.1	-9,354	-3.0	0.4	-0.4
Minas y canteras	6,929	1,477	82.4	411	6.3	632	74.8	0.0	0.0
Manufactura: Local	185,421	151,853	55.0	-12,115	-6.1	13,122	9.5	-0.6	0.6
Manufactura: Zona franca	112,919	288	99.7	-3,523	-3.0	288		-0.2	0.0
Construcción	50,768	345,990	12.8	11,128	28.1	-5,534	-1.6	0.5	-0.2
Electricidad, gas y agua	55,798	468	99.2	-15,326	-21.5	42	9.8	-0.7	0.0
Comercio	336,193	652,374	34.0	14,879	4.6	30,548	4.9	0.7	1.4
Hoteles, bares y restaurantes	168,530	192,674	46.7	36,407	27.6	15,803	8.9	1.7	0.7
Transporte y almacenamiento	53,009	220,047	19.4	-2,096	-3.8	-23,558	-9.7	-0.1	-1.1
Comunicaciones	34,792	7,643	82.0	-1,768	-4.8	-1,201	-13.6	-0.1	-0.1
Intermediación financiera y seguros	81,049	18,232	81.6	-1,282	-1.6	-2,829	-13.4	-0.1	-0.1
Administración pública y defensa	277,846	0	100.0	22,092	8.6	0		1.1	0.0
Enseñanza	263,132	21,186	92.5	8,221	3.2	5,402	34.2	0.4	0.2
Salud	178,245	9,236	95.1	7,560	4.4	3,246	54.2	0.4	0.1
Otros servicios	301,928	364,777	45.3	126	0.0	45,517	14.3	0.0	2.0
Total	2,163,429	2,293,676	48.5	73,436	3.5	72,126	3.2	3.5	3.2

Nota: La definición de sector formal/informal se refiere a empresas y organizaciones constituidas o no en sociedad y con contabilidad organizada o no. Excluye a los trabajadores del servicio doméstico.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

En cuanto a la formalidad del empleo, el 42.4 % de los ocupados se encontraban afiliados a un plan de pensiones o a un seguro de salud por su relación con un empleador. El empleo formal mostró una tasa de crecimiento de 4.3 %, impulsada por el aporte de las actividades Hoteles, bares y restaurantes (1.8 p.p.), Administración pública y defensa (0.9 p.p.), Otros servicios (0.8 p.p.) y Comercio (0.7 p.p.). No obstante, los empleos informales registraron un incremento de 4.3 %, incididos principalmente por Hoteles, bares y restaurantes (0.7 p.p.), Otros servicios (0.6 p.p.) y Enseñanza (0.4 p.p.).

Tabla I.5.2.5. Población ocupada en empleo formal e informal por actividad económica, categoría y grupo ocupacionales, 2022

Detalle	Ocupados		Grado de formalidad en %	Crecimiento del empleo				Incidencia	
	Empleo formal	Empleo informal		Empleo formal		Empleo informal		Empleo formal	Empleo informal
				Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021		
Rama de actividad económica									
Agricultura y ganadería	50,514	313,788	13.9	7,655	17.9	-8,285	-2.6	0.4	-0.3
Minas y canteras	6,576	1,830	78.2	124	1.9	918	100.8	0.0	0.0
Manufactura: Local	171,286	165,987	50.8	-3,720	-2.1	4,727	2.9	-0.2	0.2
Manufactura: Zona franca	111,833	1,374	98.8	-4,278	-3.7	1,044	315.5	-0.2	0.0
Construcción	45,642	351,117	11.5	8,875	24.1	-3,281	-0.9	0.5	-0.1
Electricidad, gas y agua	52,268	3,998	92.9	-13,203	-20.2	-2,082	-34.2	-0.7	-0.1
Comercio	292,061	696,506	29.5	13,138	4.7	32,289	4.9	0.7	1.2
Hoteles, bares y restaurantes	152,122	209,082	42.1	33,767	28.5	18,443	9.7	1.8	0.7
Transporte y almacenamiento	46,863	226,193	17.2	-2,747	-5.5	-22,907	-9.2	-0.1	-0.9
Comunicaciones	32,380	10,054	76.3	-1,126	-3.4	-1,842	-15.5	-0.1	-0.1
Intermediación financiera y seguros	78,082	21,199	78.6	-1,412	-1.8	-2,698	-11.3	-0.1	-0.1
Administración pública y defensa	264,619	13,227	95.2	17,710	7.2	4,382	49.5	0.9	0.2
Enseñanza	250,214	34,103	88.0	3,292	1.3	10,331	43.5	0.2	0.4
Salud	169,338	18,143	90.3	8,379	5.2	2,427	15.4	0.4	0.1
Otros servicios	265,383	631,480	29.6	15,263	6.1	15,436	2.5	0.8	0.6
Categoría ocupacional									
Patrón o socio activo	48,630	117,109	29.3	-2,097	-4.1	20,135	20.8	-0.1	0.8
Cuenta propia	44,205	1,739,826	2.5	-2,075	-4.5	12,165	0.7	-0.1	0.5
Empleado del estado	627,108	21,356	96.7	7,825	1.3	1,129	5.6	0.4	0.0
Empleado privado	1,253,963	536,741	70.0	75,424	6.4	41,987	8.5	4.0	1.6
Familiar no remunerado	0	68,168	0.0		0.0	-8,931	-11.6	0.0	-0.3
Servicio doméstico	15,276	214,882	6.6	2,640	20.9	-17,584	-7.6	0.1	-0.7
Grupo ocupacional									
Gerentes y administradores	74,023	15,971	82.3	-4,562	-5.8	-3,093	-16.2	-0.2	-0.1
Profesionales e intelectuales	302,887	58,361	83.8	2,658	0.9	6,442	12.4	0.1	0.2
Técnicos de nivel medio	217,457	72,387	75.0	30,460	16.3	17,105	30.9	1.6	0.6
Empleados de oficina	288,476	93,511	75.5	16,597	6.1	-4,634	-4.7	0.9	-0.2
Trabajadores de los servicios	433,744	858,729	33.6	6,265	1.5	79,823	10.2	0.3	3.0
Agricultores y ganaderos	24,921	202,723	10.9	2,253	9.9	-6,536	-3.1	0.1	-0.2
Operarios y artesanos	154,075	565,534	21.4	6,636	4.5	10,510	1.9	0.3	0.4
Operadores y conductores	213,466	255,472	45.5	1,637	0.8	-16,071	-5.9	0.1	-0.6
Trabajadores no calificados	280,131	575,393	32.7	19,772	7.6	-34,643	-5.7	1.0	-1.3
Total	1,989,181	2,698,082	42.4	81,716	4.3	48,902	1.8	4.3	1.8

Nota: Se define como empleo informal a todo ocupado que no tiene acceso a algún tipo de plan de pensión o un seguro de salud producto de su relación de trabajo.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Con respecto a la categoría ocupacional, los puestos de trabajo correspondientes a asalariados públicos y privados son en su mayoría formales, al representar 96.7 % y 70.0 % de su empleo, respectivamente. Por grupo ocupacional, los que presentaron mayor formalidad en el empleo fueron los profesionales e intelectuales (83.8 %) y los gerentes y administradores (82.3 %).

I.5.2.1 Salario mínimo e ingreso laboral promedio de los ocupados

El salario mínimo legal (SML) promedio mensual, en términos reales, de las empresas privadas no sectorizadas mostró un crecimiento interanual de 7.2 %, explicado por la variación del salario nominal, el cual pasó de RD\$ 16,967 a RD\$ 17,717, en enero 2022. El sector Hoteles, bares y restaurantes, así como las empresas de zonas francas industriales, también experimentaron variaciones positivas que ascendieron a 4.1 % y 11.2 %, respectivamente, motivado por los incrementos salariales que beneficiaron a los empleados del sector entre agosto 2021 y enero 2022. En contraste, se registraron disminuciones promedio de 8.1 % en el SML real del sector público.

Tabla I.5.2.1.1. Evolución del salario mínimo legal real por sector empleador, 2010-2022

Año	SML real Empresas privadas no sectorizadas		SML real Hoteles, restaurantes y bares		SML real Zona Franca		SML real Sector Público	
	RD\$/Mes	Var. rel. en %	RD\$/Mes	Var. rel. en %	RD\$/Mes	Var. rel. en %	RD\$/Mes	Var. rel. en %
2005	6,864	18.8	5,472	15.1	5,743	10.3	3,532	18.4
2006	6,377	-7.1	5,084	-7.1	5,791	0.8	3,451	-2.3
2007	6,680	4.7	5,234	2.9	5,458	-5.8	3,253	-5.8
2008	6,249	-6.4	4,871	-6.9	5,376	-1.5	4,014	23.4
2009	6,688	7.0	4,955	1.7	5,354	-0.4	5,484	36.6
2010	6,659	-0.4	4,964	0.2	5,548	3.6	5,157	-6.0
2011	6,741	1.2	4,972	0.2	5,158	-7.0	4,756	-7.8
2012	6,927	2.8	5,075	2.1	5,773	11.9	4,585	-3.6
2013	7,144	3.1	5,177	2.0	5,701	-1.3	4,373	-4.6
2014	7,313	2.4	5,357	3.5	6,108	7.1	4,246	-2.9
2015	7,841	7.2	5,630	5.1	6,283	2.9	4,211	-0.8
2016	8,137	3.8	5,856	4.0	6,861	9.2	4,144	-1.6
2017	8,563	5.2	6,021	2.8	6,889	0.4	4,012	-3.2
2018	9,128	6.6	6,296	4.6	7,719	12.0	3,874	-3.4
2019	9,484	3.9	6,246	-0.8	7,675	-0.6	6,643	71.5
2020	9,854	3.9	6,677	6.9	8,405	9.5	7,309	10.0
2021	10,257	4.1	6,787	1.6	7,765	-7.6	6,752	-7.6
2022	10,992	7.2	7,063	4.1	8,633	11.2	6,204	-8.1
2005-2010	6,586	2.8	5,097	1.0	5,545	1.2	4,148	10.7
2011-2016	7,351	3.4	5,344	2.8	5,981	3.8	4,386	-3.6
2017-2021	9,457	4.7	6,406	3.0	7,690	2.8	5,718	13.5

Nota: Salario Mínimo Legal (SML) referido al promedio de las tarifas vigentes en cada mes del año de que se trate, deflactadas por el IPC mensual, base dic2010. Para el caso de empresas privadas no sectorizadas y de hoteles/restaurantes, se refiere al promedio simple del correspondiente salario mínimo promedio mensual de cada tamaño de establecimiento (pequeña, mediana y grande).

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de las Resoluciones del Comité Nacional de Salarios/Ministerio de Trabajo.

Por otro lado, el ingreso laboral promedio real de la ocupación principal se ubicó en RD\$ 20,984, lo que equivale a un crecimiento de 11.2 % con respecto al año anterior. Dicho crecimiento obedeció, principalmente, al aumento de RD\$ 10.1 en el ingreso laboral promedio por hora. Las horas trabajadas se incrementaron en 0.6 a la semana.

Tabla I.5.2.1.2. Evolución del ingreso laboral promedio real, en ocupación principal, 2010-2022

Año	Ingreso laboral promedio real/mes		Ingreso laboral promedio real/hora (RD\$)	Horas trabajadas/semana
	RD\$	Var. rel. en %		
2010	13,527	-3.1	76.8	41.0
2011	13,184	-2.5	75.0	40.9
2012	13,062	-0.9	73.9	41.1
2013	13,254	1.5	74.8	41.2
2014	13,190	-0.5	74.1	41.4
2015	14,527	10.1	80.7	41.9
2016	15,486	6.6	86.6	41.6
2016*	16,182	-	88.0	42.7
2017*	16,831	4.0	91.8	42.6
2018*	18,744	11.4	102.5	42.5
2019*	19,209	2.5	106.4	42.0
2020*	17,387	-9.5	96.6	41.8
2021*	18,879	8.6	104.3	42.1
2022*	20,984	11.2	114.4	42.7

*A partir del 2016, inclusive, el cálculo de indicadores se realiza con la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), la cual sustituye la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT).

Nota: El ingreso laboral incluye los beneficios marginales en la ocupación principal, referido a trabajadores asalariados e independientes.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Con relación a la categoría ocupacional, se observa que el ingreso laboral promedio real experimentó mayor crecimiento en el servicio doméstico (20.3 %). A este grupo le siguen los patrones o empleadores (12.2 %), los empleados privados (11.5 %), los cuentapropistas (11.2 %) y, en último lugar, los empleados públicos (5.8 %).

En términos educativos, los ocupados sin ningún nivel de educación registraron el mayor crecimiento (19.0 %), que al igual que el incremento del ingreso laboral promedio de la categoría servicio doméstico, podría explicarse por las iniciativas de formalización del empleo doméstico. A este grupo le siguen los que poseen un nivel secundario (13.6 %) y primario (9.2 %). Los ocupados con estudios universitarios registraron un incremento menor en el ingreso laboral promedio real (8.1 %). En cuanto al sexo, los hombres presentaron mayor variación que las mujeres (12.3 % vs 9.6 %).

En el último año, el número de horas trabajadas a la semana aumentó en casi todas las categorías ocupacionales, exceptuando la de los empleados domésticos, que mostró una disminución de 0.3 horas, lo que también podría estar vinculado a la nueva regulación de este grupo. Los mayores aumentos se registraron en los empleados públicos (0.9 horas) y privados (0.7 horas).

Por nivel educativo, se observa un aumento de 1.4 horas en el total trabajado por aquellos sin escolaridad, 0.7 horas para los universitarios, 0.6 para los de secundaria y 0.4 en el grupo con estudios primarios. En cuanto al sexo, las mujeres presentan una variación en la cantidad de horas trabajadas de 0.7 horas y los hombres de 0.5, aunque, en promedio, los hombres trabajan más horas que las mujeres en la ocupación principal (44.8 vs 39.5 horas).

Tabla I.5.2.1.3. Ingreso laboral promedio real por hora y horas trabajadas a la semana en la ocupación principal según categoría ocupacional, nivel educativo y sexo, 2021-2022

Detalle	Ingreso laboral promedio real/Mes (RD\$)			Horas trabajadas/semana		Ingreso laboral promedio real/Hora (RD\$)		
	2021	2022	Var. rel. en %	2021	2022	2021	2022	Var. rel. en %
Categoría ocupacional								
Empleado público	26,383	27,905	5.8	38.2	39.1	160.6	166.0	3.3
Empleado privado	18,217	20,321	11.5	45.2	45.9	93.7	103.0	9.8
Patrón o empleador	37,621	42,194	12.2	46.2	46.7	189.4	210.1	11.0
Cuenta propia	16,396	18,238	11.2	41.4	41.6	92.1	102.0	10.7
Servicio doméstico	10,487	12,620	20.3	36.4	36.1	67.0	81.3	21.3
Nivel educativo								
Ninguno	11,836	14,081	19.0	40.2	41.6	68.4	78.7	15.0
Primario	15,282	16,691	9.2	42.3	42.7	84.0	90.9	8.2
Secundario	16,735	19,012	13.6	43.2	43.8	90.1	101.0	12.1
Universitario	28,470	30,782	8.1	40.2	40.9	164.5	175.0	6.4
Sexo								
Hombre	20,322	22,828	12.3	44.3	44.8	106.7	118.4	11.0
Mujer	16,690	18,284	9.6	38.8	39.5	100.2	107.7	7.5
Total	18,879	20,984	11.2	42.1	42.7	104.3	114.4	9.6

Nota: El Ingreso laboral total incluye los beneficios marginales en la ocupación promedio, referido a trabajadores asalariados e independientes, de 15 y más años. IPC, base diciembre 2010.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Por actividad económica, el número de horas efectivas de trabajo presentó aumentos en casi todas, a excepción de Agricultura y ganadería e Intermediación financiera y seguros, que registraron disminuciones de 1.3 % cada una. Por segundo año consecutivo, las actividades con mayores aumentos fueron Enseñanza (9.7 %) y Hoteles, bares y restaurantes (6.1 %).

En cuanto a la productividad laboral promedio, definida como la razón entre el valor agregado de las actividades económicas y el promedio de horas efectivamente trabajadas por los ocupados, se registró una ligera contracción de 0.3 % con relación al año anterior.

Tabla I.5.2.1.4. Tasa de crecimiento de las horas trabajadas a la semana y de la productividad laboral promedio según actividad económica, 2021-2022 (Variación interanual, %)

Actividad económica	Horas efectivas trabajadas promedio		Productividad laboral promedio	
	2021	2022	2021	2022
Agricultura y ganadería	3.4	-1.3	6.9	6.6
Industrias	12.7	0.2	5.3	1.4
Electricidad, gas y agua	-0.2	0.5	-10.2	31.1
Construcción	11.3	0.3	-7.6	-1.0
Comercio	12.6	2.4	-3.2	-1.8
Hoteles, bares y restaurantes	26.7	6.1	72.0	-40.7
Transporte y almacenamiento	9.2	3.4	-39.0	89.8
Comunicaciones	12.6	3.0	-2.7	8.5
Intermediación financiera y seguros	11.0	-1.3	-17.2	11.7
Administración pública y defensa	15.9	3.5	-13.3	-3.5
Enseñanza	48.0	9.7	-36.1	-9.5
Salud	15.0	2.8	-11.3	2.0
Otros servicios	16.4	2.0	-17.0	4.8
Total	14.0	2.2	-5.1	-0.3

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

La actividad económica que mostró mayor crecimiento en su productividad laboral fue Transporte y almacenamiento (89.8 %) al presentar un aumento de 128.8 p.p. respecto al año anterior, resultado de un incremento de su producción aun cuando se presentan disminuciones en la cantidad de ocupados dentro de esta actividad. Adicionalmente, se observó un crecimiento en la productividad laboral de Electricidad, gas y agua (31.1 %), Intermediación financiera y seguros (11.7 %), entre otros.

En contraste, Hoteles, bares y restaurantes (-40.7 %), Enseñanza (-9.5 %), Administración pública y defensa (-3.5 %), Comercio (-1.8 %) y Construcción (-1.0 %) son los sectores de actividad que mostraron caídas en sus volúmenes de producción frente al aumento de las horas trabajadas por los ocupados.

1.5.3. Características de la población desocupada

Se entiende por población desocupada aquellas personas mayores de 15 años que no cuentan con empleo, pero están disponibles para trabajar y buscan trabajo activamente en el período de referencia. En 2022, esta población disminuyó en 27.8 % con relación al año anterior. La caída de la población desocupada fue incidida principalmente por la población femenina (22.0 p.p.), que representó un 65.5 % del total.

Por nivel educativo, se observa que el desempleo decreció en mayor medida para las personas sin ningún tipo de estudios, con una variación interanual de 41.9 %, sin embargo, debido a la baja participación de este grupo en el desempleo total (0.8 %), fue el de menor aporte a la caída de la desocupación (0.4 p.p.). En cambio, la mayor incidencia se observa en la población con estudios secundarios (12.9 p.p.), seguido de aquellos con estudios universitarios (9.3 p.p.).

Tabla 1.5.3.1. Población desocupada por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022

Detalle	Desocupados		Ponderación (%)		Crecimiento de la desocupación				Incidencia 2022
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021	
Total	362,954	262,026	100.0	100.0	89,032	32.5	-100,928	-27.8	-27.8
Sexo									
Hombres	111,321	90,352	30.7	34.5	3,519	3.3	-20,969	-18.8	-5.8
Mujeres	251,633	171,674	69.3	65.5	85,513	51.5	-79,959	-31.8	-22.0
Nivel educativo									
Ninguno	3,793	2,204	1.0	0.8	469	14.1	-1,589	-41.9	-0.4
Primario	65,834	46,785	18.1	17.9	14,666	28.7	-19,049	-28.9	-5.2
Secundario	179,421	132,769	49.4	50.7	39,913	28.6	-46,652	-26.0	-12.9
Universitario	113,906	80,268	31.4	30.6	33,985	42.5	-33,638	-29.5	-9.3
Tramos de edad									
15-24	136,491	101,542	37.6	38.8	33,436	32.4	-34,949	-25.6	-9.6
25-39	153,323	111,244	42.2	42.5	36,597	31.4	-42,079	-27.4	-11.6
40-59	68,311	44,767	18.8	17.1	17,040	33.2	-23,544	-34.5	-6.5
60 y más	4,829	4,473	1.3	1.7	1,959	68.3	-356	-7.4	-0.1

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

En relación con el grupo etario, todas las categorías presentaron disminuciones en los desocupados, siendo el grupo de 40 a 59 años el que registró la mayor disminución (-34.5 %). A pesar de esto, los rangos de edad que más aportaron a la caída del desempleo fueron las personas de 25-39 años (11.6 p.p.), seguido de los jóvenes de 15-24 años (9.6 p.p.).

Por tipo de desocupación, aquellos con experiencia o cesantes constituían el 83.7 % de los desempleados, mientras que, el 16.3 % restante fue representado por aquellos que buscaban trabajo por primera vez. Ambos grupos presentaron disminuciones considerables, al pasar de 304,844 a 219,228 para los cesantes, y de 58,110 a 42,798 para la población en búsqueda de un primer empleo.

Tabla I.5.3.2. Población desocupada según duración y tipo de desocupación, 2021-2022

Duración y tipo de desocupación	Desocupados		Ponderación (%)		Crecimiento de la desocupación			
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021
Cesante (ha trabajado antes)	304,844	219,228	84.0	83.7	71,462	30.6	-85,616	-28.1
1 año o menos. Total	201,182	142,428	55.4	54.4	21,630	12.0	-58,754	-29.2
Con menos de 6 meses	119,725	96,353	33.0	36.8	8,830	8.0	-23,372	-19.5
1 a 3 años	84,496	59,730	23.3	22.8	45,318	115.7	-24,767	-29.3
Más de 3 años	19,167	17,071	5.3	6.5	4,515	30.8	-2,095	-10.9
Busca trabajo por primera vez	58,110	42,798	16.0	16.3	17,570	43.3	-15,312	-26.4
Total de desocupados abiertos	362,954	262,026	100.0	100.0	89,032	32.5	-100,928	-27.8

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Según la duración de la desocupación, se observan disminuciones en todos los rangos de tiempo. La mayor variación absoluta de los cesantes se percibe en aquellos con menos de un año de haber dejado el trabajo, al registrar una disminución de 58,754. A esta le sigue la población desempleada por un período de 1 a 3 años (-24,767) y, en último lugar, se ubicaron las personas sin trabajo desde hace más de tres años (-15,312).

I.5.4. Características de la población inactiva

La población inactiva se compone de la fuerza de trabajo potencial (FTP) la cual se refiere a las personas no ocupadas que expresan interés en trabajar a cambio de una remuneración o beneficio, pero sus circunstancias limitan su búsqueda activa y/o su disponibilidad⁵⁸, y de las demás personas en edad de trabajar que están fuera de la fuerza de trabajo. En 2022, la fuerza de trabajo potencial disminuyó en 9.1 %. La desagregación por género muestra un 73.7 % de mujeres y un 26.3 % de hombres potenciales demandantes de empleo.

En cuanto a la escolaridad, la distribución porcentual de la FTP asigna la mayor participación al nivel secundario (47.1 %), le sigue el nivel primario (27.6 %), luego el universitario (22.4 %) y, finalmente, los que no alcanzaron ningún nivel de instrucción (2.9 %). El grupo etario de 25 a 39 años es el de mayor participación relativa (33.2 %); en segundo lugar, queda el grupo en edad juvenil, de 15 a 24 años, con 32.4 %, y en tercero el grupo, de 40 a 59 años, con 28.1 %. Por último, con menor proporción están los mayores de 60 años (6.4 %).

⁵⁸ Ver Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) del 11 de octubre de 2013.

Tabla I.5.4.1. Fuerza de trabajo potencial por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022

Detalle	Fuerza de trabajo potencial		Ponderación (%)		Crecimiento de la fuerza de trabajo potencial			
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021
Total	397,990	361,621	100.00	100.0	-99,701	-20.0	-36,369	-9.1
Sexo								
Hombres	127,313	95,180	32.0	26.3	-38,305	-23.1	-32,133	-25.2
Mujeres	270,677	266,441	68.0	73.7	-61,396	-18.5	-4,236	-1.6
Nivel educativo								
Ninguno	10,078	10,568	2.5	2.9	-308	-3.0	490	4.9
Primario	111,695	99,696	28.1	27.6	-22,111	-16.5	-11,999	-10.7
Secundario	188,877	170,449	47.5	47.1	-54,446	-22.4	-18,428	-9.8
Universitario	87,340	80,908	21.9	22.4	-22,836	-20.7	-6,432	-7.4
Tramos de edad								
15-24	129,565	117,160	32.6	32.4	-40,409	-23.8	-12,405	-9.6
25-39	138,514	119,886	34.8	33.2	-40,923	-22.8	-18,628	-13.4
40-59	108,996	101,595	27.4	28.1	-13,557	-11.1	-7,401	-6.8
60 y más	20,915	22,980	5.3	6.4	-4,812	-18.7	2,065	9.9

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

La población inactiva, fuera de la FTP, experimentó un aumento de 1.5 %, impulsada por las mujeres (3.1 %). Los datos indican que 52,881 mujeres entraron a la inactividad mientras que, en la población masculina, se observa un decrecimiento de la inactividad de 1.9 % (15,198 personas). Por nivel educativo, la mayor variación positiva en la tasa de crecimiento de la inactividad se registró en la primaria (6.3 %); seguida por aquellos sin ningún tipo de educación (1.7 %). En contraste, se observan disminuciones en la inactividad para los de estudios de secundaria (-2.8 %) y los universitarios (-0.6 %).

La distribución porcentual de la inactividad por grupos de edad asigna la mayor proporción al grupo de 60 años y más (38.5 %). Seguido por el tramo de 15 a 24 años (33.1 %). Los menores porcentajes corresponden a los grupos etarios 25 a 39 (11.2 %) y 40 a 59 años (17.1 %). Por grupos etarios, la inactividad solo decreció en los jóvenes (15 a 24 años) que disminuyeron en 22,728 personas. En los demás tramos de edad, la inactividad aumentó, en mayor medida, en el tramo de 25 a 39 años (5.8 %).

Tabla I.5.4.2. Población inactiva por sexo, nivel educativo y tramos de edad, 2021-2022

Detalle	Población inactiva		Ponderación (%)		Crecimiento de los inactivos			
	2021	2022	2021	2022	Var. abs. en # 2021-2020	Var. rel. en % 2021/2020	Var. abs. en # 2022-2021	Var. rel. en % 2022/2021
Total	2,496,984	2,534,666	100.0	100.0	-88,952	-3.4	37,682	1.5
Sexo								
Hombres	782,664	767,466	31.3	30.3	-18,363	-2.3	-15,198	-1.9
Mujeres	1,714,319	1,767,200	68.7	69.7	-70,591	-4.0	52,881	3.1
Nivel educativo								
Ninguno	227,965	231,818	9.1	9.1	10,108	4.6	3,853	1.7
Primario	999,959	1,063,217	40.0	41.9	-5,569	-0.6	63,258	6.3
Secundario	991,738	963,923	39.7	38.0	-77,835	-7.3	-27,815	-2.8
Universitario	277,322	275,708	11.1	10.9	-15,656	-5.3	-1,614	-0.6
Tramos de edad								
15-24	862,889	840,161	34.6	33.1	-84,479	-8.9	-22,728	-2.6
25-39	268,714	284,237	10.8	11.2	-15,049	-5.3	15,523	5.8
40-59	418,357	433,409	16.8	17.1	-51,703	-11.0	15,052	3.6
60 y más	947,024	976,860	37.9	38.5	62,279	7.0	29,836	3.2

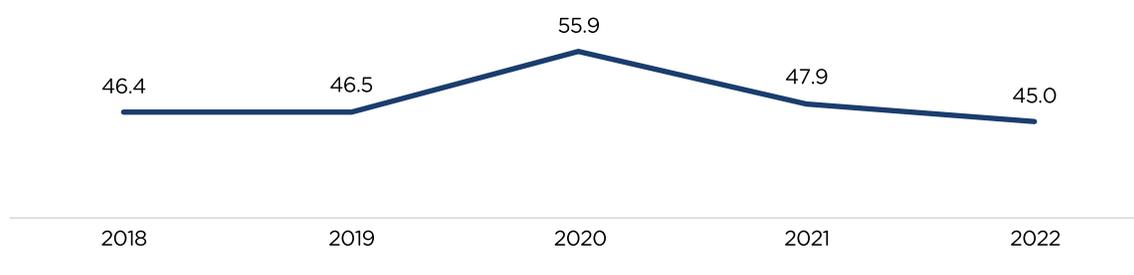
Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

II. Bienestar y condiciones de vida

II.1. Gasto y asistencia social

En 2022, el gasto social alcanzó los RD\$ 527,680 millones, representando el 45.0 % del gasto público total, proporción que ha venido reduciéndose desde el 2021, debido a la disminución de la presión ejercida por la pandemia sobre los recursos del presupuesto y a cambios en las políticas de protección social.

Gráfico II.1.1 Gasto social como porcentaje del gasto público total, 2018-2022



Nota: Se excluyen las aplicaciones financieras.

Fuente: elaborado por VAES/MEPyD con datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES) y el Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF), abril 2023.

Al comparar con el año anterior, el gasto social aumentó en 11.9 %, el cual fue explicado, principalmente, por las categorías educación (8.5 p.p.), vivienda y servicios comunitarios (3.8 p.p.) y protección social (1.8 p.p.), las cuales ponderan más del 70.0 % dentro de este segmento. La categoría salud, la tercera de mayor importancia dentro del gasto social, tuvo una incidencia negativa (-2.6 p.p.) sobre la variación total, debido en parte al reajuste del gasto en vacunas.

Tabla II.1.1 Componentes del gasto social, 2021-2022
(Millones RD\$)

Categorías presupuestarias	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % 2022/2021	Incidencia (p.p.)	% PIB 2022
			2021	2022			
Protección social	120,767.6	129,239.1	25.6	24.5	7.0	1.8	2.1%
Educación	193,082.5	233,261.4	40.9	44.2	20.8	8.5	3.7%
Salud	129,620.9	117,452.4	27.5	22.3	-9.4	-2.6	1.9%
Vivienda y servicios comunitarios	21,148.7	38,929.3	4.5	7.4	84.1	3.8	0.6%
Actividades deportivas, recreativas, entre otras	6,932.9	8,797.9	1.5	1.7	26.9	0.4	0.1%
Total Gasto social	471,552.6	527,680.0	100.0	100.0	11.9	11.9	8.4%
Total Gasto público	985,407.5	1,173,736.7			19.1		18.7%

Nota: Se excluyen las aplicaciones financieras.

Fuente: Elaboración por VAES/MEPyD a partir de datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES) y el Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF), abril 2023

La partida de educación aumentó respecto al año 2021 en 20.8 %, totalizando RD\$ 233,261.4 millones, lo que representa el 44.2 % del total del gasto social. El incremento en el gasto en educación se explica por el lanzamiento de programas como “Con base”, para fomentar la base de la alfabetización inicial en lengua y matemáticas; a su vez, también se implementaron mejoras en la calidad de los procesos y de los alimentos suministrados en el Programa de Alimentación Escolar (PAE).

Asimismo, se resalta el desempeño observado en el gasto relacionado a vivienda y servicios comunitarios, con una expansión de 84.1 % o RD\$ 17,780.5 millones, al pasar de RD\$ 21,148.7 millones en 2021 a RD\$ 38,929.3 millones en 2022. Este aumento se debió a los efectos en el presupuesto relacionados a la centralización de los programas de viviendas y edificaciones, producto de la configuración de la ley 160-21 que constituyó el nuevo Ministerio de Vivienda, Hábitat y Edificaciones.

En cuanto al gasto en protección social, que superó en RD\$ 8,471.5 millones al valor registrado en el año anterior, mostrando una expansión de 7.0 %, estuvo representado en mayor medida por el gasto en pensiones a personas de edad avanzada (8.2 p.p.), asistencia social (3.2 p.p.), juventud (0.2 p.p.) y equidad de género (0.1 p.p.). En cambio, las partidas “planificación, gestión y supervisión”, “familia e hijos” y “vivienda social” mostraron incidencias negativas que en conjunto alcanzaron los 4.7 p.p.

Tabla II.1.2. Distribución relativa de los componentes del gasto en protección social, 2021-2022
(Millones RD\$)

Subfunción	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % (2022/2021)	Incidencia
			2021	2022	2021/2022	
Asistencia social	55,901.1	59,741.5	46.3	46.2	6.9	3.2
Desempleo	1,425.7	1,366.2	1.2	1.1	-4.2	0.0
Edad avanzada, pensiones	47,700.2	57,578.2	39.5	44.6	20.7	8.2
Enfermedad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Equidad de género	382.0	512.0	0.3	0.4	34.0	0.1
Familia e hijos	1,431.1	4.3	1.2	0.0	-99.7	-1.2
Investigación y desarrollo	0.0	54.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Invalidez	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Juventud	1,203.8	1,478.8	1.0	1.1	22.8	0.2
Planificación, gestión y supervisión	6,575.8	3,494.9	5.4	2.7	-46.9	-2.6
Vivienda social	6,147.9	5,009.0	5.1	3.9	-18.5	-0.9
Total general	120,767.6	129,239.1	100.0	100.0	7.0	7.0

Nota: Se excluyen las aplicaciones financieras.

Fuente: Elaboración por VAES/MEPyD a partir de datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES) y el Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF), abril 2023

El gasto en asistencia social, componente de mayor relevancia dentro de la protección social, registró un crecimiento de 6.9 %, al pasar de RD\$ 55,901.1 millones en 2021 a RD\$ 59,741.5 millones en 2022. Las partidas que incidieron en mayor medida en este desempeño fueron los otros subsidios no focalizados (11.7 p.p.), representado básicamente por los otorgados por Supérate (11.0 p.p.); y las transferencias no condicionadas (8.4 p.p.), impulsadas por la expansión en 141.5 % del subsidio de GLP a hogares, mejor conocido como Bono Gas Hogar, el cual registró una ampliación de su cobertura con 346,408 personas adicionales e incrementó el monto pagado a los beneficiarios de RD\$ 228 a RD\$ 470. En adición a esto, también se observó un incremento de 87.4 % en el subsidio al Bono Luz.

En contraposición, se observa la evolución de las transferencias condicionadas, renglón de mayor ponderación dentro de la asistencia social, al mostrar reducciones en todos los programas que la componen. En especial, el programa Aliméntate, que representa el 93.7 % de estas transferencias, registró una disminución de 17.5 % o RD\$ 5,717.2 millones. No obstante, es pertinente destacar que este comportamiento responde al efecto del programa temporal Quédate en Casa, vigente hasta el primer trimestre de 2021, el cual contrarresta el incremento en asistencia social logrado con la inclusión de 300 mil nuevas familias al programa Aliméntate, al cierre de 2022. Se estima que, excluyendo el gasto correspondiente al remanente de Quédate en Casa durante el 2021, la expansión de Aliméntate se ubicó en torno al 22.5 %⁵⁹.

⁵⁹ De acuerdo con cálculos realizados a partir de las estadísticas de la Administradora de Subsidios Sociales (ADESS).

Tabla II.1.3 Componentes del gasto en la subfunción asistencia social, 2021-2022
(Millones RD\$)

Transferencias	2021	2022	Ponderación en %		Var. rel. en % (2022/2021)	Incidencia
			2021	2022		
Subsidios focalizados	40,330.9	37,616.7	72.1	63.0	-6.7	-4.9
Transferencias condicionadas	35,145.4	27,728.9	62.9	46.4	-21.1	-13.3
Aliméntate	32,710.0	26,992.9	58.5	45.2	-17.5	-10.2
Aprende	650.3	106.5	1.2	0.2	-83.6	-1.0
Incentivo Educación Superior	109.5	85.8	0.2	0.1	-21.7	0.0
Avanza	1,675.5	543.7	3.0	0.9	-67.5	-2.0
Transferencias no condicionadas	5,185.5	9,887.8	9.3	16.6	90.7	8.4
Subsidio GLP hogares	2,486.4	6,005.7	4.4	10.1	141.5	6.3
Subsidio al Bono Luz	1,223.2	2,292.6	2.2	3.8	87.4	1.9
Subsidio GLP transporte	428.9	479.3	0.8	0.8	11.7	0.1
ONG	497.9	384.3	0.9	0.6	-22.8	-0.2
Incentivo a los envejecientes	341.2	356.7	0.6	0.6	4.5	0.0
Incentivo policía preventiva	163.3	326.5	0.3	0.5	100.0	0.3
Incentivo alistados Marina de Guerra	44.5	42.7	0.1	0.1	-4.1	0.0
Otros subsidio no focalizados	15,570.2	22,124.8	27.9	37.0	42.1	11.7
Supérate	1,265.0	7,439.2	2.3	12.5	488.1	11.0
Plan presidencial contra la pobreza	1,698.1	3,901.9	3.0	6.5	129.8	3.9
Comedores Económicos del Estado	2,068.2	2,491.6	3.7	4.2	20.5	0.8
Desarrollo social comunitario	1,351.5	1,397.2	2.4	2.3	3.4	0.1
Subsidios del Estado (Hacienda)	1,881.6	0.0	3.4	0.0	-100.0	-3.4
Otros subsidios	7,305.9	6,894.8	13.1	11.5	-5.6	-0.7
Gasto en asistencia social	55,901.1	59,741.5	100.0	100.0	6.9	6.9

Nota: Las transferencias condicionadas y no condicionadas son las instituciones receptoras, dentro de la unidad ejecutora "Gabinete social de la República Dominicana". El programa Avanza sustituye al Bono Escolar Estudiando Progreso. El programa Aprende sustituye al Incentivo a la Asistencia Escolar. El Programa Aliméntate sustituye a Comer es primero.

Fuente: Elaboración por VAES/MEPyD a partir de datos de la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES) y el Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF), abril 2023.

II.1.1. Alcance a grupos vulnerables

En 2022, el número de hogares beneficiarios de transferencias del programa Aliméntate ascendió a 1,519,721 para un aumento de 26.5 %. De manera similar, la cantidad de hogares que recibieron el subsidio Bonoluz y Bonogás aumentaron en 65.2 % y 34.3 %, respectivamente; mientras que, la cantidad de hogares beneficiarios del programa de Protección a la Vejez en Pobreza Extrema (PROVEE) disminuyó en 7.7 %. En adición, el número de hogares cubiertos por los programas Incentivo a la Asistencia Escolar (ILAE) y el Bono Escolar Estudiando Progreso (BEEP) se redujeron en 0.9 % y 1.0 %, respectivamente.

Tabla II.1.1.1. Hogares beneficiarios de Supérate por componente, 2020-2022

Programas	2020	2021	2022
Aliméntate	962,431	1,200,976	1,519,721
Incentivo a asistencia escolar (ILAE)	85,889	85,517	84,783
Subsidio focalizado al gas licuado de petróleo (Bonogás)	934,564	988,229	1,327,347
Subsidio eléctrico (Bonoluz)	446,137	333,710	551,326
Bono Escolar Estudiando Progreso (BEEP)	149,368	148,469	146,929
Programa de protección a la vejez en pobreza extrema (PROVEE)	89,265	94,114	86,851

Fuente: Elaboración por VAES/MEPyD a partir de datos de la ADESS

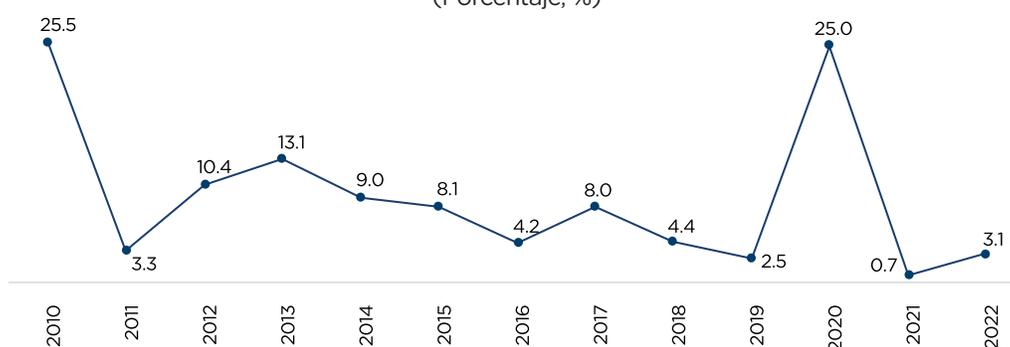
II. Seguridad social

II.2.1. Evolución de la cobertura del Seguro Familiar de Salud (SFS)⁶⁰

Evolución de la cobertura del Seguro Familiar de Salud (SFS) según datos de SISALRIL a diciembre 2022

La cantidad de personas afiliadas al SFS se ha mantenido en constante crecimiento durante los últimos años, especialmente a partir del año 2020 cuando se inició la ejecución del plan nacional de afiliación al Seguro Nacional de Salud (SeNaSa). Para el año 2022, la cantidad total de afiliados al SFS ascendió a 10,443,537 con un crecimiento de 3.1 % respecto al año 2021 (Gráfico II.2.1.1). Este aumento fue impulsado principalmente por el incremento de 6.6 % en el número de afiliados al régimen contributivo, producto de la expansión observada en el empleo, lo que también se refleja en el mayor aumento de afiliados titulares que de dependientes. De igual forma el régimen especial incrementó su número de afiliados en 6.6 %. El régimen subsidiado, que representa el 55.3 % del total de afiliados, registró un menor crecimiento (0.4 %) (Tabla II.2.1.1). Cabe destacar que este menor crecimiento es un comportamiento esperado debido al cumplimiento del plan de afiliación, lo que implica que, en lo adelante la afiliación en el régimen subsidiado se deberá a personas que entren en el desempleo o por el crecimiento de la población.

Gráfico II.2.1.1. Tasa de crecimiento de la población afiliada al Seguro Familiar de Salud, 2010-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Salud y Riesgos Laborales (SISALRIL).

Tabla II.2.1.1. Número de afiliados al SFS y tasa de crecimiento (%) por régimen y condición de afiliación, 2019-2022

Regimen	Número de afiliados				Var. rel. en %			
	2019	2020	2021	2022*	2019/2018	2020/2019	2021/2020	2022/2021
Total	8,045,580	10,057,667	10,130,724	10,443,537	2.3	25.0	0.7	3.1
Regimen Subsidiado	3,711,158	5,746,839	5,747,449	5,770,201	2.5	54.9	0.0	0.4
Titulares	2,667,056	4,656,130	2,856,987	2,873,492	4.6	74.6	-38.6	0.6
Dependientes	1,044,102	1,090,709	2,890,462	2,896,709	-2.4	4.5	165.0	0.2
Regimen Contributivo	4,228,661	4,214,903	4,285,359	4,568,910	1.8	-0.3	1.7	6.6
Titulares	1,891,406	1,847,991	1,928,263	2,080,797	1.7	-2.3	4.3	7.9
Dependientes	2,112,207	2,140,541	2,120,386	2,241,626	1.8	1.3	-0.9	5.7
Adicionales	225,048	226,371	236,710	246,487	2.4	0.6	4.6	4.1
Régimen Especial	90,657	95,925	97,916	104,426	-3.4	5.8	2.1	6.6

*Datos preliminares, sujetos a cambios.

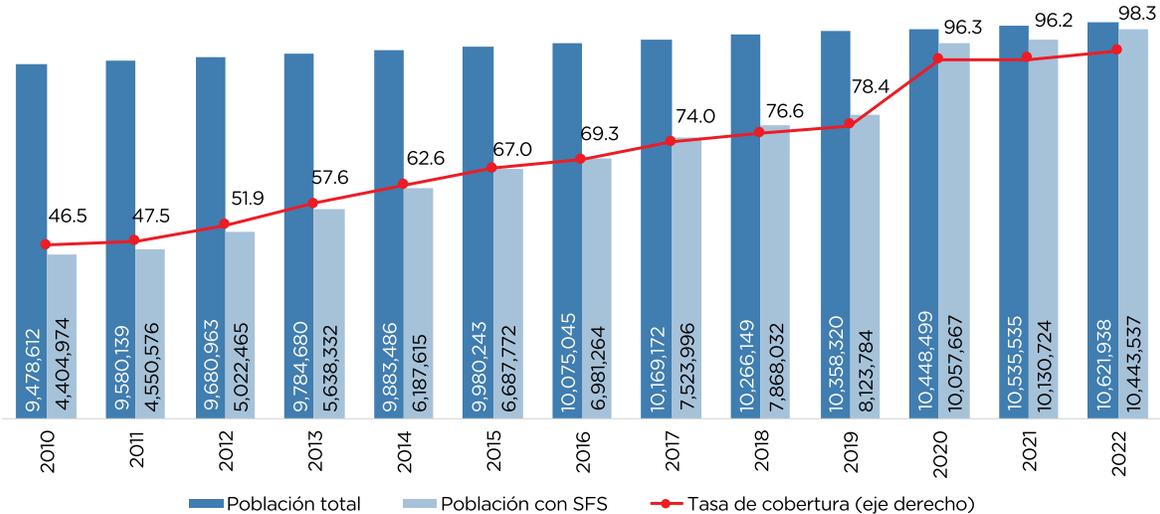
Notas: 1) No se dispone de datos sobre distribución de los afiliados según titular y dependientes en el Régimen especial. Los datos correspondientes al RET fueron rectificadas para los años 2017 y 2018, dado que se incluyeron aparte de los pensionados del Ministerio de Hacienda a los correspondientes a la Policía Nacional, Fuerzas Armadas, INABIMA y sector salud. 2) Para el año 2021 los datos fueron rectificadas según datos del boletín al 4to trimestre del 2022 del CNSS.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos del Consejo Nacional de Seguridad Social (CNSS)

⁶⁰ Los datos que se presentan en esta sección provienen de dos fuentes: a) los registros administrativos de la Superintendencia de Salud y Riesgos Laborales (SISARIL); b) la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT). Los resultados varían entre las dos fuentes debido a que los registros administrativos de la SISARIL se toman a diciembre de cada año, mientras que, debido a la metodología de ENCFT, el dato anual que ofrece se obtiene promediando los cuatro trimestres del año.

Al considerar la tasa de cobertura del SFS respecto a la población total, estimada según proyecciones de la Oficina Nacional de Estadística (ONE), para el año 2022 se ubicó en 98.3 %, lo que representa un aumento de 2.1 p.p. respecto al año anterior.

Gráfico II.2.1.2. Población total, población con Seguro Familiar de Salud y tasa de cobertura, 2010-2022

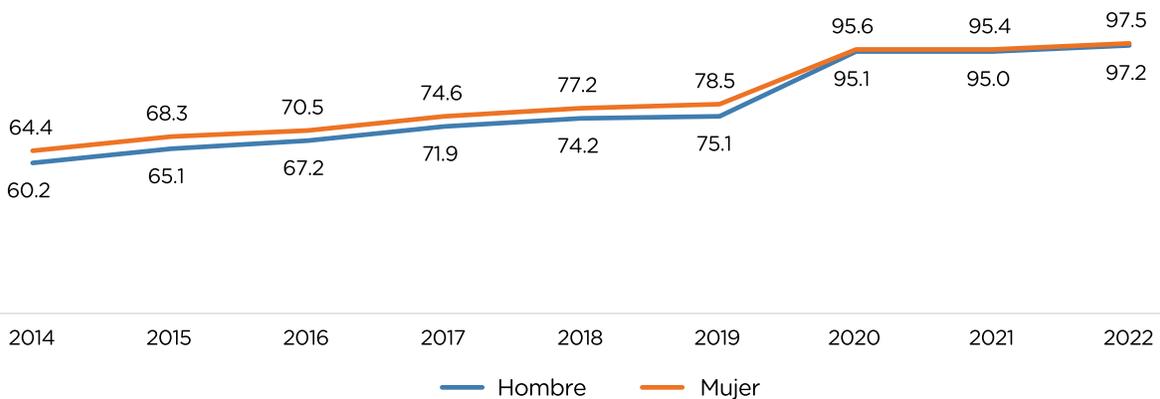


Nota: Incluye el Régimen Especial Transitorio (RET). Los datos correspondientes al RET fueron rectificadas para los años 2009, 2013, 2016, 2017 y 2018, 2019, dado que se incluyeron, además de los pensionados del Ministerio de Hacienda, los correspondientes a la Policía Nacional, Fuerzas Armadas, INABIMA y sector salud.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos del Consejo Nacional de Seguridad Social (CNSS) y la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE).

Al desagregar por sexo, se observa que la afiliación al SFS, tanto para las mujeres como para los hombres, ha aumentado consistentemente hasta alcanzar coberturas muy parecidas. Para el año 2022, la brecha de género fue de 0.3 p.p., al registrarse una cobertura para los hombres de 97.2 % y de 97.5 % para las mujeres; esta brecha se redujo en 0.1 p.p. con respecto al año 2021.

Gráfico II.2.1.3. Tasas de cobertura del SFS por sexo, 2014-2022
(Porcentaje, %)

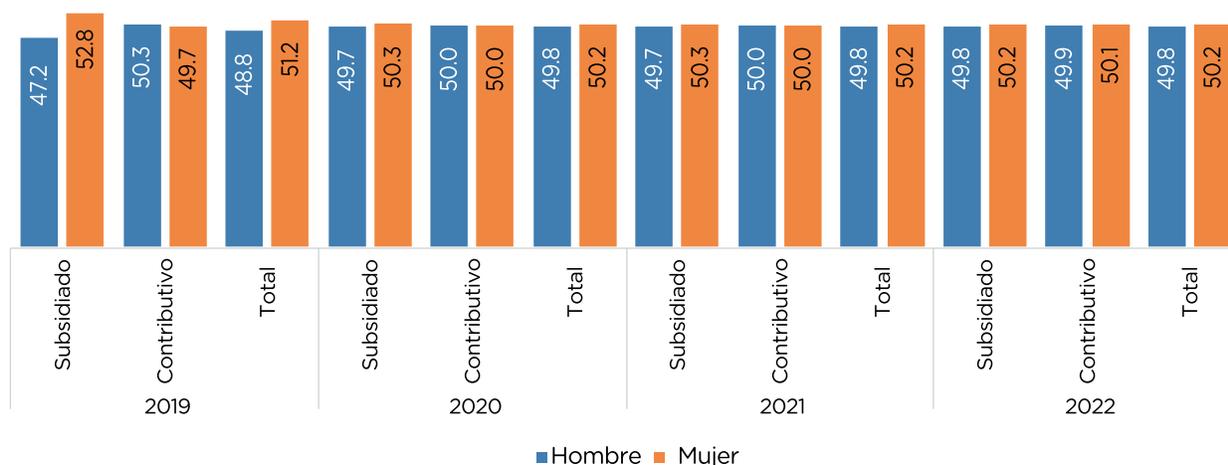


Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos del Consejo Nacional de Seguridad Social (CNSS) y la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE).

En cuanto a la afiliación al SFS por sexo y según régimen de financiamiento, desde el año 2020, ha convergido el número de afiliaciones entre hombres y mujeres tanto para el régimen contributivo como para el subsidiado. Para el 2022, la distribución por sexo en el régimen contributivo fue de 49.9 % para los hombres y 50.1 % para las mujeres; estas proporciones se mantienen muy parecidas al considerar el régimen subsidiado con 49.8 % y 50.2 %, respectivamente.

Cabe destacar que, este comportamiento no era el evidenciado previo al plan masivo de afiliación al SeNaSa, pues los hombres predominaban en afiliación al régimen contributivo, mientras que las mujeres lo eran para el régimen subsidiado.

Gráfico II.2.1.4. Distribución por sexo de la población total afiliada en cada régimen de financiamiento en salud, 2019-2022 (Porcentaje, %)

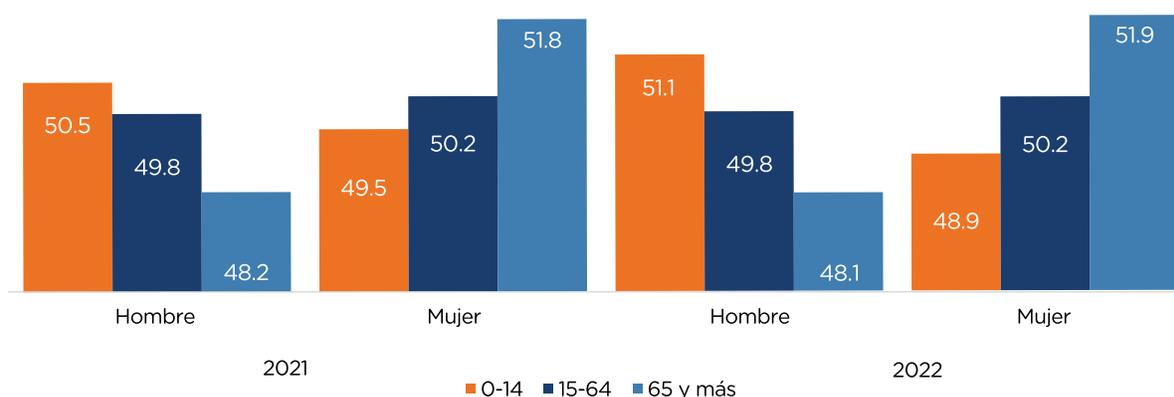


Nota: No incluye Régimen Especial por no disponer de información clasificada por sexo.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos del Consejo Nacional de Seguridad Social (CNSS).

Al observar la distribución de afiliados por sexo, según grupos de edad seleccionados, se destaca que las mujeres incrementan su afiliación al SFS a medida que aumenta el grupo de edad; mientras que, sucede lo contrario en el caso de los hombres. En este sentido, para 2022, en el grupo de edad de 0-14 años los hombres alcanzaron 51.1 % de afiliación; mientras que, en el grupo de edad de 65 y más alcanzaron 48.1 % (Gráfico II.2.1.5).

Gráfico II.2.1.5. Distribución de la población afiliada por grupos seleccionados de edad según sexo, 2021-2022 (Porcentaje, %)

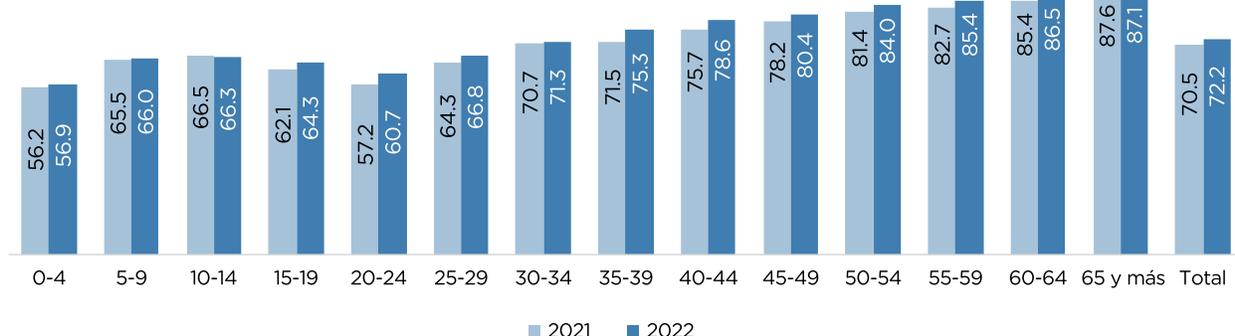


Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos del Consejo Nacional de Seguridad Social (CNSS).

Evolución de la cobertura del Seguro Familiar de Salud (SFS) según datos de ENCFT, promedio 2022

Como en periodos anteriores, la cobertura del SFS resulta más baja entre los grupos de menor edad, especialmente en el grupo de 0-4 años (56.9 %), muy semejante a la cobertura en el grupo de 20-24 años (60.7 %), mientras que aumenta sistemáticamente con la edad a partir de los 25 años, en congruencia con el ciclo laboral de las personas (Gráfico II.2.1.6).

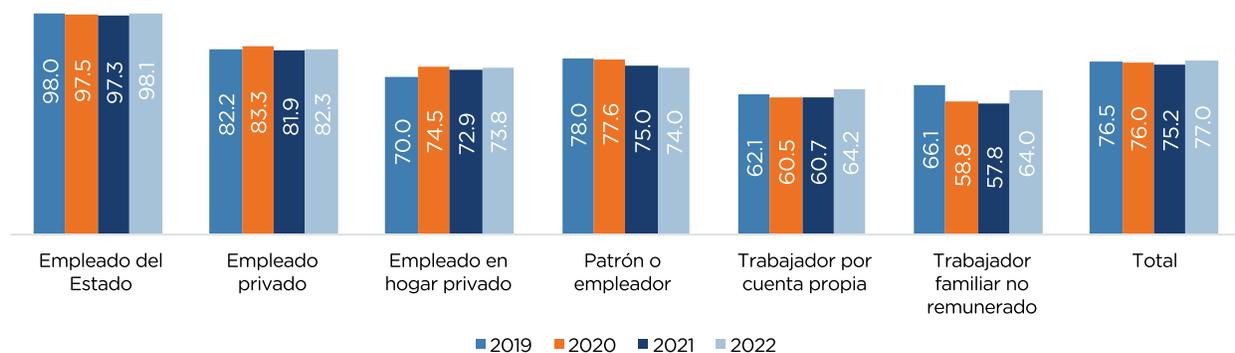
Gráfico II.2.1.6 Cobertura del seguro de salud según grupo de edad 2021-2022
(Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En el año 2022, el 77.0 % de la población ocupada contaba con un seguro de salud, aumentando en 1.8 p.p. con relación al 2021 (Gráfico II.2.1.7). Los ocupados en el sector público son los que presentaron mayor nivel de protección por seguro de salud (98.1 %), seguidos por los empleados privados (82.3 %), patrones o empleadores (74.0 %), cuenta propia (64.2 %) y familiares no remunerados (57.8 %), siendo esta última categoría la de mayor crecimiento respecto al 2021 con 6.2 p.p.

Gráfico II.2.1.7. Población ocupada mayor de 15 años protegida con seguro de salud, según categoría ocupacional, 2019-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En cuanto a la condición de afiliación, se observa que el 83.0 % de los ocupados afiliados a un seguro de salud eran titulares (Tabla II.2.1.2); el otro 17.0 % dependientes. En este último grupo se encuentran cónyuges que trabajan, pero por contar con afiliación de carácter familiar aparecen como dependientes de la pareja titular, así como miembros de la familia que trabajan por cuenta propia y se registran como dependientes de otro miembro que cotiza al sistema.

Tabla II.2.1.2. Personas ocupadas de 15 años y más afiliados a algún seguro de salud, por categoría ocupacional y condición de la afiliación, 2019-2022, (Porcentaje, %)

Categoría Ocupacional	2019		2020		2021		2022	
	Titular	Dependiente	Titular	Dependiente	Titular	Dependiente	Titular	Dependiente
Empleado del Estado	94.7	5.3	95.1	4.9	95.9	4.1	95.7	4.3
Empleado privado	87.6	12.4	88.9	11.1	88.0	12.0	88.1	11.9
Empleado en hogar privado	79.0	21.0	79.0	21.0	80.5	19.5	81.8	18.2
Patrón o empleador	65.0	35.0	62.1	37.9	62.8	37.2	61.2	38.8
Trabajador por cuenta propia	64.7	35.3	67.7	32.3	69.6	30.4	71.8	28.2
Trabajador familiar no remunerado	30.7	69.3	35.6	64.4	44.1	55.9	54.3	45.7
Total	80.5	19.5	82.1	17.9	82.3	17.7	83.0	17.0

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

La distribución de la población ocupada según su afiliación al seguro de salud por ARS del Sistema Dominicano de Seguridad Social (SDSS) indica que, para el 2022, el 27.9 % de los ocupados estaba afiliado al régimen subsidiado del SeNaSa, el 15.9 % al SeNaSa contributivo, el 33.2 % a otras ARS privadas (teniendo una reducción respecto del 2021 de 0.5 %), solo el 0.1 % al Instituto Dominicano de Seguros Sociales (IDSS) y el restante 23.0 % sin ninguna afiliación. Para este último grupo se registró una disminución de 5.0 % respecto del 2021 (Tabla II.2.1.3).

Para la categoría de empleados del Estado, el 52.7 % estaba afiliado al SeNaSa contributivo y el 37.4 % a otras ARS. Respecto a la población empleada en empresas privadas, predomina la afiliación a otras ARS privadas (48.8 %), mientras que el SeNaSa contributivo está en segundo lugar (16.0 %), seguido del SeNaSa subsidiado (13.4 %). El grupo de los cuentapropistas, en su mayoría están afiliados al SeNaSa subsidiado (46.3 %) y a otras ARS (12.9 %). En el caso de los empleados de hogar privado, se destaca la afiliación al SeNaSa subsidiado (56.2 %) aunque, en comparación con el 2021, la afiliación en este régimen se redujo en 8.5 %, mientras que en el régimen contributivo del SeNaSa se registró un aumento de 9.7 % y, en otras ARS privadas, de 4.7 %.

Tabla II.2.1.3. Población mayor de 15 años ocupada con seguro de salud, según ARS y categoría ocupacional, 2021-2022

Categoría ocupacional	SeNaSa, Subsidiado		SeNaSa, Contributivo		ARS-IDSS		Otras ARS		No está afiliado		Total	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022*
Empleado del Estado	31,635	38,032	324,869	341,953	446	462	254,704	242,529	27,855	25,487	639,510	648,464
Empleado privado	205,565	239,460	230,200	285,204	4,357	2,964	872,422	872,528	354,749	387,019	1,667,292	1,787,174
Empleado en hogar privado	141,419	129,328	11,608	12,731			24,387	25,528	67,226	62,571	244,640	230,158
Patrón o empleador	32,869	46,754	12,756	14,956			64,903	59,486	37,172	44,542	147,701	165,738
Trabajador por cuenta propia	781,527	825,033	76,976	82,988	1,747		213,056	229,548	699,793	642,831	1,773,099	1,780,400
Trabajador familiar no remunerado	25,621	27,273	4,162	3,061			13,234	11,075	31,602	23,671	74,620	65,080
Total	1,216,629	1,304,834	662,580	741,938	6,550	3,426	1,531,485	1,553,294	1,129,744	1,073,520	4,546,988	4,677,014
	Ponderación en %											
Empleado del Estado	4.9	5.9	50.8	52.7	0.1	0.1	39.8	37.4	4.4	3.9	100.0	100.0
Empleado privado	12.3	13.4	13.8	16.0	0.3	0.2	52.3	48.8	21.3	21.7	100.0	100.0
Empleado en hogar privado	57.8	56.2	4.7	5.5	-	-	10.0	11.1	27.5	27.2	100.0	100.0
Patrón o empleador	22.3	28.2	8.6	9.0	-	-	43.9	35.9	25.2	26.9	100.0	100.0
Trabajador por cuenta propia	44.1	46.3	4.3	4.7	0.1	-	12.0	12.9	39.5	36.1	100.0	100.0
Trabajador familiar no remunerado	34.3	41.9	5.6	4.7	-	-	17.7	17.0	42.4	36.4	100.0	100.0
Total	26.8	27.9	14.6	15.9	0.1	0.1	33.7	33.2	24.8	23.0	100.0	100.0

*El total de ocupados y de afiliación corresponde a las respuestas de las personas en la ENCF, y considera a los que figuran con algún seguro de salud o como no afiliado. Hay casos para los que no se tiene respuesta, por tanto, este total no es exactamente igual al total de ocupados en el mercado laboral.

Nota: Los valores para el 2020 fueron rectificadas.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Trabajo (ENCF) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Al considerar la población según su nivel económico, se observa que la brecha de cobertura entre el primer y último quintil es de 28.2 p.p. El 20 % de la población con menores ingresos (quintil 1) es el que presenta menores niveles de protección vía seguridad social, con apenas el 56.0 %. En contraste, para el quintil 5, que engloba al 20 % de la población de mayores ingresos, la cobertura alcanzó 84.2 % para el mismo periodo (Gráfico II.2.1.8).

Gráfico II.2.1.8. Población con seguro de salud según quintiles de ingresos 2020-2022 (Porcentaje, %)

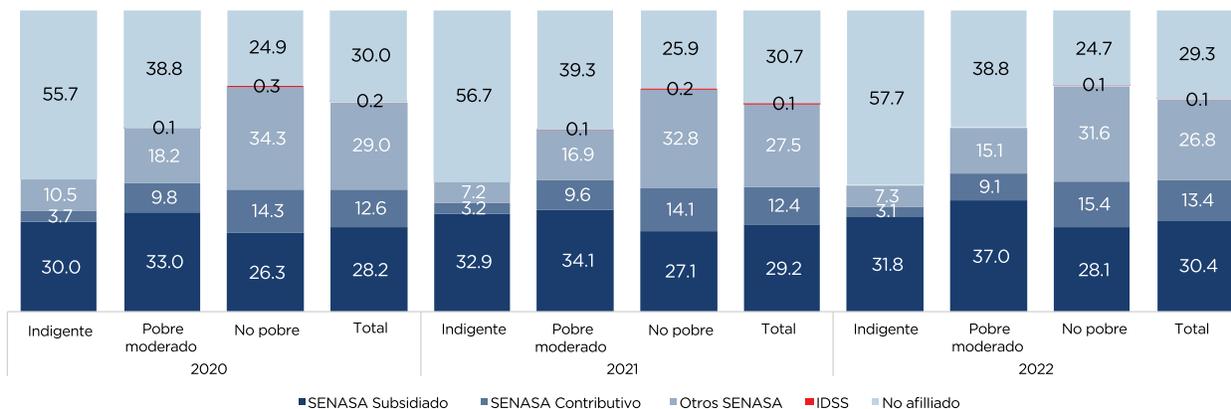


Nota: La estimación de los ingresos per cápita de los miembros del hogar para la construcción del gráfico se hizo con la metodología de medición de la pobreza monetaria 2022.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

El nivel socioeconómico de los hogares también está asociado al tipo de cobertura. El 31.8 % y el 37.0 % de la población en condiciones de indigencia monetaria y en condición de pobreza moderada estuvo afiliada al régimen de SeNaSa subsidiado, respectivamente. Por otra parte, la población indigente no afiliada a algún seguro de salud incrementó de 56.7 % en 2021 a 57.7 % en 2022, lo que equivale a un aumento de 1.0 p.p.; mientras que, los no afiliados en condiciones de pobreza moderada, se redujeron en 0.5 p.p.

Gráfico II.2.1.9. Distribución de la población con algún seguro de salud, según régimen de financiamiento y condición de pobreza monetaria, 2020-2022 (Porcentaje, %)

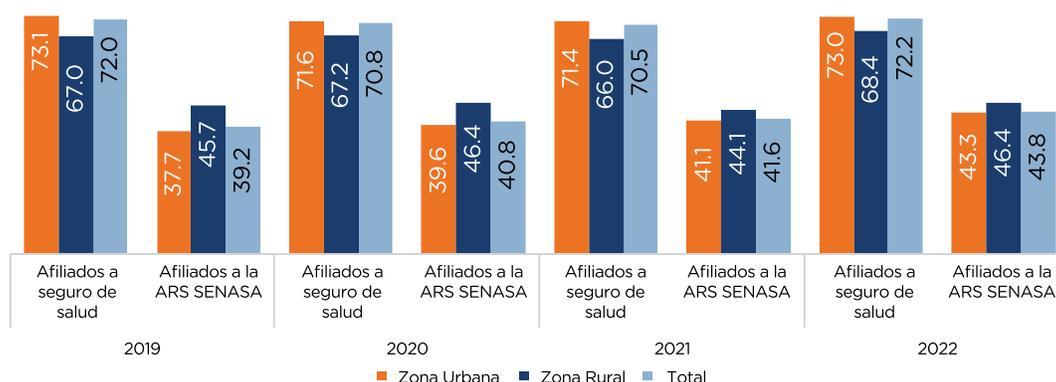


Nota: La estimación de los ingresos per cápita de los miembros del hogar para la construcción del gráfico se hizo con la metodología de estimación de la pobreza monetaria 2022.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Por zona de residencia, la urbana presenta mayor porcentaje de población afiliada a algún seguro de salud en comparación con la rural (Gráfico II.2.1.10). Sin embargo, al comparar con 2021, se observan mayores incrementos en el porcentaje de afiliados en la zona rural (2.4 p.p.) que en la zona urbana (1.6 p.p.). Las afiliaciones a SeNaSa muestran una tendencia diferente, ya que el mayor porcentaje se concentra en las zonas rurales del país.

Gráfico II.2.1.10. Población con seguro de salud según zona de residencia, 2019-2022
(Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.2.2. Seguro de Vejez, Discapacidad y Sobrevivencia (SVDS)

En 2022, se registró un total de 2,020,997 cotizantes en el seguro de vejez, discapacidad y sobrevivencia, la cifra más alta presentada en los últimos siete años. Asimismo, el número de afiliados exhibió un crecimiento interanual de 6.1 %, al ubicarse en 4,788,859 personas. Sin embargo, la densidad de cotizantes disminuyó en 1.5 p.p. al pasar de 43.7 % en 2021 a 42.2 % en 2022, esto se debió a que el número de afiliados aumentó en mayor medida que el de cotizantes. (Tabla II.2.2.1).

Por tipo de afiliación, los regímenes de reparto individualizado y de capitalización individual registraron aumentos tanto en afiliados (20.3 % y 5.8 %, respectivamente) como en cotizantes (21.8 % y 1.5 %, respectivamente). En cambio, en reparto de Hacienda, se observa un aumento en el número de afiliados (1.3 %) y una disminución en el número de cotizantes (6.9 %). Por su parte, se registra un aumento de 19.7 % en los trabajadores sin individualizar, luego de una contracción de 7.4 % en 2021.

Tabla II.2.2.1. Número de afiliados al SVDS por régimen de afiliación 2016-2022

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Total afiliados	3,473,894	3,703,355	3,919,943	4,133,143	4,295,480	4,511,974	4,788,859
Total cotizantes	1,725,802	1,837,104	1,935,968	1,924,919	1,747,440	1,972,032	2,020,997
Densidad de cotizantes	49.7	49.6	49.4	46.6	40.7	43.7	42.2
Capitalización individual							
Afiliados	3,257,840	3,479,152	3,693,337	3,898,040	4,059,997	4,283,048	4,533,473
Cotizantes	1,565,521	1,657,712	1,755,345	1,775,412	1,603,485	1,830,601	1,857,307
Reparto Hacienda							
Afiliados	109,009	109,778	110,149	111,139	111,566	105,640	107,028
Cotizantes	36,435	37,202	36,516	31,806	30,011	29,026	27,028
Reparto individualizado							
Afiliados	107,045	114,425	116,457	123,964	123,917	123,286	148,358
Cotizantes	94,780	95,891	97,305	101,150	99,075	98,629	120,172
Sin individualizar*							
	29,066	46,299	46,802	16,551	14,869	13,776	16,490

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Variación rel. en %	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018	2020/2019	2021/2020	2022/2021
Total afiliados							
Afiliados	6.2	6.6	5.8	5.4	3.9	5.0	6.1
Cotizantes	6.7	6.4	5.4	-0.6	-9.2	12.9	2.5
Capitalización individual							
Afiliados	6.6	6.8	6.2	5.5	4.2	5.5	5.8
Cotizantes	6.1	5.9	5.9	1.1	-9.7	14.2	1.5
Reparto Hacienda	0.0						
Afiliados	0.6	0.7	0.3	0.9	0.4	-5.3	1.3
Cotizantes	-9.8	2.1	-1.8	-12.9	-5.6	-3.3	-6.9
Reparto individualizado	0.0						
Afiliados	2.4	6.9	1.8	6.4	0.0	-0.5	20.3
Cotizantes	1.9	1.2	1.5	4.0	-2.1	-0.5	21.8
Sin individualizar*							
	280.2	59.3	1.1	-64.6	-10.2	-7.4	19.7

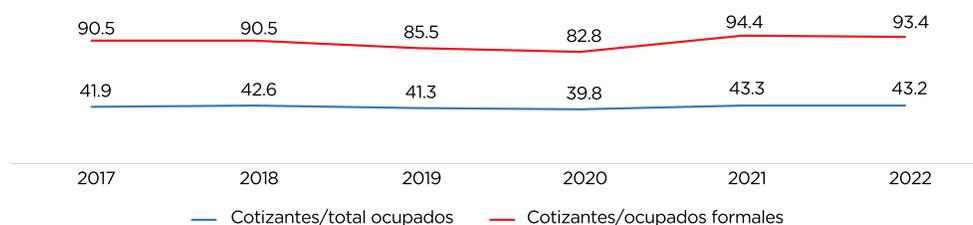
*Se refiere a los afiliados y/o cotizantes que no han elegido su AFP.

Nota: Corte diciembre de cada año.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir de datos de la Superintendencia de Pensiones (SIPEN).

La sostenibilidad del sistema SVDS, aproximada a partir de la razón de cotizantes entre la población ocupada total y ocupada en el sector formal (Gráfico II.2.2.1), se ubicó en 43.2 % y 93.4 %, respectivamente; para una reducción de 0.1 p.p. y 1.0 p.p., al comparar con el año anterior, en cada caso.

Gráfico II.2.2.1. Razón de los cotizantes al SVDS sobre los ocupados mayores de 15 años, total y en el sector formal, 2017-2022 (Porcentaje, %)

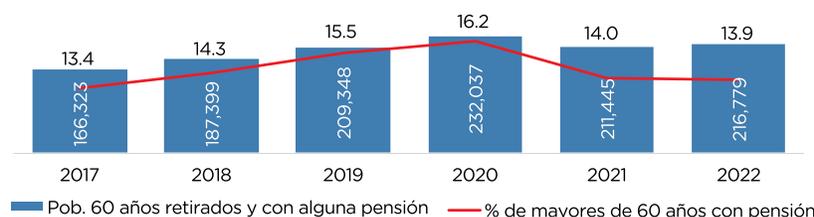


Nota: Datos rectificadas. Los ocupados incluyen a los trabajadores domésticos.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En 2022, se mantiene la tendencia a la baja en la proporción de las personas de 60 años o más, que gozan de una pensión (13.9 %) con valor 0.1 p.p. por debajo del registrado en 2021 (Gráfico II.2.2.2). Aun así, el número de población pensionada promedio del 2022 se encuentra por encima de los valores prepandemia.

Gráfico II.2.2.2. Población de 60 años o más pensionada, 2017-2022 (Porcentaje % y número de personas)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En lo que respecta al ingreso por pensión, el porcentaje de la población mayor de 60 años que recibía RD\$ 10 mil o más por concepto de pensiones mensuales, aumentó en 24.8 p.p. para ubicarse en 77.6 %, resultado muy por encima del registrado en años anteriores (Gráfico II.2.2.3). Este comportamiento responde a las disposiciones establecidas por parte del gobierno, a través de la Dirección General de Jubilaciones y Pensiones (DGJP) en diciembre de 2021 de aumentar todas las pensiones civiles activas que se encontraban por debajo de los RD\$ 10,000 mensuales, así como también a los afiliados del antiguo Instituto Dominicano de Seguridad Social (Decreto 858-21).

Gráfico II.2.2.3. Distribución de la población mayor de 60 años que recibe ingresos por alguna pensión, según monto mensual, 2019-2022 (Porcentaje, %)



Nota: Los valores se calculan con las pensiones deflactadas, en informes anteriores se estimaban con el monto nominal. En informes anteriores la distribución se estimó para distintos niveles de ingresos. Al estimar los coeficientes de la variable para 4 tramos de ingresos por pensión, éstos resultaron por encima 15 %, por lo que se procedió a transformar la variable a dos categorías.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Patrimonio de los Fondos de Pensiones

El patrimonio acumulado de los fondos de pensiones alcanzó RD\$ 1,062,302 millones al finalizar 2022, monto equivalente a 17.0 % del PIB, lo que implicó un crecimiento de 10.6 % respecto al año anterior (Tabla II.2.2.2).

Tabla II.2.2.2. Patrimonio acumulado de los fondos de pensiones, 2015-2022 (Millones RD\$)

Tipo de cuenta	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Capitalización individual	287,904	342,351	407,904	471,049	556,201	645,442	757,515	841,270
Fondo de Solidaridad Social	19,625	23,468	28,266	32,936	39,142	45,653	55,025	61,825
Fondos de Reparto	28,278	30,568	33,242	35,202	38,211	40,920	44,496	45,201
Fondos Complementarios	215	211	193	186	117	116	95	88
INABIMA	31,687	40,332	50,473	60,603	73,995	88,811	103,436	113,919
TOTAL	367,709	436,930	520,077	599,976	707,666	820,942	960,567	1,062,302
% del PIB	11.5	12.5	13.7	14.2	15.5	18.4	17.8	17.0
Variación rel. en %	15/14	16/15	17/16	18/17	19/18	20/19	21/20	22/21*
Capitalización individual	20.7	18.9	19.1	15.5	18.1	16.0	17.4	11.1
Fondo de Solidaridad Social	21.8	19.6	20.4	16.5	18.8	16.6	20.5	12.4
Fondos de Reparto	9.8	8.1	8.7	5.9	8.5	7.1	8.7	1.6
Fondos Complementarios	1.9	-1.9	-8.6	-3.5	-37.1	-0.6	-18.3	-7.6
INABIMA	28.6	27.3	25.1	20.1	22.1	20.0	16.5	10.1
TOTAL	20.4	18.8	19.0	15.4	17.9	16.0	17.0	10.6

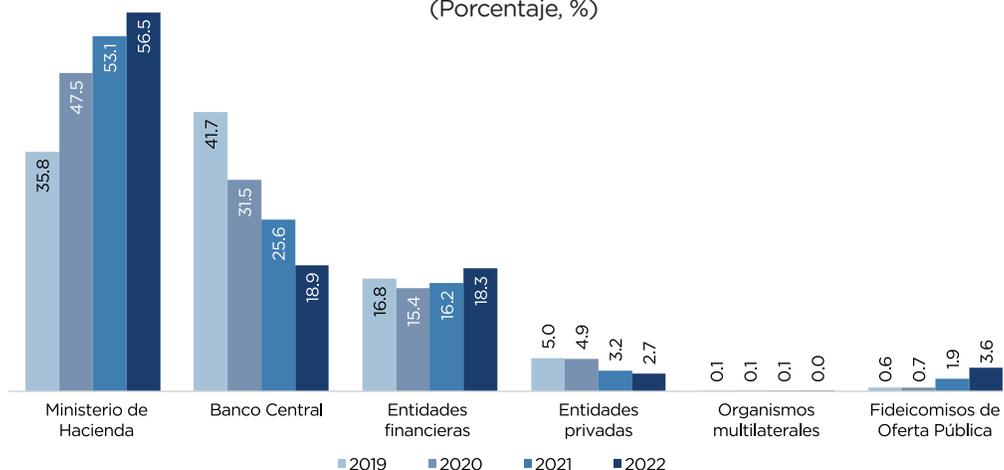
Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir de datos de la Superintendencia de Pensiones (SIPEN)

Del total del patrimonio acumulado en 2022, el 79.2 % proviene de las cuentas de capitalización individual, que totalizó RD\$ 841.3 mil millones. La segunda cuenta de mayor contribución fue la correspondiente al Instituto Nacional de Bienestar Magisterial (INABIMA), que representó 10.7 % del total acumulado (RD\$ 113.9 mil millones). El Fondo de Solidaridad Social, los Fondos de Reparto y los Fondos Complementarios, en conjunto, representaron el restante 10.1 % del patrimonio (RD\$ 107.1 mil millones).

En cuanto a las inversiones de los fondos de pensiones, la participación de los títulos emitidos por el Ministerio de Hacienda aumentó en 3.5 p.p., al representar 56.5 % del total invertido durante el año 2022, tendencia que se observa desde el periodo prepandemia (Gráfico II.2.2.4). De manera similar, las inversiones en instrumentos emitidos por las entidades financieras y los fideicomisos de oferta pública aumentaron su participación en 2.2 p.p. y 1.6 p.p., respectivamente. En cambio, la participación de los títulos emitidos por Banco Central disminuyó de 25.6 % a 18.9 % durante el mismo periodo.

La rentabilidad real de los fondos de pensiones continúa su tendencia a la baja, situándose en -2.1 %, producto de la alta inflación y de la reducción en la rentabilidad nominal de 12.1 % en 2021 a 5.8 % en 2022 (Gráfico II.2.2.5).

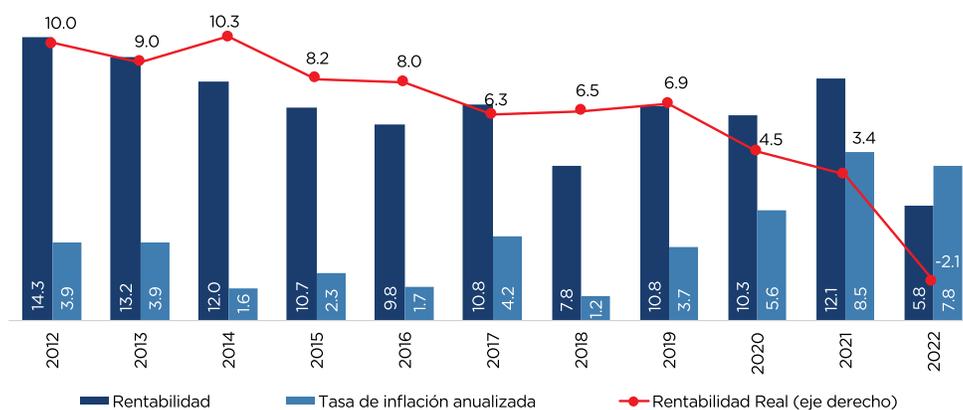
Gráfico II.2.2.4. Composición de las inversiones de los fondos de pensiones por tipo de emisor, 2019-2022 (Porcentaje, %)



Nota: Corte a diciembre de cada año.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir de datos de la Superintendencia de Pensiones (SIPEN).

Gráfico II.2.2.5. Rentabilidad de los fondos de pensiones, 2011-2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir de datos de la Superintendencia de Pensiones (SIPEN).

II.2.3 Seguro de Riesgos Laborales (SRL)

Para 2022 se registró un total de 2,397,217 trabajadores afiliados al SRL, lo que se traduce en un aumento de más de 45 mil personas o 1.9 %, con respecto al año anterior. De esa cantidad, aproximadamente 1.7 millones pertenecían al sector privado, lo que significó un aumento de 0.3 % respecto a 2021. La empleomanía asegurada en el sector público también aumentó en 5.9 %, pero el número de empleadores públicos se redujo en 11.1 %.

Tabla II.2.3.1 Número de afiliados al SRL por sector laboral, 2015-2022

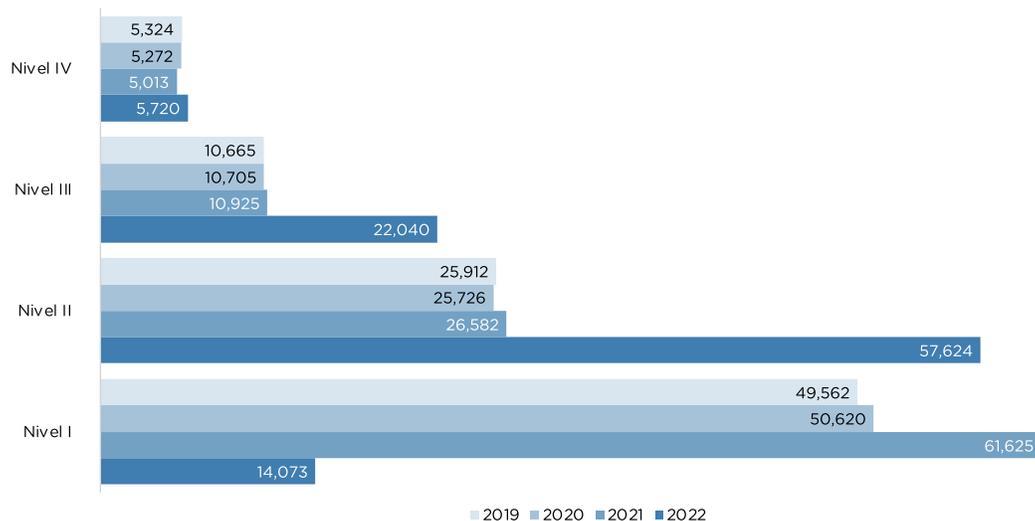
Sector laboral	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Empleados/as								
Sector privado	1,268,556	1,365,808	1,446,555	1,546,593	1,600,281	1,465,738	1,659,980	1,664,403
Sector público	490,902	522,430	603,767	627,397	655,432	651,312	692,063	732,814
Total Empleados/as	1,759,458	1,888,238	2,050,322	2,173,990	2,255,713	2,117,050	2,352,043	2,397,217
Empresas /entidades								
Sector privado	69,404	74,225	78,962	84,840	90,771	91,648	103,388	99,457
Sector público	615	597	640	673	692	675	757	673
Total empresas	70,019	74,822	79,602	85,513	91,463	92,323	104,145	100,130
Tamaño promedio (empleados/empresas)								
Sector privado	18.3	18.4	18.3	18.2	17.6	16.0	16.1	16.7

Nota: Corte diciembre de cada año.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Salud y Riesgos Laborales (SISALRIL)

La clasificación de las empresas y entidades públicas afiliadas según nivel de riesgo había mantenido un patrón constante desde el año 2017, con amplia predominancia del nivel de riesgo más bajo (nivel I); sin embargo, en 2022 la composición cambió drásticamente. De las 99,457 empresas y entidades afiliadas (que representó una reducción de 4,688 empresas respecto a 2021), 57.9 % correspondía al nivel II (riesgo medio), 22.2 % al nivel III (riesgo medio alto), 14.1 % al nivel I (riesgo bajo) y 5.8 % al nivel IV (riesgo alto). La participación de empresas afiliadas con el nivel riesgo más bajo se redujo en 45.0 p.p. con respecto al año anterior, mientras que aquellas con riesgo medio aumentaron su participación en 32.4 p.p.

Gráfico II.2.3.1. Empresas afiliadas a Seguro de Riesgos Laborales según nivel de riesgo, 2019-2022



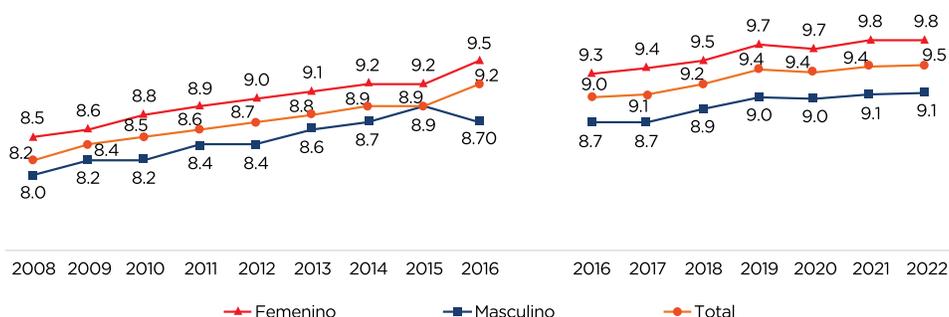
Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Superintendencia de Salud y Riesgos Laborales (SISALRIL).

II.3. Educación

En 2022, de acuerdo con las Cuentas Nacionales de la República Dominicana, los servicios de enseñanza mostraron una expansión de 4.3 %, resultado que fue impulsado principalmente por el desempeño de la enseñanza pública. Este comportamiento evidencia la recuperación del sector al registrar el primer aumento desde el impacto de la pandemia. La evolución positiva observada se constata en ciertos indicadores educativos, aunque en algunos se detectan retrocesos.

En concreto, el promedio de años de escolaridad de la población de 15 años y más registró un aumento interanual de 0.02 años, ubicándose en 9.45 años. Cuando se analiza por sexo, se observa un incremento mayor en la escolaridad promedio de la población masculina, al pasar de 9.06 años en 2021 a 9.08 años en 2022; mientras que, la población femenina evidenció un crecimiento ligeramente inferior, al pasar de 9.78 a 9.79 años. Consecuentemente, la brecha a favor de la población femenina se redujo en 0.02 años, colocándose en un nivel similar al registrado previo a la pandemia.

Gráfico II.3.1 Años de escolaridad de la población de 15 y más por sexo, 2008-2022

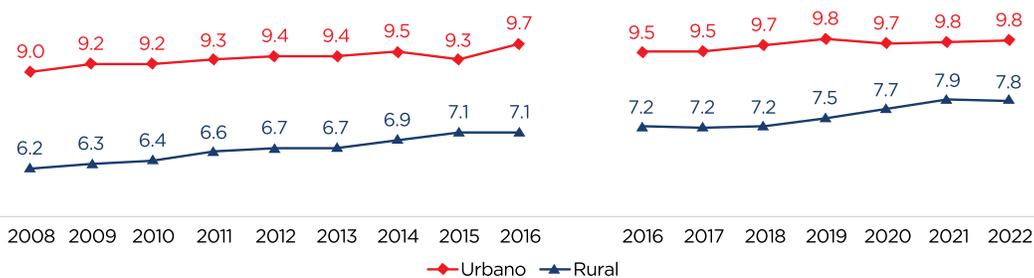


*Calculado a partir de la ENCFT.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Al analizar por zona de residencia, los resultados muestran que, en 2022, el promedio de años cursados por la población urbana superó al exhibido en 2021, al pasar de 9.75 a 9.77 años; sin embargo, en la población rural se observó una disminución de 0.04 en los años de escolaridad, ubicándose en 7.85 años. A pesar de estos resultados, en ambos casos el promedio se encuentra por encima de lo registrado en 2020; aunque, aún no alcanzan el nivel observado en el periodo previo a la pandemia. Como resultado del comportamiento descrito anteriormente, se evidenció un aumento de la brecha urbano-rural, que pasó de 1.86 a 1.92 años, discontinuando su tendencia a la reducción observada en los tres años anteriores.

Gráfico II.3.2 Años de escolaridad de la población de 15 años y más por lugar de residencia, 2008-2022

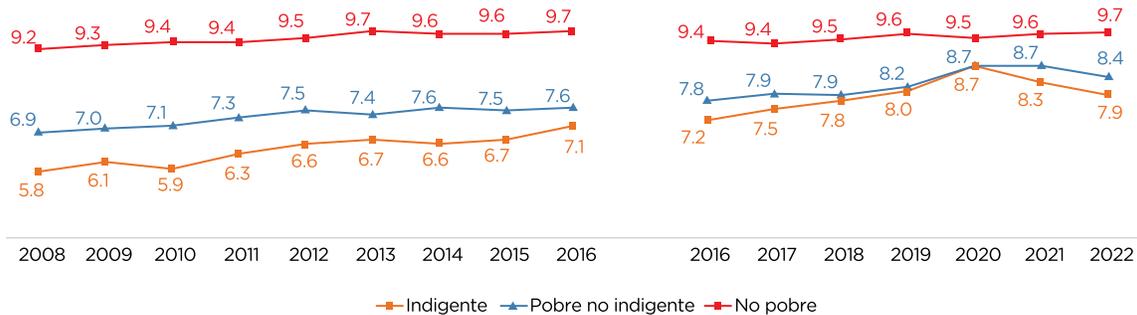


Nota: El quiebre en la serie corresponde al cambio de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT, 2008-2016) a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT, 2016-2022)

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Por nivel de pobreza, los años de escolaridad promedio de la población de 15 años y más muestran una disminución de 0.3 años en los segmentos de indigentes y de pobres no indigentes (pobres moderados), mientras que, la población no pobre exhibió un ligero incremento de 0.1 años, al ubicarse en 9.7 años. La brecha entre indigentes y no pobres aumentó 0.4 años, colocándose en 1.7 años. En cuanto a la brecha entre indigentes y pobres no indigentes, se ubicó en 0.5 años, similar a la observada en 2021.

Gráfico II.3.3 Años de escolaridad de la población de 15 años y más por nivel de pobreza, 2008-2022



Nota: El quiebre en la serie corresponde al cambio de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT, 2008-2016) a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT, 2016-2022)

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En lo que respecta al porcentaje de la población de 15 a 19 años que cuenta con educación primaria, se ubicó en 83.7 % para el grupo de los hombres y 91.4 % para las m.ujeres, registrando disminuciones de 2.1 p.p. y 1.4 p.p., respectivamente. Durante los seis años anteriores, la brecha de género se mantuvo en descenso, sin embargo, para 2022 se observa un aumento de 0.8 p.p., descontinuo la tendencia observada. Por zona de residencia, la participación de la población con educación primaria completa se redujo tanto en la zona rural como en la urbana. Esta evolución interrumpe la tendencia positiva de este indicador en ambas zonas, aunque en mayor medida en la rural, lo que provocó que la brecha entre ambas zonas se expandiera en 1.2 p.p.

Al desagregar el indicador por nivel de pobreza, se registra que la población pobre de 15 a 19 años con educación primaria exhibió reducciones de 4.8 p.p. y 1.0 p.p. en no indigentes e indigentes, respectivamente. La población no pobre registró una disminución de 0.9 p.p., que la ubica en 90.4 %. La brecha entre indigentes y no pobres se colocó en 16.4 p.p., igual a la registrada en 2021. Mientras que, la brecha entre no pobres y pobres no indigentes se situó en 10.0 p.p., superior en 3.9 p.p. a la observada el año anterior.

En definitiva, los mayores avances en los años de escolaridad fueron presentados por la población masculina, los residentes de la zona urbana y la población no pobre. Los retrocesos se observan en el porcentaje de jóvenes con nivel primario completo, en todos los grupos analizados.

Tabla II.3.1 Porcentaje de población de 15 a 19 años con educación primaria completa, según sexo, zona de residencia y nivel de pobreza, 2008-2022

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Por sexo															
Masculino	68.6	67.9	69.3	73.4	73.3	72.6	76.3	77.0	76.4	78.3	79.4	81.7	84.3	85.7	83.7
Femenino	80.0	79.5	81.8	82.6	84.5	84.3	84.4	90.1	88.9	89.1	90.0	91.4	92.9	92.8	91.4
Brecha (F-M)	11.4	11.6	12.5	9.2	11.2	11.7	8.1	13.1	12.5	10.8	10.5	9.7	8.6	7.0	7.8
Por zona de residencia															
Zona urbana	78.2	77.3	78.9	81.2	82.1	81.7	82.7	85.0	84.1	85.2	85.9	87.8	89.5	89.5	88.0
Zona rural	63.7	65.2	65.1	68.5	68.7	67.7	72.4	78.3	76.2	76.3	78.5	81.0	85.7	87.8	85.1
Brecha (U-R)	14.5	12.1	13.8	12.7	13.4	14.0	10.3	6.7	7.9	8.9	7.4	6.8	3.8	1.7	3.0
Por nivel de pobreza															
Indigente	59.4	57.4	62.0	60.7	65.6	60.1	68.7	69.8	71.8	67.1	69.1	77.7	82.1	75.0	74.0
Pobre no indigente	67.3	66.5	67.5	71.7	73.4	72.4	75.0	77.4	75.2	76.3	78.5	81.9	85.4	85.3	80.4
No pobre	81.1	81.6	82.3	84.5	84.4	85.4	84.9	88.6	86.3	87.2	87.1	88.2	90.1	91.4	90.4
Brecha (NP-I)	21.7	24.2	20.3	23.8	18.8	25.3	16.2	18.8	14.5	20.1	18.0	10.4	8.0	16.4	16.4
Brecha (NP-PNI)	13.8	15.1	14.8	12.8	11.0	13.0	9.9	11.2	11.2	10.9	8.6	6.3	4.7	6.1	10.0

Nota: El quiebre en la serie corresponde al cambio de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT, 2008-2015) a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT, 2016-2022)

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

II.3.1. Tasas netas de matriculación

En 2022, se continúa observando un desempeño favorable en las tasas netas de matriculación de los distintos niveles educativos. En este sentido, se registraron incrementos en este indicador, respecto a 2021, aunque todavía no se alcanzan los niveles de cobertura prepandémicos.

El aumento registrado en la tasa neta de matriculación para el nivel inicial es superior al de los demás niveles educativos. En ese tenor, el porcentaje de niños de tres a cinco años inscritos en el nivel inicial alcanzó un 55.1 % en 2022, lo que lo coloca 7.7 p.p. por encima del registrado en 2021 y 1.9 p.p. por debajo del observado en 2019. El incremento fue mayor en las niñas, de 43.5 % a 56.1 % (12.6 p.p.), mientras que en los niños pasó de 51.3 % a 54.0 % (2.7 p.p.). Esto provocó que la brecha de género se redujera considerablemente, al pasar de 7.7 p.p. a favor de los niños, a 2.2 p.p. a favor de las niñas.

En lo que respecta al nivel básico se registró un incremento interanual de 1.2 p.p., ubicando la tasa neta de matrícula en 97.3 %, muy cercana a la registrada previo a la pandemia (97.4 %). El avance mostrado en la tasa de matrícula de nivel básico fue mayor para los niños (1.3 p.p.) que para las niñas (1.0 p.p.). Con esto, la brecha de género casi se cerró, ubicándose en 0.1 p.p.

Con relación al nivel medio, la tasa neta de matrícula se colocó en 74.1 %, posicionándose por encima del valor presentado en 2021 en 1.0 p.p., aunque todavía se encuentra 3.3 p.p. por debajo del nivel registrado en 2019. Similar a lo observado en el nivel básico, se registra un aumento mayor para la población masculina con 1.2 p.p. vs. 0.6 p.p. para la población femenina, colocándose en 69.0 % y 79.5 %, respectivamente. En consecuencia, la brecha entre ambos géneros se contrajo en 0.6 p.p. para situarse en 10.5 p.p., a favor de la población femenina.

En cuanto al nivel superior, la tasa neta de matrícula se ubicó en 25.5 %, con un incremento de 3.1 p.p. respecto al año anterior, aunque 2.2 p.p. por debajo del porcentaje registrado en 2019. Las mujeres presentan los mayores avances, con un aumento de 5.8 p.p. pasando de 27.4 % a 33.3 %. En el caso de los hombres, la variación fue de 0.6 p.p., aumentando de 17.3 % a 17.9 %. La brecha de género a favor de las mujeres aumentó significativamente (5.2 p.p.), al pasar de 10.2 p.p. en 2021 a 15.4 p.p. en 2022.

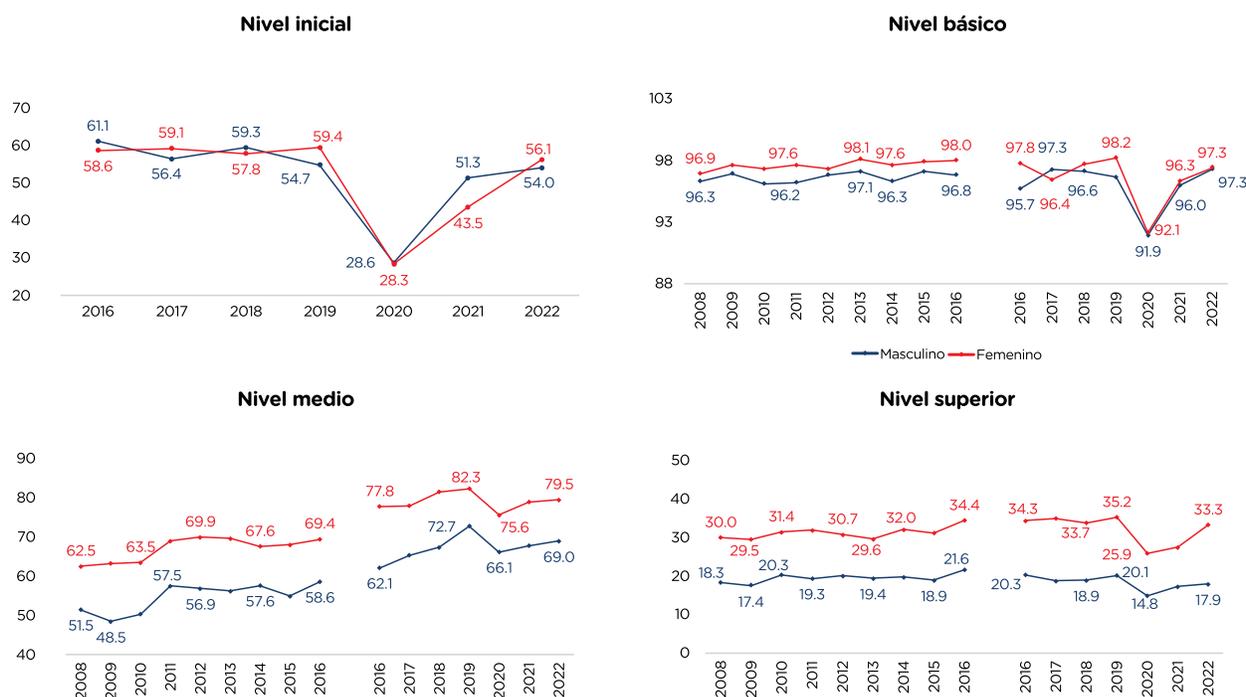
Tabla II.3.1.1 Tasa neta de matriculación ajustada por nivel, 2008-2022 (Porcentaje, %)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Nivel inicial	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	59.9	57.8	58.6	57.0	28.5	47.4	55.1
Nivel básico	96.6	97.3	96.7	96.9	97.0	97.6	96.9	97.5	96.7	96.9	97.4	97.4	92.0	96.1	97.3
Nivel medio	56.8	55.7	56.7	63.2	63.1	62.7	62.6	61.4	69.8	71.5	74.4	77.4	71.2	73.1	74.1
Nivel superior	24.2	23.4	25.9	25.4	25.2	24.2	25.7	24.8	27.2	26.7	26.5	27.7	20.2	22.4	25.5

Nota: El quiebre en la serie corresponde al cambio de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT, 2008-2015) a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT, 2016-2022)

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD)

Gráfico II.3.1.1 Tasa neta de matriculación por nivel educativo y sexo, 2008-2022 (Porcentaje, %)



Nota: El quiebre en la serie corresponde al cambio de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT, 2008-2016) a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT, 2016-2022).

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Cuando se analiza por zona de residencia, los resultados muestran que la tasa neta de matrícula del nivel inicial registró un mayor aumento en la zona urbana (7.6 p.p.), que en la rural (7.4 p.p.). Esto implicó un incremento de 0.2 p.p. respecto al 2021 en la brecha a favor de la zona urbana, al ubicarse en 6.3 p.p.

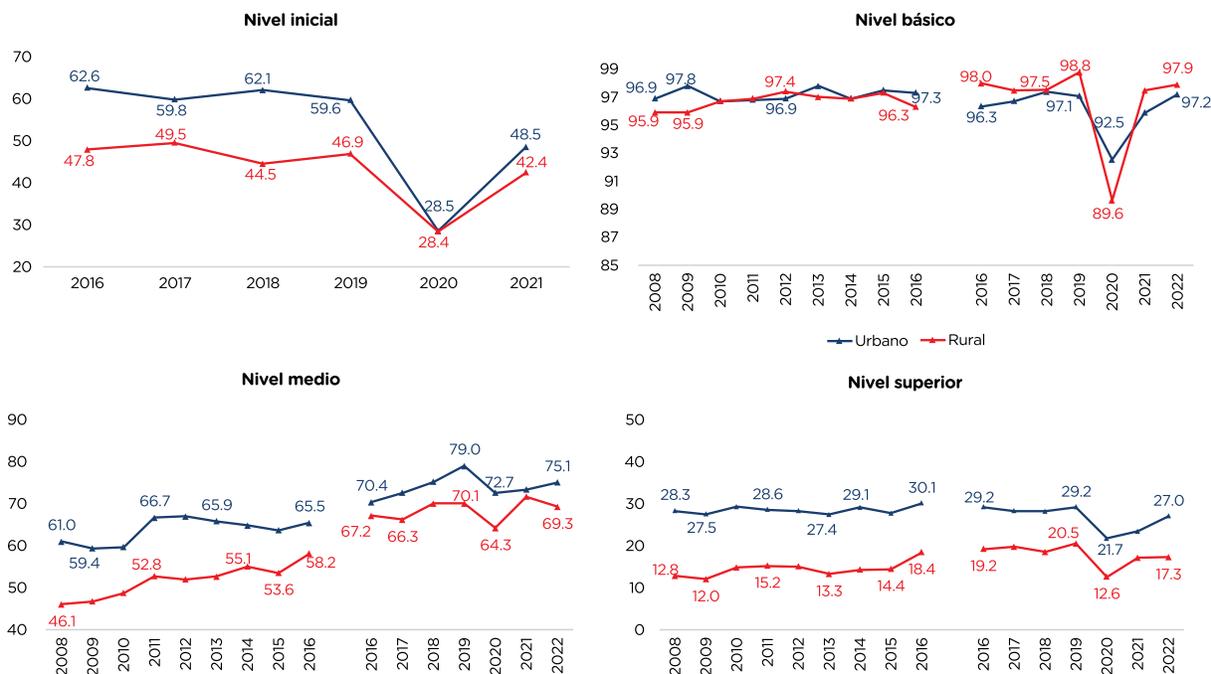
En la cobertura del nivel básico, la zona rural se encuentra por encima de la urbana, situándose en 97.9 % y 97.2 %, respectivamente. Como resultado de un aumento de la tasa en la zona urbana de 1.3 p.p. y en la rural en 0.4 p.p., la brecha entre ambas se colocó en 0.7 p.p., en beneficio de la zona rural.

En relación con el nivel medio, la disminución presentada en la zona rural de 2.4 p.p. y el aumento de la zona urbana de 1.6 p.p. permitió que la brecha existente en perjuicio de la zona rural aumentara en 4.0 p.p. al pasar de 1.7 p.p. a 5.7 p.p.

En cuanto al nivel superior, el progreso en las tasas de matriculación fue impulsado principalmente por la zona urbana, la cual registró un incremento de 3.6 p.p. Esto provocó un aumento de 3.4 p.p. en la brecha, a favor de la zona urbana.

En concreto, es importante destacar que, aun cuando las tasas netas de matrícula en 2022 todavía no habían recuperado los valores registrados previo a la pandemia, exhibieron importantes avances al compararse con los valores mostrados en 2021. Los mayores progresos están representados por la población femenina; mientras que, en los niveles medio y superior, por los residentes de la zona urbana.

Gráfico II.3.1.2 Tasa neta de matrícula por nivel educativo y zona de residencia, 2008-2022 (Porcentaje, %)



Nota: El quiebre en la serie corresponde al cambio de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT, 2008-2016) a la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT, 2016-2022).

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) y la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.3.2. Gasto en educación

Para el 2022, la ejecución presupuestaria del sistema educativo registró una mayor proporción de recursos para la educación básica (41.3 %). En segundo lugar, se encontró la planificación, gestión y supervisión (23.3 %) y, en un lejano tercer lugar, educación media (14.3 %), seguido de educación superior (9.8 %).

Al comparar con el año anterior, el gasto público en educación evidenció un aumento de 20.8 %. Dentro de los subsectores educativos que experimentaron mayores incrementos se encuentran la enseñanza no atribuible a ningún nivel (44.6 %), la enseñanza y capacitación para defensa y seguridad (39.1 %) y la educación inicial (38.2 %). Los componentes que registraron menores incrementos fueron educación vocacional (9.8 %), educación técnica (12.2 %), investigación y desarrollo relacionada a la educación (12.9 %) y planificación, gestión y supervisión (15.1 %).

Tabla II.3.2.1 Evolución del gasto público en educación según sector educativo, 2019-2022
(Millones RD\$)

	2019		2020		2021		2022		Var. rel. en % (2022/2021)
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	
Educación	184,439.6	100.0	205,839.6	100.0	193,082.5	100.0	233,261.4	100.0	20.8
Educación adultos	5,517.5	3.0	4,836.2	2.3	4,859.3	2.5	5,763.4	2.5	18.6
Educación básica	69,895.5	37.9	71,345.2	34.7	79,191.8	41.0	96,320.7	41.3	21.6
Educación inicial	6,965.9	3.8	7,263.6	3.5	6,889.3	3.6	9,520.2	4.1	38.2
Educación media	19,944.2	10.8	21,386.4	10.4	26,244.6	13.6	33,387.0	14.3	27.2
Educación superior	16,900.0	9.2	16,514.0	8.0	18,898.2	9.8	22,807.5	9.8	20.7
Educación técnica	8,728.3	4.7	10,181.9	4.9	7,871.6	4.1	8,833.7	3.8	12.2
Educación vocacional	980.9	0.5	1,175.6	0.6	1,139.4	0.6	1,251.1	0.5	9.8
Enseñanza no atribuible a ningún nivel	117.3	0.1	127.5	0.1	155.5	0.1	224.7	0.1	44.6
Enseñanza y capacitación para defensa y seguridad	430.6	0.2	381.8	0.2	386.5	0.2	537.5	0.2	39.1
Investigación y desarrollo relacionada con la educación	234.2	0.1	210.3	0.1	214.1	0.1	241.8	0.1	12.9
Planificación, gestión y supervisión	54,725.2	29.7	72,417.1	35.2	47,232.2	24.5	54,373.7	23.3	15.1
Gasto social	345,995.8		544,375.3		471,553.3		527,680.0		11.9
Gasto total del la Administración Central del Gobierno	744,378.0		975,758.1		985,439.0		1,173,774.1		19.1
Presupuesto de la Administración Central*	777,440.8		1,032,696.2		992,911.3		1,186,515.5		19.5
Participación de la educación en gasto social		53.3		37.8		40.9		44.2	
Participación de la educación en gasto total		24.8		21.1		19.6		19.9	

*Presupuesto vigente aprobado

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con información del Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF) al 17 de marzo 2023.

II.4. Salud

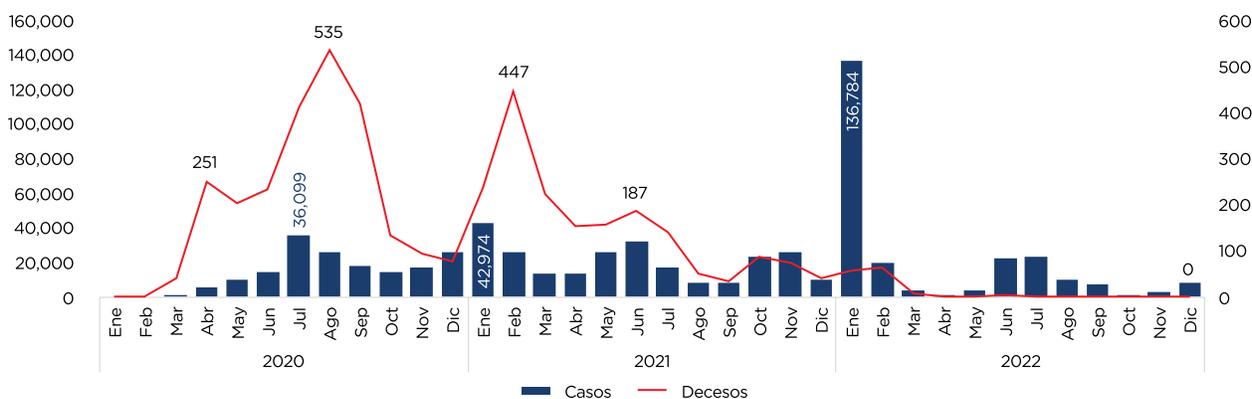
En 2022, el sector salud presentó mejorías importantes en los indicadores de desempeño y prestación de servicios. Este resultado podría estar asociado, parcialmente, a la disminución de los casos de COVID-19, que permitió liberar recursos humanos y técnicos para la atención de otras demandas de la población. En ese sentido, también se observaron disminuciones en la letalidad de la mayoría de las enfermedades bajo seguimiento especial por las autoridades epidemiológicas del país. No obstante, el gasto de capital en salud se redujo 9.4 % respecto al año anterior y la producción de servicios de salud se colocó en niveles cercanos, pero aún por debajo de los observados previo a la pandemia.

En general, las estadísticas revelan que el sector salud mantiene la senda de recuperación luego de la epidemia como ya era constatable desde 2021. Sin embargo, el brote de ciertas enfermedades como el dengue (que aumentaron en más de 7,000 casos), o el aumento de las muertes infantiles (con un aumento de 25 casos) implican que el país aún está en el proceso de superar deficiencias estructurales en el servicio. Estos temas requieren atención tanto para asegurar servicios de calidad a los ciudadanos, como para colocar al país en posición de responder a futuras emergencias sanitarias.

II.4.1. COVID-19: de pandemia a endemia

En 2022, el país ya se encontraba avanzado en el proceso de transición de pandemia a endemia, explicado por el comportamiento cíclico presentado por el número de casos de COVID-19, dónde periódicamente se dan picos y valles en el nivel de prevalencia de la enfermedad (ver gráficos II.4.1.1). Con respecto a las muertes por COVID-19 en el país, la última registrada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) fue en verano del 2022, en el mes de agosto.

Gráfico II.4.1.1. Casos y decesos por COVID-19, 2020-2022



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La reducción de casos y muertes por COVID-19 reflejan las mejoras en la respuesta del sector salud a la enfermedad. Esto se ha traducido, entre otros factores, en una disminución de la letalidad acumulada (que pasó del 1.4 en 2020 a 0.7 en 2022), y en una caída de la ocupación de unidades de cuidados intensivos (que pasó de 54.0 % a solo 1.4 % en el mismo lapso) (ver tabla II.4.1.1).

Tabla II.4.1.1. Indicadores de seguimiento de COVID-19 2020-2022
(Número de casos y porcentajes, %)

Indicadores		2020	2021	2022
Acumulado a diciembre de 2022	Casos acumulados	172,218	419,927	659,195
	Defunciones acumuladas	2,416	4,247	4,834
	Letalidad acumulada	1.4	1.0	0.7
Anual	Casos por año	172,218	247,709	239,268
	Defunciones por año	2,416	1,831	587
A diciembre de cada año	Camas ocupadas COVID-19	39.0	19.0	1.0
	Camas UCI ocupadas	54.0	19.0	1.4
	Ventiladores ocupados	38.0	16.0	0.9

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Ministerio de Salud Pública (MSP)/Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE). Boletines especiales COVID-19 # 288, # 653 y #1013.

Estos resultados positivos no deberían significar una disminución del nivel de alerta con respecto a enfermedades virales. Las estadísticas revelan que el COVID-19 no desplazará a las demás infecciones del tracto respiratorio, como se pudo pensar durante el punto más álgido de la pandemia, cuando la falta de diagnósticos diferenciados en combinación con las medidas de distanciamiento provocó un subregistro de los casos virales en vías respiratorias. Al contrario, durante el 2022, los casos provocados por el virus sincitial respiratorio y la influenza A (H3N2) fueron tan frecuentes como los casos de COVID-19 según los datos del Boletín Epidemiológico 52-2022, SINAVE/MSP.

II.4.2. Enfermedades infecciosas de notificación obligatoria (ENO) y prevenibles por vacunas (EPV)

Asimismo, se observó un aumento de las tasas de incidencia de gran parte de las Enfermedades de Notificación Obligatoria (ENO) (ver tabla II.4.2.1). El aumento fue especialmente alto en el dengue, cuya tasa de incidencia por cada 100,000 personas pasó de 35.6 en 2021 a 100.7 en 2022. De las ENO seleccionadas, solo la leptospirosis disminuyó su tasa de incidencia; pasando de 2.9 a 2.5 en el período estudiado. Por su parte, los incrementos registrados en malaria y cólera, en términos absolutos, no fueron tan altos como en el dengue; no obstante, debido a la virulencia de estas enfermedades (especialmente el cólera), fue activada la alerta epidemiológica.

Tabla II.4.2.1. Causas de morbilidad en ENO seleccionadas. Casos y tasas de incidencia, 2021-2022
(Casos y tasas de incidencia)

Años	2021		2022	
	Casos	Incidencia (por cada 100,000 hab)	Casos	Incidencia (por cada 100,000 hab)
Malaria (1)	290	2.7	335	3.1
Dengue (1) (2) (3)	3,776	35.6	10,784	100.7
Cólera (1) (3)	0	0	10	0.1
Leptospirosis (1) (2) (3)	305	2.9	263	2.5
Total	7,857	-	21,841	-

Notas: 1. Caso Sospechoso: toda persona en riesgo, que por razones epidemiológicas es susceptible y presenta signos y síntomas inespecíficos de la enfermedad o evento, sin evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios.

2. Caso Probable: toda persona en riesgo, que presente signos y síntomas compatibles con la enfermedad o evento, acompañado o no de evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios con resultados no concluyentes.

3. Caso Confirmado: toda persona que presente evidencia definitiva de laboratorio, con o sin signos y/o síntomas compatibles con la enfermedad o evento.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Boletín Epidemiológico 52-2022, Ministerio de Salud Pública (MSP)/Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)

Por su parte, a pesar del aumento de los casos, no se ha observado un incremento drástico de las muertes en las ENO observadas. De hecho, la tasa de letalidad (medida como el porcentaje de casos que terminan en la muerte del paciente) disminuyó para la malaria y el dengue, y solo aumentó levemente para la leptospirosis (ver tabla II.4.2.2). En el caso del cólera, no se le han atribuido muertes durante los últimos dos años, por lo cual su tasa de letalidad se ha mantenido en 0.0 % en 2021 y 2022.

Tabla II.4.2.2. Tasas de letalidad en ENO seleccionadas, 2021-2022 (Por cada 100 casos)

Enfermedades	2021	2022
Malaria (3)	0.3	0.0
Dengue (1) (2) (3)	0.9	0.4
Cólera (1) (3)	0.0	0.0
Leptospirosis (1) (2) (3)	10.8	11.4

Notas: 1. Caso Sospechoso: toda persona en riesgo, que por razones epidemiológicas es susceptible y presenta signos y síntomas inespecíficos de la enfermedad o evento, sin evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios.
2. Caso Probable: toda persona en riesgo, que presente signos y síntomas compatibles con la enfermedad o evento, acompañado o no de evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios con resultados no concluyentes.
3. Caso Confirmado: toda persona que presente evidencia definitiva de laboratorio, con o sin signos y/o síntomas compatibles con la enfermedad o evento.
4. La tasa de letalidad es el porcentaje de casos que terminaron en muertes del paciente/ de la paciente

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Boletín Epidemiológico 52-2022, Ministerio de Salud Pública (MSP)/Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)

Estos datos implican que la mortalidad (medida como muertes por cada 100,000 habitantes) también ha disminuido para estas enfermedades, a excepción del dengue, con un aumento leve de 0.1 muertes por cada 100,000 habitantes (ver tabla II.4.2.3). Las reducciones en mortalidad y letalidad han sido un reflejo de la capacidad de respuesta nacional a eventos epidemiológicos; sin embargo, el aumento de los casos de dengue, cólera y malaria llaman la necesidad de fortalecer los sistemas de prevención instalados en el país, pues la prevención tiende a ser más costo-efectiva que los tratamientos curativos y paliativos de enfermedades.

Tabla II.4.2.3. Mortalidad en ENO seleccionados. Casos y tasas, 2021-2022
(Casos y tasas)

Años	2021		2022	
	Muertes	Mortalidad (por cada 100,000 hab)	Muertes	Mortalidad (por cada 100,000 hab)
Malaria (3)	1	0.0	0	0.0
Dengue (1) (2) (3)	33	0.3	39	0.4
Cólera (1) (3)	0	0.0	0	0.0
Leptospirosis (1) (2) (3)	33	0.3	30	0.3
Total	67	-	69	-

Notas: 1. Caso Sospechoso: toda persona en riesgo, que por razones epidemiológicas es susceptible y presenta signos y síntomas inespecíficos de la enfermedad o evento, sin evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios.
2. Caso Probable: toda persona en riesgo, que presente signos y síntomas compatibles con la enfermedad o evento, acompañado o no de evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios con resultados no concluyentes.
3. Caso Confirmado: toda persona que presente evidencia definitiva de laboratorio, con o sin signos y/o síntomas compatibles con la enfermedad o evento.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Boletín Epidemiológico 52-2022, Ministerio de Salud Pública (MSP)/Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)

Entre las enfermedades en seguimiento especial que son prevenibles por vacunas (EPV) la tendencia también fue positiva. Según los datos obtenidos, la polio, el sarampión, la rubéola y la difteria no registraron casos en 2022. En este año, solo se registraron 5 casos de tos ferina, inferior a los registrados en 2021, por lo cual la tasa de incidencia disminuyó de 0.08 a 0.05 casos por 100, 000 habitantes.

Tabla II.4.2.4. Número de casos registrados de enfermedades prevenibles por vacunas (EPV), 2021-2022 (Casos y tasas)

Años	2021		2022	
	Enfermedades	Casos	Incidencia (por cada 100,000 hab)	Casos
Polio	0	0.00	0	0.00
Sarampión	0	0.00	0	0.00
Rubéola	0	0.00	0	0.00
Difteria (3) (4)	18	0.20	0	0.00
Tosferina (4)	7	0.08	5	0.05
Total	26	-	17	-

Notas: 1. Caso Sospechoso: toda persona en riesgo, que por razones epidemiológicas es susceptible y presenta signos y síntomas inespecíficos de la enfermedad o evento, sin evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios.
2. Caso Probable: toda persona en riesgo, que presente signos y síntomas compatibles con la enfermedad o evento, acompañado o no de evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios con resultados no concluyentes.
3. Caso Confirmado: toda persona que presente evidencia definitiva de laboratorio, con o sin signos y/o síntomas compatibles con la enfermedad o evento.
Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Boletín Epidemiológico 52-2022, Ministerio de Salud Pública (MSP)/Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)

Las tasas de mortalidad también han sido excepcionalmente bajas en 2022 para las enfermedades prevenibles por vacunas en seguimiento especial (ver tabla II.4.2.5), lo que apunta a que los esfuerzos de vacunación en el país mantuvieron resultados satisfactorios a pesar de la tendencia a la baja de las tasas de vacunación en la región sanitaria de Las Américas.

Tabla II.4.2.5. Número de muertes asociadas a EPV seleccionadas, 2021-2022 (Casos y tasas)

Años	2021		2022	
	Causas	Muertes	Mortalidad (por cada 100,000 hab)	Muertes
Polio	0	0.0	0	0.0
Sarampión	0	0.0	0	0.0
Rubéola	0	0.0	0	0.0
Difteria (3) (4)	12	0.1	0	0.0
Tosferina (4)	1	0.0	0	0.0
Total	13	-	0	-

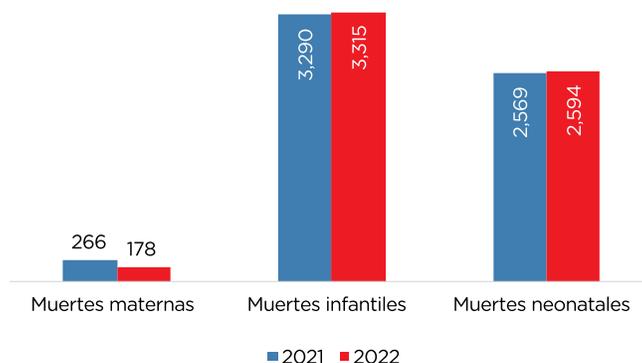
Notas: 1. Caso Sospechoso: toda persona en riesgo, que por razones epidemiológicas es susceptible y presenta signos y síntomas inespecíficos de la enfermedad o evento, sin evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios.
2. Caso Probable: toda persona en riesgo, que presente signos y síntomas compatibles con la enfermedad o evento, acompañado o no de evidencia de laboratorio u otros estudios complementarios con resultados no concluyentes.
3. Caso Confirmado: toda persona que presente evidencia definitiva de laboratorio, con o sin signos y/o síntomas compatibles con la enfermedad o evento.
Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Boletín Epidemiológico 52-2022, Ministerio de Salud Pública (MSP)/Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE)

En resumen, el 2022 apuntó a una disminución de la incidencia y la mortalidad de las EPV, mientras que el resto de las enfermedades en seguimiento especial mostraron una dicotomía entre el aumento del número de casos, y la disminución del número de muertes. Estos resultados revelan que las medidas preventivas deben de acelerarse para evitar que la propagación de las enfermedades se traduzca en muertes inicialmente prevenibles. Esto es de vital importancia sobre los casos de dengue que se encuentran con una fuerte tendencia al alza, como se observó en el análisis.

II.4.3. Mortalidad materna e infantil

En 2022, en el país hubo una reducción del número de muertes maternas (88 casos). Sin embargo, las muertes infantiles aumentaron en 25 casos (ver tabla II.4.3.1), resultado explicado por las muertes neonatales, las cuales representan cerca del 80.0 % de las muertes infantiles. En ese sentido, a pesar de que República Dominicana ha logrado avances significativos en la mejora de la salud materno-infantil en la última década, aún enfrenta desafíos importantes. En especial en lo relativo a la reducción de las tasas de mortalidad materna ya que, a pesar de la disminución de la incidencia en los últimos años, continúa siendo una de las más altas de América Latina y el Caribe.

Gráfico II.4.3.1 Muertes infantiles y maternas, años 2021 y 2022 (Casos)



Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD con datos del Boletín Epidemiológico 52-2022, Ministerio de Salud Pública (MSP)/Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica (SINAVE).

II.4.4. Prestación de servicios de salud en la red pública

La prestación de servicios de salud a través del Servicio Nacional de Salud (SNS) aumentó con relación al 2021, pasando de 35.7 millones a 36.5 millones de servicios (ver tabla II.4.4.1). Al comparar con el 2020, las estadísticas preliminares del SNS apuntan a que se prestaron casi 10 millones de servicios adicionales en 2022. Esto coloca a la cantidad de servicios provistos por el sector público en niveles cercanos a los observados en los años previos a la pandemia.

Tabla II.4.4.1. Producción de servicios en la red del Servicio Nacional de Salud, años 2019-2022 (Cantidad de servicios)

Servicios	2019	2020	2021	2022
Consultas	13,281,455	7,384,919	6,960,521	6,213,448
Emergencias	5,712,441	3,957,357	4,552,056	4,483,197
Pruebas de laboratorio	18,067,769	12,883,072	20,292,609	21,847,171
Imágenes diagnósticas	2,451,716	1,630,167	3,002,909	3,052,832
Partos vaginales	63,110	61,088	63,930	61,516
Cesáreas	54,793	49,593	55,207	53,064
Procedimientos quirúrgicos	357,024	246,976	355,485	327,311
Egresos hospitalarios	464,466	329,864	438,301	445,982
Total	40,454,793	26,545,056	35,723,039	36,484,521

*Estadísticas preliminares a espera de datos de servicios provistos en el nivel primario de atención.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPYD a partir de tablas dinámicas de producción de servicios de salud enero-diciembre 2021-2022 del Servicio Nacional de Salud (SNS)

A pesar de la recuperación en el número total de servicios prestados por el SNS, las pruebas de laboratorios y las imágenes diagnósticas son los únicos tipos de servicio de salud que han tenido, significativamente, una mayor producción en 2022 que en 2019 (año previo a la pandemia). El aumento de las pruebas de

laboratorio con relación al total de servicios fue especialmente importante, al colocarse 15.2 p.p. por encima de lo registrado en 2019. Por su parte, las consultas realizadas en el nivel complementario son 1.6 % mayor a las contabilizadas en el mismo nivel de atención durante el 2019 (ver tabla II.4.4.2).

Tabla II.4.4.2. Consultas externas realizadas por el SNS, 2019-2022 (Cantidad de consultas)

Consultas	Consultas nivel complementario
2019	6,112,775
2020	3,371,282
2021	5,249,935
2022	6,213,448

Nota: Esta tabla contiene información solamente del nivel complementario; los datos para el nivel primario no están disponibles.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir de tablas dinámicas de producción de servicios de salud enero-diciembre 2021-2022 del Servicio Nacional de Salud (SNS)

Las especialidades más demandadas en las consultas del nivel complementario fueron pediatría (11.8 % del total de consultas), seguida de medicina general (11.6 %), y obstetricia (7.8 %) (ver tabla II.4.4.3). En términos de crecimiento, resaltan los servicios prestados en las especialidades de servicio social, terapia ocupacional y enfermería, visibilizando el aumento de la demanda en estas ramas.

Tabla II.4.4.3. Consultas en establecimientos de salud administrados por el Servicio Nacional de Salud según especialidad seleccionada 2021-2022 (En miles de consultas)

Complementario	2021	2022	Var. rel. en %
Cardiología	147	177	20.4
Cirugía Cardiovascular	40	49	22.1
Cirugía General	152	179	17.6
Cirugía Pediátrica	15	20	27.7
Cirugía Plástica	7	9	21.3
Consejería	222	243	9.7
Dermatología	38	46	20.3
Endocrinología	67	80	20.9
Enfermería	1	12	1255.6
Fisiatría	41	58	41.8
Gastroenterología	134	162	20.8
Geriatría	19	23	20.5
Ginecología	252	308	22.2
Hematología	32	43	31.3
Infectología	18	17	-6.8
Maxilofacial	17	21	22.4
Medicina Familiar	224	304	35.7
Medicina general	685	718	4.8
Medicina Interna	263	311	18.1
Nefrología	35	58	64.9
Neumología	60	65	8.2
Neurocirugía	27	37	36.7
Neurología	42	54	28.8
Nutrición	56	67	20.7
Obstetricia	479	484	0.9
Odontología	266	353	32.8
Oftalmología	102	145	41.6
Oncología	38	46	22.6
Ortopedia	250	289	15.4

Complementario	2021	2022	Var. rel. en %
Otorrino	39	48	21.8
Otras Consultas	354	406	14.7
Pediatría	593	732	23.6
Perinatología	26	32	21.9
Planificación Familiar	169	188	11.4
Psicología	133	165	24.2
Psiquiatría	58	70	21.3
Reumatología	23	26	13.7
Servicio Social	0	12	2880.7
Terapia Ocupacional	0	3	2219.4
Urología	103	133	29.3
Venereología	20	19	-3.1
Total general	5,250	6,213	18.4

Nota: Esta tabla contiene información solamente del nivel complementario; los datos para el nivel primario no están disponibles.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir de tablas dinámicas de producción de servicios de salud enero-diciembre 2021-2022 del Servicio Nacional de Salud (SNS)

Igualmente, los datos denotan el aumento de la demanda de servicios para especialidades en enfermedades crónicas de larga duración como nefrología (64.9%), endocrinología (20.9 %), cardiología (20.4 %) y neumología (8.2 %). Esto revela el doble reto al que se enfrenta el SNS, al estar respondiendo cada vez más a enfermedades típicas de países en el ciclo demográfico más avanzado (por envejecimiento de la población), mientras aún quedan pendiente solucionar retos estructurales con la calidad y cantidad de la atención que se refleja en otros indicadores ya mencionados.

II.4.5. Gasto público en salud

Para responder a la emergencia sanitaria, el gasto público en salud aumentó considerablemente producto de la pandemia en 2020 y 2021. No obstante, el gasto del Gobierno Central en la función Salud disminuyó en un 9.4 % en 2022 con respecto al 2021. En términos absolutos, esta disminución corresponde a unos RD\$ 12,168.5 millones. A esta reducción se le suma el impacto de la inflación de los últimos años, lo que implica que, en términos reales, la desaceleración de la inversión en el sector es significativamente mayor a la aparente en términos nominales.

De acuerdo con la clasificación subfuncional, la mayor parte de los gastos del sector fueron destinados a cubrir la planificación, gestión y supervisión de la salud con un 87.5 %, para una reducción de 4.9 p.p. al comparar con el 2021. Los servicios de salud preventiva y salud pública correspondieron al 4.1 % en 2022, disminuyendo su peso en 1.5 p.p. con respecto al 2021. La investigación y desarrollo relacionados fue la cuenta más pequeña, representando menos del 0.01 % del gasto para salud en 2022, y un porcentaje aún menor para 2021. En ese sentido, la única cuenta que aumentó su participación fue la referente a los servicios hospitalarios, la cual pasó de representar el 2.1 % en 2021 a 8.4 % 2022 (ver Tabla II.4.5.1).

Tabla II.4.5.1. Distribución del gasto en salud en la Administración Central de acuerdo con la clasificación subfuncional, 2021-2022

Partidas por clasificación subfuncional	2021	2022	Ponderación en %	
			2021	2022
Servicios hospitalarios	2,679.3	9,903.3	2.1	8.4
Servicios de la salud pública y prevención de la salud	7,253.4	4,823.9	5.6	4.1
Investigación y desarrollo relacionados con la salud	5.1	7.7	0.004	0.007
Planificación, gestión y supervisión de la salud	119,683.1	102,717.4	92.3	87.5
Total general	129,620.9	117,452.4	100.0	100.0

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD a partir de los reportes mensuales de ejecución presupuestaria del Gobierno Central por clasificación funcional del gasto elaborados por la Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES) 2021 y 2022.

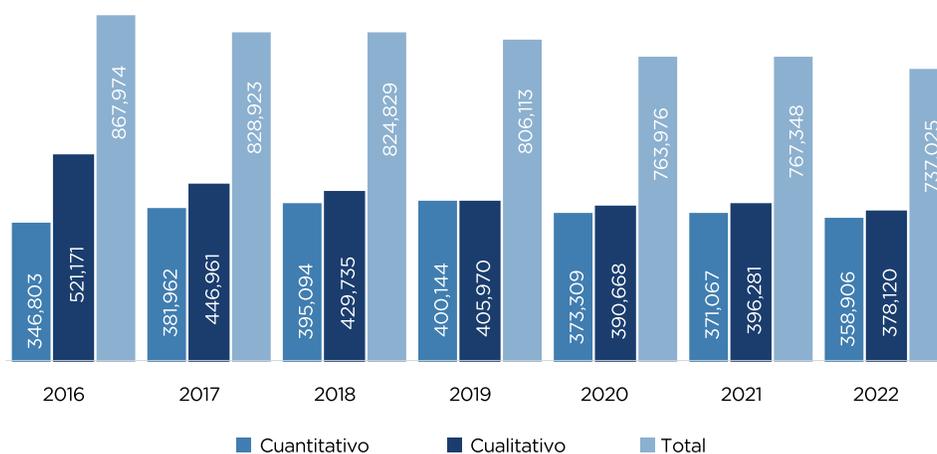
II.5. Vivienda y servicios básicos

Los indicadores de vivienda y servicios básicos presentaron mejorías significativas en el periodo 2021-2022, debido, en parte, a las políticas públicas ejecutadas por el Gobierno, canalizadas, principalmente, a través del Ministerio de Vivienda, Hábitat y Edificaciones (MIVHED), el cual ejecuta acciones para dotar de viviendas a familias de escasos recursos y remozar aquellas que necesitan algún tipo de reparación en su estructura.

Para 2022 desde el MIVHED se repararon 7,570 viviendas y otras 5,021 fueron beneficiadas por el cambio de piso de tierra por cemento. Asimismo, fueron entregadas, aproximadamente, 1,346 unidades habitacionales nuevas⁶¹. Estas iniciativas contribuyeron a la reducción de 4.0 % observado en el déficit habitacional (alrededor de 30,000 viviendas), al pasar de 767,348 a 737,025. El análisis por zona de residencia muestra mayor recuperación en la urbana, con una disminución del déficit de 4.8 %, mientras que en la rural se redujo en 1.1 %.

El mayor aporte en la reducción del déficit corresponde al componente cualitativo, vinculado a viviendas precarias, el cual pasó de 396,281 a 378,120 viviendas; una disminución equivalente a 4.6 %, influenciada principalmente por la reducción en la zona urbana (-5.7 %). El componente cuantitativo o necesidad de viviendas nuevas disminuyó en 3.3 %; en la zona urbana la disminución fue de 3.8 % y en la rural de 1.4 %.

Gráfico II.5.1. Déficit habitacional, 2016-2022 (Número de viviendas)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con bases de datos la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).

Entre los indicadores de vivienda que mostraron avances significativos está el hacinamiento crítico, más de 4 personas por dormitorio en un hogar, el cual se redujo en 10.4 % respecto a 2021. Los cambios más relevantes se observaron en la zona rural (-14.6 %). En consonancia con lo antes expuesto, el número de viviendas sin hacinamiento, menor o igual a 2.5 personas por habitación, aumentó en 1.5 % en 2022.

De igual forma, el allegamiento interno, que alude a la presencia de hogares secundarios dependientes del hogar principal, experimentó una reducción de 23.5 %, en el período de referencia, al pasar de 47,112 a 36,026. Este fenómeno podría estar asociado a la recuperación del empleo en el segundo trimestre de 2022⁶².

⁶¹ Ver Ministerio de la Vivienda y Edificaciones. (2022). Memoria institucional Año 2022. https://mived.gob.do/transparencia/images/Memoria_Institucional_MIVED_2022.pdf

⁶² Banco Central de la República Dominicana. (2022). Boletín trimestral del mercado laboral abril-junio 2022. https://cdn.bancentral.gov.do/documents/publicaciones-economicas/boletin-trimestral-del-mercado-laboral/documents/Boletin_Trimestral_Mercado_Laboral_abr-jun_2022.pdf

Tabla II.5.1. Hacinamiento y allegados internos del hogar, por zona de residencia, 2021-2022
(Número de hogares)

Detalle	Zona de residencia		Var. abs. en #	Var. rel. en %	
		2021	2022	(2022-2021)	(2022/2021)
1. Nivel de hacinamiento					
Hacinamiento crítico (>=5)	Urbana	170,449	154,609	-15,840	-9.3
	Rural	44,146	37,681	-6,465	-14.6
	Total	214,595	192,290	-22,305	-10.4
Hacinamiento medio (> 2.5 - < 5)	Urbana	231,696	243,973	12,277	5.3
	Rural	39,388	39,436	48	0.1
	Total	271,084	283,409	12,325	4.5
Sin hacinamiento (<= 2.5)	Urbana	2,466,245	2,511,568	45,323	1.8
	Rural	521,926	522,413	487	0.1
	Total	2,988,171	3,033,981	45,810	1.5
2. Allegamiento interno					
Hogares con allegamiento interno	Urbana	40,086	27,680	-12,407	-31.0
	Rural	7,026	8,346	1,320	18.8
	Total	47,112	36,026	-11,087	-23.5

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con bases de datos la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)

Otro indicador que mostró mejoría fue el índice de materialidad, que clasifica a las viviendas en aceptables y deficientes, en atención a la calidad de los materiales usados en su construcción. El nivel de aceptabilidad de la materialidad se incrementó en 0.4 p.p., al pasar de 95.3 % en 2021 a 95.7 % en 2022. Con respecto al tipo de vivienda aceptable, que clasifica a las viviendas en atención a si son individuales o comparten paredes y áreas comunes, se observó una ligera disminución de 0.1 p.p., al pasar de 91.9 % a 92.1 %. Por zona de residencia, el porcentaje de vivienda aceptable fue de 92.6 % en la zona urbana y de 89.5 % en la rural.

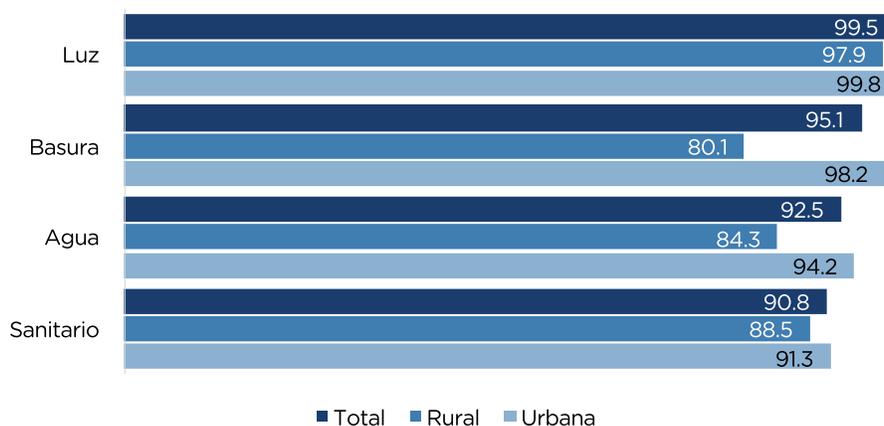
Tabla II.5.2. Índice de materialidad e índice de tipo de vivienda,
por zona de residencia, 2018-2022 (Porcentaje, %)

Índice de tipo de vivienda	Zona de residencia	2018	2019	2020	2021	2022
1. Índice de tipo de vivienda						
Urbana	Aceptable	91.4	91.1	92.4	92.4	92.6
	Recuperable	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
	Irrecuperable	8.5	8.7	7.4	7.4	7.3
Rural	Aceptable	88.0	88.1	88.9	89.5	89.5
	Recuperable	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	Irrecuperable	11.9	11.9	11.0	10.4	10.5
Total	Aceptable	90.8	90.5	91.7	91.9	92.1
	Recuperable	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
	Irrecuperable	9.2	9.3	8.1	7.9	7.9
2. Índice de materialidad						
Índice de materialidad de la vivienda	Aceptable	94.9	95.2	95.1	95.3	95.7
	Recuperable	2.5	2.4	2.4	2.1	2.2
	Irrecuperable	2.6	2.4	2.5	2.6	2.1

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con bases de datos la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)

En cuanto a los servicios básicos del hogar, entre 2021 y 2022, la recogida de basura muestra una mejoría de 0.8 p.p., seguida por la disponibilidad de agua (0.7 p.p.), los servicios sanitarios adecuados (0.6 p.p.) y el acceso a servicios de energía eléctrica (0.3 p.p.). Estos indicadores se ubicaron en 95.1 %, 92.5 %, 90.8 % y 99.5 %, respectivamente. En cuanto a la calidad de los servicios de agua y luz, medido según el tiempo en que el hogar dispone de los mismos⁶³, el valor estimado para ambos indicadores fue de 38.5 % y 87.9 %, respectivamente, mostrando una mejoría de 9.2 p.p. en el servicio de agua de calidad. En contraste, en el servicio de energía de calidad se observa una reducción de 2.8 p.p.

Gráfico II.5.2. Servicios básicos aceptables del hogar por tipo y zona de residencia, 2022 (Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con bases de datos la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).

Tabla II.5.3. Hogares que reciben servicio de luz y agua de calidad, por macrorregiones y zona de residencia, 2022 (Porcentaje, %)

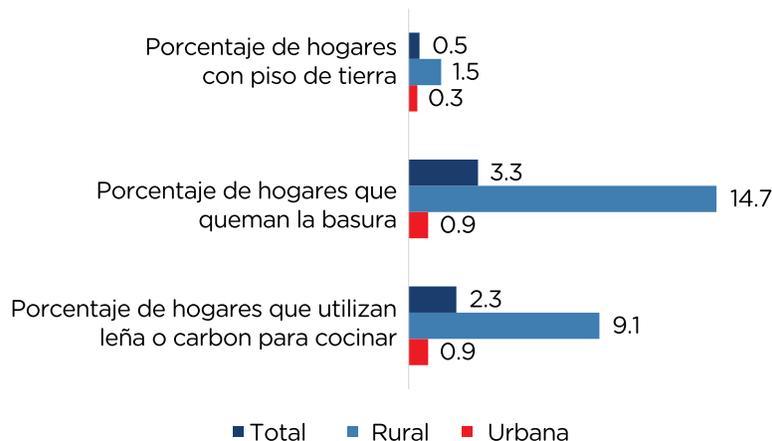
Variable	Area geográfica	2022		
		Urbana	Rural	Total
Hogares que reciben Luz 16 o más horas al día	Nacional	87.9	87.8	87.9
	Gran Santo Domingo	84.5	84.7	84.5
	Región norte	94.0	88.7	92.7
	Región sur	89.5	91.0	89.8
	Región este	83.3	80.0	82.8
Hogares que reciben agua 5 o más días a la semana	Nacional	37.9	42.7	38.5
	Gran Santo Domingo	24.9	45.1	25.8
	Región norte	47.2	38.8	45.6
	Región sur	47.1	43.8	46.4
	Región este	45.8	61.2	47.4

Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con bases de datos la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR)

De igual forma, para el mismo periodo de análisis, presentaron recuperación los indicadores vinculados a precariedades en los hogares, como son el porcentaje de hogares que utilizan leña o carbón para cocinar (-0.42 p.p.), el porcentaje de hogares que queman la basura (-0.61 p.p.) y el porcentaje de hogares con piso de tierra (-0.03 p.p.), ubicándose en 2.3 %, 3.3 % y 0.5 %, respectivamente. Estas deficiencias son más acentuadas en la zona rural con porcentajes de 9.1 %, 14.7 % y 1.5 % para uso de leña, quema de basura y piso de tierra, respectivamente.

⁶³ Estimado a partir de la ENHOGAR 2022. El servicio de agua se considera de calidad cuando la recepción de la misma es de al menos 5 días a la semana, mientras que el acceso a luz del tendido público por un mínimo de 16 horas al día.

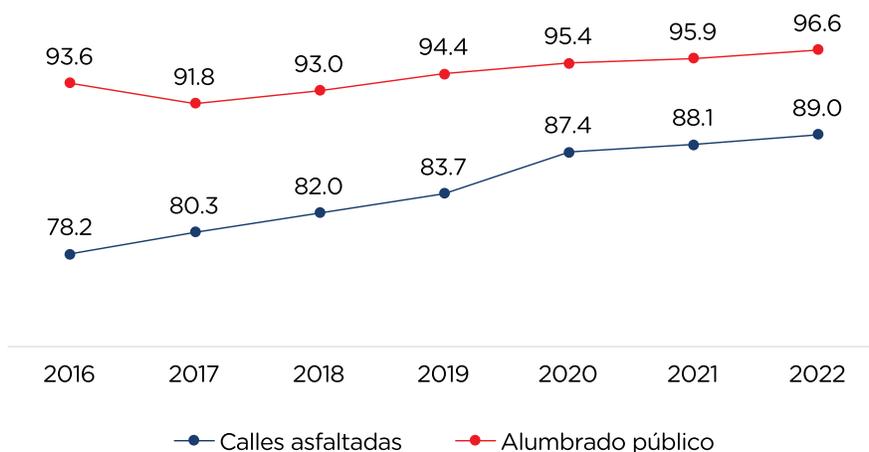
Gráfico II.5.3. Hogares con condiciones precarias por tipo y zona de residencia, 2022
(Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con bases de datos la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).

Los servicios de infraestructura pública como el asfaltado de calles, aceras y contenes, así como el alumbrado público, son indicadores que impactan en el bienestar de los miembros de la vivienda. En este sentido, en 2022, el Gobierno ha puesto en marcha programas de reconstrucción, asfaltado y bacheo de calles, así como construcción de aceras y contenes (MOPC, 2022). Para 2022, los resultados muestran que el 96.6 % de las viviendas disponían de alumbrado público, mientras que el 89.0 % se situaban cercanas a calles asfaltadas. Este último indicador registró un aumento de 0.9 p.p.

Gráfico II.5.4. Viviendas en entornos con calles asfaltadas y alumbrado público, 2016-2022
(Porcentaje, %)



Fuente: Elaborado por VAES/MEPyD con bases de datos la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT).

II.6. Seguridad Ciudadana⁶⁴

En términos de seguridad ciudadana, el periodo enero-octubre 2022, se caracterizó por un incremento en las tasas de homicidio al comparar con el mismo periodo del año anterior. En este periodo se registraron 15.1 homicidios por cada cien mil habitantes, lo que representó un aumento de 2.6 puntos al comparar con el 2021. El 93.6 % de los homicidios registrados fueron sin acción legal, es decir, no ocurrieron a manos de la policía o de otros agentes del orden (Tabla II.6.1).

Tabla II.6.1 Número y tasa de homicidios total, con y sin acción policial, 2011-2020 y enero-octubre 2021-2022

Año	Total		Sin acción legal		Con acción legal	
	Núm.	Tasa	Núm.	Tasa	Núm.	Tasa
2011	2,513	26.2	2,224	23.2	289	3.0
2012	2,258	23.3	2,022	20.9	236	2.4
2013	1,973	20.2	1,804	18.4	169	1.7
2014	1,808	18.3	1,599	16.2	209	2.1
2015	1,675	16.8	1,482	14.8	193	1.9
2016	1,613	16.0	1,445	14.3	168	1.7
2017	1,562	15.4	1,422	14.0	140	1.5
2018	1,375	13.4	1,213	11.8	162	1.6
2019	1,225	11.8	1,122	10.8	103	1.0
2020	1,134	10.9	1,054	10.1	80	0.8
Ene-Oct 2021	1,100	12.5	1,035	11.8	65	0.7
Ene-Oct 2022	1,339	15.1	1,253	14.2	86	1.0

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD, con datos del Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF) y Oficina Nacional de Estadísticas (ONE)

La tendencia marcada desde el año 2011 al 2020 reflejó una disminución considerable en la cantidad de muertes por homicidios ocurridos en el país, mostrando así un acercamiento a la meta pautada para el año 2025 en la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) de 10 por cada 100 mil habitantes. Sin embargo, el aumento en la tasa de homicidios en 2021 y 2022 representa una alerta para el cumplimiento de este objetivo en la END.

A nivel regional, los resultados guardan correspondencia con lo observado anteriormente. En el periodo enero-octubre 2022, la tasa de homicidios aumentó en ocho de las diez regiones únicas de planificación, presentándose el mayor incremento en El Valle con 5.4 puntos adicionales al comparar con enero-octubre del 2021; a esta le siguió Ozama con un incremento de 4.6 puntos; Cibao Noroeste con 3.7 puntos, Enriquillo con 3.1 puntos; Valdesia con 2.4 puntos y Cibao Sur con 2.2 puntos. Las regiones Cibao Norte y Yuma mostraron aumentos inferiores a 1.0. En contraste, Higuamo y Cibao Nordeste presentaron reducciones en sus tasas de homicidios por cada 100 mil habitantes de 3.5 y 1.7 puntos, respectivamente.

⁶⁴ Para 2022, el análisis de algunos de los indicadores de seguridad ciudadana está limitado por la disponibilidad de información, que alcanza hasta octubre de este año según las fuentes oficiales. Por tanto, para una comparación interanual adecuada, se utilizan los datos correspondientes a enero-octubre 2021 y 2022. Solo los casos de denuncias de violencia de género e intrafamiliar y de delitos sexuales abarcan el año 2022 completo.

Tabla II.6.2 Evolución de la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes por región, 2016-2020 y enero-octubre 2021-2022

Año	Ozama	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	El Valle	Yuma	Higuamo	Total
2016	15.8	16.4	14.5	16.9	15.1	13.5	17.7	16.5	18.0	17.6	16.0
2017	14.1	15.0	14.4	18.0	11.9	13.7	19.5	15.1	22.4	17.9	15.4
2018	12.4	12.5	12.0	15.0	12.7	13.0	20.5	12.8	18.8	13.3	13.4
2019	11.9	9.6	9.4	9.6	11.3	14.3	12.0	13.4	16.5	12.6	11.8
2020	10.1	10.3	7.1	11.0	13.2	13.0	20.6	8.6	13.5	10.1	10.9
Ene-Oct 2021	12.0	14.2	8.0	14.9	12.6	13.1	15.3	8.6	14.2	15.0	12.5
Ene-Oct 2022	16.6	15.0	10.2	13.2	16.2	15.6	18.4	14.0	14.8	11.5	15.1
Variación 2022 - 2021	4.6	0.9	2.2	-1.7	3.7	2.4	3.1	5.4	0.5	-3.5	2.6

Nota: La regiones se desagregan de acuerdo con la Ley 345-22

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD, con datos de la Procuraduría General de la República (PGR)

Al observar los números de homicidios no relacionados directamente con la delincuencia, pero sí con disfunciones sociales, los que presentaron mayor aumento fueron los homicidios producidos por riñas, con 97 casos más; seguidos por riña pasional con 27 casos adicionales y feminicidios por conexión con 4 casos adicionales. Cabe resaltar que, al cierre de octubre 2022, el balance de feminicidios íntimos se mantenía 20 casos por debajo de los registrados en igual periodo del año anterior. De igual forma, se habían registrado 19 casos menos de homicidios pasionales (ver tabla II.6.3).

A diferencia de años anteriores, a dos meses de finalizar el 2022, la Procuraduría General de la República (PGR) no había registrado pérdidas de vida por bala perdida, intento de violación y de riñas por deuda o terreno. Otras circunstancias de homicidios registradas fueron la violencia intrafamiliar (13), violencia sexual (2), riña en tránsito (2) y accidental (13). Para el año 2022, el 16.2 % de las víctimas de los homicidios no relacionados directamente con la delincuencia fueron mujeres, mientras que el restante 83.8 % fueron hombres.

Tabla II.6.3 Homicidios no relacionados directamente con la delincuencia, enero-octubre 2021-2022

Circunstancia	2021	2022		
		Masculino	Femenino	Total
Accidental	17	7	6	13
Bala perdida**	5	-	-	-
Feminicidio íntimo	73	0	53	53
Feminicidio por conexión	0	0	4	4
Intento de violación**	3	-	-	-
Pasional	54	33	2	35
Riña	421	488	30	518
Riña en tránsito	8	2	0	2
Riña pasional	12	31	8	39
Riña por deudas**	7	-	-	-
Riña por terreno**	3	-	-	-
Trastorno mental	-	0	1	1
Violación sexual	2	0	2	2
Violencia intrafamiliar	11	9	4	13
Total	616	570	110	680

Nota: **Hasta 2022 no se han publicado datos para estas circunstancias de homicidio.

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD, con datos de la Procuraduría General de la República (PGR)

Por otra parte, se registraron 777 homicidios por armas de fuego en el periodo enero-octubre 2022, lo que representó 58.0 % del total de homicidios perpetrados, reflejándose una reducción de esta participación de 3.8 p.p. respecto al mismo periodo del año anterior (ver tabla II.6.4). Este tipo de homicidios se había mantenido en declive, en números absolutos, durante más de una década; sin embargo, este comportamiento se revirtió en 2021 y continuó aumentando en 2022, con el registro de 97 casos adicionales durante el periodo enero-octubre.

Tabla II.6.4 Muertes por armas de fuego, 2011-2020 y enero-octubre 2021-2022
(Casos y porcentaje, %)

Año	Homicidios	Muertes por armas de fuego	% muertes por armas fuego
2011	2,513	1,576	62.7
2012	2,258	1,458	64.6
2013	1,973	1,259	63.8
2014	1,808	1,131	62.6
2015	1,675	1,128	67.3
2016	1,613	981	60.8
2017	1,562	922	59.0
2018	1,375	808	58.8
2019	1,225	635	51.8
2020	1,134	627	55.3
Ene-Oct 2021	1,100	680	61.8
Ene-Oct 2022	1,339	777	58.0

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD, con datos de la Procuraduría General de la República (PGR) y Oficina Nacional de Estadística (ONE).

En cuanto a los feminicidios, en el periodo analizado, fueron registrados 53 casos, lo que equivale a una reducción de 20 feminicidios respecto al año anterior (ver tabla II.6.5). El patrón de mediano plazo implica reducciones de los casos de feminicidio durante los últimos cinco años, con excepción del importante incremento ocurrido en 2021. No obstante, al considerar la serie más amplia de años (2011-2020) se observa un patrón menos homogéneo, con años de aumentos seguidos como en 2016 y 2017, y otros con reducciones como las registradas entre los años 2018 y 2020 que van de 22.4 % a 9.1 %.

Tabla II.6.5 Evolución del número de feminicidios, 2011-2020 y enero-octubre 2021-2022

Año	Número de feminicidios
2011	128
2012	102
2013	71
2014	100
2015	77
2016	88
2017	107
2018	83
2019	77
2020	70
Ene-Oct 2021	73
Ene-Oct 2022	53

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD, con datos de la Procuraduría General de la República (PGR) y Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Durante el año 2022, el comportamiento en materia de denuncias de casos de violencia de género fue heterogéneo, según el tipo de violencia que se considere (ver tabla II.6.6). Las denuncias sobre violencia de género se ubicaron en 22,163, disminuyendo en 1.4 % respecto al año 2021, lo que fue explicado, principalmente, por la caída en 5.4 % de las denuncias de violencia física. De manera similar, la violencia intrafamiliar disminuyó en sus dimensiones física y patrimonial en 0.3 % y 22.5 %, respectivamente. En cambio, las denuncias en la categoría de violencia verbal y psicológica aumentaron en 5.1 %, pasando de 30,221 en el año 2021 a 31,758 en 2022. Este comportamiento provocó que el total de denuncias de violencia intrafamiliar se colocara en 54,441, para un aumento de 2.3 %.

Así mismo, los indicadores de denuncias de delitos sexuales se redujeron en 7.3 %, pasando de 7,351 en el año 2021 a 6,812 en el 2022. Por tipo de violencia, los delitos sexuales relacionados a acoso sexual, violencia sexual y agresión sexual se redujeron en 29.8 %, 15.1 % y 6.6 %, respectivamente. En contraste, los delitos de exhibicionismo, incesto y seducción de menores aumentaron en 52.5%, 9.5 % y 2.0 %, en cada caso. En este renglón, la agresión sexual y la seducción de menores fueron los que registraron el mayor número de casos, acumulando en conjunto el 62.0 % del total de delitos sexuales reportados.

Por otra parte, las órdenes de protección presentaron un aumento notorio, pasando de 18,695 en 2021 a 29,103 órdenes en 2022, para un incremento de 55.7 %. Este aumento podría estar explicado, a su vez, por el incremento en el número de denuncias de violencia de género e intrafamiliar ocurridas en los últimos dos años.

Tabla II.6.6 Denuncias de violencia de género, intrafamiliar, delitos sexuales y órdenes, 2015-2022

Violencia de género e intrafamiliar									
Infracciones	Tipo de violencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Violencia de género (309-1 C.P.)	Física	3,261	2,708	3,567	4,939	7,773	6,870	7,869	7,447
	Verbal y psicológica	5,373	6,442	5,557	8,016	11,405	8,444	14,605	14,716
	Subtotal	8,634	9,150	9,124	12,955	19,178	15,314	22,474	22,163
Violencia intrafamiliar (309-2 C.P.)	Física	25,312	23,905	19,375	21,478	19,263	16,248	21,932	21,862
	Verbal y psicológica	31,360	29,349	28,704	35,180	38,381	25,056	30,221	31,758
	Patrimonial	1,881	2,019	2,188	2,299	1,015	830	1,059	821
	Subtotal	58,553	55,273	50,267	58,957	58,659	42,134	53,212	54,441
Total		67,187	64,423	59,391	71,912	77,837	57,448	75,686	76,604
Delitos sexuales									
Delitos sexuales	Agresión sexual	2,642	2,105	1,690	2,045	2,149	1,714	2,593	2,422
	Violación sexual	1,275	1,167	1,238	1,290	1,403	1,033	1,350	1,146
	Acoso sexual	821	1,038	435	543	940	456	1,032	724
	Seducción de menores	1,767	1,963	1,799	2,004	1,933	1,708	1,764	1,799
	Incesto	236	168	401	358	436	290	494	541
	Exhibicionismo		66	245	90	53	50	118	180
Total		6,741	6,507	5,808	6,330	6,914	5,251	7,351	6,812
Órdenes de protección									
Cantidad de órdenes		15,093	13,738	17,148	17,502	19,908	15,915	18,695	29,103

Fuente: Elaborado por el VAES/MEPyD, con datos de la Procuraduría General de la República (PGR), unidades especializadas en violencia de género, intrafamiliar y delitos sexuales.

II.7. Pobreza y desigualdad

II.7.1 Aspectos metodológicos del indicador de pobreza monetaria

En 2022, el Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (CTP) revisó y actualizó la metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria, publicada en el año 2012, introduciendo mejoras metodológicas y actualizando las líneas de pobreza.

La nueva metodología contempló cambios en la selección de la población de referencia para la construcción de las líneas de pobreza, con criterios multidimensionales; así como la actualización de las líneas de pobreza monetaria con el patrón de consumo de 2018; la inclusión del Programa de Alimentación Escolar (PAE)⁶⁵ en el ingreso agregado; y la construcción de líneas de pobreza por macrorregiones. Como resultado, se obtienen umbrales de pobreza con una mayor especificidad en los precios y el bienestar que enfrentan los hogares en cada localidad. Debido a estos cambios, los datos de pobreza publicados en los informes anteriores no son directamente comparables con los presentados en el presente documento.

Diagrama II.7.1.1. Actualizaciones en la metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria en República Dominicana



Nota: Encuesta Nacional de Gastos e Ingresos de los Hogares (ENGIH)

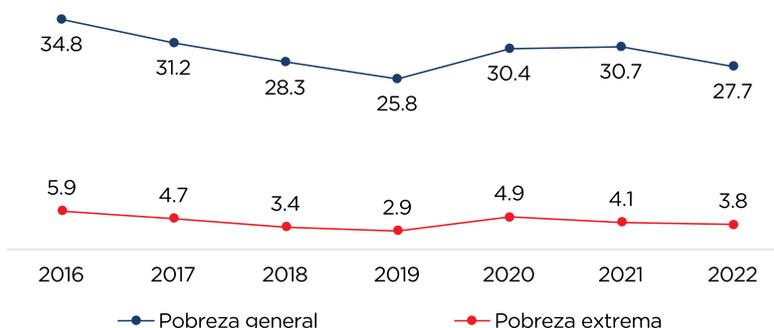
Fuente. Elaborado por el Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza según documento Metodología oficial 2022 para el cálculo de la pobreza monetaria en la República Dominicana.

⁶⁵ El PAE es un subsidio en especie que asegura comida a 1.8 millones de estudiantes y personal del sistema educativo por lo que es clave en muchas familias para asegurar que cubren la Canasta Básica Alimentaria.

II.7.2 Evolución de la pobreza monetaria

El año 2022 fue el primero en registrar reducciones en la pobreza monetaria general desde la pandemia, provocada por el COVID-19, en el año 2020. En este orden, los resultados presentan una reducción de la pobreza general de 3.0 p.p. respecto al año anterior, ubicándose en 27.7 %. De igual forma, la pobreza extrema se redujo, aunque en menor medida, en 0.3 p.p. Estos resultados van acorde al desempeño macroeconómico favorable exhibido en el 2022.

Gráfico II.7.2.1. Evolución de las tasas de pobreza general y extrema 2016-2022 (Porcentaje, %)



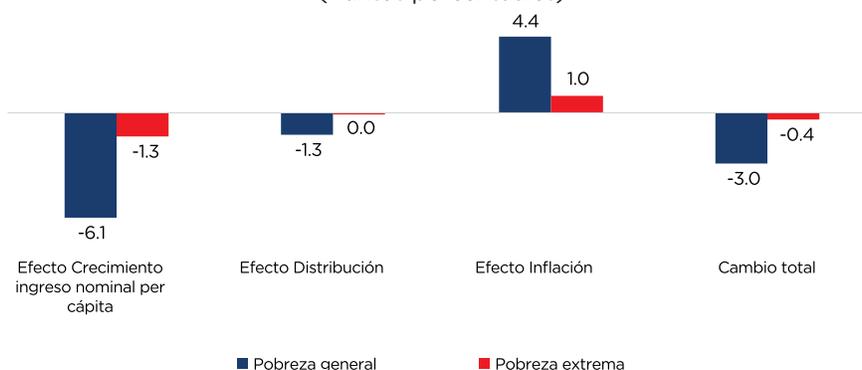
Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.7.3 El impacto de la inflación en la pobreza monetaria

La tasa de pobreza general experimentó un aumento de 4.38 p.p. a causa de la inflación, el cual se mitigó por el crecimiento del ingreso nominal y su mejor distribución en la sociedad, reduciendo la incidencia de la pobreza general en 6.08 p.p. y 1.31 p.p., respectivamente. El efecto neto fue una reducción de la pobreza monetaria general de 3.01 p.p. (Gráfico II.7.3.1). Del mismo modo, los efectos crecimiento y distribución aportaron a la reducción de la pobreza extrema en 1.34 p.p. y 0.04 p.p., de manera respectiva, mitigando el efecto de la inflación que presionaba la indigencia hacia arriba en 1.02 p.p.

Gráfico II.7.3.1 Aporte de efectos crecimiento, distribución e inflación en reducción de pobreza, 2021-2022 (Puntos porcentuales)

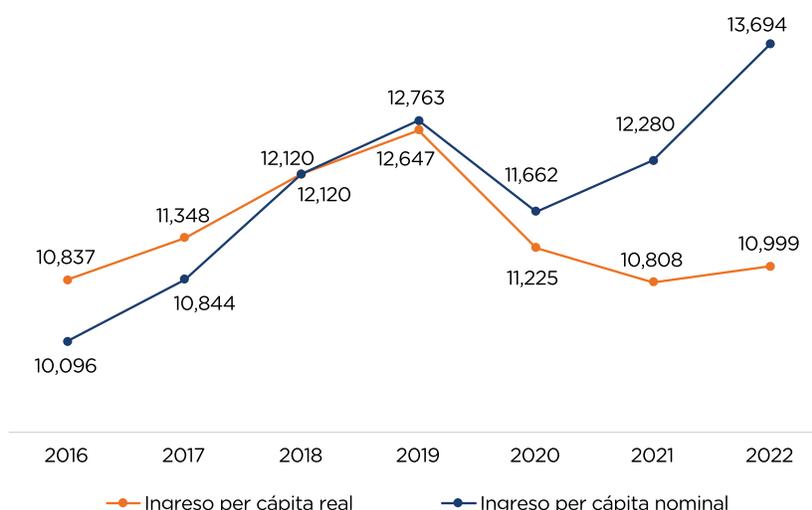


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En cuanto al ingreso mensual nominal per cápita, se registró un aumento de 11.5 % al pasar de RD\$ 12,280 en 2021 a RD\$ 13,694 en 2022. De manera similar al porcentaje de pobreza, el ingreso real per cápita se vio afectado por la inflación del referido año (7.8 %), mermando los ingresos de los hogares dominicanos.

El impacto de la inflación en los hogares fue mayor si consideramos el componente de alimentos y bebidas no alcohólicas del índice de precios al consumidor, que creció interanualmente en 11.2 % al cierre de 2022. Tanto el ingreso como el consumo de los hogares se vieron afectados debido a que los alimentos tienen un mayor peso en el consumo de los hogares más pobres. Sin embargo, el crecimiento de los ingresos, al ser superior al de la inflación, compensó el efecto de esta. El ingreso mensual real per cápita resultó 1.8 % superior al registrado en el año 2021, pasando de RD\$ 10,808 a RD\$ 10,999 en 2022, lo que permitió romper la tendencia a la baja del ingreso real observada los dos años anteriores (Gráfico II.7.3.2).

Gráfico II.7.3.2 Evolución ingreso mensual real y nominal per cápita, 2016-2022 (Pesos, RD\$)



Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

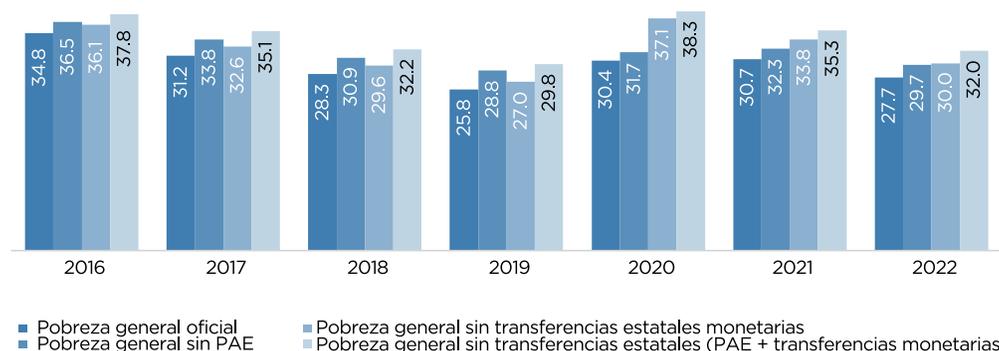
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.7.4 Efecto de las transferencias de efectivo en la pobreza monetaria

En adición a los indicadores tradicionales, se presentan varios escenarios que complementan el análisis de pobreza monetaria, los cuales permiten determinar qué pasaría si se excluyeran las transferencias gubernamentales de la construcción del ingreso agregado de los hogares. De esta forma, se pretende visibilizar el impacto de dichas transferencias en la reducción de la pobreza monetaria, ayudando a conocer la incidencia e importancia de algunos componentes del ingreso agregado más allá del ingreso laboral.

Los resultados indican que la pobreza aumentaría en 4.3 p.p. de no considerarse las transferencias estatales, tanto monetarias como en especie (vía el PAE), situándose en 32.0 % (Gráfico II.7.4.1). Si de estas transferencias estatales sólo se extraen las monetarias, es decir, se mantiene el PAE, el aumento en el nivel de pobreza sería menor, aproximadamente de 2.3 p.p. En definitiva, de los componentes del ingreso considerados, el que menos aumentaría la pobreza en caso de no ser integrado es el PAE con una diferencia de 2.0 p.p. (29.7 %) respecto a la tasa de pobreza general oficial para el año 2022.

Gráfico II.7.4.1 Tasas de pobreza monetaria con y sin programas de transferencias de efectivo, 2016-2022 (Porcentaje, %)



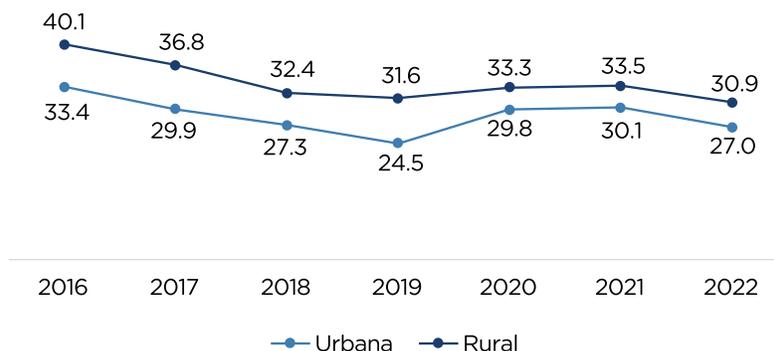
Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.7.5 Diferencias geográficas de la pobreza

Cuando se desagrega por zona de residencia, se observa que, las tasas de pobreza monetaria general y extrema se redujeron tanto en la zona urbana como en la rural. En este tenor, la tasa de pobreza monetaria general en la zona urbana exhibió una disminución de 3.1 p.p., y se ubicó en 27.0 %, en 2022 (Gráfico II.7.5.1). En tanto que, en las áreas rurales, la reducción fue ligeramente menor (2.6 p.p.), pasando de 33.5 % en 2021 a 30.9 % en 2022.

Gráfico II.7.5.1 Incidencia de la pobreza general oficial por zona de residencia, 2016-2022 (Porcentaje, %)

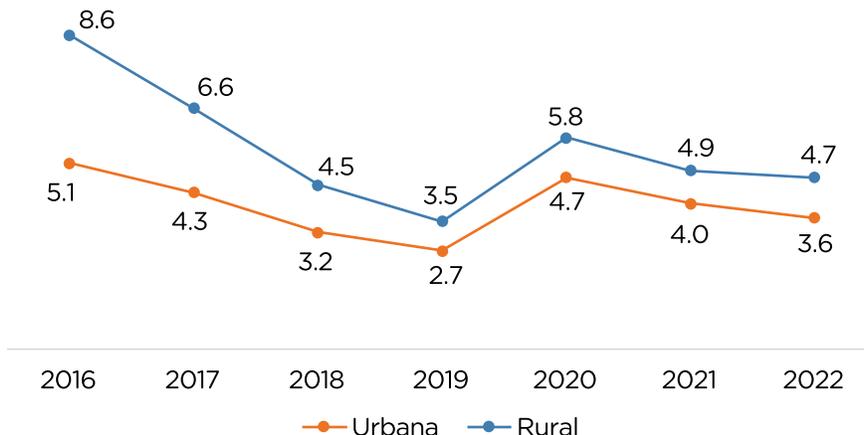


Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

En cuanto a la pobreza monetaria extrema, en la zona urbana se registró una disminución de 0.4 p.p. al pasar de 4.0 % en 2021 a 3.6 % en 2022; mientras que, en la zona rural, la caída fue de 0.2 p.p., de 4.9 % a 4.7 %.

Gráfico II.7.5.2. Incidencia de la pobreza extrema oficial por zona de residencia, 2016-2022
(Porcentaje, %)



Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

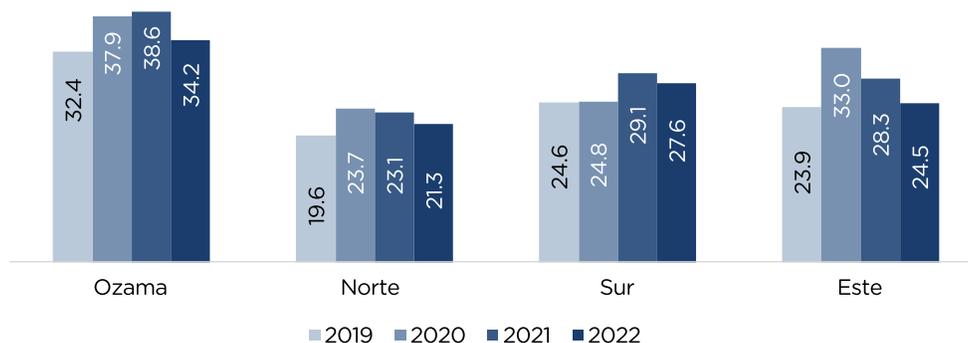
Como se mencionó anteriormente, los cambios metodológicos en la construcción de las líneas de pobreza permiten actualizarlas según la macrorregión a que pertenecen los hogares. Además, se actualiza la forma en la que se escoge la población de referencia, garantizando así que se eleven los estándares de bienestar al asegurar que dicha población tenga cubiertas la mayoría de las necesidades básicas.

Como consecuencia, con la nueva metodología se produce uno de los cambios más importantes en los resultados oficiales: en los últimos cuatro años Ozama se posicionó como la macrorregión con mayor pobreza monetaria general, lugar ocupado por el Sur con la metodología anterior. Sin embargo, la macrorregión Sur se mantuvo como la de mayor tasa de pobreza extrema en todo el período con ambas metodologías (Gráfico II.7.5.4).

De manera similar al comportamiento a nivel nacional, todas las macrorregiones del país registraron reducciones en su tasa de pobreza monetaria general. A su vez, la pobreza extrema se redujo en las macrorregiones Ozama, Sur y Este, pero se incrementó en la Norte.

La mayor disminución de la pobreza monetaria general se presentó en la macrorregión Ozama (4.4 p.p.), al pasar de 38.6 % en 2021 a 34.2 % en 2022. En segundo lugar, se encontró el Este, con una reducción de 3.8 p.p., para ubicarse en 24.5 %. En el Norte, la reducción fue más moderada (1.8 p.p.), sin embargo, ésta sigue siendo la zona con menor tasa de pobreza general del país. En último lugar, se colocó la macrorregión Sur con una reducción de 1.5 p.p., al pasar de 29.1 % a 27.6 %.

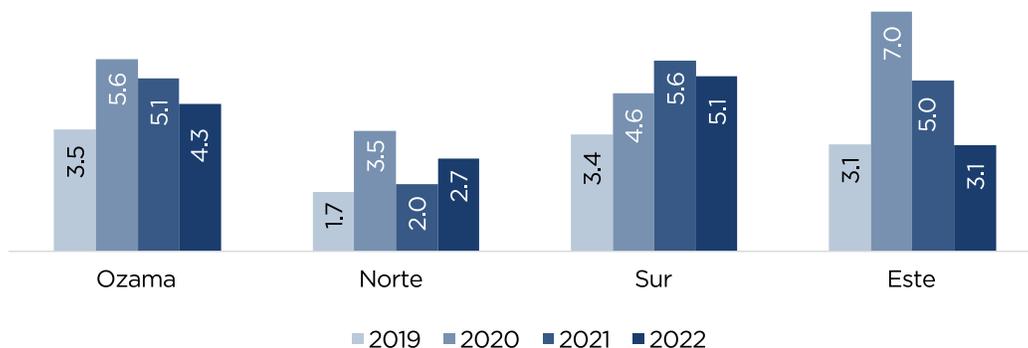
Gráfico II.7.5.3. Incidencia de la pobreza general oficial por macrorregiones, 2019-2022
(Porcentaje, %)



Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Gráfico II.7.5.4. Incidencia de la pobreza extrema oficial por macrorregiones, 2019-2022
(Porcentaje, %)



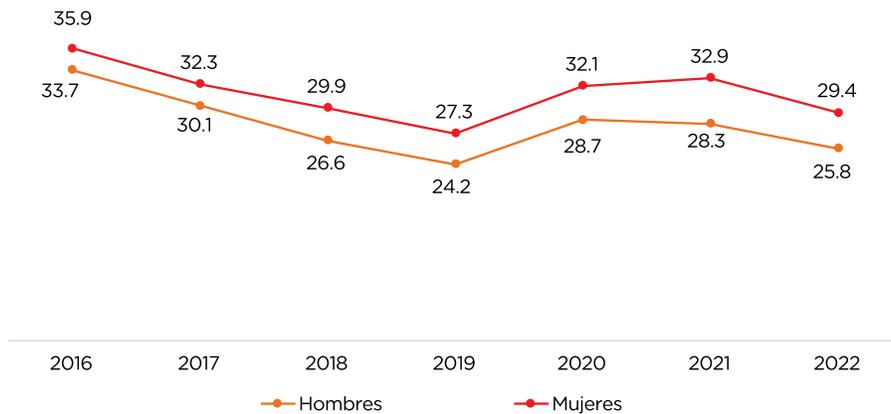
Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.7.6 Pobreza monetaria por sexo

Al analizar por sexo, las mujeres registran una tasa de pobreza monetaria general superior a la exhibida por los hombres. La pobreza general de las mujeres disminuyó de 32.9 % en 2021 a 29.4 % (3.5 p.p.), mientras que en los hombres disminuyó en 2.5 p.p. colocándose en 25.8 % (Gráfico II.7.6.1). Estos resultados evidenciaron una mayor incidencia de la pobreza en el grupo de las mujeres, a pesar de esto, la brecha de género en este indicador se redujo, pasando de 4.6 p.p. en 2021 a 3.6 p.p. en 2022.

Gráfico II.7.6.1 Incidencia de la pobreza general oficial por sexo, 2016-2022
(Porcentaje, %)



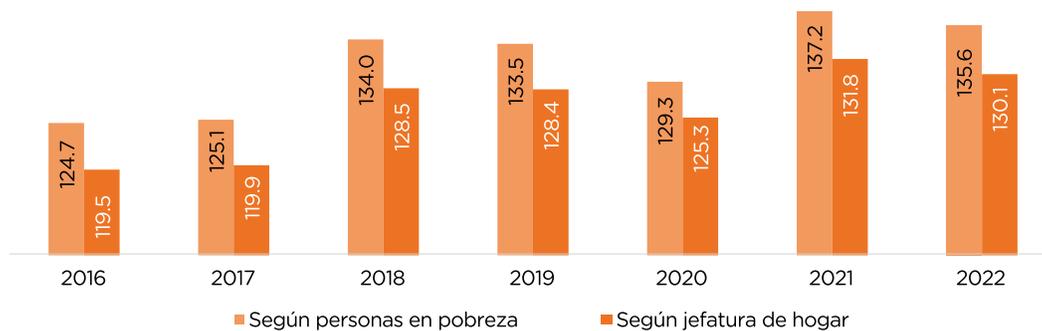
Nota: Cifras preliminares. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Asimismo, el índice de feminidad de la pobreza, tomando como unidad de análisis las mujeres y los hombres en condición de pobreza, se redujo de 137.2 mujeres en situación de pobreza por cada 100 hombres pobres en 2021 a 135.6 en 2022 (Gráfico II.7.6.2).

En adición, para este análisis se construyó el índice de feminidad según jefatura de hogar, dado que reflejan las condiciones de vulnerabilidad de las mujeres desde una perspectiva diferente. A manera de ejemplo, la mayoría de las mujeres jefas de hogar no vive en pareja, por lo que tienen que dedicar una mayor parte de sus ingresos al pago de servicio doméstico, o aumentar la jornada de trabajo, al dedicarse al trabajo tanto remunerado como a las labores domésticas⁶⁶. Los resultados de este indicador apuntaron a que, en 2022, había 130 hogares en condición de pobreza con jefas de hogar por cada 100 hogares en pobreza con jefes de hogar, disminuyendo en 1.7 puntos respecto a 2021.

Gráfico II.7.6.2. Índice de feminidad de pobreza general por niveles, 2016-2022
(Ratio)



Nota: Cifras preliminares. El cálculo se realiza para el tramo de edad de 20 a 59 años. A partir de 2022, se utiliza la nueva metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria. Por lo tanto, los resultados no deben compararse con los de las ediciones anteriores.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

⁶⁶ Ver CEPAL-UNIFEM (2004), Entender la pobreza desde la perspectiva de género.

En cuanto al mercado laboral, aun cuando se registró una recuperación considerable del empleo femenino con respecto a 2021, las mujeres se han insertado en puestos de trabajo precarios y otras han tenido que salir del mercado laboral por quehaceres del hogar.

De este modo, el 70.2 % de las personas inactivas fueron mujeres. En este grupo, la principal razón para no buscar trabajo es dedicarse a los quehaceres del hogar o responsabilidades familiares (42.1 %). En contraste, para los hombres, el principal motivo para no buscar trabajo fue por estudios académicos, con un 34.5 %, frente al 19.0 % para las mujeres (Gráfico II.7.6.3).

Gráfico II.7.6.3. Principales motivos para no buscar trabajo por sexo, 2022
(Porcentajes, %)

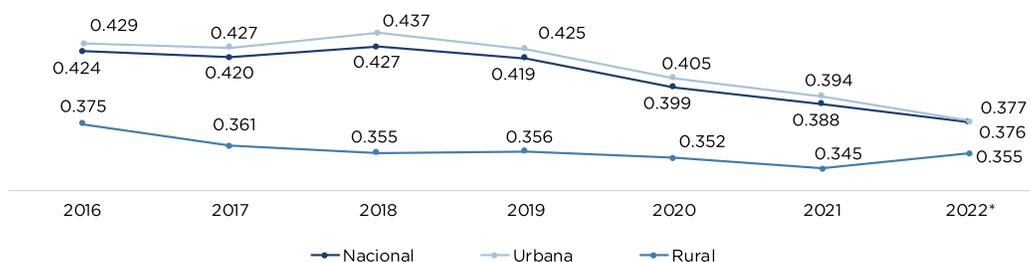


Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.7.7 Desigualdad de ingresos

La desigualdad de ingresos, medida a través del índice de Gini⁶⁷, registró una disminución de 0.013 a nivel nacional, al pasar de 0.388 en 2021 a 0.376 en 2022. De manera similar, el coeficiente de Gini se redujo en la zona urbana de 0.394 a 0.377. Sin embargo, en la zona rural, se observa un comportamiento contrario, aumentando el coeficiente de Gini en 0.010.

Gráfico II.7.7.1. Evolución de desigualdad de ingresos medida por el Índice de Gini (hogares), 2016-2022



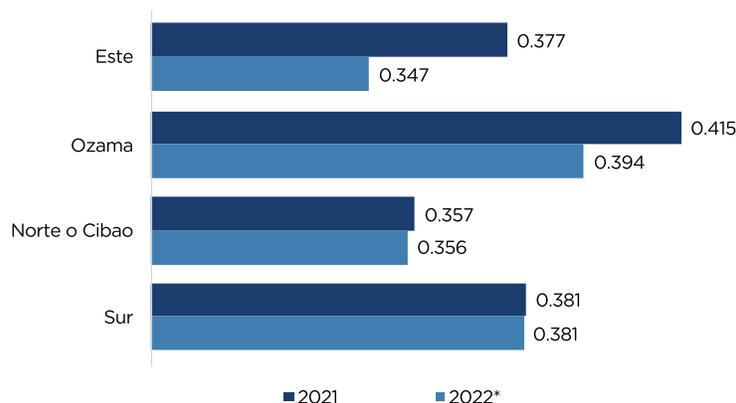
*Cifras preliminares.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

⁶⁷ Los indicadores de desigualdad de ingresos basados en encuestas de hogares no son capaces de capturar totalmente la desigualdad, puesto que no consiguen información de las pocas personas que, en el extremo superior de la distribución, capturan una importante proporción del ingreso nacional. Esto puede llevar en ocasiones a que, mientras mejoran los indicadores de desigualdad basados en las encuestas, puedan estar empeorando los de desigualdad de ingresos basados en registros administrativos o viceversa.

La macrorregión Ozama fue la que registró el mayor nivel de desigualdad, con 0.394, resultado que representa una disminución de 0.021 puntos respecto al año anterior (Gráfico II.7.7.2). En segundo lugar en términos de desigualdad, se ubicó la macrorregión Sur (0.381), cuyo coeficiente se mantuvo sin variación. A esta le siguen las macrorregiones Norte (0.356) y Este (0.347), que mostraron reducciones de 0.001 y 0.03 puntos, respectivamente.

Gráfico II.7.7.2 Índice de desigualdad de Gini (hogares) por macrorregiones, 2021-2022



*Cifras preliminares.

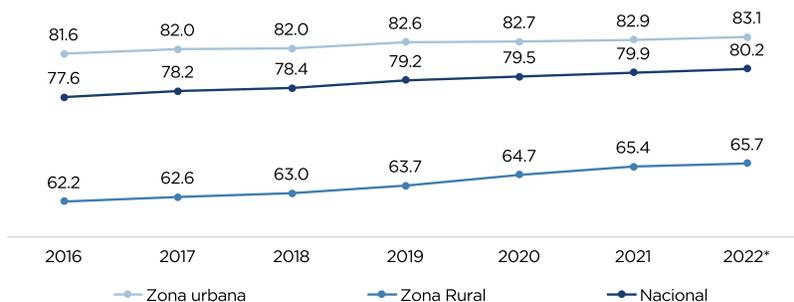
Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

II.7.8 Evolución del índice de calidad de vida (ICV)

A fin de medir la pobreza multidimensional en base a la condición de pobreza estructural del hogar, se utiliza el ICV, el cual oscila entre 0 y 100; mientras más cerca de 0, la calidad de vida de los hogares es más baja. El índice se construye a partir de un conjunto de variables agrupadas en dimensiones, las cuales son: las características de la vivienda, servicios básicos, el capital humano de quienes habitan el hogar y la capacidad de sostenibilidad del hogar. Se destaca que el cambio en esta variable no es inmediato debido a la calidad estructural de dichas variables (Gráfico II.7.8.1).

En conformidad con la evolución favorable de la pobreza monetaria, el ICV mantiene tendencia al alza a nivel nacional, donde aumentó en 0.3 puntos al pasar de 79.9 en 2021 a 80.2 en 2022. De manera similar, este indicador incrementó en 2022 para las zonas rural y urbana en 0.3 y 0.2 puntos, respectivamente.

Gráfico II.7.8.1 Índice de calidad de vida (ICV) por zona de residencia (personas), 2016-2022



*Cifras preliminares.

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, a partir del procesamiento de microdatos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

**ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO**

      MINECONOMIARD

 <https://issuu.com/> <https://mepyd.gob.do/>

