



**VAES**

Viceministerio de Análisis  
Económico y Social

# Seminario

- Economía, Finanzas y Ciencias Sociales -

#somoseconomía #somosplanificación #somosdesarrollo



MINECONOMIARD | <https://mepyd.gob.do/>

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo  
Viceministerio de Análisis Económico y Social  
Dirección de Análisis Económico Sectorial

Índice de calidad del empleo de  
República Dominicana, 2016-2023

Autores:

Evalina Gómez Paulino

Yelidá Blanco García

María A. Majluta Yeb

Noviembre 2024  
Santo Domingo, D.N.

## Objetivo

Construir una herramienta que permita **cuantificar** la calidad del empleo en República Dominicana y sirva para dar seguimiento de manera periódica a su evolución. Este estudio será útil para la consecución de las políticas priorizadas en el PNPS, las cuales identifican como su objetivo central **mejorar la calidad de vida de la gente** y, en el caso específico de la política empleo, generar puestos de trabajo suficientes y dignos.

# Discusión sobre la calidad del empleo

El **desarrollo** viene con el empleo

Pero no todos los empleos impulsan de la misma manera el **bienestar** ni mejoran la **calidad** de vida de las personas

Para que esto suceda, los puestos de trabajo deben cumplir con ciertos **estándares** como la **formalidad y el ingreso**

Para considerar un empleo como bueno es necesario verlo desde una perspectiva **multidimensional**

La calidad del empleo depende primordialmente de cinco factores: **ingresos laborales, ingresos no laborales, jornada laboral, protección social y relación contractual**

También se suelen incluir: **ambiente físico, riesgos laborales, oportunidades de capacitación, relaciones laborales y representación sindical u oportunidad de diálogo**

# Evidencia empírica para RD

Abdullaev y Estevão (2013):

- “el mercado laboral dominicano se caracteriza por niveles **bajos de salarios en un contexto de alta informalidad**, lo cual podría dar indicios de que los empleos son de baja calidad”

Banco Interamericano de Desarrollo (2017, 2024):

- Estiman un índice a través de dos dimensiones. En el subíndice de calidad RD se ubica **por debajo de la media regional**

Sehnbruch et al. (2024) y Apablaza et al. (2024):

- Estiman un índice de empleo de mala calidad que se sitúa en 0.49, donde el 77.0% de los trabajadores están en empleos de **mala calidad**. RD se encuentra en el grupo de países de ALC con un IMCE **intermedio**



# ICE-RD: metodología

Se construye un índice sintético fundamentado en **seis variables** y se realizan dos valoraciones: una **horizontal** y una **vertical**

Componente	Estratificación	Puntaje
<b>Ingreso</b>	Más de 1.5 la canasta de pobreza monetaria	100
	Entre 1.0 y 1.5 la canasta de pobreza monetaria	50
	Menor a la canasta de pobreza monetaria	0
<b>Seguridad social</b>	Está afiliado a seguro de salud y plan de pensiones	100
	Está afiliado a cualquiera de los dos	50
	No está afiliado a ninguno de los dos	0
<b>Beneficios sociolaborales</b>	Cuenta con más de 5 beneficios	100
	Cuenta con menos de 4 pero más de 2 beneficios	50
	Cuenta con 1 beneficio	25
	No cuenta con beneficios	0
<b>Horas de trabajo</b>	Trabaja las horas determinadas por ley o trabaja menos horas de manera voluntaria siendo estudiante	100
	Trabaja más horas pagadas o menos horas de manera voluntaria	50
	Trabaja más horas sin pago o menos horas de manera involuntaria	0
<b>Contrato</b>	Tiene contrato escrito/verbal e indefinido	100
	Tiene contrato escrito/verbal definido o es cuenta propia en categoría ocupacional estable*	50
	No tiene contrato escrito/verbal	0
<b>Estabilidad laboral</b>	Asalariados con más de 5 años en su puesto actual o independientes con más de 3 años	100
	Asalariados con más de 1 año y menos de 5 en su puesto actual	75
	Asalariados con 6-11 meses de antigüedad en su puesto actual o independientes con 1-3 años	50
	Asalariados que han estado en su puesto actual durante 3-6 meses	25
	Menos de tres meses en el empleo actual o menos de un año como independiente	0

\*En el grupo de los independientes se consideran categoría ocupacionales estables las categorías 1 a 3 de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-08): “1 directores y gerentes”, “2 profesionales científicos e intelectuales” y “3 técnicos profesionales de nivel medio”.

# ICE-RD: metodología

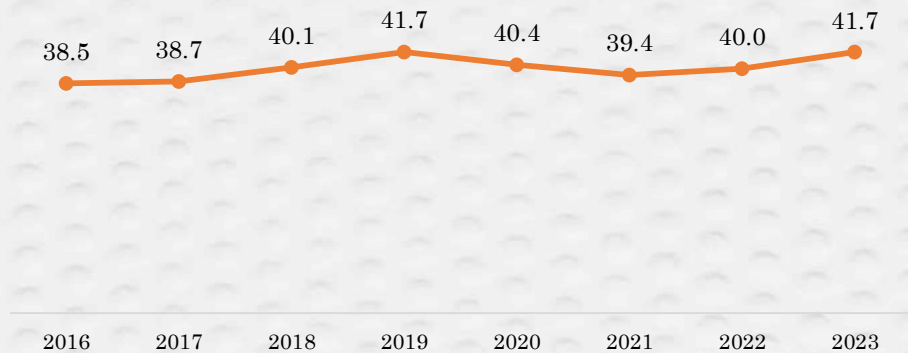
$$\begin{aligned} ICE_{RD_t} &= \mathbf{0.35} * Ingreso + \mathbf{0.20} * Seguridad\ social + \mathbf{0.10} * Beneficios\ socio\ laborales + \mathbf{0.10} \\ &* Horas\ de\ trabajo + \mathbf{0.15} * Contrato + \mathbf{0.10} * Estabilidad\ laboral \end{aligned}$$

Los resultados individuales se agrupan en cuatro conjuntos, los cuales se han definido de acuerdo con los puntajes recibidos. Estos son:

- **Empleo de alta calidad:** puntaje mayor o igual a 75
- **Empleo de calidad:** puntaje entre 50 y 74.9
- **Empleo precario:** puntaje entre 25 y 49.9
- **Empleo muy precario:** puntaje menor o igual a 24.9

# ICE-RD: resultados

Evolución del índice de calidad del empleo de República Dominicana,  
2016-2023  
(0 mínimo, 100 máximo; puntos)



Fuente: Elaboración propia con microdatos de la ENCFT del BCRD.

En 2023, el ICE-RD se ubicó en 41.7 puntos, lo que equivale a la clasificación de **empleo precario**. Este valor es 3.2 puntos mayor al registrado en 2016 y se coloca al mismo nivel del obtenido en 2019, previo a la pandemia.



# ICE-RD: resultados

Índice de calidad del empleo de República Dominicana según categorías sociodemográficas, 2016-2023

	Categorías	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Sexo</b>	Hombres	36.8	36.8	38.6	40.4	38.5	37.5	38.6	40.3
	Mujeres	41.3	41.8	42.5	43.7	43.4	42.2	42.1	43.6
<b>Grupos de edad</b>	15 - 24	34.3	34.0	34.8	36.3	35.6	34.6	36.0	37.3
	25 - 39	40.8	41.0	42.9	44.6	42.5	41.4	42.2	45.2
	40 - 59	39.8	40.0	41.3	42.9	41.6	40.6	41.5	42.2
	60 y más	32.1	33.2	33.4	35.3	35.5	35.3	33.8	34.5
<b>Región</b>	Este	41.0	41.5	44.7	45.0	41.5	38.8	41.6	43.5
	Gran Santo Domingo	39.6	39.8	40.9	42.2	41.3	39.8	39.7	41.5
	Norte o Cibao	38.8	38.9	39.6	41.7	40.3	40.3	41.5	43.2
	Sur	33.4	33.9	35.6	37.9	37.5	36.7	36.5	37.5
	Ninguno	23.6	21.5	23.3	25.0	23.8	24.6	24.6	23.8
<b>Nivel educativo</b>	Primario	26.5	26.5	27.2	28.6	28.2	27.6	28.1	28.1
	Secundario	35.5	36.0	37.2	38.3	36.8	35.9	36.6	38.0
	Grado	57.8	57.9	59.6	60.8	59.9	57.1	57.3	60.3
	Posgrado	76.9	77.0	76.7	78.5	77.9	79.5	80.8	81.6

Fuente: Elaboración propia con microdatos de la ENCFT del BCRD.

- Se observan diferencias en la calidad del empleo a favor de las mujeres, aunque esta brecha se ha ido reduciendo en los últimos años.
- Los ocupados que presentan índices más bajos son los jóvenes entre 15 y 24 años y los mayores de 60.
- También exhiben los índices más bajos los ocupados que residen en la región Sur y aquellos con ningún nivel educativo o nivel primario.
- Los ocupados que han obtenido un nivel educativo de grado y posgrado muestran obtener empleos de calidad y alta calidad.
- Los residentes en las regiones Este y Norte muestran mejor desempeño en el indicador en años recientes, al igual que los que tienen entre 25 y 59 años.

# ICE-RD: resultados

- Los componentes que presentan un puntaje de **calidad** son: **estabilidad laboral** y **contrato laboral**.
- El **ingreso**, los **beneficios sociolaborales**, la **seguridad social** y las **horas de trabajo** registran valores equivalentes a la clasificación de **precario** y **muy precario**.
- El ingreso y la seguridad social son los que inciden en mayor medida en el resultado general del ICE-RD, debido a que representan el 55% del valor del indicador.

Índice de calidad del empleo de República Dominicana, por componentes, promedio 2016-2023 (puntos)



Fuente: Elaboración propia con microdatos de la ENCFT del BCRD.

# ICE-RD: resultados

Índice de calidad del empleo de República Dominicana según componente, por categoría ocupacional, 2016-2023, puntos

Componente / Categoría	Asalariado público		Asalariado privado		Servicio doméstico		Independientes	
	2016	2023	2016	2023	2016	2023	2016	2023
Ingreso	32.3	44.7	18.9	25.8	3.3	4.1	22.3	25.3
Seguridad social	96.6	97.6	70.4	71.0	2.8	4.6	1.6	1.6
Beneficios sociolaborales	49.4	51.2	50.5	49.0	39.7	37.7	3.7	4.2
Horas de trabajo	67.8	76.8	35.0	39.0	38.2	43.9	31.0	33.3
Contrato	98.7	99.6	97.8	98.7	92.5	93.8	3.7	4.2
Estabilidad laboral	86.7	83.5	68.1	69.1	60.1	65.3	74.8	81.0
Total	65.8	71.2	50.7	53.7	29.4	31.1	19.6	21.7

Fuente: Elaboración propia con microdatos de la ENCFT del BCRD.

- La categoría ocupacional con mejor resultado y desempeño es asalariado público.
- Los independientes mejoraron en cada una de las categorías.
- Los asalariados privados y el servicio doméstico registraron reducciones en beneficios sociolaborales.
- Los asalariados públicos retrocedieron en estabilidad laboral.

# ICE-RD: resultados

Distribución de los ocupados por tipo de empleo y sector, 2016-2023, en %

		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sector formal	Empleo de calidad total	69.8	70.6	72.5	76	76.1	74.2	74.4	76.4
	Empleo de alta calidad	22	24.1	27.4	29.6	27.5	25.9	26.3	32.1
	Empleo de calidad	47.7	46.5	45.2	46.4	48.7	48.3	48.1	44.3
	Empleo precario total	30.2	29.4	27.5	24	23.9	25.8	25.6	23.6
	Empleo precario	26.5	25.9	24.3	21.5	21.7	22.6	22.6	21.2
	Empleo muy precario	3.7	3.5	3.2	2.4	2.2	3.2	3	2.4
Sector informal	Empleo de calidad total	4.1	3.9	4.2	5	3.4	4.1	4.5	5.3
	Empleo de alta calidad	0	0	0	0	0	0.1	0.1	0.1
	Empleo de calidad	4.1	3.8	4.1	4.9	3.4	4.1	4.4	5.3
	Empleo precario total	95.9	96.1	95.8	95	96.6	95.9	95.5	94.7
	Empleo precario	26.6	27.5	29.6	30.7	26.3	28.3	30.2	32.2
	Empleo muy precario	69.2	68.6	66.2	64.3	70.3	67.6	65.3	62.5

Fuente: Elaboración propia con microdatos de la ENCFT del BCRD.

En 2023, el 62.5% del empleo informal era muy precario y el 32.2% precario, lo que agrupa al 94.7% de los ocupados en este sector. Solo el 5.3% entraba en la categoría de empleo de calidad.

Aunque la intensidad de la precariedad del empleo es mucho menor en el sector formal, cerca del 25% de su población posee un empleo en esta clasificación.

# ICE-RD: resultados

Distribución de los ocupados por tipo de empleo y sector económico, 2016-2023, en %

Sector económico	2016		2023		Variación relativa (p.p.)
	Calidad	Precario	Calidad	Precario	
Hoteles, bares y restaurantes	28.5	71.5	35.5	64.5	7.0
Electricidad y agua	80.9	19.1	86.6	13.4	5.7
Construcción	11.4	88.6	16.6	83.4	5.2
Otros servicios	20.8	79.2	25.2	74.8	4.4
Intermediación financiera	70.9	29.1	75.0	25.0	4.1
Enseñanza	80.1	19.9	84.0	16.0	3.9
Comercio	22.2	77.8	25.6	74.4	3.4
Industrias	53.3	46.7	55.8	44.2	2.5
Salud y asistencia social	84.6	15.4	87.0	13.0	2.4
Administración pública y defensa	87.1	12.9	89.5	10.5	2.4
Transporte y comunicaciones	22.6	77.4	24.2	75.8	1.6
Agricultura y ganadería	10.9	89.1	11.4	88.6	0.5

Fuente: Elaboración propia con microdatos de la ENCFT del BCRD.

Las actividades económicas con mayor concentración de empleo de calidad son administración pública y defensa (89.5%), salud y asistencia social (87.0%), electricidad y agua (86.6%), enseñanza (84.0%) e intermediación financiera (75.0%). Los mayores niveles de precariedad se observan en agricultura y ganadería (88.6%), construcción (83.4%), transporte y comunicaciones (75.8%), otros servicios (74.8%), comercio (74.4%) y hoteles, bares y restaurantes (64.5%). La actividad que ha mostrado mejor desempeño con relación al 2016 es hoteles, bares y restaurantes, con un incremento de 7.0 p.p. en la proporción de ocupados en empleos de calidad.



# ICE-RD: análisis de consistencia

Se procedió a analizar la consistencia de los resultados, asignando diferentes pesos a las variables seleccionadas con el propósito de verificar qué tanto cambian los resultados ante diferentes ponderadores.

<b>Juicio de experto</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se realizaron encuentros con actores claves</li><li>• <math>ICE\_RD_{t_{base}} = 0.35 * Ingreso + 0.20 * Seguridad\ social + 0.10 * Beneficios\ sociolaborales + 0.10 * Horas\ de\ trabajo + 0.15 * Contrato + 0.10 * Estabilidad\ laboral</math></li></ul>
<b>Criterio fijo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se asigna el mismo peso a cada variable</li><li>• <math>ICE\_RD_{t_{fijo}} = 0.167 * Ingreso + 0.167 * Seguridad\ social + 0.167 * Beneficios\ sociolaborales + 0.167 * Horas\ de\ trabajo + 0.167 * Contrato + 0.167 * Estabilidad\ laboral</math></li></ul>
<b>Criterio por correlación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Análisis de la correlación de cada variable con el índice de volumen fijo del PIB</li><li>• <math>ICE\_RD_{t_{corr}} = 0.251 * Ingreso + 0.080 * Seguridad\ social + 0.208 * Beneficios\ sociolaborales + 0.219 * Horas\ de\ trabajo + 0.089 * Contrato + 0.152 * Estabilidad\ laboral</math></li></ul>
<b>Criterio de ponderadores endógenos dos factores</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Análisis de componentes principales y análisis factorial</li><li>• <math>ICE\_RD_{t_{endo2}} = 0.151 * Ingreso + 0.209 * Seguridad\ social + 0.226 * Beneficios\ sociolaborales + 0.028 * Horas\ de\ trabajo + 0.223 * Contrato + 0.162 * Estabilidad\ laboral</math></li></ul>
<b>Criterio de ponderadores endógenos tres factores</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se agrega una tercera variable con un autovalor cercano a 1</li><li>• <math>ICE\_RD_{t_{endo3}} = 0.126 * Ingreso + 0.169 * Seguridad\ social + 0.184 * Beneficios\ sociolaborales + 0.207 * Horas\ de\ trabajo + 0.182 * Contrato + 0.132 * Estabilidad\ laboral</math></li></ul>

# ICE-RD: análisis de consistencia

Resultados ICE-RD con ponderadores bajo los diferentes criterios,  
2016-2023

Año	Escenario base (Juicio de experto)	Escenario 1 (Fijo)	Escenario 2 (Correlación)	Escenario 3 (Ponderadores endógenos dos factores)	Escenario 4 (Ponderadores endógenos tres factores)
2016	38.5	43.6	39.6	44.5	43.3
2017	38.7	43.8	40.0	44.4	43.4
2018	40.1	44.8	41.1	45.4	44.3
2019	41.7	46.3	42.4	46.9	45.8
2020	40.4	45.8	41.8	46.0	45.4
2021	39.4	44.6	40.9	44.7	44.3
2022	40.0	44.9	41.1	45.4	44.5
2023	41.7	46.2	42.6	46.5	45.6

Fuente: Elaboración propia con microdatos de la ENCFT del BCRD.

Bajo los diferentes criterios de selección de ponderadores, durante todo el periodo de análisis el ICE-RD es consistente, al mantenerse dentro de la clasificación de empleo precario (entre 25 y 49.9 puntos).

# Conclusiones

- En promedio, el mercado laboral dominicano genera empleos precarios. Los únicos componentes que registraron un puntaje dentro de la categoría de calidad fueron estabilidad laboral y contrato laboral.
- Los asalariados públicos disfrutaban de mejores condiciones laborales.
- En el caso de los asalariados privados, existe una alta proporción de ocupados con baja calidad en el componente de horas de trabajo, lo cual sugiere que los mismos trabajan más horas sin pago o menos horas de manera involuntaria.
- Con relación al servicio doméstico, las deficiencias en los niveles del ingreso y la seguridad social son muy importantes.
- Los trabajadores independientes enfrentan las condiciones más precarias, aunque presentan una relativa estabilidad laboral.
- Agricultura y ganadería, construcción, transporte y comunicaciones, otros servicios, comercio y hoteles bares y restaurantes presentan los porcentajes más altos de ocupados precarios.



**VAES**

Viceministerio de Análisis  
Económico y Social

# *Seminario*

- Economía, Finanzas y Ciencias Sociales -

#somoseconomía #somosplanificación #somosdesarrollo



MINECONOMIARD | <https://mepyd.gob.do/>