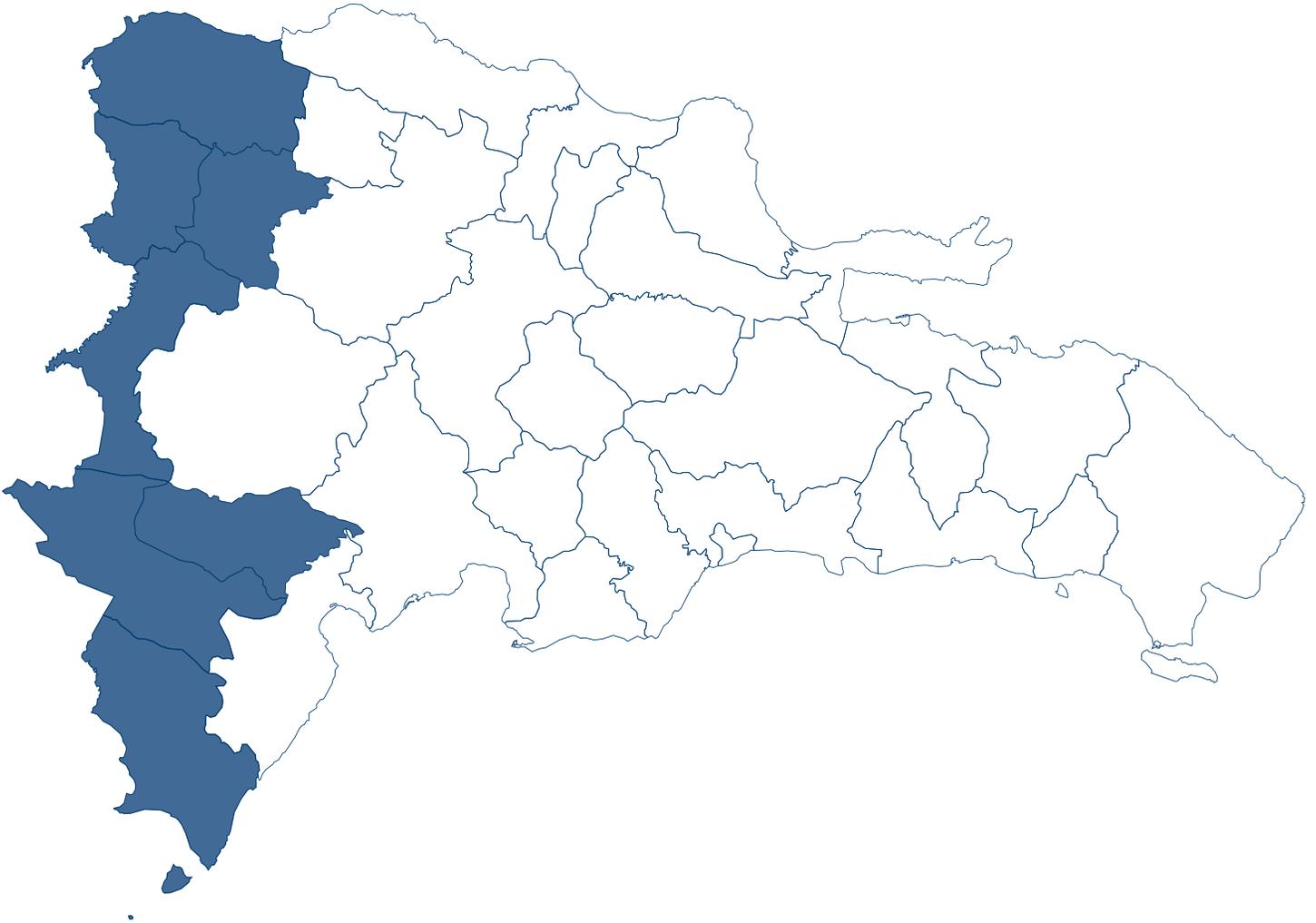




GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

**ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO**



DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES DE LA ZONA FRONTERIZA

PRODUCTIVIDAD

Elaborado por:
Roberto Verrier y Ángeles Calzada (MEPyD)

Santo Domingo, República Dominicana
Noviembre 2021

Créditos

Miguel Ceara Hatton

Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo

Erick Dorrejo

Director de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza del MEPyD

Dirección de Comunicaciones

Apoyo editorial

El *Diagnóstico de las brechas estructurales de la zona fronteriza* fue realizado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza (DPDZF) del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). En su elaboración participaron también el Viceministerio de Análisis Económico y Social (VAES), el Viceministerio de Planificación (VIPLAN) y el Viceministerio de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Regional (VIOTDR), así como el Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL). Este documento ha sido coordinado por Erick Dorrejo y redactado por Roberto Verrier, Ilvin Mendoza, Margaret Castillo, Kirsis Roa, Johanna Vázquez, Kersthin Paniagua, José Gabriel Escarramán, Ángeles Calzada, Elibeth López y Javier Tavares (MEPyD), Amparo Arango (INDOTEL), Leonardo Cortés (Consultor OIM) y un equipo de la Dirección de Gestión de Riesgo de Desastre y Cambio Climático (VIOTDR). En la recolección de información y el procesamiento estadístico participaron Glenys González, Federico Castro, Mariel Hidalgo y Yasiris Alcántara. El apoyo logístico fue coordinado por Sarah Caram y Omayra Díaz. El diseño y la diagramación fue realizado por Patricia Carolina Manzueta Peña.

La Oficina Nacional de Estadística, el Instituto Geográfico Nacional “José Joaquín Hungría Morell” y el Banco Mundial suministraron información estadística y cartográfica. La cartografía de todos los documentos y las Notas de Discusión de Ambiente y Riesgo se ha realizado en el marco de una Consultoría financiada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Este documento fue consultado con 72 instituciones del sector público, sector privado, sociedad civil y organismos internacionales. Se recibieron valiosos aportes y comentarios a diferentes secciones del documento de Omar Herrera, Alberto Veloz y Gilberto Reynoso (MEPyD), Ching Ling Ho (PROPEEP), Ana Gabriela Then, María Terrero y Oscar Rafael Moquete (Ministerio de Industria, Comercio y MIPYMES), Robert Estrella (Empresa de Transmisión Eléctrica Dominicana), José Raúl Pérez (INDRHI), Alicia Sangro (OIM), Barbara Cristina Noronha Farinelli, Josef Stig Trommer, Francesca Recanatini, Fadwa Bennani, José Antonio Mola Ávila, Mónica Yanez Pagans, Rohan Shah, Rocío Sánchez Viguera, David John Santley, Katie O´Gara, Cristian A. Herrera, Carmen Amaro, Edouard Ereno Blanchet, Paula Restrepo y Diana Tello (Banco Mundial), Manuel Rodríguez Porcel, Bruno Jacquet, Jennelle Thompson y Deyanara Matos (Banco Interamericano de Desarrollo) y Andrés Rodríguez-Pose (London School of Economics).

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Tel. (809) 688-7000. Ext.2225

Oficinas Gubernamentales, Bloque B. Av. México, Gazcue.

Santo Domingo, República Dominicana

www.economia.gob.do

INSTITUCIONES PARTICIPANTES

1	ADESS	Administradora de Subsidios Sociales
2	ABA	Asociación de Bancos Comerciales
3	AIRAC	Asociación de Instituciones Rurales de Ahorro y Crédito, Inc.
4	ADIE	Asociación Dominicana de la Industria Eléctrica.
5	APORDOM	Autoridad Portuaria Dominicana
6	ADOPEM	Banco Adopem de Ahorro y Crédito
7	BANCO CENTRAL	Banco Central de la República Dominicana
8	BID	Banco Interamericano de Desarrollo
9	BM	Banco Mundial
10	BANRESERVAS	Banreservas
11	Centro de Promoción Campesina Lemba	Centro de Promoción Campesina Lemba
12	CENADARTE	Centro Nacional de Artesanía
13	CEDAF	Centro para el Desarrollo Agropecuario y Forestal
14	CODEVI	Compagnie de Développement Industriel S.A.
15	CNE	Comisión Nacional de Energía
16	CCDF	Consejo de Coordinación Zona Especial de Desarrollo Fronterizo
17	PROMIPYME	Consejo Nacional de Promoción y Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
18	CNZFE	Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación
19	CNCCMDL	Consejo Nacional para el Cambio Climático y Mecanismo de Desarrollo Limpio
20	Defensa Civil	Defensa Civil de la República Dominicana
21	DGCINE	Dirección General de Cine
22	DGDF	Dirección General de Desarrollo Fronterizo
23	PROPEEP	Dirección General de Proyectos Estratégicos y Especiales de la Presidencia
24	FODEARTE	Dirección Nacional de Fomento y Desarrollo de la Artesanía
25	EDUCA	EDUCA Acción Empresarial por la Educación
26	ETED	Empresa de Transmisión Eléctrica Dominicana
27	EDENORTE	Empresa Distribuidora de Electricidad del Norte S.A
28	EDESUR	Empresa Distribuidora de Electricidad del Sur S.A.
29	FEDODIM	Federación Dominicana de Distritos Municipales
30	FEDOMU	Federación Dominicana de Municipios
31	Fundación Sabores Dominicanos	Fundación Sabores Dominicanos
32	Fundación Sur Futuro	Fundación Sur Futuro
33	GPS	Gabinete de Políticas Sociales
34	Gabinete del Sector Agua	Gabinete del Sector Agua
35	Greenenergy Dominicana	Greenenergy Dominicana
36	IDECOOP	Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo
37	IDAC	Instituto Dominicano de Aviación Civil
38	IDEICE	Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa
39	INDOTEL	Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones
40	INAPA	Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados
41	INAIFI	Instituto Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia
42	INFOTEP	Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional
43	INVI	Instituto Nacional de la Vivienda
44	INM RD	Instituto Nacional de Migración
45	INDHRI	Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos
46	INTRANT	Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre
47	LMD	Liga Municipal Dominicana
48	MAPRE	Ministerio Administrativo de la Presidencia
49	MAP	Ministerio de Administración Pública
50	Ministerio de Agricultura	Ministerio de Agricultura
51	Ministerio de Cultura	Ministerio de Cultura
52	MINERD	Ministerio de Educación

INSTITUCIONES PARTICIPANTES

53	MESCYT	Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología
54	MEM	Ministerio de Energía y Minas
55	MICM	Ministerio de Industria Comercio y MiPymes
56	MINPRE	Ministerio de la Presidencia
57	MIMARENA	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
58	MOPC	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones
59	MSP	Ministerio de Salud Pública
60	MT	Ministerio de Trabajo
61	MITUR	Ministerio de Turismo
62	OGTIC	Oficina Gubernamental de Tecnologías de la Información y Comunicación
63	OC - SENI	Organismo Coordinador del Sistema Eléctrico Nacional Interconectado
64	UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
65	OIM	Organización Internacional para las Migraciones
66	SUPÉRATE	Supérate
67	SENASA	Seguro Nacional de Salud
68	SNS	Servicio Nacional de Salud
69	SIUBEN	Sistema Único de Beneficiarios
70	SIE	Superintendencia de Electricidad
71	UTEPDA	Unidad Técnica Ejecutora de Proyectos de Desarrollo Agroforestal
72	World Vision	World Vision Dominican Republic

Índice

Presentación	6
Brecha Productividad	7
Dimensión estratégica: desarrollo productivo.....	8
Brecha de productividad.....	8
Baja densidad económica en las provincias de la zona fronteriza	9
Predominio de actividades en sectores de baja productividad.....	15
Menor tamaño de las unidades productivas de la zona fronteriza	19
Mayores niveles de informalidad en la zona fronteriza.....	22
Referencias bibliográficas.....	24
Anexos	25
Anexo 1 ¿Cómo medir la densidad económica?	25

Índice de gráficos y mapas

Mapa 1	Densidad poblacional 2018	10
Mapa 2	Ingreso per cápita, 2016.....	11
Mapa 3	Recaudaciones DGII por contribuyente, 2018	11
Mapa 4	Densidad Night Time Lights, 2016.....	11
Mapa 5	Número de Establecimientos económicos/Km2, por municipio, 2014-2016.....	14
Mapa 6	Porcentaje de empresas exportadoras por regiones de planificación, 2018.....	21
Mapa 7	Porcentaje del valor exportado de las empresas por regiones de planificación, 2018.....	22
Gráfico 1	Participación porcentual de los principales grupos etarios de la población, 2019	9
Gráfico 2	Cantidad de empresas acogidas a la Ley 28-01, por provincia, 2019.....	15
Gráfico 3	Participación en exportaciones totales a Haití por puerto de frontera terrestre, 2019 (%)	19
Gráfico 4	Participación exportaciones informales a Haití por bloque de mercados fronterizos, 2017 (%)	19
Gráfico 5	Proporción de empresas micro y pequeñas y medianas y grandes, 2019 (%)	19
Gráfico 6	Superficie promedio de unidades productivas agropecuarias (tareas)	20

Índice de tablas

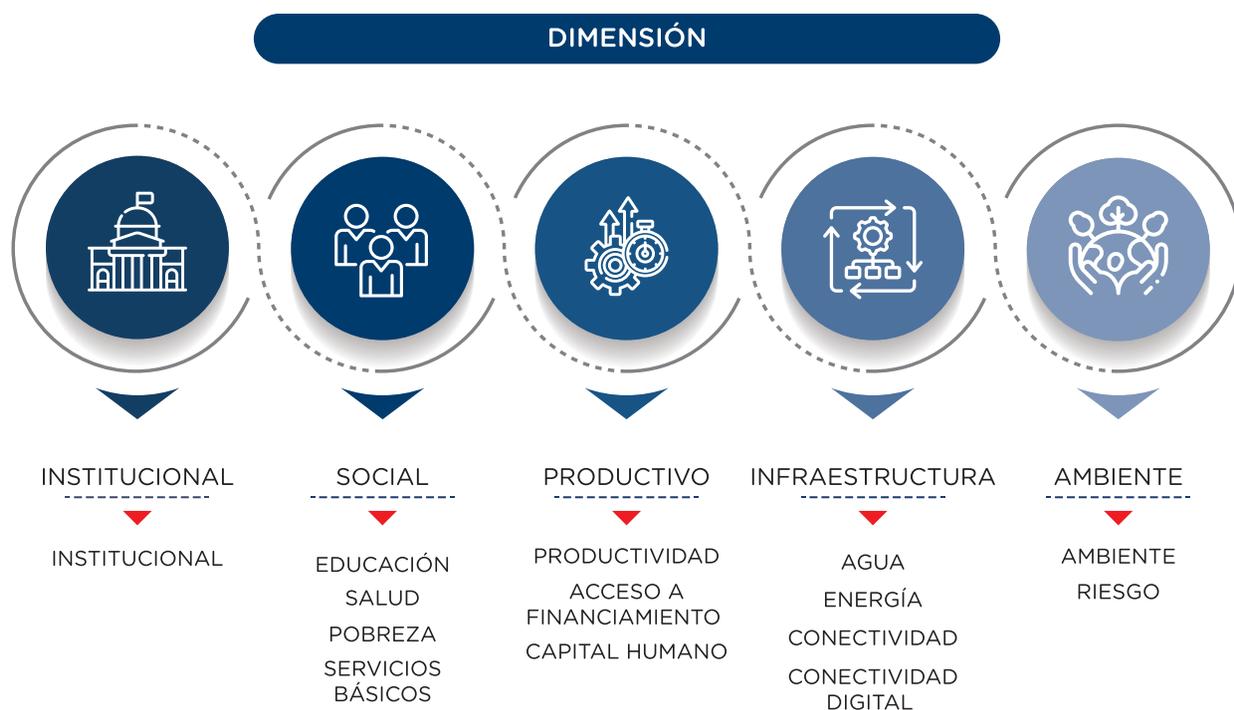
Tabla 1	Inversión en construcción del sector privado, promedio 2015-2019 (RD\$).....	12
Tabla 2	Tasa de participación y tasa de desempleo por sexo, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)... ..	13
Tabla 3	Participación relativa en el empleo por rama de actividad, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)	16
Tabla 4	República Dominicana: Productividad por rama de actividad, 2019 (PIB/hora).....	16
Tabla 5	Porcentaje de ocupados por tamaño de la empresa, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)	20
Tabla 6	Ocupados por categoría ocupacional, zona fronteriza y resto del país, 2019	21
Tabla 7	Incidencia relativa del empleo informal en el total de ocupados, por rama de actividad, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)	23

Presentación

El lugar de origen se constituye en ocasiones un factor de desventaja para el desarrollo de las personas y de las actividades económicas que se realizan, lo que determina la importancia del territorio. Una de las zonas en el país que acumula un mayor rezago histórico es la zona fronteriza, lo cual acentúa las divergencias entre este territorio y el resto de la República Dominicana.

En tal sentido desde el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo hemos realizado un proceso coordinado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza para identificar el estado de situación de la zona fronteriza, integrada por las provincias de Monte Cristi, Santiago Rodríguez, Dajabón, Elías Piña, Bahoruco, Independencia y Pedernales; que nos permita diseñar políticas públicas focalizadas.

El estado de situación ha sido estructurado en cinco dimensiones (institucional, social, productiva, infraestructura y ambiental), las cuales están integradas por catorce brechas estructurales (Institucional, pobreza, salud, educación, servicios básicos, productividad, acceso a financiamiento, capital humano, agua, energía, conectividad, conectividad digital, ambiente y riesgo), en atención a la siguiente relación:



La siguiente Nota de Discusión presenta el resultado del proceso de levantamiento y análisis realizado donde fueron consultadas más de setenta entidades públicas y privadas, lo cual permitió validar los principales determinantes que inciden en cada una de las brechas estructurales y a su vez resaltar las prioridades de políticas que son necesarias para este territorio.

Todo este análisis forma parte de la Estrategia de Desarrollo para la Zona Fronteriza que servirá como hoja de ruta para la implementación de iniciativas en las siete provincias identificadas, bajo un esquema multisectorial localizado en el territorio.

Miguel Ceara Hatton
Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo



BRECHA PRODUCTIVIDAD

Dimensión estratégica: desarrollo productivo

Los bajos niveles de actividad económica y el rezago productivo de las provincias de la zona fronteriza son una expresión de las desigualdades en la distribución de las oportunidades de desarrollo económico en la República Dominicana. Esta heterogeneidad territorial se caracteriza por una concentración espacial de la actividad económica alrededor de los principales polos de desarrollo productivo del país, principalmente en el Gran Santo Domingo, Santiago y algunos polos de desarrollo turístico de la zona este del país, así como por persistentes desigualdades en el acceso a las oportunidades de bienestar material entre las diversas regiones del país.

El rezago productivo de las provincias de la zona fronteriza está determinado fundamentalmente por tres brechas estructurales: i) de *productividad*, ii) de *inclusión financiera y costo de financiamiento*, y, iii) de *capital humano*.



Brecha de productividad

La brecha de productividad se refiere a las diferencias en la intensidad y la complejidad de las actividades económicas que se realizan en las provincias de la zona fronteriza respecto al resto del país, y que constituyen determinantes de los menores niveles de productividad de estas provincias. A continuación, se explican los principales determinantes que explican esta brecha.



Baja densidad económica en las provincias de la zona fronteriza

El análisis del rezago económico y social de las provincias de la zona fronteriza respecto al resto del país implica considerar la geografía económica de la República Dominicana. En el ámbito nacional se manifiesta una divergencia geográfica de niveles de vida entre los lugares con densidad económica y los que carecen de ella.

La densidad económica, entendida como la masa económica o la intensidad de la actividad económica en un área determinada, permite la explotación de economías de aglomeración y procesos de causación circular acumulativa que impulsan el potencial de crecimiento y la productividad.

Las personas y las empresas se localizan en los lugares donde la cercanía con otras personas y empresas les puede aportar alguna ventaja, permitiendo economías de aglomeración. A su vez, el acceso al mercado y la movilidad crean una causación circular que permite la creación de nuevas empresas y la llegada de trabajadores. Esto aumenta el tamaño de mercado por la mayor demanda de insumos intermedios y productos finales (World Bank, 2009).

El sistema estadístico nacional cuenta con muy bajo nivel de desagregación territorial, situación que se manifiesta en mayor medida en las estadísticas del sector económico. El producto interno bruto (PIB), que es el principal indicador de referencia para medir la densidad económica, no está disponible a nivel subnacional.

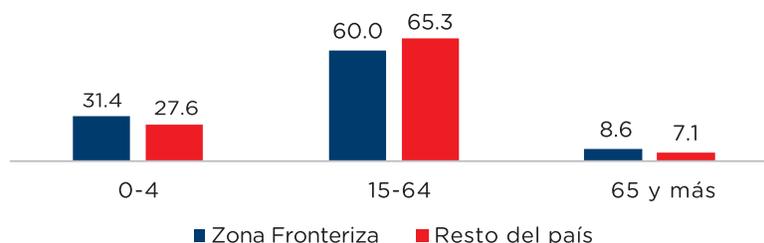
Dado este vacío de información, a continuación, se utilizan diferentes variables relacionadas con el tamaño de la economía para analizar la densidad de la actividad económica de las provincias fronterizas, provenientes de registros administrativos, censos, encuestas y otras fuentes menos convencionales. Para tener una mayor disponibilidad de datos y diversidad en el análisis, se han usado indicadores con diferente base, ajustados por la población, la superficie territorial o la cantidad de contribuyentes.

La densidad demográfica constituye la aproximación más sencilla de la densidad económica, dada la alta correlación entre ambas variables. Las zonas urbanas más grandes concentran un conglomerado de empresas y trabajadores, que suelen tener mayores niveles de productividad e ingreso que los lugares con menor densidad poblacional.

En la zona fronteriza se encuentran seis de las siete provincias con más baja densidad demográfica del país, todas muy por debajo del promedio nacional de casi 200 habitantes/km². A esta situación de baja densidad demográfica de las provincias de la zona, se agrega la pérdida de población registrada por Santiago Rodríguez, Monte Cristi y Elías Piña en el período intercensal 2002-2010, mientras que el resto registra crecimiento nulo o población estabilizada (OZF, 2018).

Otra característica que refuerza lo anterior es la mayor presencia relativa de los grupos por edad de 0-14 y 65 y más años en la zona fronteriza, lo que indica que una parte importante de la población en edad de trabajar emigra, y en la región permanecen en mayor medida los niños y los adultos mayores. Sin duda, este es un indicador de la precariedad del aparato productivo de la zona, que expulsa población ante las escasas oportunidades de trabajo.

Gráfico 1 Participación porcentual de los principales grupos etarios de la población, 2019



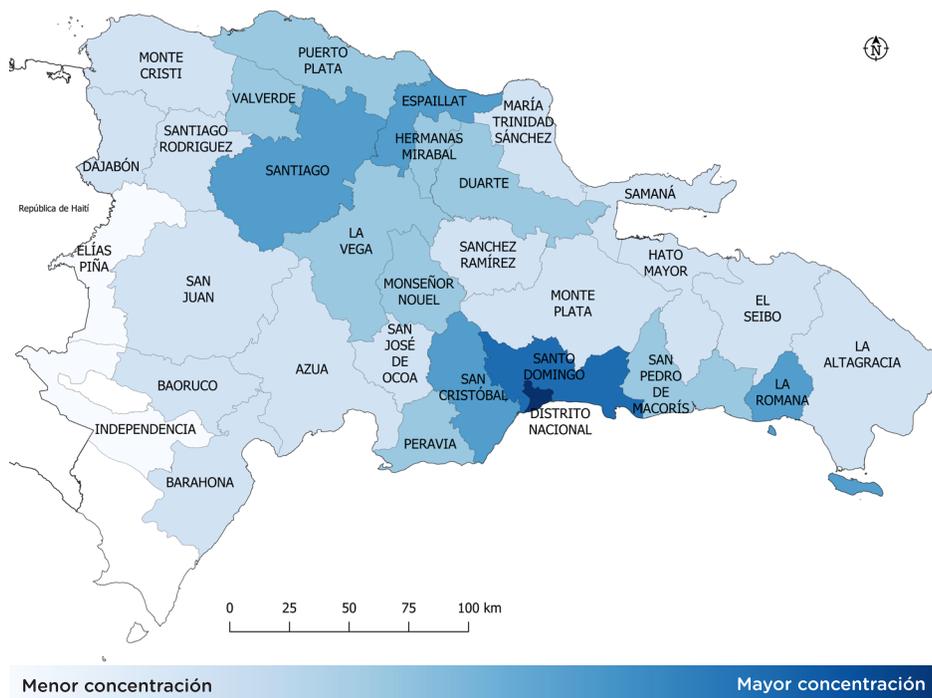
Elaborado con proyecciones de población de la ONE, basado en el Censo 2010.

Similar resultado se evidencia si se analiza el ingreso per cápita¹ promedio que perciben los miembros del hogar, como una medida sintética que aproxima la productividad y la intensidad de la actividad económica. Se acude a este indicador dado que las cuentas nacionales no tienen disponibilidad de datos de ingreso nacional bruto desagregado territorialmente. Todas las provincias fronterizas registran un ingreso per cápita inferior al promedio nacional, con Elías Piña, Independencia, Bahoruco y Pedernales como las de más bajos ingresos por persona del país.

Informaciones la Dirección General de Impuestos Internos (DGII) arrojan que estas cuatro provincias también registran los menores valores en la relación recaudaciones/número de contribuyentes. Esta relación se considera un *proxy* del nivel de actividad económica del sector formal de la economía.

Por su parte, la luminosidad nocturna, medida por satélite, es un indicador que se utiliza cada vez más como una medida de la densidad económica en escalas geográficas para las cuales los datos tradicionales son de mala calidad o no están disponibles. Este indicador registra la intensidad de las luces nocturnas por km² a partir de la recopilación de imágenes satelitales. Las provincias fronterizas se encuentran entre las de menor intensidad de la luz nocturna, con seis de ellas entre las diez provincias de menor intensidad en todo el territorio nacional. Pedernales, Independencia y Elías Piña tienen los menores valores a nivel nacional.

Mapa 1 Densidad poblacional 2018



Fuente: Convenciones; 1. Habitantes/km². 2. Ingreso per cápita que en promedio reciben los miembros del hogar. 3. Recaudaciones de la DGII/contribuyente. 4. Intensidad de la luz nocturna/km².

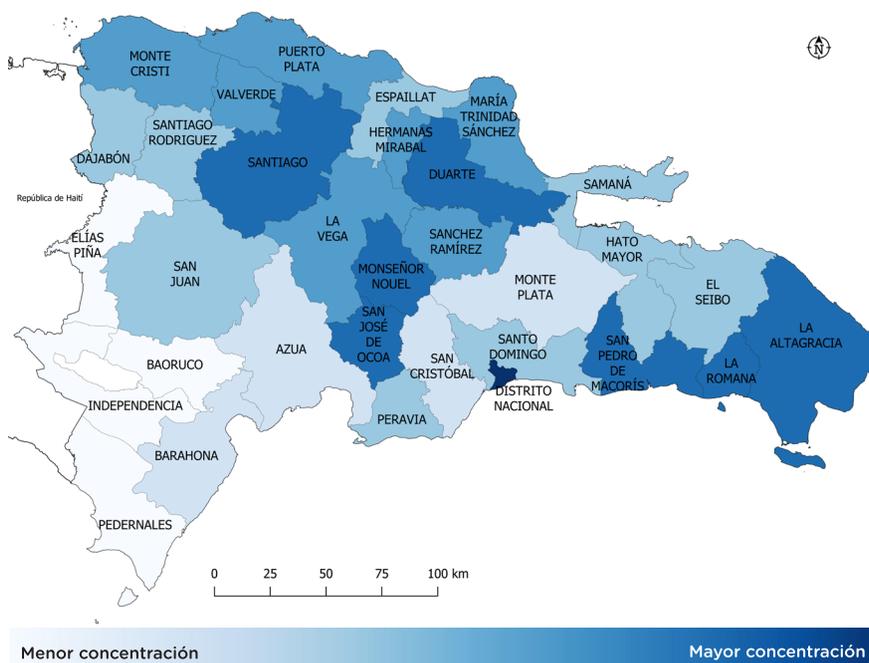
Elaborado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza-MEPyD, con información de: 1. ONE, 2016. 2. PNUD, 2016. 3. DGII, 2018. 4. VIRs, 2016.

¹ Este indicador fue construido a partir de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT). Como esta encuesta solo tiene representatividad nacional y regional, para su construcción fue necesario consolidar las informaciones de las encuestas del período 2010-2016, con el objetivo de alcanzar la cantidad de observaciones que permite obtener los estimadores per cápita provinciales (PNUD, 2016).

PRODUCTIVIDAD

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES
DE LA ZONA FRONTERIZA

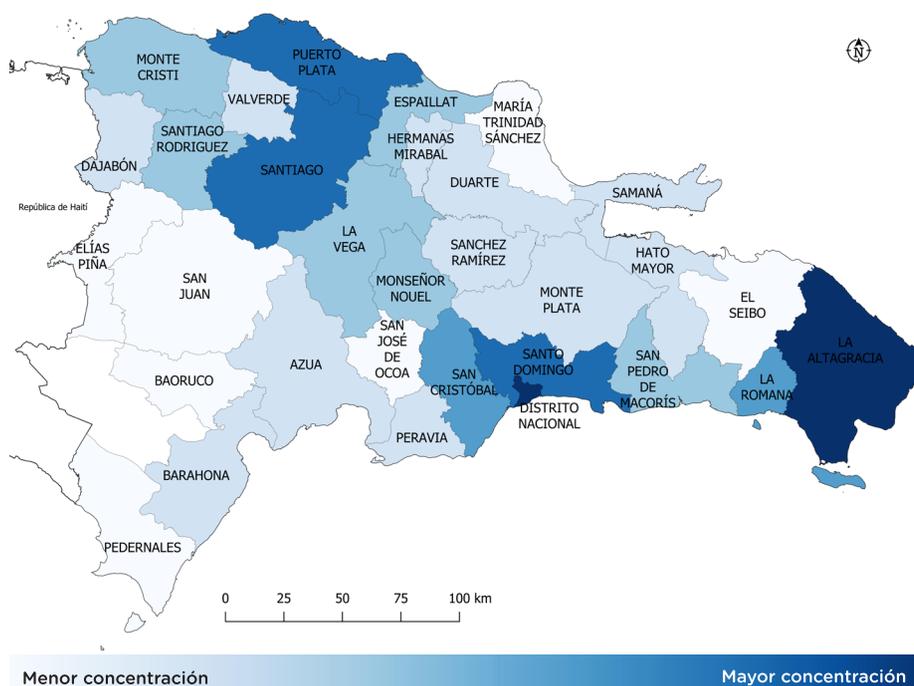
Mapa 2 Ingreso per cápita, 2016



Fuente: Convenciones; 1. Habitantes/km². 2. Ingreso per cápita que en promedio reciben los miembros del hogar. 3. Recaudaciones de la DGII/contribuyente. 4. Intensidad de la luz nocturna/km².

Elaborado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza-MEPyD, con información de: 1. ONE, 2016. 2. PNUD, 2016. 3. DGII, 2018. 4. VIRS, 2016.

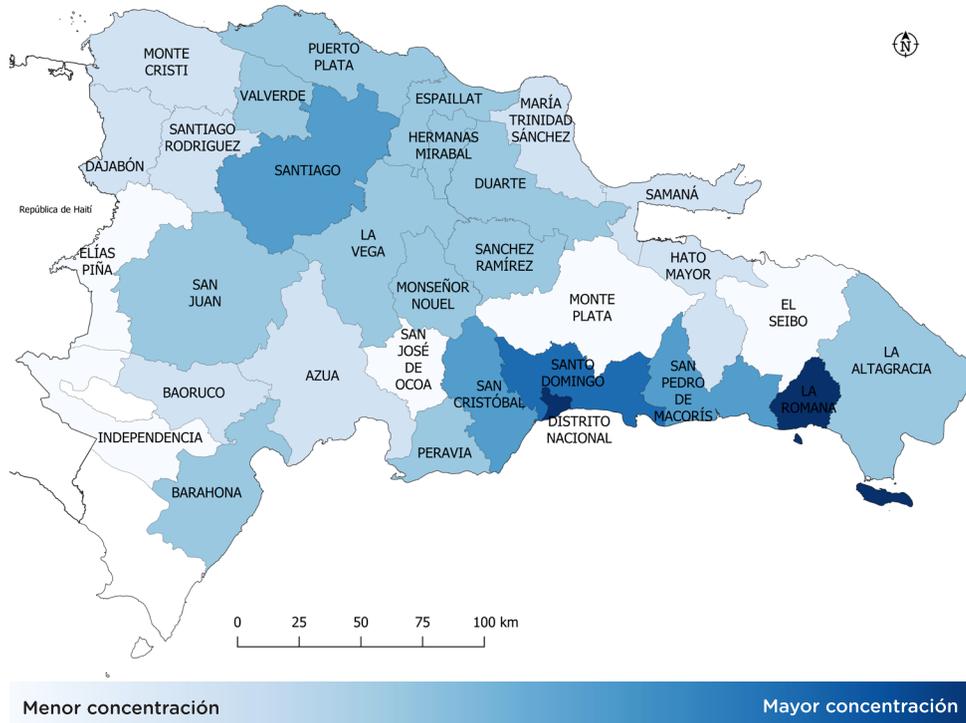
Mapa 3 Recaudaciones DGII por contribuyente, 2018



Fuente: Convenciones; 1. Habitantes/km². 2. Ingreso per cápita que en promedio reciben los miembros del hogar. 3. Recaudaciones de la DGII/contribuyente. 4. Intensidad de la luz nocturna/km².

Elaborado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza-MEPyD, con información de: 1. ONE, 2016. 2. PNUD, 2016. 3. DGII, 2018. 4. VIRS, 2016.

Mapa 4 Densidad Night Time Lights, 2016



Fuente: Convenciones; 1. Habitantes/km². 2. Ingreso per cápita que en promedio reciben los miembros del hogar. 3. Recaudaciones de la DGII/contribuyente. 4. Intensidad de la luz nocturna/km².
Elaborado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza-MEPyD, con información de: 1. ONE, 2016. 2. PNUD, 2016. 3. DGII, 2018. 4. VIRS, 2016.

La densidad económica requiere concentración de capital y trabajo, pero estas provincias han registrado muy bajos niveles de inversión que se han traducido en escasas oportunidades de empleo.

Los datos de inversión no están disponibles con desagregación territorial. Solo se cuenta con datos de inversión en construcciones del sector privado. Este puede ser un buen proxy de la inversión total, porque este sector representó el 80.7 % de la formación bruta de capital fijo total nacional en 2019, último año disponible, según datos del Banco Central.

Entre 2015-2019, las provincias fronterizas apenas dieron cuenta del 0.1 % del promedio de las inversiones totales en construcción del sector privado, por un monto de 58.5 millones de pesos. Elías Piña, Independencia, Pedernales y Dajabón registraron los menores montos en el ámbito nacional. De hecho, en Elías Piña e Independencia no se contabilizaron construcciones en el período, y en Pedernales y Bahoruco solo aparecen datos en un año. El resto de las provincias están ubicadas entre las nueve con menor participación del país.

Tabla 1 Inversión en construcción del sector privado, promedio 2015-2019 (RD\$)

Rank Nac.	Provincias	Inversión
25	Bahoruco	13,120,204.0
29	Dajabón	1,935,662.9
32	Elías Piña	-
32	Independencia	-
24	Monte Cristi	37,111,847.7
30	Pedernales	302,923.0
27	Santiago Rodríguez	5,986,335.2
Zona fronteriza		58,456,972.9
Promedio nacional		2,591,991,624.0

Elaborado con datos de la ONE, con base en registros administrativos del MOPC.



PRODUCTIVIDAD

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES DE LA ZONA FRONTERIZA

También se manifiestan limitaciones en la situación del mercado de trabajo. La Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT)², principal fuente de información no tiene representatividad estadística provincial. Si bien hay información regional disponible, las provincias de la zona fronteriza no coinciden con las regiones de desarrollo utilizada por tal instrumento. En la región Enriquillo³, la provincia de Barahona no pertenece a la región fronteriza; en Cibao noroeste⁴, Valverde tampoco; y de la región El Valle⁵, solo Elías Piña es fronteriza.

Para solventar esas dificultades y tener un acercamiento a la situación del mercado de trabajo se procedió a reprocesar la ENCFT 2019, mediante la reagrupación de los datos en dos grandes bloques, las siete provincias de la zona fronteriza y el resto del país. De esta manera se trata de superar el escollo que implica la falta de representatividad provincial.

La zona fronteriza da cuenta de una parte muy pequeña del total de ocupados del país (4.5 %), que se corresponde con su participación relativa en la población total (4.8 %). La ponderación antes vista de los diversos grupos etarios explica que la tasa de participación en el mercado de trabajo (el porcentaje de la población en edad de trabajar que está ocupada o busca trabajo) resulte menor en la zona fronteriza que en el resto del país. Lo mismo ocurre con la tasa de desempleo. Esto puede estar condicionado porque una parte de los que quieren trabajar abandonan la zona por la falta de oportunidades.

Tabla 2 Tasa de participación y tasa de desempleo por sexo, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)

		ZF	Resto	Total país
Tasa de participación	Hombres	76.5	78.5	78.4
	Mujeres	47.6	52.9	52.6
	Total	61.9	65.2	65.1
Tasa de desempleo	Hombres	3.2	4.0	3.9
	Mujeres	7.9	9.3	9.3
	Total	5.0	6.2	6.2

Elaborado por VAES-MEPyD a partir del procesamiento de la base de datos de ENCFT-BCRD.

El primer Registro Nacional de Establecimientos (RNE) 2014-2015 (único disponible hasta el momento) brinda información sobre los establecimientos económicos en todo el territorio nacional, con la excepción de la producción agropecuaria. Dada sus características casi censales, tiene el máximo nivel de desagregación geográfica e información de las actividades económicas desarrolladas en locales fijos y semifijos, e incluye las actividades formales e informales.

Según esta fuente, en las provincias de la zona fronteriza se encuentra solo el 4.1 % de los establecimientos del país, lo que es una muestra de la baja densidad económica. Elías Piña, Independencia, Pedernales y Santiago Rodríguez están entre las cinco provincias con menor cantidad de establecimientos en el país.

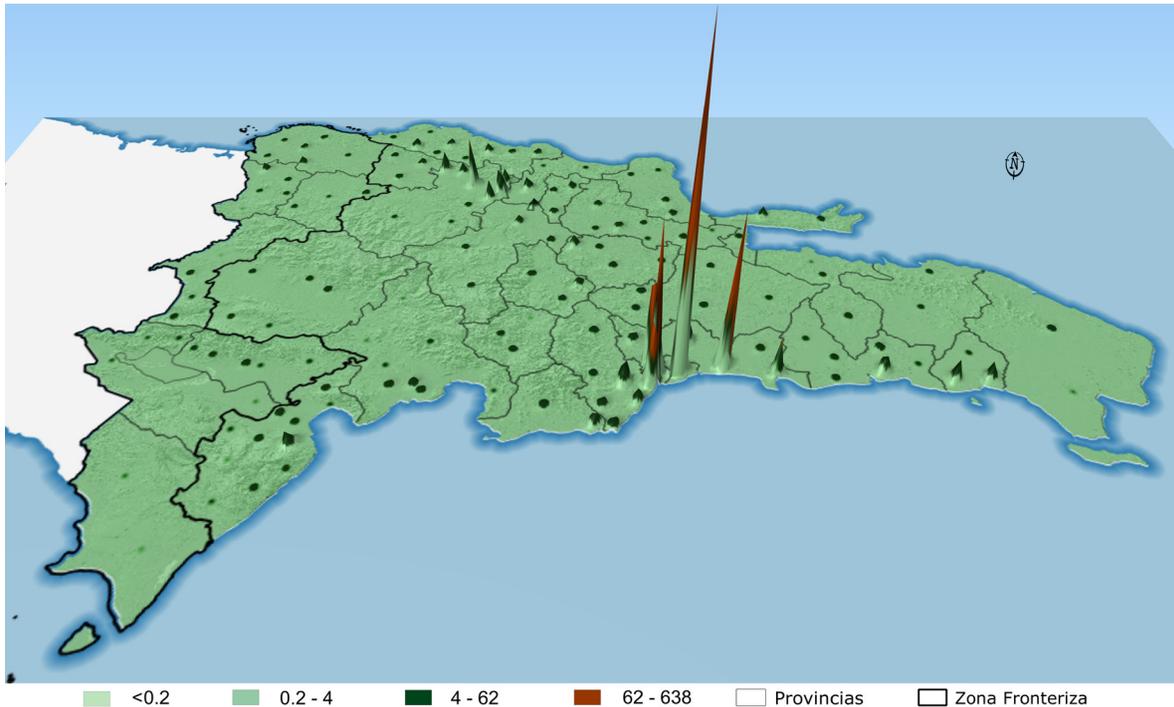
² La ENCFT es una nueva encuesta que supone una actualización del marco conceptual y metodológico de la tradicional ENFT, y permite una mayor periodicidad de la información.

³ Incluye a Pedernales, Independencia y Bahoruco de la zona fronteriza y a la no fronteriza de Barahona.

⁴ Incluye a Monte Cristi, Dajabón y Santiago Rodríguez de la zona fronteriza y a la no fronteriza de Valverde.

⁵ Incluye a la provincia fronteriza de Elías Piña y a la no fronteriza de San Juan.

Mapa 5 Número de Establecimientos económicos/Km2, por municipio, 2014-2016



Fuente: Elaborado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza-MEPyD, con información del Registro Nacional de Establecimientos 2014-2015, ONE.

Si se representa la densidad de establecimientos de cada municipio por km² en un mapa topográfico del país⁶, como una medida de la densidad económica, se evidencia la heterogeneidad territorial del «paisaje económico» nacional. Las mayores «elevaciones» se ubican alrededor del Gran Santo Domingo, y en menor medida en Santiago y algunos polos de desarrollo turístico de la zona este del país. A partir de esas ciudades, se manifiesta un «portafolio de lugares» hasta las áreas con menor densidad económica y mayor proporción de personas en condición de pobreza, entre las que se encuentran las provincias de la zona fronteriza.

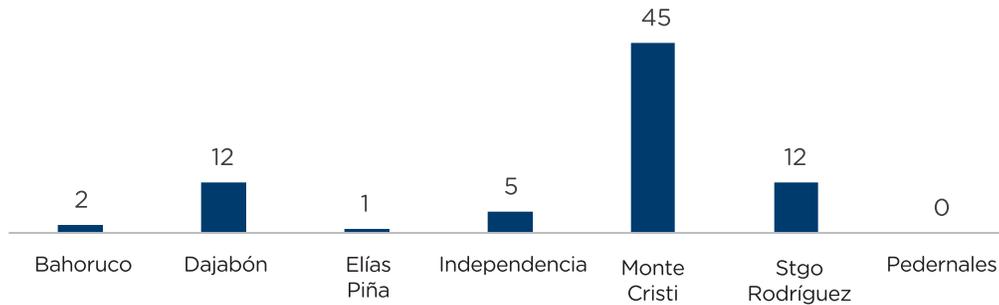
Si bien la información del RNE tiene seis años, se asume que no se han producido cambios estructurales en las actividades económicas y el empleo. De hecho, una medida más actualizada a través del Directorio de Empresas y Establecimientos 2019 (último año disponible) para las actividades económicas formales, evidencia que se mantiene la baja participación de las provincias de la zona fronteriza, con solo el 1.8 % y el 2.3 %, respectivamente, de las empresas y establecimientos formales registrados, según su domicilio fiscal.

La Ley 28-01, que creó la Zona Especial de Desarrollo Fronterizo (ZEDF), recientemente modificada por la Ley 12-21, surgió con el objetivo de incentivar la inversión, la producción y el empleo como vía para cerrar las brechas económicas y sociales entre la zona fronteriza y el resto del país.

Sin embargo, en 2019 solo estaban acogidas 77 empresas a la ley, según los datos del Consejo de Coordinación de la Zona Especial de Desarrollo Fronterizo. La localización de las inversiones ha presentado un fuerte sesgo territorial en favor de las provincias del norte de la zona fronteriza, con 69 empresas ubicadas en Monte Cristi, Dajabón y Santiago Rodríguez y solo ocho empresas en Independencia, Bahoruco y Elías Piña. Hasta la fecha, en Pedernales no se registra ninguna empresa acogida a la ley.

⁶ La reconfiguración de este mapa topográfico consiste en generar un modelo digital del terreno donde la cota máxima en cada municipio corresponde a los datos de cantidad de establecimientos económicos por km² (densidad de establecimientos económicos). En este sentido, la mayor y menor altura representa, respectivamente, la mayor y menor densidad de establecimientos por municipio.

PRODUCTIVIDAD

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES
DE LA ZONA FRONTERIZA**Gráfico 2** Cantidad de empresas acogidas a la Ley 28-01, por provincia, 2019.

Elaborado con datos de Consejo Coordinación Zona Especial de Desarrollo Fronterizo

En los 20 años de vigencia de la ley no se obtuvieron los resultados esperados. El impacto neto total⁷ de las empresas acogidas en la actividad económica de las provincias de la frontera fue bajo, aunque positivo. Entre 2012 y 2018 se situó en 0.37 % del PIB. Por su parte, el impacto en el empleo total fue de 36 000 empleos directos e indirectos para 2018, de los cuales solo 8000 fueron directos, según datos de la Dirección General de Impuestos Internos (Isa, 2020).

Esto evidencia la baja eficacia de la ley para generar una mayor densidad económica, capaz de incidir en el crecimiento y la productividad, y de generar empleos como la mejor vía de disminuir la pobreza en la zona fronteriza.

Predominio de actividades en sectores de baja productividad

La economía dominicana ha registrado transformaciones estructurales en las últimas décadas que implicaron cambios en la composición sectorial del valor agregado, las productividades por rama de actividad y el empleo. Esto se manifiesta en una pérdida de participación relativa de las actividades basadas en recursos naturales en favor de las manufacturas y los servicios, fundamentalmente zonas francas y turismo (Fanelli & Guzmán, 2008).

El cambio estructural ha estado caracterizado por una fuerte heterogeneidad, que implica que factores de producción relativamente homogéneos tienen una productividad diferente según el sector en que se emplean (Fanelli & Guzmán, 2008).

Este proceso de heterogeneidad estructural también tiene su expresión territorial, toda vez que los sectores más dinámicos, de mayor productividad y generación de empleo se concentran en los principales centros del país, fundamentalmente alrededor del Gran Santo Domingo y Santiago. Por su parte, las provincias de la zona fronteriza mantienen una estructura productiva caracterizada por una mayor participación de actividades tradicionales y de baja productividad.

La distribución de la población ocupada por rama de actividad, en comparación con el resto del país, permite un primer nivel de acercamiento a la estructura productiva de la zona fronteriza; se trata de provincias eminentemente agrícolas, en las cuales más de la cuarta parte de la población se desempeña en actividades agropecuarias, mientras que esa proporción es de tan solo 7.9 % para el resto del país.

⁷ Considera los efectos directos (valor agregado de las empresas acogidas), los efectos indirectos (valor agregado de las empresas proveedoras) y los efectos inducidos (valor agregado de las empresas proveedoras de bienes de consumo final que adquieren los empleados de las empresas acogidas) y descuenta el costo fiscal.

Tabla 3 Participación relativa en el empleo por rama de actividad, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)

Rama de actividad económica	Zona fronteriza	Resto del país
Agricultura y ganadería	28.3	7.9
Minas y canteras	0.1	0.1
Industrias manufactureras	4.0	10.4
Electricidad, gas y agua	1.6	1.2
Construcción	5.0	7.5
Comercio	20.8	20.4
Hoteles, bares y restaurantes	3.6	7.6
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3.5	7.1
Intermediación financiera y seguros	1.3	2.6
Administración pública y defensa	6.2	5.4
Otros servicios	25.4	29.9

Elaborado por VAES-MEPyD, con base en la ENCFT.

El indicador más claro del atraso relativo de la región fronteriza es la escasa ponderación de los ocupados en las actividades más modernizantes en comparación con el resto del país: manufactura (4.0 % en la zona fronteriza vs. 10.4 % en el resto del país), construcción (5.0% vs 7.5 %), hoteles, bares y restaurantes (3.6 % vs 7.5 %) e intermediación financiera y seguros (1.4 % vs. 2.6 %). Tras la fuerte presencia de la agropecuaria, las dos ramas de actividad que concentran mayores proporciones de los ocupados son las que se caracterizan por generar una gran cantidad de puestos de trabajo informales: comercio y otros servicios presentan ponderaciones de 20.8% y 25.4%, respectivamente.

Un elemento que llama la atención es la relativamente alta ponderación que presenta la rama Administración Pública y defensa (6.2 %), superior a la que resulta para el resto del país (5.4 %). Como se verá más adelante, el conjunto del sector público es un empleador fundamental en estas provincias.

Esa ponderación de las diversas ramas de actividad es un claro indicador de los bajos niveles de productividad que imperan en la zona, dado que la población ocupada se concentra en las actividades de menor productividad. Como se observa en la tabla siguiente, agropecuaria, comercio y otros servicios, las tres ramas de actividad predominantes en la zona fronteriza, son precisamente las que exhiben los menores niveles de productividad, mientras que intermediación financiera, construcción y manufactura, actividades de alta productividad, presentan muy escasa ponderación entre los ocupados.

Tabla 4 REPÚBLICA DOMINICANA: Productividad por rama de actividad, 2019 (PIB/hora)

Rama de actividad económica	Productividad (PIB/hora)
Agricultura y ganadería	299.9
Industrias (manufacturas + minerías)	703.6
Electricidad, gas y agua	722.1
Construcción	791.0
Comercio	224.2
Hoteles, bares y restaurantes	441.1
Transporte	564.8
Comunicaciones	371.2
Intermediación financiera y seguros	812.1
Administración pública y defensa	403.5
Enseñanza	382.7
Salud	712.1
Otros servicios	369.5
Total	447.9

Elaborado por VAES-MEPyD con datos de ENCFT y Cuentas Nacionales

Para tener un mayor detalle de las actividades económicas que se realizan en la zona, se utilizan otras fuentes que complementen la información del mercado de trabajo.



PRODUCTIVIDAD

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES DE LA ZONA FRONTERIZA

En la manufactura, los datos del RNE 2014-2015 muestran un importante número de líneas vacías, esto es, de actividades manufactureras que no están presentes en la zona. Son pocas las «manufacturas» que se registran en todas las provincias y, ciertamente, el carácter manufacturero resulta fuertemente cuestionado por el tamaño observable. Las actividades que sistemáticamente están presentes en la zona fronteriza son, en orden de importancia por el número de trabajadores que acumulan en la región: productos alimenticios (1161), bebidas (308), productos derivados de metales, excepto maquinaria y equipo (263); muebles (156) y fabricación de prendas de vestir (117).

El número promedio de trabajadores en esas ramas es en todos los casos muy bajo, oscilando en general entre dos y tres, salvo en la elaboración de productos alimenticios (5.4), fabricación de otros productos minerales no metálicos (4.4) y fabricación de vehículos automotores y remolques (4.0). De ahí el cuestionamiento de su carácter manufacturero. Y se debe tomar en cuenta que esos reducidos valores promedio resultan aun con la presencia de algunas empresas medianas y grandes en varias de las provincias, sobre todo en Monte Cristi, Dajabón y Santiago Rodríguez.

Las provincias de la zona fronteriza también registran una baja presencia de empresas bajo el régimen de zonas francas. Este es un sector importante de la economía dominicana, con 695 firmas, 176 555 empleos (CNZFE, 2019) y exportaciones por más de 6000 millones de dólares en 2019, el 59.5 % de las exportaciones totales del país⁸. Entre 2010 y 2020, este sector recibió el 7.8 % de la inversión extranjera total⁹.

Sin embargo, solo tres empresas de zonas francas operan en la zona fronteriza, las cuales, generando poco más de 1100 empleos, el 0.0 % del total de los empleos del sector en el ámbito nacional. De estas empresas, una se localiza en Pedernales, con 645 empleos, en la actividad de reciclaje y clasificación y dos en Monte Cristi, con 472 empleos, en las actividades de tabaco y sus derivados y productos agroindustriales (CNZFE, 2019). El resto de las provincias no tienen empresas operando bajo este régimen.

Es importante destacar que ninguna empresa puede acogerse a incentivos fiscales de dos regímenes especiales distintos, por lo que algunas empresas con posibilidades de operar bajo el régimen de zonas francas podrían estar operando bajo la ley de desarrollo fronterizo. Sin embargo, el principal determinante de la baja localización de empresas de zonas francas en la zona fronteriza es el menor potencial que tienen estas provincias para atraer actividades destinadas a la exportación, debido a la baja conectividad a mercados internacionales, puertos y aeropuertos y características geoespaciales desfavorables.

Otro indicador que muestra el rezago productivo en que la zona fronteriza ha permanecido frente a la evolución económica del resto del país es la pobre presencia de la actividad turística, uno de los principales motores del desarrollo nacional. El turismo es el segundo mayor receptor de inversión extranjera, con 21.3 % de los flujos en el período 2010-2020. Además, en 2019 empleó a 358 365 trabajadores totales (directos e indirectos), con ingresos en divisas por 7 468.1 millones de dólares¹⁰.

Es de señalar que, si bien la actividad de hoteles, bares y restaurantes resulta con una productividad más bien baja, esto se debe a la importante presencia de los negocios más o menos informales de suministro de comidas y bebidas, con niveles de productividad sin dudas muy inferiores a los presentes en los establecimientos turísticos formales.

La oferta turística de la zona fronteriza en 2018 (último año disponible), se limitaba a 32 establecimientos hoteleros y 440 habitaciones, el 3.9 % de los establecimientos y el 0.5 % de las camas hoteleras del país. No obstante, se debe señalar que, en muchos casos, el término establecimiento turístico en realidad solo aplica a turismo interno, como se puede inferir por el reducido tamaño de los establecimientos en varias de las provincias de la zona. Elías Piña e Independencia solo cuentan con un hotel turístico y Bahoruco con dos. Pedernales solo registra cinco establecimientos turísticos y 58 habitaciones, lo que evidencia una infraestructura turística que no permite explotar el potencial turístico de la provincia, fundamentalmente de Bahía de las Águilas.

⁸ Datos de la Dirección General de Aduanas (DGA).

⁹ Datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

¹⁰ Datos del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

El bajo desarrollo turístico de la zona fronteriza también se evidencia en la relación empleados por establecimiento. Según los datos del RNE 2014-2015, los 197 establecimientos de alojamiento y los 615 empleados reportados en la zona fronteriza indican un promedio de solo 3.2 empleados por establecimiento, lo que contrasta con los casi 200 empleados por establecimiento que promedia la provincia La Altagracia, centro del desarrollo turístico del país.

Siendo este el panorama turístico, se debe reforzar el interés planteado por el Gobierno de desarrollar el turismo en regiones de menor desarrollo social y económico a fin de mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales, especialmente en las provincias de Pedernales y Barahona. Asimismo, aprovechar las ventajas naturales que tiene la zona para explotar un nuevo enfoque turístico, basado en el ecoturismo (CEPAL, 2017).

Por su parte, el sector de la construcción, que emplea al 7.4 % de los ocupados de la economía¹¹ y con una importante capacidad de generar encadenamientos productivos hacia atrás, tiene muy poca importancia en la dinámica económica de la zona fronteriza, con una muy baja inversión del sector privado como se refirió en el epígrafe anterior. En 2019, se registraron solo tres construcciones y dos licencias del sector privado, todas en la provincia de Monte Cristi, de un total de 9242 construcciones y 1403 licencias otorgadas en el ámbito nacional¹².

La otra rama de actividad que tiene una alta proporción de ocupados en la zona (25.4%) es la de otros servicios; en ella destacan los juegos de azar y apuestas, con 2442 establecimientos y 3197 trabajadores según el RNE 2014-2015, muy por encima de enseñanza, con 469 establecimientos y 2965 trabajadores, y salud humana, con 354 establecimientos y 2202 trabajadores. Como en el caso de las manufacturas, la presencia de muchas líneas vacías o con números pequeños en las provincias de la zona fronteriza es indicativa del escaso desarrollo de los servicios más modernizantes, como publicidad e investigación de mercados, servicios profesionales, agencias de viajes, entre otros.

No se puede dejar de mencionar la importancia que para la economía dominicana presenta el comercio internacional informal que se da a lo largo de la frontera, con exportaciones estimadas en 331.6 millones de dólares en 2017, año para el cual se hizo un estudio sobre este tipo de comercio (BCRD, 2021). Sin embargo, la baja capacidad productiva en las provincias de la zona no ha permitido una mayor integración económica de los productores locales con los mercados fronterizos para satisfacer la demanda haitiana. Esta ha sido explotada en mayor medida por los principales grupos económicos nacionales que operan fuera de la frontera.

Asimismo, la mayor parte de los 745.0 millones de dólares de exportaciones formales terrestres a Haití en 2019¹³ se realizan desde otras partes del territorio nacional, a través de los cuatro puntos fronterizos terrestres autorizados fundamentalmente para dicho tránsito, sin generar derrames en la economía de las provincias de la zona fronteriza.

¹¹ Datos de la ENCFT del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

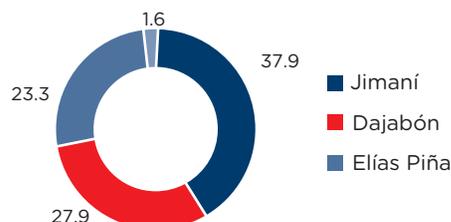
¹² Datos de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE).

¹³ Datos de la Dirección General de Aduanas (DGA).

PRODUCTIVIDAD

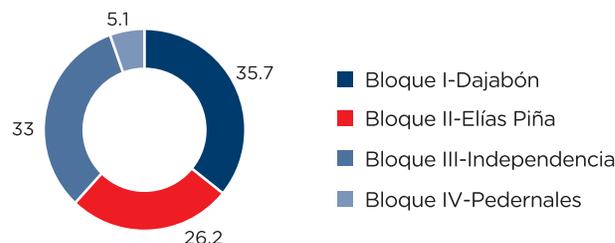
DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES DE LA ZONA FRONTERIZA

Gráfico 3 Participación en exportaciones totales a Haití por puerto de frontera terrestre, 2019 (%)



Elaborado con datos de DGA.

Gráfico 4 Participación exportaciones informales a Haití por bloque de mercados fronterizos, 2017 (%)



Elaborado con datos de BCRD.

Menor tamaño de las unidades productivas de la zona fronteriza

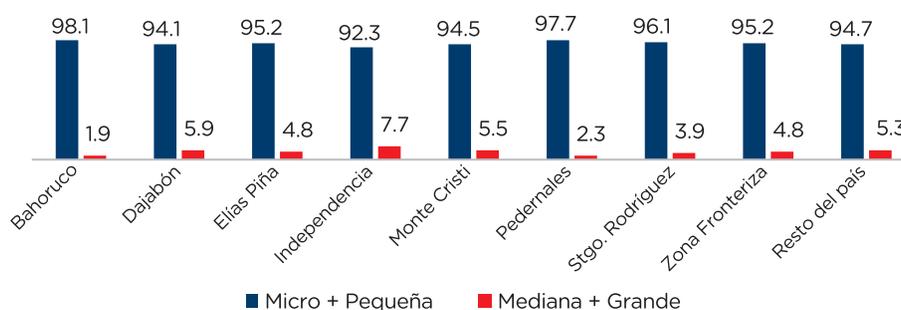
Las persistentes diferencias de productividad entre empresas no solo se manifiestan entre territorios con mayor y menor densidad económica o entre sectores, sino también al interior de sectores, incluso cuando estos son relativamente homogéneos.

Las empresas generalmente son más productivas cuando operan a un tamaño relativamente grande, por lo que existe una relación positiva entre el tamaño medio de las empresas y la productividad media de las economías. Esto implica que, si aumenta la producción en las empresas más grandes, la productividad promedio de la economía debería crecer (Syverson, 2004; Foster et al, 2008; Banco Mundial, 2009; Huerta & Salas, 2017).

Las provincias de la zona fronteriza, además de tener pocas empresas, de manera agregada también se caracterizan por tener una ligera sobrerrepresentación de empresas micro y pequeñas y una menor representación de empresas medianas y grandes¹⁴. En 2019, el 95.2 % de las empresas de la zona fronteriza eran micro y pequeñas, contra 94.7 % en el resto del país, según datos del Directorio de Empresas y Establecimiento de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE).

Esto está determinado por la mayor participación de micro y pequeñas empresas en Bahoruco, Pedernales, Santiago Rodríguez y Elías Piña; las dos primeras figuran entre las tres provincias con menor participación de las empresas medianas y grandes del país. En Pedernales solo hay una empresa mediana, Bahoruco tiene una empresa mediana y una grande, e Independencia solo tiene tres medianas y dos grandes.

Gráfico 5 Proporción de empresas micro y pequeñas y medianas y grandes, 2019 (%)



Elaborado con datos de DEE-2019, ONE.

Similar resultado se obtiene al utilizar como fuente el Boletín Mipymes 2020 de la Dirección General de Impuestos Internos, que reporta a las empresas formales que registraron declaraciones ante la DGII.

¹⁴ En este caso el tamaño está definido solo por la cantidad de trabajadores. Microempresa: hasta 10 trabajadores; pequeña empresa, de 11 a 50 trabajadores; mediana empresa, de 51 a 150 trabajadores; empresa grande, más de 151 trabajadores.

Este reporte solo presenta información de las micro, pequeñas y medianas empresas¹⁵. En las provincias fronterizas estas empresas tienen una mayor participación de micro y pequeñas empresas que el resto del país, determinado por la mayor participación de las microempresas. Bahoruco, Elías Piña y Pedernales no tienen registradas empresas medianas.

Tabla 5 Porcentaje de ocupados por tamaño de la empresa, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)

Provincia	Micro	Pequeñas	Micro + Pequeñas	Medianas
Bahoruco	89.2	10.8	100.0	0.0
Dajabón	87.2	12.7	99.9	0.1
Elías Piña	87.0	13.0	100.0	0.0
Independencia	86.1	13.4	99.5	0.5
Monte Cristi	88.0	11.5	99.5	0.5
Pedernales	91.9	8.1	100.0	0.0
Santiago Rodríguez	87.1	12.5	99.6	0.4
Zona fronteriza	87.9	11.8	99.7	0.3
Resto del país	86.9	12.5	99.5	0.5

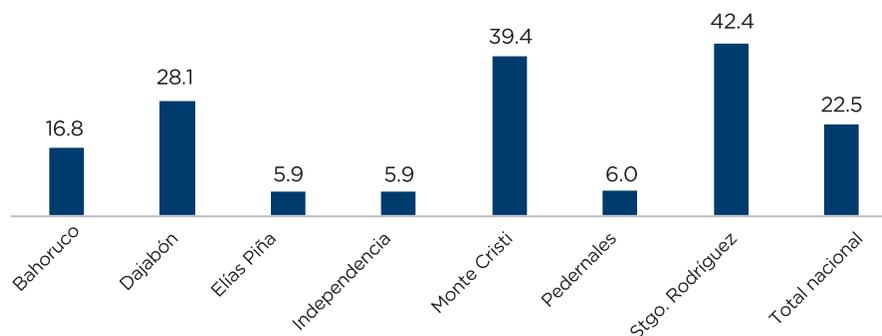
Elaborado por DPDZF-MEPyD con datos de la DGII.

Las dos fuentes de datos utilizadas anteriormente (DEE-2019 y Boletín Mipymes 2020) presentan dificultades para registrar las unidades productivas agropecuarias como empresas, debido a la característica de atomización del sector, tan solo registrando las empresas inscritas en la Seguridad Social y aquellas que son más grandes (ONE, 2020).

Para cubrir esa limitación se analizan los datos del Precenso Nacional Agropecuario 2015 (ONE, 2016). Las cuatro provincias de la parte sur de la zona fronteriza registran una superficie promedio de las parcelas de producción agropecuaria menor que el promedio nacional. De hecho, Independencia, Elías Piña y Pedernales son las provincias con menor superficie promedio por parcela del país.

Resulta interesante el caso de Elías Piña. Esta demarcación tiene la mayor cantidad de unidades productivas agropecuarias (10 217) entre las provincias de la zona, aun cuando tiene la menor extensión de suelos productivos (clases I a V). La alta fragmentación de la tierra en esta provincia podría estar limitando el potencial productivo del sector y desaprovechando la alta participación de suelos de alta productividad (clases I y II), la mayor entre las provincias de la zona fronteriza.

Gráfico 6 Superficie promedio de unidades productivas agropecuarias (tareas)



Elaborado por DPDZF-MEPyD con datos Precenso Nac. Agrop. 2015, ONE.

El débil entramado empresarial de la zona fronteriza y su potencial baja productividad se hacen todavía más evidentes al observar la distribución de los ocupados por categoría ocupacional. Patrones y empleados privados presentan participaciones sustancialmente inferiores a las que se registran en el resto del país (1.6 % y 25.6 %, respectivamente, vs 2.7 % y 45.1 %, respectivamente).

¹⁵ La Ley n.o 488-08, modificada por la Ley n.o 187-17, define la clasificación de empresas de la República Dominicana por la cantidad de trabajadores, como se plantea en la referencia anterior, y por las ventas brutas.

PRODUCTIVIDAD

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES DE LA ZONA FRONTERIZA

La contrapartida es que casi la mitad de los ocupados (46.6 %) se desempeñan por cuenta propia; en realidad, más de la mitad si se suman los familiares no remunerados. Y el conjunto de las entidades estatales (incluidas aquellas que por rama de ocupación se clasifican en servicios, como las que ofrecen servicios de educación o salud) brindan empleo al 20 % de los ocupados, frente a 12.9 % en el resto del país.

Tabla 6 Ocupados por categoría ocupacional, zona fronteriza y resto del país, 2019

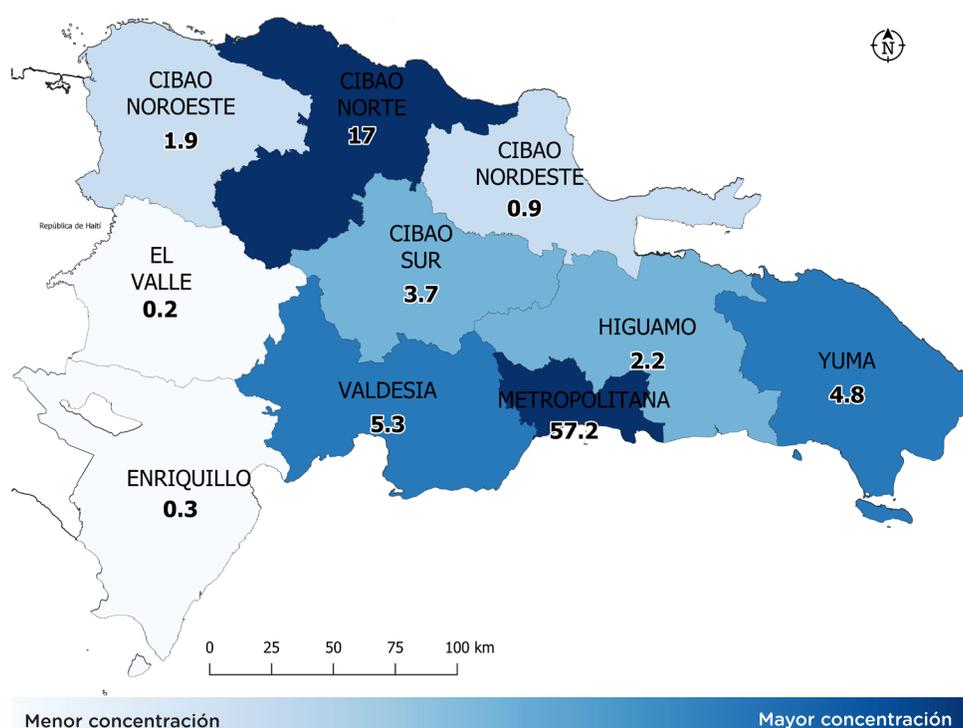
Categoría ocupacional	Zona fronteriza		Resto del país	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Patrono o socio activo	4,301	1.6	162,027	2.7
Cuenta propia	128,773	46.6	2,062,895	33.8
Empleado del Estado	55,255	20.0	789,668	12.9
Empleado privado	70,739	25.6	2,755,674	45.1
Familiar no remunerado	10,837	3.9	80,092	1.3
Servicio doméstico	6,628	2.4	255,764	4.2
Total	276,553	100.0	6,106,120	100.0

Elaborado por VAES-MEPyD con datos de la ENCFT.

También hay que destacar que el tamaño es importante no solo por su relación con la productividad, sino también porque las empresas más grandes tienen mayor propensión a exportar. Las empresas medianas y grandes realizaron el 92.7 % de las exportaciones dominicanas¹⁶ en 2018 (ONE, 2020).

Sobre el perfil de empresas exportadoras e importadoras solo se tiene información desagregada a escala regional. Sin embargo, se evidencia que las regiones El Valle, Enriquillo y Cibao noroeste, las tres regiones con provincias de la zona fronteriza se encuentran entre las cuatro regiones con menor porcentaje de empresas y valor exportado del país. Estas tres regiones tienen solo el 2.4 % de las empresas exportadoras y exportan el 2.9 % del valor exportado total.

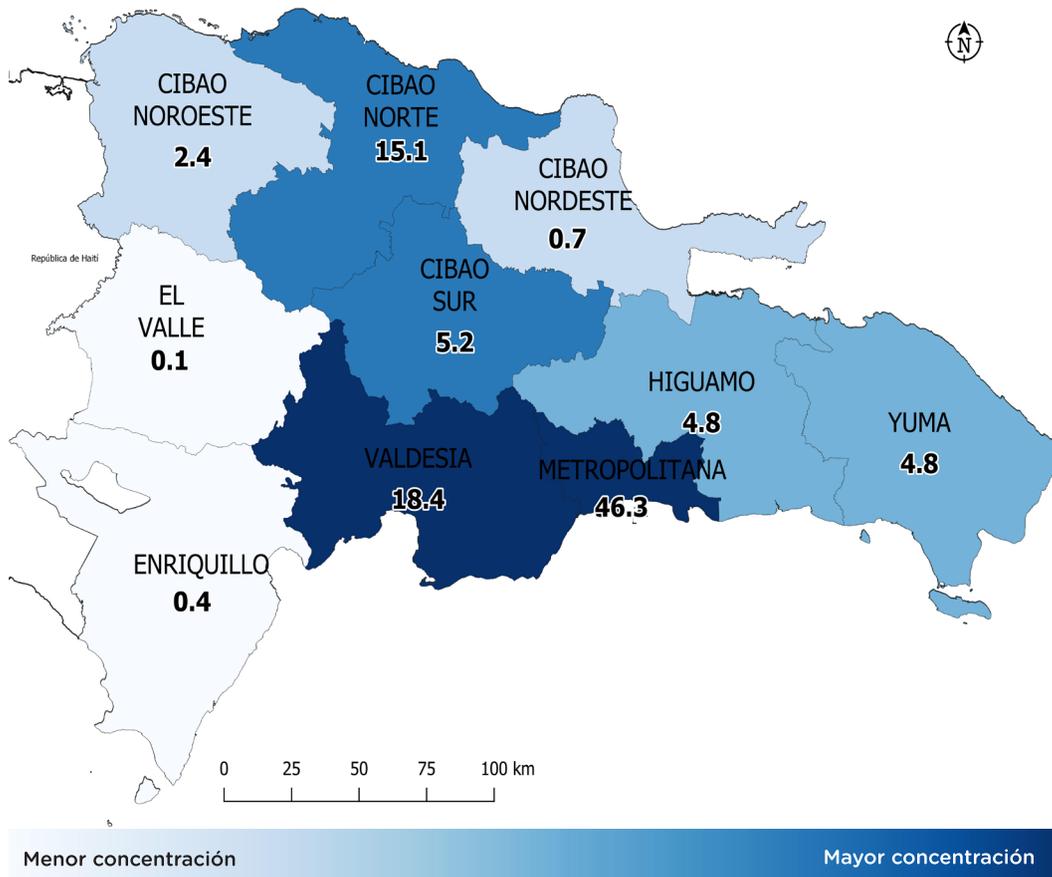
Mapa 6 Porcentaje de empresas exportadoras por regiones de planificación, 2018



Fuente: Perfil de empresas exportadoras e importadoras, 2018. Oficina Nacional de Estadística.

¹⁶ Solo se consideran las empresas exportadoras que reportaron información sobre sus empleados.

Mapa 7 Porcentaje del valor exportado de las empresas por regiones de planificación, 2018



Fuente: Perfil de empresas exportadoras e importadoras, 2018. Oficina Nacional de Estadística.

El desarrollo productivo de la zona fronteriza no solo requiere la atracción de nuevas inversiones nacionales y extranjeras. También se necesita enraizar la actividad económica en el territorio mediante el impulso del crecimiento de las empresas locales, que en su mayoría son micro y pequeños negocios y emprendimientos por cuenta propia de muy baja productividad.

Mayores niveles de informalidad en la zona fronteriza

La informalidad puede tener impactos negativos sobre la productividad y la competitividad. Muchas empresas pequeñas deciden operar en esa condición por sus limitados niveles de productividad y potencial de crecimiento. Pero esto puede convertirse en un obstáculo para crecer, debido a la baja posibilidad de acceder a servicios provistos por el mercado y por el Gobierno a los que solo se tiene acceso desde la formalidad, como son programas de apoyo del Gobierno orientados a mipymes, compras y contrataciones públicas, o los mecanismos formales de financiamiento, entre otros.

La mayor presencia del sector informal en prácticamente todas las ramas de actividad es también evidencia de la precariedad del entramado productivo de la región. Según la ENCFT, la zona fronteriza, de manera agregada, registra una participación del empleo informal del 66.0 % del total de ocupados, muy superior al 54.7 % del resto del país.

La precariedad de las actividades económicas en la región se evidencia también en la mayor presencia del sector informal en prácticamente todas las ramas de actividad. Existen dificultades para medir la informalidad dadas las características de estas actividades. No obstante, la ENCFT permite estimar el empleo informal. La zona fronteriza, de manera agregada registra una participación del empleo informal del 66.0 % del total de ocupados, muy superior al 54.7 % del resto del país.



PRODUCTIVIDAD

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES
DE LA ZONA FRONTERIZA**Tabla 7** Incidencia relativa del empleo informal en el total de ocupados, por rama de actividad, zona fronteriza y resto del país, 2019 (%)

Rama de actividad económica	Zona fronteriza	Resto del país
Agricultura y ganadería	90.3	86.6
Minas y canteras	-	17.4
Industrias manufactureras	31.7	31.7
Electricidad, gas y agua	8.9	6.0
Construcción	99.0	86.8
Comercio	82.6	64.4
Hoteles, bares y restaurantes	77.8	54.5
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	88.7	71.7
Intermediación financiera y seguros	24.2	21.1
Administración pública y defensa	8.3	2.7
Otros servicios	39.6	50.0
Total	66.0	54.7

Elaborado por VAES-MEPyD, con base en la ENCFT.

Solo en la rama otros servicios la ponderación de los ocupados en el sector informal resulta menor en la zona fronteriza que en el resto del país. Esto puede ser el resultado del menor nivel de urbanización y modernidad, que frena el desarrollo de la multiplicidad de servicios que se ofrecen en las grandes urbes en condiciones de informalidad, como salones, talleres de mecánica, etcétera. En la zona fronteriza se aprecia la ausencia de una amplia gama de servicios, que sí están presentes en provincias de mayor densidad económica. Igualmente, se observa que ramas de actividad como construcción, transporte y comercio se desarrollan casi totalmente en la informalidad.

Finalmente, destaca la diferencia en los niveles de informalidad del empleo en las actividades de hoteles, bares y restaurantes entre la zona fronteriza y el resto del país, lo que evidencia el predominio de negocios informales de comida y bebidas en las provincias fronterizas, con una menor productividad que la de los establecimientos turísticos formales de los principales polos turísticos del país, como se mencionó anteriormente.

Referencias bibliográficas.

- BCRD (2021). Estudio económico mercado fronterizo dominico-haitiano 2014-2018. Banco Central de la República Dominicana.
- CEPAL (2010). La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CEPAL (2017). Fortalecimiento de la cadena de valor de turismo en Pedernales, República Dominicana. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CNZFE (2019). Informe Estadístico Sector Zonas Francas 2019. Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación.
- Fanelli & Guzmán (2008). Diagnóstico de crecimiento para la República Dominicana. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Henderson et al (2009). Measuring Economic Growth from Outer Space. National Bureau of Economic Research.
- OCDE (2012), Promoviendo el crecimiento en todas las regiones. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- ONE (2016), Precenso Nacional Agropecuario 2015. Informe de resultados. Oficina Nacional de Estadísticas.
- ONE (2020), Perfil de empresas exportadoras e importadoras 2018. Oficina Nacional de Estadísticas.
- OZF (2018). La dinámica demográfica de la zona de frontera de la República Dominicana. Un análisis de correspondencia múltiple. Observatorio de la Zona Fronteriza, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.
- PNUD (2016). Mapa de desarrollo humano de la República Dominicana. Oficina de Desarrollo Humano, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- World Bank (2009). World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography. World Bank.



PRODUCTIVIDAD

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES
DE LA ZONA FRONTERIZA

Anexos

Anexo 1 ¿Cómo medir la densidad económica?

Provincia	Ingreso per cápita, 2016	Densidad poblacional (hab./km ²), 2016	Recaudación DGII (miles pesos por contribuyentes), 2018	Sumatoria de radiancia (NTL/km ²), 2016
Azua	22,913	82	25	1.1
Baoruco	16,683	78	12	1.1
Barahona	22,174	114	20	1.5
Dajabón	26,174	64	35	0.8
Distrito Nacional	81,435	11,092	897	193.1
Duarte	35,695	179	37	3.1
El Seibo	28,583	51	15	0.6
Elías Piña	13,182	45	13	0.6
Españat	26,347	282	53	4.2
Hato Mayor	27,439	65	21	0.9
Hermanas Mirabal	31,202	216	31	3.2
Independencia	14,559	32	11	0.5
La Altagracia	36,947	108	419	3.3
La Romana	37,980	403	109	266.0
La Vega	29,864	177	50	3.3
María Trinidad Sánchez	32,143	117	16	1.1
Monseñor Nouel	39,807	172	41	2.9
Monte Cristi	29,778	61	70	1.1
Monte Plata	20,194	73	22	0.5
Pedernales	16,843	16	13	0.2
Peravia	27,138	246	32	4.5
Puerto Plata	32,350	182	229	3.6
Samaná	28,960	125	28	1.2
San Cristóbal	23,202	493	93	7.1
San José de Ocoa	35,729	66	17	0.6
San Juan de la Maguana	26,543	67	16	1.5
San Pedro de Macorís	37,593	239	47	6.0
Sánchez Ramírez	31,582	128	21	2.6
Santiago	35,831	362	143	7.4
Santiago Rodríguez	28,329	50	85	0.9
Santo Domingo	27,207	2,076	165	30.1
Valverde	30,850	209	20	3.9

Elaborado por DPDZF-MEPyD con datos del PNUD, ONE, DGII y VIIRS.



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO

#**somoseconomía** #**somosplanificación** #**somosdesarrollo**

     MINECONOMIARD





GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

**ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO**

#sosomeconomía #somosplanificación #somosdesarrollo



MINECONOMIARD