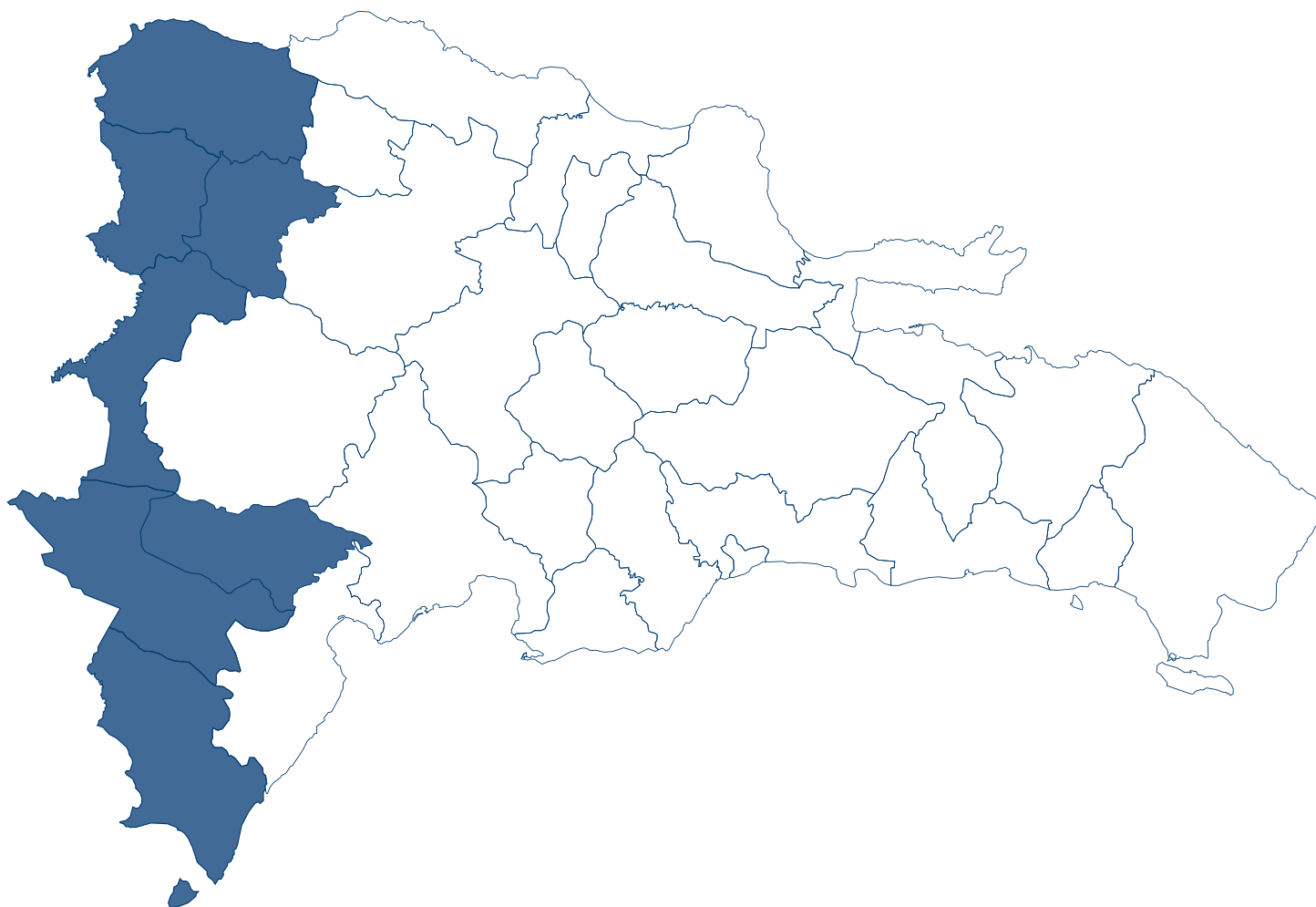




GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DOMINICANA

**ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN  
Y DESARROLLO**



## DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES DE LA ZONA FRONTERIZA

### **BRECHA POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS**

Elaborado por:  
Elibeth López (MEPyD)

Santo Domingo, República Dominicana  
Noviembre 2021

# Créditos

---

Miguel Ceara Hatton

Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo

Erick Dorrejo

Director de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza del MEPyD

Dirección de Comunicaciones

Apoyo editorial

El *Diagnóstico de las brechas estructurales de la zona fronteriza* fue realizado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza (DPDZF) del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). En su elaboración participaron también el Viceministerio de Análisis Económico y Social (VAES), el Viceministerio de Planificación (VIPLAN) y el Viceministerio de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Regional (VIOTDR), así como el Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL). Este documento ha sido coordinado por Erick Dorrejo y redactado por Roberto Verrier, Ilvin Mendoza, Margaret Castillo, Kirsis Roa, Johanna Vázquez, Kersthin Paniagua, José Gabriel Escarramán, Ángeles Calzada, Elibeth López y Javier Tavares (MEPyD), Amparo Arango (INDOTEL), Leonardo Cortés (Consultor OIM) y un equipo de la Dirección de Gestión de Riesgo de Desastre y Cambio Climático (VIOTDR). En la recolección de información y el procesamiento estadístico participaron Glenys González, Federico Castro, Mariel Hidalgo y Yasiris Alcántara. El apoyo logístico fue coordinado por Sarah Caram y Omayra Díaz. El diseño y la diagramación fue realizado por Patricia Carolina Manzueta Peña.

La Oficina Nacional de Estadística, el Instituto Geográfico Nacional “José Joaquín Hungría Morell” y el Banco Mundial suministraron información estadística y cartográfica. La cartografía de todos los documentos y las Notas de Discusión de Ambiente y Riesgo se ha realizado en el marco de una Consultoría financiada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Este documento fue consultado con 72 instituciones del sector público, sector privado, sociedad civil y organismos internacionales. Se recibieron valiosos aportes y comentarios a diferentes secciones del documento de Omar Herrera, Alberto Veloz y Gilberto Reynoso (MEPyD), Ching Ling Ho (PROPEEP), Ana Gabriela Then, María Terrero y Oscar Rafael Moquete (Ministerio de Industria, Comercio y MIPYMES), Robert Estrella (Empresa de Transmisión Eléctrica Dominicana), José Raúl Pérez (INDRHI), Alicia Sangro (OIM), Barbara Cristina Noronha Farinelli, Josef Stig Trommer, Francesca Recanatini, Fadwa Bennani, José Antonio Mola Ávila, Mónica Yanez Pagans, Rohan Shah, Rocío Sánchez Viguera, David John Santley, Katie O’Gara, Cristian A. Herrera, Carmen Amaro, Edouard Ereno Blanchet, Paula Restrepo y Diana Tello (Banco Mundial), Manuel Rodríguez Porcel, Bruno Jacquet, Jennelle Thompson y Deyanara Matos (Banco Interamericano de Desarrollo) y Andrés Rodríguez-Pose (London School of Economics).

---

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Tel. (809) 688-7000. Ext. 2225

Oficinas Gubernamentales, Bloque B. Av. México, Gazcue.

Santo Domingo, República Dominicana

[www.economia.gob.do](http://www.economia.gob.do)



GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DOMINICANA

ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN  
Y DESARROLLO

INSTITUCIONES PARTICIPANTES		
1	ADESS	Administradora de Subsidios Sociales
2	ABA	Asociación de Bancos Comerciales
3	AIRAC	Asociación de Instituciones Rurales de Ahorro y Crédito, Inc.
4	ADIE	Asociación Dominicana de la Industria Eléctrica.
5	APORDOM	Autoridad Portuaria Dominicana
6	ADOPEM	Banco Adopem de Ahorro y Crédito
7	BANCO CENTRAL	Banco Central de la República Dominicana
8	BID	Banco Interamericano de Desarrollo
9	BM	Banco Mundial
10	BANRESERVAS	Banreservas
11	Centro de Promoción Campesina Lemba	Centro de Promoción Campesina Lemba
12	CENADARTE	Centro Nacional de Artesanía
13	CEDAF	Centro para el Desarrollo Agropecuario y Forestal
14	CODEVI	Compagnie de Développement Industriel S.A.
15	CNE	Comisión Nacional de Energía
16	CCDF	Consejo de Coordinación Zona Especial de Desarrollo Fronterizo
17	PROMIPYME	Consejo Nacional de Promoción y Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa
18	CNZFE	Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación
19	CNCCMDL	Consejo Nacional para el Cambio Climático y Mecanismo de Desarrollo Limpio
20	Defensa Civil	Defensa Civil de la República Dominicana
21	DGCINE	Dirección General de Cine
22	DGDF	Dirección General de Desarrollo Fronterizo
23	PROPEEP	Dirección General de Proyectos Estratégicos y Especiales de la Presidencia
24	FODEARTE	Dirección Nacional de Fomento y Desarrollo de la Artesanía
25	EDUCA	EDUCA Acción Empresarial por la Educación
26	ETED	Empresa de Transmisión Eléctrica Dominicana
27	EDENORTE	Empresa Distribuidora de Electricidad del Norte S.A
28	EDESUR	Empresa Distribuidora de Electricidad del Sur S.A.
29	FEDODIM	Federación Dominicana de Distritos Municipales
30	FEDOMU	Federación Dominicana de Municipios
31	Fundación Sabores Dominicanos	Fundación Sabores Dominicanos
32	Fundación Sur Futuro	Fundación Sur Futuro
33	GPS	Gabinete de Política Social
34	Gabinete del Sector Agua	Gabinete del Sector Agua
35	Greenenergy Dominicana	Greenenergy Dominicana
36	IDECOOP	Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo
37	IDAC	Instituto Dominicano de Aviación Civil
38	IDEICE	Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa
39	INDOTEL	Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones
40	INAPA	Instituto Nacional de Aguas Potables y Alcantarillados
41	INAIPI	Instituto Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia
42	INFOTEP	Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional
43	INVI	Instituto Nacional de la Vivienda
44	INM RD	Instituto Nacional de Migración
45	INDHRI	Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos
46	INTRANT	Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre
47	LMD	Liga Municipal Dominicana
48	MAPRE	Ministerio Administrativo de la Presidencia
49	MAP	Ministerio de Administración Pública
50	Ministerio de Agricultura	Ministerio de Agricultura
51	Ministerio de Cultura	Ministerio de Cultura
52	MINERD	Ministerio de Educación

INSTITUCIONES PARTICIPANTES		
53	MESCYT	Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología
54	MEM	Ministerio de Energía y Minas
55	MICM	Ministerio de Industria Comercio y MiPymes
56	MINPRE	Ministerio de la Presidencia
57	MIMARENA	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
58	MOPC	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones
59	MSP	Ministerio de Salud Pública
60	MT	Ministerio de Trabajo
61	MITUR	Ministerio de Turismo
62	OGTIC	Oficina Gubernamental de Tecnologías de la Información y Comunicación
63	OC - SENI	Organismo Coordinador del Sistema Eléctrico Nacional Interconectado
64	UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
65	OIM	Organización Internacional para las Migraciones
66	SUPÉRATE	Supérate
67	SENASA	Seguro Nacional de Salud
68	SNS	Servicio Nacional de Salud
69	SIUBEN	Sistema Único de Beneficiarios
70	SIE	Superintendencia de Electricidad
71	UTEPDA	Unidad Técnica Ejecutora de Proyectos de Desarrollo Agroforestal
72	World Vision	World Vision Dominican Republic

# Índice

<b>Presentación</b>	<b>7</b>
<b>Brecha Pobreza y Acceso a Servicios Básicos</b>	<b>8</b>
<b>Introducción</b>	<b>9</b>
<b>Objetivos y descripción del análisis</b>	<b>9</b>
<b>Metodología</b>	<b>9</b>
<b>Análisis de brechas</b>	<b>10</b>
Brechas de grupo socioeconómico	10
<b>Brechas de acceso a servicios básicos</b>	<b>12</b>
Agua potable y saneamiento	13
Energía eléctrica	18
Desechos	20
Tecnologías de la información y comunicación	22
<b>Brechas de vivienda digna</b>	<b>23</b>
Calidad de la vivienda	23
Déficit habitacional	26
<b>Brechas de protección social</b>	<b>27</b>
<b>Resumen de resultados</b>	<b>28</b>
<b>Brechas sociales ante crisis COVID-19</b>	<b>29</b>
<b>Población de origen extranjero</b>	<b>30</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>31</b>

## Índice de gráficos y mapas

Gráfico 1.	Niveles socioeconómicos «bajo» y «muy bajo» de la zona fronteriza (porcentaje de personas con nivel socioeconómico bajo y muy bajo, 2018)	11
Gráfico 2.	Brecha de nivel socioeconómico: personas en nivel socioeconómico bajo y muy bajo respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018)	12
Gráfico 3.	Brechas provinciales: incidencia de niveles socioeconómicos «bajo» o «muy bajo» respecto a las regiones (en puntos porcentuales, 2018)	12
Gráfico 4.	Uso de fuentes de agua para uso doméstico por provincias fronterizas y regiones (como porcentaje de la totalidad, 2018)	13
Gráfico 5.	Brechas de acceso a agua por acueducto dentro de la vivienda, respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018)	14
Gráfico 6.	Brechas de acceso a agua por acueducto dentro de la vivienda en las provincias fronterizas respecto sus regiones (en puntos porcentuales, 2018)	15
Gráfico 7.	Distribución porcentual de los hogares según la cantidad de días por semana que reciben servicio de agua (2018)	15
Gráfico 8.	Brechas en la regularidad del servicio de agua de las provincias respecto al promedio nacional (proporción de hogares que reciben agua seis y siete días por semana en puntos porcentuales, 2018)	16

# Índice

Gráfico 9.	Brechas en la regularidad del servicio de agua respecto a sus regiones (proporción de hogares que reciben agua seis y siete días por semana) de las provincias en puntos porcentuales 2018.....	16
Gráfico 10.	Proporción de hogares según el tipo de servicio sanitario utilizado (2018).....	17
Gráfico 11.	Brechas de acceso a servicios sanitarios respecto al promedio nacional (proporción de hogares con disponibilidad de inodoro en puntos porcentuales, 2018).....	18
Gráfico 12.	Brechas provinciales de acceso a servicios sanitarios respecto sus regiones (proporción de hogares con disponibilidad de inodoro en puntos porcentuales, 2018) .....	18
Gráfico 13.	Distribución porcentual de los hogares según su fuente de alumbrado (porcentaje de hogares, 2018).....	19
Gráfico 14.	Brechas de acceso a energía eléctrica respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018).....	19
Gráfico 15.	Brechas de acceso a energía eléctrica en las provincias fronterizas respecto a sus regiones (puntos porcentuales, 2018).....	20
Gráfico 16.	Modalidad de disposición de basura según provincias y regiones (porcentaje de hogares, 2018).....	21
Gráfico 17.	Brecha de recogida de basura realizada por el ayuntamiento en las provincias fronterizas respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018) .....	21
Gráfico 18.	Brecha de recogida de basura realizada por el ayuntamiento en las provincias fronterizas respecto sus regiones (en puntos porcentuales, 2018) .....	22
Gráfico 19.	Proporción de hogares con acceso a internet (2018).....	23
Gráfico 20.	Tipo de vivienda en las provincias fronterizas y sus regiones (porcentaje, 2018).....	24
Gráfico 21.	Material predominante en el piso de la vivienda (Porcentaje, 2018).....	25
Gráfico 22.	Material predominante en el techo de la vivienda (porcentaje, 2018) .....	25
Gráfico 23.	Material predominante en las paredes de la vivienda (porcentaje, 2018) .....	26
Gráfico 24.	Porcentaje de déficit habitacional total y por tipo según provincias (2010) .....	27
Gráfico 25.	Porcentaje de hogares beneficiarios de programas sociales y en niveles socioeconómicos «bajo» y «muy bajo» (2018) .....	28
Gráfico 26.	Porcentaje de población de origen extranjero en las provincias fronterizas .....	30

## Índice de tablas

Tabla 1.	Dimensiones y variables proxy para la aplicación del enfoque de brechas estructurales de desarrollo en la zona fronteriza de República Dominicana.....	10
Tabla 2.	Cuadro-resumen: brechas sociales cuantificables en la zona fronteriza de República Dominicana respecto al promedio nacional .....	28
Tabla 3:	Población total y de origen extranjero según dominios geográficos.....	30

# Presentación

El lugar de origen se constituye en ocasiones un factor de desventaja para el desarrollo de las personas y de las actividades económicas que se realizan, lo que determina la importancia del territorio. Una de las zonas en el país que acumula un mayor rezago histórico es la zona fronteriza, lo cual acentúa las divergencias entre este territorio y el resto de la Republica Dominicana.

En tal sentido desde el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo hemos realizado un proceso coordinado por la Dirección de Políticas de Desarrollo de la Zona Fronteriza para identificar el estado de situación de la zona fronteriza, integrada por las provincias de Monte Cristi, Santiago Rodríguez, Dajabón, Elías Piña, Baoruco, Independencia y Pedernales; que nos permita diseñar políticas públicas focalizadas.

El estado de situación ha sido estructurado en cinco dimensiones (institucional, social, productiva, infraestructura y ambiental), las cuales están integradas por catorce brechas estructurales (Institucional, pobreza, salud, educación, servicios básicos, productividad, acceso a financiamiento, capital humano, agua, energía, conectividad, conectividad digital, ambiente y riesgo), en atención a la siguiente relación:



La siguiente Nota de Discusión presenta el resultado del proceso de levantamiento y análisis realizado donde fueron consultadas más de setenta entidades públicas y privadas, lo cual permitió validar los principales determinantes que inciden en cada una de las brechas estructurales y a su vez resaltar las prioridades de políticas que son necesarias para este territorio.

Todo este análisis forma parte de la Estrategia de Desarrollo para la Zona Fronteriza que servirá como hoja de ruta para la implementación de iniciativas en las siete provincias identificadas, bajo un esquema multisectorial localizado en el territorio.

Miguel Ceara Hatton  
Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo



# BRECHA POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

---



# Introducción

La zona fronteriza de la República Dominicana ha sido históricamente caracterizada por carencias en múltiples niveles: falta de acceso a servicios públicos, infraestructura física pobre o inexistente y los niveles de pobreza más altos del país. Adicionalmente, esto ha provocado éxodos masivos, intensificando la pobreza, desolación y marginalidad de la región, lo cual atrapa la zona en un ciclo vicioso de subdesarrollo.

En la Constitución de la República se reconoce la apremiante necesidad de alcanzar el desarrollo integral de esta región, específicamente en el artículo 10, donde se declara «de supremo y permanente interés nacional la seguridad, el desarrollo económico, social y turístico de la zona fronteriza, su integración vial, comunicacional y productiva, así como la difusión de los valores patrios y culturales del pueblo dominicano».

En virtud de lo anterior, es menester identificar los principales obstáculos y restricciones que dificultan el progreso de las provincias que componen la zona fronteriza, con el fin último de definir e implementar un plan de desarrollo que se traduzca eficazmente en mejor la calidad de vida y el bienestar de los habitantes de esa región.

## Objetivos y descripción del análisis

Este documento tiene dos propósitos principales: primero, cuantificar y describir los principales indicadores sociales de las provincias de la zona fronteriza de la República Dominicana, visibilizando su posición respecto al contexto regional y nacional; segundo, identificar las brechas sociales existentes que se encuentren en peor posicionamiento para la zona fronteriza relativas al desarrollo nacional.

El análisis incluye las siete provincias que conforman la Zona Especial de Desarrollo Fronterizo, las cuales son descritas en la Ley 12-21: Pedernales, Independencia, Elías Piña, Dajabón, Monte Cristi, Santiago Rodríguez y Baoruco. Las primeras cinco provincias hacen frontera física con Haití, mientras que las últimas dos son incluidas dentro de dicha zona por presentar las mismas características de subdesarrollo y extrema pobreza, en consonancia con estudios nacionales e internacionales.

El contenido del documento se concentra en la sección II. En este apartado se describe el estado de los indicadores sociales seleccionados, comparándolos con los mismos datos a nivel regional y nacional, de modo que se visibilice la brecha por indicador. Finalmente, en el capítulo III se resumen las brechas cuantificadas en las provincias fronterizas, y en el capítulo IV se detalla brevemente la forma en que la actual pandemia de la COVID-19 ha afectado la pobreza en el país, conectando dichos hallazgos con los resultados del presente documento.

## Metodología

La metodología utilizada en el presente documento toma como referencia el enfoque de brechas estructurales desarrollado por la CEPAL<sup>1</sup> y su posterior adaptación al ámbito territorial<sup>2</sup>. Este enfoque parte de la idea de que el indicador de ingreso per cápita tiene un carácter limitado para catalogar a las economías por niveles de desarrollo, sosteniendo a su vez que el desarrollo es un concepto multifacético. En este sentido, el desarrollo económico no solo incluye alcanzar crecimiento sostenible e inclusivo, sino aumentar la calidad de vida de los habitantes.

El presente documento aborda varios aspectos de la dimensión social de las siete provincias fronterizas, explicada por cuatro componentes principales: pobreza, servicios básicos, vivienda y protección social; en el entendido de que dichos aspectos representan restricciones que impiden el desarrollo social sostenible e inclusivo de esta región. Para cada uno de los componentes citados se identifican indicadores que permiten aproximarse a la medición de los desafíos presentes, calculando la brecha entre la realidad provincial, la regional y nacional, según la disponibilidad de la información.

<sup>1</sup> CEPAL (2012b), Los países de renta media. Un nuevo enfoque basado en brechas estructurales, Santiago de Chile, Naciones Unidas.

<sup>2</sup> CEPAL (2017), Territorio y desarrollo en la Argentina: las brechas estructurales de desarrollo en la provincia del Chaco, Santiago de Chile, Naciones Unidas.

A continuación, se presenta una síntesis de las variables e indicadores seleccionados para medir cada uno de los componentes abordados:

**Tabla 1.** Dimensiones y variables proxy para la aplicación del enfoque de brechas estructurales de desarrollo en la zona fronteriza de República Dominicana

Brecha	Dimensión	Variable	Año	Fuente
Pobreza	Grupo socioeconómico	Incidencia de los grupos socioeconómicos «bajo» y «muy bajo»	2018	Enhogar (ONE)
Acceso a servicios básicos	Agua potable y saneamiento	Proporción de hogares con acceso a agua por acueducto o llave	2018	Enhogar (ONE)
		Cantidad de días que llega el servicio de agua	2018	Enhogar (ONE)
		Proporción de hogares con instalaciones de saneamiento	2018	Enhogar (ONE)
	Energía	Proporción de hogares con acceso a servicios de energía	2018	Enhogar (ONE)
	Basura	Proporción de hogares con acceso a servicios de recolección de basura por el ayuntamiento	2018	Enhogar (ONE)
Vivienda digna	TIC	Proporción de hogares con acceso a internet	2018	Enhogar (ONE)
	Calidad de la vivienda	Tipo de vivienda de los hogares	2018	Enhogar (ONE)
		Proporción de viviendas según materiales de construcción (pisos, techos y paredes)	2018	Enhogar (ONE)
	Déficit habitacional	Déficit habitacional cualitativo y cuantitativo	2010	MEPyD (A. Morillo)
Protección social	Asistencia social	Porcentaje de beneficiarios de programas de asistencia social (Bonoluz, Bonogás, Comer es Primero)	2018	Enhogar (ONE)

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (Enhogar) 2018 y el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

## Análisis de brechas

A continuación, se presenta un análisis de las brechas existentes en temas de pobreza, acceso a servicios básicos, vivienda digna y protección social, haciendo una comparación de los datos provinciales respecto al promedio nacional y regional a que pertenecen las siete provincias objeto del estudio, previamente identificadas.

### Brechas de grupo socioeconómico

El indicador proxy seleccionado para estimar la incidencia de pobreza en las provincias es la proporción de personas que se encuentran en un grupo socioeconómico «bajo» y «muy bajo», según la Enhogar 2018. De acuerdo con informaciones de la Oficina Nacional de Estadísticas, el índice de grupo socioeconómico se construye tomando en consideración múltiples variables y aspectos que se obtienen de la encuesta misma, tales como: bienes durables en el hogar (disponibilidad de televisor, estufa, lavadora, automóvil); calidad de la vivienda, definida por los materiales utilizados en la construcción del piso, techo y paredes; salubridad de la vivienda (tomando en consideración la tenencia de inodoro y de agua por acueducto público); y el nivel de escolaridad del jefe de hogar.

Al analizar este indicador en las provincias de la zona fronteriza se destaca la provincia Elías Piña con mayor incidencia de personas en los grupos socioeconómicos inferiores, donde casi ocho de cada 10 familias (78.2 %) se encontraba en los grupos «bajo» o «muy bajo». Además, es la provincia que presenta la mayor proporción de personas en el nivel «muy bajo», donde en el 2018 un 55.4 % de personas se encontraba en esta situación de vulnerabilidad. En segundo y tercer lugar, se encuentran Baoruco e Independencia, con una condición socioeconómica similar: un 72.8 % y un 72.0 % de las personas se situaban en uno de los dos estratos inferiores, respectivamente. Asimismo, en ambas provincias, la proporción de familias en el grupo «muy bajo» es de 31.3 % y el 31.1 %, y las pertenecientes al grupo «bajo» de 41.5 % y 40.9 % respectivamente.

Cabe destacar que la provincia dentro de la zona fronteriza con menor cantidad de personas en condiciones socioeconómicas «bajas» o «muy bajas» es Santiago Rodríguez, donde un total de 43.4 % de personas en la provincia pertenecen a los grupos socioeconómico «bajo» o «muy bajo». En particular,

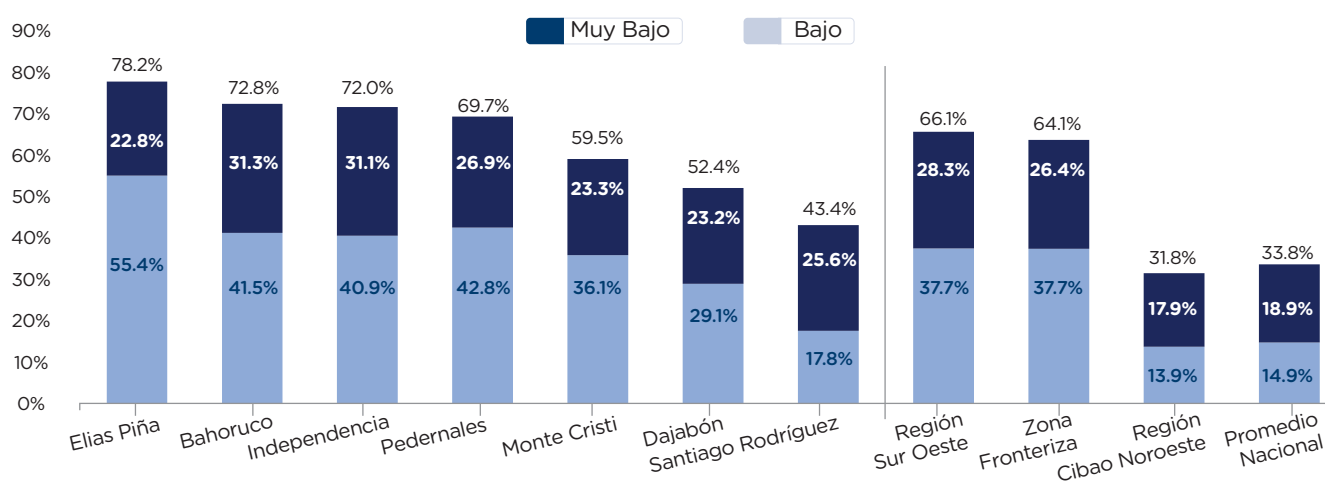
## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

25.6 % se corresponden con un nivel «bajo» y un 17.8 % con un nivel «muy bajo». Es notable que, en todas las provincias estudiadas, exceptuando a Santiago Rodríguez, la distribución proporcional de las personas de nivel socioeconómico muy bajo supera al de las familias de nivel bajo.

Respecto a las regiones estudiadas, la región suroeste<sup>3</sup> mostró tener mayor incidencia de personas en peores condiciones socioeconómicas, con un aproximado de 66.1 %. Esta situación es similar al total de la zona fronteriza, en la que un promedio de 64.1 % se encontraba en uno de los dos grupos socioeconómicos inferiores. Entre las dos regiones analizadas, la región Cibao noroeste es la que presenta menor incidencia de personas en dicha condición, con un 13.9 % en el estrato muy bajo y un 17.9 % en el estrato bajo, para un total de 31.8 % en la región.

**Gráfico 1.** Niveles socioeconómicos «bajo» y «muy bajo» de la zona fronteriza  
(porcentaje de personas con nivel socioeconómico bajo y muy bajo, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

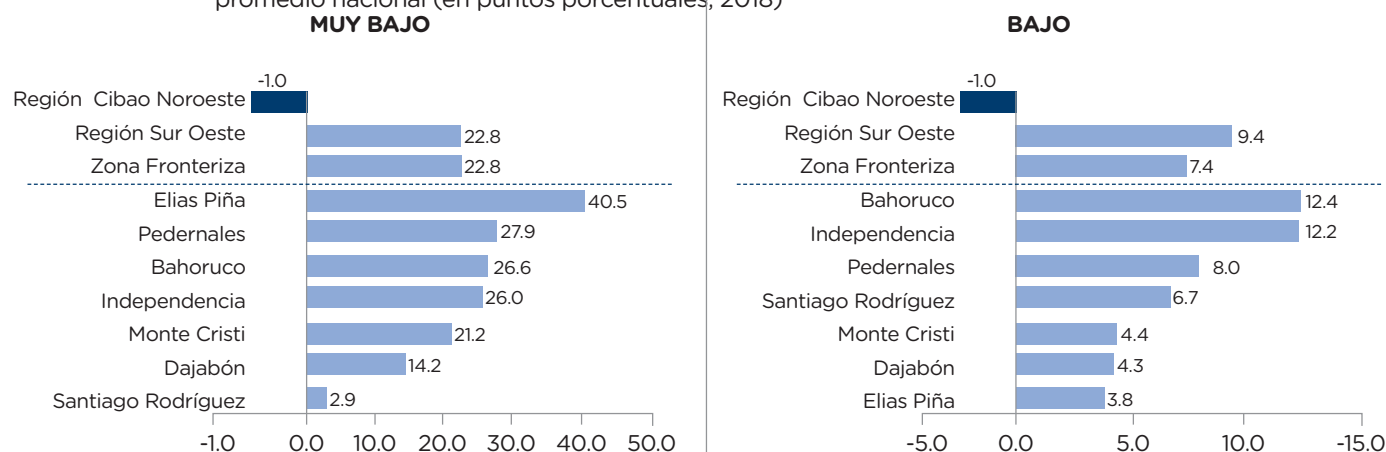
Al analizar la incidencia del nivel socioeconómico «muy bajo» en las provincias fronterizas, se observan diferencias importantes respecto al promedio nacional. En este sentido, la mayor brecha corresponde a la provincia Elías Piña, con una diferencia de 40.5 puntos porcentuales (pp) por encima del promedio nacional. Seguido de Elías Piña están Pedernales (27.9 p.p.), Baoruco (26.6 p.p.) e Independencia (26.0 p.p.). En el caso del nivel socioeconómico «bajo», la provincia que presenta mayor brecha respecto al promedio nacional es Baoruco, con una diferencia de 12.4 puntos porcentuales por encima del promedio nacional, mientras Independencia se encuentra en una situación similar (12.2 p.p.). En su conjunto, las siete provincias estudiadas presentaron una brecha de 22.8 y 7.4 puntos porcentuales superior al promedio nacional en los niveles «muy bajo» y «bajo», respectivamente.

Respecto a las regiones, se observa para ambos niveles que la región Cibao noroeste<sup>4</sup> se encuentra en mejor posicionamiento relativo, con una brecha de -1.0 pp. Por otro lado, la región suroeste es la que se encuentra en peor posicionamiento relativo entre las regiones estudiadas, con una brecha de 22.8 pp en el caso del nivel «muy bajo» y de 9.4 pp en el caso del nivel «bajo».

<sup>3</sup> En su totalidad, la región suroeste está compuesta por las siguientes siete provincias: Azua, Barahona, San Juan, Baoruco, Independencia, Pedernales y Elías Piña. De estas, solo las últimas cuatro forman parte de la zona fronteriza.

<sup>4</sup> La región Cibao noroeste está conformada por las siguientes provincias: Espailat, Puerto Plata, Santiago, Valverde, Dajabón, Monte Cristi y Santiago Rodríguez. De estas siete, solo las últimas tres corresponden a la zona fronteriza.

**Gráfico 2.** Brecha de nivel socioeconómico: personas en nivel socioeconómico bajo y muy bajo respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018)

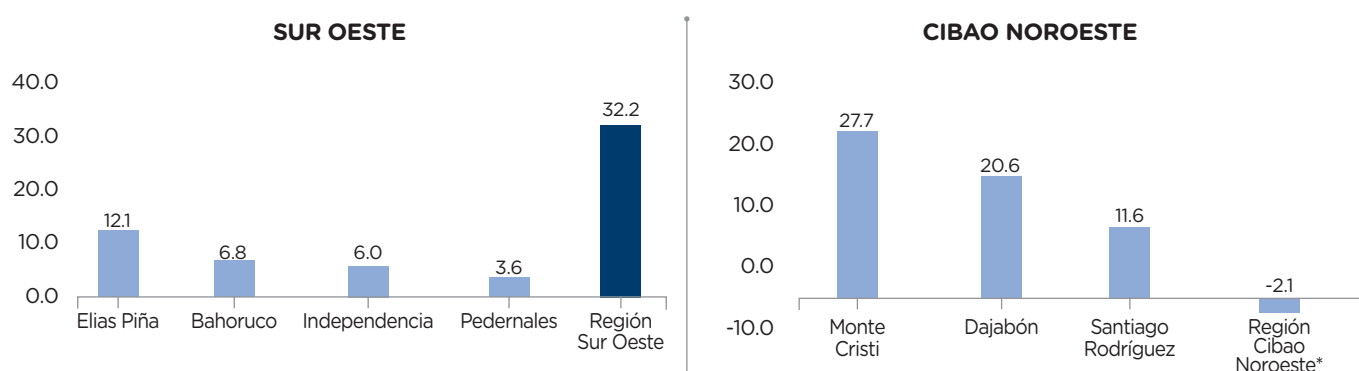


Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

Haciendo una mirada intrarregional, los resultados de las tres provincias fronterizas que integran la región Cibao noroeste (Dajabón, Monte Cristi y Santiago Rodríguez) sugieren heterogeneidades interprovinciales significativas. En todos los casos, las provincias presentan brechas en los niveles socioeconómicos «bajo» y «muy bajo» de dos dígitos por encima del promedio regional. En este sentido, Monte Cristi presenta «muy bajo» la mayor brecha respecto a su región, con 27.7 puntos porcentuales superior al promedio de regional. Santiago Rodríguez presenta la menor brecha de las tres, con un exceso de 11.6 puntos porcentuales. Esta disparidad puede ser explicada porque la región Cibao noroeste incluye provincias como Santiago y Espaillat, que no son provincias incluidas en la zona fronteriza.

Por otro lado, en la región suroeste las brechas de niveles socioeconómicos en las provincias de la zona fronteriza se acercan más a los de su respectiva región, pero en todos los casos superan el promedio regional. Elías Piña presenta la mayor brecha, 12.1 puntos porcentuales por encima de la región, mientras Pedernales presenta la menor brecha, con 3.6 puntos porcentuales.

**Gráfico 3.** Brechas provinciales: incidencia de niveles socioeconómicos «bajo» o «muy bajo» respecto a las regiones (en puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018. \*Brecha respecto al promedio nacional.

## Brechas de acceso a servicios básicos

A fin de estimar las brechas de acceso a los servicios básicos se han seleccionado las siguientes dimensiones: agua potable y saneamiento, energía eléctrica, residuos sólidos y tecnologías de la información y comunicaciones (TIC). A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada una de las referidas dimensiones.

## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

### Agua potable y saneamiento

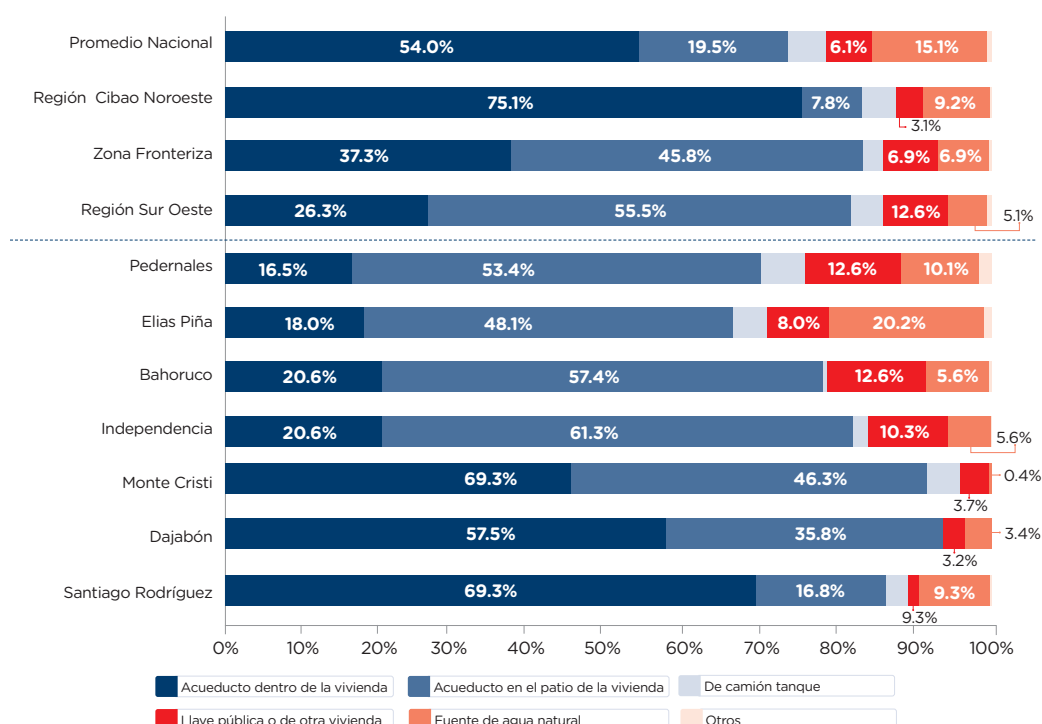
Considerando las fuentes de agua para uso doméstico en los hogares de las provincias de la zona fronteriza, se observa que las dos fuentes de agua que prevalecen en general son la de acueducto en el patio de las viviendas (45.8 %) y dentro las mismas (37.3 %). A esta, le siguen el uso de llave pública o de otra vivienda y las fuentes de agua naturales, ambas con participación de 6.9 %. En contraste, el promedio nacional indica un nivel del acceso del 54.0 % de hogares con fuente de agua dentro de la vivienda, 19.0 % reportó el uso del acueducto en el patio, y el 15.1 % utiliza alguna fuente de agua natural para uso doméstico.

Analizando las provincias fronterizas, Pedernales y Elías Piña tienen la menor proporción de hogares con acueducto dentro de la vivienda, donde tan solo un 16.5 % y 18.0 % de hogares reportaron tener disponibilidad de dicha fuente, respectivamente. A su vez, estas dos provincias son, además, las que mostraron mayor ponderación en el abastecimiento de agua de los hogares mediante fuentes naturales, con un 10.1 % y 20.2 %, respectivamente. Le siguen Baoruco e Independencia, ambas con un 20.6 % de hogares que disponen de llave de agua en la vivienda.

En el entendido de que la fuente de agua por acueducto dentro del hogar es la más deseable respecto a las alternativas, la provincia Santiago Rodríguez se encuentra en la situación más favorable entre las provincias analizadas: un 69.3 % de hogares dispone de agua dentro de la vivienda. En todas las provincias fronterizas, a excepción de Dajabón y Santiago Rodríguez, la fuente de agua que prevalece es la del acueducto en el patio de la vivienda, siendo esta proporción más alta en Independencia, Baoruco y Pedernales, donde, respectivamente, un 61.3 %, 57.4 % y 53.4 % de los hogares obtenían el agua para uso doméstico mediante acueducto en el patio de la vivienda.

En el ámbito regional, se destaca la región Cibao noroeste con la mayor proporción de hogares con disponibilidad de acueducto dentro del hogar (75.1 %), mientras que en el suroeste prevalece el uso de la llave en el patio (55.5 %).

**Gráfico 4.** Uso de fuentes de agua para uso doméstico por provincias fronterizas y regiones (como porcentaje de la totalidad, 2018)



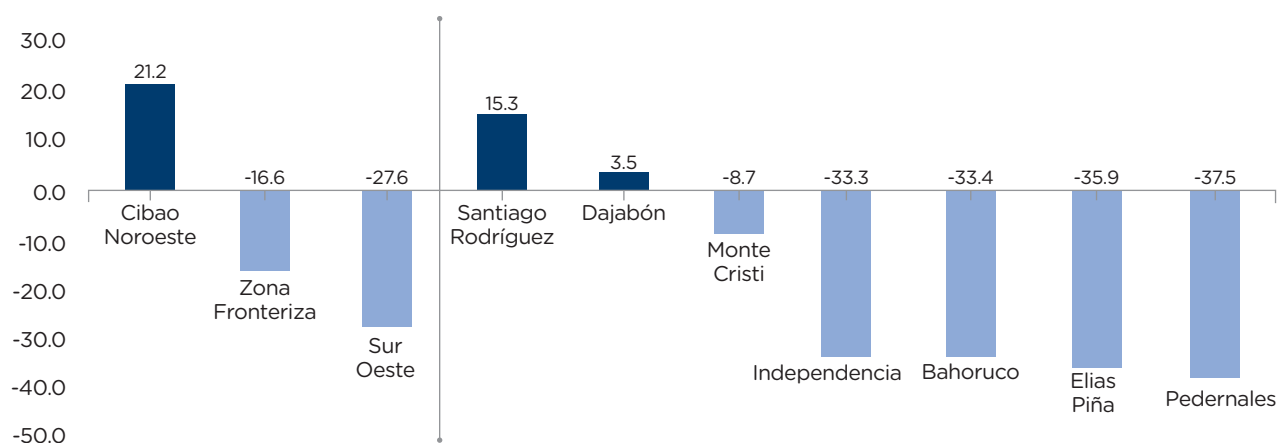
Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

Nota: La serie «fuente de agua natural» incluye: lluvia, manantial, río, arroyo, canal y agua subterránea (pozo).

Al comparar los resultados descritos anteriormente con los del promedio nacional, es evidente que existen carencias significativas en términos de acceso a servicios de agua dentro de la vivienda. La provincia en peor posición en este sentido es Pedernales, con una brecha de 37.5 pp inferior al promedio nacional. Seguido se encuentra Elías Piña, donde el acceso a fuente de agua dentro de la vivienda dista por -35.9 pp del promedio nacional. Asimismo, Independencia y Baoruco presentan una brecha importante en este indicador, con una diferencia de -33.3 pp y -33.4 pp, respectivamente. En cambio, en términos de acceso a fuente de agua dentro del hogar, Santiago Rodríguez supera por 15.3 p.p. el promedio nacional. La otra provincia que supera el promedio nacional en este sentido es Dajabón, con 3.5 pp por encima de la cifra promedio; esta provincia es la que se acerca más a la realidad nacional.

En el plano regional, se detecta con la mayor brecha de acceso la región suroeste, a la cual le faltarían 27.6 puntos porcentuales para alcanzar el nivel de acceso que presenta el promedio nacional respecto a fuente de agua por acueducto dentro de la vivienda. En cuanto a las provincias de la zona fronteriza, en conjunto les faltaría 16.6 puntos porcentuales para asemejarse a la cifra promedio del país. En contraste, la región Cibao noroeste supera por 21.2 pp el nivel de acceso a agua en el hogar del promedio nacional.

**Gráfico 5.** Brechas de acceso a agua por acueducto dentro de la vivienda, respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

Dando una mirada a las brechas de acceso a agua dentro de la vivienda en las provincias Dajabón, Santiago Rodríguez y Monte Cristi respecto a la totalidad de la región Cibao noroeste, se evidencian disparidades significativas. En peor condición relativa se encuentra la provincia Dajabón, con una brecha de -17.7 p.p. respecto a la región. Por su lado, la provincia Monte Cristi se revela como la más parecida al promedio regional, con una brecha de apenas -0.3 puntos porcentuales.

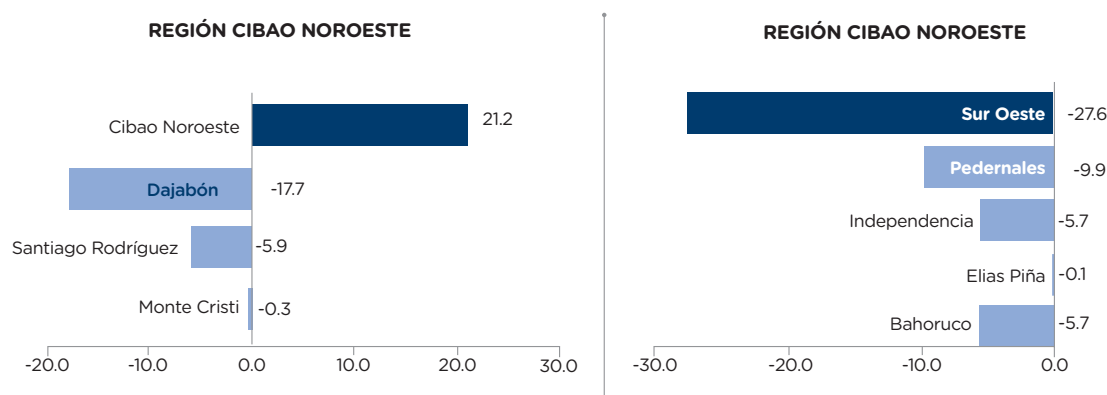
En cuanto a las provincias fronterizas que se encuentran en la región suroeste, se destaca con peor posicionamiento relativo a la provincia Pedernales, con una brecha de acceso a agua dentro de la vivienda de -9.9 puntos porcentuales. Independencia y Baoruco presentan una brecha de -5.7 pp respecto a la región, mientras que la situación de Elías Piña es casi idéntica a la situación en su región, con una leve diferencia de solo -0.1 punto porcentual.



## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

**Gráfico 6.** Brechas de acceso a agua por acueducto dentro de la vivienda en las provincias fronterizas respecto sus regiones (en puntos porcentuales, 2018)

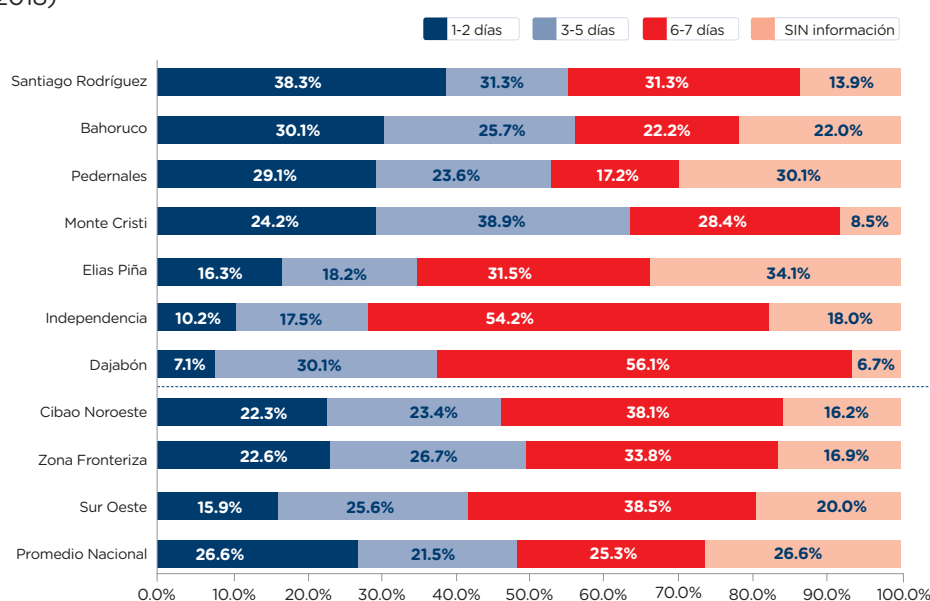


Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018. \*El dato del Cibao noroeste y suroeste es respecto al promedio nacional.

Luego de apreciar la situación del acceso a servicios de agua en los hogares de las provincias fronterizas es útil verificar la calidad de ese servicio considerando la cantidad de días por semana que reciben los hogares el servicio de agua. Los resultados indican que la provincia que está en mejor situación comparativa es Dajabón, la cual tiene la mayor proporción de hogares que reciben agua entre seis a siete días a la semana (56.1 %) y es a la vez la provincia que tiene menor proporción de hogares que solo reciben el servicio de uno a dos días (7.1 %). Seguido se encuentra Independencia, con una mayoría del 54.2 % de hogares recibiendo agua de seis a siete días y un bajo porcentaje de hogares que solo reciben agua uno a dos días, 10.2 %. Por otro lado, Santiago Rodríguez es la provincia que tiene el mayor porcentaje de hogares con un servicio deficiente de agua, donde 38.3 % de hogares solamente recibe agua uno o dos días de la semana.

Con relación a las regiones, se aprecia que la región suroeste tiene la mayor proporción de hogares recibiendo agua de manera regular (seis a siete días), 38.5 %, seguido del Cibao noroeste con un 38.1 %. La región suroeste es también la región que presenta menor porcentaje de hogares que reciben agua de forma deficiente (uno a dos días a la semana), con un 15.9 %.

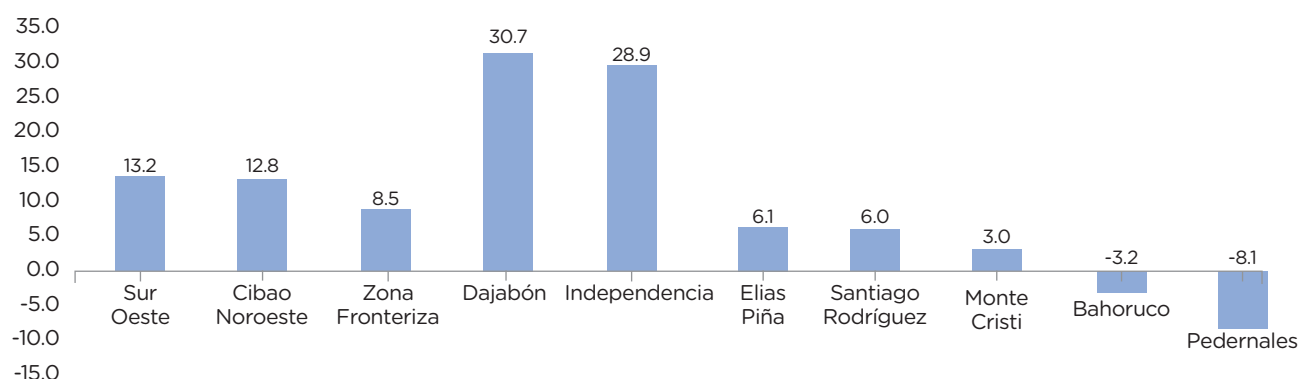
**Gráfico 7.** Distribución porcentual de los hogares según la cantidad de días por semana que reciben servicio de agua (2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

Comparando los resultados provinciales y regionales con el promedio de la nación, queda evidenciado que, en casi todos los casos, las provincias y regiones tienen mayores proporciones de hogares que reciben agua de seis a siete días a la semana. Las únicas dos provincias que están por debajo del promedio nacional en este sentido son Baoruco y Pedernales, cuyas brechas se sitúan en -3.2 y -8.1, respectivamente. En contraste, Dajabón e Independencia se encuentran en las posiciones relativamente más favorecidas, donde la proporción de hogares que reciben agua regularmente supera por 30.7 pp y 28.9 pp, respectivamente, los resultados en el ámbito nacional.

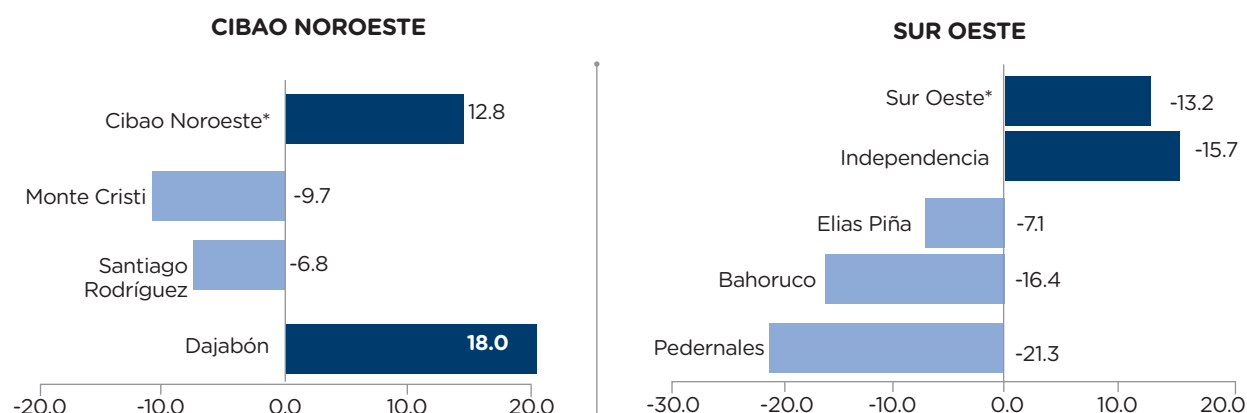
**Gráfico 8.** Brechas en la regularidad del servicio de agua de las provincias respecto al promedio nacional (proporción de hogares que reciben agua seis y siete días por semana en puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018

Evaluando la proporción de hogares que reciben agua regularmente (seis a siete días a la semana) y analizando los resultados provinciales respecto a la región en la que cada una está ubicada, se observan heterogeneidades significativas. Por un lado, respecto a la región Cibao noroeste, Dajabón supera su promedio regional por 18 puntos porcentuales, mientras que Santiago Rodríguez y Monte Cristi están rezagadas respecto a su región por -6.8 y -9.7 puntos porcentuales, respectivamente. En la región suroeste, la provincia Independencia es la única que supera su promedio regional de manera significativa, con 15.7 pp. La provincia Pedernales presenta el peor estado respecto a su promedio provincial, faltándole 21.3 puntos porcentuales para alcanzar el nivel del suroeste, seguido de Baoruco y Elías Piña, con brechas de -16.4 pp y -7.1, respectivamente.

**Gráfico 9.** Brechas en la regularidad del servicio de agua respecto a sus regiones (proporción de hogares que reciben agua seis y siete días por semana) de las provincias en puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018



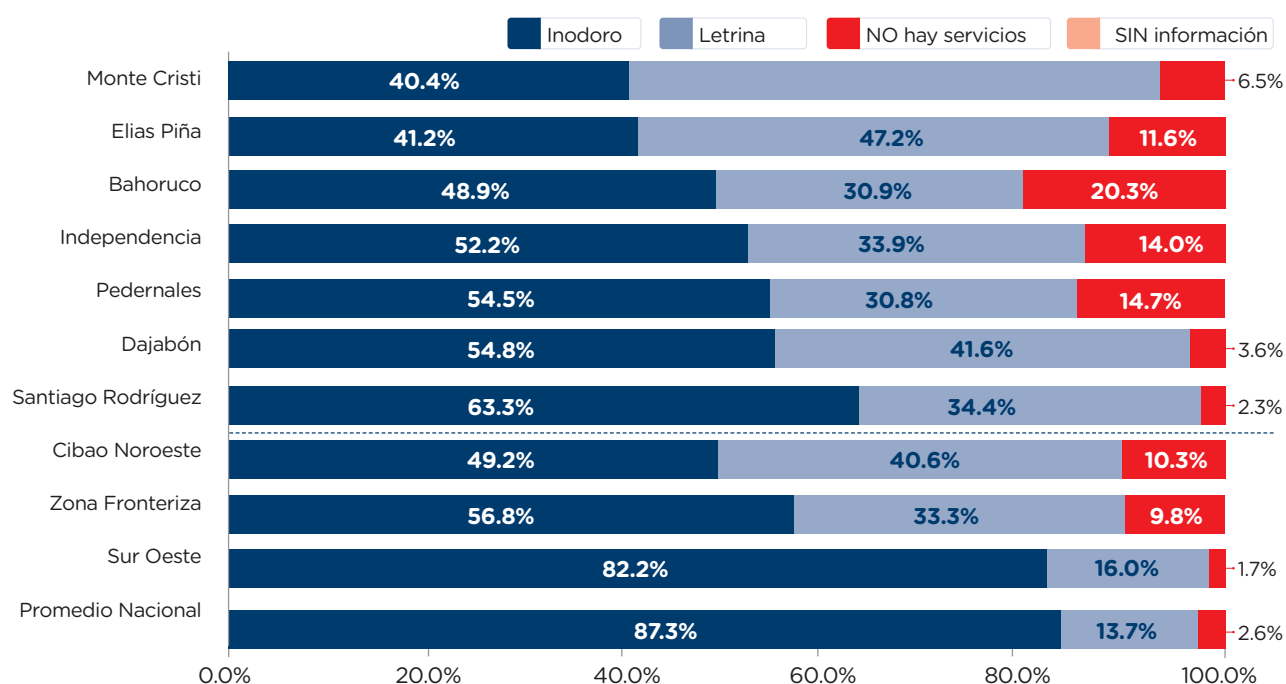
## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

Otro factor importante para caracterizar la brecha de servicios básicos es el acceso a saneamiento. La variable seleccionada para estos fines es el servicio sanitario utilizado en los hogares. Analizando los resultados provinciales, se destaca a Monte Cristi como la provincia que cuenta con menor proporción de hogares que tienen disponibilidad de un inodoro, con un 40.4 %. Esta provincia también es la que cuenta con mayor proporción de hogares con letrinas, con un 53.1 %. Por otro lado, la provincia Santiago Rodríguez es la que cuenta con la mayor incidencia en la disponibilidad de inodoro en el hogar, con un 63.3 %, aunque persiste un 34.4 % de hogares que aún utilizan letrina en dicha provincia. Además, cabe destacar que la provincia Baoruco evidencia la mayor proporción de hogares que no tienen ningún tipo de servicio sanitario (20.3 %).

Respecto a las regiones analizadas, el Cibao noroeste es la región que se encuentra más próxima a los resultados del promedio nacional, con un 82.2 % de hogares que cuentan con disponibilidad de inodoro como su servicio sanitario. En la región suroeste, un 56.8 % de hogares disponen de inodoro, mientras que 33.3 % utilizan letrina. En promedio, la zona fronteriza tiene un 10.3 % de hogares que aún no cuentan con servicio sanitario, y un 49.2 % disponen de inodoro.

**Gráfico 10.** Proporción de hogares según el tipo de servicio sanitario utilizado (2018)

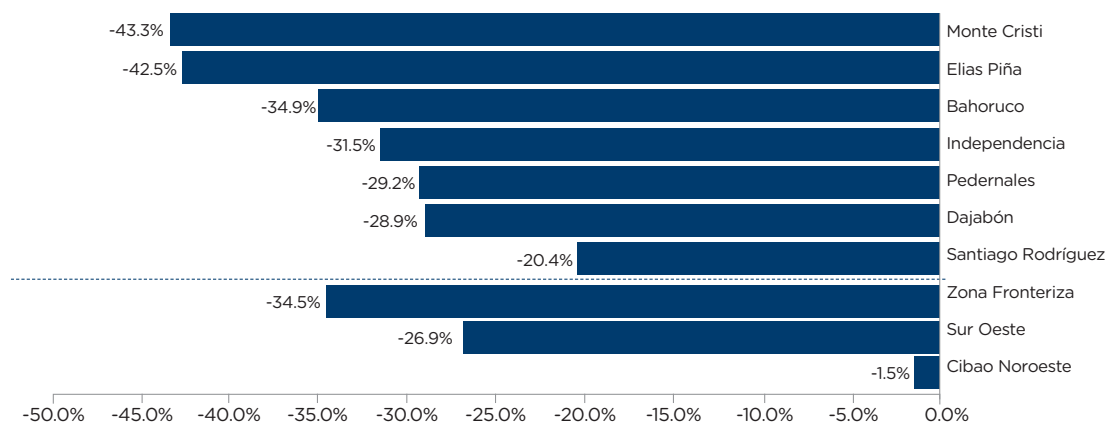


Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018 / Nota: La serie «letrina» incluye letrinas con y sin cajón.

Al analizar la proporción de hogares que disponen de inodoro, queda evidenciado que la situación de acceso a servicios sanitarios adecuados es precaria; todas las provincias analizadas presentan brechas importantes con el promedio nacional y ninguna demarcación estudiada supera los niveles del promedio-país. En este sentido, se destaca la provincia Monte Cristi con la peor brecha, de -43.3 puntos porcentuales respecto al promedio nacional. Esta es seguida inmediatamente por Elías Piña, con una significativa brecha de -42.5 pp inferiores al nivel nacional. Aún Santiago Rodríguez, que presenta la menor brecha entre las provincias, está significativamente por debajo del nivel promedio, faltándole 20.6 puntos porcentuales para alcanzar el valor de referencia.

En el caso de las regiones, la región Cibao noroeste presenta la menor brecha de todas, con -1.5 puntos porcentuales por debajo del nivel promedio. Por otro lado, la región suroeste y la totalidad de la zona fronteriza ambas muestran una brecha importante, de -26.9 y -34.9.

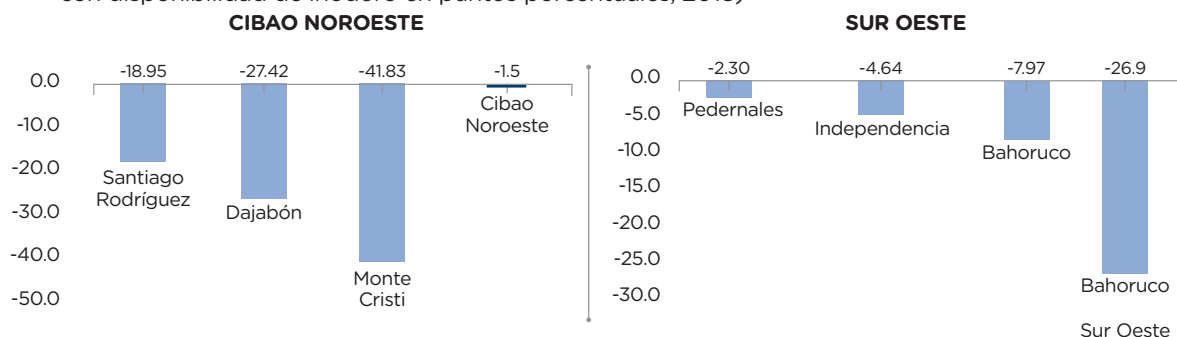
**Gráfico 11.** Brechas de acceso a servicios sanitarios respecto al promedio nacional (proporción de hogares con disponibilidad de inodoro en puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de Enhogar 2018.

Contraponiendo los resultados provinciales con sus respectivas regiones, se pone en evidencia que las provincias fronterizas tampoco alcanzan los niveles de acceso a servicios sanitarios que sus regiones. En el caso de la región Cibao noroeste, las brechas provinciales son de dos dígitos, variando desde -18.9 p.p. en Santiago Rodríguez hasta -41.8 p.p. en Monte Cristi. En el suroeste, las provincias fronterizas también presentan un deficiente nivel de acceso a servicios sanitarios en comparación con la región, desde -2.30 p.p. en Pedernales hasta un -15.6 p.p. en Elías Piña.

**Gráfico 12.** Brechas provinciales de acceso a servicios sanitarios respecto sus regiones (proporción de hogares con disponibilidad de inodoro en puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de Enhogar 2018.

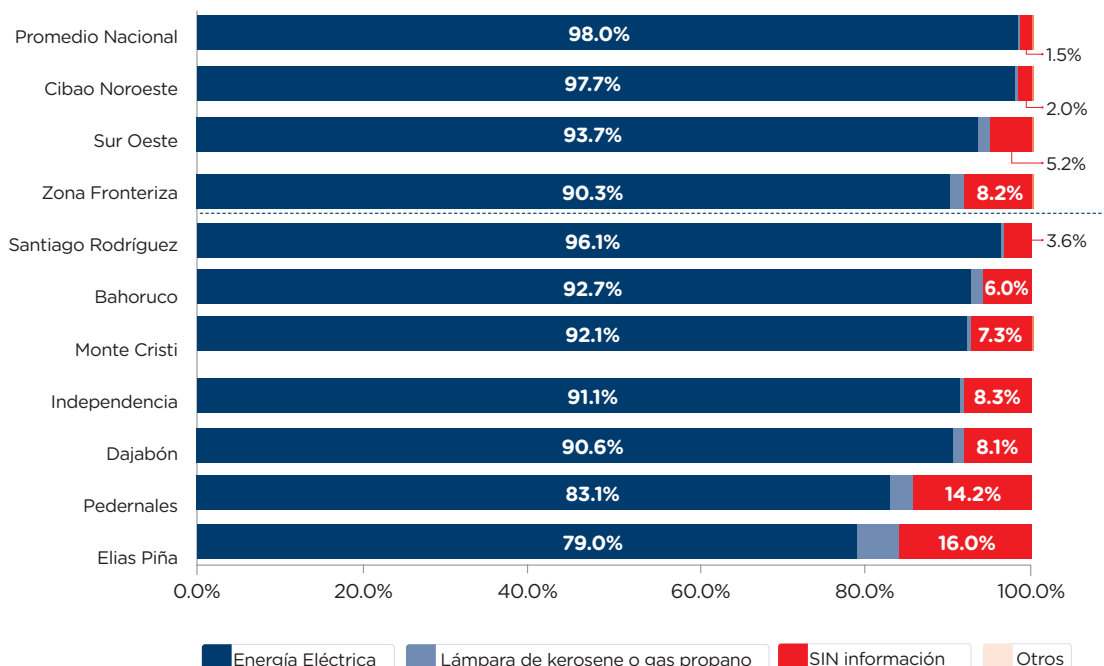
## Energía eléctrica

Tener acceso a energía eléctrica es un factor sumamente importante para la erradicación de la pobreza. El Banco Mundial ha descrito la energía como un hilo que unifica el crecimiento económico con la equidad social y la sostenibilidad ambiental. Por esta razón, es de utilidad considerar la disponibilidad de energía eléctrica en las provincias de la zona fronteriza y las regiones en las que se encuentran. En este sentido, se ha seleccionado como variable proxy la proporción de hogares que utilizan alumbrado eléctrico. Los resultados muestran que, en el ámbito nacional, un 98.0 % de hogares usan energía eléctrica para el alumbrado de su hogar. De forma similar, el Cibao noroeste tiene un 97.7 % de hogares con disponibilidad de energía eléctrica. En cambio, en la zona fronteriza dicho indicador asciende a 90.3 %, dato que es incluso inferior que en la región suroeste (93.7 %).

En las provincias, se destaca Santiago Rodríguez como la provincia con mayor proporción de hogares con alumbrado eléctrico (96.1 %), seguido de Baoruco, con un 92.7 %. En cambio, el acceso en Elías Piña y Pedernales asciende solo a un 79 % y 83.1 %, respectivamente.

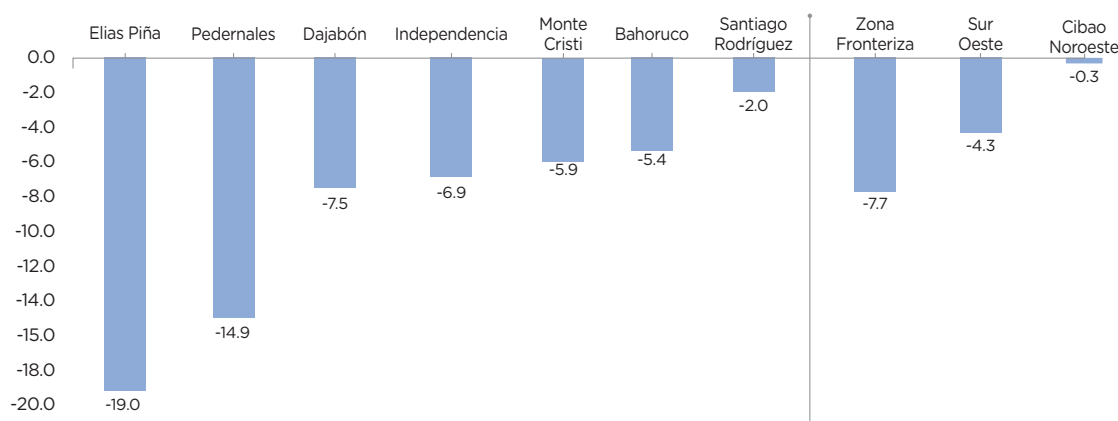
## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

**Gráfico 13.** Distribución porcentual de los hogares según su fuente de alumbrado (porcentaje de hogares, 2018)


Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018. Nota: Serie «energía eléctrica» incluye planta propia y tendido público

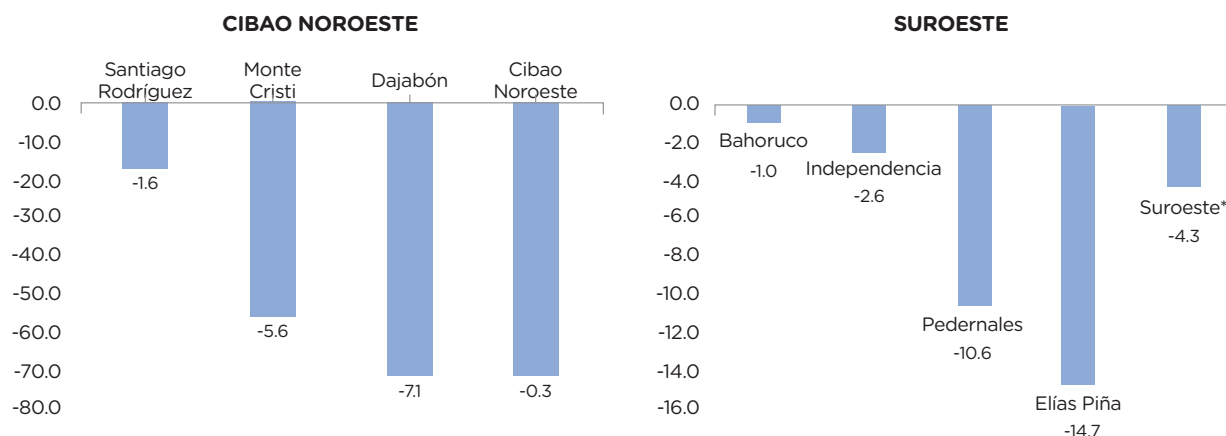
Al analizar las brechas respecto al promedio nacional, es evidente que en todos los casos analizados existen niveles de acceso de alumbrado eléctrico inferiores al promedio nacional. Sin embargo, existen grandes diferencias entre las brechas; por un lado, la región Cibao noroeste tiene una brecha relativamente pequeña, de -0.3 p.p., mientras que en Elías Piña existe una brecha mucho mayor de -19.0 puntos porcentuales. Asimismo, se destaca la provincia Pedernales con una situación desfavorecida, presentando una significativa brecha respecto al promedio nacional, de -14.9 pp.

**Gráfico 14.** Brechas de acceso a energía eléctrica respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018)


Fuente: Elaboración propia con datos de Enhogar 2018.

Con respecto a sus regiones, la situación de las provincias permanece igual de desfavorecida: en todas las provincias, el acceso en el uso de energía eléctrica es menor que en el de sus respectivas regiones. En el Cibao noroeste, la provincia fronteriza con mayor brecha es Dajabón, presentando -7.1 puntos porcentuales inferiores al de su región. En el suroeste, la provincia en peor posición es Elías Piña, a la cual le faltarían 14.7 pp para alcanzar los niveles regionales. Santiago Rodríguez y Baoruco presentan las menores brechas respecto a sus regiones, con -1.6 y 1.0 puntos porcentuales por debajo de los niveles del Cibao noroeste y el suroeste, respectivamente.

**Gráfico 15.** Brechas de acceso a energía eléctrica en las provincias fronterizas respecto a sus regiones (puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de Enhogar 2018.

## Desechos

Otro factor relevante en el bienestar de la población, y que a la vez con frecuencia va de la mano con la pobreza, es el manejo de los residuos sólidos. Una deficiente disposición de la basura no solo afecta negativamente al medioambiente, sino que también puede ser altamente nocivo para la salud de los habitantes de una comunidad y para el potencial productivo de la localidad, representando una externalidad negativa. Al observar la forma en que los hogares disponen de su basura, se evidencian grandes diferencias y deficiencias entre las provincias fronterizas y sus regiones.

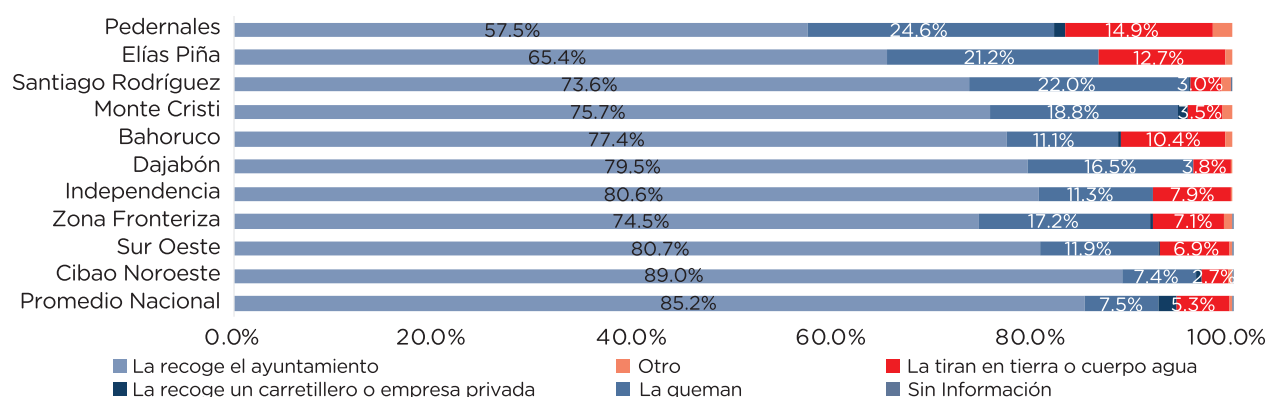
En promedio, un 74.5 % de los hogares de las provincias fronterizas tienen disponibilidad de recogida de basura por parte del ayuntamiento, mientras un 17.2 % de hogares de esa zona practican la quema de sus desechos. Estos datos son deficientes en comparación con el promedio nacional, donde un 85.2 % de hogares disponen de su basura vía el ayuntamiento y un 7.4 % quema su basura.

Entre las provincias estudiadas, se destaca en particular la situación precaria en Pedernales, donde solamente un 57.5 % de hogares reportó que su basura es recogida por el ayuntamiento, un 24.6 % la quema y un 14.9 % la arroja en algún lugar terrestre o cuerpo de agua. Seguido de Pedernales se encuentra Elías Piña, con una proporción de 65.4 % de hogares que disponen de su basura vía el ayuntamiento. A su vez, la provincia Santiago Rodríguez presenta mayor proporción en la quema de basura que Elías Piña (22 % de hogares en Santiago Rodríguez que hacen uso de esta práctica), y presenta un mayor porcentaje que Elías Piña respecto a la disposición de basura por recogida del ayuntamiento (73.6 %).

Por otro lado, la provincia Independencia muestra tener los mayores niveles de recogida de basura por el ayuntamiento, con un 80.6 % de hogares que disponen de esta modalidad, donde un 11.3 % de hogares aún practica la quema de basura. Aparte de Pedernales y Elías Piña, la única otra provincia donde la proporción de hogares que arroja su basura asciende a dos dígitos es en Baoruco, donde un 10.4 % de hogares tira la basura en algún terreno, calle o cuerpo de agua.

## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

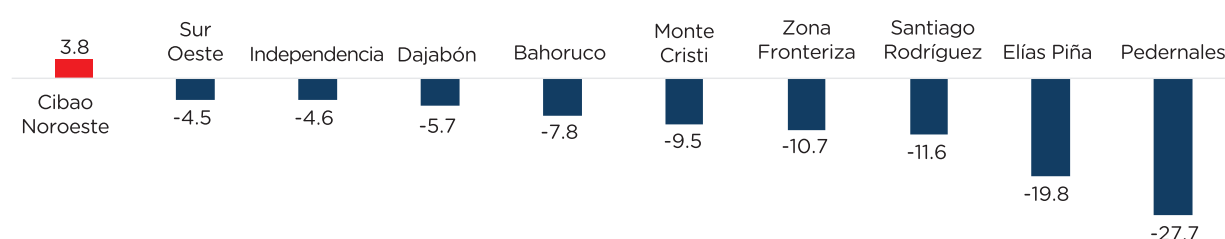
DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

**Gráfico 16.** Modalidad de disposición de basura según provincias y regiones (porcentaje de hogares, 2018)


Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018. / Nota: La serie «la tiran en tierra o cuerpo de agua» incluye tirar basura en el patio, solar, calle, cañada, río y zanja.

Respecto a las regiones analizadas, se observa en mejor posición relativa a la región Cibao noroeste, donde un 89.0 % de hogares dispone de la basura mediante la recogida por el ayuntamiento. En la región suroeste esta cifra asciende al 80.7 %. Respecto a la quema de basura, en el Cibao noroeste dicha práctica se corresponde con el 7.4 % de los hogares, mientras que en el suroeste representa al 11.9 %.

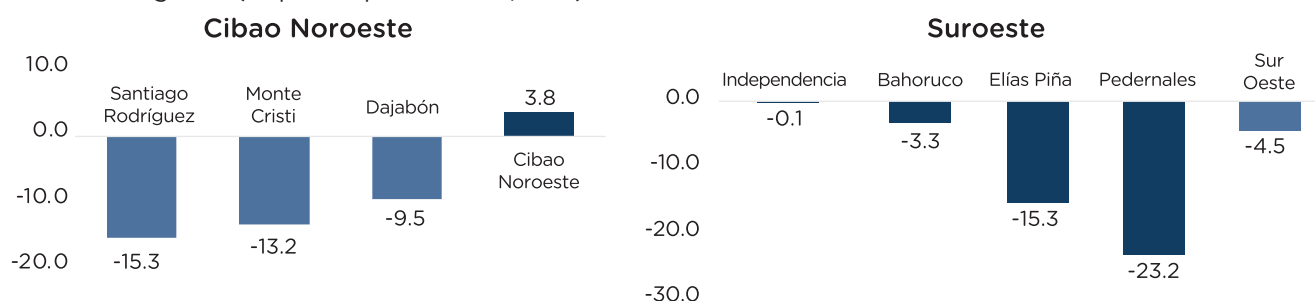
Considerando las brechas de la recogida de basura por parte del ayuntamiento respecto al promedio nacional, se evidencia que la única región que se encuentra por encima del promedio es el Cibao noroeste, en 3.8 puntos porcentuales. En cambio, la región de Pedernales se encuentra en una situación ampliamente desfavorecida, dado que le faltarían 27.7 puntos porcentuales para alcanzar los niveles de recogida de basura municipal que ostenta el promedio nacional. No muy lejos de Pedernales se encuentra Elías Piña, con una brecha de -19.83 puntos. La región suroeste y la provincia Independencia se encuentran en por debajo del promedio, pero en menor escala, con una brecha del -4.48 y -4.56 pp, respectivamente.

**Gráfico 17.** Brecha de recogida de basura realizada por el ayuntamiento en las provincias fronterizas respecto al promedio nacional (en puntos porcentuales, 2018)


Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

En la recogida de basura por los ayuntamientos, las provincias fronterizas también presentan acceso deficiente con respecto a sus regiones. Esto, a excepción de la provincia Independencia, cuya brecha con respecto al suroeste es casi nula (-0.1 puntos porcentuales). En dicha región, la mayor brecha corresponde a Pedernales, con una diferencia de -23.2 p.p. inferior a los niveles del suroeste. En el caso de la región Cibao noroeste, se destaca con menor brecha a Dajabón con -9.5 pp, y con mayor brecha a Santiago Rodríguez con -15.3 puntos porcentuales.

**Gráfico 18.** Brecha de recogida de basura realizada por el ayuntamiento en las provincias fronterizas respecto sus regiones (en puntos porcentuales, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018. / Nota: Cibao noroeste y suroeste, respecto al promedio nacional.

Las brechas que se visibilizan con respecto a la recogida de basura en el país ponen de manifiesto la necesidad de abordar el problema de los residuos sólidos de forma integral, enmarcándose en el contexto social, económico y ambiental. La participación de la población es menester, y esto se hace aún más relevante cuando se visualiza la proporción de hogares que aún practican la quema de basura y el tirar la basura a espacios abiertos o cuerpos de agua.

## Tecnologías de la información y comunicación

Ha sido vastamente documentado que el acceso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) es un factor importante para la reducción de la pobreza y la desigualdad en los países latinoamericanos. Según la Flacso<sup>5</sup>, para que las TIC logren incrementar la productividad de los factores de cada país, uno de los elementos a mejorar es el acceso de los hogares a las TIC.

En este sentido, la variable seleccionada en el presente análisis para aproximarse a cuantificar el acceso a las TIC es la proporción de hogares con disponibilidad de internet. Los resultados indican que, en promedio en el ámbito nacional, solo el 31.6 % de los hogares disponen de internet. Los resultados desalentadores se agudizan si se compara el dato anterior con el promedio de la zona fronteriza, donde apenas un 17.5 % de los hogares reportó disponer de conexión a internet, habiendo una brecha de 14.1 puntos porcentuales con respecto al dato-país. En cambio, el Cibao noroeste reporta el mayor acceso entre las regiones analizadas con un 37.3 % de hogares con internet, superando el promedio nacional por 5.7 pp.

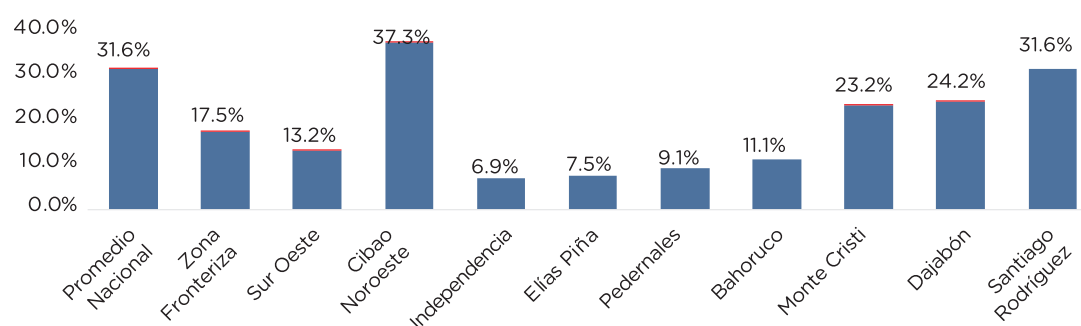
En el caso de las provincias, se destaca Santiago Rodríguez con la mayor proporción de hogares con internet (31.6 %), siendo el nivel de la provincia igual al del promedio nacional. Sin embargo, respecto a su región de desarrollo, el Cibao noroeste, dicha provincia presenta una brecha de -5.7 puntos porcentuales. Por otro lado, se presentan en estado crítico las siguientes tres provincias, cuyo nivel de acceso a internet no supera el 10 % de hogares: Pedernales (9.1 %), Elías Piña (7.5 %) e Independencia (6.9 %). Es interesante notar que las tres provincias con peor estado se sitúan todas en la región suroeste, presentando brechas de -6.3 p.p., -5.7 p.p. y -4.1 p.p. con respecto a dicha región. Con relación al promedio nacional, estas brechas provinciales se amplían, ascendiendo a -24.7 p.p. en Independencia, -24.1 p.p. en Elías Piña, y -22.5 p.p. en Pedernales.

<sup>5</sup> Gabriel Rodríguez J. y Sánchez-Riofrío A. (2017). TIC y pobreza en América Latina. Iconos. Revista de Ciencias Sociales, núm. 57, pp. 141-160. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso)

## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

**Gráfico 19.** Proporción de hogares con acceso a internet (2018)



Fuente: Elaboración propia basado en datos de Enhogar 2018

### Brechas de vivienda digna

La falta de vivienda digna es una de las expresiones más claras y visibles de la pobreza. La tenencia de un techo adecuado es esencial, tanto para la subsistencia humana, como para que las personas puedan integrarse plenamente a la sociedad priorizando su salud. Según investigaciones en la materia<sup>6</sup>, las situaciones de pobreza están directamente vinculadas con una situación habitacional precaria o la carencia de una vivienda digna.

A continuación, se presenta una caracterización de la situación de las viviendas en la República Dominicana. Primero, se enfocan las informaciones concernientes a la calidad de la vivienda en términos de materiales de construcción y tipo. Luego, se detallan los resultados provinciales en la zona fronteriza sobre déficit habitacional.

### Calidad de la vivienda

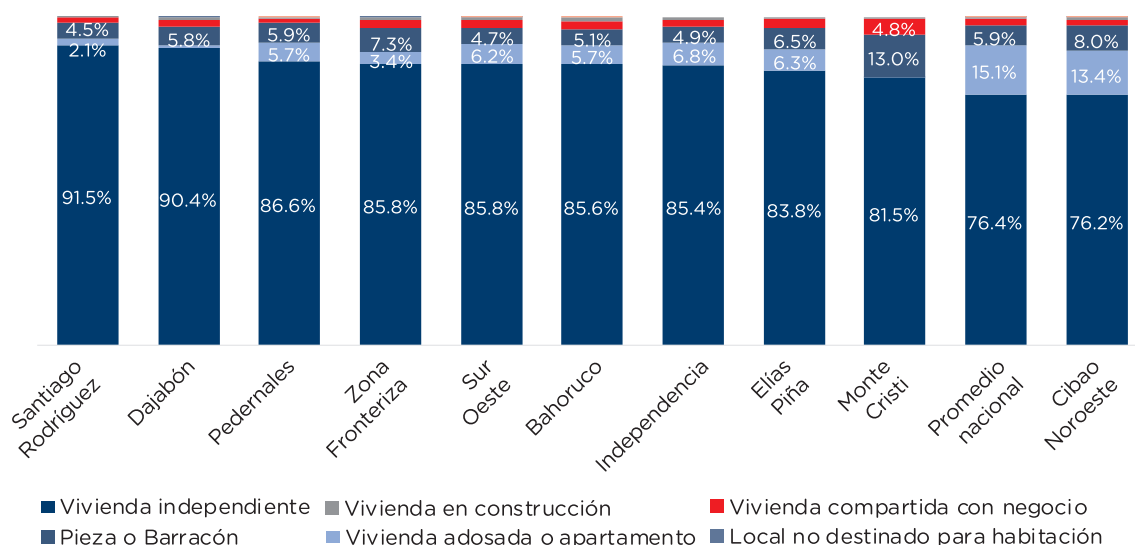
Al visualizar el tipo de vivienda que tienen los hogares de las provincias y regiones analizadas, en todos los casos el tipo de vivienda más frecuente es la vivienda independiente. En este sentido, se destaca la provincia Santiago Rodríguez con mayor proporción de hogares de vivienda independiente, con un 91.5 %, sobrepasando los niveles de la zona fronteriza (85.8 %) y del promedio nacional (76.4 %). Por otro lado, la provincia Monte Cristi se presenta como la de menor ponderación de vivienda independiente, con un 81.5 %, mientras que, entre las regiones, la de menor proporción es el Cibao noroeste, donde un 76.2 % de hogares son de vivienda independiente. En cuanto a la categoría de viviendas adosadas o apartamentos, en el ámbito nacional se presenta una participación de 15.1 %, mientras que en el Cibao noroeste un 13.4 %, y en la zona fronteriza un nivel por debajo del promedio nacional (3.4 %).

Es interesante destacar que la categoría de vivienda en «pieza o barracón» tiene, por lo general, participación en niveles por debajo de los dos dígitos, excepto en Monte Cristi, donde dicha variable asciende a 13.0 % de hogares. En esta provincia es también que se observa una mayor participación de las viviendas compartidas con negocios, en un 4.8 %.

<sup>6</sup> De La Luz Nieto, M. (1999). «Metodología de evaluación de proyectos de viviendas sociales». ILPES, CEPAL; Oficina de Desarrollo Humano del PNUD (2010). «Política Social: Capacidades y Derechos Volumen II».



**Gráfico 20.** Tipo de vivienda en las provincias fronterizas y sus regiones (porcentaje, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018

A continuación, se caracterizan las viviendas por material de construcción, en el entendido de que una vivienda digna no solo se define por su tipo habitacional, sino también por la calidad de su construcción. Respecto al material de construcción del piso de la vivienda, se observa que, en el ámbito nacional, un 52.7 % de viviendas tiene piso de cemento, un 44.9 % de cerámica, granito o mosaico y solo un 1.5 % tiene piso de tierra. En contraste, la proporción de viviendas en la zona fronteriza con piso de cemento (74.9 %) y piso de tierra (7.9 %) es mucho mayor que la registrada a nivel nacional, mientras que solamente un 16.6 % presenta piso de cerámica, granito o mosaico.

El Cibao noroeste presenta una situación similar al promedio nacional: 55.7 % de viviendas con piso de cemento, 41.4 % con piso de cerámica, y un 1.8 % de tierra. En la región suroeste, la situación es más similar al de la totalidad de la zona fronteriza: un 75.7 % con piso de cemento y un 16.2 % con piso de cerámica, granito o mosaico.

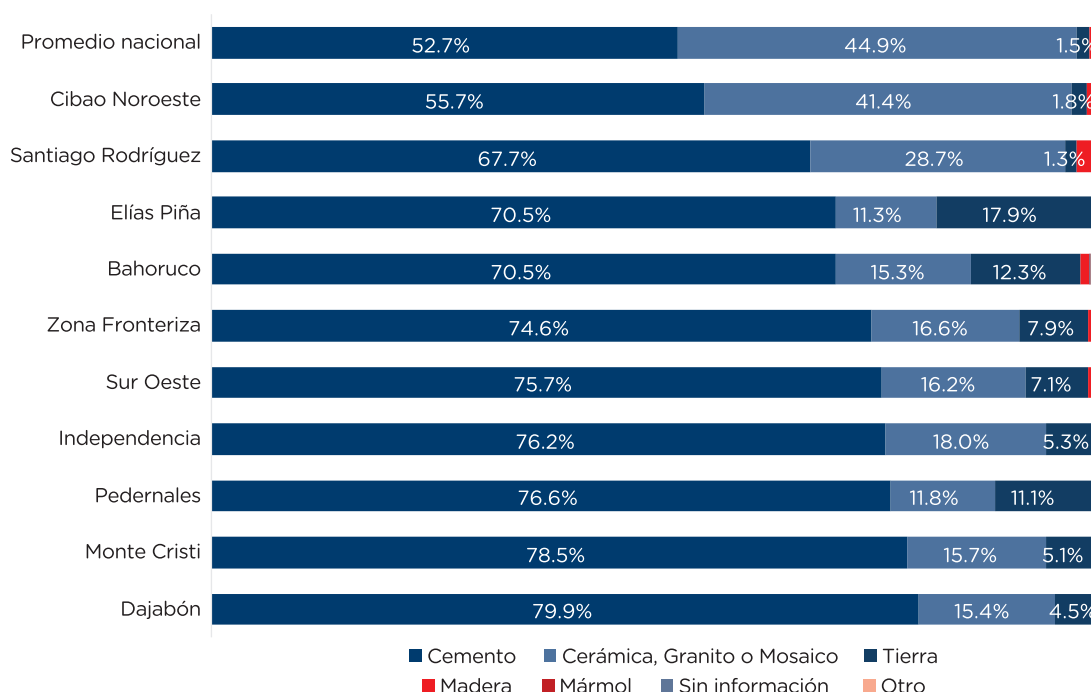
En el caso de las provincias, la que presenta mayor proporción de viviendas con piso de cemento es Dajabón, con un 79.9 %. A su vez, Santiago Rodríguez presenta entre las provincias la menor proporción de viviendas con este material. Esta provincia también es en la que una mayor proporción de hogares están contruidos con piso de cerámica, granito o mosaico, con un 28.7 %, y la menor proporción de hogares con pisos de tierra en toda la muestra (1.3 %). Elías Piña es la provincia donde se ubica la mayor proporción de viviendas con pisos de tierra (17.9 %), seguido de Baoruco y Pedernales, con un 12.3 % y 11.1 %.



## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

Gráfico 21. Material predominante en el piso de la vivienda (Porcentaje, 2018)

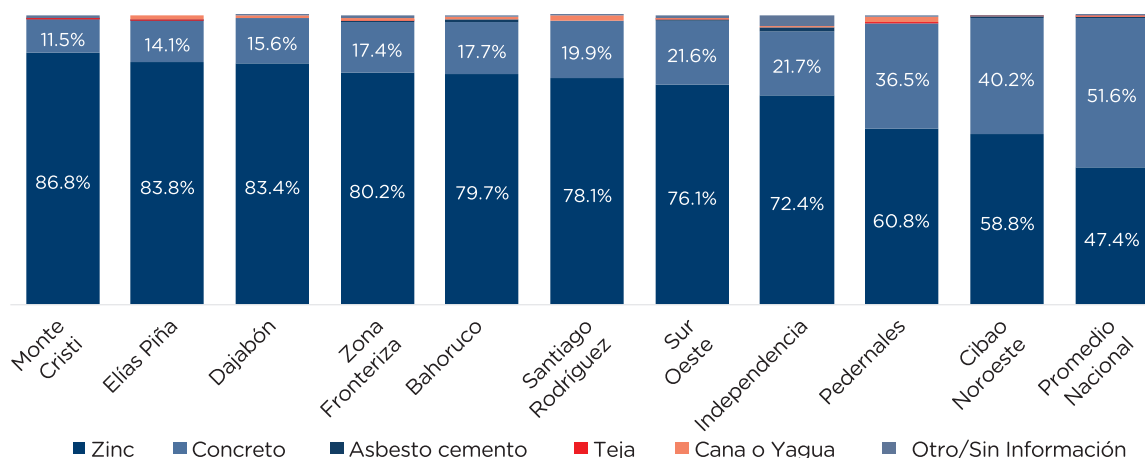


Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

Respecto al material de construcción del techo de las viviendas, los materiales mayormente utilizados son el zinc y el concreto. En promedio en el ámbito nacional, los materiales antes mencionados se distribuyen de forma relativamente equitativa: un 51.6 % de los hogares utilizan concreto en sus techos y un 47.4 % de los techos son de zinc. En cambio, en la zona fronteriza es predominante el uso de techos de zinc, con un 80.2 % de viviendas con este tipo de techo y un 17.4 % de los techos hechos de concreto.

Entre las regiones, la que presenta mayor proporción de viviendas con techo de concreto después del promedio nacional es el Cibao noroeste, con un 40.2 %. En el ámbito provincial, se destacan los resultados presentados en Monte Cristi, donde existe la mayor proporción de viviendas con techos de zinc, y a la vez la menor proporción de techos de concreto: 86.8 % y 11.5 %, respectivamente. En cambio, en la provincia Pedernales se presenta lo opuesto: la menor proporción en el uso de techos de zinc (60.8 %) y la mayor participación de techos de concreto (36.5 %).

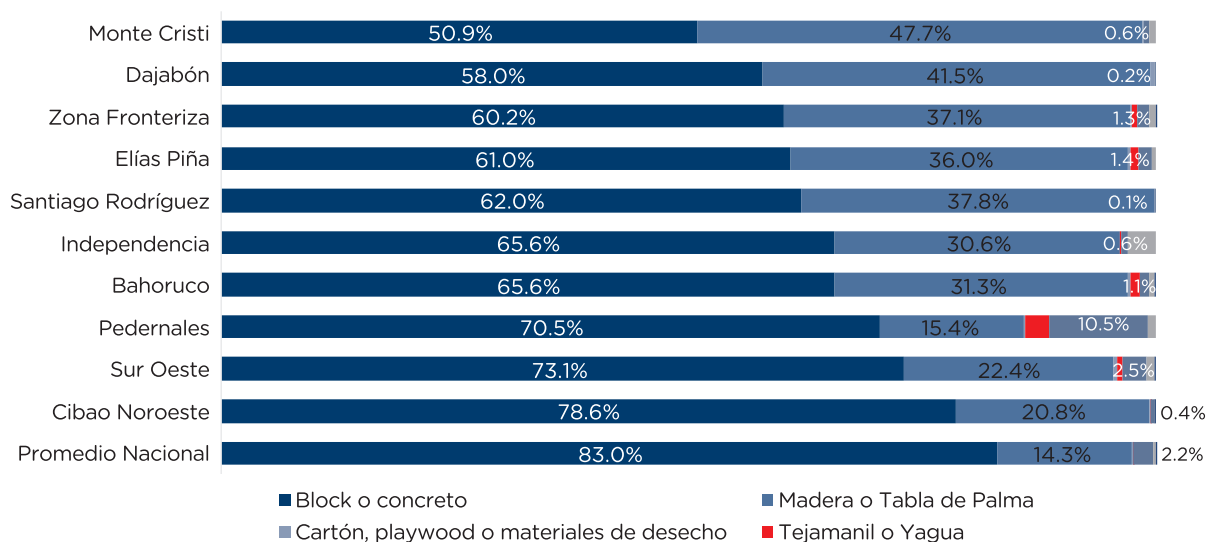
Gráfico 22. Material predominante en el techo de la vivienda (porcentaje, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

Al observar el material predominante en las paredes de las viviendas, se destacan en su mayoría el uso de block, concreto y madera. En el plano nacional es significativamente mayor el uso de blocks respecto a otros materiales: el 83 % de viviendas lo reportaron como material predominante en las paredes, mientras que un 14.3 % de viviendas reportaron como material principal la madera. En contraste, la zona fronteriza presenta un uso de block para las paredes de las viviendas significativamente menor que el promedio nacional: solo un 60.2 % de viviendas están construidas con paredes de block o concreto, mientras que un 37.1 % de ellas reportaron la madera como material predominante. En el caso de las regiones suroeste y Cibao noroeste, se observa un resultado similar en el uso de madera: 22.4 % y 20.8 %, respectivamente. En cambio, las paredes de block o concreto se encuentran en un 73.1 % de las viviendas del suroeste y en un 78.6 % de las viviendas en el Cibao noroeste.

**Gráfico 23.** Material predominante en las paredes de la vivienda (porcentaje, 2018)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Enhogar 2018.

La provincia que muestra mayor uso de las paredes de block o concreto es Pedernales, con una proporción de 70.5 %, versus un 15.4 % en el uso de madera. En cambio, la provincia con menor proporción de viviendas con paredes en block o concreto es Monte Cristi, con un 50.9 %, mientras que un 47.7 % de las viviendas en la provincia utilizan madera. Respecto al uso de zinc en las paredes de las viviendas, es interesante notar que mientras su uso no alcanza siquiera el 3.0 % de las viviendas en las regiones y provincias, en el caso de Pedernales este dato es significativamente mayor que el resto: un 10.5 % de viviendas reportan el zinc como material predominante en las paredes.

## Déficit habitacional

El concepto de vivienda digna no solo se refiere a la tenencia de un techo como estructura física para dar cobijo, sino que aborda otros elementos, tal como el acceso que tiene el hogar a servicios básicos y condiciones aceptables de la estructura del inmueble. Como forma de abordar en una sola variable los múltiples factores antes mencionados, se utiliza el concepto de déficit habitacional, que, de manera resumida, se define como el número de viviendas adecuadas y necesarias que faltan en una población determinada.

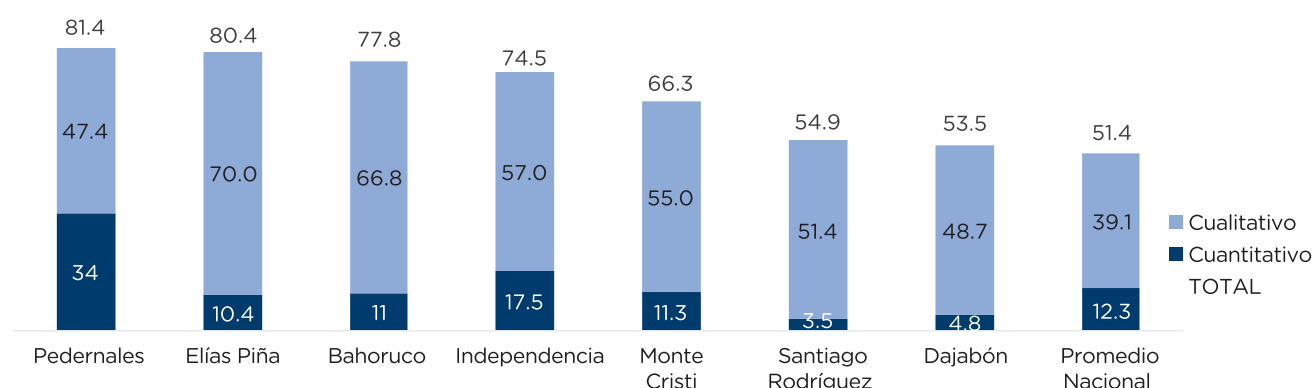
El déficit habitacional se diferencia de la demanda habitacional del mercado, dado que este último solo incluye aquellos hogares que han estado en búsqueda activa de un inmueble (con recursos para adquirirlo), aunque no haya carencia real de este tipo de activo. En cambio, para calcular el déficit habitacional, se incluyen componentes cuantitativos y cualitativos. En este sentido, se toma como principal elemento cuantitativo la cantidad de viviendas nuevas demandadas por los hogares y por los núcleos familiares viviendo en un mismo hogar, aunque no haya una demanda explícita o disposición de recursos para ello. Como componente cualitativo, se consideran múltiples factores, correspondientes a las características mismas de la vivienda, incluyendo el tipo de vivienda, los materiales predominantes

## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

en su construcción y la tenencia de servicios básicos. Con esto se puede valorar si la vivienda se puede recuperar de forma aceptable con alguna reparación o mejoría, o si en definitiva hacen falta unidades habitacionales para reemplazar las viviendas no recuperables.

**Gráfico 24.** Porcentaje de déficit habitacional total y por tipo según provincias (2010)



Fuente: Elaboración propia con informaciones del estudio «El déficit habitacional en la República Dominicana: niveles, tendencias y componentes, 2002-2017. Autor: Antonio Morillo, Ph.D. Publicado por: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

Al visibilizar las estimaciones del déficit habitacional del año 2010 en las provincias fronterizas de la República Dominicana, se evidencian en todos los casos niveles de déficit totales mayores que el promedio nacional. En Pedernales se encuentra el mayor nivel de déficit habitacional total, de un 81.4 % de viviendas particulares ocupadas. En segundo lugar, está Elías Piña, con un déficit total del 80.4 %, aunque esta provincia presenta el mayor nivel del déficit cualitativo, del 70.0 %. En cambio, el déficit habitacional total presentado en Dajabón y Santiago Rodríguez se acerca al del ámbito nacional (51.4 %), con un 53.5 % y 54.9 %, respectivamente.

En todos los casos, el déficit habitacional cualitativo excede, por mucho, el déficit habitacional cuantitativo. Esto sugiere que existe mayor necesidad para la recuperación y adecuación de viviendas existentes y ocupadas que cantidad de inmuebles nuevos.

Por otro lado, cabe mencionar que, en el plano nacional, en el 2010 existía un déficit total importante, del 51.4 % del total de viviendas particulares ocupadas, pero en el 2017, según informaciones de la ENFCT, este dato se redujo prácticamente a la mitad, situándose en 26.1 %. Aunque esta cifra no está actualmente disponible en el contexto provincial para el 2017, la tendencia hacia la baja en general, indica que pudiese haber una reducción también en las provincias analizadas.

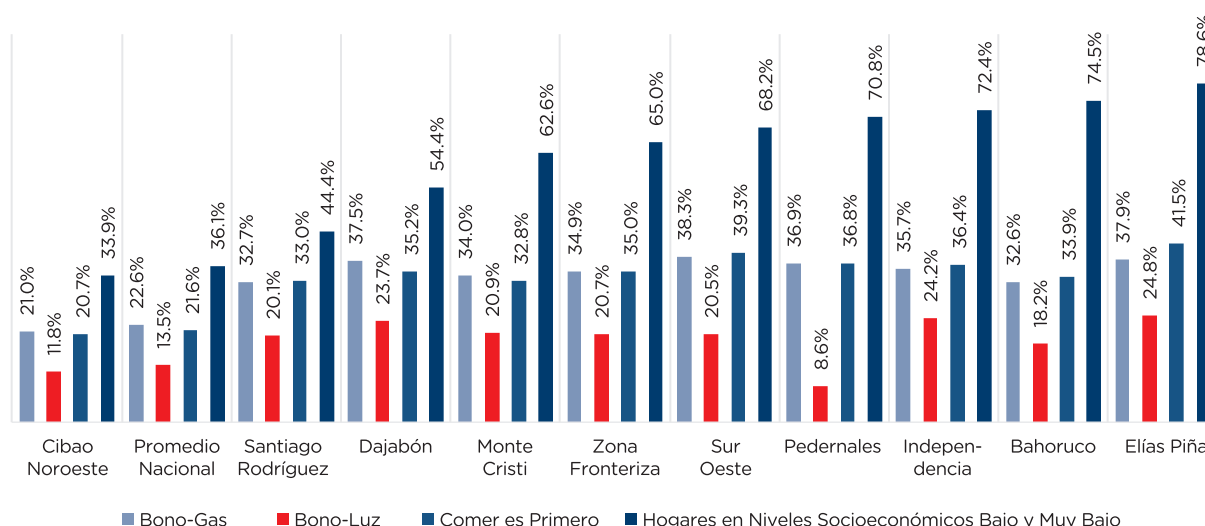
## Brechas de protección social

Los sistemas de protección social son una herramienta útil para el fortalecimiento del capital humano, la reducción de desigualdades y, muy especialmente, erradicar el ciclo de la pobreza intergeneracional. En este tenor, uno de los componentes principales para la protección social son los programas de transferencias condicionadas y los subsidios a la población más vulnerable. En este sentido, el presente apartado analiza el acceso reportado en 2018 en las provincias fronterizas y sus regiones para los siguientes programas: Bonogás (subsidio para cubrir gastos de gas licuado de petróleo para la preparación de alimentos en los hogares), Bonoluz (subsidio para el pago de la factura de energía eléctrica) y Comer es Primero (ayuda económica para la alimentación básica de los hogares).

Al observar el acceso que tenían los hogares a estos programas en el 2018 en las provincias fronterizas y sus regiones, se vislumbra que, en el plano nacional, el programa Bonogás tenía el mayor acceso de los tres: un 22.6 % de los hogares reportaron ser beneficiados con este programa. En segundo lugar, se encontraba Comer es Primero con un 21.6 % de acceso, mientras que Bonoluz tenía el menor acceso (13.5 %). A su vez, en la zona fronteriza, el acceso a los programas Bonogás, Bonoluz y Comer es Primero era mayor que en el ámbito nacional, con un 34.9 %, 20.7 % y 35.0 %, respectivamente.

En la provincia Elías Piña, donde se reportó la mayor proporción de hogares en condiciones socioeconómicas inferiores (78.6 %), también se reportó el mayor acceso de los tres programas sociales analizados (Bonoluz (24.8 %), Bonogás (37.9 %) y Comer es Primero (41.5 %). En cambio, en Santiago Rodríguez, que presentó la menor proporción de hogares en condición socioeconómica precaria, reportó niveles de acceso al programa Bonogás (32.7 %) similares a las de Baoruco (32.6 %), a pesar de que esta última presenta el segundo mayor porcentaje de hogares en nivel socioeconómico bajo o muy bajo.

**Gráfico 25.** Porcentaje de hogares beneficiarios de programas sociales y en niveles socioeconómicos «bajo» y «muy bajo» (2018)



Fuente: Elaboración propia con informaciones de la Enhogar 2018.

Asimismo, en Pedernales, donde se presenta una relativamente alta proporción de hogares con bajo nivel socioeconómico (70.8 %), tiene el menor acceso al programa Bonoluz (8.6 %). Una situación similar se presenta en Baoruco, que tiene entre las provincias el segundo mayor porcentaje de hogares con bajo nivel socioeconómico (74.5 %), y a la vez presenta un relativamente bajo nivel de acceso del mismo programa: 18.2 %.

## Resumen de resultados

A continuación, se presenta un cuadro-resumen de las brechas observadas por cada provincia de la zona fronteriza (y por la zona en su conjunto) respecto al promedio nacional.

**Tabla 2.** Cuadro-resumen: brechas sociales cuantificables en la zona fronteriza de República Dominicana respecto al promedio nacional

Indicador	Zona fronteriza	Pedernales	Independencia	Elías Piña	Dajabón	Monte Cristi	Santiago Rodríguez	Baoruco
Incidencia de personas en los grupos socioeconómicos «bajo» y «muy bajo» (2018)	30.21	35.85	38.17	44.36*	18.52	25.62	9.57**	38.97
Proporción de hogares con acceso a agua por acueducto o llave (2018)	-16.6	-37.5*	-33.3	-35.9	3.5	-8.7	15.3**	-33.4
Proporción de hogares con servicio regular de agua (2018)	8.5	-8.1*	28.9	6.1	30.7**	3.0	6.0	-3.2
Proporción de hogares con instalaciones de saneamiento (2018)	-34.5	-29.2	-31.5	-42.5	-28.9	-43.3*	-20.4**	-34.9
Proporción de hogares con acceso a servicios de energía (2018)	-7.7	-14.9	-6.9	-19.9*	-7.5	-5.9	-2.0**	-5.4

## POBREZA Y ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

DIAGNÓSTICO DE LAS BRECHAS ESTRUCTURALES  
DE LA ZONA FRONTERIZA

Indicador	Zona fronteriza	Pedernales	Independencia	Elías Piña	Dajabón	Monte Cristi	Santiago Rodríguez	Baoruco
Proporción de hogares con acceso a servicios de recolección de basura por el ayuntamiento (2018)	-10.7	-27.7*	-4.6**	-19.8	-5.7	-9.5	-11.6	-7.8
Proporción de hogares con acceso a internet (2018)	-14.1	-22.5	-24.7*	-24.1	-7.5	-8.4	0.0**	-20.5
Déficit habitacional total (2010)	18.4 <sup>7</sup>	30.0*	23.1	29.0	2.1**	14.9	3.5	26.4

\* Esta es la mayor brecha desfavorable entre las presentadas por las provincias (peor situación relativa), respecto al promedio nacional.

\*\* Esta es la menor brecha o el valor más ventajoso respecto al promedio nacional.

Según se aprecia en el recuadro resumen, la mitad de las brechas (respecto al promedio nacional) presentadas por la provincia Pedernales se encontraron en la peor situación en términos de puntos porcentuales. En otras palabras, Pedernales presentó las mayores brechas desfavorables en cuatro de ocho brechas cuantificadas: acceso a agua dentro del hogar (-37.5 p.p.), regularidad en el servicio de agua (-8.1 p.p.), acceso a la recolección de basura por el ayuntamiento (-27.7 p.p.) y déficit habitacional total (30 p.p.). A su vez, Elías Piña presentó la mayor brecha en dos indicadores: incidencia de nivel socioeconómico bajo y muy bajo (44.36 p.p.) y acceso a servicios de energía eléctrica (-19.9 p.p.).

Por otro lado, es notable que la provincia Santiago Rodríguez presenta una situación de menor desventaja. Dicha provincia obtuvo las menores brechas en cinco de ocho variables cuantificadas: acceso a internet (no hay brecha), acceso a energía eléctrica (-2.0 p.p.), acceso a saneamiento en el hogar (-20.4 p.p.), acceso a servicio de agua en el hogar (15.3 p.p.) e incidencia de nivel socioeconómico bajo y muy bajo (9.57 p.p.). De hecho, en cuanto a acceso a servicios de agua por acueducto en el hogar, esta provincia supera la situación nacional por 15.3 puntos porcentuales.

Observando los resultados de la zona fronteriza en su conjunto, se evidencia que la mayor brecha de las cuantificadas es en acceso a saneamiento, con una desventaja de -34.5 puntos porcentuales respecto al promedio nacional. Seguido de esta se encuentra el nivel socioeconómico bajo y muy bajo, donde la zona fronteriza supera por 30.21 puntos porcentuales la incidencia de personas en estos dos niveles socioeconómicos inferiores.

## Brechas sociales ante crisis COVID-19

Las estimaciones realizadas por el Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) en coordinación con el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)<sup>8</sup> para calcular los efectos de la pandemia de la COVID-19 sobre el índice de pobreza multidimensional en la República Dominicana (IPM-RD) revelan que la crisis tuvo mayores efectos en los siguientes indicadores del IPM-RD: acceso a servicios médicos por enfermedad, sustento familiar, deserción escolar, seguridad alimentaria y empleo informal.

A la luz de los resultados, también cobran mayor relevancia las brechas que presentan las provincias fronterizas en acceso a servicios de saneamiento, dado que, en primer lugar, en este indicador se presentan las mayores brechas del presente análisis. En segundo lugar, dado que la crisis de la COVID-19 es de tipo sanitaria y ha afectado en mayor cuantía el acceso a servicios médicos de la población, es más que nunca relevante que los hogares puedan prevenir otras enfermedades mediante la tenencia de infraestructuras de saneamiento adecuadas e higiénicas.

Por otro lado, los resultados de la citada investigación demuestran que, más allá del ámbito de la salud, los efectos de la pandemia han sido multidimensionales, presentando la necesidad de generar estrategias multisectoriales que contrarresten los impactos a largo plazo en la sociedad.

<sup>7</sup> Valor promedio de las brechas de las provincias en la zona fronteriza.

<sup>8</sup> Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN): «COVID-19 y la Pobreza Multidimensional en República Dominicana». Julio 2020.

## Población de origen extranjero

La situación de pobreza se agudiza para la población inmigrante, fundamentalmente la que se encuentra en condición irregular. Las provincias de la zona fronteriza, por su cercanía natural con la República de Haití, tienen una alta participación de habitantes de origen extranjero. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, para 2017, el dominio geográfico que tuvo la mayor proporción de población de origen extranjero fueron las provincias fronterizas y contiguas, con un 13.2 % de su población total, lo que representa 116 053 habitantes. De estos, un 96.5 % era de origen haitiano.

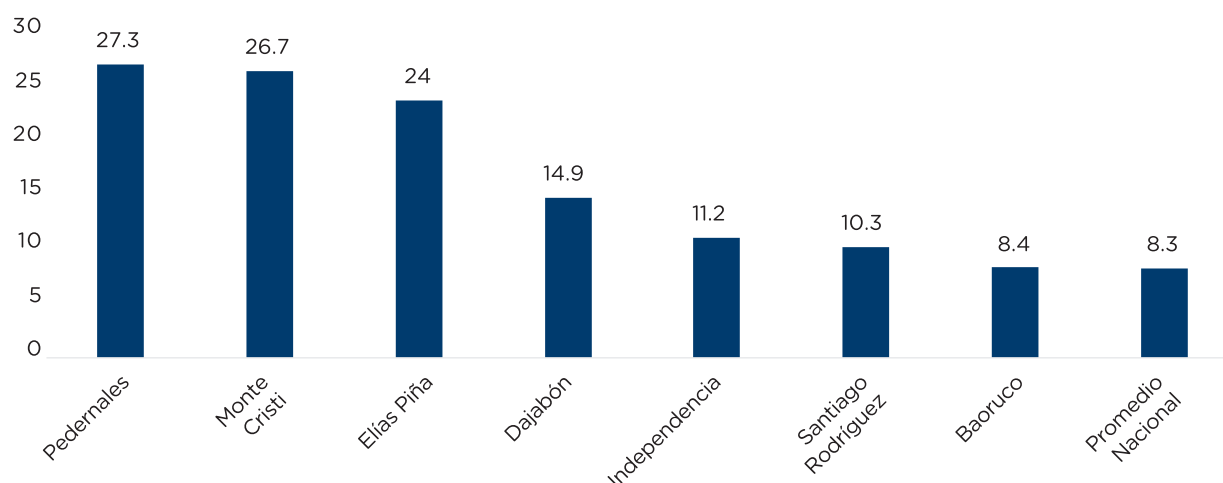
**Tabla 3:** Población total y de origen extranjero según dominios geográficos

Dominio geográfico	Población nacional Total		Población de origen extranjero		Población de origen haitiano	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo*	Absoluto	Relativo**
Provincias fronterizas y contiguas	880,262	100.0	116,053	13.2	111,961	96.5
Provincias de alta concentración poblacional	4,840,575	100.0	369,519	7.6	311,402	84.3
Provincias que cultivan caña	1,104,148	100.0	144,896	13.1	130,394	90.0
Provincias que cultivan arroz, banano, víveres y pecuaria	1,793,198	100.0	130,476	7.3	119,960	92.0
Provincias de menor concentración de extranjeros	1,571,707	100.0	87,035	5.5	76,456	87.8

Fuente: Elaboración propia con informaciones de la ENI 2017. / \*Respecto a población total / \*\*Respecto a población de origen extranjero

En el ámbito provincial se aprecia que las siete provincias fronterizas registran una mayor proporción de población inmigrante que el promedio nacional, con Pedernales y Monte Cristi como las dos provincias con mayor porcentaje de inmigrantes en el plano nacional.

**Gráfico 26.** Porcentaje de población de origen extranjero en las provincias fronterizas



Fuente: Elaboración propia con informaciones de la ENI 2017.

Las informaciones de la Encuesta Nacional de Inmigrantes del 2017 también caracterizan a la población de origen extranjero, específicamente la de origen haitiano, que es la de mayor incidencia nacional. En este sentido, se encuentra que, en promedio, la población de origen haitiano en el país presenta, en menor proporción, la tenencia de bienes duraderos, casa propia, acceso a agua dentro del hogar, servicios sanitarios, servicio de energía eléctrica y documentos de identidad. Las vulnerabilidades de esta población y el hecho de que la zona fronteriza se caracteriza por ser el hogar de una gran parte de esta son causa de mayor preocupación y agudiza la necesidad de llevar a cabo acciones que promuevan e impulsen el desarrollo económico y social en las provincias de la zona fronteriza.



## Referencias bibliográficas

- CEPAL (2012b), Los países de renta media. Un nuevo enfoque basado en brechas estructurales, Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- CEPAL (2017), Territorio y desarrollo en la Argentina: las brechas estructurales de desarrollo en la provincia del Chaco, Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- De La Luz Nieto, M. (1999). «Metodología de evaluación de proyectos de viviendas sociales». ILPES, CEPAL; Oficina de Desarrollo Humano del PNUD (2010). «Política Social: Capacidades y Derechos Volumen II».
- Gabriel Rodríguez J. y Sánchez-Riofrío A. (2017). TIC y pobreza en América Latina. Iconos. Revista de Ciencias Sociales, núm. 57, pp. 141-160. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso)
- Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN): «COVID-19 y la Pobreza Multidimensional en República Dominicana». Julio 2020.

#**somoseconomía** #**somosplanificación** #**somosdesarrollo**







**ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN  
Y DESARROLLO**

**#somoseconomía #somosplanificación #somosdesarrollo**



**MINECONOMIARD**