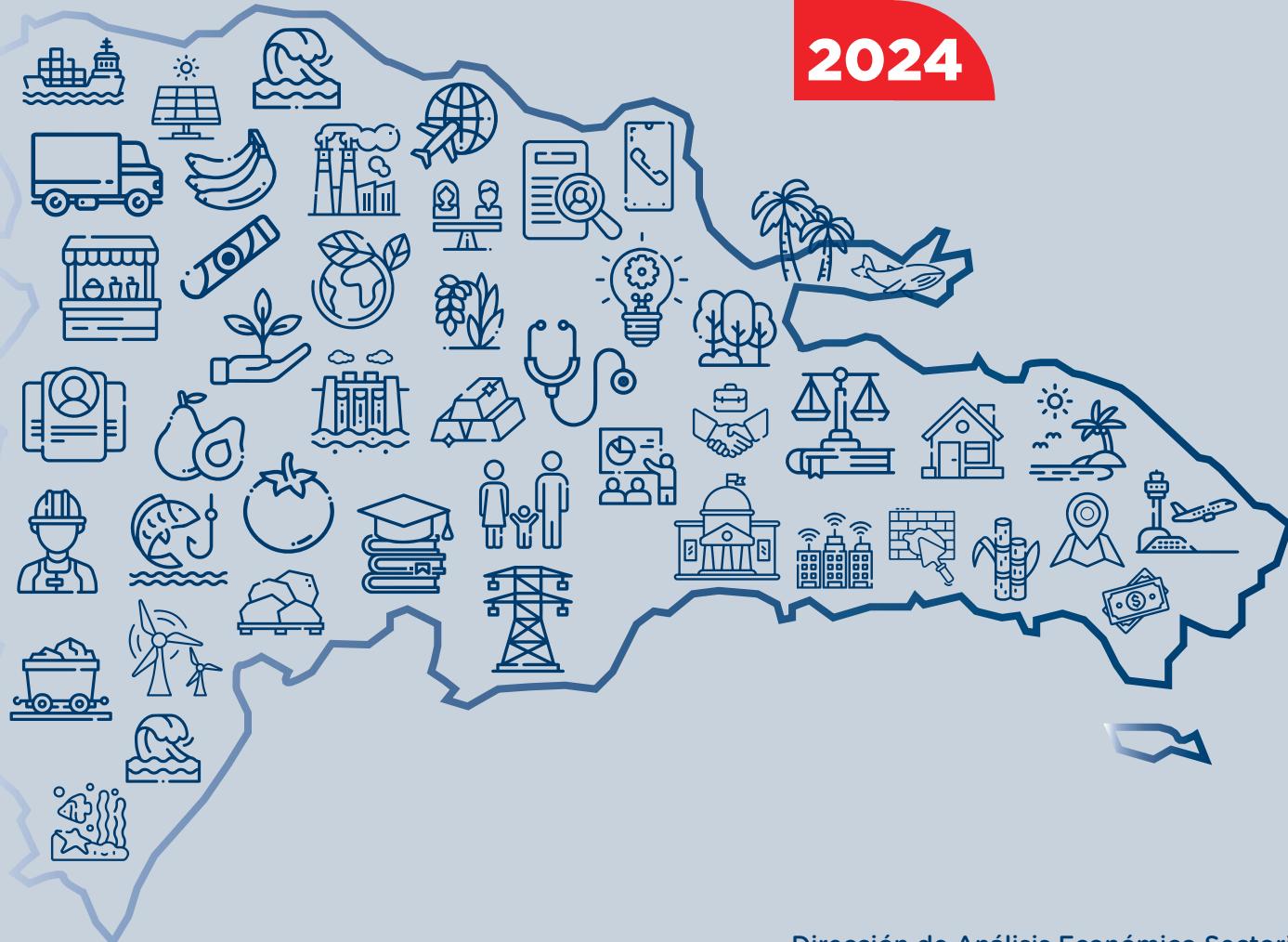


Boletín de Competitividad Sectorial

2024



Dirección de Análisis Económico Sectorial

VICEMINISTERIO DE ANÁLISIS
ECONÓMICO Y SOCIAL



MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO (MEPYD)

ALEXIS CRUZ RODRÍGUEZ
MÁXIMA AUTORIDAD EJECUTIVA

VICEMINISTERIO DE ANÁLISIS ECONÓMICO Y SOCIAL
(VAES)

DIRECCIÓN DE ANÁLISIS ECONÓMICO SECTORIAL
(DAES)
EVALINA GÓMEZ PAULINO, DIRECTORA

COORDINADORAS:
YELIDÁ BLANCO GARCÍA
MARÍA MAJLUTA YEB

EQUIPO DE TRABAJO:
JAVIER TAVARES GARCÍA
JUDITH AQUINO MÉNDEZ
RAFAEL MORLA FRÍAS
REBECA ORTEGA SOSA
ROSALÍA CALVO CLÚA
YASIRIS ALCÁNTARA ROSARIO

APOYO EN RECOLECCIÓN DE DATOS (DID):
DIRECCIÓN DE INTELIGENCIA DE DATOS

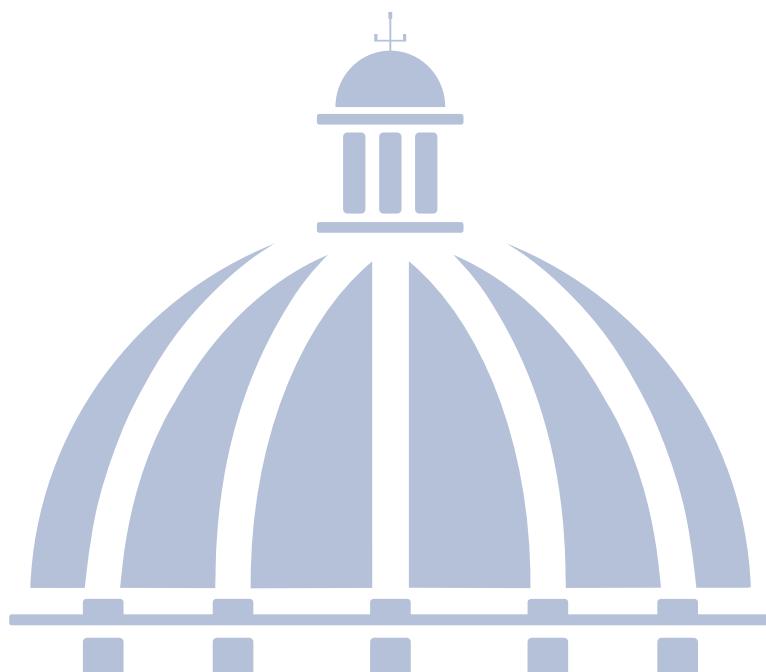
APOYO EDITORIAL:
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN DEL
MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO

OFICINAS GUBERNAMENTALES, BLOQUE B. AV. MÉXICO, GAZCUE. SANTO DOMINGO, REPÚBLICA DOMINICANA

WWW.MEPYD.GOB.DO

CONTENIDO

Lista de siglas	4
Introducción	5
Mirada a la competitividad	6
Sectores económicos	7
• Agropecuaria	8
• Industrias	11
• Energía	14
• Turismo	17
• Transporte y logística	20
• Educación	24
• Salud	29
• Administración pública	32
Áreas transversales	37
• Institucionalidad	38
• Mercado laboral	42
• Género	46
• Economía digital	50
• Innovación y desarrollo	54
• Clima de negocios	57
• Territorio	60
• Medio ambiente	63
Balance competitivo 2024	68
Conclusión	69
Glosario de indicadores	72
Glosario de términos	75



LISTA DE SIGLAS

ALC:	América Latina y el Caribe	ONU-DAES:	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas
ALTA:	Asociación Latinoamericana y del Caribe de Transporte Aéreo	ONUDI:	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
APP:	Asociaciones Público-Privadas	PI:	Propiedad intelectual
BCRD:	Banco Central de la República Dominicana	PIB:	Producto interno bruto
BCS:	Boletín de Competitividad Sectorial	PISA*:	Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo	PLSCI*:	Índice de conectividad de transporte marítimo de línea portuaria
BM:	Banco Mundial	PNUMA:	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe	P.P.:	Punto porcentual
CEPALSTAT*:	Base de datos de estadísticas e indicadores sociales, económicos y medio ambientales	PPA:	Paridad de poder adquisitivo
EUA:	Estados Unidos de América	PRA*:	Property Rights Alliance
FAO*:	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	PUCMM:	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
GB*:	Gigabyte	QS:	Quacquarelli Symonds
GBM:	Grupo Banco Mundial	R.D.:	República Dominicana
IA:	Inteligencia artificial	RELIAL:	Red Liberal de América Latina
INSEAD*:	Instituto Europeo de Administración de Negocios	SMS*:	Servicio de mensajes cortos
INT. \$:	Dólares internacionales	TIC:	Tecnologías de la información y comunicación
INTEC:	Instituto Tecnológico de Santo Domingo	UIT:	Unión Internacional de Telecomunicaciones
IRENA*:	Agencia Internacional de Energías Renovables	UNCTAD*:	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
Kcal:	kilocalorías per cápita	UNESCO*:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
KWh*:	Kilovatio hora	UNESCO-UIS*:	Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
LAPOP*:	El Proyecto de Opinión Pública Latinoamericana	UNSD*:	División de Estadísticas de las Naciones Unidas
LSCI*:	Índice de conectividad marítima	US\$*:	Dólar estadounidense
MAGIC*:	Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio Internacional	USCC*:	Cámara de Comercio de Estados Unidos
MB*:	Megabyte	USITC*:	Comisión de Comercio Internacional de Estados Unidos
MIN:	Minutos	VCR:	Ventaja comparativa revelada
MJ:	Megajulios	V-Dem*:	Variedades de la Democracia
MW*:	Megavatio	WEF*:	Foro Económico Mundial
OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos	WJP*:	Proyecto de Justicia Mundial
OIT:	Organización Internacional del Trabajo		
OMC:	Organización Mundial del Comercio		
OMPI:	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual		
OMS:	Organización Mundial de la Salud		
OMT:	Organización Mundial del Turismo		
ONU:	Organización de las Naciones Unidas		

Nota: *Por sus siglas en inglés.

INTRODUCCIÓN

El Boletín de Competitividad Sectorial (BCS) es una publicación anual de la Dirección de Análisis Económico Sectorial (DAES) del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD), cuyo objetivo es ponderar la posición del país, en términos de competitividad regional, en los diferentes sectores económicos, así como en las áreas transversales que inciden en el desarrollo y buen desempeño de la economía dominicana. Asimismo, este documento se constituye en una herramienta que sirve de apoyo para la formulación de políticas públicas que promuevan la competitividad.

En términos generales, República Dominicana (R.D.) exhibe resultados competitivos en varios aspectos con respecto al resto de países latinoamericanos. En concreto, el país muestra niveles de competitividad superiores al promedio de América Latina y el Caribe (ALC) en cinco sectores económicos: agropecuaria, turismo, transporte y logística, salud y administración pública. Este resultado también se observa en los ejes transversales: género, innovación y desarrollo, clima de negocios y territorio.

En esta cuarta edición, el BCS 2024 compila y examina un total de 262 indicadores, producidos y publicados por las principales instituciones nacionales e internacionales especializadas en las distintas áreas presentadas. Del total de indicadores, en 255, el análisis se realiza mostrando comparaciones de R.D. con respecto al promedio de ALC. En lo que respecta a los indicadores nacionales, en esta edición solo se analiza el comportamiento de siete indicadores que muestran tener importancia para vislumbrar el grado de competitividad de algunos sectores y ejes transversales.

Uno de los principales retos de esta publicación ha sido conservar la comparabilidad con las ediciones pasadas. Al igual que la edición anterior, los informes e indicadores internacionales consultados continúan presentando retrasos en sus actualizaciones. En vista de esto, se mantienen 163 indicadores presentados en la versión 2023 y se incorporan 99. Las áreas más afectadas por esta situación fueron los sectores transporte y logística y salud, donde el 86.4% y el 71.4% de los indicadores utilizados corresponden a nuevas incorporaciones, respectivamente. En el caso del sector transporte y logística, el resultado es influenciado por la incorporación de nuevos indicadores que reflejan mejor el comportamiento del eje. En el caso del sector salud, el comportamiento es influenciado por la naturaleza de los indicadores, los cuales suelen presentar muy baja periodicidad.

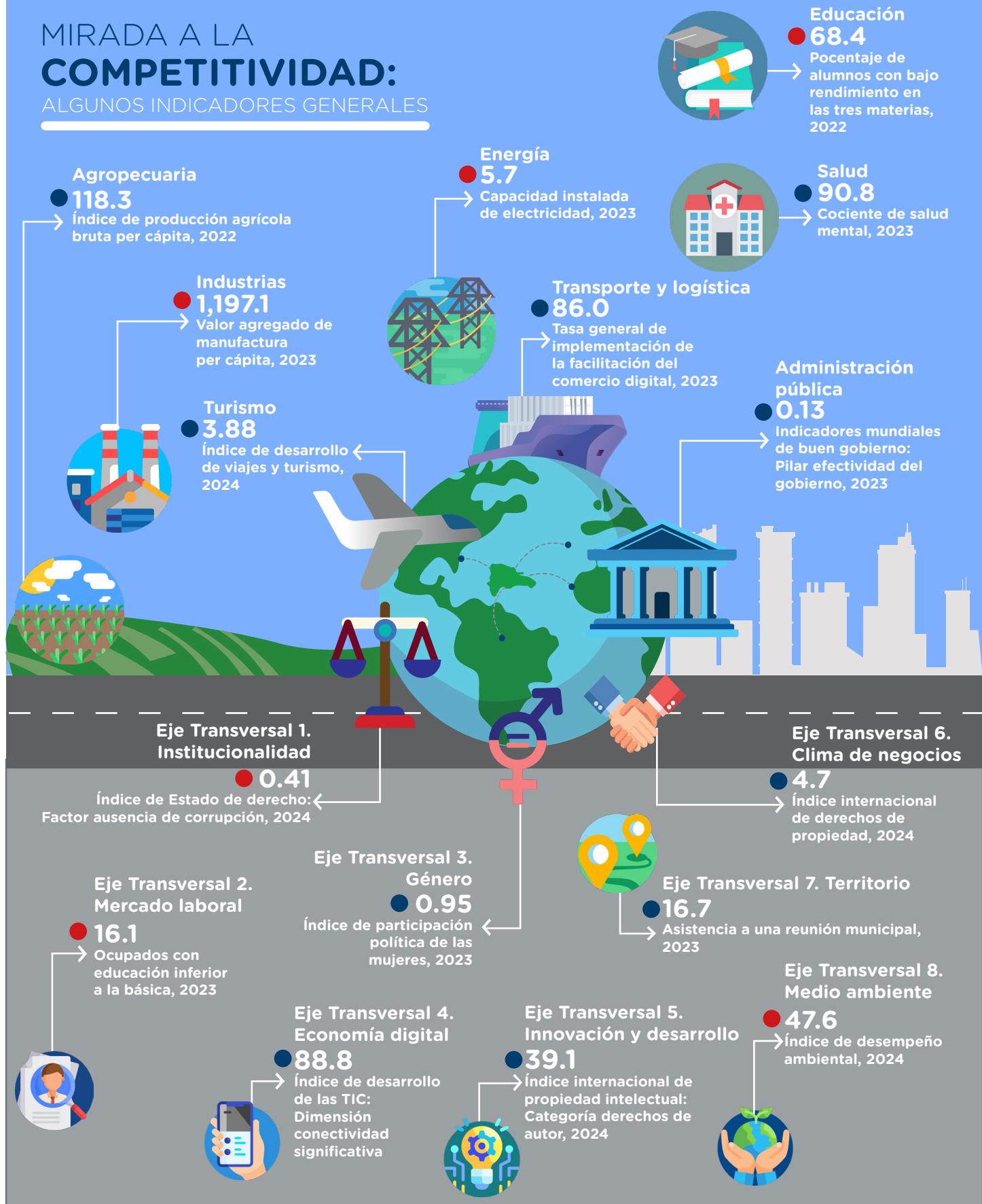
En lo que respecta a los ejes transversales, medio ambiente y clima de negocios fueron los que mostraron mayores cambios, con un total de 13 y 7 nuevos indicadores, respectivamente. En estas secciones, se incorporaron novedosos indicadores que estiman la capacidad de un país para generar una economía neta cero de emisiones de carbono, el índice de economía circular, el índice global de ecosistemas de startups, entre otros.

Adicionalmente, para cada uno de los 16 ejes se ha incorporado un análisis del comportamiento de R.D. en el tiempo, con el fin de visibilizar los avances o retrocesos del país en los últimos años. Al igual que la edición anterior, el documento cuenta con un glosario de términos y un glosario de indicadores, que permiten guiar al lector en la compresión del contenido. Asimismo, para las comparaciones con ALC, siempre que no se disponga del dato promedio regional en la fuente original, se calcula el promedio simple del indicador.

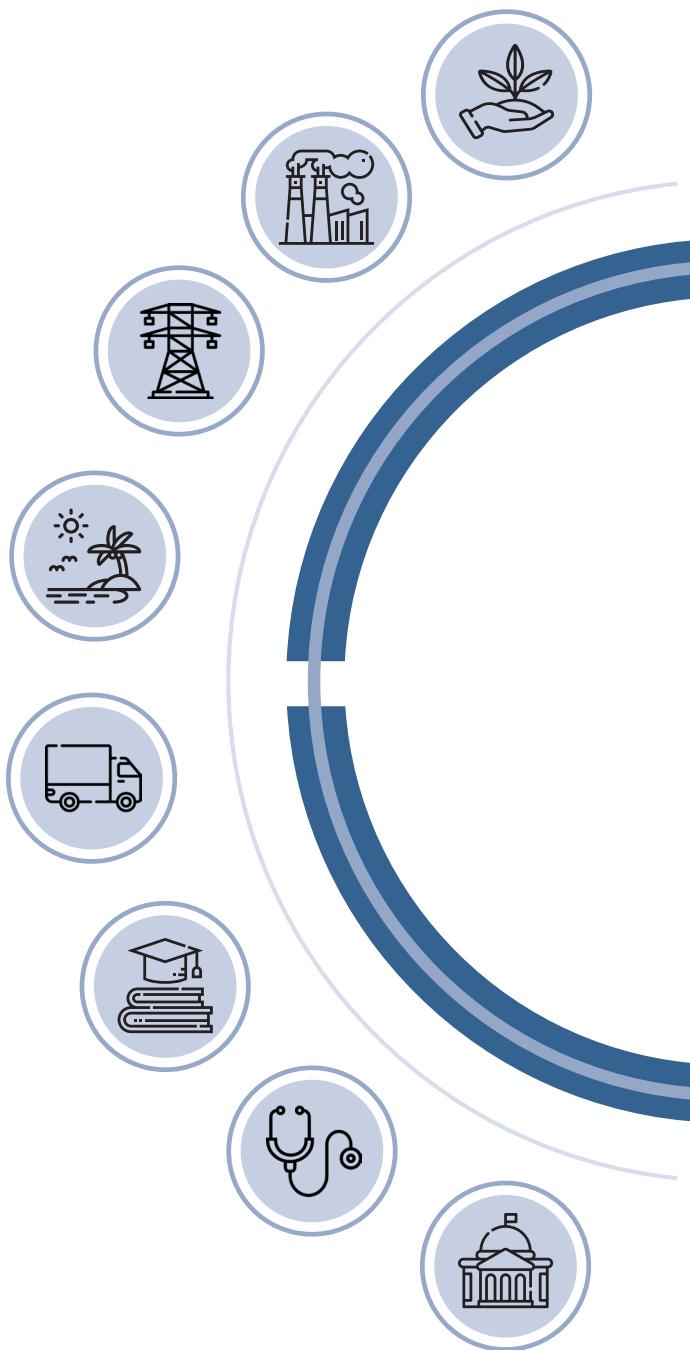
Finalmente, es importante precisar que el año al que hacen referencia los indicadores corresponde a la fecha que figura en la fuente original de la publicación y en todas las áreas se presenta la última información disponible comparable internacionalmente, aunque puedan existir datos nacionales más recientes. La fecha de corte del levantamiento de la información contenida en este documento es noviembre 2024.

MIRADA A LA COMPETITIVIDAD:

ALGUNOS INDICADORES GENERALES



SECTORES ECONÓMICOS





El crecimiento mundial de la producción de cultivos se verá impulsado sobre todo por una mayor productividad y no por un aumento en el uso de la tierra. Por consiguiente, resulta esencial la inversión dirigida a aumentar los rendimientos y a mejorar la gestión de las explotaciones agrícolas (OCDE y FAO, 2023).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice de producción agrícola bruta per cápita	Índice de orientación agrícola para el gasto público	Rendimientos económicos por hectárea	Índice de precios al productor
Unidad	(2014-2016=100)	(>1 refleja alta orientación, <1 refleja orientación baja)	(En miles de Int.\$)	(2014-2016=100)
2019	111.6	0.46	3.55	322.0
2020	106.3	0.43	3.60	333.5
2021	107.5	0.46	4.36	333.3
2022	118.3	0.54	4.55	419.4
2023				474.2
Comparación (2019-2022)	●	●	●	
Comparación (2019-2023)				●

Nota: El índice de orientación agrícola para el gasto público hace referencia a los promedios 2017-2019, 2018-2020, 2019-2021 y 2020-2022. Los rendimientos económicos por hectárea están en dólares internacionales (Int. \$), lo cual evita el uso de tipos de cambio y facilita el análisis comparativo internacional de la productividad a nivel nacional. **Fuente:** FAO y UNSD.

Para el periodo 2019-2022, el sector agropecuario dominicano registró mejoras importantes, superando los niveles prepandémicos. Esto se evidencia en un aumento de Int\$995.6 por hectárea de los rendimientos económicos e incrementos de 6.7 y 0.1 puntos en el índice de producción agrícola bruta per cápita y en el índice de orientación agrícola para el gasto público, respectivamente. No obstante, se observa una tendencia al alza de los precios al productor, aumentando 42.3% en los últimos dos años.

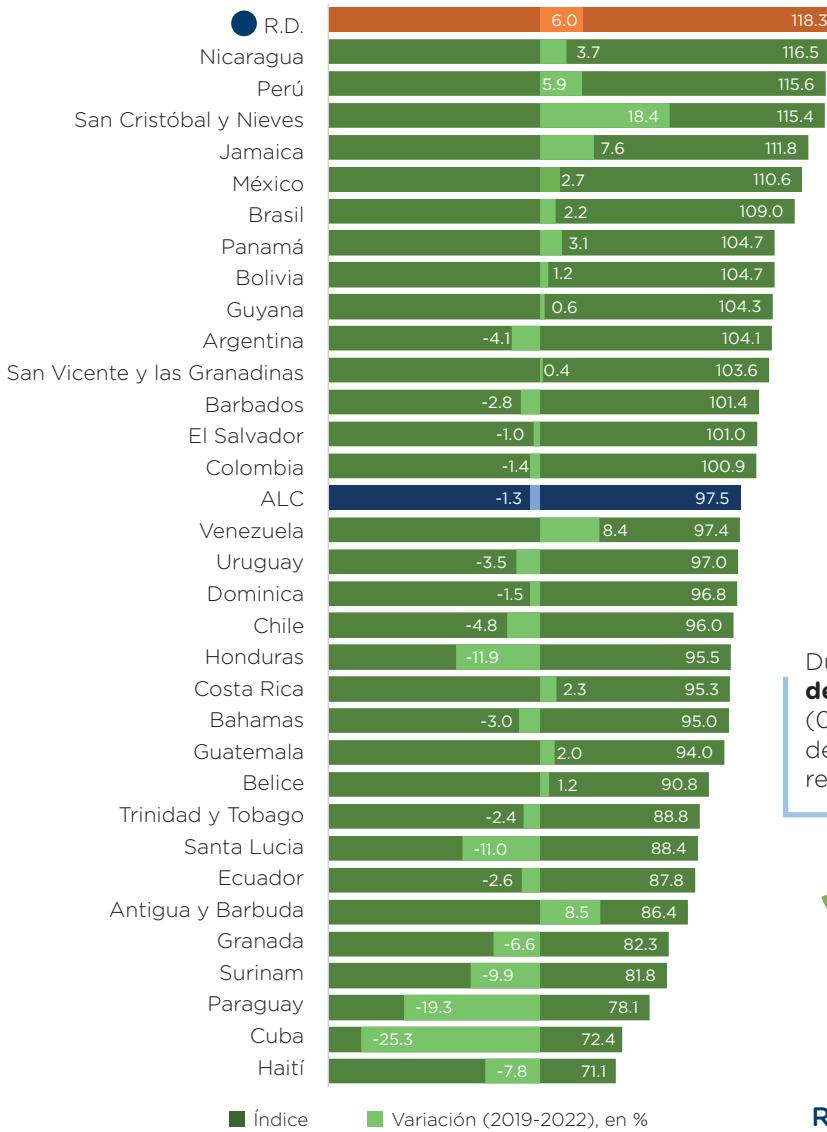
En lo que respecta a la comparación regional, R.D. exhibe niveles de competitividad superiores al promedio de ALC, incidido por el buen desempeño de los indicadores relacionados con la producción agrícola, orientación agrícola para el gasto público y rendimientos económicos por hectárea.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



En el índice de producción agrícola per cápita 2022, R.D. logró el mejor desempeño regional y se ubicó en 118.3 puntos. Al comparar con 2019, el país experimentó una expansión de 6.0%, a pesar de la contracción registrada a nivel regional (-1.3%).

Índice de producción agrícola bruta per cápita, 2022 (2014-2016=100)

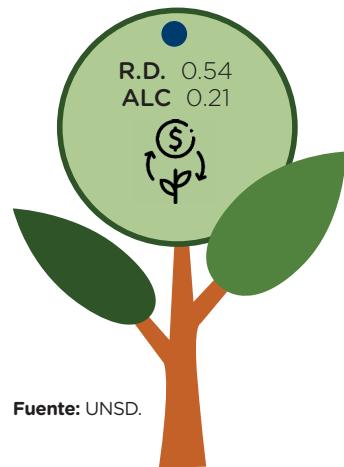


Nota: El índice de producción agrícola bruta per cápita incluye los rubros agrícolas y ganaderos. **Fuente:** FAO.

Para 2023, la variación interanual del **índice de precios al productor** de R.D. fue de 13.1%, un incremento superior en 4.8 p.p. al registrado en ALC (8.3%). Con respecto a los **rendimientos económicos**, el país se ubicó por encima del promedio regional en alrededor de Int.\$ 2,384 por hectárea, ocupando la tercera mejor posición de la región en el periodo 2020-2022.

Índice de orientación agrícola para el gasto público, promedio 2020-2022

(Mayor que 1 refleja una orientación más alta hacia el sector agrícola, menor que 1 refleja una orientación más baja hacia la agricultura)



Fuente: UNSD.

Durante el periodo 2020-2022, R.D. registró un **índice de orientación agrícola para el gasto público** bajo (0.54), aunque con un resultado superior al promedio de la región (0.21) y con una variación de 17.4% con respecto al periodo 2017-2019.

Variación del índice de precios al productor, 2022-2023 (2014-2016 = 100)



Rendimientos económicos por hectárea, 2020-2022 (En miles de Int.\$)



Nota: Una hectárea es igual a 15.9 tareas. Los rendimientos económicos por hectárea están en dólares internacionales (Int. \$). **Fuente:** FAO.

Igual ■ Mejor ■ Peor ■ que ALC.



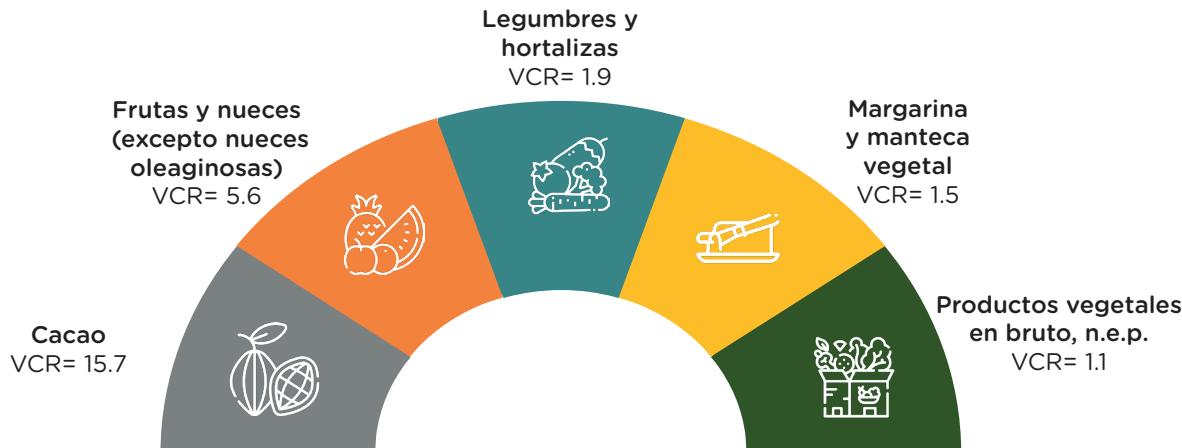
Durante el periodo 2021-2023, 21 productos dominicanos mostraron ser competitivos (estrellas nacientes) en el mercado de los Estados Unidos, principal socio comercial de R.D. En adición a esto, 7 productos presentaron un buen desempeño, aunque su demanda estadounidense se contrajo (estrellas menguantes).

En el periodo 2021-2023, 26 productos redujeron su participación en las exportaciones, a pesar de haberse generado un incremento en la demanda estadounidense (**oportunidad perdida**) y 8 experimentaron tanto una reducción en la participación de sus exportaciones como en la demanda del producto en el mercado de referencia (**retirada**).



Nota: Ver glosario de términos. Se considera exportaciones agropecuarias a una selección de alimentos no procesados e insumos para la industria, comprendidos en los capítulos 1 y 24 del sistema armonizado de comercio internacional. Período base 2011-2013. La participación hace referencia al porcentaje que representa dicha categoría en el valor total exportado. **Fuente:** MAGIC/CEPAL.

Índice de ventaja comparativa revelada, promedio 2020-2023
(VCR ≥ 1 ventaja comparativa)



Fuente: UNCTAD.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



INDUSTRIAS

Un ecosistema industrial es vital para que las empresas progresen e innoven, para que las cadenas de valor prosperen y para que la industria haga la transición hacia prácticas inclusivas y sostenibles (ONUDI, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Participación de la actividad económica industrial en el PIB	Valor agregado de manufactura per cápita	Participación en las exportaciones manufactureras hacia EUA
Unidad	(%)	(US\$ precios de 2015)	(%)
2019	27.5	1,109.4	0.200
2020	28.7	1,072.5	0.192
2021	31.3	1,198.3	0.194
2022	31.6	1,221.9	0.196
2023	29.7	1,197.1	0.209
Comparación (2019-2023)	●	●	●

Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial, UNCTAD y USITC.

El sector industrial dominicano, a pesar de mostrar un relativo deterioro en el último año, en el periodo 2019-2023 exhibe un aumento de 2.2 p.p. en la participación de la actividad económica industrial en el PIB, lo cual es consistente con el incremento del valor agregado de la manufactura per cápita (US\$87.6 adicionales).

De igual forma, la orientación externa de la producción manufacturera de los últimos años ha supuesto un aumento en 0.02 p.p. de la penetración de las exportaciones manufactureras dominicanas en EUA (principal socio comercial), lo cual implica ganancias en competitividad. En consonancia con este resultado, 265 productos dominicanos han aumentado tanto su demanda, como su participación en el mercado estadounidense (estrellas nacientes).

En lo que respecta a la comparación regional, R.D. presenta desventajas competitivas en lo relativo al valor agregado de manufactura per cápita y a la participación en las exportaciones manufactureras hacia EUA.

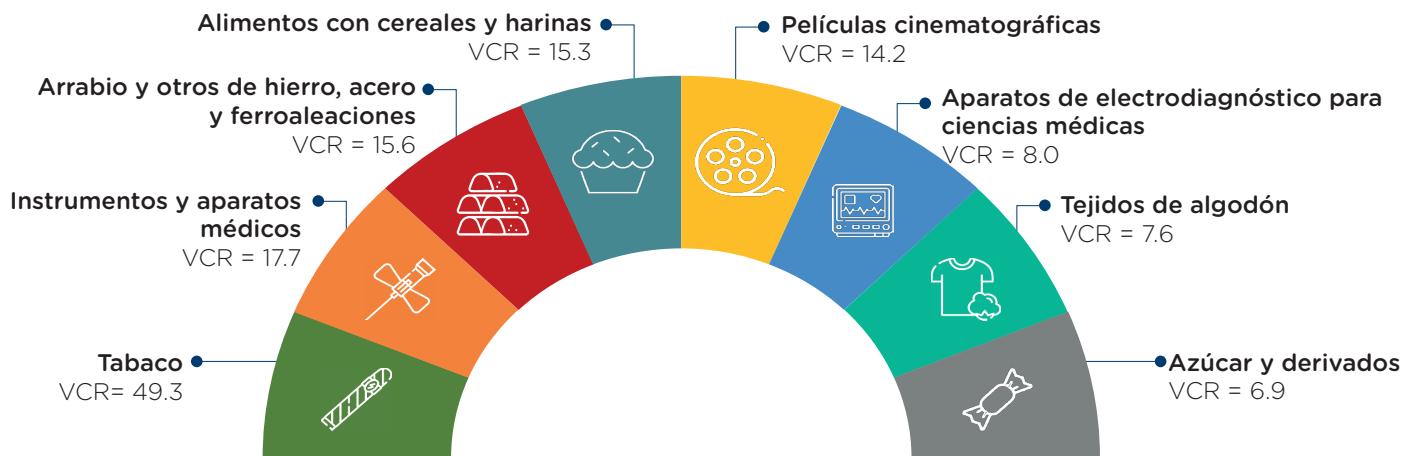
Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



INDUSTRIAS

El índice de ventaja comparativa revelada es una aproximación de las fortalezas exportadoras competitivas de un país. En el período 2020-2023, el tabaco manufacturado es uno de los productos dominicanos más competitivos a nivel mundial, con un índice de ventaja comparativa revelada promedio de 49.3 puntos.

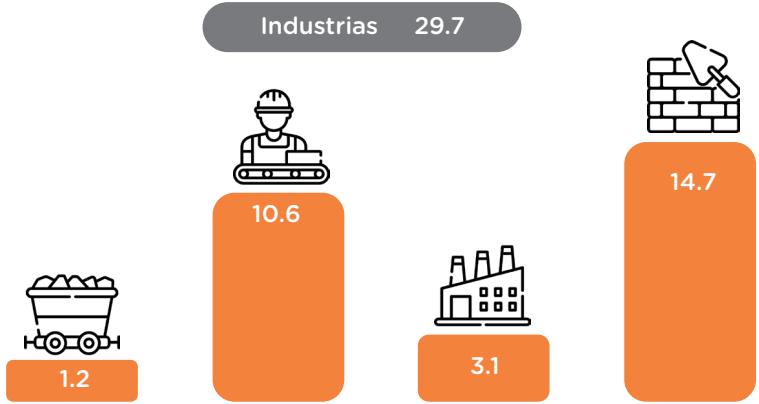
Índice de ventaja comparativa revelada, promedio 2020-2023 (VCR ≥ 1 ventaja comparativa)



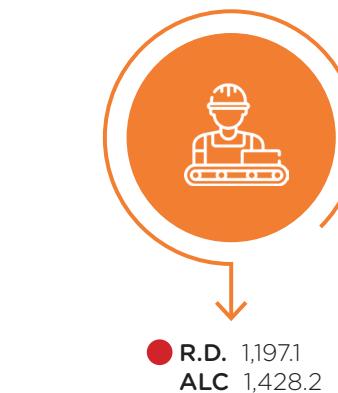
Fuente: UNCTAD.

Asimismo, se destacan, si bien con **menor ventaja competitiva**, los instrumentos y aparatos médicos; el arrabio y ferroaleaciones; las sémolas y harinas de cereales; las películas cinematográficas; los aparatos eléctricos de diagnóstico para usos médicos, quirúrgicos, dentales o veterinarios; y los tejidos de algodón, entre otros.

Participación de la actividad económica industrial en el PIB, 2023 (%)



Valor agregado de manufactura per cápita, 2023 (US\$ a precios constantes de 2015)



Fuente: Indicadores del Desarrollo Mundial.

Fuente: BCRD.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



INDUSTRIAS

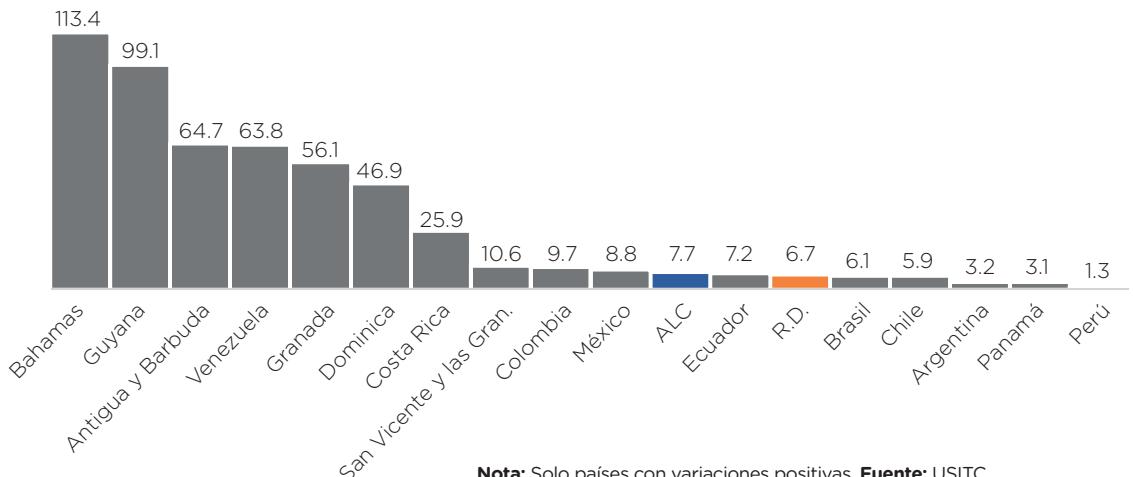
Del conjunto de las exportaciones manufactureras dominicanas hacia EUA que han aumentado tanto su demanda como su participación en ese mercado (265 estrellas nacientes) destaca el potencial exportador de los cigarros puros y cigarritos, disyuntores para una tensión inferior o igual a 1,000 Voltios y las agujas catéteres. En el otro extremo, es decir, productos que disminuyeron su demanda y su participación de mercado, 197 productos se consideran exportaciones “retiradas”.

Competitividad de exportaciones manufactureras dominicanas en EUA entre 2021-2023



Nota: Ver glossario de términos. Basados en el Sistema Armonizado de comercio exterior a nivel de 6 dígitos. Promedio 2021-2023. El periodo base de comparaciones 2011-2013. La participación hace referencia al porcentaje que representa dicha categoría en el valor total exportado en dólares desde República Dominicana a Estados Unidos. **Fuente:** MAGIC/CEPAL, al 19 de abril de 2024.

Variación de la participación de las exportaciones manufactureras hacia EUA, 2022-2023 (%)



Nota: Solo países con variaciones positivas. **Fuente:** USITC.



Igual (Grey) Mejor (Blue) Peor (Red) que ALC.



ENERGÍA

Los impactos socioeconómicos de la integración de soluciones de energía renovable van más allá del suministro de energía. El acceso a electricidad confiable y asequible estimula la actividad económica, apoya la educación y la atención de la salud, y mejora la calidad de vida general de las comunidades insulares. Además, los proyectos de energía renovable pueden atraer inversión extranjera y promover la innovación tecnológica (IRENA, 2024)

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Autosuficiencia energética	Intensidad energética	Pérdida de electricidad	Capacidad instalada de electricidad	Capacidad instalada de electricidad renovable	Índice de transición energética
Unidad	(%)	(MJ/US\$ PPA)	(En millones de kWh por 10,000 habitantes)	(MW por 10,000 habitantes)	(%)	(0 bajo desempeño, 100 máximo desempeño)
2018	8.8	1.9	-2.4	4.3	23.1	48.4
2019	7.2	2.0	-2.4	5.0	25.7	47.9
2020	12.9	1.9	-2.0	5.0	26.4	48.1
2021	11.1	2.1	-2.1	5.3	28.2	49.1
2022				5.3	31.2	50.0
2023				5.7	33.9	50.7
2024						50.1
Comparación (2018-2021)	●	●	●			
Comparación (2019-2023)				●	●	
Comparación (2021-2024)						●

Fuente: ONU-DAES, UNSD, IRENA, Indicadores del Desarrollo Mundial y WEF.

Los esfuerzos realizados hacia la transición energética nacional se ven reflejados en el aumento de 1.0 puntos en el índice de transición energética y en la mejoría de la capacidad instalada de energía renovable en 7.5 puntos. Asimismo, se observa un aumento en la capacidad instalada de electricidad total.

Para el periodo 2018-2021, el sector exhibe un incremento de 2.3 puntos en la autosuficiencia energética. Sin embargo, la cantidad de recursos energéticos necesarios para producir una unidad de producto aumentó 0.2 MJ/US\$ PPA, lo cual evidencia un deterioro de la eficiencia del sector. Este resultado se contrapone a la evolución de la pérdida de electricidad, la cual se redujo en 0.3 millones de kWh por 10,000 habitantes.

En lo que respecta a la comparación regional, R.D. exhibe ventajas en intensidad energética y pérdidas de electricidad. Sin embargo, es necesario aumentar la autosuficiencia energética a través de la intensificación de los esfuerzos dirigidos a la transición del país hacia energías renovables y sistemas más eficaces.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.

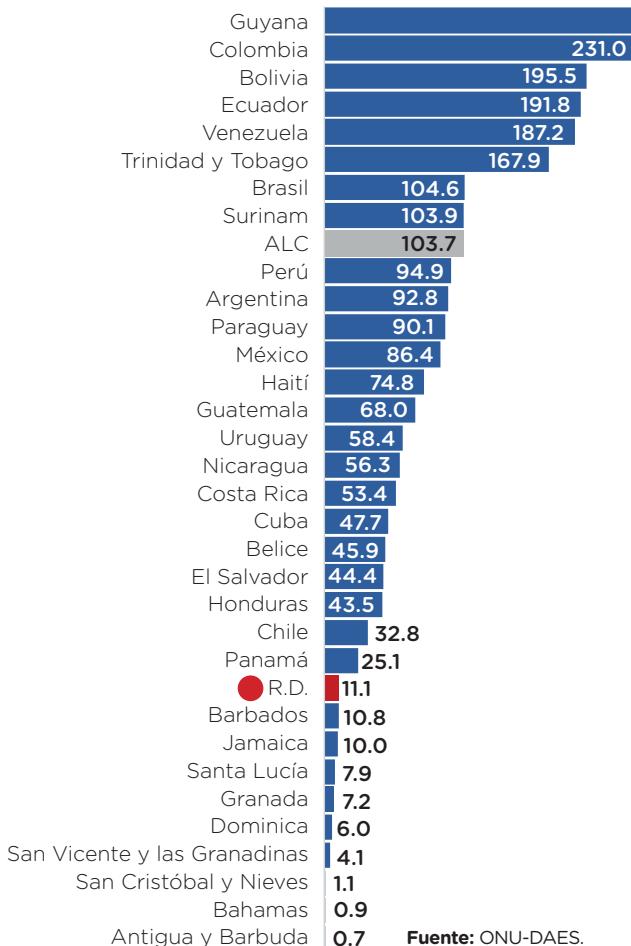


ENERGÍA

En 2021, R.D. mostró una disminución de 1.8 p.p. en la autosuficiencia energética con respecto al 2020 (11.1%) y continúa colocándose por debajo del promedio regional (103.7%). La variación en dicho indicador, medido como el cociente entre la producción de energía primaria y la oferta total de energía, es explicada por el aumento de 25.9% de la oferta total de energía, porcentaje superior al incremento de la producción primaria (7.9%).

Autosuficiencia energética, 2021

(%)



Fuente: ONU-DAES.

Intensidad energética, 2021

(MJ/US\$ PPA)



R.D.

2.1 MJ/US\$ PPA

ALC

3.4 MJ/US\$ PPA



Fuente: ONU-DAES.

Pérdidas de electricidad, 2021

(En millones de kWh por 10,000 habitantes)



Fuente: UNSD.

En lo que respecta a la **intensidad energética**, cantidad de recursos energéticos necesarios para generar una unidad de producto (PIB), en 2021, R.D. presentó un mejor resultado (2.1 MJ/US\$ PPA) con relación al promedio regional (3.4 MJ/US\$ PPA). Asimismo, el país logró un mejor resultado que la media regional en las **pérdidas de electricidad** (2.1 millones de kWh por 10,000 habitantes), aunque mostrando un ligero deterioro equivalente a un aumento de 0.1 millones de kWh perdidos por 10,000 habitantes con respecto al 2020.

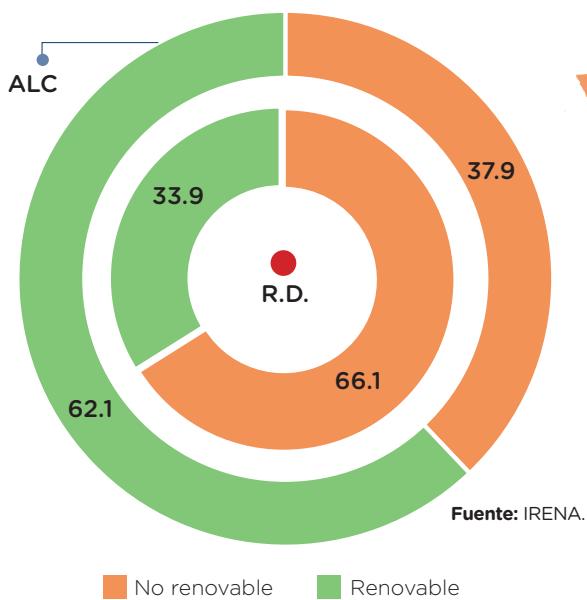
Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



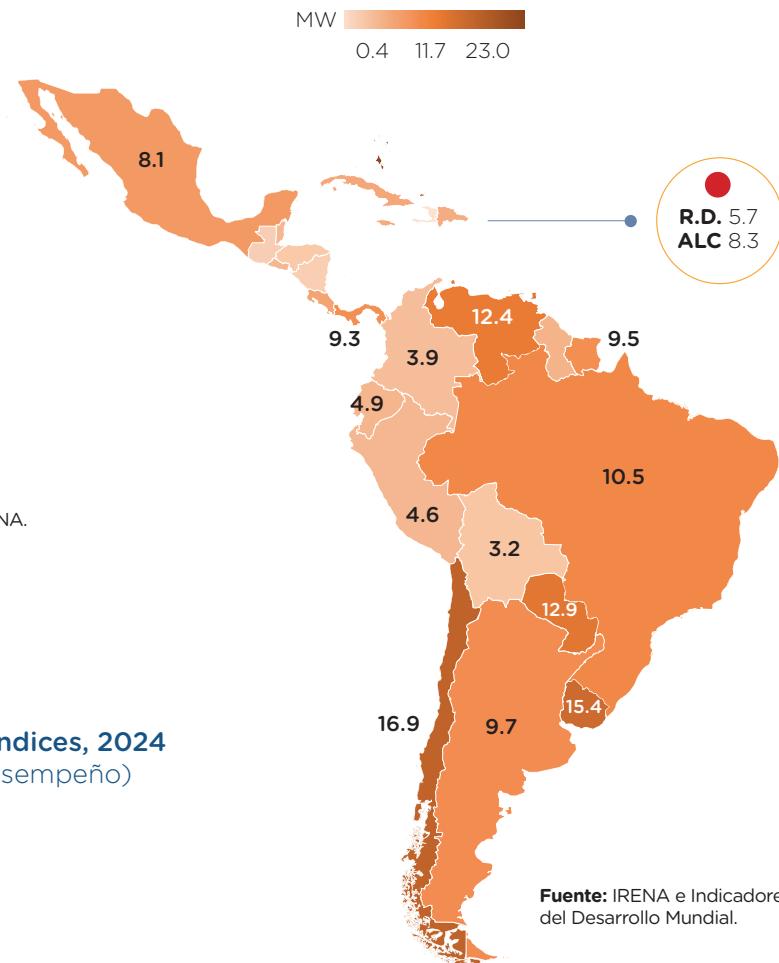
ENERGÍA

En 2023, la capacidad instalada de electricidad ascendió a 5.7 MW por 10,000 habitantes, puesto 18 de 33 en ALC. Aunque la capacidad instalada en energías renovables en R.D. (33.9%) todavía es inferior al promedio regional (62.1%), se observa un aumento en 2.8 p.p. con respecto al 2022.

Capacidad instalada de electricidad, 2023
(%)



Capacidad instalada de electricidad, 2023
(MW por 10,000 habitantes)



Índice de transición energética y subíndices, 2024
(0 bajo desempeño, 100 máximo desempeño)



En la edición 2024 del **índice de transición energética**, R.D. alcanzó 50.1 puntos, representando una disminución de 0.6 puntos respecto a la edición previa. En lo que respecta al comportamiento de los subíndices, el país presenta un peor resultado en la **preparación para la transición** (40.2), aunque próximo al promedio regional (40.3). Con respecto al subíndice **rendimiento de sistema** (56.8), todavía el país no alcanzó el promedio regional (65.2).

Para aprovechar plenamente el potencial del sector de viajes y turismo en la resolución de algunos desafíos globales, los gobiernos y las partes interesadas deben dar forma proactiva al sector para que sea más resiliente, inclusivo y sostenible para el futuro (WEF, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Variación interanual de llegada de turistas internacionales	Gasto total promedio por turista	Índice de desarrollo de viajes y turismo	Mejores países para la aventura
Unidad	(%)	(US\$)	(1 peor desempeño, 7 mejor desempeño)	(0 peor, 100 mejor)
2019	-1.9	1,159.2	3.82	
2020	-62.7	1,112.3		50.8
2021	107.7	1,140.8	3.91	53.0
2022	43.4	1,172.0		55.8
2023	12.5	1,210.0		55.6
2024			3.88	48.9
Comparación (2019-2023)	●	●		
Comparación (2019-2024)			●	
Comparación (2021-2024)				●

Fuente: WEF, OMT y U.S. News & World Report L.P.

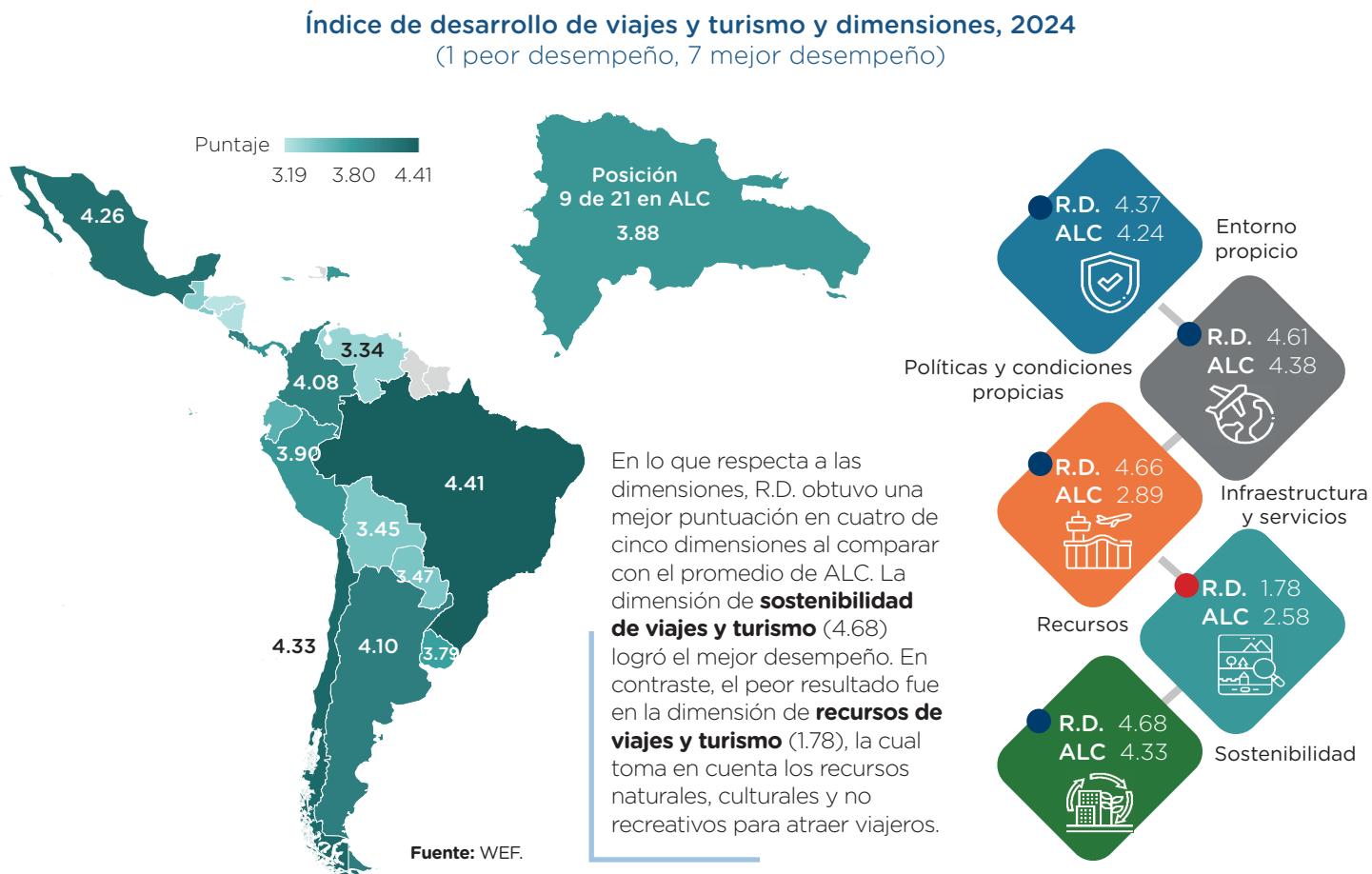
Para el periodo 2019-2023, el sector turístico dominicano exhibió mejoras significativas evidenciadas en el aumento de turistas extranjeros no residentes en 1.6 millones y en el incremento del gasto total promedio por turista en 4.4%, equivalente a un consumo extra de US\$50.8 por turista.

De igual forma, durante el periodo 2019-2024, el país exhibió un aumento de 0.07 puntos en el índice de desarrollo de viajes y turismo, lo que refleja avances en el conjunto de factores y políticas que posibilitan el desarrollo sostenible y resiliente del turismo. Este resultado fue producto de las mejoras en materia de entorno propicio (entorno empresarial, seguridad, salud, higiene, recursos humanos y preparación TIC), infraestructura y servicios, recursos (naturales, culturales y no recreativos) y sostenibilidad. En contraste, el país mostró retrocesos en la oferta turística de aventura, registrando una caída de 4.1 puntos.

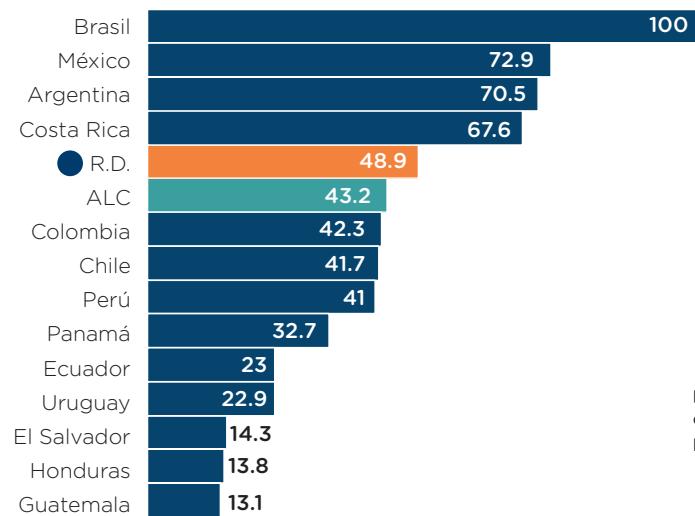
A pesar de que el país exhibió ventajas competitivas en el sector, es necesario continuar mejorando la calidad de los recursos naturales, culturales y no recreativos, y la oferta disponible para atraer visitantes.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.

El índice de desarrollo de viajes y turismo mide el conjunto de factores y políticas que posibilitan el desarrollo sostenible y resiliente de dicho sector. Para la edición 2024, R.D. obtuvo una puntuación de 3.88, superior al promedio regional (3.75) y ocupó el puesto 9 de 21 países en ALC; 64 de 119 a nivel mundial.



Encuesta mejores países para la aventura, 2024
(0 peor, 100 mejor)



Encuesta mejores países para la aventura: Subíndice de turismo, 2024
(0 peor, 100 mejor)

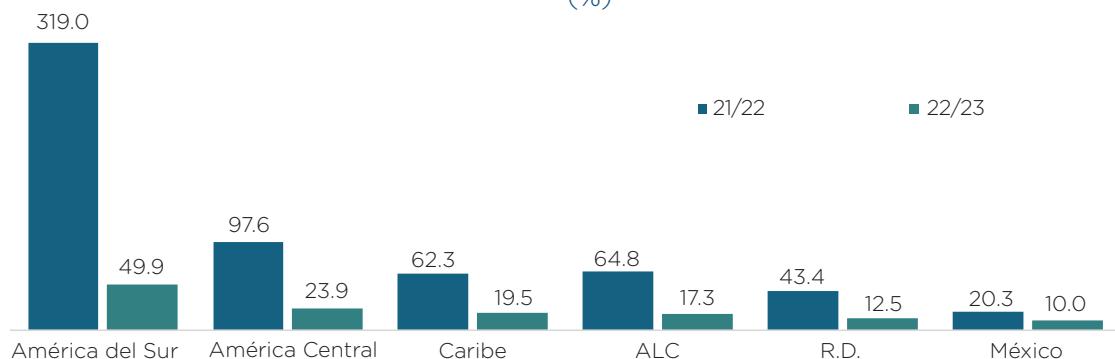


Nota: Los países se clasifican según la percepción de seis atributos relacionados con la aventura: amigable, divertido, bueno para el turismo, clima agradable, pintoresco y atractivo. **Fuente:** U.S. News & World Report L.P.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

R.D. presentó una variación interanual de 12.5% en la llegada de turistas internacionales en 2023, lo que equivale a un aumento de 896 mil turistas adicionales, con relación al 2022. En términos absolutos, el país continúa ocupando el segundo lugar en llegadas de turistas internacionales a nivel regional (8.1 millones).

Variación interanual de llegada de turistas internacionales, 2021-2023 (%)



Nota: Cálculos realizados en base al anexo A16 y A17 del Barómetro OMT del Turismo Mundial y Anexo Estadístico, mayo 2024. **Fuente:** OMT.

Llegada de extranjeros no residentes a R.D., 2023 (% del total)

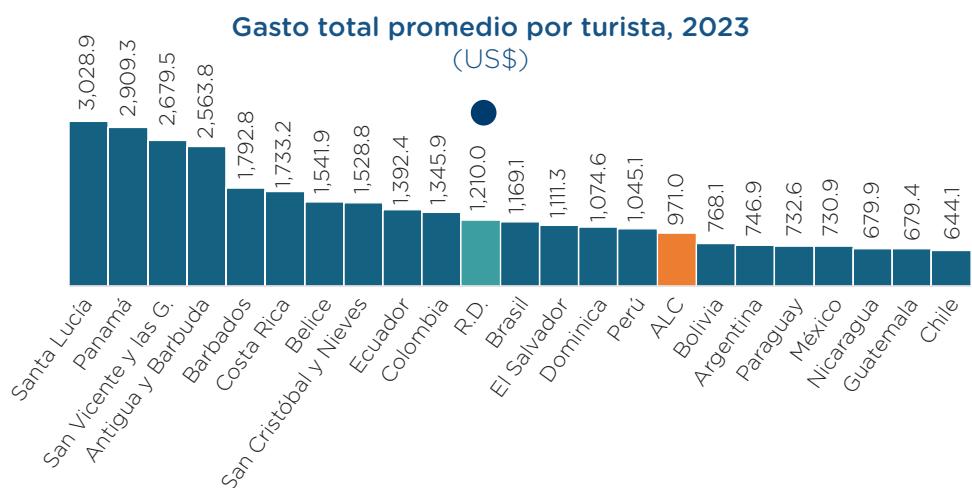


Nota: Primeras cinco posiciones. **Fuente:** BCRD.

Llegadas internacionales, 2023 (En miles)



El gasto total promedio por turista
2023, indicador que muestra los pagos realizados por los visitantes que proceden del exterior, incluidos los pagos a transportistas nacionales por servicios de transporte internacional, fue de US\$1,210.0, mostrando un aumento de 3.2% con respecto a 2022, equivalente a un consumo adicional de US\$38.0 por turista.



Nota: Cálculos realizados en base al anexo A16 y A17 del Barómetro OMT del Turismo Mundial y Anexo Estadístico, mayo 2024. **Fuente:** OMT.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



TRANSPORTE Y LOGÍSTICA

Al minimizar los retrasos y las incertidumbres asociadas con el despacho de aduanas, la facilitación del comercio mejora la eficiencia de las transacciones comerciales transfronterizas. Sin embargo, se requieren más esfuerzos para aprovechar los beneficios de una mayor facilitación del comercio en una amplia gama de sectores, con especial atención al papel de la digitalización y los procedimientos aduaneros verdes (OMC y OCDE, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice de conectividad marítima (LSCI)	Índice de conectividad de transporte marítimo de línea portuaria (PLSCI)	Tasa general de implementación de la facilitación del comercio digital	Índice de libertad del comercio
Unidad	(Valor máximo en T1 2023= 100)	(Valor máximo en T1 2023= 100)	(0% implementación nula, 100% implementación total)	(0 libertad nula, 100 libertad máxima)
2019	131.4	220.8	68.8	75.8
2020	125.4	224.1		76.6
2021	124.8	235.3	76.3	69.4
2022	126.6	242.1		69.0
2023	127.2	241.3	86.0	67.0
2024				68.4
Comparación (2019-2023)	●	●	●	
Comparación (2021-2024)				●

Fuente: UNCTAD, ONU y Fundación Heritage.

En los últimos años, el sector transporte y logística presentó algunos retrocesos evidenciados en la caída de 4.2 puntos en el índice de conectividad marítima. A pesar de dicho resultado, se observó una mejora significativa en el índice de conectividad de transporte marítimo de línea portuaria con una mayor integración del puerto de Caucedo en las redes mundiales de transporte marítimo, con un aumento de 20.5 puntos. Esto sugiere la necesidad de replicar estos avances a los demás puertos del país.

Asimismo, el país mostró una caída de 1.0 puntos en el índice de libertad del comercio, lo que revela mayores barreras arancelarias y no arancelarias en el comercio transfronterizo. En contraste, se registraron mejoras en la facilitación del comercio, con un incremento de 17.2 p.p. en la tasa general de implementación de la facilitación del comercio.

En lo que se refiere a la comparación regional, el país exhibió ventajas en conectividad marítima, libertad comercial y facilitación del comercio.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



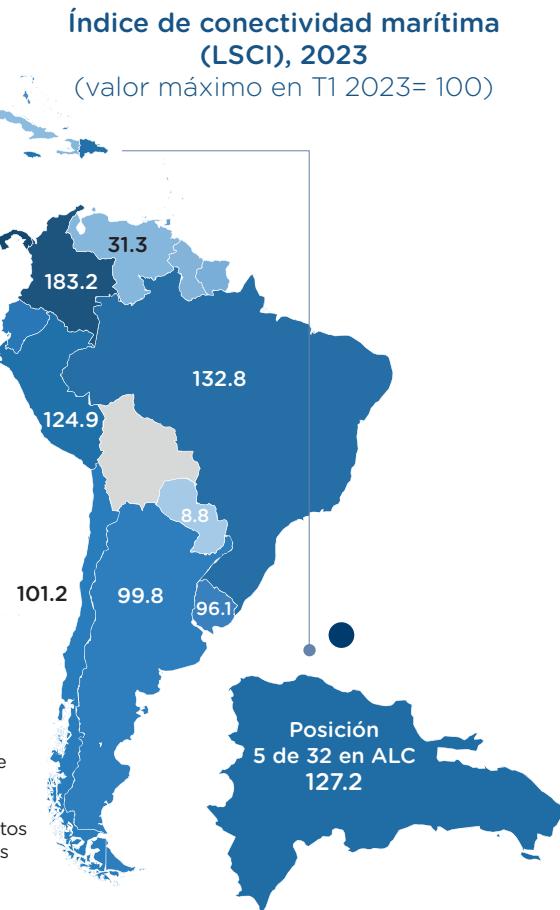
TRANSPORTE Y LOGÍSTICA

En el índice de conectividad marítima 2023, el cual mide qué tan bien están conectados los países a las redes de transporte marítimo mundiales, R.D. obtuvo una puntuación de 127.2, alcanzando la posición 39 de 179 países y territorios a nivel mundial. Con respecto al promedio latinoamericano (71.6), el país también exhibió una posición competitiva (quinto puesto).



Nota: LSCI y PLSCI corresponden al promedio anual en base a datos trimestrales. Para el PLSCI de ALC se utilizaron los datos del puerto que posee mayor puntuación dentro de cada país. Solo se utilizaron los puertos que registran información para todos los trimestres. **Fuente:** UNCTAD.

Índice de conectividad marítima (LSCI), 2023
(valor máximo en T1 2023= 100)

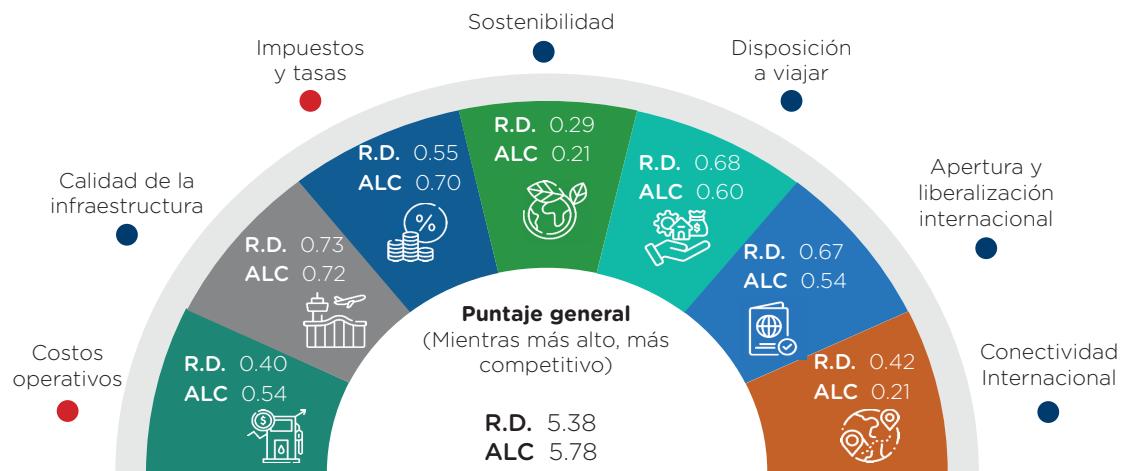


Índice de conectividad de transporte marítimo de línea portuaria (PLSCI), 2023
(valor máximo en T1 2023= 100)



El puerto de Caucedo, principal puerto del país por su valor en el **índice de conectividad de transporte marítimo de línea portuaria** 2023, alcanzó la posición 89 de 895 puertos en el mundo, con una puntuación de 241.4, situándose por encima del promedio mundial y latinoamericano en 136.6 y 106.0 puntos, respectivamente.

Índice de competitividad del transporte aéreo en ALC y pilares, 2023
(0 menos competitivo, 1 más competitivo)



Nota: Los tres primeros pilares, infraestructura aérea, costos operativos y tasas e impuestos, representan el 75% de la puntuación final. **Fuente:** AMADEUS y ALTA.

Para la edición 2023 del **índice de competitividad del transporte aéreo en ALC**, R.D. presentó un puntaje de 5.38, inferior en 0.40 puntos al promedio regional. A pesar de este resultado, el país obtuvo una mejor puntuación que la media regional en cinco de los siete pilares que conforman el indicador, destacándose el de **apertura y conectividad internacional**.

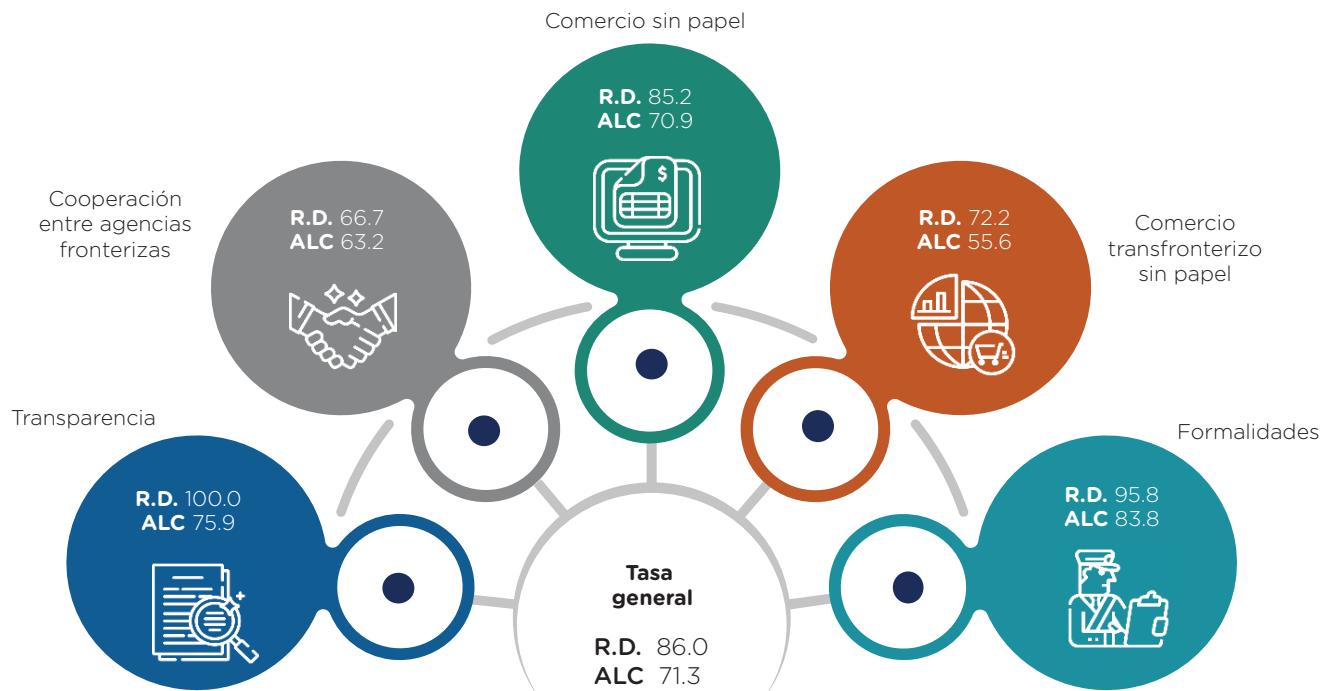
Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



TRANSPORTE Y LOGÍSTICA

La Encuesta Global sobre Facilitación del Comercio Digital y Sostenible revisa el progreso de las reformas de facilitación del comercio a nivel mundial, es decir, examina la simplificación, modernización y armonización de los procedimientos de exportación e importación. En 2023, R.D. alcanzó una tasa general de implementación de la facilitación del comercio digital de 86.0%, por encima del promedio regional en 14.7 p.p.

Tasa general de implementación de la facilitación del comercio digital y subgrupos, 2023 (0% implementación nula, 100% implementación total)



Al comparar con 2019, el país ha mejorado en cuatro de los cinco subgrupos que conforman la **tasa de implementación de la facilitación del comercio digital**, destacándose el aumento de 38.9 p.p. del subgrupo **comercio transfronterizo sin papel**. El subgrupo de **cooperación entre agencias fronterizas** se mantuvo invariable.

Tasas de implementación de la facilitación del comercio sostenible: subgrupos, 2023 (0% implementación nula, 100% implementación total)

En lo que respecta a las medidas relacionadas con el **comercio sostenible**, el país alcanzó tasas de implementación por encima del promedio regional en lo relativo a la **facilitación del comercio y pymes** y a la **facilitación del comercio agrícola** (1.0 p.p. y 1.9 p.p., respectivamente), y se ubicó por debajo de la región en las medidas de **facilitación del comercio y mujeres** (-16.2 p.p.). Al comparar con 2019, el país exhibió mejoras en todos los subgrupos.



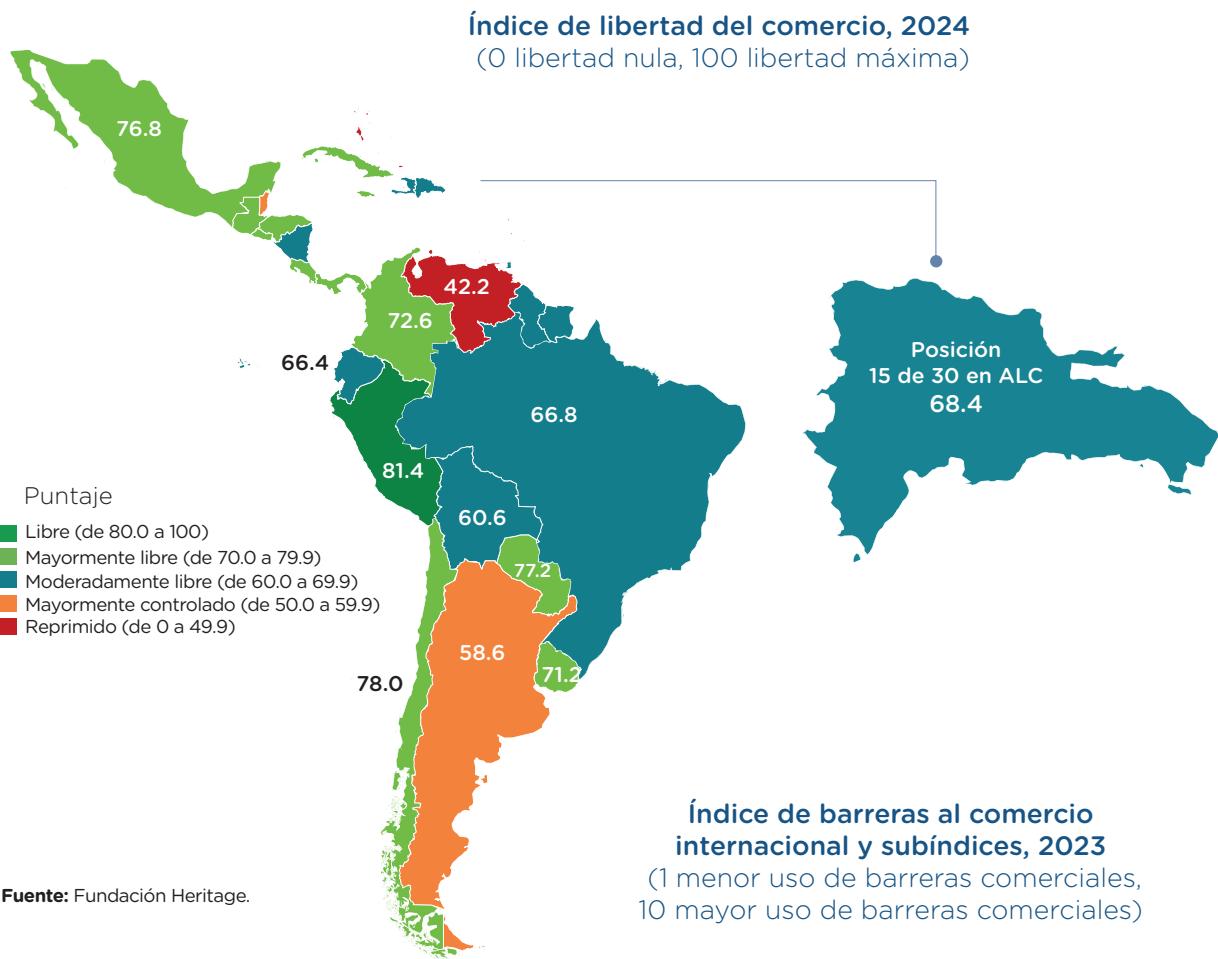
Fuente: ONU.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



TRANSPORTE Y LOGÍSTICA

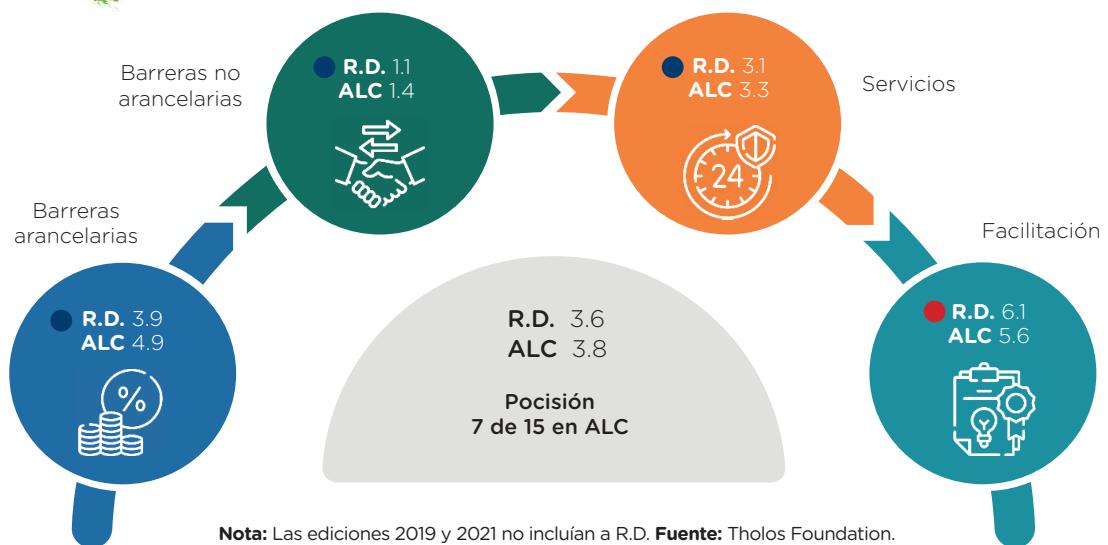
El índice de libertad del comercio 2024, el cual evalúa el grado en que los gobiernos restringen la capacidad de sus ciudadanos para interactuar libremente en el mercado internacional, arrojó un valor de 68.4 puntos para R.D., quedando clasificado como un país moderadamente libre al igual que la región.



En el **índice de barreras al comercio internacional** 2023, el cual mide a los países en el uso de barreras comerciales directas e indirectas, tales como las facilidades en las fronteras para permitir el comercio internacional, R.D. alcanzó 3.6 puntos; 0.2 puntos inferior al promedio latinoamericano.

Índice de barreras al comercio internacional y subíndices, 2023

(1 menor uso de barreras comerciales, 10 mayor uso de barreras comerciales)



Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

Para que los sistemas educativos sigan siendo pertinentes, deben capacitar a los estudiantes para afrontar los cambios y tener éxito en el futuro, dotándolos de los conocimientos, las habilidades y los valores necesarios (OCDE, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Pruebas internacionales PISA				
Indicador	Desempeño promedio en matemáticas	Desempeño promedio en lectura	Desempeño promedio en ciencia	Alumnos con bajo rendimiento en las tres materias
Unidad	(Puntaje promedio)			(%)
2018	325	342	336	75.5
2022	339	351	360	68.4
Comparación PISA (2018-2022)	●	●	●	●
Percepción del director del centro educativo*				
Indicador	Déficit personal docente	Déficit material educativo	Déficit infraestructura física	Relación alumno profesor
Unidad	(%)	(%)	(%)	(Número total de alumnos por profesor)
2018	27.6	46.0	41.2	26.1
2022	55.1	50.0	36.9	22.1
Comparación PISA (2018-2022)	●	●	●	●
Otros indicadores				
Indicador	Tasa de finalización. Educación primaria	Tasa de finalización, Educación secundaria superior	Tasa neta de matrícula ajustada. Educación primaria	Tasa de desescolarización. Educación primaria
Unidad	(%)			
2019	93.2	66.3	94.0	3.9
2020	92.2	64.1	98.7	3.9
2021	92.8	63.2	73.6	10.4
2022	93.4	65.6	83.7	7.6
2023			84.4	12.9
Comparación (2019-2022)	●	●		
Comparación (2019-2023)			●	●
Indicador	Unidad	2023	2025	Comparación (2023-2025)
Clasificación mundial de universidades QS: Reputación académica	(0 peor puntuación, 100 mejor puntuación)	4.2	2.9	●
Indicador	Unidad	2021	2024	Comparación (2021-2024)
Índice global de innovación. Educación terciaria	(0 menos innovador, 100 más innovador)	20.1	19.3	●

Nota: *Hace referencia a la percepción de los directores de escuelas sobre los obstáculos (en cierta medida o en gran medida) para brindar instrucción, entre estos: falta de material educativo, falta de personal docente y falta de infraestructura física. **Fuente:** OCDE, UNESCO UIS, Indicadores del Desarrollo Mundial, QS, U.S. News y OMPI.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



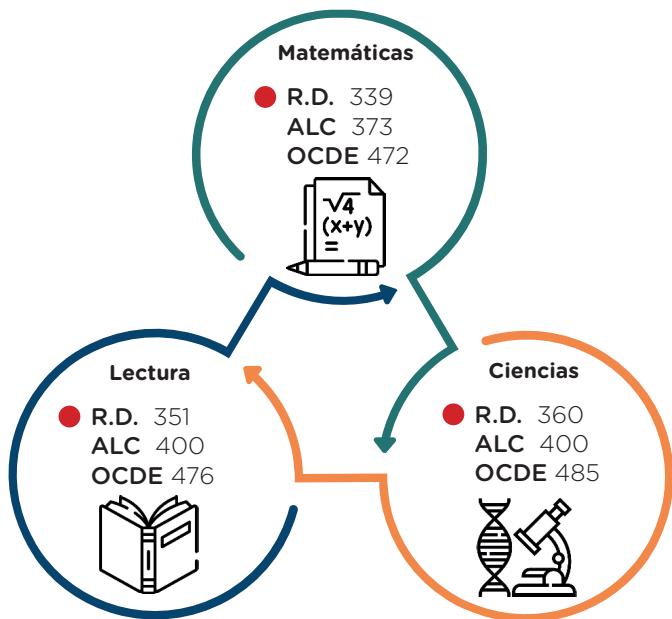
El sector educativo dominicano exhibe mejoras en los últimos años. El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) 2022 mostró aumentos en las calificaciones promedio en matemáticas, lectura y ciencias en comparación con 2018 en 14, 10 y 25 puntos, respectivamente. Asimismo, se observan mejorías en el porcentaje de alumnos con un bajo rendimiento en las tres materias (matemáticas, lectura y ciencias), en el déficit infraestructura física escolar y en la relación alumno-profesor.

En contraste, en PISA 2022, se observan retrocesos en lo relativo a la percepción de los directores de escuelas sobre los obstáculos (en cierta medida o en gran medida) para brindar instrucción, entre estos: falta de material educativo y falta de personal docente, con un aumento de 27.6 y 4.1 p.p., respectivamente. Este resultado podría estar influenciado por los efectos de la pandemia en el sector educativo.

Al comparar con el promedio de ALC, R.D. continúa mostrando desventajas en el desempeño de los estudiantes en matemáticas, lectura y ciencias; en la percepción relacionada al déficit de personal docente y de material educativo; en el número total de alumnos por profesor; en la reputación académica de las universidades; entre otros. En cambio, se observan ventajas con respecto a la región en: percepción del déficit de infraestructura física para la enseñanza, tasa de finalización de la educación primaria y secundaria, y gasto público en educación.

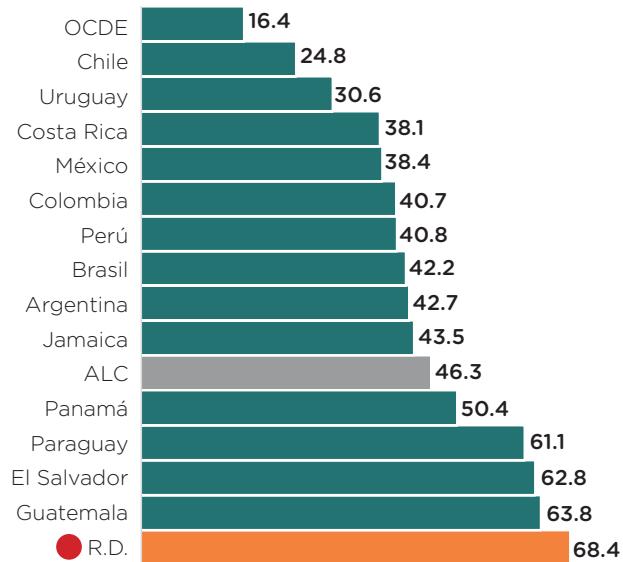
De acuerdo con PISA 2022, a pesar de que en R.D. los resultados promedio en matemáticas, lectura y ciencias fueron superiores a los de 2018, las puntuaciones continúan siendo inferiores a los promedios de OCDE y ALC.

Pruebas internacionales PISA, 2022
Desempeño promedio en matemáticas, lectura y ciencias
(Puntaje promedio)



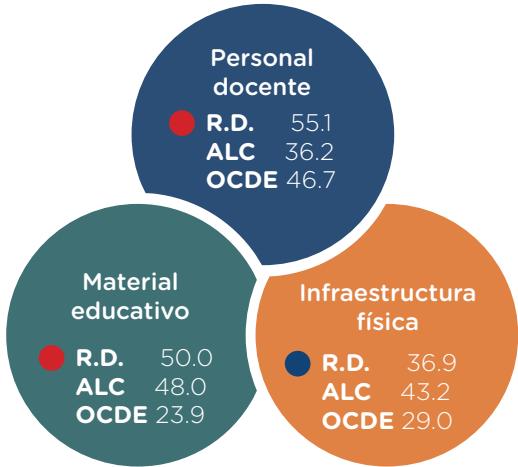
Al comparar con el 2018, el país mejoró en **matemáticas, lectura y ciencias**, 14, 10 y 25 puntos, respectivamente.

Pruebas internacionales PISA, 2022
Alumnos por debajo del nivel de competencia 2
(%)



En el nivel de competencia 2, los estudiantes demuestran habilidades elementales para leer y comprender textos sencillos y dominar conceptos y procedimientos matemáticos y científicos básicos, necesarios para participar plenamente en la sociedad. En R.D., el **porcentaje de alumnos que no alcanzan el nivel de competencia 2** fue de 68.4%, superior en 22.1 p.p. al promedio de ALC.

Pruebas internacionales PISA, 2022
Déficit de inversiones para el aprendizaje
(%)



Nota: Hace referencia al porcentaje de estudiantes en escuelas cuyo director informó que la capacidad de la escuela para brindar instrucción se ve obstaculizada en cierta medida o en gran medida por esos factores. El material educativo incluye, por ejemplo, libros de texto, equipos de TIC, material de biblioteca o de laboratorio; y la infraestructura física incluye: edificios, terrenos, sistemas de calefacción/refrigeración, iluminación y sistemas acústicos.

Pruebas internacionales PISA, 2022
Relación alumno-profesor
(Número total de alumnos por profesor)



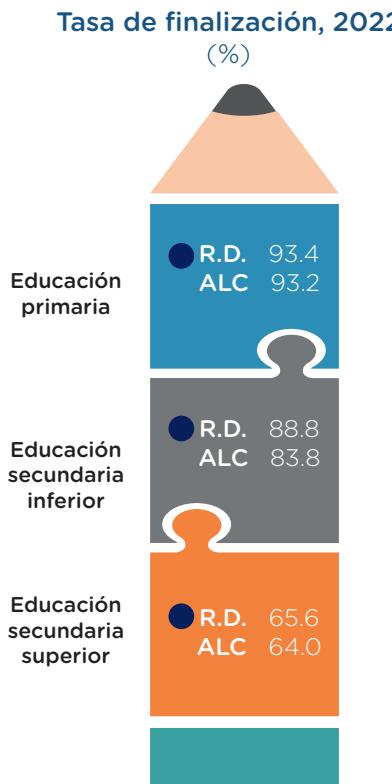
Fuente: OCDE.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

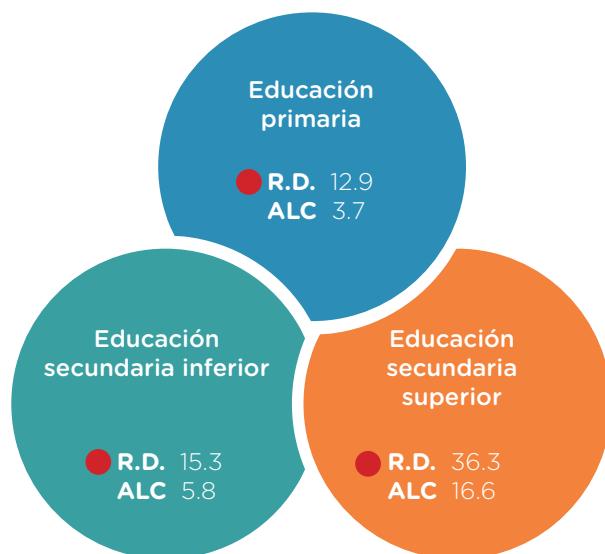


EDUCACIÓN

Para 2022, el país muestra resultados favorables en la tasa de finalización de los niveles primario y secundario, ubicándose por encima del promedio de la región ALC.



Tasa de desescolarización, 2023 (%)



En 2023, el 12.9% de la población dominicana en el rango de edad oficial de nivel primario no se encontraba matriculada. Para el nivel secundario, la **tasa de desescolarización** se ubicó en 15.3% en el primer ciclo y 36.3% en el segundo ciclo.

Tasa neta de matrícula ajustada, un año antes de ingreso a primaria, 2023 (%)



Para 2023, en República Dominicana el 84.4% de la **población en edad oficial para el nivel primario** se encontraba matriculada en dicho nivel, resultado inferior al promedio de ALC (91.0%).

Gasto público total en educación, 2023 (%) del gasto del gobierno)



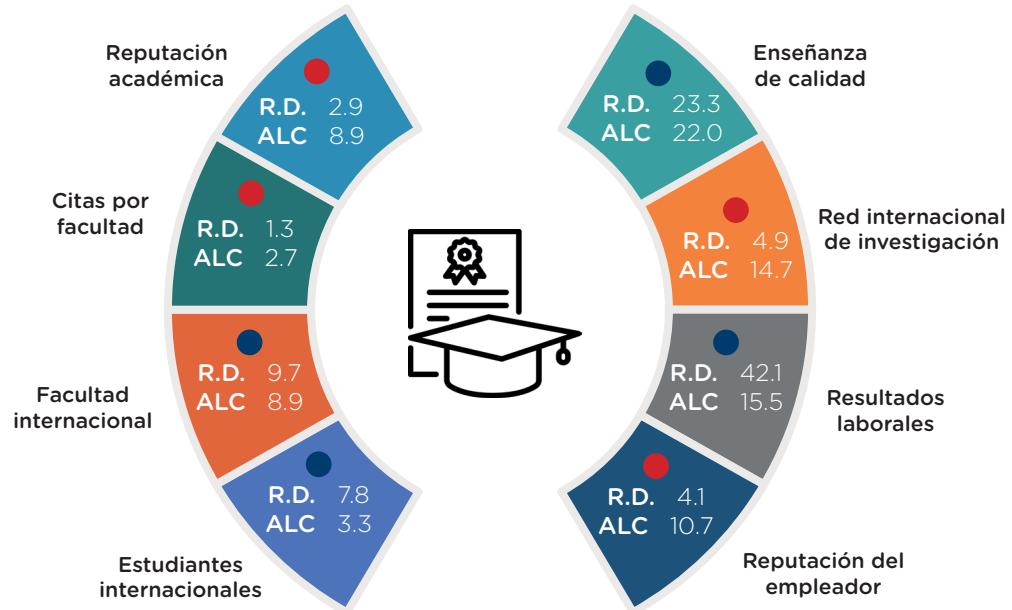
Fuente: UNESCO UIS.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

En la edición 2025 de la clasificación mundial de universidades QS, R.D. obtiene un puntaje de 2.9 en el indicador reputación académica, el cual toma en cuenta el desempeño de la educación superior con respecto a la calidad de la enseñanza y la investigación. En cuanto al acceso a enseñanza de calidad, el país alcanza una puntuación de 23.3.

Clasificación mundial de universidades QS, 2025

(0 peor puntuación, 100 mejor puntuación)

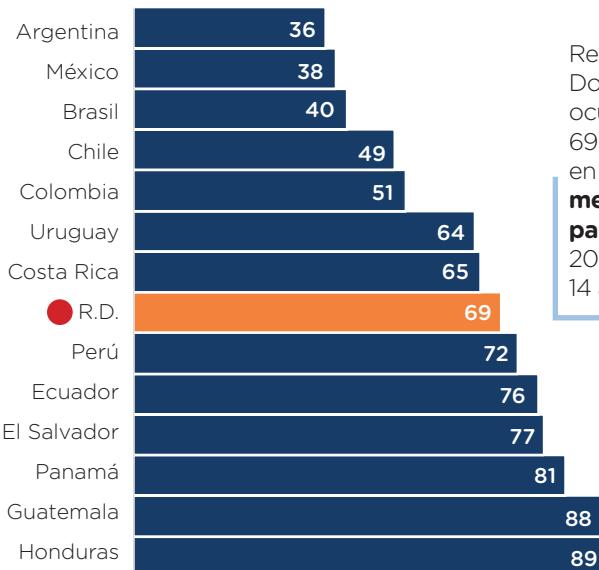


En lo que respecta los indicadores de **facultad internacional, estudiantes internacionales y resultados laborales**, R.D. se coloca por encima del promedio de ALC. En contraste, en los indicadores de **citas por facultad, red internacional de investigación y reputación del empleador**, el país se encuentra por debajo de la media regional.

Nota: La calidad de la enseñanza es medida a través del ratio estudiante/profesor. Solo se tomaron en cuenta las universidades de tamaño mediano ($\geq 5,000$ estudiantes). El dato de R.D. corresponde al promedio de las únicas dos universidades nacionales que figuran en la lista (INTEC y PUCMM). **Fuente:** QS.

Encuesta mejores países para la educación, 2024

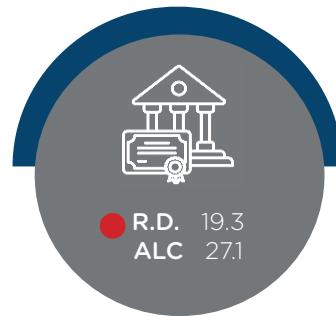
(Posición mundial)



República Dominicana ocupó la posición 69 de 89 países en la encuesta **mejores países para la educación** 2024; puesto 8 de 14 a nivel regional.

Índice global de innovación: Educación terciaria, 2024

(0 menos innovador, 100 más innovador)



Nota: Los datos para la construcción del indicador corresponden a 2021 y 2022. **Fuente:** OMPI.

Nota: Los países se clasifican según la percepción de: tener un sistema de educación pública desarrollado, si las personas asistirían a la universidad allí y si ese país brinda educación de calidad. **Fuente:** U.S News.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



La salud se debe ver como una inversión a largo plazo, no como un costo a corto plazo. Valorar la salud para todos e invertir en ella fortalece nuestras economías y sociedades. Todas las personas pueden prosperar y ser miembros productivos de la sociedad, y alcanzar su mayor grado de bienestar y creatividad (OPS, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Tasa de fertilidad en adolescentes	Esperanza de vida al nacer	Tasa de mortalidad infantil	Tasa de mortalidad, menores de 5 años	Tasa de mortalidad, neonatal	Población sin seguro médico
Unidad	(nacimientos por cada 1,000 mujeres entre 15 y 19 años)	(años)		(por cada 1,000 nacidos vivos)		(%)
2019	78.5	73.6	28.4	34.4	23.9	27.4
2020	68.3	72.9	27.9	33.9	23.4	28.6
2021	65.6	72.6	27.4	33.2	22.9	28.9
2022	63.2	74.2	26.8	32.4	22.4	27.2
Comparación (2019-2022)	●	●	●	●	●	●
Indicadores de seguridad alimentaria						Cobertura de inmunización y enfermedades prevenibles por vacunación en niños de 1 año
Indicador	Cociente de salud mental y dimensiones	Suministro de energía alimentaria	Requerimiento mínimo de energía alimentaria	Requerimiento promedio de energía alimentaria	Difteria, tétanos y tos ferina	Sarampión
Unidad	(-100 angustiado, +200 prosperando)	(kcal/persona/día)				(%)
2019		3,050	1,849	2,393	89	96
2020		3,100	1,851	2,395	82	82
2021		3,149	1,853	2,397	84	88
2022	87.2	3,228	1,854	2,399	88	91
2023	90.8	3,280	1,856	2,402	90	94
Comparación (2022-2023)	●					
Comparación (2019-2023)		●	●	●	●	●

Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial, CEPALSTAT, Sapien Labs, FAO y OMS.

En los últimos años, el sector salud registró mejoras significativas, evidenciadas en los indicadores concernientes a la esperanza de vida al nacer, fertilidad en adolescentes y mortalidad infantil y neonatal. Estos resultados podrían estar influenciados por la disminución en 0.2 p.p. de la población sin seguro médico.

Asimismo, se observan resultados positivos en lo referente a la seguridad alimentaria y en la cobertura de inmunización, a pesar del retroceso experimentado durante la pandemia. Adicionalmente, entre 2022 y 2023, el cociente de salud mental exhibió un resultado favorable, con un incremento de 3.7 puntos.

Aun cuando se evidencian importantes ventajas con respecto a la región en lo relativo a la esperanza de vida al nacer, salud mental y población con seguro médico, es necesario seguir mejorando el desempeño del país en los indicadores concernientes a mortalidad infantil, mortalidad neonatal, fertilidad en adolescentes y seguridad alimentaria.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



Para la edición 2023 del cociente de salud mental, indicador que mide la capacidad para afrontar las tensiones de la vida, R.D. obtuvo un puntaje de 90.8, exhibiendo la mejor puntuación a nivel mundial. Al comparar con 2022, el país presentó una mejoría de 3.7 puntos, explicado por el aumento de personas que se autoperciben como triunfadoras y prósperas, 0.6 p.p. y 1.6 p.p., respectivamente.

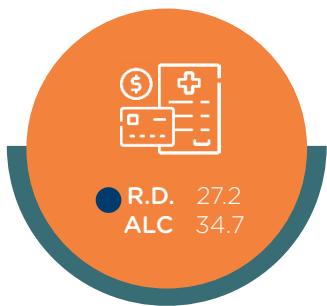
Cociente de salud mental y dimensiones, 2023

(-100 angustiado, +200 prosperando)



Nota: Las ediciones anteriores al 2022 no incluían a R.D. El cociente de salud mental es una autopercpción a lo largo de varias dimensiones de la función mental que determinan el bienestar mental. No es una medida de felicidad o satisfacción vital. **Fuente:** Sapien Labs.

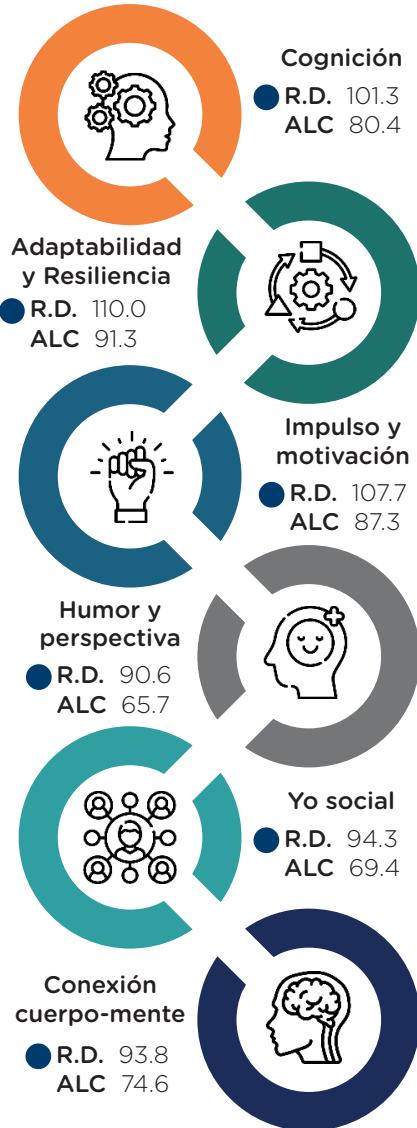
Población sin seguro médico, 2022 (%)



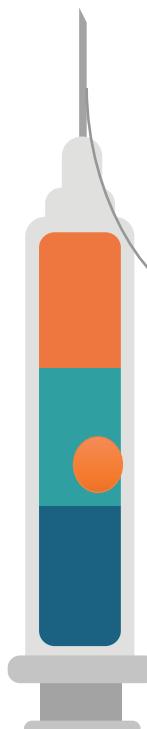
Fuente: CEPALSTAT



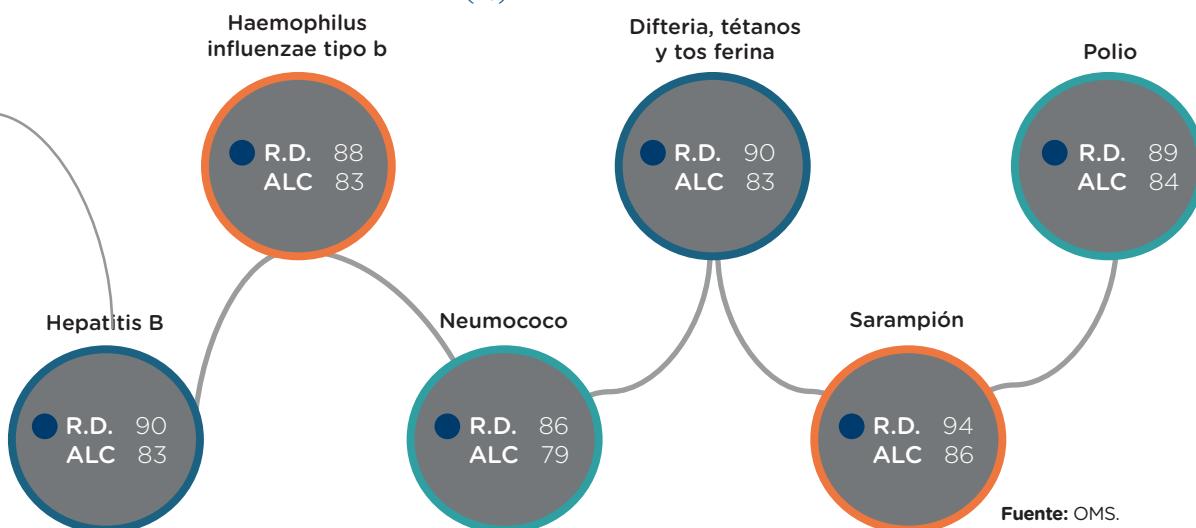
En el **cociente de salud mental** 2023, R.D. obtuvo una mejor puntuación en todas las dimensiones con respecto al promedio de ALC. La dimensión **adaptabilidad y resiliencia** (110.0) presentó el mejor desempeño; mientras que, **humor y perspectiva** (90.6) resultó ser la dimensión más débil. Sin embargo, mostró una mejoría de 5.2 puntos al comparar con 2022.



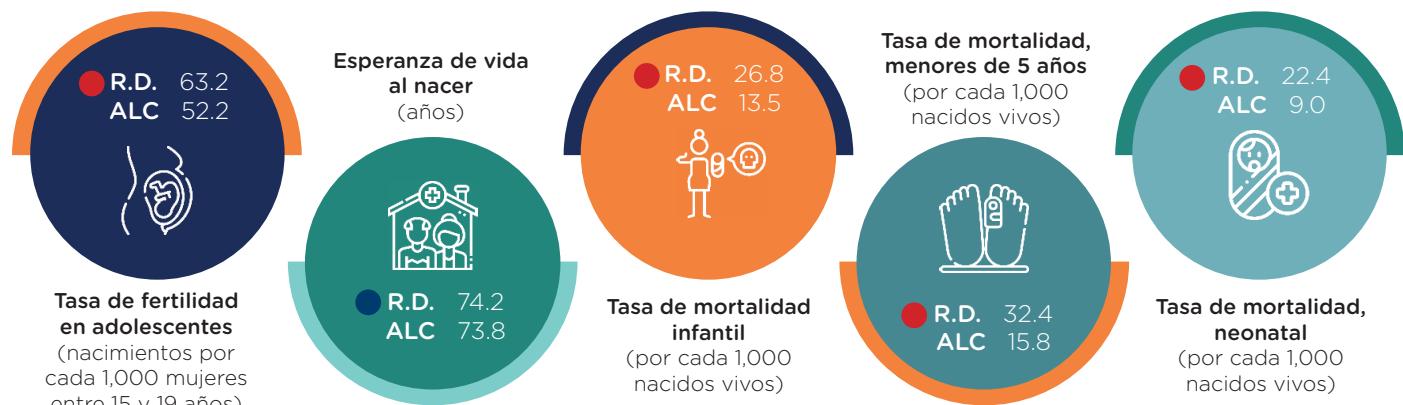
El acceso a suficientes alimentos seguros y nutritivos es fundamental para sustentar la vida y promover la buena salud. En 2023, R.D. obtuvo resultados adversos, con respecto al promedio regional, en lo referente a los requerimientos de energía alimentaria. En lo relativo al suministro de energía alimentaria, el país exhibió un mejor resultado que el promedio de ALC (156 kilocalorías por cápita por día por encima).



Cobertura de inmunización y enfermedades prevenibles por vacunación en niños de 1 año, 2023 (%)



Estadísticas vitales, 2022



Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

La satisfacción con los servicios públicos influye en la confianza en el gobierno y en la función pública. Además, el buen funcionamiento de los servicios públicos mejora la productividad al proporcionar educación y asistencia sanitaria esenciales, así como un sistema judicial sólido, factores que impulsan el crecimiento económico (BID, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice de estados frágiles: Pilar de servicios públicos	Índice de libertad fiscal	Índice de preparación de IA gubernamental: Pilar gubernamental	Índice de funcionamiento del gobierno	Índice de desarrollo del gobierno electrónico: Servicios en línea
Unidad	(0 más estable, 10 menos estable)	(0 libertad nula, 100 libertad máxima)	(0 mínimo, 100 máximo)	(0 menos eficaz, 10 más eficaz)	(0 peor desempeño, 1 mejor desempeño)
2019	6.3	89.9	39.0	5.36	0.660
2020	6.0	82.4	32.8	4.29	0.765
2021	7.0	84.4	41.3	5.00	-
2022	6.7	66.8	42.7	5.36	0.618
2023	6.4	61.9	68.1	5.36	-
2024	6.7	57.6	-	-	0.640

Comparación (2019-2024)



Indicadores mundiales de buen gobierno

Indicador	Control de la corrupción	Efectividad del gobierno	Imperio de la ley	Calidad regulatoria	Voz y rendición de cuentas
Unidad	(-2.5 débil gobernanza, 2.5 fuerte gobernanza)				
2019	-0.84	-0.35	-0.32	-0.02	0.18
2020	-0.75	-0.28	-0.17	0.02	0.24
2021	-0.59	0.00	-0.12	0.08	0.29
2022	-0.44	-0.07	-0.09	0.07	0.31
2023	-0.45	0.13	-0.13	0.17	0.33

Comparación (2019-2023)



Indicador	Unidad	2019	2021	2023	Comparación (2019-2023)
Estabilidad política y ausencia de violencia	(-2.5 débil gobernanza, 2.5 fuerte gobernanza)	0.00	0.29	0.24	●

Nota: El índice de desarrollo del gobierno electrónico correspondiente al 2019 hacen referencia a la edición 2018. **Fuente:** Fondo para la Paz, Fundación Heritage, Oxford Insights, Our World in Data, ONU y BM.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



Para el periodo 2019-2023, la administración pública dominicana ha alcanzado mejores niveles de gobernanza, así lo reflejan los resultados de los indicadores mundiales de buen gobierno, los cuales exhiben incrementos de entre 0.15 y 0.48 puntos, en lo referente al control de la corrupción, estabilidad política y ausencia de violencia, efectividad del gobierno, imperio de la ley, calidad regulatoria y voz y rendición de cuentas.

No obstante, el índice de Estados frágiles muestra un retroceso en la provisión de servicios públicos, el índice de libertad fiscal reporta que la administración pública enfrenta menos libertad fiscal y el índice de servicios en línea aún no ha recuperado los niveles registrados en 2019. Sin embargo, se destaca una mejoría en la visión, ética y capacidad del gobierno para implementar la IA, lo cual se ve reflejado en el aumento en 29.1 puntos del índice de preparación de IA gubernamental.

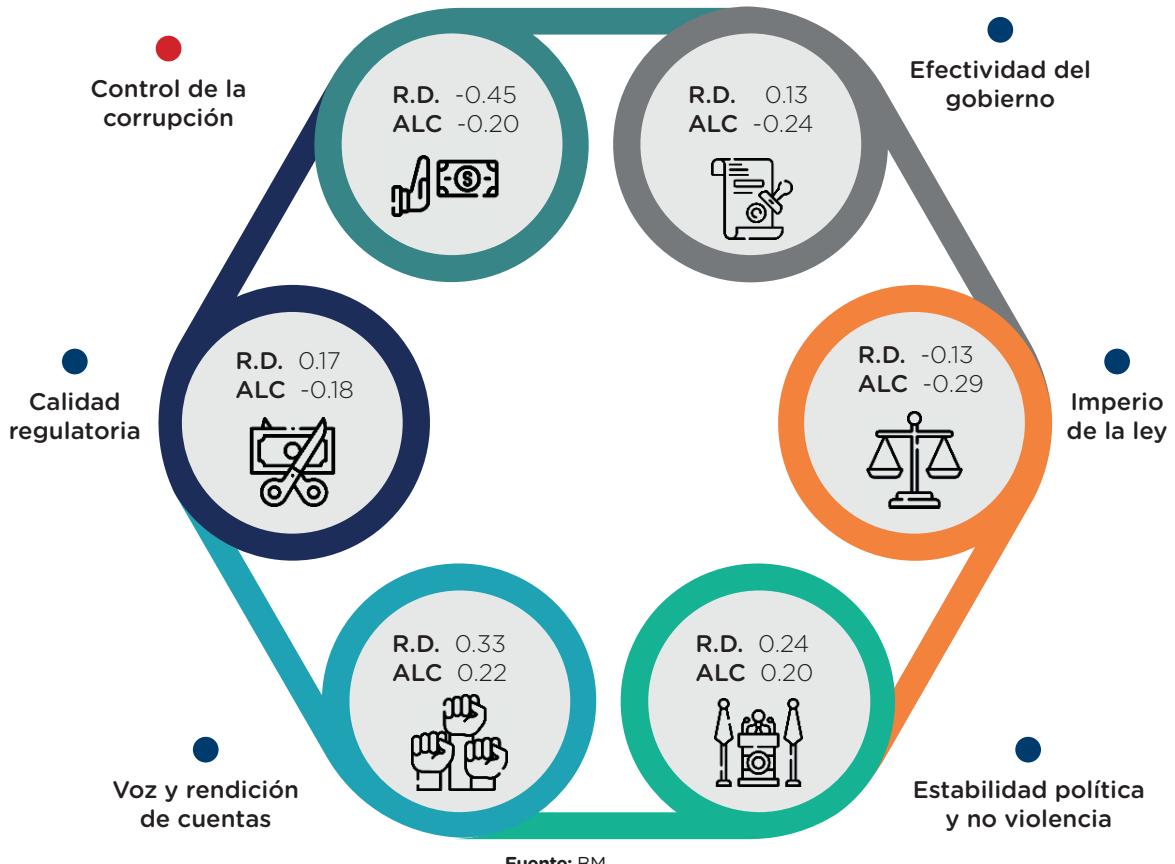
Al comparar con los resultados regionales, R.D. presenta un panorama positivo, con niveles superiores en lo relativo a libertad fiscal, servicios en línea, preparación de IA gubernamental, gobernanza y en lo relativo al funcionamiento general del gobierno. A pesar de este resultado, es imperativo continuar avanzando en lo referente al control de la corrupción, calidad de los servicios públicos, leyes y políticas sólidas, administración financiera, influencia y reputación global, entre otros.



ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

En los indicadores mundiales de gobernanza 2023, R.D. obtuvo una mejor puntuación, con respecto al promedio de ALC, en cinco de seis indicadores: efectividad del gobierno, imperio de la ley, calidad regulatoria, estabilidad política y ausencia de violencia, y voz y rendición de cuentas.

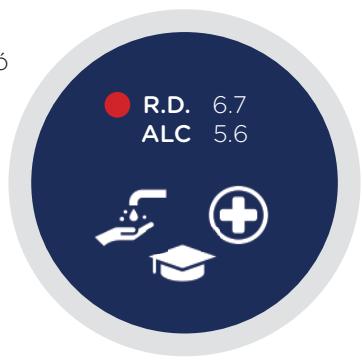
Indicadores mundiales de buen gobierno, 2023 (-2.5 débil gobernanza, 2.5 fuerte gobernanza)



El indicador de **voz y rendición de cuenta** (0.33) presentó el mejor desempeño, mientras que **control de la corrupción** (-0.45) resultó ser el indicador más débil, presentando una ligera caída de -0.01 al comparar con 2022.

Índice de estados frágiles: Pilar de servicios públicos, 2024 (0 más estable, 10 menos estable)

República Dominicana presentó un deterioro en el componente de **servicios públicos** (6.7) del **índice de estados frágiles** 2024 y registró un aumento de 0.4 puntos con respecto al 2019 y de 0.3 puntos al comparar con 2023.



Fuente: Fondo para la Paz.

Índice de libertad fiscal, 2024 (0 libertad nula, 100 libertad máxima)

En los últimos cinco años, R.D. ha experimentado una tendencia a la baja en el **índice de libertad fiscal**, al pasar de 89.9 puntos en 2019 a 57.6 puntos en 2024, lo que indica un aumento continuo de los déficits y una creciente carga de la deuda.



Fuente: Fundación Heritage.

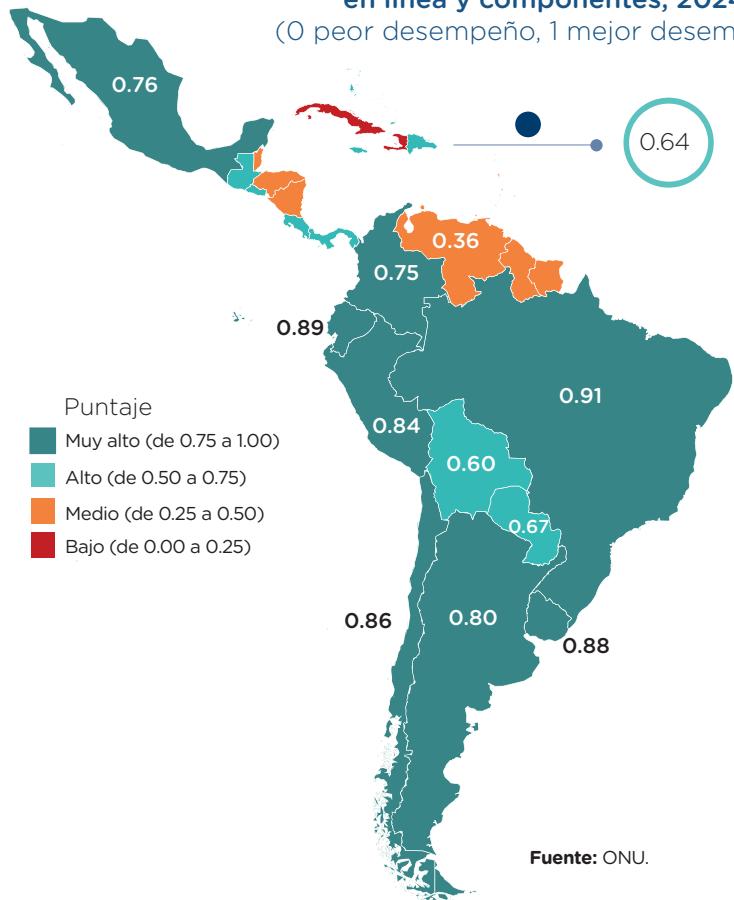


ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

El índice de servicios en línea del índice de desarrollo del gobierno electrónico mide el alcance y la calidad de los servicios públicos brindados en línea. Para el 2024, R.D. alcanzó un puntaje de 0.64, colocándose por encima del promedio latinoamericano (0.56). El país ocupó la posición 13 de 33 países en la región.

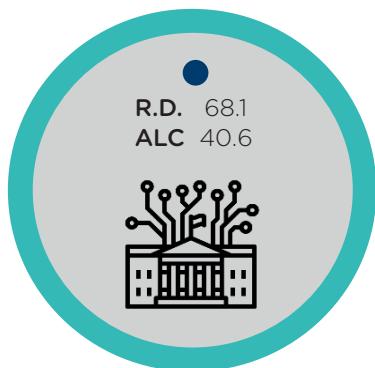
Índice de desarrollo del gobierno electrónico: Índice de servicios en línea y componentes, 2024

(0 peor desempeño, 1 mejor desempeño)



Índice de preparación de IA gubernamental: Pilar gubernamental, 2023

(0 mínimo, 100 máximo)



Fuente: Oxford Insights.

Para la edición 2023 del **pilar gubernamental** del **índice de preparación de IA gubernamental**, el país obtuvo un puntaje de 68.1, colocándose por encima del promedio regional (40.6) y mejorando en una posición al ocupar el puesto 7 de 31 países en ALC. Este indicador mide cómo el gobierno desarrolla y gestiona la IA, a través de una regulación adecuada, una sólida capacidad digital interna y atendiendo a la gobernanza y la ética.

Índice de desarrollo del gobierno electrónico: Índice de servicios en línea y componentes, 2024

(0 peor desempeño, 1 mejor desempeño)

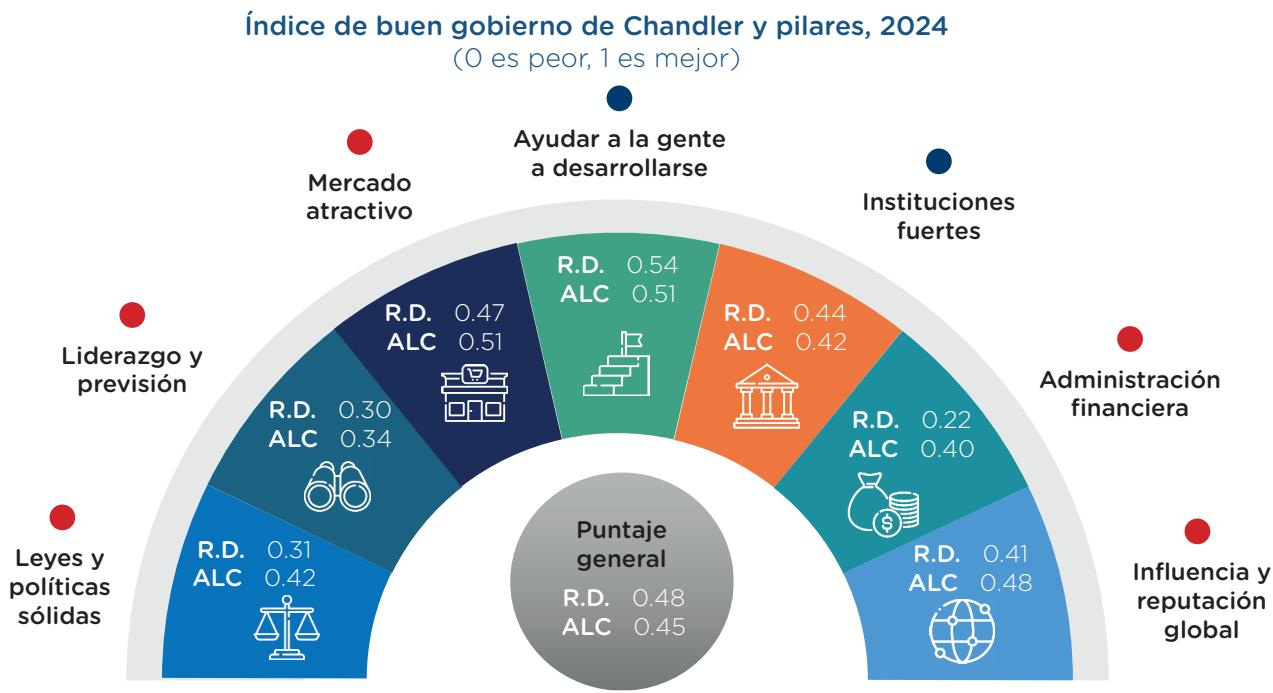


Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

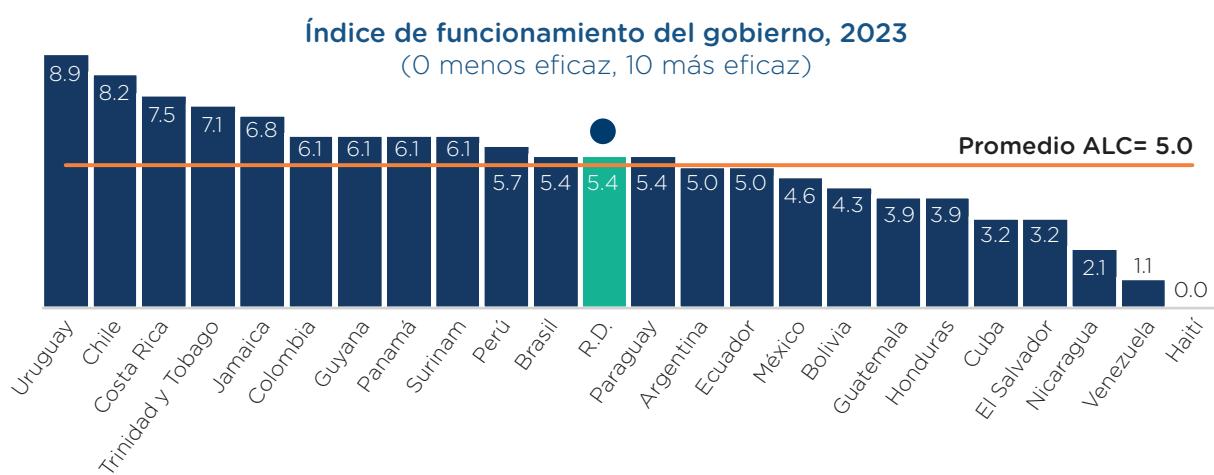


ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

En la edición de 2024, R.D. ocupó el puesto 67 de 113 países en el índice de buen gobierno de Chandler. A nivel regional, obtuvo un puntaje general (0.48 puntos) superior al promedio de países de ALC (0.45 puntos), destacándose en los pilares: instituciones fuertes (0.44 puntos) y ayudar a la gente a desarrollarse (0.54 puntos).



En contraste, el país presentó un peor desempeño con respecto al promedio de ALC en los pilares: administración financiera (0.22 puntos), liderazgo y previsión (0.30 puntos), leyes y políticas sólidas (0.31 puntos), influencia y reputación global (0.41 puntos) y mercado atractivo (0.47 puntos).

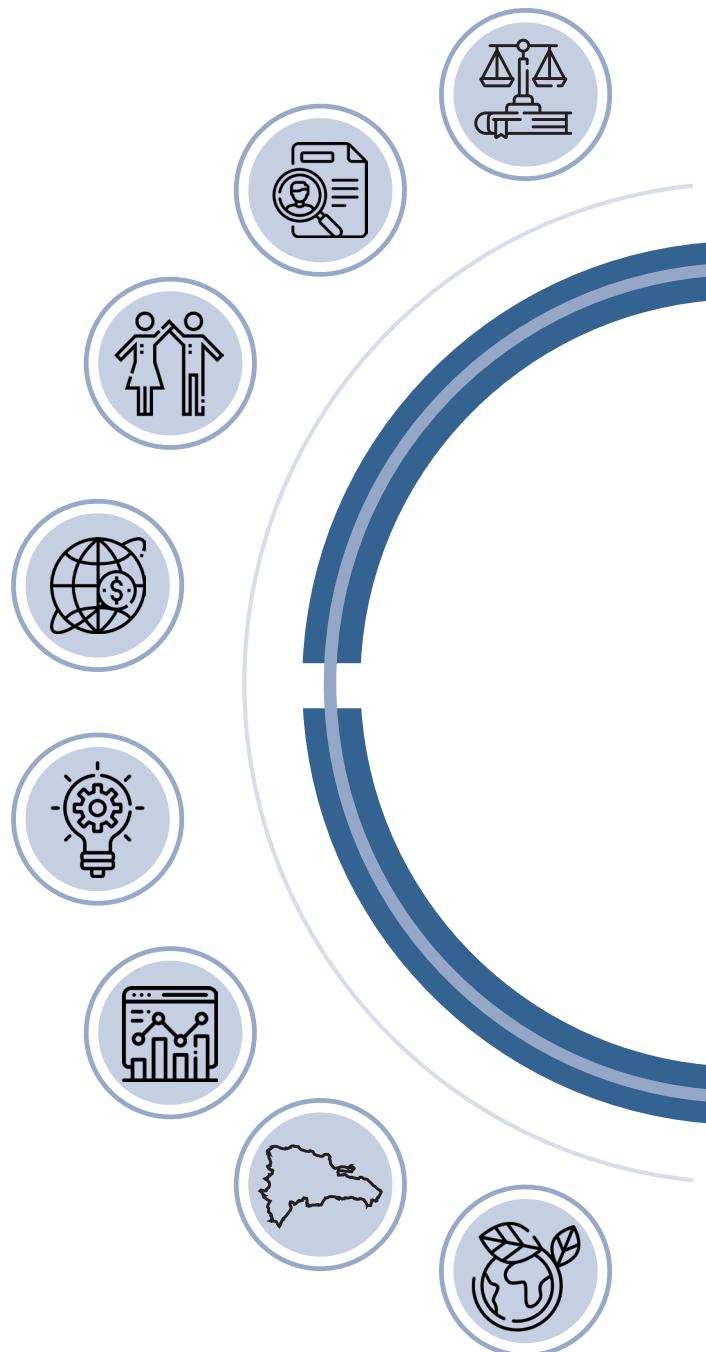


Para la edición 2023 del **índice de funcionamiento del gobierno**, el cual capta el grado en que los ciudadanos cuentan con un gobierno que funciona y actúa en su nombre, el país obtuvo un puntaje de 5.4, colocándose por encima del promedio regional (5.0) y se mantuvo en el puesto 12 de 24 países en ALC.

Nota: Basado en las estimaciones de expertos y en el índice de The Economist Intelligence Unit 2023. **Fuente:** Our World in Data.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

EJES TRANSVERSALES





INSTITUCIONALIDAD

La justicia y el Estado de derecho efectivo son esenciales para prevenir y detener la corrupción tanto a nivel nacional como internacional. Ambos son piedras angulares de la democracia y encarnan nociones de equidad y rendición de cuentas (Transparencia Internacional, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice de percepción de la corrupción	Percepción sobre la democracia: Índice de corrupción del sector público	Barómetro de Las Américas:		
			Respeto a las instituciones	Confianza en la Policía Nacional	Empleado público le solicitó un soborno
Unidad	(0 muy corrupto, 100 muy limpio)	(0 baja corrupción, 1 alta corrupción)	(0 nada, 100 mucho)	(%)	
2019	28	0.886	58.2	39.2	5.9
2020	28	0.612			
2021	30	0.739	71.6	34.0	8.5
2022	32	0.739			
2023	35	0.741	64.7	32.8	7.8
Comparación (2019-2023)	●	●	●	●	●
Indicador	Índice de estado de derecho	Índice de libertad en el mundo	Barómetro de Las Américas:		
Unidad	(0 menor adherencia, 1 mayor adherencia)	(0 no libre, 100 libre)	Derechos humanos	Legitimidad estatal	Índice de calidad institucional
2019	0.46	67	5.3	6.0	96
2020	0.48	67	5.0	6.3	95
2021	0.48	67	4.7	6.0	88
2022	0.48	68	4.4	5.7	80
2023	0.49	68	4.1	5.4	69
2024	0.49	68	4.2	5.1	69
Comparación (2019-2024)	●	●	●	●	●

Nota: Los indicadores del Barómetro de las Américas correspondiente al 2019 hacen referencia a la edición 2018. **Fuente:** Transparencia Internacional, Universidad de Gotemburgo, Instituto V-Dem, AS/COA, WJP, Freedom House, Fondo para la Paz, LAPOP y Vanderbilt University, RELIAL.

En República Dominicana, la institucionalidad ha mejorado sus niveles de calidad y estabilidad respecto al 2019. Así lo reflejan los resultados de los distintos índices de corrupción, de libertad, de calidad, de legitimidad estatal y de derechos humanos, los cuales muestran una evolución positiva. No obstante, el soborno sigue siendo un mal en aumento dentro del sector público y la confianza en la Policía Nacional se ha deteriorado en los últimos 4 años.

A nivel regional, R.D. se encuentra mejor que el promedio de países de ALC en cuanto a calidad institucional, derechos humanos, gobierno abierto y confianza y respeto a las instituciones. Sin embargo, el país muestra puntajes desfavorables en lo referente a percepción de la corrupción, confianza en la Policía Nacional, derechos básicos protegidos, derechos políticos, libertades civiles y percepción de la inseguridad en el entorno. Asimismo, presenta un peor desempeño en los componentes del índice de Estado de derecho: justicia penal, justicia civil, cumplimiento regulatorio, límites al poder gubernamental, ausencia de corrupción y orden y seguridad.

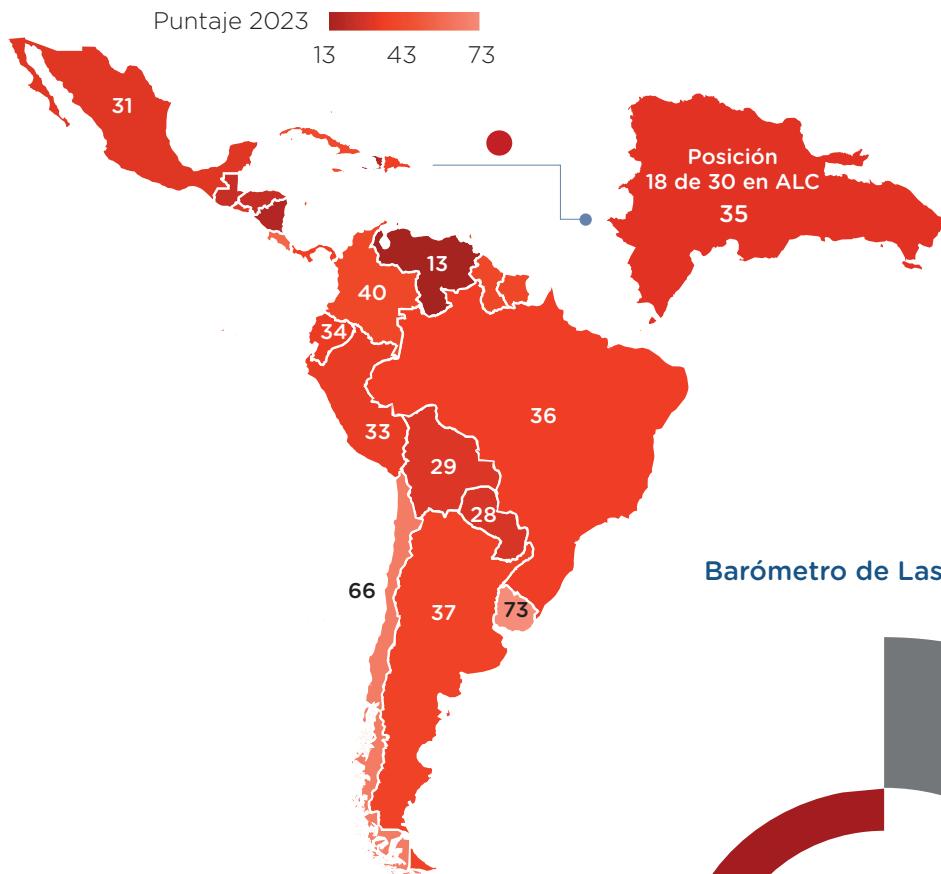
Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



INSTITUCIONALIDAD

El índice de percepción de la corrupción en R.D. mejoró 3 puntos para 2023, alcanzando una puntuación de 35 y ocupando la posición 108 de 180 países a nivel mundial, equivalente a una mejora de 15 posiciones respecto al 2022. Este desempeño favorable es explicado por el fortalecimiento de la independencia del Poder Judicial y del Ministerio Público, acompañado de una mayor profesionalización y transformación digital de la carrera judicial.

Índice de percepción de la corrupción, 2023
(0 muy corrupto, 100 muy limpio)



Fuente: Transparency International.

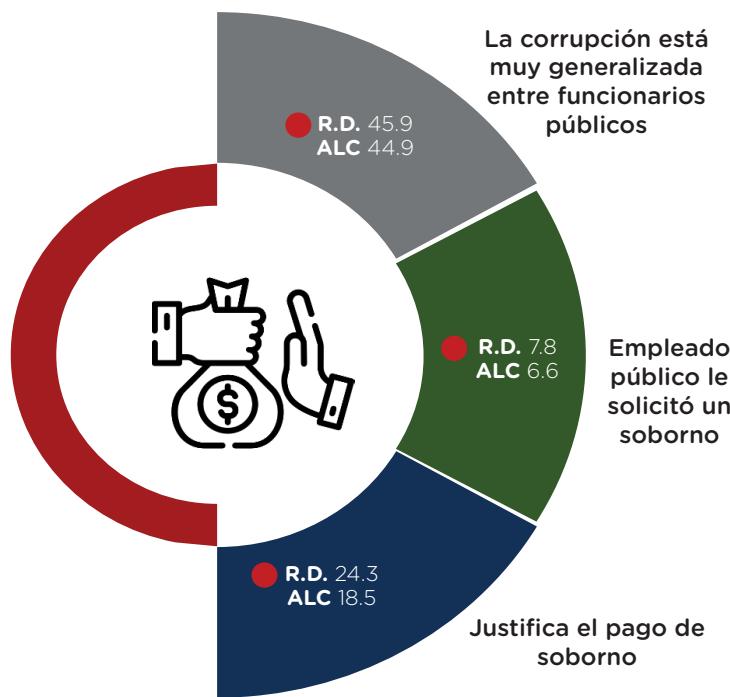
De acuerdo con el Barómetro de las Américas 2023, el país mostró un desempeño desfavorable con respecto al promedio regional. El 45.9% de las personas cree que la **corrupción entre funcionarios públicos** está muy generalizada. De igual forma, la **solicitud de sobornos por parte de empleados públicos** fue de 7.8% y el 24.3% de la **ciudadanía justifica el pago de sobornos**.

Percepción sobre la democracia:
Índice de corrupción del sector público, 2023
(0 baja corrupción, 1 alta corrupción)



Nota: El dato para ALC está ponderado por el tamaño de la población. **Fuente:** Universidad de Gotemburgo, Instituto V-Dem.

Barómetro de Las Américas: Corrupción, 2023 (%)



Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



INSTITUCIONALIDAD

En el índice de Estado de derecho 2024, R.D. se mantuvo en la posición 86 de 142 países a nivel mundial. El país obtuvo uno de los peores desempeños regionales, ocupando la posición 20 de 32 países. El factor orden y seguridad (0.64) continuó mostrando la mayor adherencia al Estado de derecho; mientras que, el factor justicia penal (0.37) se mantuvo con la menor adherencia.

Índice de Estado de derecho, 2024

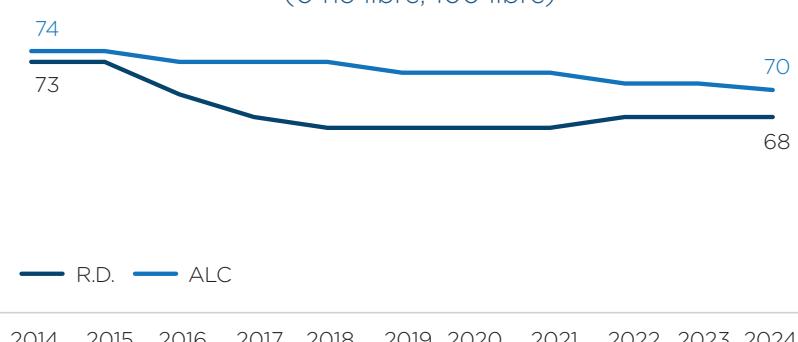
(0 menor adherencia al Estado de derecho, 1 mayor adherencia al Estado de derecho)



Fuente: WJP.

Índice de libertad en el mundo y componentes, 2024

(0 no libre, 100 libre)



En la edición 2024 del **índice de libertad en el mundo**, R.D., al igual que en el 2023, alcanzó un puntaje de 68, manteniéndose en la categoría de parcialmente libre.

Componente de derechos políticos (0 peor, 40 mejor)



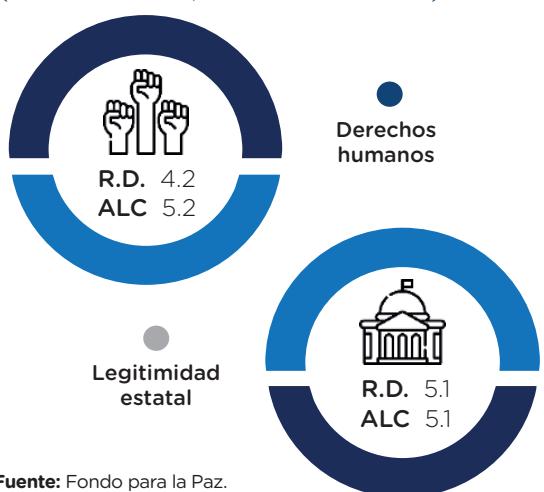
Componente de libertades civiles (0 peor, 60 mejor)



Fuente: Freedom House.

Índice de Estados frágiles: componentes, 2024

(0 más estable, 10 menos estable)



Fuente: Fondo para la Paz.

R.D. empeoró en el componente de **derechos humanos** (4.2) del **índice de Estados frágiles** 2024, al registrar un aumento de 0.1 puntos al compararse con 2023. No obstante, el país mejoró en el componente de **legitimidad estatal** (5.1), equivalente a una variación de -0.3 puntos. Al compararse con ALC, el país exhibió un mejor resultado en cuanto a los derechos humanos.

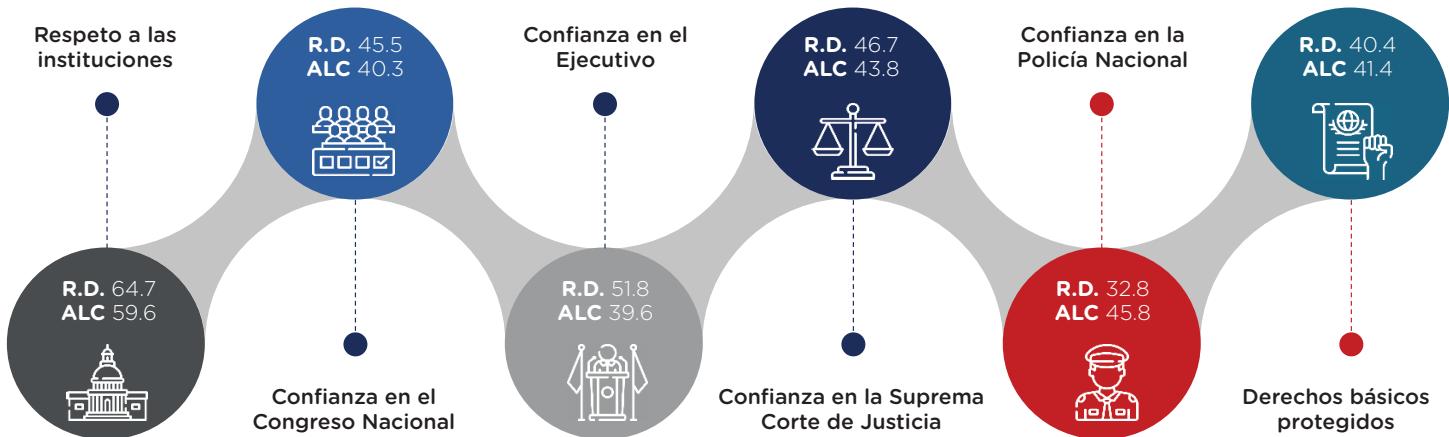
Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



INSTITUCIONALIDAD

En la edición 2023 del Barómetro de las Américas, R.D. mostró puntajes por encima del promedio regional en las evaluaciones de respeto a las instituciones (64.7 puntos) y en los niveles de confianza en el Congreso Nacional, Poder Ejecutivo y Suprema Corte de Justicia (45.5, 51.8 y 46.7 puntos, respectivamente).

Barómetro de Las Américas: Evaluaciones a las instituciones democráticas, 2023 (0 nada, 100 mucho)



Fuente: LAPOP y Vanderbilt University.

Barómetro de Las Américas: Apoyo democrático, 2023

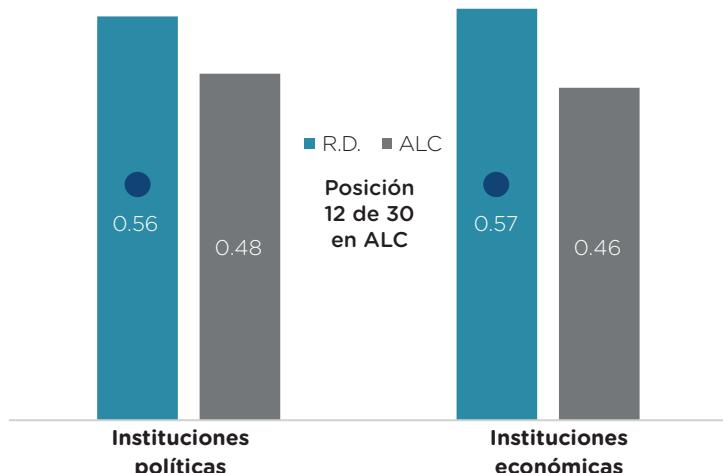
Percepción de inseguridad en el barrio
(0 muy inseguro, 100 muy seguro)



Satisfacción con la democracia
(0 muy insatisfecho, 100 muy satisfecho)



Índice de calidad institucional: Componentes, 2024
(0 peor calidad, 1 mejor calidad)



En 2024, R.D. exhibió la posición 12 de 30 países a nivel regional en el **índice de calidad institucional**. En cuanto a sus componentes, el país se ubicó por encima de la media de ALC en la **calidad de instituciones políticas** (0.56 puntos) y en la **calidad de instituciones económicas** (0.57 puntos).

Fuente: RELIAL.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



MERCADO LABORAL

Para abordar la escasez estructural de mano de obra y de personal cualificado, será necesario esforzarse por mejorar la inserción laboral y la capacitación, especialmente de los grupos vulnerables. Fundamentalmente, es necesario priorizar las políticas encaminadas a aumentar el crecimiento de la productividad y mejorar las condiciones de trabajo (OIT, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Productividad laboral. PIB por persona empleada	Nivel de cualificación ajustado del empleo	Tasa de ocupación	Tasa de participación en la fuerza laboral	Tasa de desempleo	Tasa de desempleo de jóvenes (de 15 a 24 años)
Unidad	(PIB en miles de US\$ internacionales PPA constantes de 2017)			(%)		
2019	48.7	43.4	61.0	65.2	6.4	16.0
2020	48.1	44.0	56.7	60.4	6.1	14.9
2021	51.8	44.4	58.3	63.2	7.7	17.0
2022	52.3	45.5	59.7	63.2	5.5	13.1
2023	52.3	45.8	60.7	64.3	5.6	11.8
Comparación (2019-2023)	●	●	●	●	●	●
Indicador	Índice global de competitividad de talentos: Pilar atraer	Fuerza laboral con educación avanzada	Desempleo con educación avanzada	Ocupados con educación inferior a la básica	Tasa compuesta de subutilización de la fuerza de trabajo	Nivel de informalidad laboral
Unidad	(0 peores resultados, 100 mejores resultados)	(% de la fuerza laboral total)	(% de la fuerza laboral total con educación avanzada)	(% del total de ocupados)	(%)	(% del total de ocupados)
2019	45.5	13.7	5.4	18.3	15.0	54.3
2020	52.9	13.6	5.6	18.6	18.3	54.5
2021	56.4	13.5	8.1	17.4	17.5	57.3
2022	49.9	13.9	5.2	16.7	13.7	56.5
2023	50.0	14.8	5.7	16.1	13.4	55.7
Comparación (2019-2023)	●	●	●	●	●	●
Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Comparación (2021-2024)
Índice de libertad laboral	(0 libertad nula, 100 libertad máxima)	58.7	52.9	53.0	53.3	●

Fuente: OIT, Indicadores de Desarrollo Mundial, Fundación Heritage e INSEAD.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



Para el periodo 2019-2023, el mercado laboral dominicano registró mejoras importantes, evidenciadas en un aumento de la productividad laboral en US\$3.6 miles por ocupado. Adicionalmente, el nivel de cualificación ajustado del empleo, la fuerza laboral con educación avanzada y la atracción de talentos exhibieron resultados favorables, con incrementos de 2.4 p.p., 1.1 p.p. y 4.6 puntos, respectivamente.

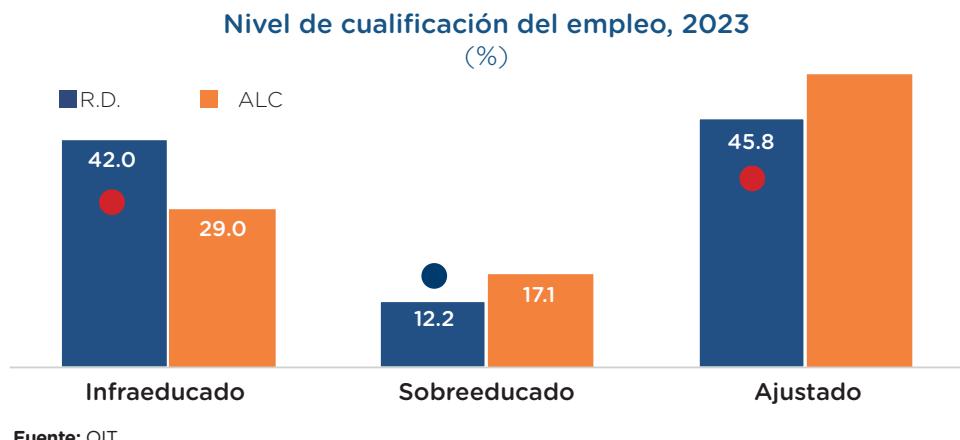
Asimismo, durante los últimos años se observan mejorías en la tasa de desempleo, en el porcentaje de ocupados con nivel inferior a la básica y en la tasa de subutilización de la fuerza de trabajo, con caídas de 0.8 p.p., 2.3 p.p. y 1.6 p.p., respectivamente. En contraste, el país aún no recupera los niveles prepandemia en lo relativo a la tasa de ocupados, la tasa de participación de la fuerza laboral, el desempleo con educación avanzada, el nivel de informalidad y la libertad laboral.

En lo que respecta a la comparación regional, R.D. exhibió niveles de competitividad superiores al promedio de ALC en lo relativo a la productividad laboral, la tasa de desempleo, la atracción de talentos, la subutilización de la fuerza de trabajo y los niveles de informalidad. Sin embargo, es necesario mejorar el desempeño del país en cuanto al nivel educativo de la fuerza laboral, la libertad laboral y la ocupación.

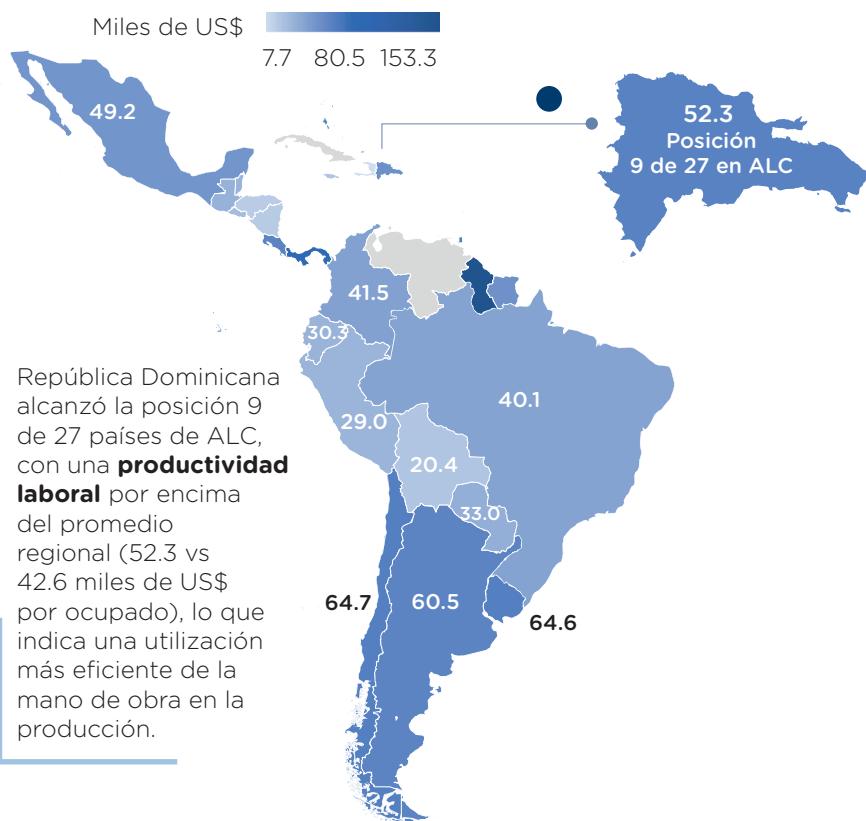


MERCADO LABORAL

En 2023, el 45.8% de la población ocupada en R.D. presentó un nivel educativo que se ajusta a las habilidades requeridas en su empleo, 8.1 p.p. por debajo del promedio regional.

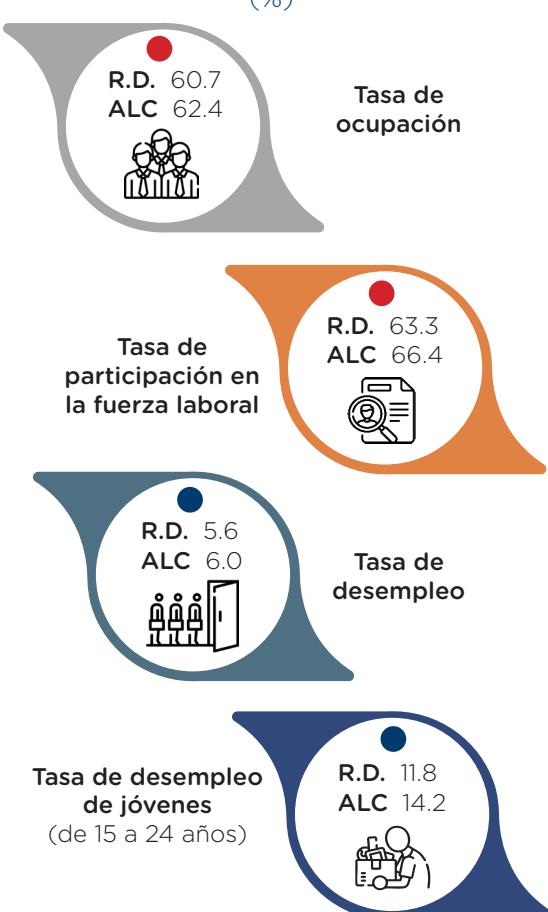


Productividad laboral. PIB por persona empleada, 2023 (PIB en miles de US\$ internacionales PPA constantes de 2017)



Fuente: Indicadores de Desarrollo Mundial.

Coyuntura laboral, 2023 (%)

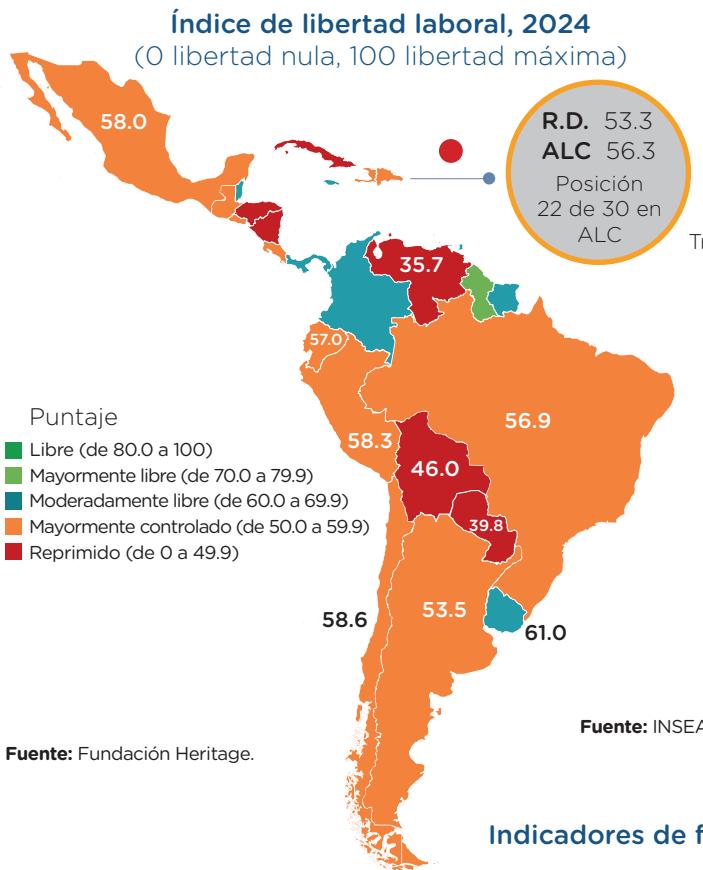


Nota: Toma en cuenta la población de 15 años o más. Fuente: OIT.



MERCADO LABORAL

En el índice de libertad laboral 2024, el cual mide aspectos del marco legal y regulatorio del mercado laboral de un país, R.D. logró un puntaje de 53.3, alcanzando la posición 22 de 30 países latinoamericanos. A pesar de que se registró un ligero aumento, el país descendió tres posiciones y se mantuvo en la categoría mayormente controlado.

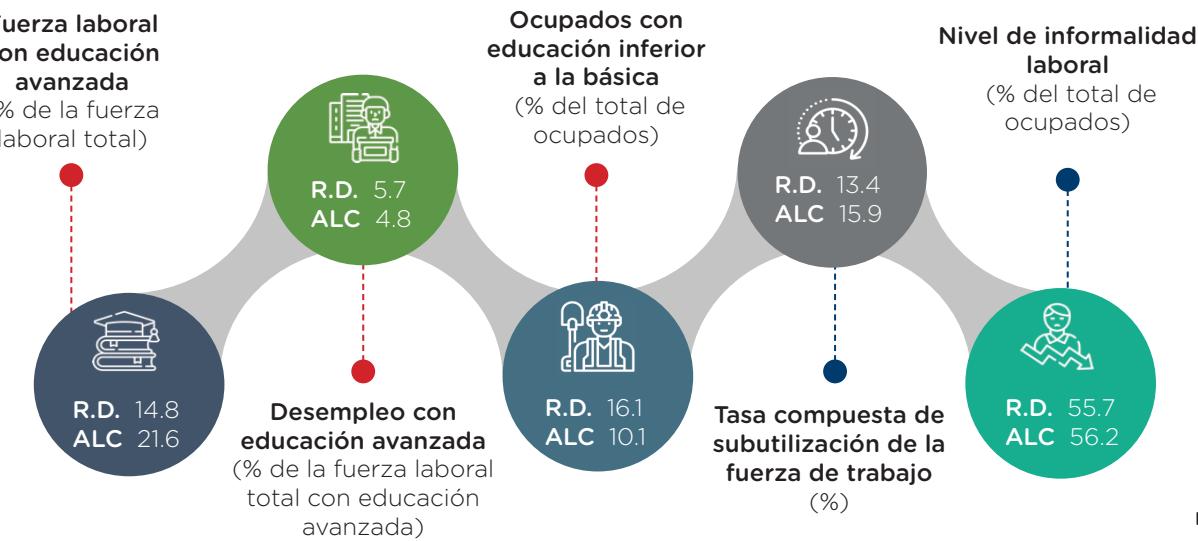


Índice global de competitividad de talentos: Pilar atraer, 2023
(0 peores resultados, 100 mejores resultados)

Costa Rica	63.6
Chile	62.3
Uruguay	59.9
Trinidad y Tobago	54.7
Jamaica	53.7
Paraguay	52.6
Argentina	51.5
R.D.	50.0
Perú	49.9
Colombia	49.6
Panamá	48.8
ALC	47.7
Brasil	45.3
Ecuador	43.1
Méjico	41.8
Nicaragua	41.5
Honduras	36.5
Bolivia	35.6
El Salvador	35.4
Guatemala	29.7

En el **pilar atracción del talento del índice global de competitividad**, que mide la efectividad del país para atraer recursos productivos extranjeros y eliminar barreras internas del mercado laboral hacia minorías y mujeres, el país obtuvo un puntaje de 50.0 en 2023, superior al promedio regional.

Indicadores de fuerza laboral, 2023 (%)



La **tasa compuesta de subutilización de la fuerza de trabajo**, la cual mide los desajustes entre la oferta y la demanda de mano de obra, y el **nivel de informalidad laboral**, presentan resultados favorables frente al promedio regional, 13.4% y 55.7%, respectivamente.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

Es fundamental financiar las iniciativas en pro de la igualdad de género para evitar que se produzcan retrocesos en los avances logrados con tanto esfuerzo y para garantizar que las vías hacia el crecimiento, la prosperidad, la innovación y la sostenibilidad sean equitativas para todas las personas (WEF, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice de libertades civiles de las mujeres	Índice de participación política de las mujeres	Índice de participación de las mujeres en la sociedad civil	Índice de exclusión política por género	Índice global de brecha de género	Índice de mujer, empresa y el derecho
Unidad	(0 libertad nula, 1 libertad máxima)	(0 participación nula, 1 participación máxima)	(0 participación nula, 1 participación máxima)	(0 menor exclusión, 1 mayor exclusión)	(0 inequidad, 1 equidad)	(0 peor, 100 mejor)
2019	0.77	0.943	0.851	0.430	0.701	86.3
2020	0.79	0.939	0.862	0.448	0.700	86.3
2021	0.76	0.953	0.876	0.439	0.699	86.3
2022	0.73	0.953	0.866	0.443	0.703	86.3
2023	0.73	0.953	0.828	0.446	0.704	86.3
2024					0.707	86.3
Comparación (2019-2023)	●	●	●	●		
Comparación (2021-2024)				●	●	
Indicador	Unidad	2019	2020	2021	2022	Comparación (2019-2022)
Índice de feminización de la pobreza	(>100 afecta más a mujeres)	139.5	135.1	144.1	139.8	●

Nota: El índice global de brecha de género 2019 hace referencia a 2018. El índice de mujer, empresa y el derecho hace referencia a la versión 1.0.
Fuente: WEF, CEPALStat, GBM y Universidad de Gotemburgo, Instituto V-Dem.

A pesar de exhibir un desempeño favorable frente a la región latinoamericana, R.D. presentó algunos retrocesos en materia de igualdad de género. Para el periodo 2019-2022, el índice de feminización de la pobreza, el cual muestra las disparidades en la incidencia de la pobreza entre mujeres y hombres, registró un resultado desfavorable al aumentar 0.3 puntos.

De igual forma, se observan resultados desfavorables en lo referente al acceso de las mujeres a la justicia, los derechos de propiedad privada, la libertad de movimiento, los trabajos forzados, la participación en el debate abierto sobre cuestiones políticas y la discriminación política basada en el género. Esto se evidencia en el deterioro de los índices de libertades civiles de las mujeres (-0.04 p.p.), de participación de las mujeres en la sociedad civil (-0.02 p.p.) y de exclusión política por género (0.02 p.p.).

En contraste, el país presentó ligeras mejoras en el índice de participación política de las mujeres y en el índice global de brecha de género, los cuales aumentaron en 0.010 y 0.008 puntos, respectivamente.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.

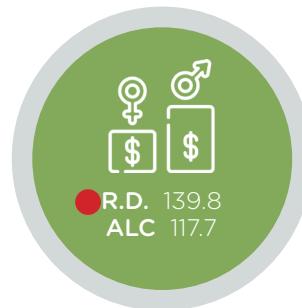


El índice global de brecha de género mide la brecha entre mujeres y hombres en salud, logro educativo, participación económica y empoderamiento político. Para la edición 2024, R.D. retrocedió una posición, al pasar del puesto 81 en 2023 al 82 en 2024, influenciado por las mejoras significativas llevadas a cabo en Sierra Leona y Paraguay.

Índice global de brecha de género y dimensiones, 2024 (0 inequidad, 1 equidad)



Índice de feminidad de la pobreza, 2022 (Mayor que 100 indica que la pobreza afecta en mayor grado a las mujeres que a los hombres)

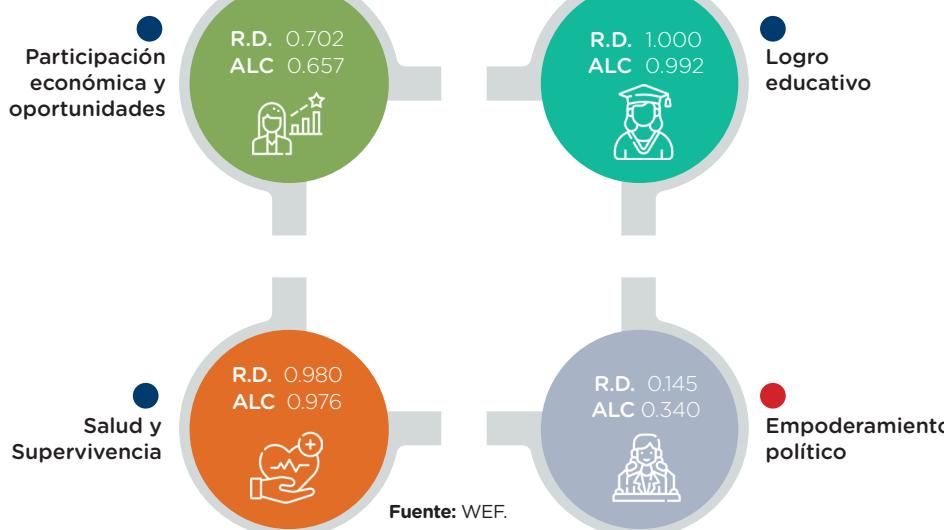


Fuente: CEPALSTAT.

En 2022, el **índice de feminización de la pobreza** en R.D. arrojó que por cada 100 hombres pobres hay aproximadamente 140 mujeres en igual condición, equivalente a una reducción en la brecha de 4.1 puntos al comparar con 2021. A pesar de este resultado, el país continuó mostrando peor desempeño que el promedio de ALC (117.7 puntos),

Índice global de brecha de género y dimensiones, 2024 (0 inequidad, 1 equidad)

A pesar del resultado obtenido en el **índice global de brecha de género**, el país exhibió un aumento de 0.003 puntos con respecto al 2023, con una puntuación de 0.707. Esta mejoría se debió a la disminución en las brechas en las dimensiones de **participación económica y oportunidades** y **empoderamiento político**.



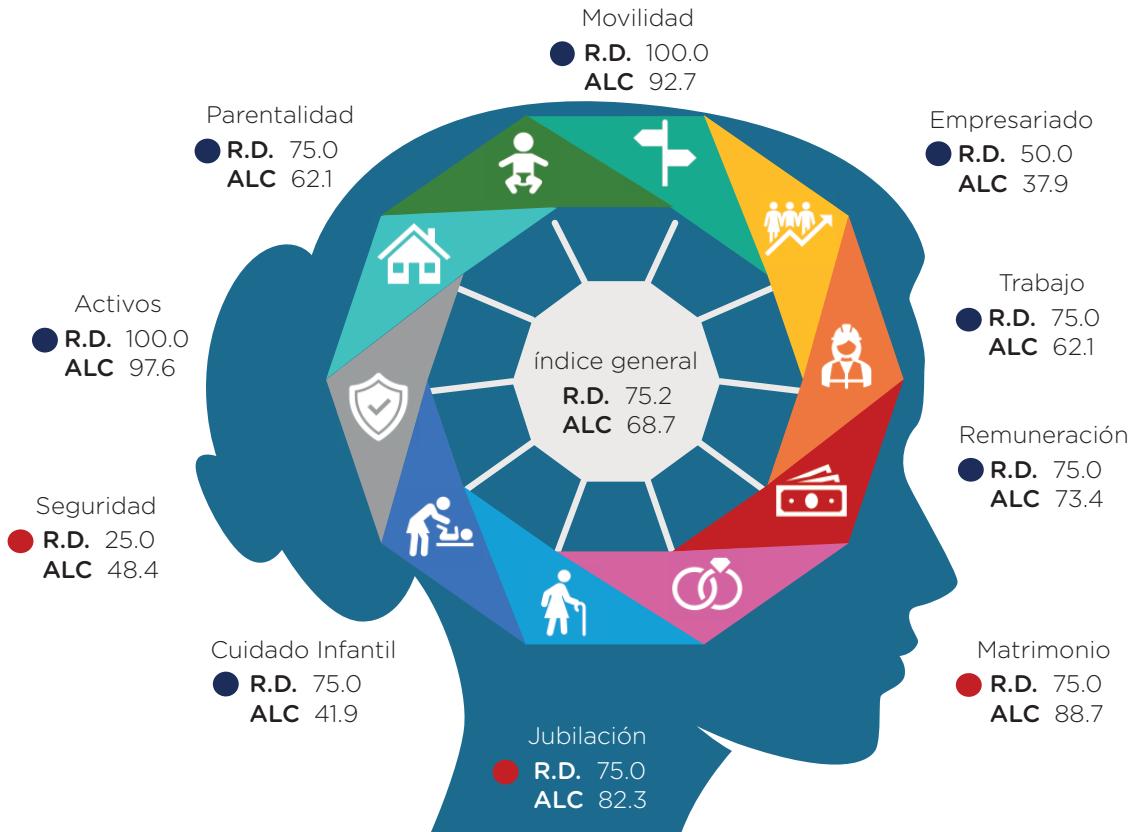
Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



El índice de marcos legales del informe La Mujer, la Empresa y el Derecho 2.0 evalúa las estructuras legales, es decir, las leyes y regulaciones internas que afectan las oportunidades económicas de las mujeres (GBM, 2024). Para la primera edición 2024, R.D. obtuvo una puntuación de 75.2 puntos en el índice de marcos legales, ubicándose por encima de la media de ALC (68.7 puntos) y de las economías de ingreso mediano alto (66.8 puntos).

La Mujer, la Empresa y el Derecho 2.0, 2024 Índice de marcos legales e indicadores

(0 leyes menos igualitarias en materia de género, 100 leyes más igualitarias en materia de género)



Índice de marcos de apoyo, 2024 (0 peor puntaje, 100 mejor puntaje)



En los **índices de marcos de apoyo y de opiniones de los expertos**, R.D. obtuvo una puntuación de 60.0 y 67.5 puntos, respectivamente, ubicándose en ambos casos por encima del promedio regional (38.9 y 61.6 puntos, respectivamente).

Índice de opiniones de los expertos, 2024 (0 peor puntaje, 100 mejor puntaje)



Nota: El índice de marcos de apoyo hace referencia a instrumentos de política pública necesarios para promover la aplicación de leyes de igualdad de género. El índice de opiniones de los expertos presenta las opiniones recopiladas mediante encuestas a expertos en derechos de las mujeres. **Fuente:** GBM

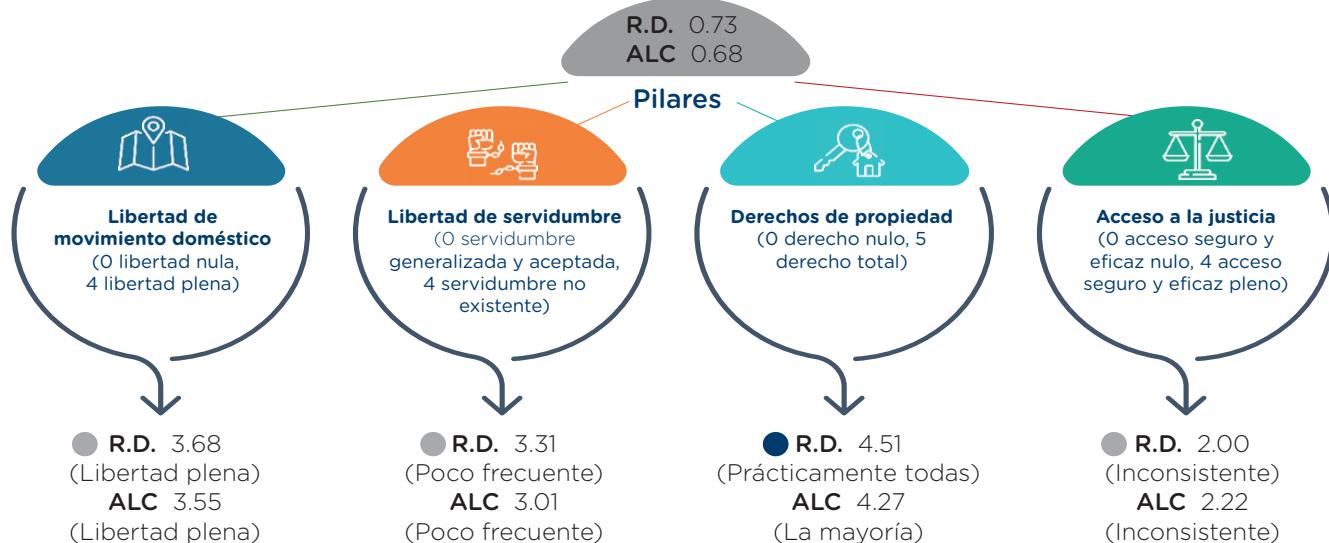
Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



El índice de libertades civiles de las mujeres indica la capacidad que tienen las mujeres de tomar decisiones significativas en áreas clave de sus vidas (movimiento doméstico, propiedad privada, trabajo forzoso y acceso a la justicia). Para 2023, R.D. obtuvo una puntuación de 0.73, superando el promedio latinoamericano en 0.05 puntos y ocupando la posición 12 de 25 países de la región.

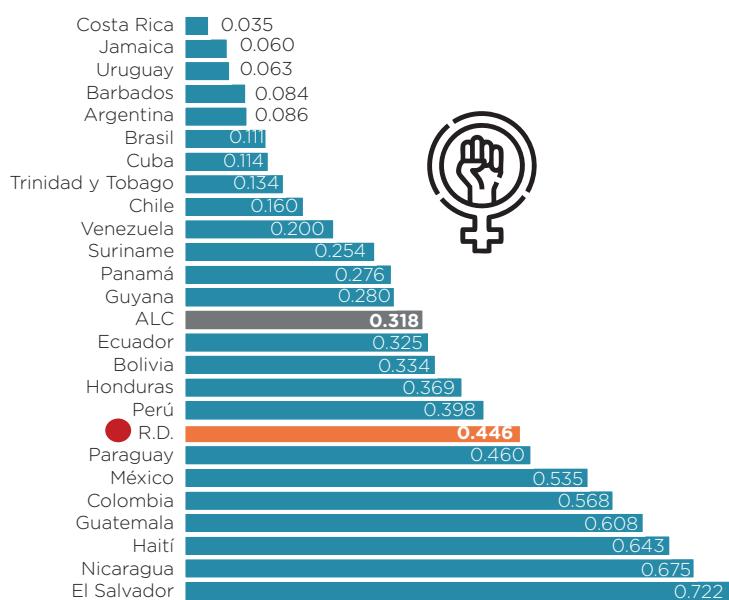
Percepción sobre la democracia: Empoderamiento político de las mujeres

Índice de libertades civiles de las mujeres y pilares, 2023 (0 libertad nula, 1 libertad máxima)



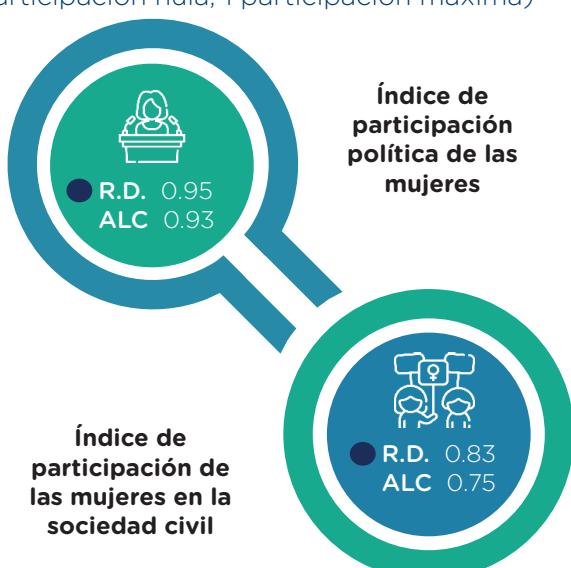
Índice de exclusión política por género, 2023

(0 menor exclusión, 1 mayor exclusión)



El **índice de exclusión política por género** mide cuando a las personas se les niega el acceso a servicios o la participación en espacios gobernados en función de su género. En 2023, R.D. alcanzó una puntuación de 0.446 puntos, resultado peor al promedio regional (0.318 puntos) y ocupando la posición 18 de 25 países en ALC.

Percepción sobre la democracia: Participación de las mujeres, 2023 (0 participación nula, 1 participación máxima)



Nota: Los círculos en gris se refieren a que, a pesar de mostrar una puntuación por encima o por debajo de ALC, el país se ubica dentro de la misma categoría.

Fuente: Universidad de Gotemburgo, Instituto V-Dem.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.

Un cambio hacia una economía digital más circular optimizaría las repercusiones económicas y ambientales de la digitalización, y contribuiría a crear oportunidades empresariales y empleo (UNCTAD, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Desarrollo digital por cada 100 habitantes					Índice de pobreza de internet
	Suscripciones de telefonía móvil	Suscripciones de telefonía fija	Suscripciones activas de banda ancha móvil	Suscripciones de banda ancha fija		
Unidad	(Menor es peor; Mayor es mejor)				(0 es mejor, 100 es peor)	
2019	82.1	11.1	66.2	8.5		14.8
2020	81.7	10.5	69.8	9.4		16.5
2021	87.5	10.4	66.7	10.3		11.8
2022	90.4	10.2	71.6	10.7		4.3
2023	91.9	10.1	72.8	11.1		10.1
2024						9.3
Comparación (2019-2023)	●	●	●	●		
Comparación (2021-2024)				●		
Asequibilidad de las TIC, precios (PPA\$)						
Indicador	Datos de banda ancha móvil 2GB	Banda ancha fija 5GB	Datos móviles y voz	Índice de uso de las TIC	Índice de preparación de la red	
Unidad	(Menor es mejor; Mayor es peor)				(0 peor, 100 mejor)	
2019	45.6	42.8	62.4	52.3		46.57
2020	42.2	39.5	63.0			45.77
2021	33.2	41.0	56.3	69.3		45.33
2022	23.0	39.6	49.5	70.3		45.33
2023	33.0	37.8	65.2			43.49
2024						45.27
Comparación (2019-2022)				●		
Comparación (2019-2023)	●	●	●			
Comparación (2021-2024)					●	

Fuente: UIT, OMPI, Instituto Portulans y WORLD DATA LAB.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



En República Dominicana, la economía digital ha mostrado mejorías respecto a 2019. Así lo reflejan los resultados de los indicadores de desarrollo digital, los cuales mostraron una evolución positiva en 2023 en cuanto a las suscripciones de telefonía móvil, de banda ancha móvil y de banda ancha fija.

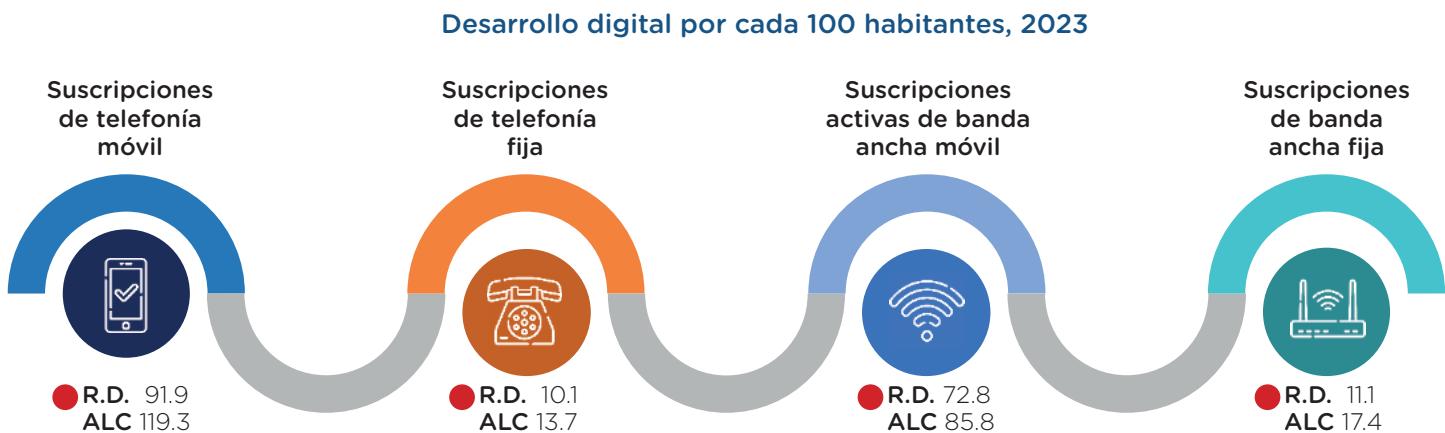
Asimismo, el índice de pobreza de internet y el índice de uso de las TIC indican que ha aumentado el porcentaje de personas que tienen acceso a internet y se ha incrementado el uso de las distintas tecnologías de información y comunicación. No obstante, el aumento de las suscripciones de telefonía móvil ha ocasionado un efecto negativo en las suscripciones de telefonía fija, y el índice de preparación de la red ha mostrado una evolución negativa en los últimos 4 años.

A nivel regional, algunos indicadores revelan un panorama negativo para el país, ya que este se ubica en niveles inferiores al promedio de ALC en cuanto a los resultados de los indicadores de desarrollo digital, de preparación de la red y de desarrollo de las TIC.

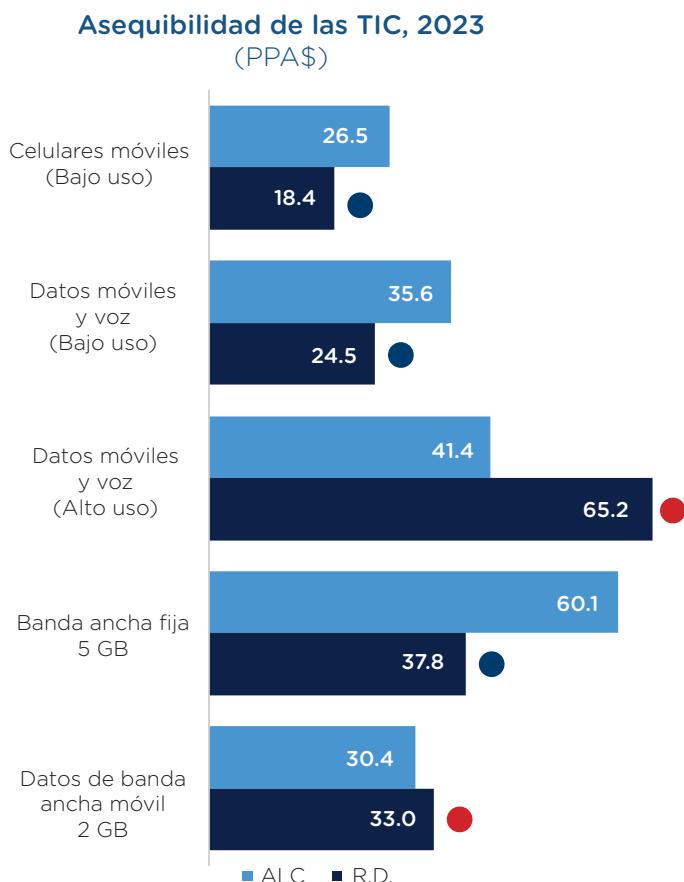


ECONOMÍA DIGITAL

En 2023, R.D. continuó mostrando desventaja con respecto a la media regional en los indicadores relacionados al desarrollo digital por cada 100 habitantes. Al comparar con 2022, el país logró mejoras en las suscripciones de telefonía móvil, de banda ancha móvil y de banda ancha fija.

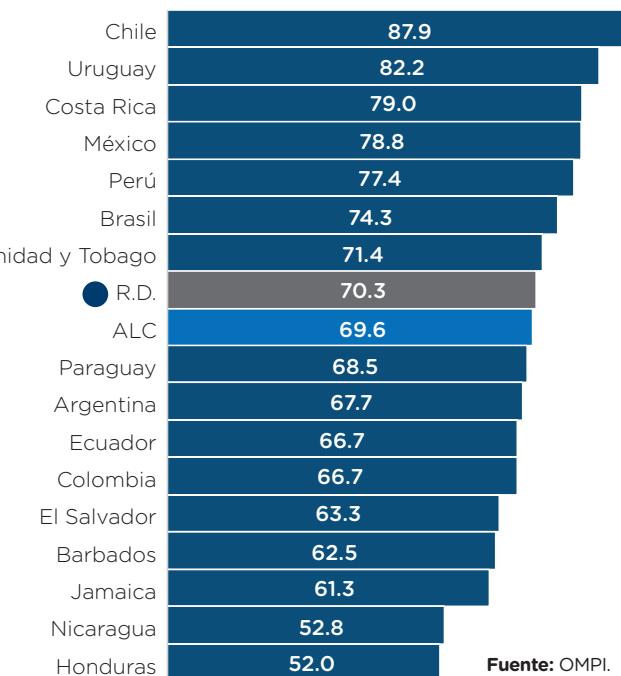


Fuente: UIT.



Nota: Datos móviles y voz (Bajo uso) se refiere a 70 min, 20 SMS, 500 MB; datos móviles y voz (Alto uso) se refiere a 140 min, 70 SMS, 2GB; celulares móviles (Bajo uso) se refiere a 70 min, 20 SMS. **Fuente:** UIT.

Índice de uso de las TIC, 2022 (0 peor resultado, 100 mejor resultado)



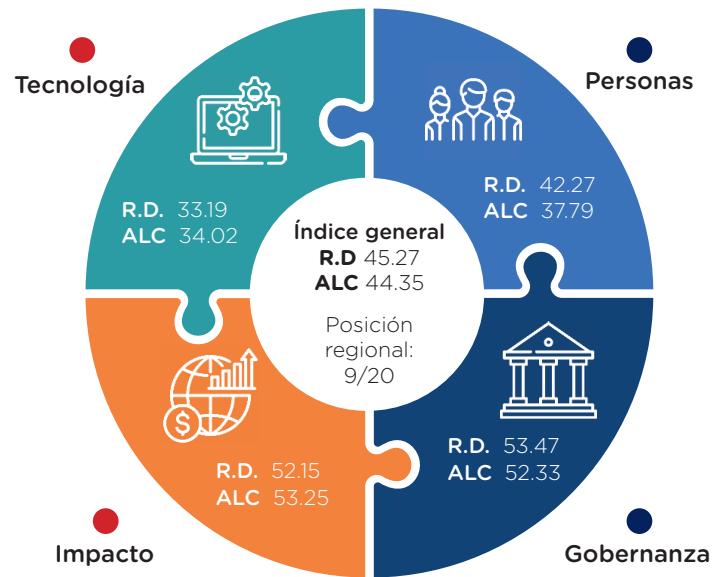
R.D. exhibió una puntuación de 70.3 en el **índice de uso de las TIC**, ocupando el puesto 8 de 17 países a nivel regional. Al comparar con 2019, el país mostró un avance de 18.0 puntos.



ECONOMÍA DIGITAL

El índice de preparación de la red evalúa la preparación digital de los países, midiendo la propensión de estos a explotar las oportunidades que ofrecen las TIC. En 2024, R.D. alcanzó un puntaje de 45.27, ocupando el puesto 9 de 20 países en ALC. Al compararse con el 2021, el país mostró una ligera disminución de 0.06 puntos.

Índice de preparación de la red y pilares, 2024 (0 peor desempeño, 100 mejor desempeño)



Fuente: Instituto Portulans.

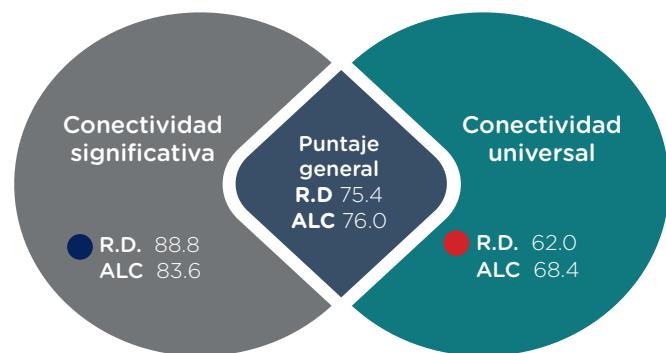
Índice de pobreza de internet, 2024 (0% es mejor, 100% es peor)



Fuente: World Data Lab.

El **índice de pobreza de internet** mide el porcentaje de personas que no pueden permitirse un paquete mínimo de internet móvil, evaluando la asequibilidad, la cantidad y la calidad de internet. En 2024, R.D. alcanzó un 9.3% de personas pobres de internet, ocupando el puesto 12 de 28 países en ALC.

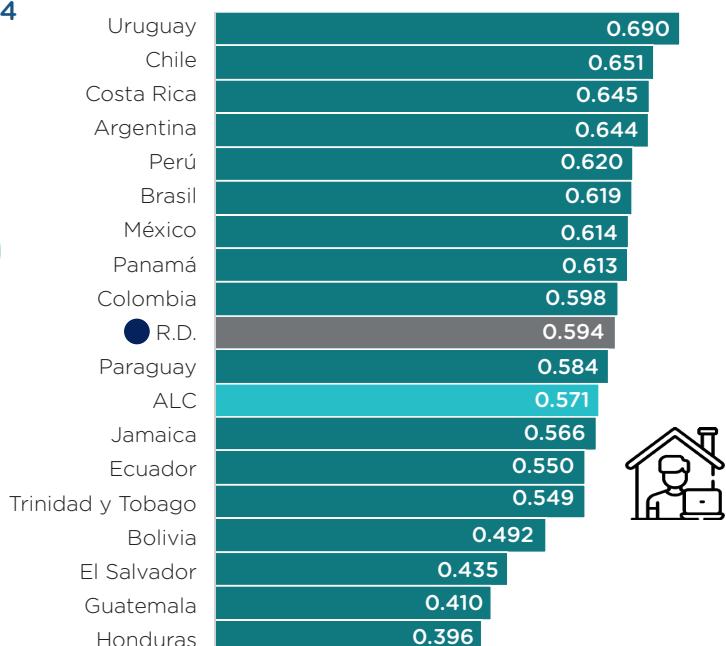
Índice de desarrollo de las TIC y dimensiones, 2024 (0 peor desempeño, 100 mejor desempeño)



Fuente: UIT.

El **índice de desarrollo de las TIC** tiene como objetivo evaluar hasta qué punto la conectividad es universal y significativa. En 2024, R.D. logró un desempeño de 75.4 puntos, ocupando el puesto 17 de 28 países en ALC. Al compararse con el 2023, el país mostró una mejoría de 0.4 puntos.

Índice mundial de trabajo remoto, 2023 (0 menos atractivo, 1 más atractivo)



Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



INNOVACIÓN Y DESARROLLO

Para cerrar la brecha entre los países más pobres y los más ricos, los responsables políticos deben abordar la cuestión de cómo se diversifican las economías. Al crear, diversificar y aplicar el conocimiento incorporado en la tecnología, las economías pueden impulsar la innovación y el desarrollo (OMPI, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice H: métrica a nivel de autor de la productividad y el impacto de citas de las publicaciones	Documentos citables	Índice internacional de patentes	Índice mundial de innovación	Índice internacional de PI
Unidad	(Mientras más alto, más influyente es el país)	(Documentos por 10,000 habitantes)	(Valores más altos indican niveles de protección más fuertes)	(0 menos innovador, 100 más innovador)	(0 puntuación más baja, 100 puntuación más alta)
2019	93.0	0.24		28.6	
2020	93.0	0.28		25.1	54.0
2021	81.0	0.33	3.21	25.1	54.3
2022	93.0	0.35		22.7	54.3
2023	93.0	0.35	3.25	22.4	54.3
2024				20.8	55.3
Comparación (2019-2023)		●	●		
Comparación (2021-2023)			●		
Comparación (2021-2024)				●	●

Nota: PI hace referencia a propiedad intelectual. **Fuente:** OMPI, U.S. Chamber of Commerce's Global Innovation Policy Center y SCImago Journal Rank.

En los últimos años, República Dominicana ha mostrado mejoras en varios indicadores clave de innovación y desarrollo. El índice internacional de propiedad intelectual aumentó en un punto, reflejando un fortalecimiento en la protección de los derechos de propiedad intelectual. De manera similar, se observó un ligero aumento en el índice internacional de patentes, lo que indica una protección más fuerte. Asimismo, el número de documentos citables por cada 10,000 habitantes experimentó un leve incremento, pasando de 0.24 en 2019 a 0.35 en 2023, lo que sugiere un aumento en la producción y relevancia científica del país.

No obstante, entre 2021 y 2024, el índice mundial de innovación presentó deterioros importantes, pasando de 25.1 a 20.8 puntos, lo que indica una disminución en la posición del país respecto a su capacidad innovadora a nivel global. Adicionalmente, el índice H (que mide el impacto de las publicaciones científicas) mostró fluctuaciones, con una caída a 81.0 en 2021, pero recuperándose en 2022 y manteniéndose estable en 93.0 en los años siguientes.

En términos comparativos, R.D. aún enfrenta desafíos en su competitividad global en innovación, especialmente en el ámbito del índice mundial de innovación, pero muestra avances en la protección de la propiedad intelectual y en la productividad científica, aspectos clave para el desarrollo a largo plazo.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



INNOVACIÓN Y DESARROLLO

El índice mundial de innovación evalúa el rendimiento de los ecosistemas globales de innovación, rastreando tendencias recientes. Para la edición 2024, de los 20 países de ALC considerados en el índice, 9 obtuvieron una puntuación por debajo del promedio regional (23.9), entre ellos R.D. (20.8) colocándose en la posición 13 de 20 países latinoamericanos.



Índice mundial de innovación: Pilares, 2024

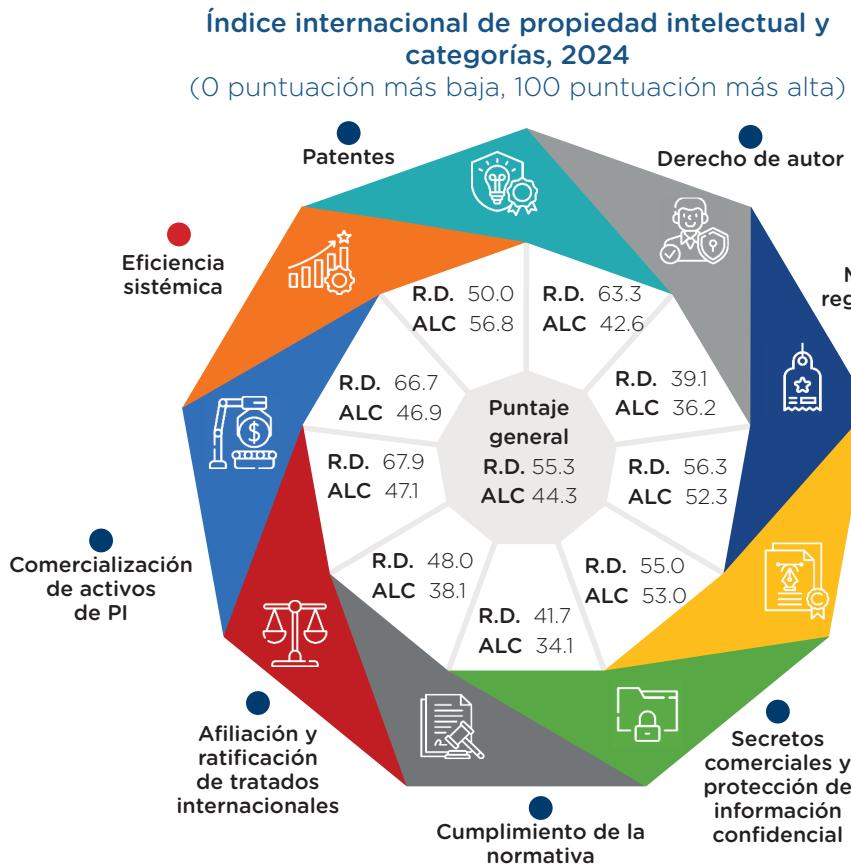
(0 menos innovador, 100 más innovador)





INNOVACIÓN Y DESARROLLO

El índice internacional de PI mide la solidez y eficacia de los marcos de propiedad intelectual a nivel mundial. En 2024, R.D. logró la posición 2 de 11 en ALC, alcanzando un puntaje de 55.3. Al analizar el desempeño por categorías, el país exhibió resultados por encima del promedio regional en 8 de 9, destacándose afiliación y ratificación de tratados internacionales (67.9), comercialización de activos de PI (66.7) y patentes (63.3).



Nota: PI hace referencia a propiedad intelectual. **Fuente:** U.S. Chamber of Commerce's Global Innovation Policy Center.

Documentos citables per cápita, 2023

(Documentos por 10,000 habitantes)



El país obtuvo la posición 29 de 33 a nivel regional en el **número de publicaciones científicas citables**. El 90.2% de los documentos citables fueron colaboraciones internacionales.

Nota: información hasta marzo 2024. Para publicaciones científicas se utilizaron los documentos citables. Las 27 áreas de conocimientos fueron reagrupadas en 13. El total de documentos citables fue extraído de las 27 áreas. **Fuente:** SCImago Journal Rank.

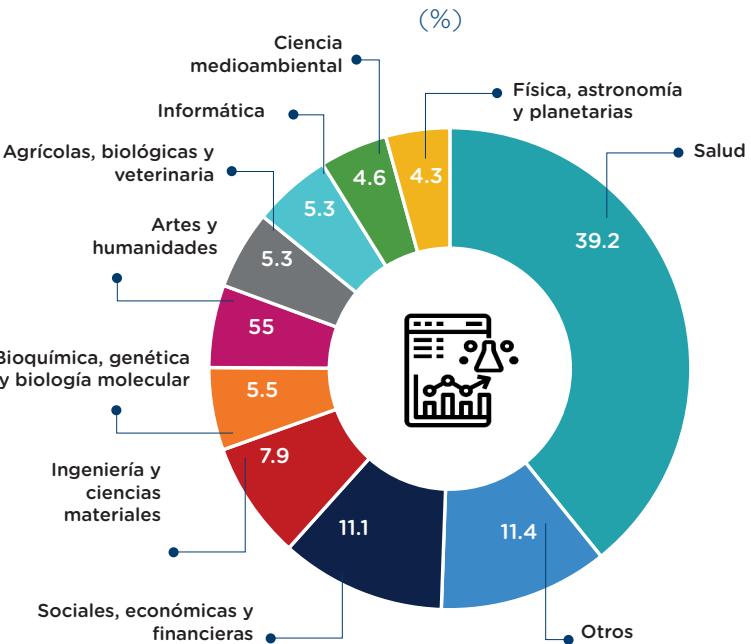
Índice H: métrica a nivel de autor de la productividad y el impacto de citas de las publicaciones, 2023

(Mientras más alto, más influyente es el país)



Para la edición 2023 del **índice H**, el cual mide la frecuencia con la que los documentos científicos de un país son tomados como referencia bibliográfica, R.D. alcanzó la posición 20 de 33 a nivel regional; 148 de 233 países y territorios a nivel mundial.

Publicaciones internacionales por área de conocimiento, 2023





CLIMA DE NEGOCIOS

Un sector privado dinámico es fundamental para poner fin a la pobreza extrema e impulsar la prosperidad compartida en un planeta habitable. Cuando funciona bien, el sector privado estimula la innovación y el espíritu emprendedor (Banco Mundial, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice global de innovación: Políticas para hacer negocios	Índice internacional de derechos de propiedad	Encuesta mejores países		Índice global de ecosistemas de startups	Índice Infrascopio
			Subíndice de emprendimientos	Subíndice de abierto a los negocios		
Unidad	(0 menor, 100 mayor)	(0 derechos de propiedad más bajos, 10 derechos de propiedad más altos)	(0 menor, 100 mayor)	(0 menor, 100 mayor)	(Mientras más alto mejor)	(0 capacidad nula para APP, 100 capacidad máxima para APP)
2019		4.89				
2020		5.03	1.2	58.0		
2021	53.2	5.01	1.0	58.3	0.290	
2022	58.8	4.39	2.4	53.1	0.317	50.4
2023	66.3	4.63	1.7	56.4	0.197	
2024		4.71	2.8	56.0	0.311	50.8
Comparación (2021-2023)		●				
Comparación (2021-2024)		●	●	●	●	
Comparación (2022-2024)						●

Nota: Se revisaron los resultados Índice Infrascopio 2021/22, por lo que son comparables con los de la edición actual. APP hace referencia a Asociaciones Público-Privadas. **Fuente:** OMPI, Economist Impact y BID, PRA y U.S. News & World Report L.P.

Al comparar con 2021, República Dominicana presentó un clima de negocios favorable en lo relativo a las políticas para hacer negocios, al índice global de ecosistemas de startups y al subíndice de emprendimiento de la encuesta mejores países. Asimismo, entre 2022 y 2024, el país exhibió un desempeño favorable en la capacidad para movilizar inversión privada a través de Asociaciones Público-Privadas (APP), al registrar una mejora en 0.4 del índice Infrascopio.

En contraste, el país presentó retrocesos en el índice internacional de derechos de propiedad, el cual muestra una caída gradual desde 2021 (5.01) hasta 2024 (4.71), lo que sugiere una disminución en la protección de los derechos de propiedad en el país. En cuanto al subíndice abierto a los negocios de la encuesta de mejores países, se observó una caída de 2.3 puntos al comparar con 2021.

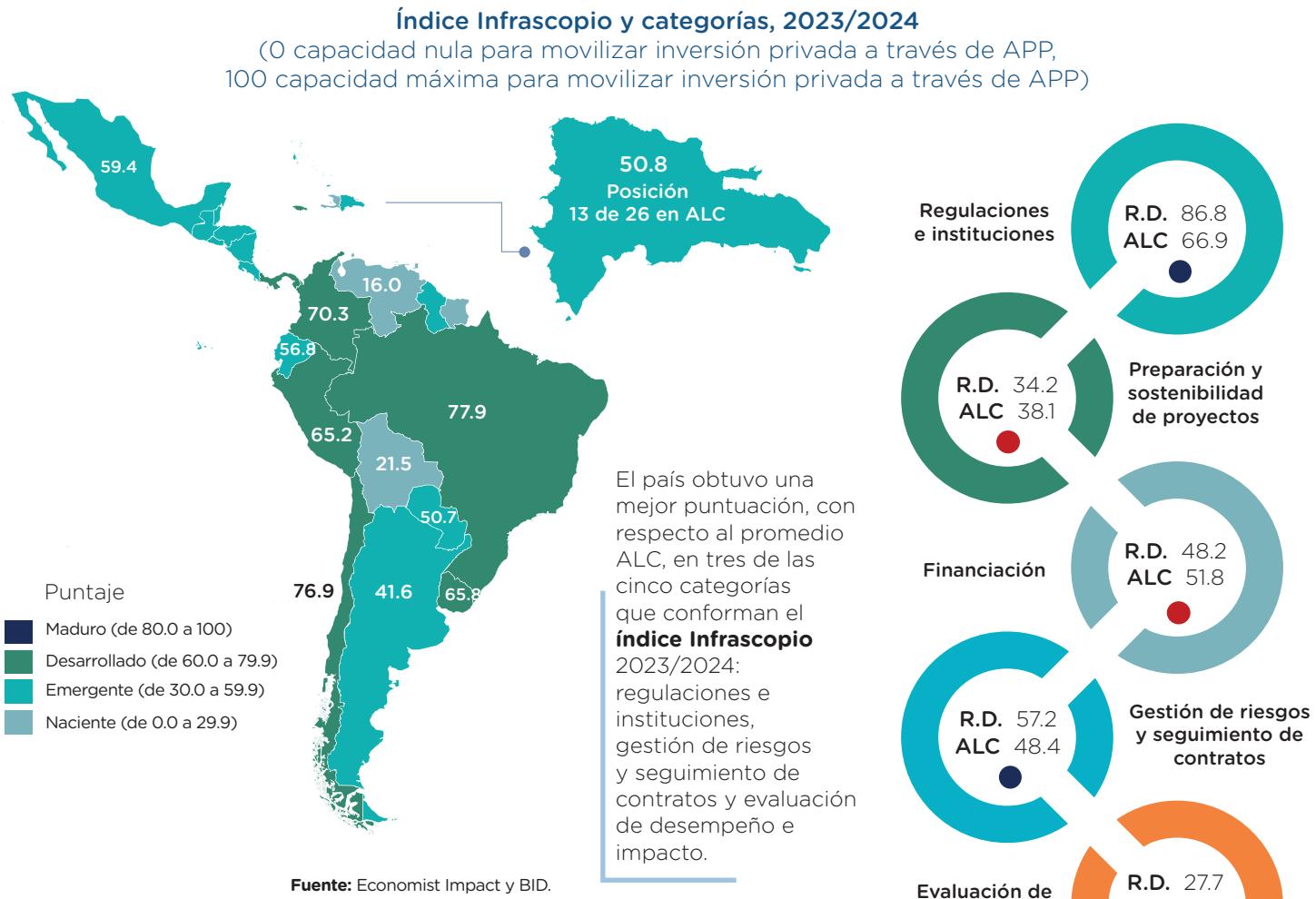
Respecto al promedio de ALC, en R.D. se observa que, aunque existen ventajas en áreas como políticas para hacer negocios, derechos de propiedad, país abierto a los negocios y algunas áreas relativa a las APP, es necesario aunar esfuerzos para mejorar los resultados en materia de burocracia cero, preparación y sostenibilidad de proyectos y financiación de las APP y los ecosistemas de emprendimiento.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



CLIMA DE NEGOCIOS

En el índice Infrascopio 2023/2024, el cual evalúa la capacidad de los países de ALC para movilizar la inversión privada en infraestructura a través de las APP, R.D. alcanzó un puntaje de 50.8, clasificándose como un mercado emergente. Este resultado fue impulsado por las mejoras en regulaciones e instituciones, gestión de riesgos y seguimiento de contrato y evaluación de desempeño e impacto.



Índice global de innovación:

Políticas para hacer negocios, 2023

(0 menor, 100 mayor)



Fuente: OMPI.

Índice internacional de derechos de propiedad, 2024

(0 derechos de propiedad más bajos, 10 derechos de propiedad más altos)



Fuente: PRA.

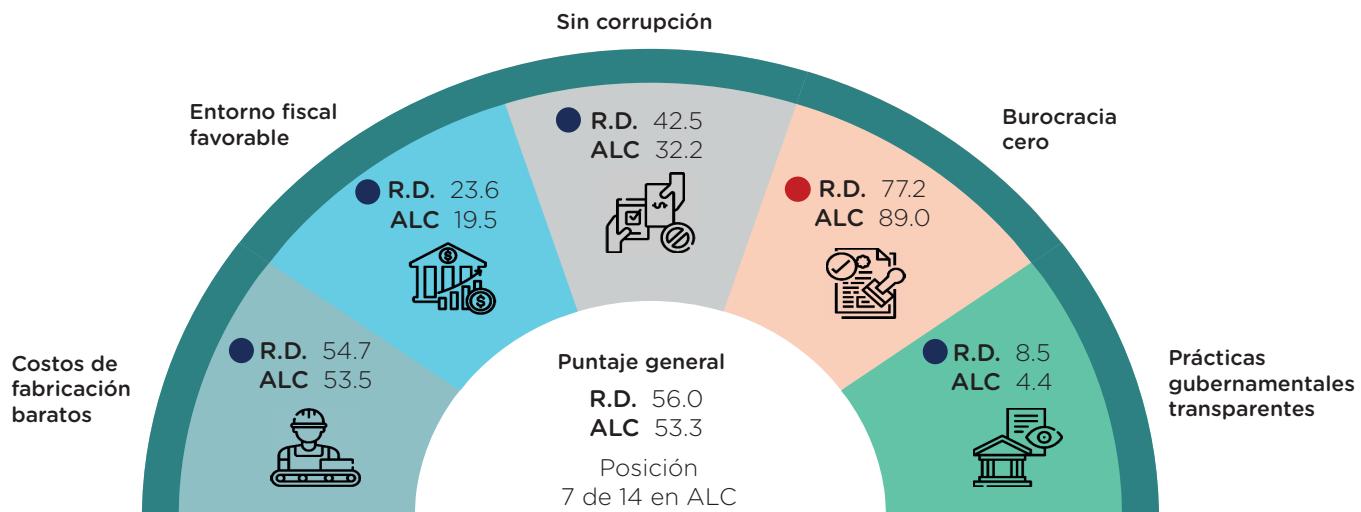
En el **índice internacional de derechos de propiedad** 2024, R.D. alcanzó la posición 7 de 20 países en ALC, con un puntaje de 4.71, colocándose por encima del promedio regional en 0.28 puntos.



CLIMA DE NEGOCIOS

Para la edición 2024 de la encuesta mejores países, R.D. alcanzó 56.0 puntos en el subíndice abiertos a los negocios, ligeramente por encima del promedio de ALC (55.3 puntos) y situándose en la posición 7 de 14 en la región.

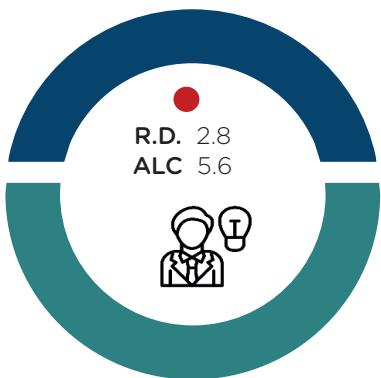
Encuesta mejores países: Subíndice de abierto a los negocios y categorías, 2024 (0 peor, 100 mejor)



Nota: Los países se clasifican de acuerdo con la percepción de las cinco categorías mencionadas relacionada a los negocios. **Fuente:** U.S. News & World Report L.P.

República Dominicana exhibió un mejor resultado que la región en 4 de 5 categorías que conforman el índice países abiertos a los negocios: **costos de fabricación baratos, entorno fiscal favorable, sin corrupción y prácticas gubernamentales transparentes**; sin embargo, en el desempeño de la categoría **burocracia cero**, el país se ubica en una posición desfavorable con respecto a ALC.

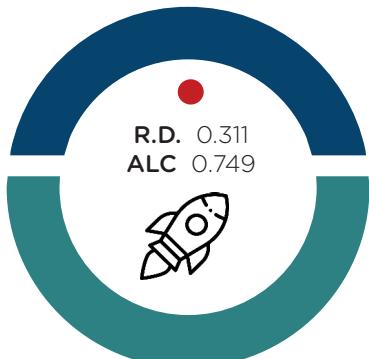
Encuesta mejores países: Subíndice de emprendimiento, 2024 (0 peor, 100 mejor)



Nota: Los países se clasifican de acuerdo con la percepción de las cinco categorías mencionadas relacionadas a los negocios. **Fuente:** U.S. News & World Report L.P.

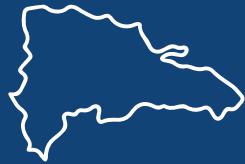
En el **subíndice de emprendimiento** de la encuesta mejores países 2024, R.D. obtuvo un valor por debajo del promedio de ALC, con una diferencia de 2.8 puntos.

Índice global de ecosistemas de startups, 2024 (mientras más alto mejor)



Nota: El promedio de los países se realiza en base a la calificación de las ciudades que participan en el estudio. Para el caso de R.D., la única ciudad tomada en cuenta es Santo Domingo. **Fuente:** StartupBlink.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



TERRITORIO

Es importante identificar oportunidades de desarrollo local y territorial y estimar las cargas y los beneficios de las intervenciones sectoriales existentes, lo cual es necesario para financiar la colaboración intersectorial continua, los diálogos inclusivos, la planificación integrada, la inclusión comunitaria y el desarrollo de capacidades (Territorial Perspective for Development Group, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice de gobierno local	Índice de exclusión política por ubicación urbano-rural	Nunca trabaja por un tema que lo afecta a Ud. o a su comunidad (%)	Barómetro de Las Américas:	
				Confianza en la municipalidad	Asistencia a una reunión municipal
Unidad	(0 sin gobiernos locales electos, 1 gobiernos locales electos sin interferencia de actores no electos)	(0 menor exclusión, 1 mayor exclusión)	(%)	(0 confianza nula, 100 confianza máxima)	(% que asistió a una sesión municipal)
2019	0.926	0.706	-	50.0	20.7
2020	0.933	0.694	43.5	44.2	-
2021	0.933	0.693	-	50.3	-
2022	0.933	0.660	-	-	-
2023	0.933	0.690	38.8	45.8	16.7
Comparación (2016-2023)				●	●
Comparación (2020-2023)				●	
Comparación (2019-2023)	●	●			

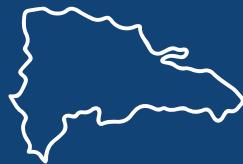
Nota: Los indicadores del Barómetro de las Américas tienen una periodicidad bianual, por lo que los datos presentados para 2019 y 2020 corresponden a 2016 y 2018. **Fuente:** LAPOP y Vanderbilt University, Universidad de Gotemburgo, Instituto V-Dem y Corporación Latinobarómetro.

En los últimos años, República Dominicana presentó mejoras en lo referente a la exclusión política y al trabajo comunitario, lo cual se vió reflejado en la reducción de 0.016 puntos en el índice de exclusión política por ubicación urbano-rural y en el porcentaje de personas que nunca trabaja por un tema que afecte a su comunidad (-4.7 p.p.). Asimismo, el país exhibió un resultado favorable en el índice de gobierno local, con una mayor percepción de la población de que los gobiernos locales son elegidos sin interferencia de actores no electos.

A pesar de este resultado, se observó un deterioro en la cohesión de los dominicanos con los gobiernos locales, reflejado en la disminución de la confianza en la municipalidad, producto de la caída del porcentaje de municipios que asistió a una sesión municipal (-4.0 p.p.).

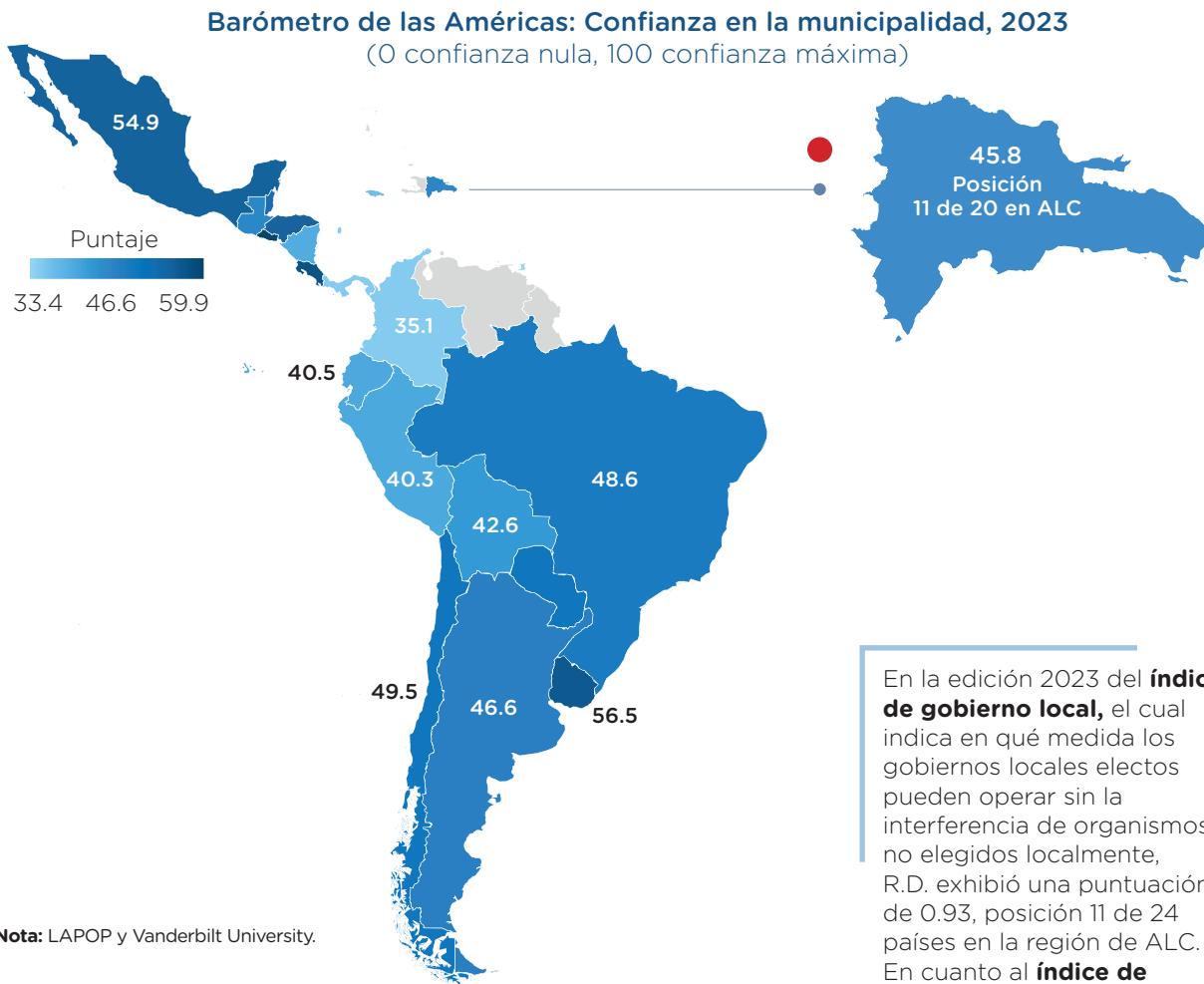
En lo que respecta a la comparación regional, R.D. presentó ventajas en los indicadores de gobierno local y asistencia a una reunión municipal y trabajo comunitario. Sin embargo, es imperativo mejorar la inclusión política territorial y la confianza en la municipalidad.

Igual ● Mejor ● Peor ● que el primer año.



TERRITORIO

La confianza en la municipalidad permite evaluar la percepción de los ciudadanos sobre las capacidades de los gobiernos locales para trabajar en pro de los intereses comunes para fortalecer la institucionalidad democrática a lo interno de los países. En el Barómetro de las Américas 2023, R.D. exhibió una puntuación de 45.8, posición 11 de 20 países en la región de ALC.

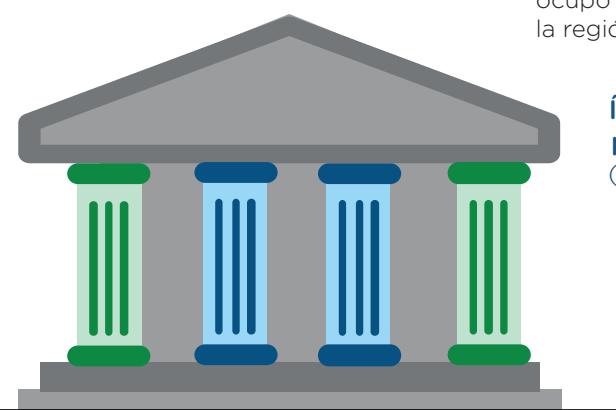


En la edición 2023 del **índice de gobierno local**, el cual indica en qué medida los gobiernos locales electos pueden operar sin la interferencia de organismos no elegidos localmente, R.D. exhibió una puntuación de 0.93, posición 11 de 24 países en la región de ALC. En cuanto al **índice de exclusión política por zona de residencia** 2023, el país presentó un puntaje de 0.69 y ocupó la posición 22 de 25 en la región.

Percepción sobre la democracia en el territorio, 2023

Índice de gobierno local
(0 sin gobiernos locales electos, 1 gobiernos locales electos sin interferencia de actores no electos)

● R.D. 0.93
ALC 0.83

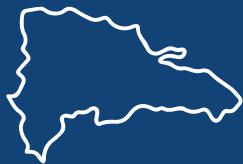


Nota: Universidad de Gotemburgo, Instituto V-Dem.

Índice de exclusión política por ubicación urbano-rural
(0 menor exclusión, 1 mayor exclusión)

● R.D. 0.69
ALC 0.41

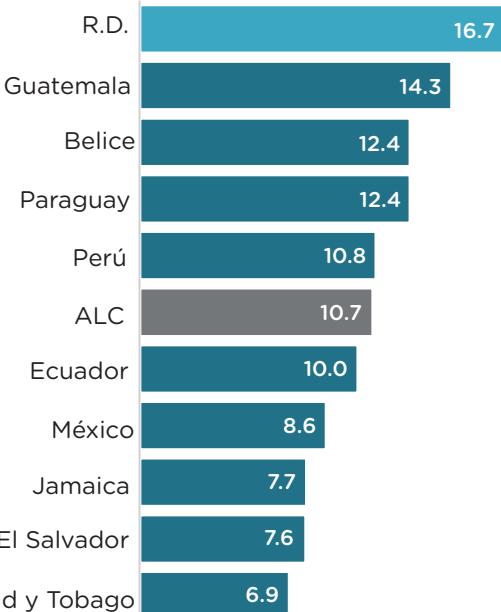
Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



TERRITORIO

El Barómetro de las Américas indaga sobre la participación de las personas en espacios de participación ciudadana organizadas por la municipalidad que son parte de la institucionalidad democrática y que permiten dinamizar la democracia local (LAPOP y Vanderbilt University, 2023).

Barómetro de las Américas. Gobierno local: Asistencia a una reunión municipal, 2023
(% que asistió a una sesión municipal)



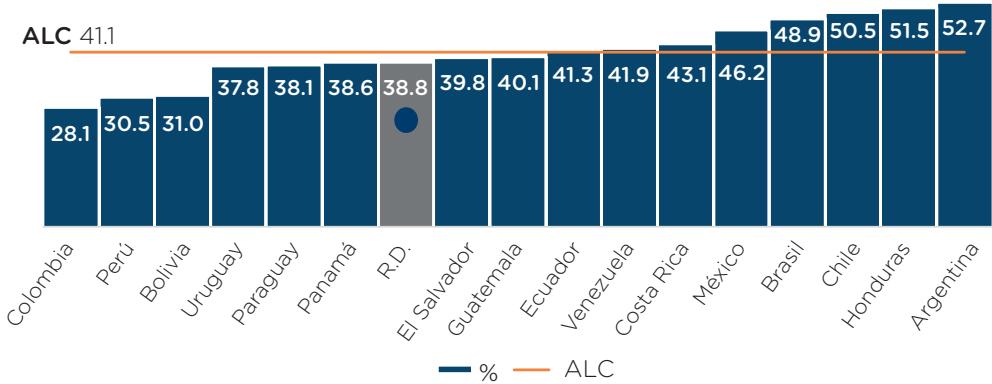
Nota: LAPOP y Vanderbilt University

Para 2023, menos de una quinta parte de los dominicanos (16.7%) **participó en una reunión municipal**. A pesar de este resultado, el país se colocó por encima de la media latinoamericana (10.7%).

Latinobarómetro: Democracia, 2023

Activismo político: ¿Con qué frecuencia nunca trabaja por un tema que lo afecta a Ud. o a su comunidad?

En lo referente al activismo político a nivel local, el Latinobarómetro 2023 reportó que en R.D. el 38.8% de los **ciudadanos nunca trabaja por un tema que lo afecta a él o a su comunidad**, porcentaje inferior al promedio regional (41.1%) y ocupando la posición 7 de 17 países en ALC.



Nota: Corporación Latinobarómetro.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



La transformación de las economías y las sociedades para lograr la prosperidad dentro de límites ambientales será inevitablemente disruptiva, pero puede ser una transición justa. Esto se puede lograr mediante un diálogo que fomente la colaboración entre los gobiernos, las empresas y la sociedad civil para crear conjuntamente soluciones justas y eficaces (PNUMA, 2024).

Desempeño de R.D. en el tiempo

Indicador	Índice de adaptación global de Notre Dame	Índice de desempeño ambiental	Índice de Lista Roja	Índice de riesgo mundial	Índice de gestión de riesgos
Unidad	(0 peor, 100 mejor)	(0 peor desempeño, 100 mejor desempeño)	(0 todas las especies incluidas están extintas, 1 no existe riesgo de extinción para ninguna de las especies incluidas)	(0 riesgo muy bajo, 100 riesgo muy alto)	(0 riesgo muy bajo, 10 riesgo muy alto)
2019	46.2		0.735	13.44	3.9
2020	46.3	46.3	0.734	13.20	3.8
2021	46.6		0.732	13.38	3.7
2022	46.7	42.2	0.731	13.44	4.3
2023			0.730	13.33	4.1
2024		47.6	0.729	13.33	4.1
2025					4.1
Comparación (2019-2022)					
Comparación (2020-2024)					
Comparación (2021-2024)					
Comparación (2022-2025)					

Nota: Se recomienda que el índice de desempeño ambiental no debe compararse con las puntuaciones de versiones anteriores del índice. **Fuente:** Notre Dame Global Adaptation Initiative, UNSD, Bündnis Entwicklung Hilft, Comité Permanente Interinstitucional y la Comisión Europea y Yale Center for Environmental Law & Policy

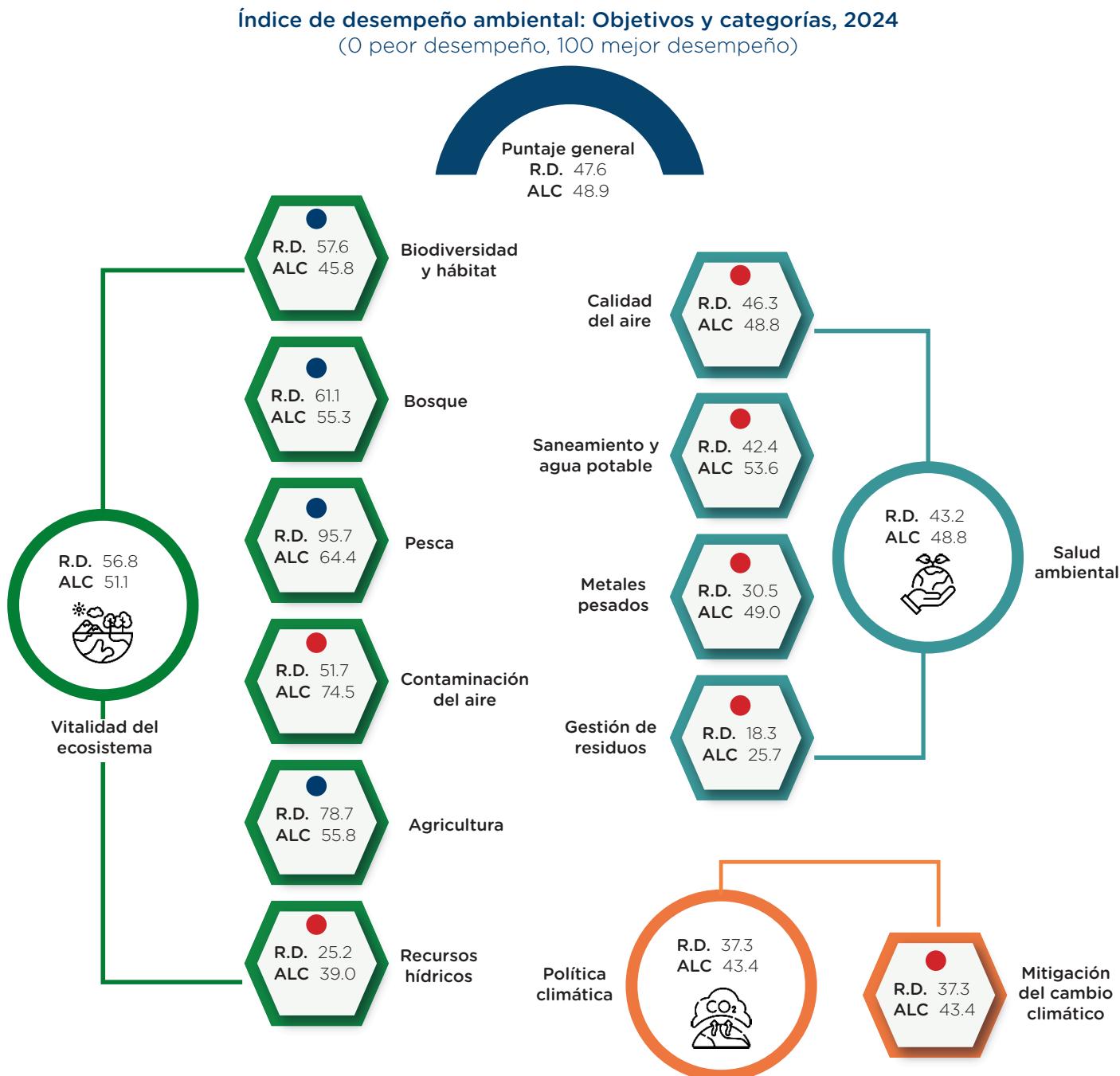
En los últimos cuatro años, República Dominicana evidenció una tendencia favorable de los indicadores ambientales observable en la mejora de los índices de riesgo mundial y de gestión de riesgos, los cuales cayeron en 0.05 y 0.20 puntos, respectivamente. Esta misma tendencia se observó en el índice de Adaptación Global de Notre Dame con una mejora de 0.57 puntos. Asimismo, el país logró avances en el índice de desempeño ambiental, con un aumento de 1.3 puntos. En contraste, R.D. mostró un ligero retroceso en el índice de Lista Roja, el cual mide si existe riesgo de extinción para algunas especies.

En lo que respecta a la comparación regional, R.D. exhibió ventajas en lo relativo a las políticas de vitalidad de los ecosistemas (biodiversidad y hábitat, bosque, pesca y agricultura) y en la dimensión preparación del índice de adaptación global de Notre Dame. Sin embargo, es necesario seguir aunando esfuerzos para: proteger las especies en peligro de extinción, reducir las vulnerabilidades y exposiciones al riesgo, mejorar la calidad del aire y de los recursos hídricos, proteger a la población ante riesgos ambientales para la salud (metales pesados y gestión de residuos), fortalecer la adaptación y mitigar los impactos del cambio climático.

Igual Mejor Peor que el primer año.



El índice de desempeño ambiental mide el estado de la sostenibilidad a nivel mundial, evaluando el desempeño de los países en materia de cambio climático, salud ambiental y vitalidad de los ecosistemas. Para la edición 2024, R.D. obtuvo una puntuación de 47.6, colocándose por debajo del promedio de ALC (48.9 puntos) y ocupando el puesto 19 de 32 países a nivel regional.



El país obtuvo una mejor puntuación, con respecto al promedio de ALC, en 4 de 11 categorías que conforman el **índice de desempeño ambiental**. El mejor desempeño lo logran las categorías de **agricultura sostenible** (78.7 puntos) y **pesca sostenible** (95.7 puntos) pertenecientes al objetivo de **vitalidad de los ecosistemas**.

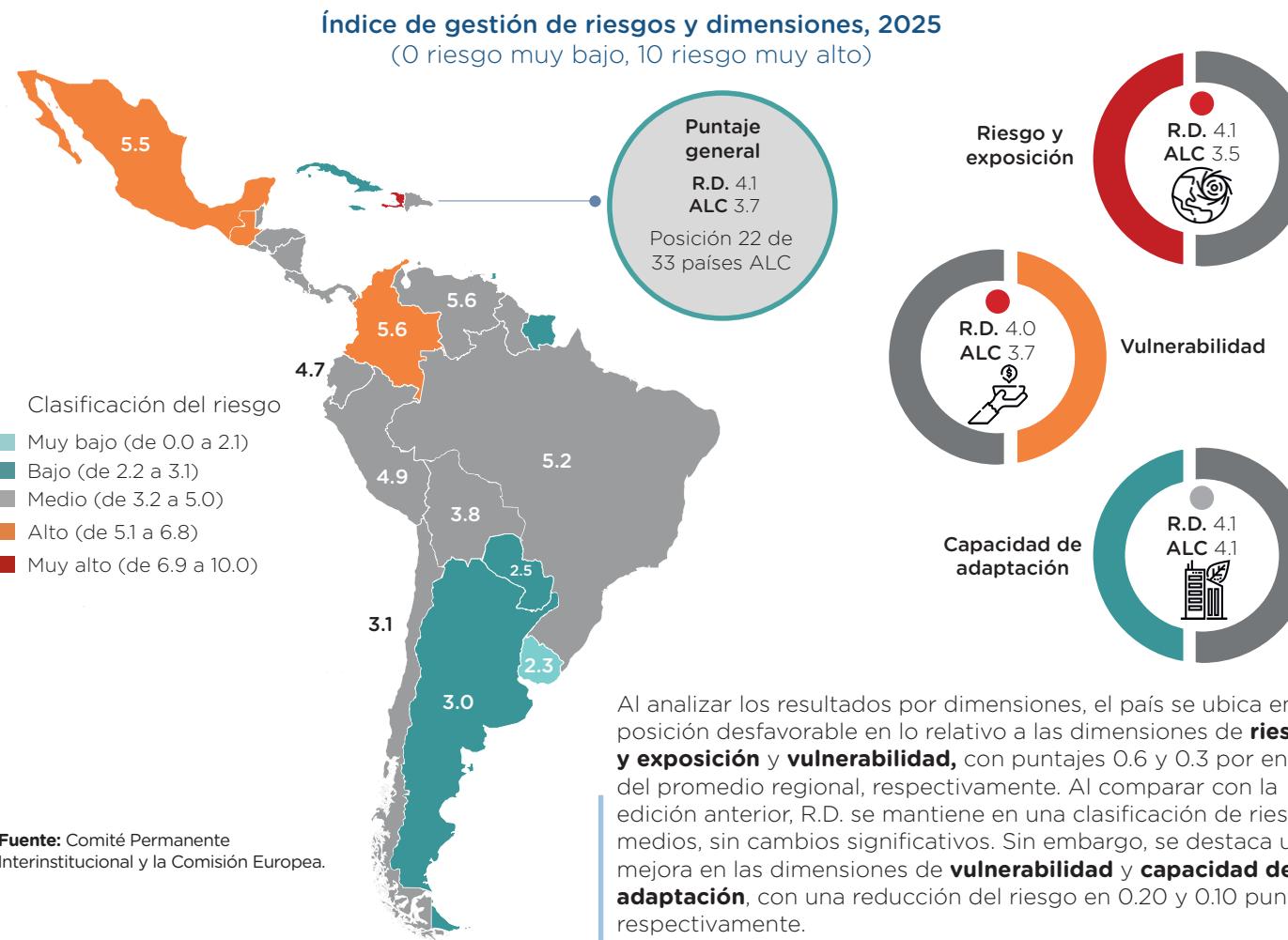
Fuente: Yale Center for Environmental Law & Policy.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



MEDIO AMBIENTE

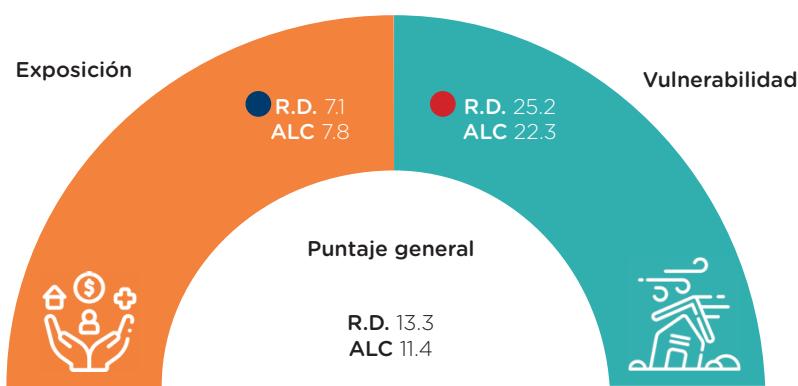
El índice de gestión de riesgos identifica a los países en peligro de enfrentar crisis y desastres relacionados con el cambio climático, los cuales podrían sobrecargar la capacidad de respuesta nacional y, por ende, requerir asistencia internacional. En la edición 2025, R.D. obtiene un puntaje de 4.1 y ocupa la posición 22 de 33 países en ALC.



Índice de riesgo mundial y componentes, 2024
(0 riesgo muy bajo, 100 riesgo muy alto)

El **índice riesgo mundial** evalúa la exposición y la vulnerabilidad de los países frente a fenómenos naturales extremos y los impactos del cambio climático. En 2024, R.D. registra un puntaje de 13.3, clasificándose como un país de muy alto riesgo y ocupando el puesto 22 de 33 en ALC.

Fuente: Bündnis Entwicklung Hilft.



Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



El índice de economía neta cero mide la capacidad de crecimiento de los mercados para reducir las emisiones de carbono en la medida que aumenta la demanda de energía. Para la edición 2024, R.D. obtuvo un puntaje de 41.7, inferior al promedio de ALC (45.9 puntos).

Índice de posibilidades futuras. Tendencias economía neta cero y economía circular, 2024

(0 la peor puntuación posible, 100 la mejor puntuación posible)

Economía neta cero

Chile	53.2
Uruguay	52.7
Brasil	49.5
Costa Rica	49.3
Colombia	47.7
Panamá	46.2
ALC	45.9
Argentina	44.0
México	43.6
Ecuador	42.0
R.D.	41.7
Perú	41.5
Guatemala	39.3

Nota: Horizon Group and Vantage Research.

Economía circular

Brasil	59.1
México	58.2
Colombia	57.0
Argentina	54.4
Uruguay	54.0
Chile	50.9
Costa Rica	49.7
ALC	49.4
Guatemala	44.3
Perú	43.5
Panamá	41.9
Ecuador	40.4
R.D.	39.9

El **índice de economía circular** evalúa la capacidad de un país para reducir el impacto ambiental abriendo nuevas posibilidades en las cadenas de valor basadas en la optimización del uso de recursos y la reducción de residuos. En 2024, R.D. alcanzó un puntaje de 39.9, por debajo del promedio regional (49.4 puntos).

Índice de adaptación global de Notre Dame, 2022

(0 peor, 100 mejor)



Preparación

(0 menos vulnerable 1, más vulnerable)



Vulnerabilidad

(0 menos vulnerable 1, más vulnerable)



Índice de Lista Roja, 2024

(0 todas las especies incluidas están extintas, 1 no existe riesgo de extinción para ninguna de las especies incluidas)



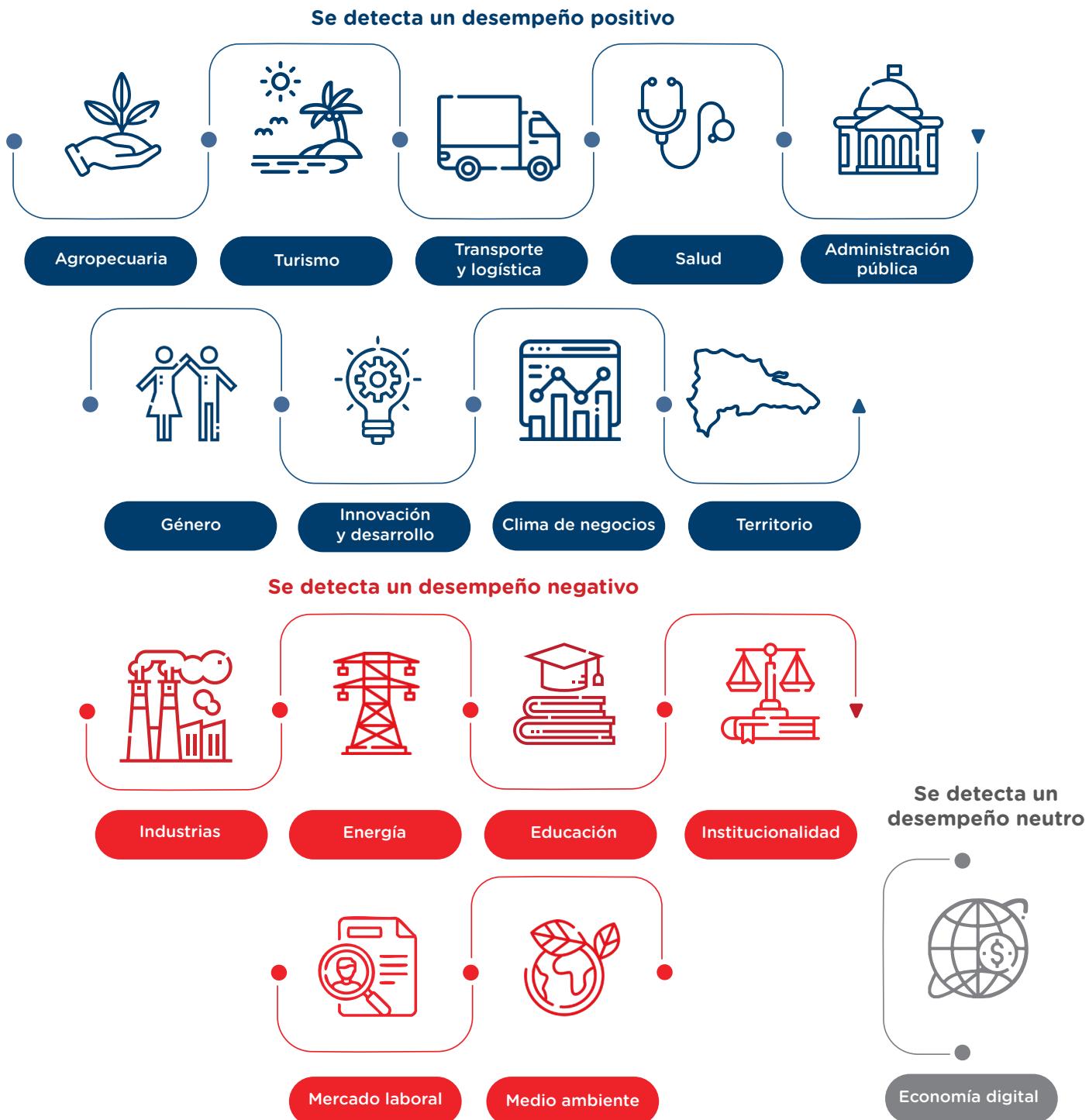
Nota: UNSD.

Igual ● Mejor ● Peor ● que ALC.



BALANCE COMPETITIVO 2024

El balance competitivo se corresponde con la mayor frecuencia de resultados positivos o negativos dentro de los sectores económicos y ejes transversales presentados. Los indicadores considerados dentro de este balance son todos aquellos que evalúan la posición del país con respecto a ALC. En el caso de las áreas donde se analicen pilares de indicadores generales, solo se toman en cuenta los pilares. En esta edición se identifica como única área neutra economía digital, la cual exhibe igual número de indicadores positivos y negativos.



CONCLUSIÓN

Los indicadores analizados en el Boletín de Competitividad Sectorial 2024 posicionan a República Dominicana en varios aspectos por encima de los promedios regionales. En específico, el país exhibe niveles de competitividad superiores al promedio latinoamericano en cinco sectores económicos: agropecuaria, turismo, transporte y logística, salud y administración pública. Este resultado también se observa en los ejes transversales: género, innovación y desarrollo, clima de negocios y territorio.

Dentro de estas áreas, se destaca el desempeño exhibido por República Dominicana en el sector turismo, colocándose en una posición favorable frente a ALC en ocho de los nueve indicadores (88.9%) tomados en cuenta. Este resultado es influenciado por la ubicación privilegiada del país, acompañada de la eficacia en la reactivación y la promoción del sector. Específicamente, R.D. exhibe un mejor desempeño que el promedio regional en el índice de desarrollo de viajes y turismo, el cual permite medir el progreso en lo referente al entorno y políticas y condiciones propicias, infraestructura y servicios, recursos y sostenibilidad. Asimismo, el país ostenta un mejor desempeño en el gasto promedio por turista y en la llegada de turistas internacionales.

De igual manera, el sector transporte y logística muestra un buen resultado, con el 81.9% de sus indicadores por encima del promedio latinoamericano, incidido por los indicadores relacionados a conectividad marítima, facilitación del comercio digital, barreras al comercio internacional, entre otros. Este resultado es influenciado por la ubicación geográfica estratégica del país, lo cual le permite acceder con mayor facilidad a las redes mundiales de transporte.

En contraste, las áreas: industrias, energía, educación, institucionalidad, mercado laboral y medio ambiente muestran un desempeño negativo frente a la región. Estas áreas se caracterizan por requerir transformaciones estructurales para mejorar su competitividad y desempeño, las cuales son visibles en el largo plazo.

En este sentido, amerita continuar priorizando la mejora en los resultados de indicadores como: valor agregado de manufactura y participación en las exportaciones manufactureras hacia EUA; autosuficiencia y transición energética y capacidad instalada de electricidad; desempeño promedio en matemáticas, lectura y ciencias, inversiones en personal docente y material educativo, desescolarización de la educación preuniversitaria y calidad de la educación superior; percepción de la corrupción, Estado de derecho, confianza en la Policía Nacional, inseguridad, derechos políticos y libertades civiles; nivel de cualificación del empleo, tasa de ocupación, tasa de participación de la fuerza laboral y libertad laboral; desempeño ambiental, gestión de riesgos, economía circular, economía neta cero y adaptación al cambio climático.

A pesar de este escenario, es valioso destacar que, en ciertos indicadores de estas áreas, el país ha logrado una posición favorable con respecto al resto de países latinoamericanos. Tal es el caso de los sectores de educación y energía, con resultados positivos en: inversiones educativas en infraestructura física, finalización de la educación primaria y secundaria, gasto público en educación y resultados laborales correspondientes a la educación superior privada; intensidad energética y pérdidas de electricidad.

Asimismo, en los ejes transversales: mercado laboral, institucionalidad y medio ambiente, a pesar de presentar un balance negativo frente a ALC, algunos indicadores exhibieron desempeños favorables como son: productividad laboral, desempleo, competitividad para atraer talentos, subutilización de la fuerza de trabajo e informalidad; gobierno abierto, respeto a las instituciones, satisfacción con la democracia y calidad institucional; vitalidad de los ecosistemas y preparación para adaptarse al cambio climático.

Los ejes transversales medio ambiente e institucionalidad muestran tener los desafíos más importantes para la competitividad del país. En el primero, el 66.7% de los indicadores considerados obtuvo un desempeño desfavorable. De igual forma, en institucionalidad, el 59.3% se ubicó por debajo del promedio de la región.

Aun cuando se evidencian importantes avances de desarrollo competitivo en el sector salud, es imperativo continuar priorizando la mejora en los indicadores concernientes a la salud materno-infantil, fertilidad en adolescentes

CONCLUSIÓN

y seguridad alimentaria. Igualmente, pese a que el país presenta resultados favorables en los ejes: clima de negocios, administración pública e innovación y desarrollo, es necesario seguir aunando esfuerzos para mejorar la calidad de la preparación y sostenibilidad de proyectos y financiación de las APP, burocracia cero y ecosistemas de emprendimiento; calidad en la prestación de servicios públicos esenciales, administración financiera, liderazgo y previsión e influencia y reputación global; capacidad y éxito de la innovación y producción científica; entre otros.

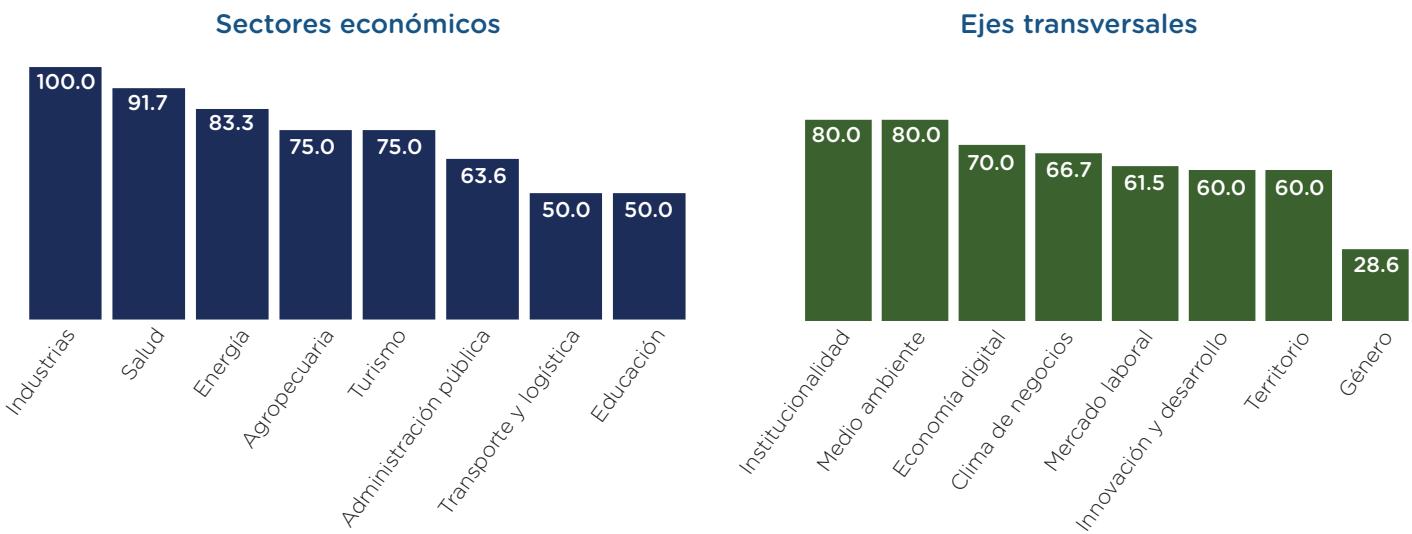
Los sectores turismo, transporte y logística y agropecuaria constituyen importantes pilares de la competitividad nacional comparada, logrando el mayor porcentaje de indicadores con resultados positivos.

La competitividad dominicana en los últimos años

Evaluar la competitividad de República Dominicana frente a los demás países latinoamericanos permite evidenciar el desempeño competitivo como una fotografía del momento; sin embargo, no visibiliza el avance o retroceso que ha experimentado el país en el periodo analizado, es decir, no permite poner en contexto los resultados que se observan hoy.

En los últimos años, el país ha exhibido una evolución positiva en seis sectores económicos: agropecuaria, industrias, energía, turismo, salud y administración pública. En los restantes, transporte y logística y educación, se observa un resultado neutro, es decir, se verifica un comportamiento mixto en los indicadores, tanto de avances como de retrocesos.

Indicadores que registran avances en el tiempo (%)



Nota: Avances en el tiempo hace referencia al cambio observado en los indicadores de los sectores y ejes transversales en el último año disponible en comparación con el registrado cuatro o cinco años atrás (dependiendo de la información disponible). **Fuente:** Elaborado por la DAES/VAES/MEPyD.

En términos generales, el sector industrias, a pesar de ubicarse por debajo del promedio de ALC, presenta el mejor desempeño en el tiempo con avances en el 100.0% de los indicadores evaluados. En salud, el desempeño positivo de 2024 con respecto a la región también se observa en el resultado del 91.7% de sus indicadores en los últimos años. En contraste, en transporte y logística, que presenta resultados favorables con respecto a ALC, solo

CONCLUSIÓN

el 50.0% de los indicadores muestra un desempeño positivo en el tiempo. Este resultado refleja que, a pesar de su ventaja comparativa frente a la región, el país no ha avanzado lo suficiente. El sector educativo, el cual se ubica por debajo de la media regional, muestra un desempeño neutro en el tiempo, donde se observan la misma cantidad de indicadores con avances y retrocesos.

En lo referente a los ejes transversales, el país exhibe un resultado positivo en siete de ocho ejes (más de un 50% de los indicadores con resultados positivos en el periodo analizado), exceptuando género. Los ejes transversales institucionalidad y medio ambiente muestran el mejor desempeño en el tiempo con avances en el 80.0% de los indicadores evaluados, a pesar de que en ambos casos muestran resultados peores con respecto a la media regional. Este resultado evidencia la necesidad del país de continuar aunando esfuerzos para mejorar en estos aspectos.

Por último, el eje transversal género, pese a que exhibe un mejor desempeño en comparación a ALC, presenta el resultado más débil, con solo el 28.6% (2 indicadores) de los indicadores evaluados con resultados positivos en el periodo analizado.

GLOSARIO DE INDICADORES

Índice de calidad institucional: evalúa tan cerca están los países de alcanzar una implementación de un proyecto liberal, es decir, una sociedad que ofrezca tanta libertad económica como política dentro de un Estado de derecho.

Índice de exclusión política por género: mide cuando a las mujeres se les niega el acceso a servicios o la participación en espacios gobernados (espacios que son parte del espacio público y el gobierno debe regular, excluyendo espacios y organizaciones privadas, excepto cuando la exclusión en esas esferas privadas esté vinculada a la exclusión en la esfera pública) en función de su género.

Índice de exclusión política urbano-rural: indica la existencia de exclusión cuando se niega a las personas el acceso a los servicios o la participación en los espacios públicos gobernados basados en la identidad o pertenencia a un determinado grupo.

Índice de libertad fiscal: es uno de los componentes del índice de libertad económica, el cual hace referencia a la salud fiscal de un país. Este indicador mide el desempeño de la gestión del presupuesto gubernamental, a través de dos componentes: el déficit presupuestario promedio como porcentaje del PIB durante los últimos tres años y la deuda pública como porcentaje del PIB. El índice utiliza datos sobre el déficit y la deuda del gobierno general para todos los niveles de gobierno, desde el nacional hasta el local.

Índice de Lista Roja: mide el cambio en el riesgo de extinción agregado entre grupos de especies. Se basa en cambios genuinos en el número de especies en cada categoría de riesgo de extinción.

Índice de mujer, empresa y derecho: mide aquellas leyes y regulaciones que inciden en las oportunidades económicas de las mujeres en 190 economías. El índice consta de ocho indicadores que se estructuran en torno a la interacción que tiene la mujer con la ley a medida que avanza en su carrera: movilidad (estudia restricciones a la libertad de movimiento); trabajo (analiza las leyes que afectan las decisiones de las mujeres de trabajar); remuneración (mide las leyes y regulaciones que afectan la remuneración de las mujeres); matrimonio (evalúa las restricciones legales relacionadas con el matrimonio); parentalidad (examina las leyes que afectan el trabajo de las mujeres después de tener hijos); empresariado (analiza las restricciones que enfrentan las mujeres para iniciar y operar una empresa); activos (analiza las diferencias de género en los derechos de propiedad y sucesiones); y jubilación (evalúa las leyes que determinan el monto de la pensión para las mujeres).

Índice de mujer, empresa y derecho 2.0: introduce un nuevo marco para medir el entorno propicio para las oportunidades económicas de las mujeres. Este indicador va más allá de la medición de las leyes y examina la existencia de marcos que apoyan la implementación de la ley y evalúan las opiniones de los expertos sobre el resultado de la ley para las mujeres.

Índice de orientación agrícola para el gasto público: se define como la participación de la agricultura en el gasto público, dividida por la participación del valor agregado de la agricultura en el PIB, donde la agricultura hace referencia al sector agropecuario total (agrícola, la silvicultura y la pesca) y la caza.

Índice de transición energética: mide el rendimiento de los sistemas energéticos de los países, así como su preparación para la transición hacia un futuro energético seguro, sostenible, asequible y fiable.

Índice de uso de las TIC: es un índice compuesto que asigna ponderaciones a cuatro indicadores de uso de las TIC (25% cada uno): (1) porcentaje de personas que utilizan internet; (2) suscripciones a internet de banda ancha fija (por cable) por cada 100 habitantes; (3) suscripciones activas de banda ancha móvil por cada 100 habitantes; y (4) tráfico de internet de banda ancha móvil.

GLOSARIO DE INDICADORES

Índice de ventaja comparativa revelada: permite conocer la especialización exportadora de un país. Se define como el cociente entre la participación de un producto en las exportaciones de un país y la participación de ese mismo producto en las exportaciones mundiales. Un valor mayor (menor) a uno indica la presencia (ausencia) de especialización exportadora en ese producto porque, en relación con el total exportado, exporta más (menos) que el mundo.

Índice global de ecosistemas de startups: mide la capacidad de los ecosistemas de emprendimiento para proporcionar recursos, redes y acceso al capital.

Índice Infrascopio: mide el entorno propicio para las asociaciones público-privadas en infraestructura. Es una herramienta de evaluación comparativa que evalúa la capacidad de los países para implementar asociaciones público-privadas sostenibles y eficientes en sectores clave de infraestructura, principalmente transporte, energía, agua y saneamiento, gestión de residuos sólidos e infraestructura social.

Índice internacional de derechos de propiedad: califica las instituciones subyacentes de un régimen de derechos de propiedad fuerte: el entorno legal y político, los derechos de propiedad física y los derechos de propiedad intelectual.

Índice mundial de trabajo remoto: clasifica los países en función de lo que ofrecen como destinos de esta modalidad de trabajo, tomando en cuenta las siguientes áreas principales que determinan la calidad del trabajo remoto: ciberseguridad, economía, infraestructuras y seguridad, incluida la seguridad frente a la delincuencia y el acceso a los derechos humanos.

Tasa compuesta de subutilización de la fuerza de trabajo: razón de la población desocupada, los subocupados por insuficiencia de horas y la fuerza de trabajo potencial, entre la fuerza de trabajo más la fuerza de trabajo potencial.

Tasa de desescolarización: proporción de niños y jóvenes en el rango de edad oficial para el nivel de educación determinado que no están matriculados en los niveles de educación preescolar, primaria, secundaria o superior.

Tasa de finalización: porcentaje de la población con 3 a 5 años por encima de la edad prevista para la finalización del último grado de un nivel educativo, que ya completó dicho nivel.

Tasa de mortalidad infantil: número de niños que mueren antes de cumplir un año de edad, por cada 1.000 nacidos vivos en un año determinado.

Tasa de mortalidad, menores de 5 años (por cada 1,000 nacidos vivos): probabilidad por cada 1,000 que un recién nacido muera antes de cumplir cinco años de edad, sujeto a las tasas de mortalidad específicas por edad del año especificado.

Tasa de mortalidad, neonatal (por cada 1,000 nacidos vivos): número de recién nacidos que mueren antes de cumplir los 28 días de edad, por cada 1.000 nacidos vivos en un año determinado.

Tasa de ocupación: es el número de personas empleadas como porcentaje del total de la población en edad de trabajar.

Tasa de participación en la fuerza laboral: es la fuerza laboral como porcentaje de la población en edad de trabajar. La fuerza laboral es la suma de todas las personas en edad de trabajar que están empleadas y aquellas que están desempleadas.

GLOSARIO DE INDICADORES

Tasa de desempleo: es el número de personas desempleadas como porcentaje del número total de personas en la fuerza laboral. Los desempleados comprenden a todas las personas en edad de trabajar que: a) estaban sin trabajo durante el período de referencia, es decir, no tenían un empleo remunerado ni un trabajo por cuenta propia; b) estaban actualmente disponibles para trabajar, es decir, estaban disponibles para un empleo remunerado o un trabajo por cuenta propia durante el período de referencia; y c) estaban buscando trabajo, es decir, habían tomado medidas específicas en un período reciente especificado para buscar un empleo remunerado o un trabajo por cuenta propia.

Tasa neta de matrícula ajustada, un año antes de la edad oficial de ingreso a primaria: porcentaje de niños un año menor de la edad oficial de educación primaria que asisten a educación infantil o primaria.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Capacidad instalada: se refiere a la máxima producción de electricidad que un generador puede producir en condiciones ideales.

Cognición: mide la habilidad para desempeñar funciones cognitivas básicas, darle sentido a conjuntos complejos de eventos y situaciones y exhibir una perspectiva a más largo plazo en sus pensamientos y conducta.

Comercio sin papel: incluye medidas que utilizan formatos electrónicos, en lugar de los sistemas tradicionales de documentación en papel, para agilizar el comercio y reducir los costos relacionados.

Comercio transfronterizo sin papel: incluye las medidas para el reconocimiento mutuo transfronterizo y el intercambio de datos y documentos relacionados con el comercio en formato electrónico.

Conectividad significativa: se refiere a los indicadores que facilitan la conectividad digital: infraestructura, asequibilidad, dispositivos, habilidades y seguridad. Ejemplo: precio de la canasta de alto consumo de datos y voz móviles (% del INB per cápita)

Conectividad universal: contiene indicadores sobre personas, hogares, comunidades y empresas, cubriendo los principales lugares donde las personas pueden conectarse: en el hogar, en las escuelas y centros comunitarios, y en el trabajo. Ejemplo: proporción de hogares con acceso a Internet en el hogar.

Eficiencia sistémica: es una de las categorías del índice internacional de propiedad intelectual la cual busca medir los esfuerzos nacionales para coordinar la observancia de los derechos de propiedad intelectual; la existencia de mecanismos de consulta a las partes interesadas durante el proceso de elaboración de leyes y reglamentos de propiedad intelectual; la existencia de actividades de sensibilización y educación sobre la importancia de los derechos de propiedad intelectual y los incentivos; entre otros.

Empoderamiento político: esta dimensión del índice global de brecha de género mide la brecha entre hombres y mujeres en lo referente a la toma de decisiones políticas a través de la proporción de mujeres y hombres en cargos ministeriales, en cargos parlamentarios, y en cargos ejecutivos (primer ministro o presidente) durante los últimos 50 años.

Energía primaria: son aquellas fuentes que se encuentran en su estado natural: petróleo crudo, carbón, gas natural, biomasa, nuclear, hidroeléctrico, geotérmico, eólico, mareomotriz, undimotriz y solar.

Estado frágil: hace referencia a la pérdida del control físico de su territorio o del monopolio del uso legítimo de la fuerza; la erosión de la autoridad legítima para tomar decisiones colectivas; la incapacidad para proporcionar servicios públicos razonables, y la incapacidad de interactuar con otros estados como miembro de pleno derecho de la comunidad internacional.

Estrella menguante: denota un producto cuya participación de mercado (competitividad exportadora) aumentó, pero su participación de producto (demanda) disminuyó en el mercado seleccionado, en el período de referencia.

Estrella naciente: es aquel producto cuya participación de mercado (competitividad exportadora) aumentó, al igual que su participación de producto (demanda) en el mercado seleccionado, en el período de referencia.

Imperio de la ley: se refiere a los jueces y fiscales independientes, a las garantías procesales, a la protección contra el uso ilegítimo de la fuerza física y libertad contra la guerra y las insurgencias, y a la igualdad jurídica.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Intensidad energética: se refiere a la cantidad de recursos energéticos necesarios para generar una unidad de producto interno bruto (PIB).

Legitimidad estatal: consiste en la representatividad y apertura del gobierno y su relación con la ciudadanía.

Libertades civiles: está constituida por la ausencia de violencia física cometida por agentes del gobierno y la ausencia de restricciones de las libertades privadas y políticas por parte del gobierno. Las libertades civiles de las mujeres incluyen la libertad de movimiento doméstico, el derecho a la propiedad privada, la libertad frente al trabajo forzoso y el acceso a la justicia.

Logro educativo: esta dimensión del índice global de brecha de género captura la brecha entre el acceso actual a la educación de mujeres y hombres a través de las tasas de matriculación por sexo en la educación primaria, secundaria y terciaria, y la tasa de alfabetización de mujeres y hombres.

Oferta total de energía: toma en cuenta la producción, exportaciones e importaciones de energía, bunkers internacionales y cambios en las existencias de combustible.

Oportunidad perdida: denota una mercancía cuya participación de producto (demanda) aumentó, en el mercado seleccionado, pero su participación de mercado (competitividad exportadora) disminuyó, en el período de referencia.

Participación de mercado: se refiere a la proporción que representa el comercio de un producto específico, proveniente de un país específico, en el comercio global de ese producto.

Participación de producto: es la proporción que representa el comercio global de un producto en el comercio global total o mercado de referencia total.

Participación económica y oportunidades: esta dimensión del índice global de brecha de género toma en cuenta la brecha de participación en la fuerza laboral, la brecha de remuneración y la brecha de ascenso a altos cargos gerenciales.

Patente: consiste en un derecho de exclusividad, concedido por el Estado, para proteger y explotar una invención por el tiempo que determine la Ley. De acuerdo con OMPI, el término hace referencia a patentes de invención, certificados de inventor, certificados de utilidad, modelos de utilidad, patentes o certificados de adición, certificados de inventor de adición y certificados de utilidad de adición.

Pérdida de electricidad: se refieren a pérdidas durante la transmisión y distribución de electricidad. Las pérdidas también incluyen el robo de electricidad (a veces denominado pérdidas no técnicas).

Política climática: desde la perspectiva del índice de futuro verde, el pilar de política climática mide la ambición y la eficacia de la política climática, incluidas las iniciativas de financiación del carbono, la política de agricultura sostenible y el uso del gasto de recuperación ante la pandemia para lograr una recuperación económica verde.

Retirada: denota un producto cuya participación de mercado (competitividad exportadora) disminuyó, al igual que su participación de producto (demanda) en el mercado seleccionado, en el período de referencia. Es decir, revela un producto no competitivo en un mercado estancado.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Salud y supervivencia: esta dimensión del índice global de brecha de género proporciona una descripción general de las diferencias entre la salud de las mujeres y los hombres utilizando dos indicadores: proporción de sexos al nacer y brecha entre la esperanza de vida saludable de mujeres y hombres, teniendo en cuenta los años perdidos por violencia, enfermedades y desnutrición.

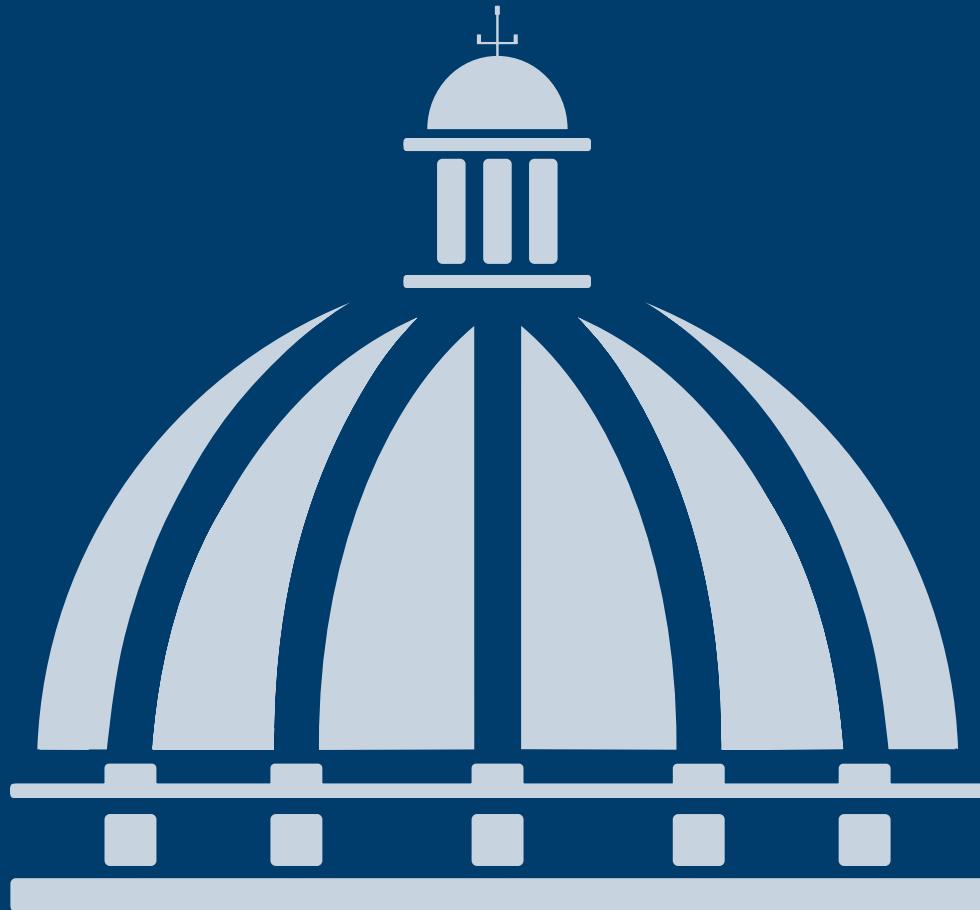
Servidumbre: ocurre cuando un adulto no puede dejar un trabajo que desea dejar, no por necesidad económica sino por coacción del empleador. Este indicador no evalúa la percepción de la libertad relativa de hombres y mujeres frente al trabajo forzoso. En este sentido, un país en el que tanto hombres como mujeres sufren las mismas condiciones de servidumbre podrían codificarse con un (O) para las mujeres (la servidumbre femenina u otros tipos de trabajos forzados están generalizados y aceptados por el estado), aunque los hombres se enfrenten a la misma realidad.

Sistema armonizado: es una nomenclatura para la codificación, descripción y clasificación de las mercancías/productos en el comercio internacional.



**ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO**

#somoseconomía #somosplanificación #somosdesarrollo





ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO

#somoseconomía #somosplanificación #somosdesarrollo



MINECONOMIARD | <https://mepyd.gob.do/>