



**MEPyD**  
MINISTERIO DE ECONOMÍA, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO

# Informe

## Cooperación Internacional En República Dominicana 2016

Capítulo IV: La Cooperación Internacional  
para el Desarrollo en República  
Dominicana



---

# Índice del Capítulo IV

<b>Siglas</b> .....	<b>9</b>
<b>La Cooperación Internacional para el Desarrollo en República Dominicana</b> .....	<b>15</b>
IV.1. Cooperación Bilateral.....	<b>16</b>
IV. 1.1. Cooperación Bilateral según el tipo de Instrumento.....	<b>16</b>
IV. 1.1.1. Proyectos.....	<b>16</b>
IV. 1.1.2. Programas.....	<b>17</b>
IV. 1.1.3. Acciones puntuales.....	<b>17</b>
IV. 1.1.4. Programa de Voluntarios.....	<b>17</b>
IV. 1.2. Cooperación Bilateral enmarcada en la Estrategia Nacional de Desarrollo.....	<b>21</b>
IV. 1.2.1. Eje 1: Estado Social Democrático de Derecho.....	<b>21</b>
IV. 1.2.2. Eje 2: Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades.....	<b>22</b>
IV. 1.2.3. Eje 3: Economía Sostenible, Integradora y Competitiva.....	<b>23</b>
IV. 1.2.4. Eje 4: Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que Adapta al Cambio Climático.....	<b>24</b>
IV. 1.3. Sectores y temáticas apoyadas por la Cooperación Bilateral.....	<b>25</b>
IV. 1.3.1. Sectores y temáticas de primer nivel para la Cooperación Bilateral.....	<b>26</b>
IV. 1.3.1.1. Medio Ambiente.....	<b>27</b>
IV. 1.3.1.2. Agropecuario y Pesca.....	<b>28</b>
IV. 1.3.2. Sectores y temáticas de segundo nivel para la Cooperación Bilateral.....	<b>30</b>
IV. 1.3.2.1. Industria y Comercio.....	<b>30</b>
IV. 1.3.2.2. Salud.....	<b>31</b>
IV. 1.3.2.3. Educación.....	<b>32</b>
IV. 1.3.2.4. Justicia y Orden Público.....	<b>33</b>
IV. 1.3.2.5. Deportes, Recreación y Cultura.....	<b>34</b>
IV. 1.3.2.6. Administración General.....	<b>35</b>

IV. 1.3.3. Sectores y temáticas de tercer nivel para la Cooperación Bilateral.....	<b>36</b>
IV. 1.4. Alcance geográfico de la Cooperación Bilateral.....	<b>36</b>
IV. 2. Cooperación Sur – Sur.....	<b>37</b>
IV. 2.1. La Cooperación Sur-Sur y su vinculación con la Estrategia Nacional de Desarrollo.....	<b>37</b>
IV.3. Cooperación Triangular.....	<b>37</b>
IV. 4. Cooperación Multilateral.....	<b>40</b>
IV. 4.1. Cooperación Multilateral según el tipo de Instrumento.....	<b>40</b>
IV. 4.1.1. Proyectos.....	<b>40</b>
IV. 4.1.2. Acciones puntuales.....	<b>41</b>
IV. 4.1.3. Programas.....	<b>41</b>
IV. 4.1.4. Capacitaciones o Cursos.....	<b>42</b>
IV. 4.1.5. Apoyo presupuestario.....	<b>42</b>
IV. 4.1.6. Programa de Voluntarios.....	<b>43</b>
IV. 4.1.7. Becas.....	<b>43</b>
IV. 4.2. Cooperación Multilateral enmarcada en la Estrategia Nacional de Desarrollo .....	<b>43</b>
IV. 4.2.1 Eje 1: Estado Social Democrático de Derecho.....	<b>44</b>
IV. 4.2.2 Eje 2: Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades.....	<b>45</b>
IV. 4.2.3. Eje 3: Economía Sostenible, Integradora y Competitiva.....	<b>46</b>
IV. 4.2.4. Eje 4: Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible adaptado al Cambio Climático.....	<b>47</b>
IV. 4.3. Sectores y temáticas apoyadas por la Cooperación Multilateral.....	<b>48</b>
IV. 4.3.1. Sectores y temáticas de primer nivel para la cooperación multilateral.....	<b>49</b>
IV. 4.3.1.1. Salud.....	<b>49</b>
IV. 4.3.2. Sectores y temáticas de segundo nivel para la cooperación multilateral .....	<b>50</b>
IV. 4.3.2.1. Administración General.....	<b>50</b>
IV. 4.3.2.2. Justicia y Orden Público.....	<b>50</b>
IV. 4.3.2.3. Educación.....	<b>51</b>

---

IV. 4.3.2.4. Medio Ambiente.....	<b>52</b>
IV. 4.3.3. Sectores y temáticas de tercer nivel para la cooperación multilateral.....	<b>53</b>
IV. 4.3.3.1. Agropecuario y Pesca.....	<b>53</b>
IV. 4.3.3.2. Equidad de Género.....	<b>53</b>
IV. 4.3.3.3. Asistencia Social.....	<b>54</b>
IV. 4.3.3.4. Industria y Comercio.....	<b>54</b>
IV. 4.3.4. Sectores y temáticas de cuarto nivel para la cooperación multilateral.....	<b>56</b>
IV. 4.4. Alcance geográfico de la cooperación multilateral.....	<b>57</b>
IV. 4.5. Cooperación Regional.....	<b>58</b>
IV. 4.6. Aspectos destacados de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en República Dominicana.....	<b>61</b>

---

# Índice de Gráficos

<b>Gráfico 1.</b>	Tipo de instrumento de cooperación bilateral según porcentaje de iniciativas ..	<b>16</b>
<b>Gráfico 2</b>	Áreas de especialidad de los voluntarios y expertos enviados desde Japón y Corea del Sur .....	<b>18</b>
<b>Gráfico 3.</b>	Ubicación geográfica de los voluntarios y expertos enviados desde Japón y Corea del Sur en el año 2015 .....	<b>19</b>
<b>Gráfico 4.</b>	Iniciativas bilaterales según eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo.....	<b>21</b>
<b>Gráfico 5.</b>	Agencias bilaterales en el Primer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según porcentaje de iniciativas .....	<b>22</b>
<b>Gráfico 6.</b>	Agencias bilaterales en el Segundo Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según porcentaje de iniciativas .....	<b>23</b>
<b>Gráfico 7.</b>	Agencias bilaterales en el Tercer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas.....	<b>24</b>
<b>Gráfico 8.</b>	Agencias bilaterales en el Cuarto Eje de la Etrategia Nacional de Desarrollo según porcentaje de iniciativas .....	<b>25</b>
<b>Gráfico 9.</b>	Sector o temática apoyada por la cooperación bilateral según porcentaje de iniciativas.....	<b>26</b>
<b>Gráfico 10.</b>	Agencias bilaterales en el sector Medio Ambiente según porcentaje de iniciativas.....	<b>27</b>
<b>Gráfico 11.</b>	Agencias bilaterales en el sector Agropecuario y Pesca según número de iniciativas.....	<b>28</b>
<b>Gráfico 12.</b>	Agencias bilaterales el sector Industria y Comercio según número de iniciativas.....	<b>29</b>
<b>Gráfico 13.</b>	Agencias bilaterales en el sector Salud según número de iniciativas .....	<b>30</b>
<b>Gráfico 14.</b>	Agencia bilaterales en el sector Educación según número de iniciativas.....	<b>31</b>
<b>Gráfico 15.</b>	Agencias bilaterales en el sector Justicia y Orden Público según porcentaje de iniciativas .....	<b>32</b>
<b>Gráfico 16.</b>	Agencias bilaterales en el sector Deportes, Recreación y Cultura según número de iniciativas.....	<b>33</b>
<b>Gráfico 17.</b>	Porcentaje de iniciativas de Cooperación bilateral según región .....	<b>35</b>
<b>Gráfico 18.</b>	Porcentaje de iniciativas de Cooperación Sur-Sur según eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo .....	<b>36</b>
<b>Gráfico 20.</b>	Tipo de instrumento de cooperación según porcentaje de iniciativas multilaterales .....	<b>40</b>

<b>Gráfico 21.</b>	Iniciativas multilaterales alineados a los ejes de la END.....	<b>43</b>
<b>Gráfico 22.</b>	Organismos multilaterales en el Primer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas.....	<b>44</b>
<b>Gráfico 23.</b>	Organismos multilaterales en el Segundo Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas.....	<b>45</b>
<b>Gráfico 24.</b>	Organismos multilaterales en el Tercer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas.....	<b>46</b>
<b>Gráfico 25.</b>	Organismos multilaterales en el Cuarto Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas.....	<b>47</b>
<b>Gráfico 26.</b>	Sector y temática apoyada por iniciativas multilaterales según porcentaje de iniciativas .....	<b>48</b>
<b>Gráfico 27.</b>	Organismos multilaterales en el sector Salud según porcentaje de iniciativas ....	<b>49</b>
<b>Gráfico 28.</b>	Organismos multilaterales en el sector Administración General según porcentaje de iniciativas .....	<b>50</b>
<b>Gráfico 29.</b>	Organismos multilaterales en el sector Educación según porcentaje de iniciativas.....	<b>51</b>
<b>Gráfico 30.</b>	Organismos multilaterales en el sector Medio Ambiente según porcentaje de iniciativas .....	<b>52</b>
<b>Gráfico 31.</b>	Organismos multilaterales en el sector Agropecuario y Pesca según porcentaje de iniciativas .....	<b>53</b>
<b>Gráfico 32.</b>	Organismos multilaterales en el sector Asistencia Social según porcentaje de iniciativas.....	<b>54</b>
<b>Gráfico 33.</b>	Organismos multilaterales en el sector Industria y Comercio según porcentaje de iniciativas .....	<b>55</b>
<b>Gráfico 34.</b>	Cooperación Regional según porcentaje de iniciativas vinculadas a los ejes de la Estrategia Nacional de Desarrollo .....	<b>59</b>
<b>Gráfico 35.</b>	Sectores y temáticas apoyadas por la Cooperación Regional según porcentaje de iniciativas .....	<b>59</b>
<b>Gráfico 35.</b>	Tipo de instrumento de cooperación según porcentaje de iniciativas de Cooperación Regional .....	<b>60</b>

---

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b>	Sectores y temáticas de tercer nivel para la cooperación bilateral.....	<b>34</b>
<b>Figura 2.</b>	República Dominicana cómo receptor y oferente de Cooperación Triangular.....	<b>37</b>
<b>Figura 3.</b>	Sectores de cuarto nivel para la cooperación multilateral.....	<b>56</b>

## Índice de Mapas

<b>Mapa 1.</b>	Ubicación geográfica de los voluntarios y expertos enviados desde Japón y Corea del Sur a la República Dominicana en el año 2015.....	<b>19</b>
----------------	---	-----------

## Índice de Recuadro

<b>Recuadro 1.</b>	Capacidades ofrecidas por República Dominicana a través del proyecto PROAMOH .....	<b>3</b>
--------------------	--	----------

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b>	Número de iniciativas de cooperación regional por cooperante.....	<b>58</b>
-----------------	---	-----------



---

# Siglas

<b>ABC</b>	Agencia Brasileña de Cooperación
<b>AECID</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>AGCI</b>	Agencia de Cooperación Internacional de Chile
<b>ALC</b>	América Latina y el Caribe
<b>AOD</b>	Ayuda Oficial para el Desarrollo
<b>APC</b>	Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia
<b>APPDS</b>	Alianzas Público-Privadas para el Desarrollo Sostenible
<b>BCRD</b>	Banco Central de la República Dominicana
<b>BRICS</b>	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>BM</b>	Banco Mundial
<b>CAD</b>	Comité de Ayuda para el Desarrollo
<b>CEI-RD</b>	Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana
<b>CELAC</b>	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CSS</b>	Cooperación Sur-Sur
<b>CTPD</b>	Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
<b>DGDES</b>	Dirección General de Desarrollo Económico y Social
<b>DIGECOOB</b>	Dirección General de Cooperación Bilateral
<b>DIGECOM</b>	Dirección General de Cooperación Multilateral
<b>DIGEPRES</b>	Dirección General de Presupuesto
<b>END</b>	Estrategia Nacional de Desarrollo
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>FERC</b>	Fondo de Estudio y de Fortalecimiento de Capacidades
<b>FIDA</b>	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

---

<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>FOAR</b>	Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular
<b>GIZ</b>	Agencia Alemana de Cooperación Internacional
<b>IGN-JJHM</b>	Instituto Geográfico José Joaquín Hungría Morell
<b>IIBI</b>	Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria
<b>INFOTEP</b>	Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional
<b>JICA</b>	Agencia de Cooperación Internacional del Japón
<b>KOICA</b>	Agencia de Cooperación Internacional de Corea
<b>MAP</b>	Ministerio de Administración Pública
<b>MANUD</b>	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>MCCI</b>	Mesa de Coordinación de la Cooperación Internacional
<b>MEPyD</b>	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
<b>MIREX</b>	Ministerio de Relaciones Exteriores
<b>MUCI</b>	Matriz Única de Cooperación Internacional
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
<b>ODM</b>	Objetivos de Desarrollo del Milenio
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>ONUMUJERES</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de Mujeres
<b>ONUSIDA</b>	Organización de las Naciones Unidas sobre VIH/SIDA
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>OPS</b>	Organización Panamericana de la Salud
<b>PEID</b>	Pequeños Estados Insulares en Desarrollo
<b>PCID</b>	Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo

---

<b>PEI</b>	Plan Estratégico Institucional
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PIFCSS</b>	Programa Iberoamericano de Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur
<b>PIR</b>	Programa Indicativo Regional
<b>PMA</b>	Programa Mundial de Alimentos
<b>PNB</b>	Producto Nacional Bruto
<b>PNPSP</b>	Plan Nacional Plurianual del Sector Público
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>PRM</b>	País de Renta Media
<b>PROAMOH</b>	Programa de Producción Agrícola en Zona de Montaña para Técnicos Agrícolas y Forestales de Haití
<b>PYME</b>	Pequeña y Mediana Empresa
<b>SEGIB</b>	Secretaría General Iberoamericana
<b>SICA</b>	Sistema de la Integración Centroamericana
<b>SICI</b>	Sistema de Información de la Cooperación Internacional
<b>SINACID</b>	Sistema Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>SNU</b>	Sistema de Agencias de Naciones Unidas
<b>SNPIP</b>	Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública
<b>UAAES</b>	Unidad Asesora de Análisis Económico y Social
<b>UACCI</b>	Unidad de Análisis y Coordinación de la Cooperación Internacional
<b>UIPyD</b>	Unidades Institucionales de Planificación y Desarrollo
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<b>UNFPA</b>	Fondo de Población de las Naciones Unidas
<b>UNICEF</b>	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
<b>USAID</b>	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
<b>VIMICI</b>	Viceministerio de Cooperación Internacional





**La Cooperación  
Internacional para el  
Desarrollo en República  
Dominicana**



## La Cooperación Internacional para el Desarrollo en República Dominicana:

En este capítulo se divide en cinco (5) partes en el cual se presenta un análisis detallado de la gestión de la cooperación internacional en el 2015.

La primera parte del capítulo expone características generales de la cooperación bilateral ejecutada a lo largo de 2015. Aquí, se aborda detalles relativos al tipo de instrumento de cooperación utilizado en la puesta en marcha de estas iniciativas, la vinculación de los programas, proyectos y acciones bilaterales con los objetivos de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END), una puntualización de las actividades realizados por los cooperantes dentro de cada uno de los sectores de acción, seguido por una breve descripción de la ubicación geográfica de la cooperación bilateral.

Aseguidas, en la segunda parte, se da a conocer algunas generalidades de la Cooperación Sur Sur (CSS) ejecutada en el país, entrando en algunos detalles acerca de su nexos con los objetivos de la END, orientación sectorial e ubicación geográfica.

En tercer orden, se muestran los avances que ha dado la República Dominicana en su gestión de la cooperación Triangular, tanto en términos de una mayor captación de recursos técnicos y financieros movilizados por medio de esta modalidad, así como los recursos que el país ofrece a la República de Haití a través de la puesta en disposición de experiencias y capacidades dominicanas en el área de entrenamiento en sistema de producción agrícola en zonas montañosas, convirtiéndose cada vez más en un actor importante a nivel internacional en esta materia.

La cuarta parte, adopta la misma temática expuesta en el primer apartado, para exponer detalles acerca de la cooperación multilateral. Se abordan detalles relativos al tipo de instrumento de cooperación utilizado en la puesta en marcha de estas iniciativas, la vinculación de los programas, proyectos y acciones multilaterales con los objetivos de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END), una puntualización de las actividades realizados por los cooperantes dentro de cada uno de los sectores de acción, seguido por una breve descripción de la ubicación geográfica de la cooperación multilateral.

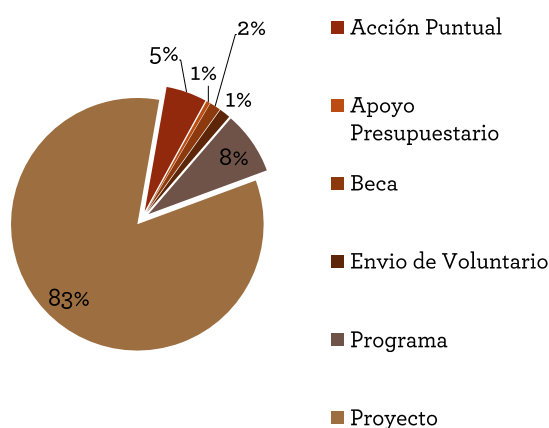
La quinta y última parte del documento hace referencia a las iniciativas de cooperación regional en ejecución durante el 2015, haciendo hincapié en su vinculación con la END, las agencias u organismos cooperante que canalizaron recursos a lo largo del año, la destinación sectorial de estos recursos, y el tipo de instrumento cooperación usado para la ejecución de estas iniciativas.

## IV. 1. Cooperación Bilateral

### IV. 1.1. Cooperación Bilateral según el tipo de instrumento

A continuación, se presenta un desglose de la cooperación bilateral según los tipos de instrumentos de ejecución más utilizados. De las 211 iniciativas bilaterales, los proyectos suman 176; las acciones puntuales, 17; las becas, 11; los envíos de voluntarios, 3 y un (1) apoyo presupuestario.

**Grafico 1. Tipo de instrumento de cooperación bilateral según porcentaje de iniciativas**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

#### IV. 1.1.1. Proyectos

Se Ejecutaron 176 proyectos en el 2015, representando un 83.41% de la cooperación bilateral. En su Ejecución se desembolsó un monto total de USD\$ 5, 755,109.76.<sup>1</sup>

El Banco de Desarrollo del Gobierno Alemán (KfW) con 38; el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) con 25; la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) con 20; la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) con 16; la Agencia Brasileña de Cooperación Internacional (ABC) con 14; la Embajada de China (Taiwán) con 12, y la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC) con 11, figuran como los principales cooperantes bilaterales que financian proyectos de cooperación en el país, en conjunto, estos concentran el 77.27% de todos los proyectos.

A grandes rasgos, una parte considerable de los proyectos se orientan a los sectores de Medio Ambiente con 44 (25%), seguido por el sector Agropecuario y Pesca con 35 (19.89%) e industria y Comercio con 17 (9.66%).

En cuanto a la alineación de los proyectos con los objetivos de la END se refiere, cabe señalar que un 12.50% está vinculado con el Eje 1. Estado Social Democrático de Derecho, un 28.41% al Eje 2. Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades, un 27.84% al Eje 3. Economía Sostenible, Integradora y Competitiva y un 31.25% al Eje

<sup>1</sup> Para el año 2015 solo se registró desembolsos para proyectos. No hubo desembolsos para cooperación bilateral por medio de otros tipos de instrumentos.



#### IV. 1.1.2. Programas

En el año 2015 se ejecutaron 17 programas, representando un 8.06% de la cooperación bilateral gestionada en el periodo. El principal cooperante es la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), con 15 programas, seguido por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Agencia Brasileña de Cooperación Internacional (ABC) con un programa cada uno.

Los principales sectores de acción son Medio Ambiente, Justicia y Orden Público, y Salud, con la puesta en marcha de cuatro (4) programas respectivamente.

La alineación a los Ejes de la END se desglosa como sigue: 23.53% se relaciona con al Eje 1. Estado Social Democrático de Derecho; un 47.06% al Eje 2. Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades, y un 29.41% al Eje 4. Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que adapta al Cambio Climático.

#### IV. 1.1.3. Acciones Puntuales<sup>1</sup>

Se ejecutaron 11 acciones puntuales en el 2015, representando un 5% del total de la cooperación bilateral. Los cooperantes que más acciones puntuales canalizaron: fueron: la Embajada de Japón y Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), que concentran el 63.64%. Por otro lado, los principales sectores de acción son Agropecuario y Pesca, Industria y Comercio y Salud, con dos (2) acciones puntuales cada uno.

Asimismo, la alineación a los Ejes de la END, va como sigue: un 18.18% alineado al Eje 1. Estado Social Democrático de Derecho; un 18.18% al Eje 2. Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades, un 54.55% al Eje 3. Economía Sostenible, Integradora y Competitiva y un 9.09% al Eje 4. Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que Adapta al Cambio Climático.

#### IV. 1.1.4. Programa de voluntarios

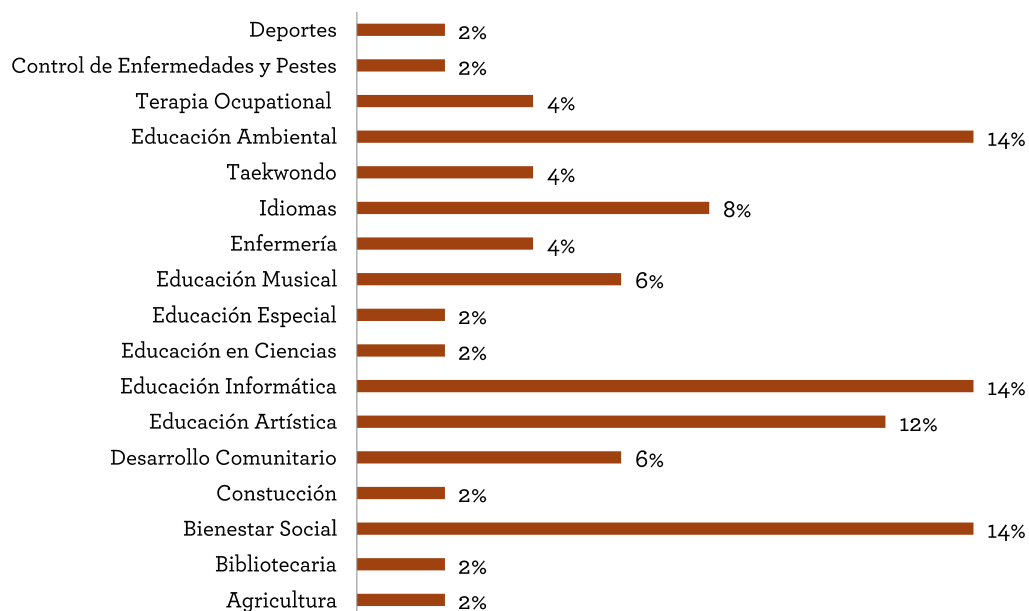
En el año 2015, se gestionó la recepción de 51 voluntarios y expertos enviados desde Japón y Corea bajo las directrices de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y la República de Corea a través de su agencia de cooperación KOICA, con la finalidad de contribuir al desarrollo de la República Dominicana mediante la asistencia técnica y transferencia de conocimientos.

Los voluntarios y expertos enviados de Japón, están destrados en las áreas de Educación Ambiental, Terapia Ocupacional, Actividades Juveniles, Desarrollo Comunitario, Educación Musical, Idiomas, Control de Enfermedades y Pestes, y Deportes. Debido a su nivel de especialización y experiencia, cabe notar que su presencia en los distintos proyectos de cooperación incide positivamente sobre la calidad de actividades operativas que se llevan a cabo a lo largo de la vida de las iniciativas en que participan.

De forma similar, los 38 voluntarios enviados por KOICA también manejan diversas especialidades, conocimientos y habilidades vinculadas a las áreas de: Agricultura, Bibliotecaria, Bienestar Social, Industria y Energía, Desarrollo Comunitario, Educación Artística, Educación en Informática, Educación en Ciencias, Educación Musical, Idiomas, Taekwondo, Desarrollo Juvenil y Enfermería, que contribuyen a los esfuerzos que se realizan desde las diferentes instituciones a favor del desarrollo del país.

<sup>1</sup> Iniciativa de cooperación internacional que se Ejecuta puntualmente, por una sola vez, a través de variantes específicas (asesoría, pasantía, investigación conjunta, misión de diagnóstico, seminarios, etc).

Grafico 2 Áreas de especialidad de los voluntarios y expertos enviados desde Japón y Corea del Sur

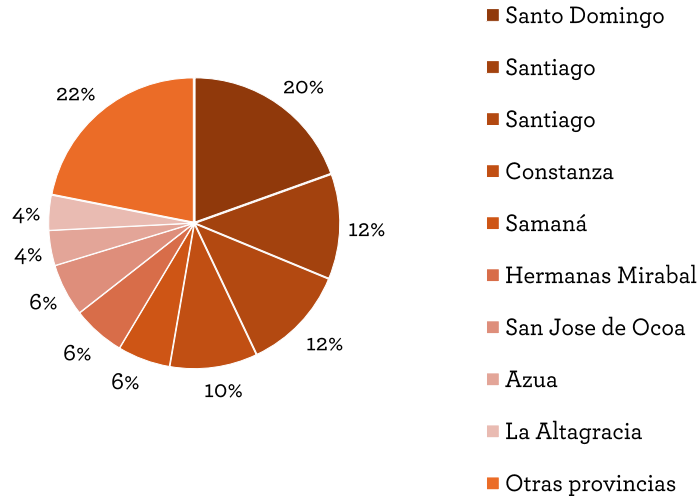


Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros.

Mediante el envío de voluntarios y expertos a distintas zonas rurales del país, la cooperación internacional procura complementar los esfuerzos nacionales que se realizan desde diferentes instituciones gubernamentales con fines de contribuir al desarrollo territorial.

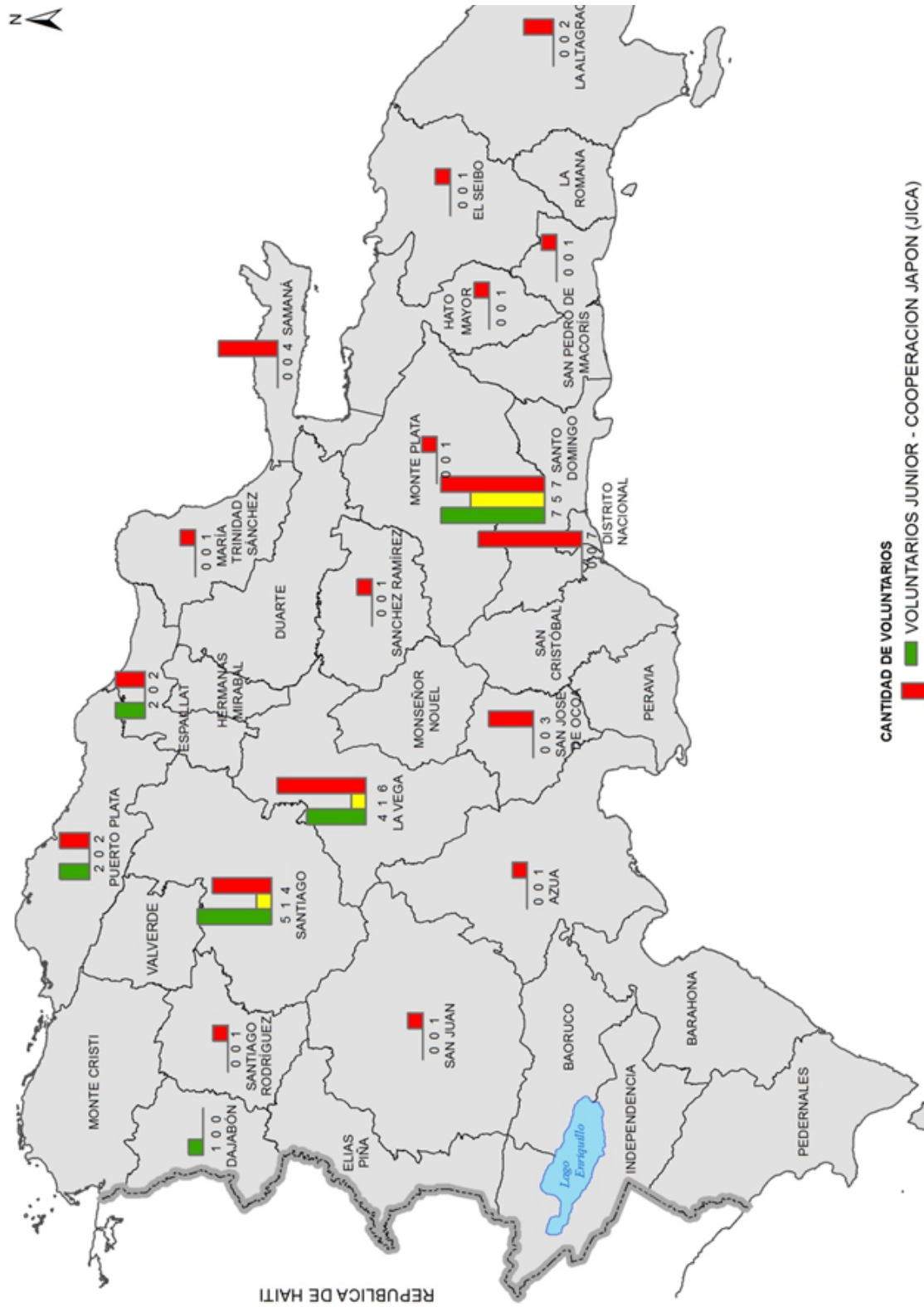
En este sentido, una buena parte de ellos son enviados a distintas áreas geográficas para desempeñar funciones en localidades, donde se han identificados problemáticas que se relacionan a los ámbitos de especialidad de cada uno.

Gráfico 3. Ubicación geográfica de los voluntarios y expertos enviados desde Japón y Corea del Sur en el año 2015



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros.

Mapa 1. Ubicación geográfica de los voluntarios y expertos enviados desde Japón y Corea del Sur a la República Dominicana en el año 2015



Fuente: Elaborado por el Instituto Geográfico Nacional José Joaquín Hungría Morel (IGN-JJHM) en base a los registros del VIMICI del MEPyD.

## IV. 1.2. Cooperación Bilateral enmarcada en la Estrategia Nacional de Desarrollo

Colocando la mirada sobre el nexo que guarda la Cooperación Bilateral con la END, una mayor cantidad de iniciativas se alinean con el Segundo y Cuarto Eje de la END, donde en ambos casos se encuentran en ejecución 61 iniciativas, seguido por el Tercer Eje con 57 iniciativas y el Primer Eje con 32.

**Gráfico 4. Iniciativas bilaterales según eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros.

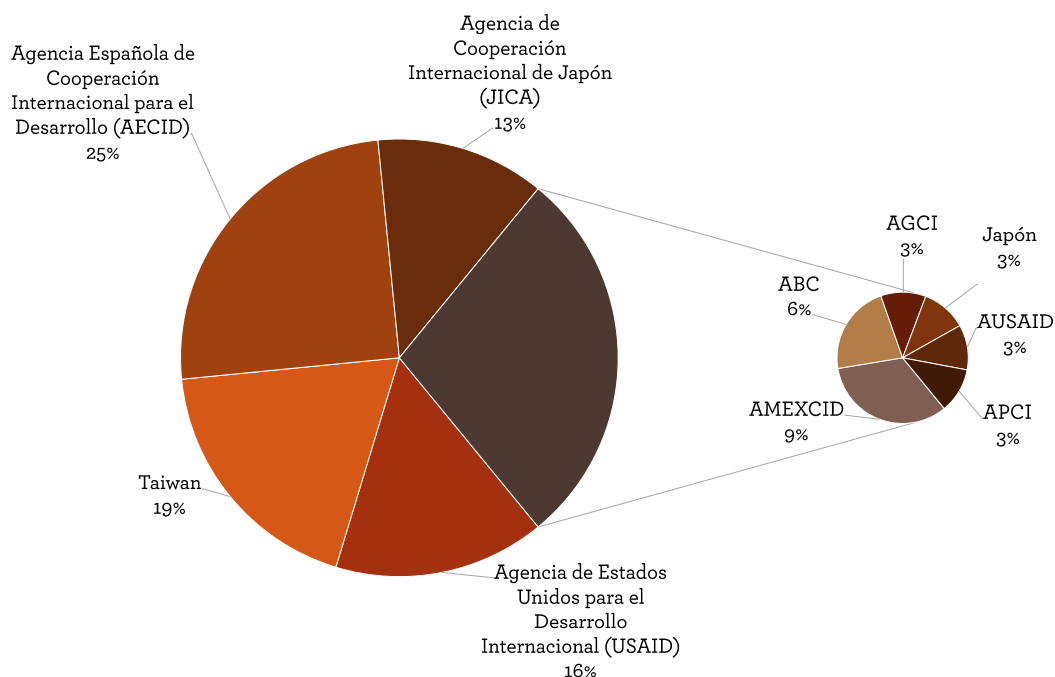
### IV. 1.2.1 Eje 1: Estado Social Democrático de Derecho

De los 32 programas, proyectos y acciones de cooperación bilateral orientadas al Primer Eje de la END, 16 de ellos se dirigen al objetivo general 1.1 que busca edificar una administración pública eficiente, transparente y orientada a resultados, mientras que 14 se concentran en el objetivo general 1.2 que promueve el imperio de la ley y seguridad ciudadana, y el restante 2 están alineado con el objetivo específico 1.3 que impulsa una democracia participativa y ciudadanía responsable. El total desembolsado por la cooperación bilateral en este Eje fue de USD \$4, 243,518.95.

Las agencias cooperantes con proyectos alineados con el Primer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo se pueden clasificar en tres grupos según la cantidad de iniciativas canalizadas: un primer grupo lo componen la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Embajada de China (Taiwán) y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), con la puesta en Ejecución entre 5-8 proyectos cada uno.

Un segundo grupo lo integran la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) y la Agencia Brasileña de Cooperación Internacional (ABC), con la puesta en marcha de 2-4 proyectos cada uno. Por último, el tercer grupo lo forman las agencias cooperantes que Ejecutaron no más de 1 proyecto.

Gráfico 5. Agencias bilaterales en el Primer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según porcentaje de iniciativas



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros.

#### IV. 1.2.2. Eje 2: Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades

De los 61 programas, proyectos y acciones de cooperación bilateral alineado con el segundo Eje de la END, 10 de ellos se enfocaron en el objetivo general 2.1 que promueve una educación de calidad para todos y todas; 23 cumplen con el objetivo general 2.2 que busca garantizar servicios de salud y de seguridad social integral; 11 de ellos se dirigen al objetivo general 2.3 que fomenta la igualdad de derechos y oportunidades;

Asimismo, 5 se alinean al objetivo general 2.4 que aspira a la cohesión territorial que impulsa la vivienda digna en entornos saludables; 7 se orientan al objetivo general 2.6 que promueve la cultura e identidad nacional en un mundo global, y 1 proyecto se encamina hacia la línea trazada por el objetivo general 2.7 que apoya el deporte y recreación física para el desarrollo humano. La Ejecución de estos proyectos se vio acompañada de desembolsos de USD \$1, 274,479.41 en el transcurrir del año 2015.

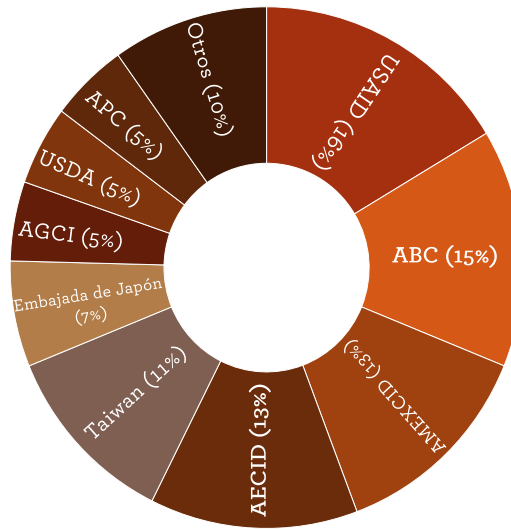
Tal como se indica en el gráfico 7, las agencias cooperantes en proveer proyectos de cooperación vinculados con el segundo Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo, se pueden clasificar en tres grupos, según la cantidad de iniciativas canalizadas.

Un primer grupo, lo componen la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Agencia Brasileña de Cooperación Internacional (ABC), la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Embajada de China (Taiwán).

Un segundo grupo, incluye la Embajada de Japón, la Agencia de Cooperación Internacional de Chile (AGCI), el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) y la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC).

Un tercer grupo titulado “Otros” contiene agencias que canalizaron entre 1-2 proyectos, tales como el Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular (FOAR), la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador (SETECI) y Agencia Turca de Cooperación y Desarrollo Internacional (TIKA).

**Gráfico 6. Agencias bilaterales en el Segundo Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según porcentaje de iniciativas**

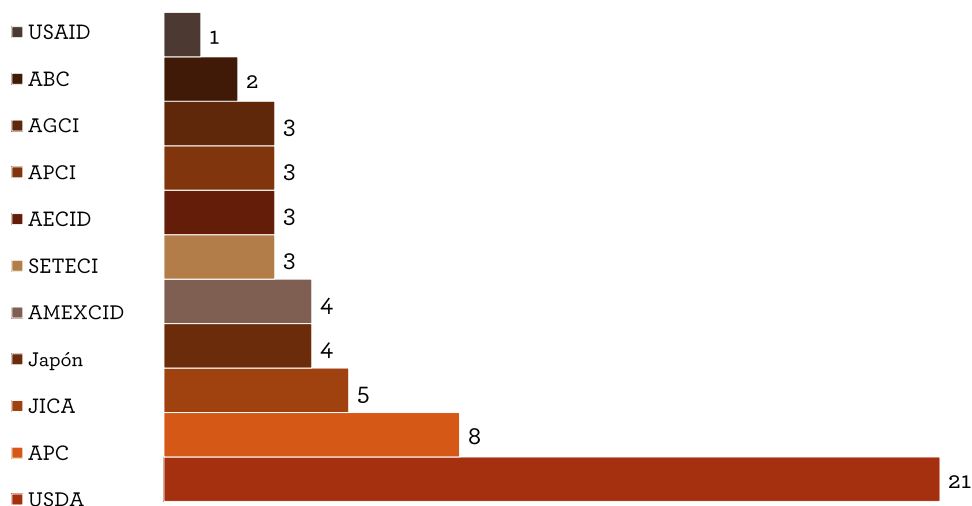


Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registro

**IV. 1.2.3. Eje 3: Economía Sostenible, Integradora y Competitiva**

De los 57 programas, proyectos y acciones de cooperación bilateral alineados con el tercer Eje de la END, 2 de estos están orientados al objetivo general 3.2 que incentiva la energía confiable, eficiente y ambientalmente sostenible; 5 están enfocados al objetivo general 3.3 que fomenta la competitividad e innovación en un ambiente favorable a la cooperación y la responsabilidad social; 7 van dirigidos al objetivo general 3.4 que promueve empleos suficientes y dignos, y 43 van incardinados con el objetivo general 3.5 que busca edificar una estructura productiva sectorial y territorialmente articulada, integrada competitivamente a la economía global y que aprovecha las oportunidades del mercado local.

Gráfico 7. Agencias bilaterales en el Tercer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas



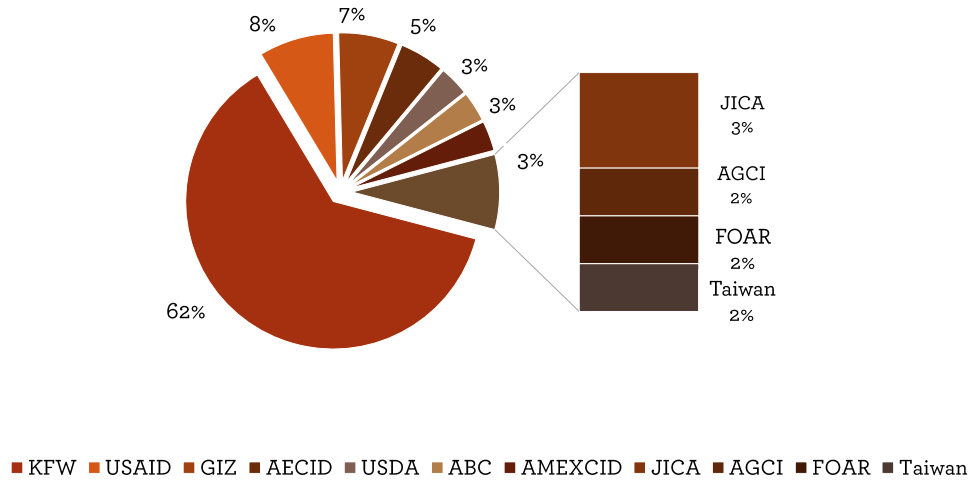
Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

#### IV. 1.2.4. Eje 4: Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que Adapta al Cambio Climático

De los 61 proyectos que se ejecutan en el marco de los objetivos que presenta el cuarto Eje de la END, 49 de estos van dirigidos al objetivo general 4.1 que busca un manejo sostenible del medio ambiente; 6 están vinculados con el objetivo general 4.2 que procura una Eficaz gestión de riesgos para minimizar pérdidas humanas, económicas y ambientes, y 6 tienen nexos con el objetivo general 4.3 que se enfoca en una adecuada adaptación al cambio climático. Para la puesta en Ejecución de estos proyectos, se desembolsó USD \$237,111.40 para el año 2015.



**Gráfico 8. Agencias bilaterales en el Cuarto Eje de la Etrategia Nacional de Desarrollo según porcentaje de iniciativas**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

Las agencias cooperantes registraron desembolsos para la cooperación bilateral en el 2015: la Embajada de Japón (\$USD4, 825,000.00), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (USD \$692,998.36) y el Banco de Desarrollo del Gobierno Alemán (USD \$237,111.40).

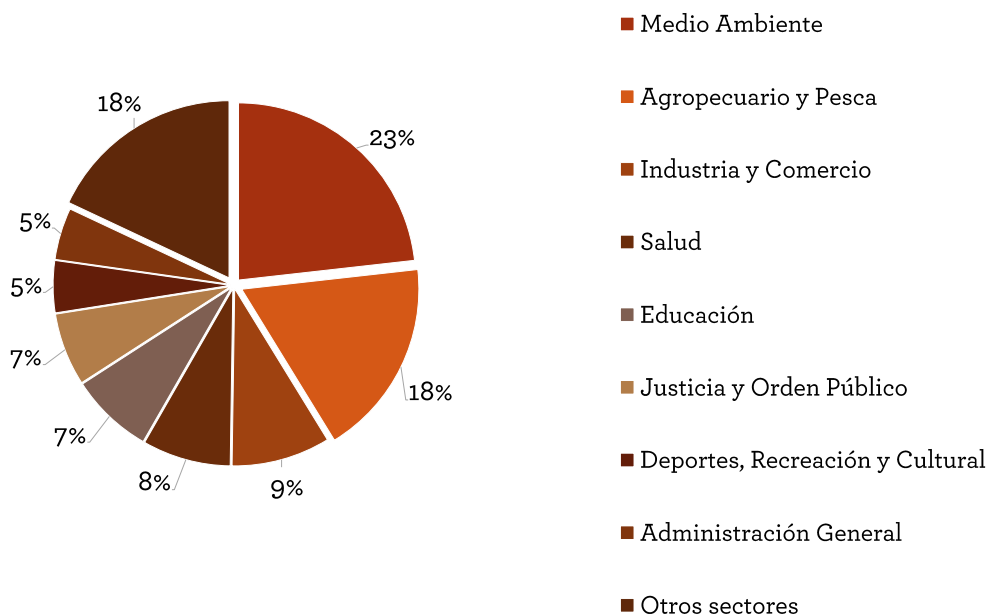
### IV. 1.3. Sectores y temáticas apoyadas por la cooperación bilateral

Para fines de realizar un desglose más detallado, el enfoque sectorial de la cooperación bilateral se agrupa en tres niveles de acuerdo al número de iniciativas identificadas en cada sector.

El primer nivel tiene los dos sectores ya mencionados; el segundo nivel incluye a los sectores Industria y Comercio, Salud, Educación, Justicia y Orden Público, Deportes, Recreación y Cultural y Administración General, que englobaron el 40.8%; y el tercer nivel contiene a los restantes sectores<sup>1</sup> que componen un 18%.

<sup>1</sup> Estos sectores son: Turismo, Gestión de Riesgo, Seguridad Social, Asistencia Social, Relaciones Internacionales, Agua Potable y Alcantarillado, Protección del Aire, Agua y Suelo, Trabajo, Protección de la Biodiversidad, Defensa Nacional, Energía, Riego, Transporte, Servicios Municipales, Educación Superior e Infraestructura.

Gráfico 9. Sector o temática apoyada por la cooperación bilateral según porcentaje de iniciativas



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

#### IV. 1.3.1. Sectores y temáticas de primer nivel para la cooperación bilateral

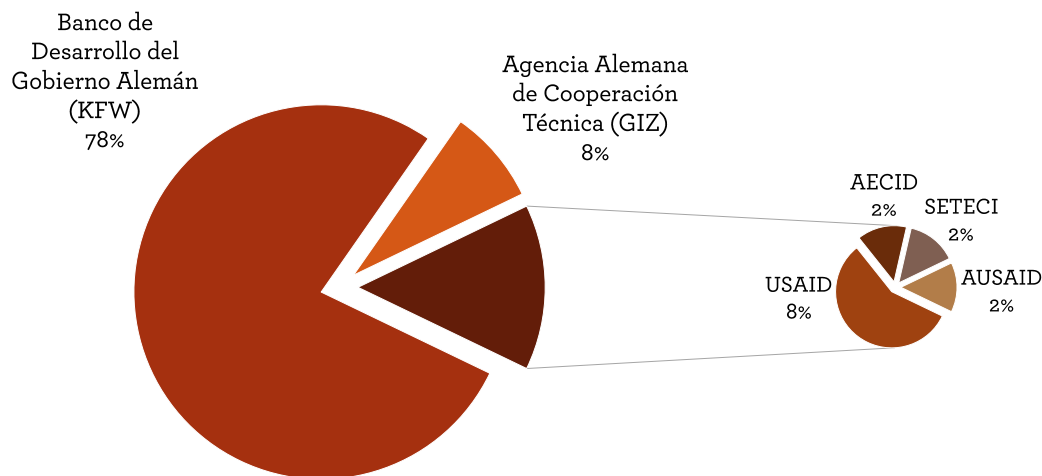
##### IV. 1.3.1.1. Medio Ambiente

De las 211 iniciativas bilaterales, 49 se orientan al sector Medio Ambiente, representando el 23.3% del total. En la gestión de estos programas, proyectos y/o acciones participó el Banco de Desarrollo del Gobierno Alemán (KfW), la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GIZ), la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador (SETECI) y la Agencia Australiana para el Desarrollo Internacional (AUSAID). Asociadas a las actividades de estos proyectos se desembolsaron un total de USD\$237,111.40 para el año 2015.

El 86% de todas estas iniciativas se asocian con proyectos ejecutados con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de República Dominicana (MARN), y las agencias y organismos cooperantes de Alemania; el Banco de Desarrollo del Gobierno Alemán (KfW) y la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GIZ).

Estos proyectos benefician a la zona sur y fronteriza con la ejecución de 42 iniciativas localizadas en las regiones del Cibao-Noroeste, Enriquillo y El Valle; estas promueven la restauración de la cobertura forestal, conservación de los suelos, estabilización hidrológica, implementación de medidas de conservación, restauración ecológica, sistemas de producción sostenible, conservación de especies nativas a través de su producción y plantación en zonas de influencias, construcción de fogones mejorados y el establecimiento de módulos de extracción de biomasa para combustible.

Gráfico 10. Agencias bilaterales en el sector Medio Ambiente según porcentaje de iniciativas



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

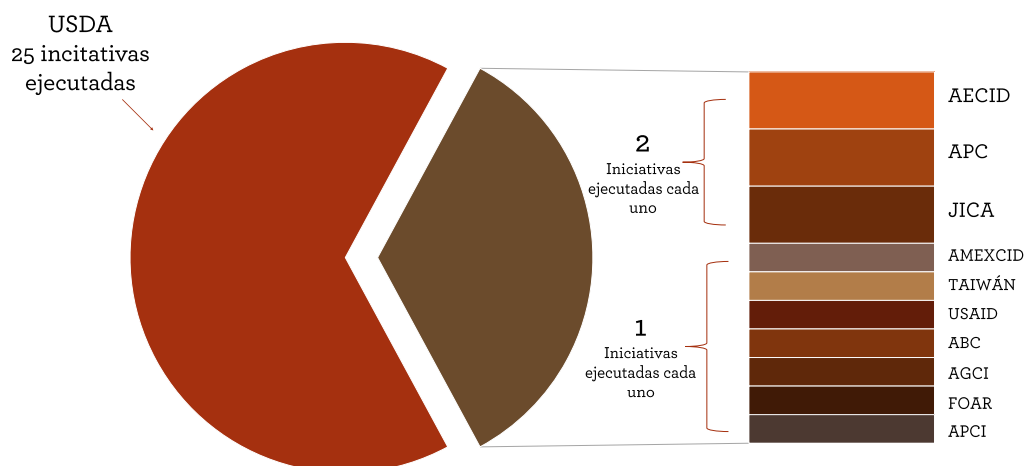
#### IV. 1.3.1.2. Agropecuario y Pesca

La cooperación bilateral apoyó 38 iniciativas que se orientan al sector Agropecuario y Pesca, representando el 18.1% del total. Las agencias cooperantes con presencia en este sector se pueden dividir en tres niveles según la cantidad de proyectos canalizados.

Un primer nivel está compuesto por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), que puso en marcha 25 programas, proyectos y/o acciones; conforman un segundo nivel, la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC), la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA) y la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), quienes canalizaron dos proyectos cada uno.

En un tercer nivel se encuentran la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Embajada de China (Taiwán), la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Agencia Brasileña de Cooperación Internacional (ABC), el Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular (FOAR), la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y la Agencia de Cooperación Internacional de Chile (AGCI), quienes Ejecutaron, individualmente un (1) proyecto cada uno.

Gráfico 11. Agencias bilaterales en el sector Agropecuario y Pesca según número de iniciativas



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

## IV. 1.3.2. Sectores y temáticas de segundo nivel para la cooperación bilateral

### IV. 1.3.2.1. Industria y Comercio

Para el 2015, 19 iniciativas se orientan al sector Industria y comercio, representando el 9% del total.

**Gráfico 12. Agencias bilaterales el sector Industria y Comercio según número de iniciativas**

**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

Un 42% de los proyectos bilaterales orientados al sector de Industria y Comercio, se enfoca específicamente en las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES). Dichos proyectos abordan temas que van desde la capacitación técnica y gerencial, hasta el registro legal de productos nacionales y su promoción en mercados foráneos o externos.

Un grupo de estas iniciativas apoyan a la función administrativa y comercial de la pequeña y mediana empresa (PYME), a través de una serie de programas, capacitaciones y talleres que buscan ampliar las oportunidades con las que cuentan los dueños de pequeños y medianos negocios para recibir entrenamiento en el uso de nuevas herramientas de gestión empresarial que contribuyen a mejoras en sus técnicas de trabajo.

También, se ejecutaron iniciativas enfocadas en temas relativos a la competitividad y promoción de productos dominicanos, especialmente en el exterior, así como otros que procuran fortalecer las capacidades del registro industrial del país, mejorar la capacidad técnica del Ministerio de Industria y Comercio, con la finalidad de reducir el número de prácticas desleales de comercio, e implementar medidas de salvaguardia.

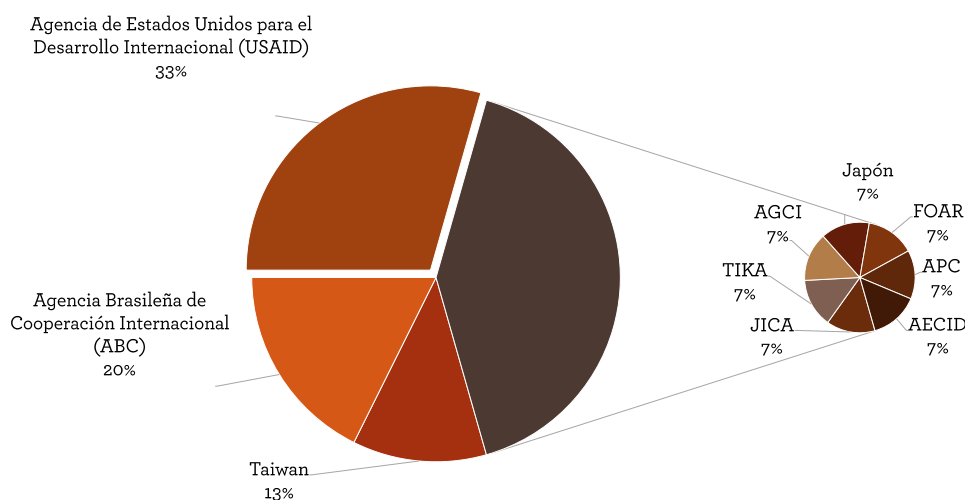
Así como al apoyo financiero otorgado a cara de contribuir al éxito del proyecto Marca País que busca posicionar a la República Dominicana en los mercados internacionales.

#### IV. 1.3.2.2. Salud

Se identifican diecisiete (17) proyectos bilaterales orientados al sector Salud, representando un 8.1% del total. La principal agencia cooperante en este ámbito es la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), con la puesta en ejecución de 5 programas, proyectos y acciones de cooperación, seguido por la Agencia Brasileña de Cooperación Internacional (ABC) con 3 iniciativas y, por último, con la ejecución de 2 proyectos se encuentra la Embajada de China (Taiwán).

Los demás cooperantes que intervienen en el sector Salud financian no más de un proyecto cada uno; JICA, TIKA, AGCI, la Embajada de Japón, FOAR, APC y AECID. Para costear las actividades de estos proyectos, se desembolsó un total de USD\$500,000.00 en el año 2015.

Gráfico 13. Agencias bilaterales en el sector Salud según número de iniciativas



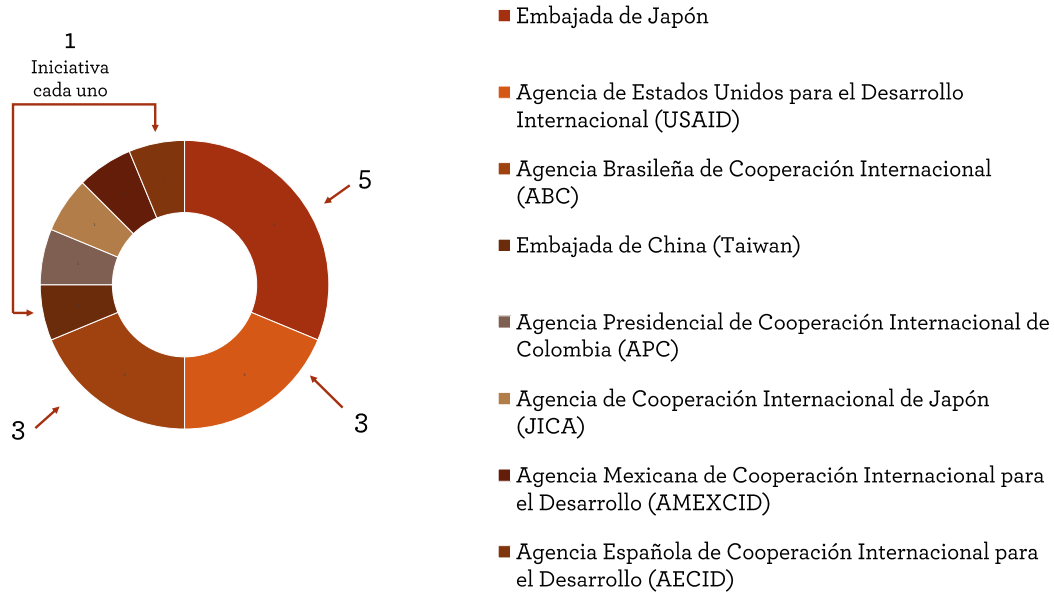
Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

#### IV. 1.3.2.3. Educación

Se encuentran dieciséis (16) iniciativas bilaterales en el sector Educación, representado el 7.6% del total. El 70% de estos programas, proyectos y acciones de cooperación se canalizaron a través de la Embajada de Japón, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la Agencia Brasileña de Cooperación Internacional (ABC), quienes en su conjunto pusieron en marcha 11 iniciativas.

Los demás proyectos se ejecutaron en coordinación con la Embajada de China (Taiwán), la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC), la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), quienes financian un (1) proyecto cada uno.

**Gráfico 14. Agencia bilaterales en el sector Educación según número de iniciativas**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

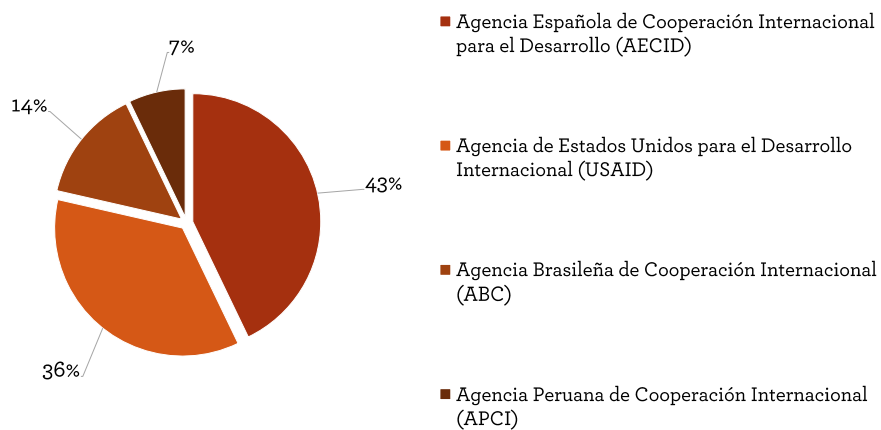
**IV. 1.3.2.4. Justicia y Orden Público**

Entre la cooperación financiada por las agencias bilaterales, se identifican 14 proyectos que van dirigidos a temas relativos a la Justicia y Orden Público, con la finalidad de mejorar el imperio de la Ley y la seguridad ciudadana en República Dominicana.

Tras la ejecución de estos proyectos se busca la mejora de los mecanismos de orientación a la población sobre sus derechos y deberes, mediante el apoyo que realizan los cooperantes bilaterales a fines de acrecentar la articulación de los mecanismos institucionales que facilitan el acceso de la ciudadanía a la jurisdicción constitucional.

En este sentido, se ejecuta, iniciativas que capacitan y sensibilizan al personal de todas las instituciones del Sistema de Justicia en materia de derechos humanos, con énfasis en los derechos de mujeres, niñez y adolescencia. Para cubrir el costo de estas actividades, se desembolsó un total de USD\$ 249,479.41.

Gráfico 15. Agencias bilaterales en el sector Justicia y Orden Público según porcentaje de iniciativas



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros.

#### IV. 1.3.2.5 Deportes, Recreación y Cultura

La cooperación internacional reconoce que los ámbitos de Deportes, Recreación y Cultura son de suma importancia para lograr un desarrollo integral de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes dominicanos, por lo que en el año 2015 se gestionaron 10 iniciativas bilaterales enfocadas en este sector, en donde el 60% de ellos fueron proporcionados por la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), con la puesta en marcha de 6 iniciativas.

Mientras que la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador (SETECI), la Embajada de China (Taiwán), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), y la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC), canalizaron por su parte un (1) proyecto respectivamente.

En lo relativo a la cultura, se coordina sus acciones con el Ministerio de Cultura con la finalidad de mejorar su capacidad técnica en materia de producción de estadísticas culturales, de cara a construir la primera cuenta satélite del sector cultural en República Dominicana. En adición a esto, también se coadyuvan esfuerzos entre el Ministerio de Cultura, el Archivo General de la Nación y la comunidad cooperante, con fines de construir la primera Fonoteca Nacional del país, donde se encuentra la digitalización y catalogación de los archivos sonoros y música orquestal.

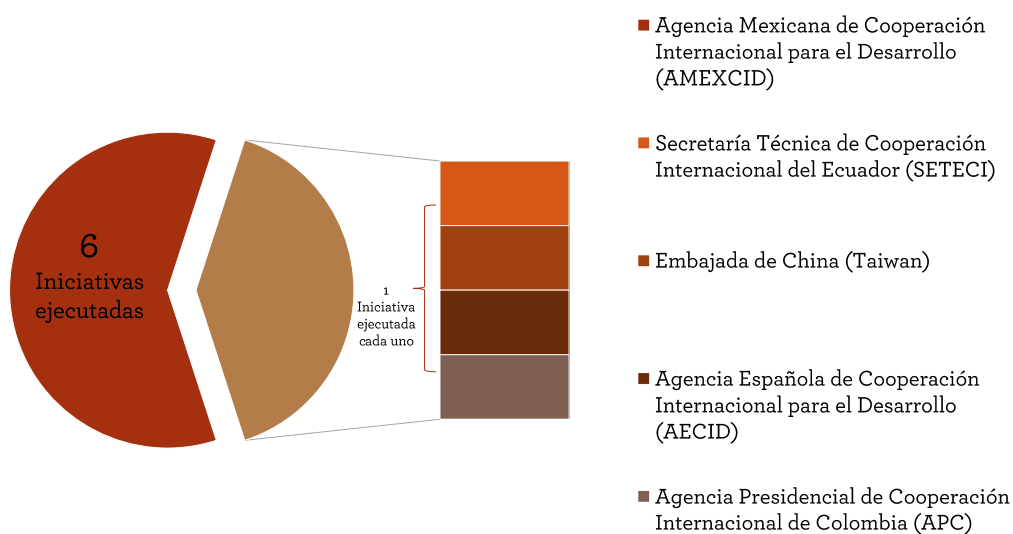
Por otro lado, a fines de recuperar, proteger y proyectar el patrimonio cultural tangible e intangible del país, la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXICD), promueve un programa de cultural y turístico, donde se intercambian experiencias en los ámbitos de patrimonio cultural, desarrollo de productos culturales y turísticos y en la valorización de la gastronomía tradicional.

De modo similar, la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador (SETECI), contribuye a la conservación y salvaguarda del patrimonio cultural, a través del fortalecimiento de las capacidades del personal especializado del Viceministerio de Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura, para la elaboración e implementación de planes de salvaguarda de elementos de patrimonio cultural inmaterial junto a las comunidades portadores de las tradiciones. Vale señalar que estas iniciativas contribuyen al desarrollo de una oferta cultural atractiva para la actividad turística, incluyendo la producción de artesanía que expresan la identidad cultural dominicana.



Finalmente, en lo referente a la apertura de espacios de intercambio de conocimientos y experiencias en materia de museología, curaduría, comunicación educativa, diseño museográfico, producción y montaje de exposiciones, la agencia mexicana, AMEXCID, aporta asesoría técnica en materia de conservación preventiva en museos y archivos ubicados en climas tropicales.

**Gráfico 16. Agencias bilaterales en el sector Deportes, Recreación y Cultura según número de iniciativas**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros.

#### IV. 1.3.2.6. Administración General

Diez (10) proyectos bilaterales se dirigen al sector Administración General, representando un 5% del total. Las agencias cooperantes en canalizar programas, proyectos y/o acciones en este ámbito se pueden dividir en dos niveles. En un primer nivel figura JICA y la Embajada de China (Taiwán), con la puesta en marcha de (2) proyectos cada uno.

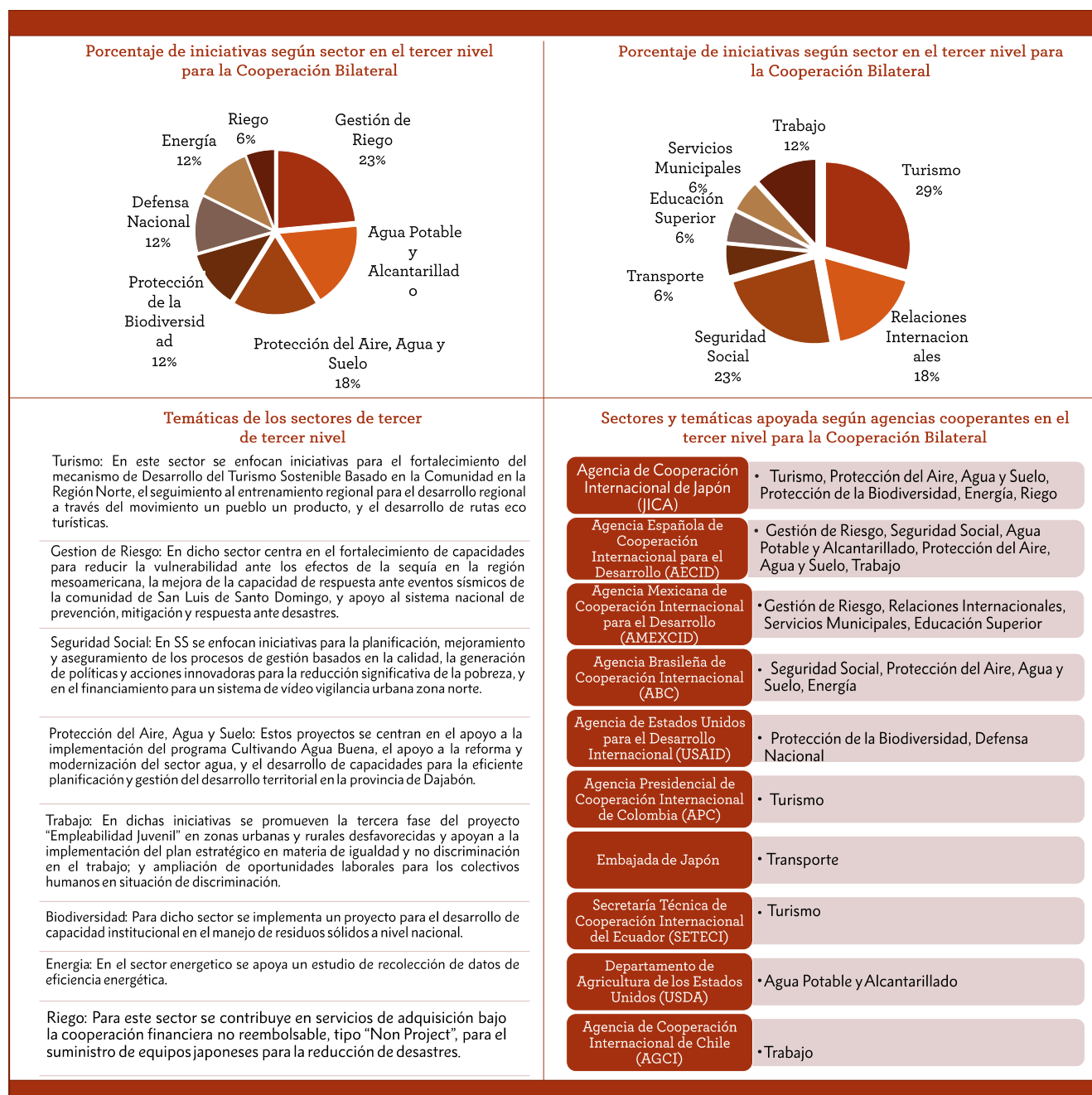
Seguido por las agencias APC, AMEXCID, FOAR, USAID, ABC y AECID, quienes, individualmente canalizan (1) proyecto. Las operaciones de estos proyectos tuvieron asociados a una suma total de USD \$183,159.80 desembolsado en el año 2015.

Dichas iniciativas, se enfocan en el fortalecimiento institucional de varias direcciones internas del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD), tales como la creación de capacidades en la Unidad Asesora de Análisis Económico y Social (UAAES), para la elaboración de las políticas públicas de fomento al desarrollo económico y social, el fortalecimiento de las capacidades del Viceministerio de Cooperación Internacional (VIMICI), en el proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación de proyectos de cooperación, y la mejora en la gestión de la Cooperación Sur-Sur y Triangular, mediante una articulación eficaz entre la oferta y la demanda de la cooperación.

### IV. 1.3.3. Sectores y temáticas de tercer nivel para la cooperación bilateral

El siguiente recuadro muestra la distribución porcentual por sectores en el tercer nivel de la Cooperación Bilateral. Dichos sectores fueron apoyados por la cooperación internacional por diferentes agencias cooperantes, así como se enfocaron en diversas temáticas en dicho nivel.

**Figura 1: Sectores y temáticas de tercer nivel para la cooperación bilateral**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros.

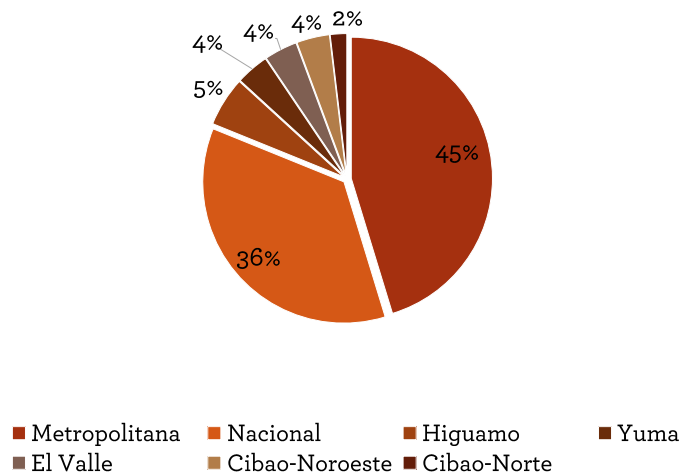
#### IV. 1.4. Alcance geográfico de la Cooperación Bilateral

En cuanto a la ubicación geográfica de cooperación bilateral, 30% tiene un impacto de nivel nacional, es decir, que las actividades programadas a raíz de estos proyectos buscan incidir en distintas problemáticas que conciernen a la población dominicana en general.

En cambio, los demás programas de cooperación se elaboraron con la intención de brindar una solución a una problemática que afecta a una población geográfica más específica dentro del país. Así que, vale mencionar que la mayor parte de los proyectos bilaterales fueron ejecutados dentro de la zona metropolitana

Seguido por un segundo plano compuesto por aquellas iniciativas que fueron dirigidas a las regiones de Enriquillo, El Valle y el Cibao-Noreste, un tercer plano que incorpora las regiones del Cibao-Norte y Valdesia, y un cuarto plano que agrupa las regiones de Yuma, Higuamo, Cibao-Sur y el Cibao-Nordeste.

**Gráfico 17. Porcentaje de iniciativas de Cooperación bilateral según región**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

## IV. 2. Cooperación Sur – Sur

La Cooperación Sur-Sur (CSS), se basa en relaciones directas entre países que enfrentan problemas comunes y que tienen como propósito superar, a partir de esfuerzos conjuntos, las vicisitudes que presenta el desarrollo sostenible.

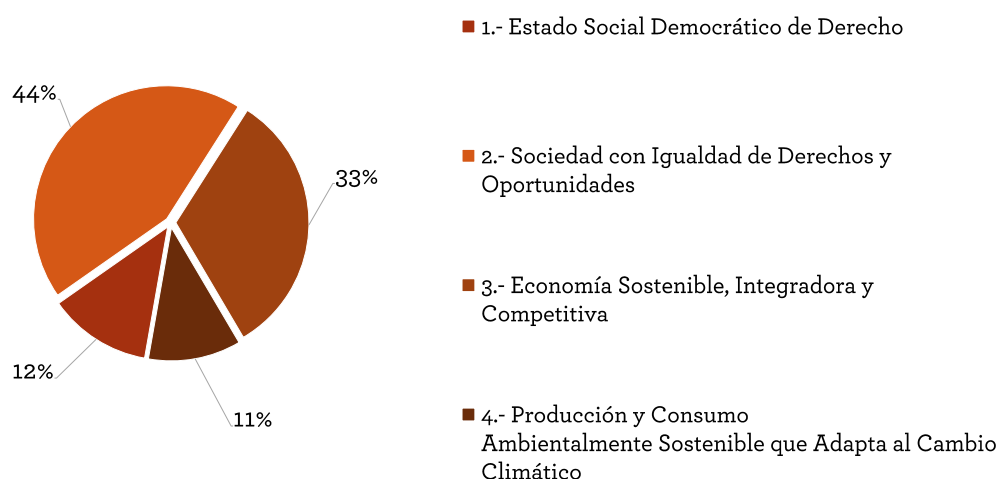
Ochenta (80) iniciativas bilaterales corresponden a programas, proyectos y acciones de cooperación Sur-Sur, negociadas entre la República Dominicana y Brasil (15), México (15), Colombia (11), Chile (8), Perú (4), Ecuador (4), Argentina (3) y España (2).

En cuanto a la tipología de instrumentos de Ejecución de las iniciativas de cooperación Sur-Sur, se tiene la distribución siguiente: 69 proyectos (86.25%), 9 acciones puntuales (11.25%), 1 Programas (1.25%) y una beca (1.25%).

### IV. 2.1. La Cooperación Sur-Sur y su vinculación con la Estrategia Nacional de Desarrollo

De las 80 iniciativas de cooperación Sur-Sur vigentes en el año 2015, 10 (12.50%) se vinculan al primer Eje de la END que procura un Estado Social Democrático de Derecho, 35 (43.75%) al segundo Eje que promueve una Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades, 26 (32.50%) al tercer Eje que busca una Economía Sostenible, Integradora y Competitiva, y 9 (11.25%) al cuarto Eje que fomenta una Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que adapta al Cambio Climático.

Gráfico 18. Porcentaje de iniciativas de Cooperación Sur-Sur según eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

### IV. 3. Cooperación Triangular

Los proyectos ejecutados bajo la modalidad de cooperación triangular convocan la interlocución de tres actores del sistema de cooperación internacional, en un esquema mixto, que se articula entre países (a veces organismos), asumiendo entre ellos distintos roles de gestión.

Para que la cooperación triangular se lleve a cabo de manera exitosa, es necesario que los países beneficiados se apropien de los programas, proyectos y acciones, y que éstos estén efectivamente alineados con las prioridades de desarrollo nacional y los compromisos internacionales. Asimismo, los países participantes deberán distribuir de manera eficiente las responsabilidades establecidas en los proyectos, para lograr un mayor aprovechamiento de las ventajas comparativas de cada uno y ampliar las oportunidades de intercambiar sus experiencias y conocimientos.

Las negociaciones de cooperación internacional llevadas a cabo desde la República Dominicana han logrado concretizar ocho (8) programas, proyectos y acciones de cooperación triangular en el año 2015, con cuatro (4) países del Norte (España, Estados Unidos, Alemania y Japón), y cinco (5) países del Sur (México, El Salvador, Costa Rica, Chile y Haití), en beneficio de los sectores: Administración General, Industria y Comercio, Protección del Aire, Agua y Suelo, Salud, Servicios Municipales, Trabajo y Agropecuario y Pesca.

**Figura 2 . República Dominicana cómo receptor y oferente de Cooperación Triangular**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD

El esfuerzo realizado conjuntamente por España y México en República Dominicana busca la implementación de un sistema de gestión de la información en la Secretaría General de Acuerdos, que conforma parte del Tribunal Superior Electoral (TSE), con fines de mejorar sus capacidades en los ámbitos de registro, procesamiento y análisis de data.

Por otro lado, la iniciativa canalizada por las agencias de cooperación internacional de España y El Salvador en coordinación con el gobierno dominicano, procura compartir con el sector empresarial dominicano, las herramientas, experiencias y conocimientos acumulados en estos dos países para la puesta en marcha de un modelo de “Small Business Development Center” (SBDC)<sup>1</sup> a través de los centros de Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES), que pone a disposición de los empresarios una oferta de servicios diseñada para atender sus necesidades, facilitando así la generación de ingresos y la creación de nuevos empleos mediante la asesoría, capacitación, asistencia técnica, estudios de viabilidad, planes de negocios e innovación tecnológica y herramientas de comercialización.

Finalmente, cabe destacar el proyecto ejecutado, se Ejecutó entre la República Dominicana, la AECID y Costa Rica, dirigido a mejorar las metodologías y herramientas de las instituciones del Ministerio de Salud Pública para hacer más eficiente el servicio brindado a la ciudadanía en los ámbitos de bioseguridad para la reducción de las infecciones asociadas al cuidado de la salud.

En cambio, la cooperación que financia los Estados Unidos, a través de su agencia de desarrollo USAID, en colaboración con la Agencia Chilena de Cooperación Internacional (AGCI), y el gobierno dominicano, pone en ejecución el “Programa de Promoción para la Inserción Laboral de Jóvenes en Situación de Vulnerabilidad”, que beneficia a un total de 1,040 jóvenes de San Francisco de Macorís y Boca Chica con el acompañamiento a nivel local de ENTRENA a través del proyecto de la USAID Alerta Joven, el Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional (INFOTEP), y el Ministerio de Trabajo de la República Dominicana. La contraparte técnica en Chile es el Fondo de Solidaridad e Inversión (FOSIS).

De modo similar, la cooperación alemana canaliza, bajo un modelo de cooperación triangular, dos (2) iniciativas en República Dominicana, las cuales aplica conjuntamente con la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional (AMEXCID), y la Agencia Chilena de Cooperación Internacional (AGCI), dirigidos ambas a los sectores de servicios municipales y trabajo.

El primero de estos dos contribuye al fortalecimiento de las políticas públicas en la Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS), mediante la creación de modelos municipales en las localidades de Boca Chica, Cotuí, San Francisco de Macorís y San Juan de la Maguana, a través de la instrumentación de proyectos pilotos, traslado de expertos, asesoría técnica en las áreas de planificación, implementación, monitoreo y evaluación de resultados.

A raíz de estos esfuerzos cada municipio cuenta con un programa municipal para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos Sólidos (OMOGIRS), que incluye instrumentos normativos y económicos, y que servirá como modelo para replicarlo en municipios similares. El segundo programa triangular canalizado por la Agencia Alemania de Cooperación Técnica (GIZ), de Alemania será implementado en colaboración con Chile en República Dominicana.

El mismo se conoce como “Proyecto Empleabilidad Juvenil”, cuya directriz busca fomentar el empleo de personas jóvenes en zonas rurales y urbanas en situación de vulnerabilidad. La coordinación y Ejecución del proyecto está a cargo de los ministerios de Trabajo, de la Juventud y de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD); así como del Instituto de Formación Técnico Profesional (INFOTEP), el Fondo de Promoción a las Iniciativas Comunitarias (Procomunidad) y el Consejo Nacional de Promoción y Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (PROMIPYME).

Por último, cabe señalar el proyecto: “Entrenamiento de Técnicos de Haití en Sistemas de Producción Agrícola en Zonas de Montaña” (PROAMOH), que se encuentra dentro de la cartera de oferta de proyectos de cooperación de República Dominicana, y moviliza esfuerzos que contribuyen a fortalecer su posicionamiento internacional, al igual que las relaciones exteriores de cooperación bilateral con la República de Haití.

---

<sup>1</sup> El modelo de SBDC fue desarrollado por la Universidad San Antonio de Texas, y su implementación en países como El Salvador ha permitido el establecimiento de alianza entre el sector negocio, las universidades, el gobierno e instituciones sin fines de lucro. Además, ha incrementado la optimización de los recursos gubernamentales, duplicando así el efecto de la inversión pública en los servicios para la microempresa y el desarrollo de una nueva generación de especialistas en atención a las MYPES.

Este Proyecto de Cooperación Triangular entre Japón-República Dominicana-Haití, se alinea con la iniciativa estratégica No. 8 y la línea de acción No. 6.4 “Concertación y Fortalecimiento de las Relaciones de Cooperación Internacional con Haití” de la Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo (PCID), de la República Dominicana.

PROAMOH crea un espacio en donde el país, en conjunto con Japón, ayuda de forma coordinada a mejorar la capacidad de extensión agrícola en Haití a través de la capacitación de los técnicos agroforestales y extensionistas de desarrollo rural haitianos. Este programa tiene como objetivo promover una agricultura sostenible en las zonas montañosas de Haití.

El Instituto Superior de Santiago (ISA) es la entidad ejecutora de este entrenamiento y a su vez responsable propiciar los especialistas para las capacitaciones. Los temas tratados en los cursos incluyen: manejo de suelo, manejo de agua, manejo de cultivos agrícolas (hortalizas, vegetales, musáceas y frutales), manejo de plagas y enfermedades, manejo de tecnologías post-cosecha y manejo de métodos y técnicas de extensión.

### **Recuadro: Capacidades ofrecidas por República Dominicana a través del proyecto PROAMOH**

**Curricular educativo del Proyecto de Entrenamiento en Sistema de Producción Agrícola en Zona de Montaña para Técnicos Agrícolas de Haití (PROAMOH) que ofrece República Dominicana en su calidad de oferente de cooperación triangular:**

#### **Manejo de suelos en zonas montañosas**

- Fertilizaciones para la producción de cultivos con métodos orgánicos
- Prácticas de fertilizantes para la producción de cultivos con métodos orgánicos
- Prácticas de conservación de suelos y producción de hortalizas y frutales en suelos de ladera con métodos orgánicos
- Prácticas de producción y protección de plantas orgánicas

#### **Manejo de agua en zonas montañosas**

- Hidrología y clima de la isla Hispaniola
- Relaciones agua- suelo-plantas
- Manejo de agua

#### **Manejo de cultivos en zonas montañosas**

- Tecnología de manejo de cultivos hortícolas y arbóreos
- Protección de plantas convencionales
- Control de malezas

#### **Manejo de suelos en zonas montañosas**

- Propiedades físico-químicas del suelo
- Tecnologías post-cosecha para cultivos agrícolas
- Metodología y herramientas de extensión

Fuente: registro interno suministrado por la Dirección General de Cooperación Bilateral

## IV. 4. Cooperación Multilateral

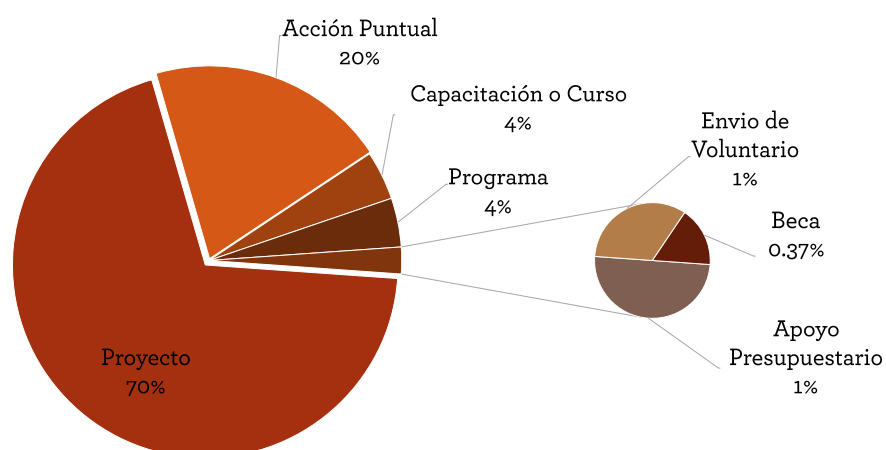
De los 510 programas, proyectos y/o acciones de cooperación internacional ejecutados durante el 2015, 268 (52.55%) fueron canalizados por cooperantes multilaterales. Los cooperantes que registraron desembolsos lo hicieron por una suma de USD\$459, 358,716.70, representando el 96.68% de todo lo desembolsado en el 2015.

A continuación, se analiza la cooperación multilateral a través de diferentes perspectivas: por alineación a Ejes de la END, orientación sectorial y por tipo de instrumento (Programa, proyecto, pasantía, etc.).

### IV. 4.1. Cooperación Multilateral según el tipo de instrumento

En cuanto a la tipología de instrumentos de Ejecución, se registraron como cooperación multilateral, para el 2015: 186 proyectos (69.40%), 54 acciones puntuales (20.15%), 11 programas (4.10%), 11 capacitaciones o cursos (4.10%), 3 iniciativas de apoyo presupuestario (1.12%), 2 envíos de voluntarios (0.75%) y una beca (0.35%).

Gráfico 20. Tipo de instrumento de cooperación según porcentaje de iniciativas multilaterales



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros.

#### IV. 4.1.1. Proyectos

En el 2015 se Ejecutaron 186 proyectos de cooperación multilateral, representando un 69.40% de las iniciativas Ejecutadas durante dicho año. Los cooperantes que canalizaron proyectos desembolsaron USD\$148, 038,678.34, representando un 32.23% de lo desembolsado relativo a todos los programas, proyectos y/o acciones.

Los cooperantes que más proyectos canalizaron fueron: UNICEF con 47 (25.27%), el PNUD con 45 (24.19%) y el BID con 31 (16.67%). En términos de los montos desembolsados, los principales fueron: el BID con USD\$66, 973,099.55



(45.24%), PNUD con USD\$ 31, 142,166.97 (21.04%) y el Banco Mundial (BM) con USD\$ 28, 526,023.04 (19.27%).

El sector que más proyectos tuvo orientados fue Salud con 45 (24.19%), seguido por Administración General con 23 (12.37%). Luego Justicia y Orden Público con 20 (10.75%). Por otro lado, el sector donde más dinero se desembolsó fue Transporte con USD\$ 53, 063,997.70 (35.84%), seguido por Salud con USD\$ 16, 332,001.16 (11.03%) y luego Asistencia Social con USD\$ 14, 621,762.73 (9.88%).

La alineación a los Ejes de la END fue: un 12.90% alineado al Eje 1. Estado Social Democrático de Derecho y un 61.29% al Eje 2. Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades, un 13.89% al Eje 3. Economía Sostenible, Integradora y Competitiva y un 11.83% al Eje 4. Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que Adapta al Cambio Climático. En cuanto a los desembolsos, al Eje 1 se desembolsaron USD\$ 18, 997,160.76 (12.83%), al Eje 2 se desembolsaron USD\$ 50, 892,178.00 (34.38%), al Eje 3 se desembolsaron USD\$ 65, 969,573.69 (44.56%) y al Eje 4 USD\$ 12, 179,765.89 (8.23%).

#### IV. 4.1.2. Acciones Puntuales

En el 2015 se Ejecutaron 54 acciones puntuales con recursos multilaterales, representando un 20.15% de las iniciativas de cooperación Ejecutadas durante dicho año en esa modalidad. Los cooperantes que canalizaron proyectos desembolsaron USD\$ 1, 201,725.70, representando un 0.26% de lo desembolsado relativo a todos los programas, proyectos y/o acciones.

Los cooperantes multilaterales que más acciones puntuales canalizaron fueron: OPS con 28 (51.85%), UNICEF con 9 (16.67%) y el Banco Mundial (BM) con 7 (12.96%). Mientras que en cuanto a montos desembolsados se refiere, los principales fueron: el BM con USD\$ 701,600.37 (58.05%), la OPS con USD\$ 205,926.49 (17.14%) y UNICEF con USD\$ 191,877.65 (15.88%).

El sector que más acciones puntuales tuvo orientadas fue Salud con 44 (81.48%); en un segundo nivel Administración General e Industria y Comercio con 3 (5.56%) c/u, y finalmente Medio Ambiente y Equidad de Género con 2 (3.70%) c/u. Solamente las iniciativas orientadas a Administración General (USD\$ 701,600.37, siendo 58.05% del total) y Salud (USD\$ 507,018.02, siendo 41.95% del total) registraron desembolsos.

La alineación a los Ejes de la END fue: un 3.70% alineado al Eje 1. Estado Social Democrático de Derecho, un 85.19% al Eje 2. Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades, un 7.41% al Eje 3. Economía Sostenible, Integradora y Competitiva y un 3.70% al Eje 4. Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que Adapta al Cambio Climático. En cuanto a los desembolsos, en el Eje 1 se desembolsaron USD\$ 651,600.37 (53.91%), al Eje 2 se desembolsaron USD\$ 507,018.02 (41.95%) y al Eje 3 se desembolsaron USD\$ 50,000.00 (4.14%)<sup>1</sup>.

#### IV. 4.1.3. Programas

En el 2015 se Ejecutaron 11 programas con recursos multilaterales, representando un 4.10% de las iniciativas de cooperación multilateral Ejecutadas durante dicho año. Los cooperantes que canalizaron proyectos desembolsaron USD\$ 55,054.06, representando un 0.012% de lo desembolsado relativo a todos los programas, proyectos y/o acciones.

Los cooperantes que canalizaron programas fueron OIEA la Unión Europea y ONUSIDA este último con el 81.82% de lo Ejecutado. Mientras que en cuanto a montos desembolsados se refiere, OIEA desembolsó USD\$ 2,464.06

<sup>1</sup> No hubo desembolsos de acciones puntuales orientadas al Eje 4.

(4.48%), mientras que ONUSIDA desembolsó USD\$ 52,590.00 (95.52%); la Unión Europea no registró desembolsos. El sector salud fue el único objeto de programas de cooperación multilateral, teniendo en su haber los USD\$ 55,054.06 que se desembolsaron de los programas.

La alineación a los Ejes de la END fue: un 90.91% alineado al Eje 2: Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades y un 9.09% al Eje 3: Economía Sostenible, Integradora y Competitiva. Los programas no estuvieron alineados a los Ejes 1. Estado Social Democrático de Derecho y 4. Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible que Adapta al Cambio Climático. En cuanto a los desembolsos, solo el Eje 2 fue objeto de éstos, con el monto de USD\$ 55,054.06.

#### **IV. 4.1.4. Capacitaciones o Cursos**

En el 2015 se Ejecutaron 11 capacitaciones o cursos con recursos multilaterales, representando un 4.10% de las iniciativas de cooperación multilateral Ejecutadas durante dicho año. Los cooperantes que canalizaron proyectos desembolsaron USD\$ 43,411.47, representando un 0.009% de lo desembolsado relativo a todos los programas, proyectos y/o acciones.

Los cooperantes multilaterales que canalizaron programas fueron ONUMUJERES y OPS con el 54.55% y 45.55% de lo Ejecutado, respectivamente. En cuanto a montos desembolsados, solo la OPS registró desembolsos, siendo dicho monto la suma de USD\$ 43,411.47.

El sector Salud fue el único objeto de programas de cooperación multilateral, teniendo en su haber los USD\$ 43,411.47 que se desembolsaron de los programas.

Las capacitaciones o cursos estuvieron únicamente incardinadas al Eje 2. Sociedad de Igualdad de Derechos y Oportunidades, recibiendo éste los USD\$43,411.47 que desembolsaron dichas iniciativas.

#### **IV. 4.1.5. Apoyo Presupuestario**

En el 2015 se ejecutaron 3 iniciativas de apoyo presupuestario en el plano multilateral, representando un 1.12% de las iniciativas de cooperación multilateral Ejecutadas durante dicho año. Los cooperantes que canalizaron proyectos desembolsaron USD\$310,000,000.00, representando un 67.48% de lo desembolsado relativo a todos los programas, proyectos y/o acciones.

Los cooperantes que canalizaron programas fueron el BID y el Banco Mundial con el 66.67% y el 33.33% de lo ejecutado, respectivamente. En cuanto a montos desembolsados se refiere, el BID desembolsó USD\$250,000,000.00 y el BM USD\$60,000,000.00, representando el 80.65% y 19.35% del total, respectivamente.

Los sectores objeto de iniciativas de apoyo presupuestario fueron: Administración General, Industria y Comercio y Salud, cada uno con el 33.33% de dichas iniciativas Ejecutadas. A nivel de desembolsos, Industria y Comercio fue objeto de USD\$250,000,000.00 (80.65%), y Administración General de USD\$ 60,000,000.00 (19.35%). Salud no fue objeto de desembolsos.

Los apoyos presupuestarios estuvieron alineados a los Ejes 1. Estado Social Democrático de Derechos (33.33%), 2. Sociedad de Igualdad de Derechos y Oportunidades (33.33%) y al 3. Economía Sostenible, Competitiva e Integradora (33.33%). No hubo iniciativas incardinadas al Eje 4. USD\$ 60,000,000.00 (19.35%) estuvieron alineado al Eje 1, mientras que USD250,000,000.00 (20.65%) al Eje 3.

#### IV. 4.1.6. Programa de Voluntarios

En el 2015 se ejecutaron 2 iniciativas de envío de voluntarios a través de organismos multilaterales, representando un 0.75% de las iniciativas de cooperación multilateral ejecutadas durante dicho año. Los cooperantes que canalizaron proyectos desembolsaron USD\$ 19,847.13, representando un 0.004% de lo desembolsado en 2015.

El único cooperante que envió voluntarios fue el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), habiendo desembolsado USD\$ 19,847.13. Cabe mencionar que el sector educación fue objeto de dichos envíos de voluntarios, y que estuvieron alineados al Eje 2: Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades.

#### IV. 4.1.7. Becas

En 2015 se ejecutó 1 beca, representando un 0.37% de las iniciativas de cooperación multilateral Ejecutadas durante dicho año. El único cooperante que proveyó dicha beca fue la Organización de las Naciones Unidas para las Mujeres (ONUMJERES), iniciativa que fue orientada al sector Equidad de Género y alineada al Eje 2: Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades.

### IV. 4.2. Cooperación Multilateral enmarcada en la Estrategia Nacional de Desarrollo

En cuanto a alineación a los Ejes de la END se refiere, la distribución de los programas, proyectos y/o acciones de cooperación multilateral va como sigue: 27 (10.07%) alineado al Eje 1. Estado Social Democrático de derecho; 185 (69.03%) alineado al Eje 2. Sociedad con Igualdad de Derechos y oportunidades; 32 (11.94%) al Eje 3. Economía sostenible, Integradora y Competitiva, y 24 (8.96%) al Eje 4. Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible adaptado al Cambio Climático.

**Gráfico 21. Iniciativas multilaterales alineados a los ejes de la END**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD, en base a sus registros

#### IV. 4.2.1. Eje 1: Estado Social Democrático de Derecho

De los 268 programas, proyectos y/o acciones multilaterales, 27 (10.07%), estuvieron alineado al primer Eje de la END, llegando a desembolsar la suma de USD\$79, 648,761.12, cantidad que representa un 17.34% de todo lo desembolsado en el 2015.

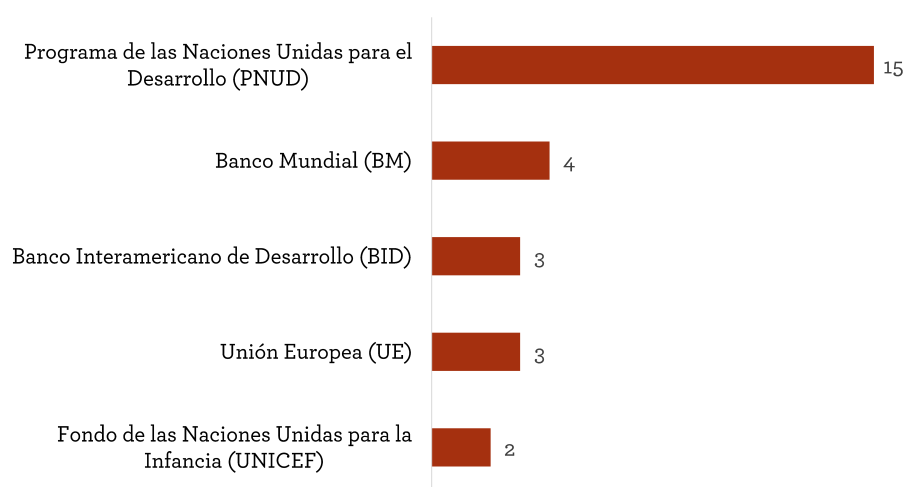
Para el Eje 1, los programas, proyectos y/o acciones de fuente multilateral estuvieron enfocados a los 4 Objetivos Generales del Eje, y a 8 de los 9 Objetivos Específicos<sup>1</sup>. De las 27 iniciativas, 17 (62.96%), estuvieron enfocadas al Objetivo General 1.1: "Administración pública eficiente, transparente y orientada a resultados"; 4 (14.81%) al Objetivo General 1.2: "Imperio de la ley y seguridad ciudadana"; 3 (11.11%) al Objetivo General 1.3: "Democracia participativa y ciudadanía responsable".

Finalmente, 3 (11.11%) al Objetivo General 1.4: Seguridad y convivencia pacífica". Al Objetivo General 1.1 les fueron desembolsados USD\$ 74, 152,694.92 (93.10%), al 1.2 la suma de USD\$ 1, 146,446.27 (1.44%), al 1.3 un monto de USD\$ 204,292.71 (0.26%) y al 1.4 se desembolsaron USD\$ 4, 145,327.239 (5.20%).

En cuanto a los Objetivos Específicos, el que fue objeto de más iniciativas fue el 1.1.1: "Estructurar una administración pública eficiente que actúe con honestidad, transparencia y rendición de cuentas y se oriente a la obtención de resultados en beneficio de la sociedad y del desarrollo nacional y local", con 14 (51.85% del total del Eje 1, y 82.35% del total del Objetivo General 1.1. Al objetivo específico 1.1.1 fueron desembolsados USD\$68, 084,932.83, llegando a representar el 85.48% de todo lo desembolsado al Eje 1.

Las agencias cooperantes que canalizaron programas, proyectos y/o acciones fueron: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con el 55.56% de las iniciativas Ejecutadas; el Banco Mundial (BM), con el 14.81%; el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Unión Europea (UE), con un 11.11% c/u; mientras que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) participó con un 7.41%.

**Gráfico 22. Organismos multilaterales en el Primer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

<sup>1</sup> Ver Ley 1-12 Que establece la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.

#### IV. 4.2.2. Eje 2: Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades

De los 268 programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral, 185 (69.03%) estuvieron alineado al segundo Eje de la END, llegando a desembolsar la suma de USD\$51, 510,615.99, lo cual representa un 11.21% de todo lo desembolsado en el 2015.

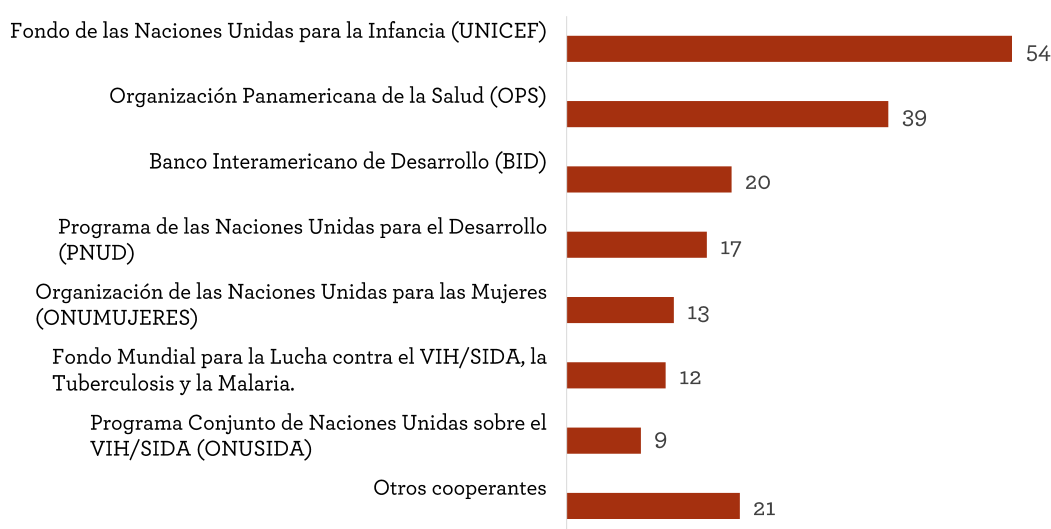
Para el Eje 2, los programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral estuvieron enfocados a 5 de los 7 de sus Objetivos Generales, y a 13 de los 21 Objetivos Específicos. De las 185 iniciativas, 19 (10.27%), estuvieron enfocadas al Objetivo General 2.1: “Educación de calidad para todos y todas”; 107 (57.84%) al Objetivo General 2.2: “Salud y seguridad social integral”; 52 (28.11%) al Objetivo General 2.3: “Igualdad de Derechos y Oportunidades”; 4 (2.16%) al Objetivo General 2.4: “Cohesión Territorial”.

Finalmente, 3 (1.62%) iniciativas al Objetivo General 2.5: “Vivienda digna en entornos saludables”. Al objetivo general 2.1 fueron desembolsados USD\$ 11,539,788.08 (22.40%); al 2.2, la suma de USD\$ 16,491,358.58 (32.02%); al 2.3, un monto de USD\$ 12,774,988.54 (24.80%); al 2.4, USD\$ 3,390,540.53 (6.58%); y al 2.5 se desembolsaron USD\$ 7,313,940.27 (14.20%).

En cuanto a los objetivos específicos, el que fue objeto de más iniciativas fue el 2.2.1: “Garantizar el derecho de la población al acceso a un modelo de atención integral, con calidad y calidez, que privilegie la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad, mediante la consolidación del Sistema Nacional de Salud”, con 99 (53.51% del total del Eje 2, y 92.52% del total del Objetivo General 2.2). Al objetivo específico 2.2.1 fueron desembolsados USD\$ 12, 289,429.76, llegando a representar el 23.86% de todo lo desembolsado al Eje 2.

En cuanto a las agencias cooperantes que canalizaron programas, proyectos y/o acciones, las principales son: el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), con el 29.19% de las iniciativas Ejecutadas; la Organización Panamericana de la Salud (OPS), con el 21.08%; el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con el 10.81%; y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (9.19%), totalizando dicho grupo el 61.08% de todo lo Ejecutado en el 2015 relativo al Eje 2.

**Gráfico 23. Organismos multilaterales en el Segundo Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

#### IV. 4.2.3. Eje 3: Economía Sostenible, Integradora y Competitiva

De los 268 programas, proyectos y acciones de Fuente Multilateral, 32 (11.94%) estuvieron alineado al tercer Eje de la END, llegando a desembolsar la suma de USD\$316,019,573.69, representando un 68.79% de todo lo desembolsado en el 2015.

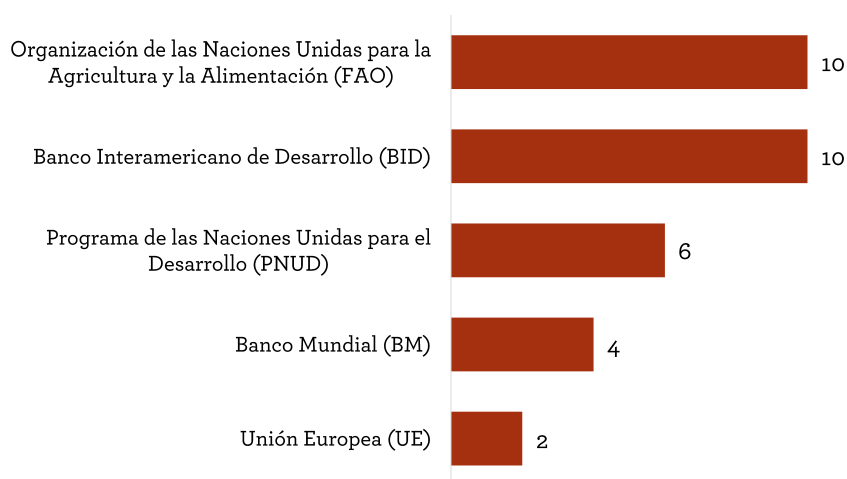
Para el Eje 3, los programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral estuvieron enfocados a los 5 Objetivos generales del Eje, y a 9 de los 21 Objetivos Específicos. De las 32 iniciativas, 3 (9.38%) estuvieron enfocadas al Objetivo General 3.1: “Economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con trabajo digno, que se inserta de forma competitiva en la economía global”; 3 (9.38%) al Objetivo General 3.2: “Energía confiable, eficiente y ambientalmente sostenible”; 6 (18.75%) al Objetivo General 3.3: “Competitividad e innovación en un ambiente favorable a la cooperación y la responsabilidad social”; 2 (6.25%) al Objetivo General 3.4: “Empleos suficientes y dignos”.

Por último, 18 (56.25%) iniciativas al Objetivo General 3.5: “Estructura productiva sectorial y territorialmente articulada, integrada competitivamente a la economía global y que aprovecha las oportunidades del mercado local”. Al objetivo general 3.1 les fueron desembolsados USD\$ 2,865,215.39(0.86%); al 3.2, la suma de USD\$ 7,962,386.52 (2.39%); al 3.3, un monto de USD\$51,100,663.70 (15.37%); al 3.4, USD\$ 16,923,496.00 (5.31%); y al 3.5, se les desembolsaron USD\$ 253, 715, 675. 31 (76.29%).

De los objetivos específicos, el que fue objeto de más iniciativas fue el 3.5.3: “Eleva la productividad, competitividad y sostenibilidad ambiental y financiera de las cadenas agroproductivas, a fin de contribuir a la seguridad alimentaria, aprovechar el potencial exportador y generar empleo e ingresos para la población rural”, con 14 (43.75% del total del Eje 3, y 77.78% del total del Objetivo General 3.5). Al objetivo específico 3.5.3 fueron desembolsados USD\$ 252, 917,226.00, llegando a representar el 76.05% de todo lo desembolsado al Eje 3.

En cuanto a las Agencias Cooperantes que canalizaron programas, proyectos y/o acciones, las principales son: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), c/u canalizando un 31.25% de todas las iniciativas Ejecutadas, lo que totaliza entre ambas el 62.5% de todos los programas, proyectos y acciones vigentes en el 2015.

**Gráfico 24. Organismos multilaterales en el Tercer Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

#### IV. 4.2.4. Eje 4: Producción y Consumo Ambientalmente Sostenible adaptado al Cambio Climático.

De los 268 programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral, 24 (8.96%) estuvieron alineado al cuarto Eje de la END, llegando a desembolsar la suma de USD\$12, 179,765.89, representando un 2.65% de todo lo desembolsado en el 2015.

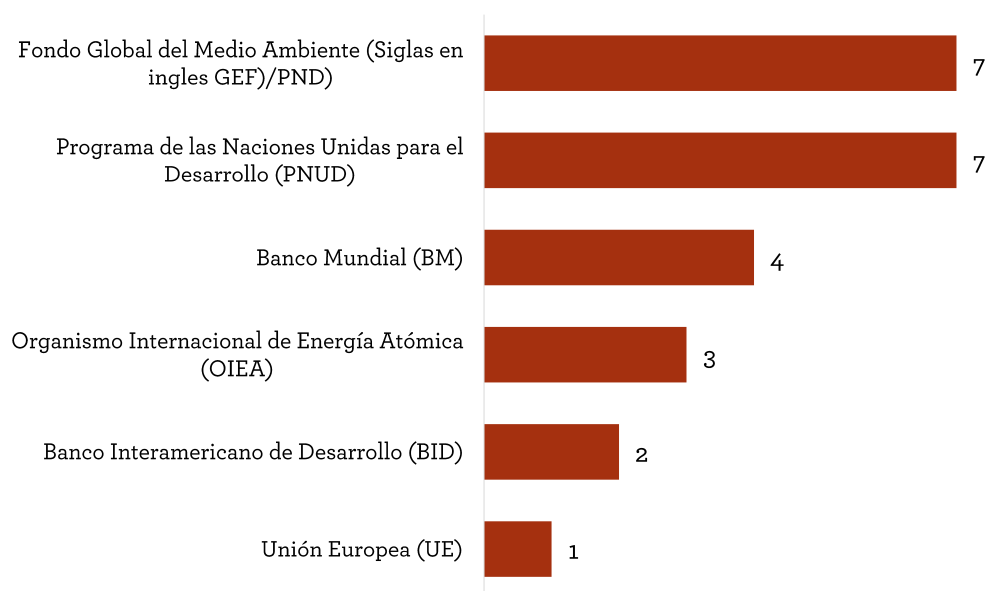
Para el Eje 4, los programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral estuvieron enfocados a los 3 Objetivos Generales del Eje, y a sus 6 Objetivos Específicos. De las 24 iniciativas, 15 (62.50%) estuvieron enfocadas al Objetivo General 4.1: “Manejo sostenible del Medio Ambiente”; 3 (12.50%) al Objetivo General 4.2: “Eficaz gestión de riesgos para minimizar pérdidas humanas, económicas y ambientales”.

Finalmente, 6 (25.00%) al Objetivo General 4.3: “Adecuada adaptación al cambio climático”. Al objetivo general 4.1 fueron desembolsados USD\$ 1, 399,514.04 (11.49%), al 4.2 la suma de USD\$ 10, 326,049.94 (84.78%) y al 4.3 un monto de USD\$454,201.91 (3.73%).

El 4.1.1: “Proteger y usar de forma sostenible los bienes y servicios de los ecosistemas, la biodiversidad y el patrimonio natural de la nación, incluidos los recursos marinos”, fue el de más iniciativas de los Objetivos Específico con 7 (29.17% del total del Eje 4 y 46.67% del total del Objetivo General 4.1). Al objetivo específico 4.1.1 les fueron desembolsados USD\$ 452,851.95, llegando a representar el 3.72% de todo lo desembolsado al Eje 4.

En cuanto a las agencias cooperantes que canalizaron programas, proyectos y/o acciones, las principales fueron: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo Global del Medio Ambiente (Siglas en ingles GEF) /PND), c/u canalizando un 29.17% de todas las iniciativas Ejecutadas, para totalizar entre ambas el 58.33% de los programas, proyectos y acciones vigentes en el 2015.

**Gráfico 25. Organismos multilaterales en el Cuarto Eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo según número de iniciativas**

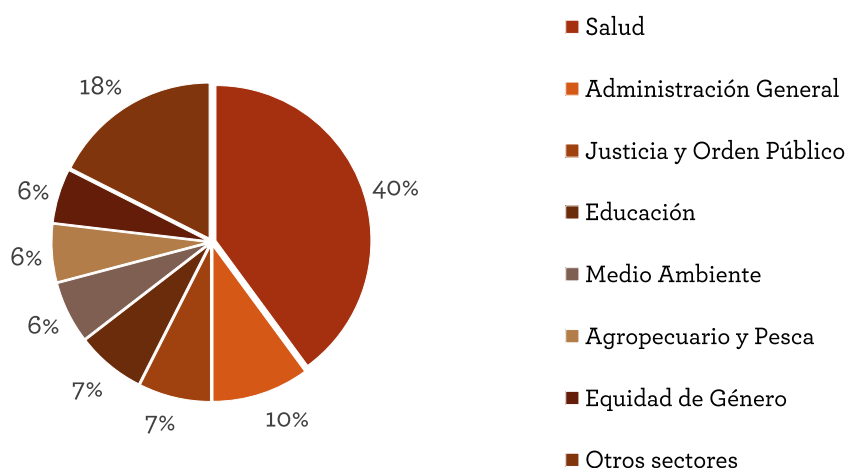


Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

### IV. 4.3. Sectores y temáticas apoyadas por la Cooperación Multilateral

La distribución sectorial de la cooperación multilateral Ejecutada en 2015 fue en: Salud (39.93%), Administración General (10.07%), Justicia y orden Público (7.46%), Educación (7.09%) y Medio Ambiente (6.34%), agrupando el 70.90% de todos los programas, proyectos y/o acciones de cooperación multilateral.

**Gráfico 26. Sector y temática apoyada por iniciativas multilaterales según porcentaje de iniciativas**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros.

La distribución de los 268 proyectos, programas y acciones canalizados por cooperantes de Fuente Multilateral entre los diferentes sectores de acción, se puede clasificar en cuatro niveles según la cantidad de proyectos enfocados a cada sector.

El primer nivel está compuesto únicamente por el sector salud, con un 39.93% de las iniciativas ejecutadas; el segundo nivel tiene a sectores que englobaron el 30.97% (Administración General, Justicia y Orden Público, Educación y Medio Ambiente); el tercer nivel tiene 19.03% (Agropecuario y Pesca, Equidad de Género, Asistencia Social e Industria y Comercio).

Finalmente, el cuarto nivel agrupa el 10.07% (Gestión de Riesgo, Transporte, Agua Potable y Alcantarillado, Energía, Desarrollo Local, Seguridad Social, Servicios Municipales, Turismo, Trabajo, Urbanismo y Relaciones Internacionales).

A continuación, se presenta el análisis de manera más detallada del comportamiento de la cooperación multilateral en cada sector.



### IV. 4.3.1 Sectores y temáticas de primer nivel para la cooperación multilateral

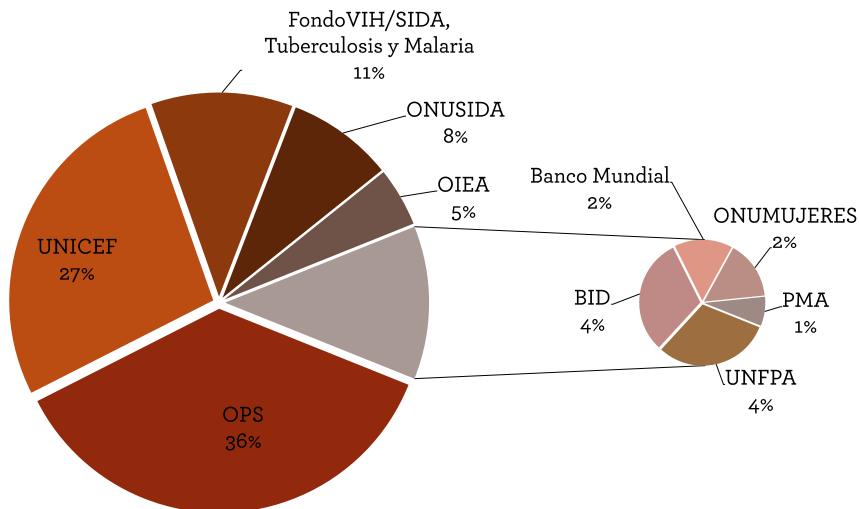
#### IV. 4.3.1.1 Salud

Ciento siete (107) iniciativas estuvieron orientadas al sector Salud, llegando a representar el 39.93% de todos los programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral Ejecutados en el 2015, siendo el sector donde más iniciativas se Ejecutaron. En el sector salud se desembolsaron USD\$16, 930,592.02, llegando a representar un 3.69% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral.

En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, la OPS, UNICEF y el Fondo Mundial para la Lucha contra el VIH/SIDA, la Tuberculosis y la Malaria representan de manera conjunta el 74.77% de todo lo Ejecutado en el 2015, canalizando cada una un 36.45%, 27.10% y 11.21%, respectivamente.

Las iniciativas multilaterales más destacadas tuvieron como meta: contribuir a reducir el promedio y las brechas de la mortalidad materna e infantil, capacitar a los hospitales y demás centros médicos para el adecuado tratamiento del VIH/SIDA, mitigar el impacto del VIH/SIDA en nuestro país, y proteger a las personas vulnerables de posibles focos de infección.

**Gráfico 27. Organismos multilaterales en el sector Salud según porcentaje de iniciativas**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros.

## IV. 4.3.2. Sectores y temáticas de segundo nivel para la cooperación multilateral

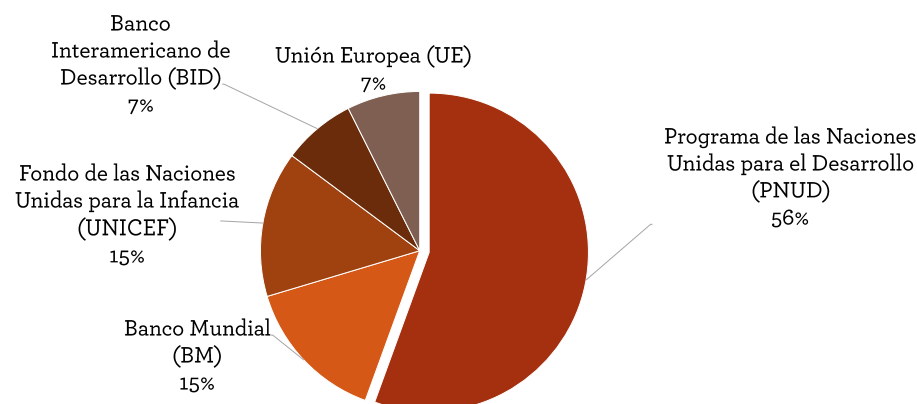
### IV. 4.3.2.1. Administración General

Veintisiete (27) iniciativas estuvieron orientadas al sector Administración General, llegando a representar el 10.07% de todos los programas, proyectos y acciones de fuente multilateral Ejecutados en el 2015, siendo el segundo sector donde más iniciativas se Ejecutaron. En el sector Administración General se desembolsaron USD\$68, 947,327.86, representando un 15.01% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral.

En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, el PNUD representa el 55.56% de todos los programas, proyectos y acciones de cooperación multilateral, mientras que en un segundo plano el Banco Mundial y UNICEF canalizaron cada uno 14.81% del total.

En suma, estos cooperantes canalizaron el 85.19% de todas las iniciativas Ejecutadas durante el 2015. En términos generales, los cooperantes multilaterales apoyaron el fortalecimiento institucional de los diferentes ministerios y demás instituciones del Estado dominicano.

**Gráfico 28. Organismos multilaterales en el sector Administración General según porcentaje de iniciativas**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

### IV. 4.3.2.2. Justicia y Orden Público

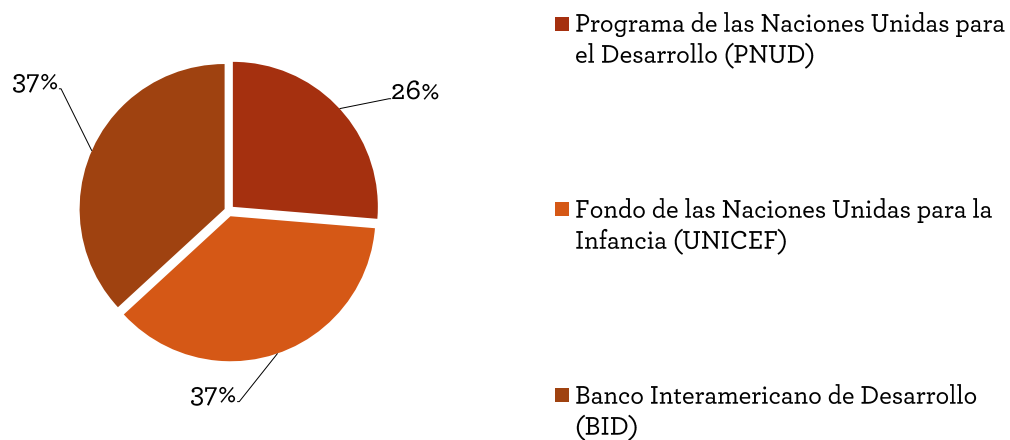
Veinte (20) iniciativas estuvieron orientadas al sector Justicia y Orden Público, llegando a representar el 7.46% de todos los programas, proyectos y acciones de fuente multilateral ejecutados en el 2015, siendo el tercer sector donde más iniciativas se Ejecutaron. En el sector Justicia y Orden Público se desembolsaron USD\$2, 046,331.20, llegando a representar un 0.45% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral.

En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, únicamente está UNICEF y PNUD, ejecutando proyectos en el ámbito de prevención de la violencia infantil y seguridad ciudadana.

#### IV. 4.3.2.3. Educación

Diecinueve (19) iniciativas estuvieron orientadas al sector Educación, llegando a representar el 7.09% de todos los programas, proyectos y/o acciones de fuente multilateral ejecutados en el 2015. En dicho sector se desembolsaron USD\$11, 539,788.08, llegando a representar un 2.51% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral.

**Gráfico 29 . Organismos multilaterales en el sector Educación según porcentaje de iniciativas**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, están UNICEF, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Los primeros dos cooperantes representaron c/u un 36.84% y el último un 26.32%.

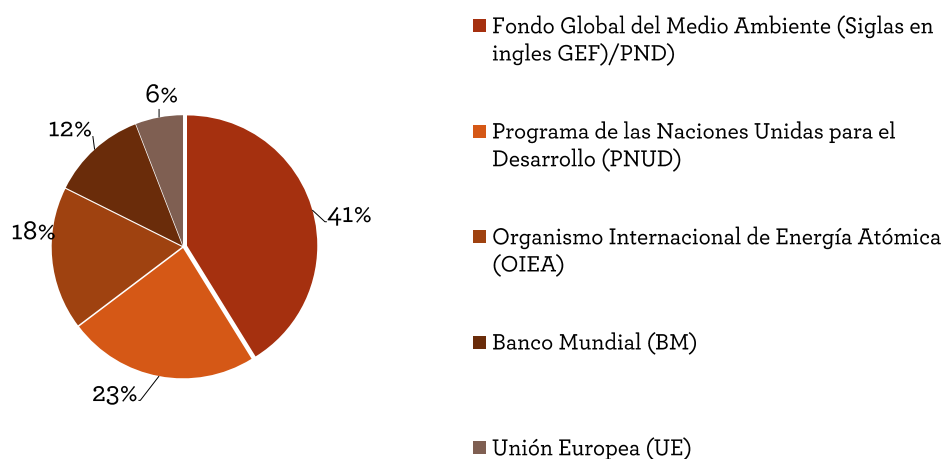
Estas iniciativas tuvieron como enfoque el mejoramiento de la calidad educativa, mediante el fortalecimiento institucional del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), a través de la capacitación del cuerpo docente de las instituciones educativas y la alimentación escolar.

#### IV. 4.3.2.4. Medio Ambiente

Diecisiete (17) iniciativas estuvieron orientadas al sector Medio Ambiente, llegando a representar el 6.34% de todos los programas, proyectos y acciones de fuente multilateral ejecutados en el 2015. En dicho sector se desembolsaron USD\$ 939,031.56, llegando a representar un 0.20% de lo desembolsado por cooperantes de fuente multilateral.

En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, los principales son el Fondo Global del Medio Ambiente y el PNUD, representando el 41.18% y el 23.53% de todo lo Ejecutado, respectivamente. A nivel general, estas iniciativas tuvieron como objetivo la mitigación de los efectos del cambio climático y la protección de los recursos naturales de nuestro país (recursos acuíferos y marinos, el suelo, los bosques, etc.).

Gráfico 30. Organismos multilaterales en el sector Medio Ambiente según porcentaje de iniciativas



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

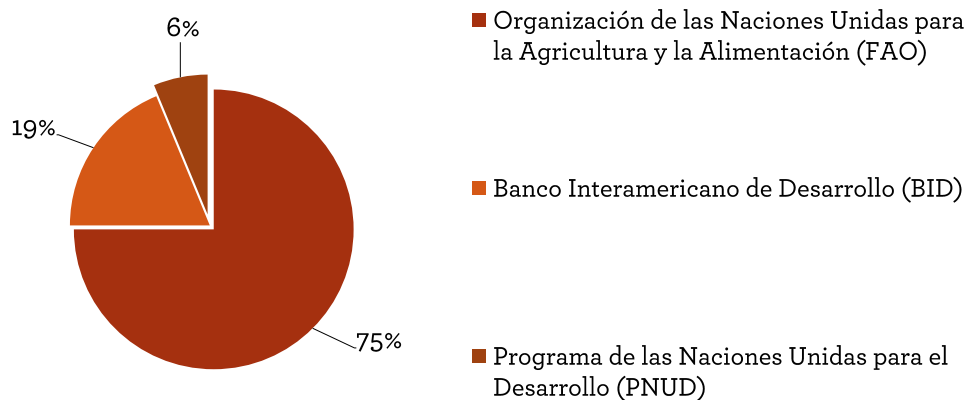
### IV. 4.3.3. Sectores y temáticas de tercer nivel para la cooperación multilateral

#### IV. 4.3.3.1. Agropecuario y Pesca

Dieciséis (16) iniciativas estuvieron orientadas al sector Agropecuario y Pesca, llegando a representar el 5.97% de todos los programas, proyectos y acciones de fuente multilateral Ejecutados en el 2015. En dicho sector se desembolsaron USD\$1, 595,747.76, llegando a representar un 0.35% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral. En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, en el gráfico siguiente se muestran todos, pero el que más programas, proyectos y acciones canalizó fue la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), asumiendo un 75.00% de todo lo Ejecutado en el 2015.

Dichas iniciativas estuvieron enfocadas en el fortalecimiento del sector mediante la capacitación de la mano de obra y con avances tecnológicos en dichas áreas.

**Gráfico 31. Organismos multilaterales en el sector Agropecuario y Pesca según porcentaje de iniciativas**



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

#### IV. 4.3.3.2. Equidad de Género

Quince (15) iniciativas estuvieron orientadas al sector Equidad de Género, llegando a representar el 5.60% de todos los programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral Ejecutados en el 2015. En dicho sector se desembolsaron USD\$ 221,506.66, llegando a representar un 0.05% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral.

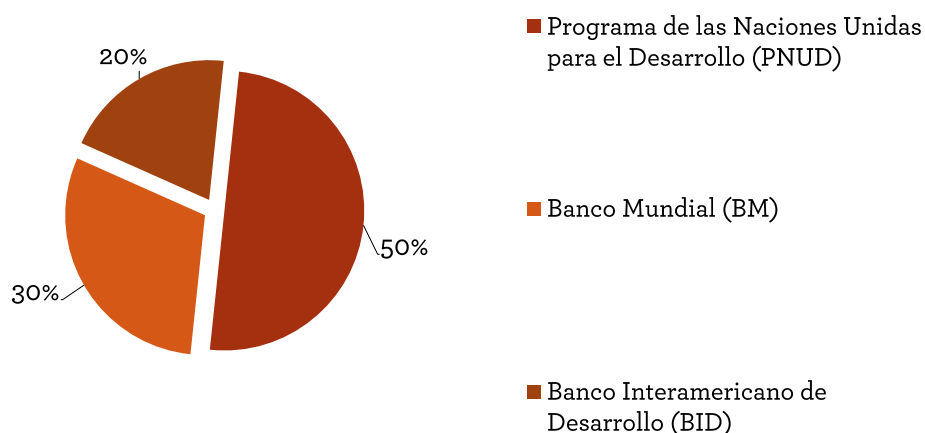
En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, únicamente se encuentran ONU-Mujeres y el PNUD, representando el 73.33% y el 26.67% de todo lo ejecutado en el 2015, respectivamente. Dichas iniciativas estuvieron enfocadas primordialmente en la prevención de la violencia de género y en abogar por la igualdad de derechos entre el hombre y la mujer.

#### IV. 4.3.3.3. Asistencia Social

Diez (10) iniciativas estuvieron orientadas al sector Asistencia Social, llegando a representar el 3.73% de todos los programas, proyectos y acciones de Fuente Multilateral Ejecutados en el 2015. En dicho sector se desembolsaron USD\$14,621,762.73, llegando a representar un 3.18% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral.

En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, el principal fue el PNUD, con un 50.00% de todos los programas, proyectos y acciones Ejecutadas en el 2015. Dichas iniciativas tuvieron como enfoque en fundamental la protección social de las personas, especialmente de las más pobres.

Gráfico 32. Organismos multilaterales en el sector Asistencia Social según porcentaje de iniciativas



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

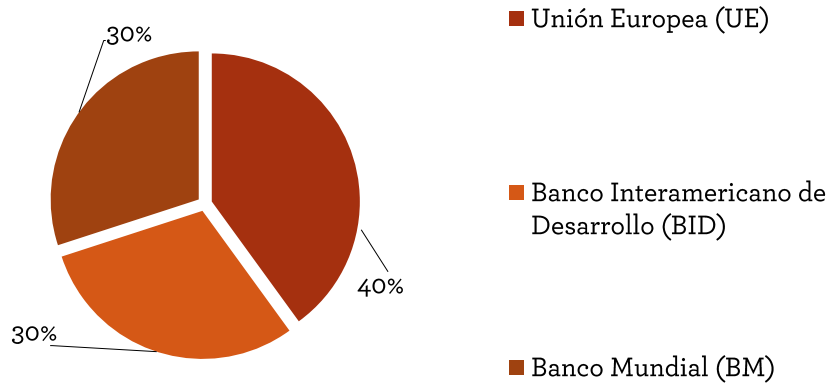
#### IV. 4.3.3.4. Industria y Comercio

Diez (10) iniciativas estuvieron orientadas al sector Industria y Comercio, llegando a representar el 3.73% de todos los programas, proyectos y/o acciones de Fuente Multilateral Ejecutados en el 2015. En dicho sector se desembolsaron USD\$252,727,269.41, llegando a ser el sector que más dinero obtuvo, representando un 55.02% de lo desembolsado por cooperantes de Fuente Multilateral.

En cuanto a cantidad de iniciativas canalizadas por cooperantes se refiere, el principal fue la Unión Europea (UE), con un 40.00% de todos los programas, proyectos y acciones ejecutados en el 2015; empero, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con tan sólo 3 iniciativas desembolsó USD\$ 250,000,000, representando un 98.92% de lo desembolsado al sector, y un 54.42% de lo desembolsado a todos los sectores.

Dichas iniciativas tuvieron como objetivo fortalecer el aparato productivo de la industria dominicana de cara a la apertura comercial en el extranjero y para el desarrollo económico e inclusivo.

Gráfico 33. Organismos multilaterales en el sector Industria y Comercio según porcentaje de iniciativas

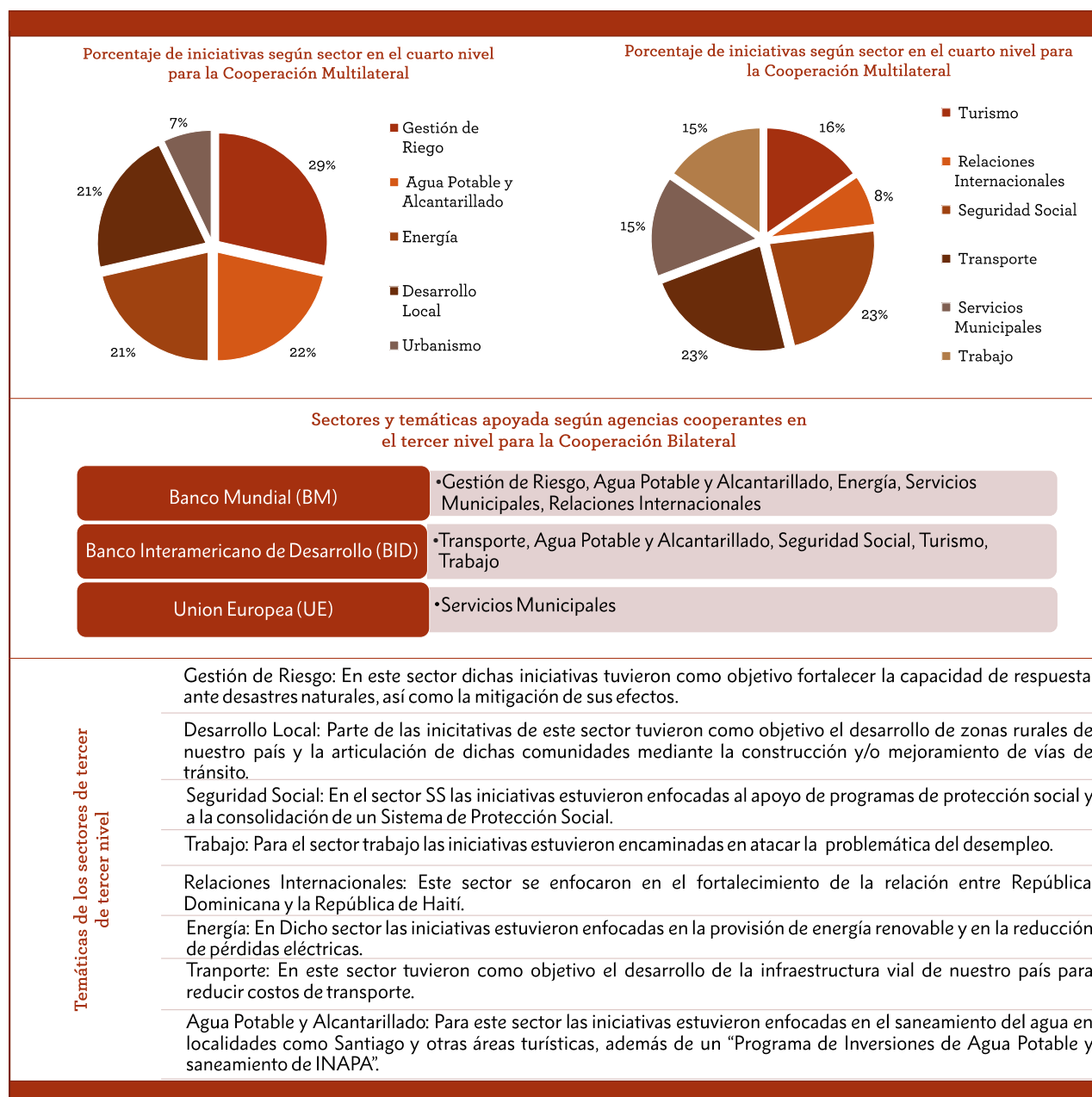


Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

### IV. 4.3.4. Sectores de cuarto nivel para la Cooperación Multilateral

El siguiente recuadro muestra la distribución porcentual por sectores en el tercer nivel de la Cooperación Multilateral. Dichos sectores fueron apoyados por la cooperación internacional por diferentes agencias cooperantes, así como se enfocaron en diversas temáticas en dicho nivel.

Figura 3. Sectores de cuarto nivel para la cooperación multilateral



Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros



#### **IV. 4.4. Alcance geográfico de la cooperación multilateral**

En cuanto a la ubicación geográfica de los programas, proyectos y acciones de cooperación multilateral Ejecutadas en el año 2015, lo primero que cabe resaltar es que un 76.26% de todas las iniciativas estuvieron orientadas a generar un impacto que tuviera un alcance a nivel nacional. Las actividades programadas a raíz de estos proyectos buscan incidir en distintas problemáticas que conciernen a la población dominicana en general.

En cambio, el resto de las iniciativas canalizadas (23.74%) se elaboraron con la intención de brindar una solución a una situación preocupante que afecta a una población geográfica específica. La mayor parte de los proyectos bilaterales fueron ejecutados dentro de la zona metropolitana, seguido por un segundo plano compuesto por aquellas iniciativas que fueron dirigidas a las regiones de El Valle, Enriquillo y el Cibao-noreste, un tercer plano que incorpora las regiones del Cibao-norte e Higuamo, y un cuarto plano que agrupa las regiones de Yuma y Valdesia.

En cuanto a la distribución del monto desembolsado durante el año 2015(según su ubicación geográfica), los cooperantes que canalizaron iniciativas orientadas a impactar a todo el territorio desembolsaron USD\$ 403,902,654.20, siendo los que más desembolsos Ejecutaron.

#### IV. 4.5. Cooperación Regional

La cooperación regional engloba aquellos programas de cooperación en temas particulares de los países de la región. Tiene como objetivo reforzar la integración entre, crear redes sectoriales y la difusión de temas concernientes de los países miembros.

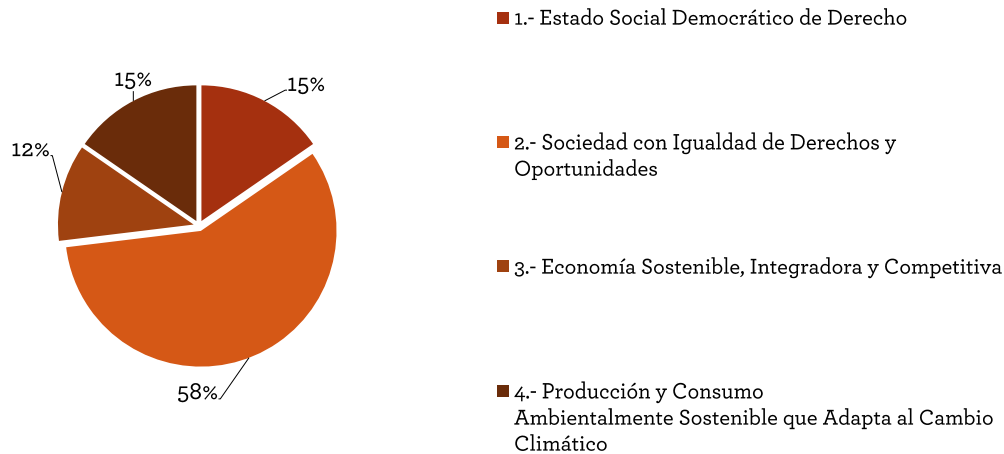
A continuación, se presenta los instrumentos, iniciativas por cooperante, sectores y temáticas y de la cooperación regional, así como su alineación con la END.

**Tabla 1. Número de iniciativas de cooperación regional por cooperante**

Cooperante	Número de iniciativas	%
Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)	8	30.77%
Organización Panamericana de la Salud (OPS)	6	23.08%
Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)	6	23.08%
Programa Mundial de Alimentos (PMA)	1	3.85%
Unión Europea (UE)	1	3.85%
Secretaría Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador (SE-TECI)	1	3.85%
Agencia de Cooperación Internacional de Chile (AGCI)	1	3.85%
Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)	1	3.85%
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)	1	3.85%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros.

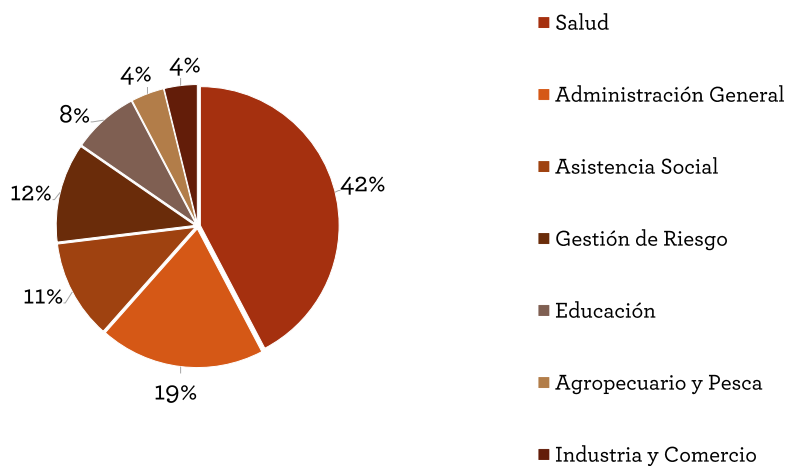
**Gráfico 34. Cooperación Regional según porcentaje de iniciativas vinculadas a los eje de la Estrategia Nacional de Desarrollo**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros.

La distribución sectorial de la Cooperación Regional en 2015 fue: Salud (42.31%); Administración General (19.23%); Asistencia Social (11.54%); Gestión de Riesgo (11.54%). Dichos sectores agrupan el 84.62% de todos los programas, proyectos y/o acciones de cooperación regional.

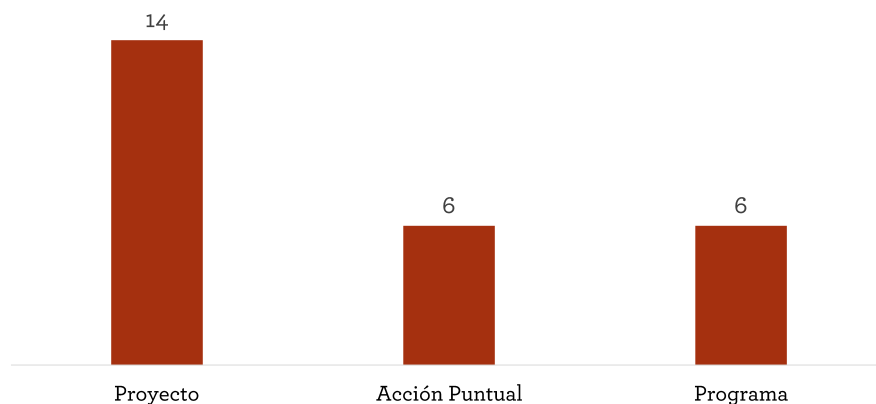
**Gráfico 35. Sectores y temáticas apoyadas por la Cooperación Regional según porcentaje de iniciativas**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros.

En cuanto a la tipología de instrumentos de Ejecución, las iniciativas se distribuyeron como sigue: 14 proyectos (53.85%), 6 acciones puntuales (23.08%) y 6 programas (23.08%).

**Gráfico 35. Tipo de instrumento de cooperación según porcentaje de iniciativas de Cooperación Regional**



**Fuente:** Elaborado por el VIMICI del MEPyD en base a sus registros

Respecto de los diferentes tipos de instituciones Ejecutoras, todas son del gobierno central, siendo las que más iniciativas Ejecutó el Ministerio de Salud Pública (MSP) con un 26.92% de lo Ejecutado, y luego el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, a través del Viceministerio de Cooperación Internacional (VIMICI) con un 11.54% de lo Ejecutado.

En cuanto a desembolsos se refiere, las iniciativas Ejecutadas por el MSP desembolsaron USD\$ 1,285,121.33 (13.06%), las del hospital de Maternidad Nuestra Señora de la Altagracia desembolsaron USD\$ 87,652.00 (0.89%) y las Ejecutadas por la Dirección General de Ganadería (DIGECA) desembolsaron USD\$ 19,415.00 (0.20%).

Por último, se nota que entre las iniciativas de cooperación regional, 14 (53.85%) son de modalidad Norte-Sur, y 12 (46.15%) de modalidad Sur-sur.

#### IV. 4.6. Aspectos destacados de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en República Dominicana

- El 70% de la cooperación bilateral se negocia dentro de un marco Norte-Sur.
- El 83% de la cooperación bilateral se ejecuta en forma de proyectos de las agencias KFW, USDA, AECID, AMEXCID, ABC, Taiwán y APC, que agrupan entre ellos el 77.27% de la cooperación bilateral.
- Los principales sectores y temáticas apoyadas por proyectos bilaterales son las áreas de: Medio Ambiente, Agropecuario y Pesca e Industria y Comercio
- El 86% de las iniciativas dirigidas al sector Medio Ambiente se asocian con proyectos ejecutados por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), en coordinación con las agencias de cooperación de Alemania (KFW y GIZ), localizadas en las regiones del Cibao-Noroeste, Enriquillo y El Valle.
- Los países que operan dentro de un marco Sur-Sur son: Brasil, México, Colombia, Chile, Perú, Ecuador, Argentina y España
- Los principales sectores de acción objeto de cooperación Sur-Sur figuran como: Industria y Comercio, Salud y Agropecuario y Pesca.
- La cooperación triangular en R.D se da entre con cuatro (4) países del Norte (España, Estados Unidos, Alemania y Japón), y cinco (5) países del Sur (México, El Salvador, Costa Rica, Chile y Haití).
- El 69.40% de la cooperación multilateral se ejecuta principalmente en forma de proyectos. Esta concentra el 40% de sus iniciativas en el sector Salud, a través de OPS, UNICEF y el Fondo Mundial para la Lucha contra el VIH/SIDA, la Tuberculosis y la Malaria.
- La cooperación multilateral canalizó el 52.55% de los programas, proyectos y acciones vigentes al año 2015, llegando a desembolsar la suma de USD\$459,358,716.70, representando el 96.68% de todo lo desembolsado para el año.
- Más de la mitad (55.02%) de los recursos financieros provenientes de la cooperación multilateral se destinó al sector Industria y Comercio, con un total de USD\$252,727,269.41
- El 57.69% de la cooperación regional se alinea con el Segundo Eje de la END que busca una Sociedad con Igualdad de Derechos y Oportunidades.

